

## ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL

Sesión do 3 de abril de 2006

### SEÑORES/AS ASISTENTES:

D<sup>a</sup>. Corina Porro Martínez  
D. José Manuel Figueroa Vila  
D<sup>a</sup>. Lucia Molares Pérez  
D. José Manuel Iglesias Carrera  
D. Javier Jorge Guerra Fernández  
D<sup>a</sup>. Soledad Polo Lima  
D. Antonio Coello Bufill  
D<sup>a</sup>. Marta Iglesias Bueno

### NON ASISTEN:

D. Ignacio López-Chaves Castro.  
D. Carlos Comesaña Abalde

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e vinte e sete minutos do día tres de abril de dous mil seis e baixo a presidencia da Excma. Alcaldesa, Sra. Porro Martínez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Molares Pérez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están presentes por invitación, o concelleiro Sr. Couto Pérez, o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sr. Lorenzo Penela, o interventor xeral, Sr. González Carnero, titular da Asesoría Xurídica, Sr. Rivas Romero.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

**1(312).- ACTA ANTERIOR.** Apróbase a acta da sesión extraordinaria e urxente do 10 de marzo de 2006. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila da Sra. alcaldesa-presidenta.

**2(313).-PRESTACIÓN DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR: ALTA EXPTE. 2/1212, 4/1127, 4/1207, 4/532, 3/1299, 21/1307, 22/1183, 12/1125, 12/554, 12/1440, 3/1099, 3/1120**

Examinadas as actuacións dos expedientes, vistos os informe-proposta do xefe de Sector de Acción Social, conformados pola delegada da Área de Participación Cidadá, a Xunta de Goberno local acorda conceder a prestación do Servizo de Axuda no fogar ás seguintes persoas:

- D<sup>a</sup>. Josefina Caride Gómez. Expte. 2/1212.
- D<sup>a</sup>. Rosa Alcántara Villar. Expte. 4/1127.

- D. José Pérez Alonso. Expte. 4/1207.
- D<sup>a</sup>. Josefa Collazo. Collazo. Expte. 4/532.
- D<sup>a</sup>. Margarita Castro Alonso. Expte. 1299/301.
- D<sup>a</sup>. María Teresa Veiga Requejo. Expte. 21/1307.
- D<sup>a</sup>. María Losada Martínez. Expte. 22/1183.
- D<sup>a</sup>. Emilia Rodríguez Álvarez. Expte. 1125/12.
- D<sup>a</sup>. Carmen Muñoz Carbajal. Expte. 554/12.
- D. Luis Rivero Ocampo. Expte. 1440/12.
- D<sup>a</sup>. Joaquina Carmen Martínez Barbosa. Expte. 3/1099.
- D<sup>a</sup>. Mercedes Cerezo Sánchez. Expte. 3/1120.

**3(314).- SOLICITUDE DO CLUB TRIATHLÓN VIGO PARA DESENVOLVER A PROBA “DUATLÓN RECONQUISTA DE VIGO” O DÍA 8.04.06 NO POLÍGONO DE NAVIA. EXPTE. 6088/333.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director deportivo do IMD, de data 30.03.06, conformado pola concelleira da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

Autorizar ao Club Triatlón Vigo para desenvolver o vindeiro día 8 de abril de 2006 a proba deportiva denominada “Duatlón Reconquista de Vigo” polos viais pertencentes o Concello de Vigo , situados no Polígono de Navia no horario comprendido entre as 16: 00 h e as 18:30 h.

**4(315).- PROMOCIÓN POLO CONCELLO DE VIGO COMO ILE DO PROXECTO EMPRESARIAL “ADVANTIS S.L.” . EXPTE. 3684/077**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da técnica local de Emprego, conformado polo xefe do Desenvolvemento Local e Emprego e pola concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

Promover ante a Consellería de Traballo, a cualificación como Iniciativa Local de Emprego do proxecto empresarial denominado “ADVANTIS S.L.” (que terá por obxecto “integrar de forma natural na empresa as cuestións éticas, as relacións laborais, o respecto o medio ambiente e o apoio o desenvolvemento económico da comunidade formando un todo xunto coa optimización dos procesos industriais, centrando a súa actuación nas seguintes áreas: Responsabilidade Social Corporativa e Mellora de Procesos), sendo necesario para isto a participación municipal, que consistirá no seguinte:

- Apoio por parte das Técnicas Locais de Emprego (TLE) do Servizo de asesoramento a emprendedores SAE do Concello de Vigo, no asesoramento para a preparación e confección da memoria e proxecto de viabilidade empresarial da iniciativa, así como para levar a cabo todo-los trámites para a posta en

marcha de dita iniciativa empresarial, e axuda na posterior solicitude das subvencións correspondentes ante a Consellería de Traballo.

- Terá preferencia, de acordo coas correspondentes bases reguladoras, na concesión das axudas municipais a creación de empresas as que no seu caso opte.

**5(316).- GASTOS DE LOCOMOCIÓN DO PERSOAL MUNICIPAL PARA INCLUIR NA NÓMINA DO MES DE ABRIL DE 2006.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do técnico de Intervención Xeral, do 29.03.06, conformado polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

Aprobar os gastos de locomoción do persoal municipal, que de seguido se detallan, para a súa inclusión na nómina de marzo do ano 2006.

FUNCIONAL	SERVIZO	IMPORTE
1212	Parque Móbil	272,00
1261	Patrimonio e Contratación	98,60
2220	Seguridade e Mobilidade	863,12
3130	Benestar Social	65,95
4220	Educación	456,95
4430	Cemiterios	132,24
4420	Limpeza	1.561,11
4632	Muller	15,40
5110	Vías e Obras	2.653,40
4513	Museos	28,74
	TOTAL	6.147,51

**6(317).- SOLICITUDE DE AXUDAS DESTINADAS Á PRESTACIÓN DE SERVIZOS SOCIAIS POLAS CORPORACIÓNS LOCAIS- PLAN CORCERTADO 2006.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da técnica da Oficina da Muller, do 27.03.06, conformado polo concelleira de dito Servizo, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar a solicitude de subvención ao abeiro da Orde do 8 de marzo de 2006, da Vicepresidencia de Igualdade e do Benestar da Xunta de Galicia, publicada no DOGA núm. 52, do 15 de marzo de 2006, pola que se convocan as axudas para o financiamento total ou parcial do mantemento e realización de programas e investimentos destinados á prestación de servizos sociais polas Corporacións Locais, por un importe de 470.471,03.- €, desglosado do seguinte xeito:

Departamento da Muller (Oficina da Muller e Centro Municipal de Información dos Dereitos da Muller)	
Gastos de persoal.....	127.111,03 .- Euros
Casa de Acollida e piso tutelado para mulleres maltratadas..... ( gastos de persoal e mantemento)	201.006,00.- Euros
Servicio de atención domiciliaria da Infancia/SADI.....	86.287,33.- Euros
Plan Municipal contra a violencia de xénero.....	44.000,00.- Euros
Bolsas de axuda económica para a saída das mulleres da Casa de Acollida.....	12.066,67.- Euros
	-----
TOTAL:	470.471,03 .- Euros

2º.- Dar conta da presente solicitude de subvención ao Pleno da Corporación Municipal .

**7(318).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE PREVENCIÓN ALLEO NA ESPECIALIDADE DE VIXIANCIA DA SAÚDE. EXPTE. 16331/220.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 22.03.06, conformado polo concelleiro da Área de Xestión municipal, o xefe da Área de Contratación e Novos Proxectos e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar gasto de 30.050,60 euros para a prestación do servizo de prevención alleo na especialidade de vixiancia da saúde que se imputará á partida 3131.160.0.602 do presuposto do ano 2006.

2º.- Aprobar prego de condicións administrativas, de data 22.03.06, e o prego de condicións técnicas, do 20.02.06, para a contratación por procedemento negociado da prestación do servizo de prevención alleo na especialidade de vixiancia da saúde.

3º.- Solicitar ofertas a tres empresarios capacitados para a execución do contrato.

**8(319).- MODIFICACIÓN DO CONTRATO DA PRESTACIÓN DOS SERVIZOS DE APOIO Á UNIDADE ASISTENCIAL A DROGODEPENDENTES CEDRO. EXPTE. 10946/301.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Negociado de Contratación, do 17.03.06, conformado polo xefe da Área de Contratación e Novos Proxectos, a concelleira da Área de Participación Cidadá, e o interventor xeral, que di o seguinte:

*A Xunta de Goberno Local, en sesión de 29 de marzo de 2005 adxudicou á empresa Euxa Servicios Comunitarios Sociosanitarios, S.L. a prestación dos servizos sanitario-asistenciais a persoas con problemas derivados do consumo de drogas nos dispositivos asistenciais do centro UAD-CEDRO e Unidade de Día por un importe anual de 440.000 euros.*

*A técnica de Benestar Social en informe que se achega no expediente expon as novas necesidades que motivan a ampliación do servizo polas dificultades de acceso a programas asistenciais por ausencia de persoal de enfermería en quenda de tarde.*

*O artigo 101 da Lei de contratos das Administracións Públicas establece que o órgano de contratación só poderá introducir modificacións por razóns de interese público nos elementos que integren o contrato sempre que sexan debidas a necesidades novas ou causas imprevistas, xustificandoo debidamente no expediente.*

*De acordo co informado pola técnica de Benestar Social o aumento de gasto que implica a modificación contractual pode imputarse á partida 227.06.01. O importe a incrementar cuantifícase en 35.228,38 euros polo período comprendido entre o 1 de abril de 2006 e o 30 de marzo de 2007.*

Por iso, proponse a adopción do seguinte acordo:

*Modifícase-lo contrato da prestación dos servizos sanitario-asistenciais a persoas con problemas derivados do consumo de drogas nos dispositivos asistenciais do centro UAD-CEDRO e Unidade de Día do concello de Vigo subscrito coa empresa Euxa Servicios Comunitarios Sociosanitarios, S.L. no sentido de aumentar a prestación do servizo en quenda de tarde, para o que a empresa procederá a contratación dun enfermeiro.*

*O prezo modificado do contrato fíxase na cantidade de 475.228,38 euros.*

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**9(320).- RECLAMACIÓN DE D. JOSÉ MARÍA ANTONIO MARTÍN CURTO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 136/243. ESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 20.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

Don José María Antonio Martín Curto presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 06 de abril de 2004, no que expón que o día 31 de marzo de 2004 o vehículo de súa propiedade, con matrícula 9669-BML, foi atinxido por un colector de lixo desprazado polo vento, mentres estaba estacionado no semáforo da avenida Martínez Garrido, á altura do número 72, causándolle danos de carácter material.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do Parque Móbil, de 06/05/2004, comunicando que os prezos contidos no presuposto de Hyunfer Automoción, S.L., presentado polo reclamante, por un importe de 435,88 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.
- Informe do servizo de Limpeza, de 01/07/2004, manifestando que o colector é de propiedade do Concello de Vigo e que non teñen constancia dos feitos reclamados, nin de que houbera unha mala manipulación dos colectores por parte da empresa encargada da recollida de lixo.
- Práctica de proba testifical, con data 01/02/2005, ás testemuñas propostas polo reclamante, que confirman os extremos alegados polo Sr. Martín e declaran que no momento do accidente ía moito vento.
- Parte do servizo da Policía Local, con data 31/03/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, o Sr. Martín relátalles o accidente que tivera; así mesmo, comprobán o colector desprazado do seu lugar habitual (no medio do carril de circulación) e os danos ocasionados ó vehículo do reclamante.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 08/02/2005, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento Administrativo Común:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatado polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento xurídico encomenda á Administración local figura o de recollida de lixo (artigos 25.2.1 e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local) para a prestación do cal é necesaria a utilización de determinados medios materiais, como colectores situados na vía pública para o depósito de residuos sólidos. Ó Concello, como titular destes bens, correspóndelle o deber de vixilancia e mantemento dos mesmos, para que non poñan en risco a seguridade dos vehículos e persoas que utilizan a vía

*pública na que están situados, e este deber obriga a Administración a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que alteren as condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*No presente suposto queda acreditado no expediente que a causa eficiente dos danos ó vehículo do Sr. Martin foi o golpe atinxido por un colector de residuos sólidos que se desprazara por mor do temporal reinante ese día, tal e como manifesta a testemuña presencial dos feitos, apreciándose un claro nexos de causalidade entre os danos e o funcionamento do servizo público local, polo que esta Administración deberá responder dos mesmos.*

*Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:*

*“Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. José María Antonio Martín Curto, e indemnizálo coa cantidade de 435,88 euros, correspondente ó valor da reparación do vehículo de súa propiedade”.*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **10(321).- RECLAMACIÓN DE D. MANUEL FERNÁNDEZ IBÁÑEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 152/243. RESPONSABLE UTE AQUALIA-FCCSA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

##### *Antecedentes:*

*D. Manuel Fernández Ibáñez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 22 de abril de 2004, no que expón que o día 10 de decembro de 2003 circulaba co vehículo de súa propiedade, matrícula PO-8223-BS, pola avenida Gregorio Espino, á altura do número 37, e a beirarrúa afundiou, quedando o vehículo atrapado na focha e provocándose danos materiais, valorados en 423,35 euros.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Parte do servizo da Policía Local, de data 10/12/2003, no que os axentes actuantes, persoados no lugar dos feitos, comprobaban que o vehículo do Sr. Fernández se atopaba afundido nunha focha na beirarrúa, no acceso a un garaxe; igualmente indican que persoouse no lugar unha dotación da concesionaria Aqualia, que manifestou que non lles correspondía a reparación da focha, ó non haber ningunha fuga de auga.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 08/07/2004, manifestando que o afundimento da beirarrúa fora reparado recentemente por Aqualia cun pozo da rede de sumidoiros.*
- Informe do Parque Móbil, de data 27/09/2004, comunicando que os prezos contidos no informe pericial de Axa Seguros, presentado polo reclamante, por un importe de 423,35 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.*

- Informe da U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de abastecemento e saneamento de augas, con data 29/09/2004.
- Informe do servizo de Seguridade, de data 27/10/2004, indicando que na beirarrúa onde ocorreu o accidente hai unha autorización de entrada de vehículos para acceder ó garaxe.
- Evacúase trámite de audiencia á concesionaria Aqualia-FCC, que formula alegacións con data 26/01/2005.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 17/01/2005, que non formula alegacións.

#### Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó perxudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, a empresa concesionaria. Á vista da documentación obrante no expediente, existen elementos de xuízo suficientes para entender que a responsabilidade polos danos que motivan a reclamación, pode ser imputada á empresa Aqualia, na súa calidade de concesionaria do servizo municipal de augas, xa que o accidente prodúxose debido a existencia dun socavón na beirarrúa, na zona de acceso a un garaxe, tal e como se establece no Parte do servizo da Policía Local e corrobora o informe do Servizo de Vías e Obras, que manifesta que o afundimento da beirarrúa foi reparado por Aqualia cun pozo da rede de sumidoiros.



O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece no artigo 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de junio de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de diciembre de 1954, de Expropiación Forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludibel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirásese á Administración que otorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º. Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Manuel Fernández Ibáñez.

2º. Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde á U.T.E. Aqualia-FCC S.A., empresa concesionaria do servizo municipal de augas, de conformidade co establecido no artigo 26 do prego de condicións da concesión administrativa do servizo de xestión integral do abastecemento de auga e do Concello de Vigo, debendo a dita empresa indemnizar á reclamante na contía de 423,35 euros, correspondentes ó valor de reparación do seu vehículo.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **11(322).- RECLAMACIÓN DE D. OSCAR ALONSO VALVERDE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 154/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

*Don Óscar Alonso Valverde presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 26 de abril de 2004, no que expón que o día 22 de abril de 2004 o vehículo de súa propiedade, con matrícula 6345-BJW, estando estacionado na rúa Escultor Gregorio Fernández, xunto a un colector de lixo, sufriu danos de carácter material, supostamente polo servizo de recollida de lixo.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- *Informe do servizo de Limpeza, con data 30/08/2004, no que indican non teren referencia do accidente.*
- *Informe do servizo da Policía Local, con data 06/09/2004, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*

- Informe da empresa Fomento de Construcciones y Contratas, concesionaria do servizo de recollida de lixo, con data 17/09/2004.
- Informe do Parque Móbil, de 27/09/2004, comunicando que os prezos contidos no presuposto de Talleres Veiga-Vigo, presentado polo reclamante, por un importe de 396,95 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 13/11/2004, que non formula alegacións.

#### Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de recollida de lixo (artigos 25.2.1 e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O dano prodúcese no marco do servizo público de recollida de residuos sólidos urbáns. O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión celebrada o día 29 de setembro de 2000, outorgou concesión administrativa do servizo público de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos, limpeza urbana e de praias á empresa Fomento de Construcciones y Contratas S.A. Dado que os presuntos danos orixináronse no marco dun servizo público asumido por un concesionario, é preciso deslindar a imputabilidade da Administración e do concesionario, para determinar cal dos dous é o responsábel do dano e polo tanto está obrigado a indemnizar o perxudicado. A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso a empresa concesionaria.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle ó reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, ó Servicio de Limpeza e á empresa concesionaria do servizo de recollida, ningún dos cales ten constancia dos feitos. Á vista do expediente, pode constatarase que se produce unha absoluta ausencia de actividade probatoria por parte do Sr. Alonso, limitando a súa argumentación a descrición dos feitos e a presentación do presuposto da reparación do vehículo e dunhas fotografías dos danos do vehículo. Estes documentos proban que o vehículo presentaba determinados danos, pero non que os mesmos foran causados

*polo servizo de recoxida de lixo, e polo tanto, a súa conexión causal co funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público desta Administración, polo que a informante conclúe que o reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.*

*Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:*

*“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Óscar Alonso Valverde, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento do servizo público”.*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **12(323).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. FRANCISCA GÓMEZ MELLA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 158/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

*Dna. Francisca Gómez Mella presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 27 de abril de 2004, no que expón que o día 24 de abril de 2004, mentres camiñaba pola rúa García Barbón, á altura do número 125, sufriu unha caída por mor de dúas baldosas que sobresaían da beirarrúa, producíndose danos de carácter físico e material.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 26/05/2004, manifestando que no lugar dos feitos atópanse unhas baldosas soltas e levantadas, con perigo de caída para os peóns.*
- Informe do servizo da Policía Local, con data 04/06/2004, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 1.361,31 euros.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, con data 17/09/2004, que non formula alegacións mais e presenta unha camisa deteriorada e un teléfono móbil roto.*

#### *Fundamentos de dereito:*

*Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por*

estas, de toda lesión que sufran en cualquiera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local ). Así , a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliabel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, dado que a reclamante non achega ningunha testemuña presencial dos feitos.

A Sra. Gómez como medios de prueba achega unicamente un informe médico e uns presupostos dunha camisa e dun teléfono móvil. O informe médico proba que sufriu determinadas lesións, pero non determina a causa das mesmas nin a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración. Dado que non existen testemuñas presenciais do accidente nin outros medios de proba que acrediten que a Sra. Gómez sufriu unha caída na vía pública da que se derivaron determinados danos, a informante estima que a reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. Francisca Gómez Mella por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**13(324).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. CONCEPCIÓN OTERO OTERO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE.139/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Concepción Otero Otero presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 13 de abril de 2004, no que expón que, mentres camiñaba pola avenida Castrelos, á altura do número 52, sufriu unha caída por mor do mal estado da beirarrúa, producíndose danos de carácter físico e material.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 25/05/2004, manifestando a existencia de baldosas soltas e dunha tapa de acometida de augas rota.*
- Informe do servizo da Policía Local, con data 30/06/2004, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións con data 19/11/2004.*

*Fundamentos de dereito:*

*Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local ). Así , a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impositivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de*

instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, dado que a reclamante non achega ningunha testemuña presencial dos feitos.

A Sra. Otero como medios de prueba achega unicamente un informe médico e unha factura dunhas lentes. O informe médico proba que sufriu determinadas lesións, pero non determina a causa das mesmas nin a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración. Dado que non existen testemuñas presenciais do accidente nin outros medios de proba que acrediten que a Sra. Otero sufriu unha caída na vía pública da que se derivaron determinados danos, a informante estima que a reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. Concepción Otero Otero por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **14(325).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. JUANA MARÍA LLINARES IGLESIAS DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 149 /243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

##### *Antecedentes:*

*Dna. Juana María Llinares Iglesias presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de abril de 2004, no que expón que o día 13 de abril de 2004, mentres camiñaba pola rúa Paulino Freire, á altura dos números 7 e 9, sufriu unha caída por mor dunha baldosa levantada, producíndose danos de carácter físico.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 13/04/2004, no que os axentes actuantes, persoados no lugar dos feitos, manifestan que un axente Z do corpo da Policía Nacional relátalles o accidente sufrido pola Sra. Llinares; así mesmo, comprobán a existencia dunha baldosa perfectamente fixa que sobresa uns 3 milímetros.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, con data 06/07/2004, manifestando que a beirarrúa atópase en perfecto estado, salvo unha cala mal repostada da empresa R.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, con data 19/11/2004, que non formula alegacións.*

#### *Fundamentos de dereito:*

*Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciabeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.*

*No presente suposto, conséntase no expediente que a beirarrúa está en perfecto estado, tal e como consta, tanto no informe do Servizo de Vías e Obras, como no Parte do servizo da Policía Local, no que os axentes actuantes manifestan que no lugar no que caeu a Sra. Llinares o único defecto é unha louseta sobresa uns 3 mm. da beirarrúa. Tal circunstancia non entraña un risco especial para os viandantes, xa que non se trata dun defecto relevante para provocar unha caída, polo que podemos concluír que a caída puido deberse a unha perda momentánea do equilibrio, neste senso os axentes do Corpo nacional de Policía manifestan ós axentes da Policía Local que acudiron ó lugar dos feitos que a Sra. Llinares tropezou, non sendo posíbel vincular os danos padecidos ó funcionamento do servizo público municipal.*

*Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:*

*“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Juana María Llinares Iglesias por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexa de causalidade entre o accidente e o funcionamento do servizo público”.*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**15(326).- RECLAMACIÓN DE D. FERNANDO SEVERINO VALEIRAS SOTELO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 147/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio e Contratación, do 22.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*D. Fernando Severino Valeiras Sotelo presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de abril de 2004, no que expón que este mesmo día, mentres camiñaba polo calello O Viso, sufriu unha caída por mor dunha focha chea de auga, producíndose danos de carácter físico, psíquico, anímico e emocional.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 01/06/2004, manifestando que a empresa Tecode realizaba obras contratadas polo concello para a instalación dunha tubería de abastecemento, non tendo constancia de outros accidentes no lugar dos feitos.*
- Informe do servizo da Policía Local, con data 17/06/2004, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Informe do Inventario Municipal, con data 22/02/2005, no que indican que a vía en cuestión consta de alta na listaxe de características técnicas do inventario municipal.*
- Dictame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, no que o Dr. Guillén manifesta que non existe relación entre o suposto accidente sufrido e a reclamación de lesións e secuelas que se efectúa, polo que considera que non corresponde indemnizar ó reclamante.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións con data 13/05/2005.*

*Fundamentos de dereito:*

*Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en cualquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*



- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, dado que o reclamante non achega ningunha testemuña presencial dos feitos.

O Sr. Valeiras como medios de prueba achega unicamente dous informes médicos, referidos o primeiro a un brote de psoriasis e o segundo no que se certifica que padece una psicosis esquizofreniforme, non establecéndose nos mesmos ningunha conexión entre estas patologías e unha caída na vía pública, tal e como determina a asesoría médica do Concello. Estes informes médicos proban unicamente que sufriu determinadas lesións, pero non determinan a causa das mesmas, nin a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración. Dado que non existen testemuñas presenciais do accidente nin outros medios de proba que acrediten que o Sr. Valeiras sufriu unha caída na vía pública da que se derivaron determinados danos, a informante estima que o reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Fernando Severino Valeiras Sotelo por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**16(327).- SOLICITUDE PRODUCTIVIDADE DE D<sup>a</sup> ANA MARÍA SOTO SOBRADO POR DESEMPEÑO DE PUESTO DE CATEGORÍA SUPERIOR. EXPTE. 15899/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral, do 9.03.06, dáse conta do informe-proposta da técnica de recursos humanos da Unidade de Persoal, do 2.03.06, conformado pola xefa da Unidade de Persoal, a Xunta de Goberno local acorda:

*Antecedentes*

*Por resolución da Alcaldía-Presidencia de data 18 de abril de 2005 encomendouselle á funcionaria D<sup>a</sup> Ana Maria Soto Sobrado -con praza de administrativa de admón. Xeral e nº de rexistro de persoal 11475, adscrita o Servizo de información- a realización das tarefas propias da xefatura de negociado de información ata a incorporación da titular do mesmo.*

*Con data 14 de febreiro, o xefe de Atención e Participación Cidadá remite escrito á Unidade de Persoal, solicitando o aboamento das diferencias retributivas correspondentes á encomenda de funcións realizada a funcionaria D<sup>a</sup> Ana Maria Soto Sobrado, correspondente o período comprendido entre o 28 de abril o 31 de decembro de 2005.*

*Fundamentos de dereito :*

*De conformidade co disposto no artigo 23.3.c) da Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a reforma da Función Pública –precepto que ten carácter básico- o complemento de productividade constitúe un concepto retributivo complementario que ten por obxecto retribuir o especial rendemento, a actividade extraordinaria e o interese ou iniciativa coa que os funcionarios públicos desempeñen o seu traballo.*

*En igual senso, o artigo 5 do R.D. 861/86, de 25 de abril, polo que se regula o réxime de retribucións dos funcionarios da Administración local, o complemento de productividade está destinado a retribuí-lo especial rendemento, actividade extraordinaria, e o interese e iniciativa coa que o funcionario desenvolve o seu traballo.*

*A apreciación da productividade deberá realizarse en función de circunstancias obxectivas relacionadas directamente co desempeño do posto de traballo e obxectivos asignados ó mesmo, sen que en ningún caso as contías asignadas por dito complemento durante un período de tempo devenguen ningún tipo de dereito individual verbo das valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.*

*As cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación coma dos representantes sindicais.*

*De conformidade coas Instrucións de Plantilla vixentes, aprobadas pola Xunta de Goberno Local, na súa sesión de data 30 de maio de 2005 (Bop de 7 de xuño de 2005) serán aboadas con cargo o complemento de productividade, entre outros supostos, o especial rendemento derivado do desempeño dun posto de categoría*

superior, por ausencia do seu titular, sempre que a súa duración sexa superior a un mes, polo importe da diferenza de nivel de complemento de destino e específico entre os dous postos.

As retribucións aprobadas para os postos de xefa de negociado de información e administrativo de administración xeral son:

*Posto xefa negociado informacion:*

*Complemento Destino ( mensual): 426.29 €*

*Complemento específico ( mensual): 574.94 €*

*Posto administrativo admon xeral:*

*Complemento Destino ( mensual): 382.74 €*

*Complemento específico ( mensual): 423.89 €*

En consecuencia a diferenza bruta mensual existente entre as retribucións complementarias dos dous postos sería a seguinte:

*Diferencia complemento destino: 43.55 €*

*Diferencia complemento específico: 151.06€*

*Total diferenza mensual: 194.06*

De conformidade coas instrucións de plantilla vixentes, o aboamento efectuarase en función dos días realmente traballados, excluíndose polo tanto as baixas por enfermidade ou accidente e as vacacións, agás que a produtividade contase con periodicidade, na que se computarían as baixas por accidente de traballo, enfermidade profesional e permisos e licencias.

Neste caso, e non tendo o carácter periódico, a produtividade deberase calcular en función dos días efectivamente traballados, descontándose polo tanto as baixas laborais e vacacións.

Consultados os datos obrantes na Unidade de persoal, a funcionaria non estivo en situación de baixa laboral durante o período comprendido entre o 28 de abril o 31 de decembro de 2005 se ben disfrutou de vacacións do 15 de xullo ó 12 de agosto e do 26 ó 30 de decembro e asuntos propios os días 7 de xuño, 16 e 23 de setembro 7 e 31 de outubro e 9 de decembro de 2005

Consecuentemente o importe da produtividade realizarase sobre un total de 213 días. Deste xeito, o importe da produtividade solicitada ascendería a cantidade de 1377,82 €.

Vistos os feitos precedentes e normas legais de anterior invocación, infórmase en calquera caso que non se trata en ningún caso dun dereito subxectivo preexistente do traballador, senón dunha retribución complementaria de carácter eminentemente discrecional por parte do órgano resolutor, non podendo inferirse un devengo automático da produtividade, xa que a asignación desta deberá ponderarse sempre en función do rendemento e dedicación do empregado proposto para a asignación.

*De conformidade co previsto no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, o órgano competente para a adopción de resolución en relación coas retribucións do persoal municipal é a Xunta de Goberno Local, a proposta do concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal sempre que esas retribucións teñan carácter complementario e non sexan fixas nin periódicas a excepción dos grupos nos que sexa competencia do Pleno, como recolle o apartado primeiro, IV, a) 14 do Decreto da Alcaldía de data 02/01/2004, e sempre en tanto en canto se produza a debida reserva de crédito da partida orzamentaria no presuposto vixente; para o eventual suposto de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento do complemento retributivo anteriormente referido, e previo informe de fiscalización e consignación de créditos, sométese ao órgano resolutor a seguinte proposta de acordo:*

*“Recoñecer á administrativa de admón.Xeral, D<sup>a</sup> Ana Maria Soto Sobrado, un complemento de produtividade por importe de 1.377,82 € euros, importe calculado en función das diferencias retributivas existentes entre as asignadas ao posto de xefa de negociado de información e as establecidas para un posto de administrativo de admón. xeral, en relación ao período comprendido entre 28 de abril o 31 de decembro de 2005, acordando en consecuencia o aboamento do mesmo.”*

*Dese traslado da presente resolución á interesada, ao Comité de persoal e a Intervención xeral, debendo expoñerse asemade no Taboeiro de Edictos por un prazo de dez días*

*Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 meses dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.”*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

#### **17(328).- AXUDAS AO TRANSPORTE PARA OS/AS ALUMNOS-TRABALLADORES DA ESCOLA OBRADOIRO MAR DE VIGO III. Expte. 3663/77.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe do Servizo de Desenvolvemento local e Emprego, do 15.03.06, conformado pola concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, que di o seguinte:

*O proxecto “Escola Obradoiro Mar de Vigo III”, promovido polo Concello de Vigo e subvencionado pola Consellería de Traballo, ten unha duración de 18 meses, contados a partir do 31/12/06, distribuídos en tres fases de seis meses cada unha, sendo a primeira delas de formación.*

*Tal e como se establece na normativa de aplicación (Decreto 344/1999, do 23 de decembro e a Orde do 4 de abril de 2002 capítulo II), os alumnos/as serán perceptores durante a fase de formación, dunha bolsa de transporte de 6,01 euros por día lectivo asistido, que será abonada mensualmente pola entidade promotora e financiada pola Consellería de Traballo. A percepción da bolsa será incompatible coa de prestacións ou subsidios por desemprego, e coa realización de traballos por conta propia ou allea. Para tal fin, a devandita Consellería subvencionou ao proxecto cun apartado de “bolsas ou axudas ao transporte” correspondentes á 1ª etapa formativa por un montante de 26.293, 75 €. Tanto pola súa natureza como pola normativa que regula a súa existencia, estas axudas ao transporte non están, lóxicamente, sometidas ao réxime establecido na vixente Lei de Subvencións.*

*O procedemento de pago das axudas ao transporte que se propón ten as seguintes características:*

- *Faranse dous pagos trimestrais.*
- *O primeiro pago corresponderá ao período comprendido entre o día 30 de decembro de 2005 e o 31 marzo de 2006, cun custo estimado de 11.300,00 euros,*
- *Terán que asinar os/as alumnos/as un recibín do talón nominativo que se lle entregue e que será o comprobante para a xustificación do gasto.*

*Mediante as correspondentes listaxes de asistencia, o persoal da Escola remitirá ao Servizo de Desenvolvemento Local e Emprego os importes resultantes para cada participante, por trimestre. Seguindo os trámites das anteriores Escolas Obradoiro Mar de Vigo I e II e considerando que a maneira mais axeitada de afrontar este gasto é solicitar un libramento a xustificar a nome do funcionario Ignacio Ojea Pérez con cargo na conta corrente de habilitación de pagos AUT 08 PROMOCIÓN ECONÓMICA. Existe para este fin, no orzamento municipal para o exercicio económico de 2006 a partida 3220 4810004 “Becas Mar de Vigo III”.*

*En relación co anterior PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción dos seguintes ACORDOS:*

- *Aprobar o procedemento de pago das axudas ao transporte dos/as alumnos/as da Escola Obradoiro Mar de Vigo III.*
- *Autorizar o gasto de 26.293,75 euros para o pago das axudas ao transporte dos/as alumnos/traballadores da Escola Obradoiro Mar de Vigo III, como estimación do que corresponderá para a totalidade dos seis meses que dan dereito á percepción da citada axuda (período comprendido entre o día 30 de decembro de 2005 e o 30 de xuño de 2006). O seu pago farase trimestral (2 pagos en total).*
- *Este importe librarase a xustificar, na conta corrente de habilitación de pagos de CAIXANOVA AUT 08 PROMOCIÓN ECONÓMICA, a nome do funcionario Ignacio Ojea Pérez, xefe do servizo de Desenvolvemento local e emprego, con DNI: 36.046.809-J, e realizarase con cargo á partida 3220 4810004 “Becas Mar de Vigo III”.*

## Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **18(329).- CORRECCIÓN DE ERRO E TRANSCRICIÓN NO TEXTO DAS BASES XERAIS E E SPECÍFICAS RECTORAS DA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO 2005. EXPTE.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 31.03.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo concelleiro-delegado de Xestión municipal, (en relación cun erro de transcripción no texto das “bases xerais e específicas rectoras da oferta de emprego público 2005” obrante no informe-proposta que deu lugar ao acordo) que di o seguinte:

*Detectada a existencia dun erro de transcripción no texto das “bases xerais e específicas rectoras da oferta de emprego público 2005” en relación coas bases específicas das 4 prazas de suboficial de extinción de incendios, onde no apartado III (sistema de selección) literalmente se dí que: ”..... resérvanse as prazas para promoción interna entre funcionarios de carreira do grupo D encadrados no Servizo de extinción de incendios...” cando realmente debería dicir .....”funcionarios de carreira encadrados nos grupos D e C do Servizo de extinción de incendios...”, a efectos de permiti-la promoción interna horizontal, como establece a Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a Reforma da Función Pública, e Real Decreto 364/1995, do 10 de marzo, do Regulamento Xeral de Ingreso;*

*Considerando o previsto no artigo 105.2 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, modificada pola Lei 4/1999, cado sinala que as Administracións Públicas poderán rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia de parte, os erros materiais ou aritméticos existentes nos seus actos;*

*Vistas as competencias atribuídas á Xunta de Goberno Local polo artigo 127.1h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, e a proposta do Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal consonte dispón o Decreto da Alcaldía de data 02/01/2004, apartado primeiro, IV a) 13, sométese á súa consideración a seguinte*

#### **PROPOSTA DE ACORDO**

*“Primeiro.- Rectificar o erro de transcripción padecido no Acordo da Xunta de Goberno Local de data 27/03/2005 aprobatorio das bases xerais e específicas rectoras da oferta de emprego público 2005 en canto ás bases específicas das 4 prazas de suboficial de extinción de incendios, onde no apartado III (sistema de selección) literalmente se dí*

que:”....resérvanse as prazas para promoción interna entre funcionarios de carreira do grupo D encadrados no Servizo de extinción de incendios...”, substituindo o dito tenor literal polo seguinte parágrafo.....”funcionarios de carreira encadrados nos grupos D e C do Servizo de extinción de incendios...”, e consecuentemente ordenar que na preceptiva publicación das devanditas bases se incorpore a rectificación efectuada.

Segundo.- Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **19(330).-ASISTENCIA DO DIRECTOR DO ARQUIVO PACHECO Á CIDADE DE NITEROI (BRASIL) PARA PARTICIPACIÓN DO CONCELLO DE VIGO EN EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA. EXPTE. 101/338.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas actuacións do expediente, vistos os documentos contables acreditativos da existencia de saldo para o gasto que se propón realizar, e de acordo co informe-proposta do director do Arquivo Pacheco, do 30.03.06, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o desprazamento e estancia de Xosé Lois Cea Nogueira, director do Arquivo Pacheco á cidade de Niteroi, Brasil. Así mesmo, autorizar o aboamento da cantidade correspondente ao enmarcado das fotografías que compoñen a exposición de Pacheco nesa cidade, de ser conforme e mediante talón correspondente á conta habilitada nº 2080 0000 710040286691.

2º.- Autorizar os gastos de desprazamento de dito funcionario por un importe de 1.817 euros con cargo á partida nº 4510 2310000 de Gastos de Locomoción do Departamento de Cultura. Autorizar así mesmo as dietas completas por 8 días de estancia na citada cidade por un importe de 1.658,8 euros, do devandito funcionario, con cargo á partida nº 4510 2300100 de dietas de persoal, de Cultura. Autorizar o pago do enmarcado das fotografías enviadas a Niteroi para a exposición devandita a favor de Temol, Ltda., CGC 182/0001 – 68 Insc. Estadual 84.464.236., pagado mediante talón no momento da comprobación “in situ” da obra realizada, por importe de 2.016,73 euros (segundo presuposto) con cargo á partida 4510 2270600 de Distintos Traballos Técnicos.

Todos estes gastos deberán ser xustificados polo funcionario antedito, á volta do desprazamento.

**20(330).- ROGOS E PREGUNTAS.**

Non houbo ningunha intervención neste punto.

E sen ter máis asuntos que tratar, a Sra. presidenta rematou a sesión ás nove horas e cincuenta e cinco minutos. Como secretaria dou fé.

me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA  
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Lucía Molaes Pérez