

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL

Sesión do 3 de xullo de 2006

SEÑORES/AS ASISTENTES:

D^a. Corina Porro Martínez
D. José Manuel Figueroa Vila
D^a. Lucía Molares Pérez
D. Ignacio López-Chaves Castro.
D^a. Soledad Polo Lima
D. Carlos Comesaña Abalde
D. Antonio Coello Bufill
D. José Manuel Couto Pérez
D^a. Marta Iglesias Bueno

NON ASISTE:

D. Javier Jorge Guerra Fernández

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove e quince horas do día tres de xullo de dous mil seis e baixo a presidencia da Excm. Alcaldesa, Sra. Porro Martínez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Molares Pérez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están presentes por invitación, o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sr. Lorenzo Penela, o interventor xeral, Sr. González Carnero, titular da Asesoría Xurídica, Sr. Rivas Romero.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(828).- ACTA ANTERIOR. Apróbanse as actas das sesións ordinarias do 2 e 8 de maio e a extraordinaria do 11 de maio de 2006. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila da Sra. alcaldesa-presidenta.

2(829).- DAR CONTA DOS CONTRATOS MENORES TRAMITADOS POLA UNIDADE ASISTENCIAL DE DROGODEPENDENCIAS CEDRO DURANTE OS MESES DE XANEIRO A XUÑO DE 2006.

Mediante escrito do director da Unidade Administrativa de Drogodependencias CEDRO, en cumprimento da base 31^a das Bases de Execución do Presuposto, dáse conta dos expedientes de gasto menor tramitados pola Unidade Asistencial de Drogodependencias CEDRO dende xaneiro a xuño de 2006, que son os seguintes:

DATA EXPTE	CONCEPTO	PARTIDA	Nº OPERACION	IMPORTE EUROS	TERCEIRO
30-1-06 825/315	Tarefas de mantemento do edificio da UAD CEDRO en Pintor Colmeiro, 9	4123.2120000	200600003894	5.000,00	DECOANFER,S.L.
25-1-06 827/315	Suscripción a diversos periódicos diarios	4123.2200100	200600003533	1.600,00	VARIOS
20-1-06 828/315	Gastos material gráfico para o Día Mundial da SIDA	4123.2260200	200600003534	1.136,80	ARTES GRAFICAS VICUS, SL.
2-2-06 829/315	Cursos de cerámica para pacientes de CEDRO	4123.2270600	200600004085	8.779,68	Mª LUISA VIDAL JABOIS
1-2-06 832/315	Adquisición de medicamentos para o laboratorio de CEDRO	4123.2210700	200600004539	1.800,00	FARMACIA AURORA IGLESIAS ALVARADO
2-2-06 833/315	Adquisición de 250 l. de solución de metadona	4123.2210700	200600004083	4.500,00	FARMACIA Mª LUISA RDGUEZ. DE LEGISIMA Y CERECEDO
7-2-06 835/315	Adquisición de material de oficina non inventariable	4123.2200000	200600004543	400,00	VARIOS
8-2-06 837/315	Adquisición material impreso para campaña de prevención da SIDA	4123.2270603	200600005278	700,00	GARPE Copisteria Digital
15-2-06 839/315	Adquisición de material de marroquinería e coiro para o obradoiro de CEDRO	4123.2270600	200600005414	1.199,89	BERMEJO EULOGIO GALICIA, S.L.
18-5-06 848/315	Servicio de retirada de residuos tóxicos do laboratorio de CEDRO	4123.2270000	200600021933	3.520,21	CONSENU, S.A.
18-5-06 849/315	Adquisición de botes plasticos para suministro de metadona	4123.2210900	200600021936	4.712,28	KERBAK, S.L.
18-5-06 850/315	Adquisición de 200 l. de solución de metadona	4123.2210700	200600021969	3.600,00	FARMACIA ELISA PEÑA VAQUERO
30-5-06 853/315	Servicio de lavandería para CEDRO	4123.2270000	200600024692	3.000,00	LAVANDERIA INDUSTRIAL JEYFER, S.L.
30-5-06 858/315	Adquisición de contenedores plasticos para análise de orina	4123.2210900	200600025389	1.540,80	LAB. ASOCIADOS NUPPEL, S.L.
30-5-06 859/315	Adquisición de diverso material funxible para o laboratorio de CEDRO	4123.2210900	200600025388	6.775,70	BIOGAL, S.A.
12-6-06 861/315	Adquisición de bolsas plasticas para o laboratorio de CEDRO	4123.2210900	200600027234	278,40	PLASTICOS NIGRAN, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local queda enterada.

3(830).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 435/05 INTERPOSTO POR Dª Mª ISABEL LLANTADA MARTINEZ CONTRA ACORDO X.GOBERNO LOCAL DESESTIMATORIO DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 25.05.06 dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Estimo o presente recurso contencioso-administrativo (P.A. 435/05) interposto pola representación de María Isabel Llantada Martínez fronte ao Concello de Vigo contra a resolución de

24.10.05 desestimatoria da súa reclamación en concepto de responsabilidade patrimonial formulada ante o Concello por escrito, con entrada no rexistro municipal de data 22.06.04, a fin de que se lle indemnizara polos danos e perdas sufridos no seu coche a consecuencia do sinistro ocorrido o día 24.06.03 na rúa Sanjurjo Badía de Vigo, ao realizar un xiro á dereita, colisionando contra unha grapa que separaba a beirarrúa da rúa, que se atopaba anormalmente inclinada cara á rúa, resolución que se declara contraria a Dereiro, con expresa condena ao Concello de Vigo a aboarlle á actora a cantidade de 569,99 €, máilos xuros legais dende a data da reclamación en vía administrativo (22.06.04), sen pronunciamento en materia de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta aos Servizos de Patrimonio e Contratación e Intervención –Tesourería.

4(831).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 214/2005 INTERPOSTO POR D. PEDRO RODRIGUEZ RODRIGUEZ CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DA RECLAMAICÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 30.12.05 dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Estimo o recurso contencioso-administrativo interposto por Pedro Rodríguez Rodríguez contra a desestimación por silencio negativo da reclamación por responsabilidade patrimonial formulada polo actor contra o concello de Vigo con data 29.06.04, no expediente nº 246/243 en relación á caída sufrida o día 2 de febreiro de 2004 sobre as 7:50 horas da mañá á altura do nº 29 da rúa Colombia desta cidade, ocasionada por unha focha existente na beirarrúa debido á falla dunha loseta; resolución que anulo, ao entendela contraria a dereito; condeando á Administración demandada a aboar ao actor a suma de 6.816,38 €, polas perdas irrogados ao mesmo.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao servizo de Patrimonio e Contratación.

5(832).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 260/05 INTERPOSTO POR PANADERÍA ROSALÍA DE CASTRO CONTRA SANCIÓN DE TRÁFICO. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 18.11.06 dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Desestimo o recurso contencioso-administrativo interposto pola entidade Panadería Rosalía S.L. contra resolución do Concello de Vigo, Sector de Circulación de data 24.05.05, que desestima o recurso de

reposición formulado contra resolución recaída no expediente sancionador 10491016172, por “no identificar ao conductor sendo debidamente requerido para iso” e pola que se impuxo ao interesado a multa de 301 €, actos que confirmo ao entendelaos axudados a Dereito. Sen custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Seguridade.

6(833).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 116/05 INTERPOSTO POR Dª Mª ANGELA TOUCEDO DOMÍNGUEZ CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 16.03.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que estimando o presente recurso contencioso-administrativo nº PA 116/05 interposto pola representación de María Angela Toucedo Domínguez fronte ao Concello de Vigo contra a resolución desestimatoria da súa reclamación de data 16.04.05 (expediente nº 143/243 de 2004) ao sufrir unha caída nas escaleras que baixan de Vía Norte á Praza, na estación de tren, que se atopaba en mal estado de conservación, declaro dita resolución contraria a Dereito, coa conseguinte condena á Administración demandada a aboarlle á actora a cantidade de 10.627,92 € e a da codemandada, a Aseguradora Mapfre S.A.S. na forma que se expón no FJ Cuarto desta resolución, todo iso con imposición dos xuros legais correspondentes dende a data da reclamación.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta aos Servizos de Patrimonio e Contratación e Intervención-Tesourería.

7(834).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 259/2005 INTERPOSTO POR D. JOSE LÓPEZ CRESPO E MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE REPOSICIÓN CONTRA RESOLUCIÓN DE INADMISIBILIDADE DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 16.03.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Desestimo o recurso contencioso-administrativo interposto por D. José López Crespo y Mapfre Mutualidad de Seguros contra a desestimación por silencio do recurso de reposición interposto polos recorrentes, contra o acordo do Concello de Vigo de data 12.11.04, dictado no expediente nº 361/243 que declarou a inadmisibilidade da reclamación patrimonial por non ser o Concello titular da vía na que se

produciu o accidente nin ter competencia ningunha no mantemento e conservación da mesma; resolución que confirmo ao entendela axustada a Dereito.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación.

8(835).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 152/2005 INTERPOSTO POR CESPAS S.A. CONTRA ACORDO DA X.GOVERNO LOCAL QUE A DECLARA RESPONSABLE DE DANOS EN RELACIÓN CON RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL DE Dª. MARÍA TERESA FRANCO MARIÑO. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 18.01.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Desestimo o recurso contencioso-administrativo interposto por CESPAS S.A. contra resolución da Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, de data 7 de marzo de 2005, dictada no expte. 15250/240, en relación coa reclamación de Dª María Teresa Franco Mariño por danos personais producidos por unha caída sufrida no acceso á praia do Vao por causa dunha arqueta sen tapa, pola que se acorda:

“1º.- Estimar parcialmente a reclamación de dona María Teresa Franco Mariño.

2º.- Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde a CESPAS S.A., empresa concesionaria do servizo, de conformidade co establecido nos artigos 97 e 161, c do Texto refundido da Lei de contratos das Administracións Públicas, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2000 de 16 de xuño, debendo a dita empresa indemnizar á reclamante na contía de 5.383,00 euros”;

Resolución que confirmo, ao entendela axustada a Dereito. Sen condena en custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación.

9(836).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 100/2006 INTERPOSTO POR UTE CONTENUR-OTTO CONTRA RESOLUCIÓN QUE A DECLARA RESPONSABLE DE DANOS EN RELACIÓN COA RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL DE D. CARLOS DAVILA GARCÍA. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 21.04.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo a demanda, formulada por José Vicente Gil Tránchez, en nome e representación de UTE CONTENUR –OTTO, contra a resolución de 14 de novembro de 2005, pola que se estimou a reclamación de danos formulada por José Carlos Davila García e se declara a responsabilidade da demandante, obrigándoa a indemnizar na cantidade de 789,80 euros, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación.

10(837).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 85/2006 INTERPOSTO POR D^a. EUGENIA GARRIDO LAGO CONTRA ACORDO DA X.GOBERNO LOCAL DESESTIMATORIO DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 24.04.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo a demanda formulada polo procurador dos tribunais D. José Francisco Vaquero Alonso, en nome e representación de Eugenia Garrido Lago, contra a resolución da Xunta de Goberno local do Concello de vigo, de 28 de novembro de 2006, pola que se desestimou a reclamación formulada pola recorrente polos danos sufridos no seu vehículo, Citroen Saxo, matrícula 0648-BFM, o día 29 de decembro de 2002, cando circulaba pola rúa Ramón Nieto, á altura do número 27, ao ser alcanzada por un contedor desplazado polo vento, ANULANDO A MESMA e condenando ao concello de Vigo a que aboe á recorrente a cantidade de 698,76 euros, que devengará os xuros legais dende a data da presentación da reclamación en vía administrativa (07/03/2003), sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación.

11(838).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 33/2006 INTERPOSTO POR D^a. ROSARIO MARTINEZ ACUÑA CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE REPOSICIÓN CONTRA ACORDO DESESTIMATORIO DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO PARCIALMENTE.

Dáse conta da sentenza de data 10.03.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo na demanda formulada pola procuradora dos tribunais D^a Celsa Muños Leira, en nome e representación de Rosario Martínez Acuña contra a desestimación presunta do recurso de reposición, interposto pola demandante, contra a resolución da Xunta de Goberno Local de 16 de maio de

2005, pola que se desestima a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada pola actora para a compensación das lesións sufridas a raíz da caída padecida o día 8 de xullo de 2003, ANULANDO A MESMA e condenando ao Concello demandado a que abone á actora a cantidade de 3.285,27 euros, que devengará os xuros legais do diñeiro dende a data da presentación da reclamación en vía administrativa (16 de outubro de 2003) ata o seu completo pagamento, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación, Intervención e Tesourería.

12(839).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 214/06 INTERPOSTO POR D. SAUL VIDAL HERNANDEZ CONTRA RESOLUCIÓN DO CONCELLEIRO DE TRÁFICO DESESTIMATORIA DE RESPOSICIÓN CONTRA SANCIÓN DE TRÁFICO. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 5.06.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo a demanda formulada polo letrado D. Saul Vidal Hernández, no seu propio nome e representación, contra a resolución de 16 de xaneiro de 2006, dictada polo concelleiro delegado de Seguridade do concello de Vigo, pola que se desestima o recurso de reposición contra a sanción de 45 euros imposta pola suposta infracción consistente na parada ou estacionamento prohibido cometido o 19 de setembro de 2005, na rúa Fronte Cachamuiña (Praza do Rei), sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Departamento de Tráfico e Seguridade deste Concello.

13(840).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 212/06 INTERPOSTO POR D^a. MARIA DEL CARMEN COUTO PEREZ CONTRA ACORDO DA X.GOVERNO LOCAL ESTIMATORIO PARCIAL DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO PARCIALMENTE.

Dáse conta da sentenza de data 5.06.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo en parte a demanda formulada pola letrada D^a Rosana Rodríguez Daponte, en nome e representación de María del Carmen Couto López, contra a Xunta de Goberno local de 20 de febreiro de 2006, pola que se estima parcialmente a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada pola actora a raíz da caída padecida á altura do número 183 da rúa Gran Vía, producida, o 22 de abril de 2004, por tropezar cunha baldosa da beirarrúa que se atopaba levantada e sen ningunha

senalización, ANULANDO A MESMA e condenando ao Concello demandado a que abone á actora unha indemnización de 233,30 euros, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Intervención Xeral.

14(841).- SENTENZA DO X.CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 193/06 INTERPOSTO POR D. MANUEL FRANCISCO GÓMEZ ARIAS CONTRA RESOLUCIÓN QUE INADMITE RECURSO DE REVISIÓN EN RELACIÓN CUNHA SANCIÓN DE TRÁFICO. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 5.06.06, dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo integramente a demanda formulada polo letrado D. Francisco José Vila Blanco, en nome e representación de Manuel Francisco Gómez Arias, contra a resolución de 6 de marzo de 2006, pola que se inadmite o recurso de revisión contra a resolución de 17 de febreiro de 2005, pola que se desestimou o recurso de reposición contra a sanción de 92 euros imposta por acordo de 14 de xaneiro de 2005, pola suposta infracción consistente nun estacionamento antirregulamentario cometido o 5 de maio de 2004 na intersección das rúas Vázquez Varela e Pizarro, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Departamento de Tráfico deste Concello.

15(842).- SENTENZA DO TSXG NO REC. APELACIÓN Nº 7036/2004 INTERPOSTO POLO INSTITUTO PARA LA VIVIENDA DE LAS FUERZAS ARMADAS CONTRA SENTENZA SOBRE DESESTIMACIÓN DE RECURSO CONTRA LIQUIDACIÓN DO IMPOSTO SOBRE INCREMENTO DO VALOR DOS TERREOS DE NATUREZA URBANA. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 27.02.06, dictada pola Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que estimamos o recurso de apelación interposto pola representación do Instituto para a Vivenda das Forzas Armadas e en consecuencia debemos revogar e revogamos a sentenza dictada polo Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo, deixando sen efecto o Decreto do Excmo. Concello de Vigo de 1 de outubro de 2002 e declarando exento á entidade apelante das liquidacións que lle foron xiradas a que se contraen as presentes actuacións. Sen custas..

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Departamento de Tributos.

16(843).- SENTENZA DO TRIBUNAL CONSTITUCIONAL NO REC. AMPARO INTERPOSTO POLO CONCELLO DE VIGO CONTRA SENTENZA DA AUDIENCIA NACIONAL EN RELACIÓN CO VALOR CATASTRAL DA ESTACIÓN DE AUTOBUSES DE VIGO. INADMISIBLE O RECURSO.

Dáse conta da resolución do Tribunal Constitucional de data 24.05.06 no recurso de amparo interposto polo Concello de Vigo sobre a sentenza de 22 de decembro de 2004 e auto de 25 de novembro de 2004, da Sección Sexta da Sala do Contencioso-Administrativo da Audiencia Nacional recaída no recurso nº 238/1999.

O letrado de Asesoría Xurídica, con data do 8.06.06, informa que: *“o obxecto do recurso é a vulneración do dereito á tutela xudicial efectiva, por falla de emprazamento ao Concello no recurso, na sentenza de 3 de xuño de 2002 pola que se anulou a resolución do Tribunal Económico Administrativo Cental de 17.12.98 e se ordenou á Administración central que procedera a asignación motivada de novo valor catastral para a Estación de Autobuses 2004, tomando en consideración do valor de mercado e no auto de 23 de xuño de 2004, resolutorio do incidente de nulidade de actuacións presentado en relación á devandita sentenza, recaídos no r.c.a. n1 283/1999.*

A resolución do Tribunal constitucional inadmite o recurso de amparo ao estimar que o concello debeu interpoñer o recurso de casación de que lle informaba a sentenza da Audiencia Nacional, tal e como recorda o auto que resolve o incidente de nulidade de actuacións. Por outra parte, afirma que a apreciación de cando concurre interese lexítimo e, daquela, lexitimación activa para recorrer en vía contenciosa administrativa é, en principio, unha cuestión de legalidade ordinaria que compete aos órganos xudiciais”

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Departamento de Admón. De Tributos.

17(844).- SENTENZA DO TSXG NO R.C.A. Nº 02/4720/2002 INTERPOSTO POR D^a ELVIRA BAHAMONDE MAGARIÑOS CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 7.09.06, dictada pola Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Rexeitamos o recurso contencioso administrativo do procurador Sr. Román Mase, no nome de D^a Elvira Bahamonde Magariños contra a desestimación por silencio da reclamación por responsabilidade patrimonial que presentara o 13.09.01 ante o Concello de Vigo. Non se fai declaración de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Servizo de Patrimonio e Contratación.

18(845).- SENTENZA DO TSXG NO R.C.A. Nº 01/910/2003 INTERPOSTO POR D^a. IOLANDA ALONSO REGUEIRO CONTRA ACORDO DA X.GOVERNO LOCAL DESESTIMATORIO DE REC. REPOSICIÓN INTERPOSTO CONTRA APROBAICÓN DAS BASES DA OFERTA PÚBLICA DE EMPREGO. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 15.02.06, dictada pola Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debemos desestimar e desestimamos o recurso contencioso-administrativo interposto por Dna. Iolanda Alonso Regueiro contra acordo da comisión de Goberno do concello de Vigo de trinta de xuño de dous mil tres, que desestimaba a reposición que formulou contra a base da oferta de emprego público do ano 2002, que declaraba o exercizo de coñecemento do idioma galego de carácter obrigatorio, pero non eliminatorio, sen facer especial imposición das custas do procedemento.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao Departamento de Persoal.

19(846).- SOLICITUDE DA EMPRESA ORGANIZIA EVENTOGLOBAL DE AUTORIZACIÓN PARA O DESENVOLVEMENTO DO PROGRAMA DE DEPORTES DE VERÁN “VIGOARENA 2006”. EXPTE. 6234/333.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director deportivo do IMD, do 20.06.06, conformado pola concelleira da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

1º .- Autorizar a empresa Organizia EventoGlobal a instalar unha estrutura de 45 x 60 metros, para formar o estadio de Vigoarena 2006 na praia de Samil, a carón das instalacións deportivas municipais do IMD, tendo en conta o organizador o réxime de mareas así como os desvíos do río Lagares que poidan alterar a estrutura que se pretende montar, sendo da súa responsabilidade os desperfectos e alteracións que nela se poidan producir por causas naturais, debendo elixir tendo en conta o anteriormente dito o lugar axeitado para a instalación da estrutura do estadio Vigoarena.

2º.- Autorizar a empresa Organizia EventoGlobal a desenvolver na mesma as actividades deportivas seguintes:

- 07 o 09 de xullo: IV Torneo de Foot-Volei.
- 09 de xullo: II Triatlón Vigoarena.
- 13 o 16 de xullo: Torneo de Fútbol-praia.

- 21 o 23 de xullo: IX Trofeo Cidade de Vigo de Balonman-praia.
- 28 o 30 de xullo: IV Cidade de Vigo de Volei-praia.
- 04 o 06 de agosto: III Cidade de Vigo de Tenis-praia.
- 11 o 12 de agosto: III Cidade de Vigo de Rugby-praia.
- 13 o 15 de agosto: II Cidade de Vigo de Basket-praia.
- 15 de agosto: I Acuatlón Vigoarena.

20(847).- SOLICITUDE DO C.C. MEIXOEIRO DE AUTORIZACIÓN PARA ORGANIZAR A CARREIRA CICLISTA DENOMINADA XVIII GRAN PREMIO CICLISTA MEIXOEIRO O DÍA 22.07.06. EXPTE. 6235/333.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director deportivo do IMD, do 26.06.06, conformado pola concelleira da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

Autorizar o C.C. Meixoeiro a organizar o vindeiro día 22 de xullo carreira ciclista denominada XVIII Gran Premio Ciclista Meixoeiro, que está previsto que se desenvolva no barrio do Meixoeiro e co percorrido seguinte: barrio do Meixoeiro, avda. de Madrid vella, camiño Tixolo e camiño do Meixoeiro, entre as 17:30 h. e as 19:30 h.

21(848).- SOLICITUDE DA FEDERACIÓN GALEGA DE MOTONÁUTICA PARA ORGANIZAR A V PROBA DO CAMPIONATO DE ESPAÑA DE MOTOS ACUÁTICAS CIRCUÍTO E RALLY/JET NA PRAIA DO VAO, OS DÍAS 5 E 6 DE AGOSTO DE 2006. EXPTE. 6236/333.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director deportivo do IMD, do 14.06.06, conformado pola concelleira da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar a Federación Galega de Motonáutica a organizar os vindeiros días 5 e 6 de agosto de 2006 a V Proba do Campionato de España de Motos Acuáticas Circuito e Rally/Jet na praia do Vao, no horario seguinte:

- Sábado, día 5 de 09:00 h. a 20:00 h.
- Domingo, día 6 de 09:00 h. a 15:00 h

2º.- Autorizar a acoutar no areal da praia unha zona para instalar na mesma os boxes, carpas para comisarios, xuíces, técnicos e persoal da organización.

22(849).- SOLICITUDE DA EMPRESA ORGANIZIA EVENTO GLOBAL DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR O II TRIATLÓN VIGOARENA NA PRAIA DE SAMIL, O DÍA 9.07.06. EXPTE. 6243/333.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director deportivo do IMD, do 19.06.06, conformado pola concelleira da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

Autorizar a empresa Evento Global Organizia a realizar o II Triatlón Vigoarena o vindeiro día 9 de xullo de 2006, desenvolvendo na praia de Samil a natación e a carreira a pé e a proba de bicicleta na Avda. de Samil, entre a rotonda das instalacións deportivas municipais do IMD e ata 20 m. antes da rotonda do cruce da avda. de Europa, entre as 10:00 h. e as 11:00 h.

23(850).- TEXTO TIPO DO ACORDO/CONVENIO COLABORACIÓN PARA A REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS NON LABORAIS DE ALUMNOS/AS DO PROXECTO ACTÍVATE. EXPTE. 3773/77.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico de 12.06.06 e de acordo co informe-proposta do coordinador do Proxecto Actívate, do 1.06.06, conformado polo xefe do Servizo de Desenvolvemento Local e Emprego e pola concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o texto para os acordos de colaboración entre o Concello de Vigo e órganos das administracións públicas para a realización de prácticas non laborais de alumnos/as do proxecto Actívate, que de seguido se transcribe.

2º.- Aprobar o texto para os convenios de colaboración entre o Concello de Vigo e diferentes empresas ou entidades para a realización de prácticas non laborais de alumnos/as do proxecto Actívate, que de seguido se transcribe.

3º.- Facultar á concelleira responsable da área de Emprego, da que depende o Proxecto Actívate para as súas sinaturas.

A) ACORDO DE COLABORACIÓN PARA A REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS NON LABORAIS EN ORGANISMOS PÚBLICOS DE ALUMNOS/AS DO PROXECTO ACTÍVATE

Vigo, de de 200_

REUNIDOS

Por unha banda D^a Lucía Molares Pérez, en calidade de concelleira-delegada de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, do Concello de Vigo, con CIF P-3605700-H e enderezo na Praza do Rei, s/n, da cidade de Vigo.

Por outra D. ----- co DNI-----en calidade de (cargo e nome) con CIF----- domiciliado en-----.

Actúan ambas partes no exercicio dos seus cargos e na representación que ostentan recoñecéndose reciprocamente a capacidade suficiente para asinar este acordo

EXPOÑEN:

PRIMEIRO.- A Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia, indica, no seu artigo 80, punto 2, letras k) e p), que o municipio exercerá competencias nos termos da lexislación do Estado e da Comunidade Autónoma participando, entre outros aspectos, na formación de activos e desempregados. Deste xeito, o Pleno do Excmo. Concello de Vigo aprobou, por unanimidade, na súa sesión de data 26 de xaneiro de 2004 o Plan municipal de emprego 2004-2007. O Concello de Vigo, dende a Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego, no marco dese Plan e da Subvención Global do Fondo Social Europeo xestionada polo Ministerio de Administracións Públicas, leva a cabo o Proxecto Actívate, que ten entre os seus obxectivos elaborar e implementar itinerarios de inserción laboral para a capacitación e especialización de persoas desempregadas (en número aproximado de 90) no sector de atención a persoas e tamén de demandantes de emprego con especiais dificultades para a súa inserción no mercado de traballo, pola súa pertenza a colectivos en situación ou en risco de exclusión social, así como formar e acompañar no deseño e posta en marcha de proxectos empresariais.

SEGUNDO.- A resolución de 20 de abril de 2005, da secretaría de estado de cooperación territorial do Ministerio de Administracións Públicas pola que se aproban as bases reguladoras da convocatoria única dos anos 2005 e 2006 para a concesión das axudas da Subvención Global do Fondo Social Europeo para zonas de obxectivo 1, incluída Cantabria en réxime transitorio, e obxectivo 3, na súa base 6.2 establece a necesidade de incluír, dentro dos itinerarios de inserción laboral, entre outros, módulos de práctica laboral, titorizada, da formación específica, que en ningún caso poidan supoñer unha relación contractual laboral.

TERCEIRO.- Que segundo establece o Proxecto Actívate as persoas participantes nas accións de formación pasarán a executar as prácticas profesionais, de xeito que completen o proceso formativo, nas entidades coas que se celebren os oportunos convenios ou acordos de colaboración.

CUARTO.- Que o obxecto do presente convenio é facilitarlles aos/ás alumnos/as do Proxecto Actívate, que se desenvolve dende febreiro de 2006 a xullo de 2007, a realización de prácticas profesionais nos centros de traballo dependentes de organismos públicos e conseguir, deste xeito, unha mellor formación polo contacto co ambiente real de traballo.

ACORDAN:

Subscribir o presente acordo de colaboración para a realización de prácticas profesionais en entidades ou organismos.

Para a realización de ditas prácticas o alumnado terá un seguro para cubrir os riscos de accidente profesional, os desprazamentos de ida e volta, así como os que puideran producirse en distinto lugar, sempre e cando estivesen desempeñando funcións relacionadas coas devanditas prácticas. Este seguro corre a cargo do Proxecto Actívate.

Por todo isto, en execución das determinacións previstas no Proxecto Actívate, aprobado pola Xunta de Goberno Local na súa sesión do 11/07/05, asíñase o presente acordo coas seguintes:

BASES:

PRIMEIRA.- As prácticas profesionais desenvolveranse en-----, situada en----- de Vigo.

SEGUNDA.- As prácticas correspondentes ao itinerario-----terán unha duración máxima de----- horas.

O tempo de realización das prácticas no centro de traballo por parte do/a alumno/a non poderá superar o tempo que para tal efecto especifique o programa do curso nin poderán estenderse máis alá da duración do curso.

TERCEIRA.- O contido das prácticas profesionais realizadas nos centro de traballo deste organismo ou entidade será o establecido no programa formativo do curso que se achega como anexo a este acordo

CUARTA.- O contido e desenvolvemento das prácticas pode ser en calquera momento obxecto de valoración e supervisión por parte da Concellaría a través do persoal que teña asignado para esta tarefa, sen prexuízo das competencias da Inspección de Traballo e Seguridade Social.

QUINTA.- Na realización das prácticas non laborais terase en conta a normativa de seguridade e hixiene no traballo aplicable.

SEXTA.- O Proxecto Actívate designará pola súa parte, un/unha titor/a de prácticas e/ou un/unha técnico/a de orientación e inserción que terán como obxectivo apoiar profesionalmente ao/á alumno/a, controlar o nivel de asistencia e avaliar o desenvolvemento da formación práctica. Así mesmo a empresa/entidade asinante comunicará ao Proxecto Actívate o nome da/s persoa/s que supervisarán técnica e formativamente o proceso en cada centro de traballo.

SÉTIMA.- Antes do comezo das prácticas, o órgano competente da Concellaría, porá en coñecemento da Inspección de Traballo e Seguridade Social, para permitirlle un mellor desenvolvemento da súa actuación inspectora, o acordo asinado entre a Concellaría e _____ (nome do organismo público) no que se realizarán as prácticas así como unha relación mensual dos/as alumnos/as que participen nelas. A/O _____ (nome do organismo) deberá facilitarles aos/ás representantes legais dos/as seus/súas traballadores/as esta mesma información.

OITAVA.- Non se poderá formalizar contrato de traballo entre o/a alumno/a e a empresa/entidade durante o período de prácticas. Non existirá relación laboral entre dito organismo asinante deste acordo e o/a alumno/a acollido/a ao programa de prácticas non laborais.

A realización das prácticas profesionais nos centros de traballo dependentes do citado organismo en ningún caso suporá a substitución do persoal con relación laboral co organismo asinante deste acordo.

NOVENA.- Cada alumno/a terá unha ficha de seguemento dilixenciado polo/a titor/a de prácticas e/ou técnico/a de orientación e inserción do proxecto en colaboración co centro de traballo, onde figurarán as actividades desenvolvidas e os obxectivos acadados na súa realización.

DÉCIMA .- En caso de faltas de puntualidade, asistencia ou incorrecto comportamento do/a alumno/a, o _____ (nome do organismo) poderá desistir de continuar na súa colaboración formativa con ese/a alumno/a, bastando para o efecto comunicación ao Proxecto Actívate.

DÉCIMO PRIMEIRA.- Este acordo entrará en vigor o día seguinte á súa sinatura e manterase vixente polo período de realización das prácticas contempladas no Proxecto.

DÉCIMO SEGUNDA.- O incumprimento dalgunha das cláusulas deste acordo será causa da súa resolución.

DÉCIMO TERCEIRA.- Co fin de realizar un seguimento do presente acordo e para velar pola súa correcta aplicación e desenvolvemento, poderá constituírse unha Comisión paritaria mixta, con carácter asesor e consultivo, integrada por representantes da Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego e do _____ (organismo asinante). De ser o caso, esta comisión será convocada pola concellaría.

DÉCIMO CUARTA.- Ao presente acordo achegaranse os seguintes documentos no momento de inicio das prácticas:

- Do Proxecto Actívate:

1º.- Relación de alumnos/as que realizan as prácticas.

2º.- Copia da póliza de seguro de accidentes dos/as alumnos/as, e da póliza de responsabilidade civil para facer fronte aos riscos que para os bens e as persoas poidan derivarse da realización das prácticas non laborais.

3º.- Nome da/s persoa/s do Proxecto que realizará/n o seguimento das prácticas.

4º.- Calquera outro documento que as partes consideren necesario.

- Do _____(centro de traballo e organismo do que depende):

1º.- Nome da/s persoa/s do centro que supervisarán técnica e formativamente as prácticas.

2º.- Nº de persoas, datas e horarios das prácticas non laborais obxecto deste acordo.

E en proba de conformidade de canto antecede, asínase o presente protocolo de colaboración en exemplar triplicado no lugar e data indicados ao comezo

B) CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA A REALIZACIÓN DE PRÁCTICAS NON LABORAIS DE ALUMNOS/AS DO PROXECTO ACTÍVATE

Vigo, de _____ de 200_

REUNIDOS

Por unha banda D^a Lucía Molares Pérez, en calidade de concelleira-delegada de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, do Concello de Vigo, con CIF P-3605700-H e enderezo na Praza do Rei, s/n, da cidade de Vigo.

Por outra D. ----- co DNI-----en calidade de (cargo e nome da entidade) con CIF-----domiciliado en-----.

Actúan ambas partes no exercicio dos seus cargos e na representación que ostentan recoñecéndose reciprocamente a capacidade suficiente para asinar este acordo

EXPOÑEN:

PRIMEIRO.- A Lei 5/1997, do 22 de xullo, de administración local de Galicia, indica, no seu artigo 80, punto 2, letras k) e p), que o municipio exercerá competencias nos termos da lexislación do Estado e da Comunidade Autónoma participando, entre outros aspectos, na formación de activos e desempregados. Deste xeito, o Pleno do Excmo. Concello de Vigo aprobou, por unanimidade, na súa sesión de data 26 de xaneiro de 2004 o Plan Municipal de emprego 2004-2007. O Concello de Vigo, dende a Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego, no marco dese Plan e da Subvención Global do Fondo Social Europeo xestionada polo Ministerio de Administracións Públicas, leva a cabo o Proxecto Actívate, que ten entre os seus obxectivos elaborar e implementar itinerarios de inserción laboral para a capacitación e especialización de persoas desempregadas (en número aproximado de 90) no sector de atención a persoas e tamén de demandantes de emprego con especiais dificultades para a súa inserción no mercado de traballo, pola súa pertenza a colectivos en situación ou en risco de exclusión social, así como formar e acompañar no deseño e posta en marcha de proxectos empresariais.

SEGUNDO.- A resolución de 20 de abril de 2005, da secretaría de estado de cooperación territorial do Ministerio de Administracións Públicas pola que se aproban as bases reguladoras da convocatoria única dos anos 2005 e 2006 para a concesión das axudas da Subvención Global do Fondo Social Europeo para zonas de obxectivo 1, incluída Cantabria en réxime transitorio, e obxectivo 3, na súa base 6.2 establece a necesidade de incluír, dentro dos itinerarios de inserción laboral, entre outros, módulos de práctica laboral, titorizada, da formación específica, que en ningún caso poidan supoñer unha relación contractual laboral.

TERCEIRO.- Que segundo establece o Proxecto Actívate as persoas participantes nas accións de formación pasarán a executar as prácticas profesionais, de xeito que completen o proceso formativo, nas entidades coas que se celebrasen os oportunos convenios ou acordos de colaboración.

CUARTO.- Que o obxecto do presente convenio é facilitarlles aos/ás alumnos/as do Proxecto Actívate, que se desenvolve dende febreiro de 2006 a xullo de 2007, a realización de prácticas profesionais nos centros de traballo dependentes da citada empresa/entidade e conseguir, deste xeito, unha mellor formación polo contacto co ambiente real de traballo.

ACORDAN:

Subscribir o presente acordo de colaboración para a realización de prácticas profesionais en entidades/empresas.

Para a realización de ditas prácticas o alumnado terá un seguro para cubrir os riscos de accidente profesional, os desprazamentos de ida e volta, así como os que puideran producirse en distinto lugar, sempre e cando estivesen desempeñando funcións relacionadas coas devanditas prácticas. Este seguro corre a cargo do Proxecto Actívate.

Por todo isto, en execución das determinacións previstas no Proxecto Actívate, aprobado pola Xunta de Goberno Local na súa sesión do 11/07/05, asínase o presente acordo coas seguintes:

BASES:

PRIMEIRA.- As prácticas profesionais desenvolveranse en-----, situada en----- de Vigo.

SEGUNDA.- As prácticas correspondentes ao itinerario-----terán unha duración máxima de----- horas.

O tempo de realización das prácticas no centro de traballo por parte do/a alumno/a non poderá superar o tempo que para tal efecto especifique o programa do curso nin poderán estenderse máis alá da duración do curso.

TERCEIRA.- O contido das prácticas profesionais realizadas nos centro de traballo desta empresa/entidade será o establecido no programa formativo do curso que se achega como anexo a este acordo

CUARTA.- O contido e desenvolvemento das prácticas pode ser en calquera momento obxecto de valoración e supervisión por parte da Concellaría a través do persoal que teña asignado para esta tarefa, sen prexuízo das competencias da Inspección de Traballo e Seguridade Social.

QUINTA.- Na realización das prácticas non laborais terase en conta a normativa de seguridade e hixiene no traballo aplicable.

SEXTA.- O Proxecto Actívate designará pola súa parte, un/unha titor/a de prácticas e/ou un/unha técnico/a de orientación e inserción que terán como obxectivo apoiar profesionalmente ao/á alumno/a, controlar o nivel de asistencia e avaliar o desenvolvemento da formación práctica. Así mesmo a empresa/entidade asinante comunicará ao Proxecto Actívate o nome da/s persoa/s que supervisarán técnica e formativamente o proceso en cada centro de traballo.

SÉTIMA.- Antes do comezo das prácticas, o órgano competente da Concellaría, porá en coñecemento da Inspección de Traballo e Seguridade Social, para permitirlle un mellor desenvolvemento da súa actuación inspectora, o acordo asinado entre a Concellaría e a empresa/entidade no que se realizarán as prácticas así como unha relación mensual dos/as alumnos/as que participen nelas. A empresa entidade deberá facilitarlles aos/ás representantes legais dos/as seus/súas traballadores/as esta mesma información.

OITAVA.- Non se poderá formalizar contrato de traballo entre o/a alumno/a e a empresa/entidade durante o período de prácticas. Non existirá relación laboral entre dita empresa entidade asinante deste acordo e o/a alumno/a acollido/a ao programa de prácticas non laborais.

A realización das prácticas profesionais nos centros de traballo dependentes da citada empresa/entidade en ningún caso suporá a substitución do persoal con relación laboral coa empresa-entidade asinante deste acordo.

NOVENA.- Cada alumno/a terá unha ficha de seguemento dilixenciado polo/a titor/a de prácticas e/ou técnico/a de orientación e inserción do proxecto en colaboración coa empresa/entidade, onde figurarán as actividades desenvolvidas e os obxectivos acadados na súa realización.

DÉCIMA .- En caso de faltas de puntualidade, asistencia ou incorrecto comportamento do/a alumno/a, a empresa/entidade poderá desistir de continuar na súa colaboración formativa con ese/a alumno/a, bastando para o efecto comunicación ao Proxecto Actívate.

DÉCIMO PRIMEIRA.- Este acordo entrará en vigor o día seguinte á súa sinatura e manterase vixente polo período de realización das prácticas contempladas no Proxecto.

DÉCIMO SEGUNDA.- O incumprimento dalgunha das cláusulas deste acordo será causa da súa resolución.

DÉCIMO TERCEIRA.- Co fin de realizar un seguimento do presente acordo e para velar pola súa correcta aplicación e desenvolvemento, poderá constituírse unha Comisión paritaria mixta, con carácter asesor e consultivo, integrada por representantes da Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego e da empresa/entidade asinante. De ser o caso, esta comisión será convocada pola concellaría.

DÉCIMO CUARTA.- Ao presente acordo achegaranse os seguintes documentos no momento de inicio das prácticas:

- *Do Proxecto Actívate:*

1º.- Relación de alumnos/as que realizan as prácticas.

2º.- Copia da póliza de seguro de accidentes dos/as alumnos/as, e da póliza de responsabilidade civil para facer fronte aos riscos que para os bens e as persoas poidan derivarse da realización das prácticas non laborais.

3º.- Nome da/s persoa/s do Proxecto que realizará/n o seguimento das prácticas.

4º.- Calquera outro documento que as partes consideren necesario.

- *Da empresa/entidade:*

1º.- Nome da/s persoa/s da empresa/entidade que supervisarán técnica e formativamente as prácticas.

2º.- Nº de persoas, datas e horarios das prácticas non laborais obxecto deste acordo.

E en proba de conformidade de canto antecede, asínase o presente protocolo de colaboración en exemplar triplicado no lugar e data indicados ao comezo

24(851).- RETRIBUCIÓNS DO PERSOAL CONTRATADO AO ABEIRO DO PLANO MUNICIPAL DE I 2004-2007. EXPTE. 3706/77.

Examinadas as actuacións, dáse conta do informe-proposta do titular do Órgano de Apoio á Xunta de Goberno local, do 27.06.06, que di o seguinte:

A Concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local, con data 17 de abril de 2006, resolveu actualizar as retribucións incluídas nas táboas salariais do "Acordo marco de regulación das condicións sociolaborais das contratacións realizadas no marco do Plan Municipal de emprego 2004-2007", con efectos dende o 1 de xaneiro de 2006, de conformidade co indicado na acta da reunión de data 15/03/06 da Comisión Paritaria de Seguimento do Acordo marco de regulación, tal e como se mostra nas táboas que se inclúen no expediente.

Nos artigos 1º Contratos e Retribucións (para traballadores/as beneficiarios/as dos programas de emprego) e 9º Contratos e Retribucións (para técnicos /as e xestores/as) do mencionado Acordo marco, vixente ata o 31 de decembro de 2007, indícase que nos exercicios 2005, 2006 e 2007, as retribucións actualizaranse en función do IPC previsto para cada ano. A Comisión Paritaria de Seguimento poderá, con base no IPC real, propoñer a actualización que no seu seo se acorde, tendo en conta a desviación detectada.

O Plan Municipal de emprego está concibido como unha actividade de fomento, que ten como obxectivo principal ordenar, racionalizar e cohexionar o conxunto de actividade de fomento do emprego previstas nas propostas da Unión europea e das Administracións públicas Estatal, Autonómica e mesmamente municipal a fin de

participar e posibilitar a integración no mundo laboral e social dos desempregados e daquelas persoas que buscan o seu primeiro emprego. Con esta finalidade o Concello pactou coa representación sindical a contía das retribucións das contratacións de carácter temporal que se efectúen durante o período, establecéndose , para cada modalidade de contratación, a correspondente táboa salarial.

O importe das táboas salariais establecidas para cada anualidade do período 2004-2007, (que serán as correspondentes a anualidade de 2004 co incremento no IPC que se establece no acordo marco) son as que deben ser tidas en conta para as contratacións que se efectúen en cada unha das anualidades, xa que se trata de táboas salariais establecidas dentro do ámbito de discrecionalidade do que dispón o Concello (en anualidades anteriores utilizou outras de maior importe), e que se poden incrementar para cada anualidade se se considera conveniente para fomentar en maior medida o emprego dos traballadores beneficiarios.

En canto a aplicación das táboas salariais anuais do exercicio de 2006 aos traballadores contratados no exercicio de 2005 hai que ter en conta a forza obrigatoria dos contratos (nos que se establece que as retribucións serán as que se fixan no acordo marco de regulación), e o carácter executivo dos actos e acordos das entidades (art. 51 da Lei 7/85), sen que lle afecte o que se establece no artigo 22 da Lei 30/2005, de Presupostos Xerais do Estado, tendo en conta ademais que a masa salarial de todas as contratacións incluídas no marco do Plan Municipal de Emprego durante 2006 non experimenta o crecemento global superior ao 2% ao que se refire o mencionado artigo.

En relación coas competencias para adoptar o acordo o artigo 127.1.h da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das Bases de réxime local, atribúe a Xunta de Goberno a competencia para aprobar as retribucións do persoal e as demais decisións en materia de persoal non atribuídas expresamente a outro órgano, pero hai que ter en conta que neste caso as retribucións están establecidas para todo o período no Acordo marco de regulación das condicións sociolaborais das contratacións realizadas no marco do Plan Municipal de emprego 2004-2007, e que a Concelleira Delegada da Área de Promoción Económica e Desenvolvemento Local ten delegadas, por Resolución de data 2 de xaneiro de 2004, atribucións en materia de desenvolvemento local, para o que se elaborará un Plan Municipal de emprego, que alcanza as atribucións non especificadas que sexan necesarias para unha correcta planificación da área e para a consecución dos obxectivos e fins xerais da mesma. Independentemente a ratificación pola Xunta de Goberno da resolución do 17/04/06 da Concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local contribuiría a unha maior seguridade xurídica da mesma.

Polos motivos expostos o funcionario que subscribe informa favorablemente a adopción pola Xunta de Goberno de seguinte acordo:

Ratificar a Resolución, de data 17/04/06, da Concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local que di:

Actualizar as retribucións incluídas nas táboas salariais do "Acordo marco de regulación das condicións sociolaborais das contratacións realizadas no marco do Plan Municipal de emprego 2004-2007", con efectos dende o 1 de xaneiro de 2006, de conformidade co indicado na acta da reunión de data 15/03/06 da Comisión Paritaria de Seguimento do Acordo marco de regulación, tal e como se mostra nas táboas que se inclúen no expediente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe e en consecuencia acorda:

Ratificar a Resolución, de data 17.04.06, da Concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local que di:

“Actualizar as retribucións incluídas nas táboas salariais do "Acordo marco de regulación das condicións sociolaborais das contratacións realizadas no marco do Plan Municipal de emprego 2004-2007", con efectos dende o 1 de xaneiro de 2006, de conformidade co indicado na acta da reunión de data 15.03.06 da Comisión Paritaria de Seguimento do Acordo marco de regulación, tal e como se mostra nas táboas que se inclúen no expediente.”

25(852).- PROXECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E FEMINISTAS INDEPENDENTES GALEGAS PARA A REALIZACIÓN DO IV PREMIO DE INVESTIGACIÓN E COEDICIÓN DO Nº 21 DA REVISTA FESTA DA PALABRA. EXPTE. 2395/224.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 26.05.06 e de acordo co informe-proposta da técnica da Oficina da Muller, do 22.06.06, conformado pola concelleira da Muller e co intervido e conforme do interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º Aprobar o proxecto de Convenio de colaboración que de seguido se transcribe, entre a Concellería da Muller do Concello de Vigo e Feministas Independentes Galegas, para a realización do "IV Premio de Investigación e a coedición do nº 21 da revista Festa da Palabra"

2º.- Crear a partida presupuestaria 463.2.489.00.04 -"Convenio con Feministas Independentes Galegas para o IV Premio de Investigación e a coedición da revista Festa da Palabra" 463.2.489.00.04.

3º. Autorizar á Concelleira da Muller para que o asine en representación do Concello de Vigo.

4º. Autorizar o gasto de 13.220,00 Euros (trece mil douscentos vinte euros): 8.500,00 € con cargo á partida de nova creación 463.2.489.00.04 e bolsa de vinculación xurídica do presuposto en vigor e 4.720,00 € con cargo a partida 463.2.489.00.04 do presuposto futuro do exercicio 2007, a favor de Feministas Independentes Galegas, CIF G 36.688.125, en concepto de execución do convenio

En Vigo, na casa do Concello, o día de de dous mil seis,

REÚNESE

Dunha parte, Dª Lucía Molares Pérez, Concelleira de Promoción Económica e Desenvolvemento Local- Muller do Concello de Vigo, en nome e representación do mesmo.

Doutra Dª Mª Xosé Queizán Vilas, con DNI nº 3.715.203, en representación de Feministas Independentes Galegas.

As dúas partes recoñécense capacidade legal e representación suficiente para suscribir o seguinte

CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA O IV PREMIO DE INVESTIGACIÓN E A COEDICIÓN DO Nº 21 DA REVISTA "FESTA DA PALABRA-INVESTIGACIÓN" ENTRE A CONCELLERÍA DA MULLER DO CONCELLO DE VIGO E FEMINISTAS INDEPENDENTES GALEGAS

de acordo cos seguintes

ANTECEDENTES

Consonte coas competencias que no eido de muller confiren ás administracións locais os art. 25, 26 e 28 da Lei 7/85, de 2 de abril reguladora das bases do réxime local e o previsto na Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións, propónse a realización dun convenio de colaboración con Feministas Independentes Galegas, co fin de promover iniciativas no campo da investigación que teñan por obxecto a recuperación e divulgación da aportación feita polas mulleres na historia e a súa contribución á sociedade galega do século XX.

Para a consecución deste fin promoverase no presente ano 2006 a convocatoria dun premio de investigación "Festa da Palabra". No ano 2007 fallarase o premio e a persoa premiada percibirá unha dotación económica e verá publicado o seu traballo na revista "Festa da Palabra Investigación" que editará a asociación Feministas Independentes Galegas en colaboración có Concello de Vigo e que será obxecto doutro novo convenio no ano 2007.

Á espera do fallo do xurado a asociación "FIGA" editará o número 21 da revista "Festa da Palabra" recopilando para elo textos, artigos de opinión, poesía, relatos, etc, que teñan por obxecto a visibilización e recuperación da historia das mulleres nas distintas facetas da vida: cultura, sociedade, política, economía, etc, concebida e coordinada segundo as cláusulas do proxecto de convenio de colaboración que se propón.

A evolución do movemento asociativo permite potenciar a xestión por parte das asociacións dos programas que lle son propios, como medio preciso para acadar os obxectivos nel propostos, por esta razón se formulan as seguintes:

CLÁUSULAS

PRIMEIRA.- OBXECTO

A Concellería da Muller e Feministas Independentes Galegas coa sinatura deste convenio pretenden promover iniciativas no campo da investigación que teñan por obxecto a visualización e recuperación da aportación das mulleres na historia e a súa contribución á sociedade galega. Para a consecución deste fin promóvese no presente ano 2006 a convocatoria dun premio de investigación "Festa da Palabra". No ano 2007 fallarase o premio e a persoa premiada percibirá unha dotación económica . Á espera do fallo do xurado a asociación "FIGA" editará o número 21 da revista "Festa da Palabra" recopilando para elo textos, artigos de opinión, poesía, relatos, , etc .

SEGUNDA.- OBRIGAS DE FEMINISTAS INDEPENDENTES GALEGAS

1.- A Asociación Feministas Independentes Galegas declara non estar incurso nas prohibicións para ser beneficiaria da subvención sinaladas nos apartados 2 e 3 do artigo 13 da Lei Xeral de Subvencións (artigo 13.7 LXS).

2. Feministas Independentes Galegas en colaboración có Concello de Vigo realizará a convocatoria pública do "IV Premio investigación Festa da Palabra", e a difusión das bases do premio mentras permanezca aberto o prazo de presentación dos traballos. O prazo de presentación dos traballos abranguerá dende o mes de maio de 2006 ata o mes de agosto de 2007. No mes de setembro de ano 2007 fallarase o dictame do xurado.

3. *Feministas Independentes Galegas comprométese a abonar á persoa premiada a dotación económica estipulada nas bases do "IV Premio de Investigación" que se sinalan no anexo I deste convenio. O pago realizarase en acto público e mediante cheque nominativo, unha vez dictaminado o fallo do xurado e nun prazo non superior a 1 mes dende o devandito fallo.*

4. *A edición e impresión de 1000 exemplares do número 21 da revista FESTA DA PALABRA INVESTIGACIÓN, con DL VG-241/1983 e cabeceira propiedade da asociación sen fin de lucro Feministas Independentes Galegas, para a distribución polo Concello de Vigo de 600 exemplares e a venda de 300 a través dunha distribuidora que ingresará o importe ó Concello. Feministas Independentes Galegas comprométese a seleccionar, traducir e normalizar, revisar e maquetar a revista, incluír os logotipos do Concello de Vigo e da Concellería da Muller coa lenda Concellería da Muller na contraportada e nos créditos, e a supervisar a impresión a través da coordinadora da revista.*

5. *Feministas Independentes Galegas realizará o etiquetado e ensobrado dos 600 exemplares da revista para a súa distribución polo Concello de Vigo.*

6. *A realizar todas aquelas outras actividades que requiran ó bó funcionamento do premio e da edición da revista e que teñan relación có obxecto do convenio.*

7.- *A beneficiaria está autorizada a concertar con terceiros/as as actividades que non sexan prestacións de carácter persoal, como son: desprazamentos, aloxamentos, publicidade, ...*

8.- *As obrigas de "Feministas Independentes Galegas", como beneficiaria da subvención, serán, ademáis das estipuladas nos apartados anteriores, as consignadas no artigo 14.1 da Lei Xeral de Subvencións.*

TERCEIRA.- PREZO

Feministas Independentes Galegas percibirá 13.220.- Euros (trece mil douscentos vinte euros) para a realización do traballos descritos na cláusula anterior: 8.500 € con cargo á partida presupostaria de nova creación 463.2.489.00.04 e bolsa de vinculación xurídica do presuposto en vigor e 4.720 € con cargo ao presuposto futuro do exercicio 2007.

O compromiso municipal coa Asociación Feministas Independentes Galegas condicionase a que no presuposto municipal para o exercicio 2007 se consigne o crédito correspondente.

CUARTA.- XEITO DE PAGAMENTO

A Oficina da Muller emitirá tres certificacións a favor de Feministas Independentes Galegas:

a) A primeira por importe de 4.000,00 € (catro mil euros), con cargo á partida de nova creación 463.2.489.00.04 e bolsa de vinculación xurídica do presuposto en vigor, coa firma do convenio.

b) A segunda, por importe de 4.500,00 € (catro mil quinientos euros) , con cargo á partida de nova creación 463.2.489.00.04 e bolsa de vinculación xurídica do presuposto en vigor, coa publicación da revista e unha vez realizado o etiquetado, ensobrado, presentación, e distribución da mesma.

c) A terceira por importe de 4.720,00 € (catro mil setecentos vinte euros) con cargo á partida 463..2.489.00.04 do presuposto futuro do exercicio 2007, previa certificación do departamento da muller acreditando o cumprimento do convenio e previo ingreso ó Concello das revistas vendidas ou devolución, no seu caso, das sobrantes, unha vez dictaminado o fallo do xurado, se realice a presentación pública da obra premiada, e se abone á persoa premiada o importe do premio que segundo establecen as bases do anexo I é de 4.200,00 €.

O compromiso municipal coa Asociación Feministas Independentes Galegas condicionase a que no presuposto municipal para o exercicio 2007 se consigne o crédito correspondente.

QUINTA.- XUSTIFICACIÓN

A xustificación do cumprimento das condicións impostas e da consecución dos obxectivos previstos no convenio de subvención deberá documentarse en forma de conta xustificativa, á que deberá achegar os xustificantes de gasto ou calquera outro documento de validez xurídica que permita acreditar o cumprimento do obxecto da subvención. A súa presentación se realizará, como máximo, no prazo de tres meses desde a finalización do prazo para a realización da actividade subvencionada (artigo 30 da Lei Xeral de Subvencións)

O servizo xestor que tramita a concesión levará a cabo a comprobación da subvención, que se materializará na emisión dun informe que acredite a adecuada xustificación da subvención, así como a realización da actividade e o cumprimento da finalidade que determinou a concesión ou aproveitamento da subvención.

SEXTA.- COMISIÓN DE SEGUEMENTO

O seguemento do convenio e a súa avaliación realizarase mediante unha comisión que estará formada por:

- * A Concelleira da Muller.
- * Dúas representantes da Asociación.
- * Dúas representantes do mundo da investigación que o Concello designe.
- * A Xefa da Oficina da Muller ou técnico/a municipal que se designe.

Feministas Independentes Galegas ten a obriga de informar trimestralmente á Comisión de Seguemento do estado de execución das actividades obxecto do convenio.

SÉPTIMA.- AVALIACIÓN

Para o seguemento e a avaliación continua e final do programa a comisión de seguemento servirase da memoria que presente Feministas Independentes Galegas, de tanta información aporten as partes implicadas, todo iso sen menoscabo doutras actuacións que o Concello de Vigo considere de interese realizar.

OITAVA.- INCUMPRIMENTO DO CONVENIO

O incumprimento do convenio pode dar lugar á revogación do mesmo, total ou parcialmente e as correspondentes penalizacións económicas.

NOVENA.- INTERPRETACIÓN DO CONVENIO

A interpretación do presente convenio é competencia do Concello de Vigo.

DÉCIMA.- DIFUSIÓN DO PROGRAMA

Toda a difusión que se realice do programa deberá facerse en galego e incluírá en lugar preferente e visible os logotipos do Concello de Vigo e da Concellería da Muller coa lenda "Concellería da Muller". Toda a propaganda deberá contar co visto e prace da Concellería da Muller, previo a súa impresión.

DÉCIMO PRIMEIRA.- PERCEPCIÓN DOUTRAS SUBVENCiónS

Feminista Independentes Galegas declara, baixo a súa responsabilidade, non percibiren subvención ningunha por estes mesmos conceptos, no período que abrangue ó presente convenio. De percibirén algunha será comunicada expresamente ó Concello para ser deducido o seu importe do prezo.

DÉCIMO SEGUNDA.- VIXENCIA

Este convenio ten vixencia durante os anos 2006/2007 debendo estar finalizados a 30 de outubro de 2007 todos os trámites a él referidos. As actividades axustaranse á temporización prevista no texto deste convenio.

Poderá ser denunciado por calquera das partes e ser prorrogado polo Concello de Vigo previo acordo expreso das partes.

Poderán ir incluíndose nel como anexos os acordos complementarios que subscriban tódalas partes.

DÉCIMO TERCEIRA.- CLÁUSULA FINAL

Serán, finalmente, de aplicación ao presente convenio as normas da Lei Xeral de Subvencións sobre causas de invalidez do convenio (artigo 36 LXS), causas e rexime de reintegro de subvencións (artigo 37 LXS), réxime de infraccións e sancións en materia de subvencións e, en xeral, con carácter pleno ou supletorio, de acordo coa Disposición Final Primeira LXS, no non previsto no convenio, as demais normas da Lei Xeral de Subvencións, as restantes normas de dereito administrativo, e no seu defecto, as normas de dereito privado.

As prestacións non constitutivas de subvención previstas no convenio, rexeranse polo estipulado neste, aplicándose os principios do TRLCAP para resolver as dúbidas e lagoas que puideran presentarse.

26(853).- AUTORIZACIÓN A R CABLE Y TELECOMUNICACIONES GALICIA S.A. DE ACOMETIDA NO APARCADOIRO PÚBLICO DA RÚA ZARAGOZA-VALLE INCLÁN. EXPTE. 17752/240.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe de Patrimonio, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo concelleiro delegado de Patrimonio, que di o seguinte:

1º.- Autorizar a mercantíl “R Cable y Telecomunicaciones Galicia SA” a ocupación do dominio público mediante a instalación dun cableado de telecomunicacións no aparcadoiro subterráneo da rua Zaragoza-Valle Inclán, dacordo coa memoria de data 17.04.2006 achegada pola interesada, e con sometemento as seguintes condicións xurídicas e técnicas:

Condicións xurídicas

- 1. A autorización comprende exclusivamente o dereito a ocupación do aparcadoiro público subterráneo da rua zaragoza-Valle Inclán coa inatación dunha tubería de cableado de telecomunicacións, non implicando en ningún caso cesión do dominio público nin de facultades dominicais sobre o mesmo.*
- 2. A instalación utilizaráse exclusivamente para a prestación do servizo de telecomunicación da entidade autorizada, con exclusión expresa de calquera outro uso ou fin.*

3. *A presente autorización estará suxeita o aboamento das taxas correspondentes por aproveitamento especial do dominio público.*
4. *A entidade autorizada deberá depositar unha fianza por importe de 100 € (CIEN EUROS) para responder dos danos que se poidan ocasionar ó dominio público ocupado, nas operacións de instalación e eliminación das caixas de correos da rúa e no desenvolvemento do servizo.*
5. *A instalación deberá estar en perfecto estado de conservación, procedéndose a reparación ou substitución da mesma en caso contrario. Todos os gastos de mantemento e conservación corresponderánlle á entidade autorizada.*
6. *O Excmo. Concello de Vigo reservase a facultade de inspeccionar o estado da instalación, a utilización da mesma ós fins autorizados e o estado do dominio público ocupado. Se con motivo da inspección se observase calquera anomalía poñerase esta circunstancia en coñecemento do solicitante para que proceda a súa subsanación no prazo concedido ó efecto, procedéndose en caso contrario a revocación da autorización.*
7. *Cando por necesidades desta Administración ou da entidade concesionaria que xestiona o aparcadoiro público, fora precisa a reubicación da instalación, o seu traslado será por conta da entidade autorizada.*
8. *A autorización outorgarase por prazo dun ano, prorrogable tácitamente por períodos anuais se non media denuncia por ningunha das dúas partes, cunha antelación mínima dun mes ó remate do prazo en vigor, ata un máximo de catro anos.*
9. *A presente autorización non será transmisíbel a terceiros, nin susceptíbel de ser gravada con carga ningunha.*
10. *A autorización extinguirírase pola concurrencia dalgunha das seguintes causas:*
 - a) *Transcurso do prazo máximo polo que foi outorgada a autorización.*
 - b) *Renuncia da empresa a autorización.*
 - c) *Incumprimento dos fins ou actividades para os que foi autorizada.*
 - d) *Incumprimento das condicións nas que foi outorgada a autorización.*
 - e) *Disolución, fusión ou escisión da empresa.*
 - f) *Revocación unilateral por parte do Concello de Vigo, cando así o requiran motivos de interese público municipal, sin xerar dereito a indemnización, o que deberá comunicarse á empresa cunha antelación mínima de tres meses.*
11. *Extinguida por calquera das causas previstas a autorización, a empresa procederá á retirada da instalación, correndo os gastos a cargo da mesma, debendo reponer o dominio público municipal ó seu estado orixinal.*

Condicións técnicas:

1. *A acometida ten por obxeto a instalación de 6 conductos de polietileno de 90 cm. de diámetro polo interior do aparcamento nun tramo de 5 ml e apoiado na parede deste dacordo coas características e croquis presentado pola solicitante de data 17.04.2006.*

2. *Previa á instalación procederase ó replanteo dos puntos de instalación con persoal dos servizos técnicos municipais, acto que comunicárase a entidade concesionaria do aparcadoiro coa suficiente antelación, nun prazo non inferior as 48 horas.*
3. *As tuberías instaladas manteranse sempre fixas e pegadas á parede da que penden, e utilizaranse para elo os elementos de suxección necesarios.*
4. *As conexións co local e coa arqueta existente fanse mediante perforacións e sen afectar a os pavimentos das escaleira nin da beirarrua onde se empraza a arqueta.*
5. *As perforacións deberan quedar perfectamente rematadas e seladas contra os tubos, de forma que se manteñan estancas ao paso de augas ao interior do aparcadoiro.*
6. *A instalación das tuberías polo interior do aparcadoiro dispórase de tal maneira que non afecte ao uso do mesmo nin as instalacións existentes. Para elo á altura mínima respecto ao solo do aparcadoiro será de 3.5 m distancia mínima respecto a outros servizos ou instalacións será de 40 cm.*
7. *Unha vez feita a instalación, o solicitante deberá dar constancia ós servizos técnicos municipais, procedendo a entrega dun plano a escala xunto cunha reportaxe fotográfica do estado deste no momento do inicio da súa vida útil, por duplicado, en formato dixital e en formato papel.*

2º.- Notificar a presente aos servizos municipais correspondentes e a entidade concesionaria Ismael y Vicente Rodríguez Álvarez SA.

27(854).- ALTA DE EDIFICIO SITO NA RÚA AREAL Nº 46 NO INVENTARIO MUNICIPAL DE BENS E DEREITOS E SEGREGACIÓN DE PARCELA SITA NA MESMA FINCA. EXPTE. 17839/240.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Patrimonio, do 6.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

1º.- *O Concello de Vigo é dono en pleno dominio dunha finca sita na rúa Areal desta cidade, que se describe do seguinte xeito:*

URBANA: Casa composta de planta baixa, dous pisos e faiado, sinalada co nº 52 da Avda. Felipe Sanchez (na actualidade nº 46 da Rúa Areal), que co terreo unido á mesma destinado á uso público forman todo unha soa finca de 1027.33 m² de superficie, e linda: Norte o fronte, en línea recta de 20 m., en dirección leste-oeste, con la Avda, Felipe Sanchez, hoxe rúa Areal; Sur o espalda, en línea recta de 18.50 metros, finca de D. Adriano Miranda; Leste o esquerda, en línea quebrada, con finca de don Jose Luis Rodriguez Sousa; e Oeste o dereita, en línea de 52.50 m. coa rúa Oporto.

Inscrita no Rexistro de Propiedade nº 1 de Vigo, a prol do Concello de Vigo, no tomo 1180, folla 127, finca nº 5015-m, inscrición 6ª.

TITULO: Adquirida ao Estado Español (Gerencia de Infraestructuras y Equipamiento de la Defensa), mediante Escritura de compravenda outorgada o 31 de xullo do ano 2000 e autorizada polo Notario D. José Piñeiro Prieto co nº 1472 da orde do seu protocolo.

REFERENCIA CATASTRAL: 3665001NG2736N.

Na actualidade, e según recente medición do topógrafo municipal do servizo de cartografía da xerencia de urbanismo, en data 02.06.2006, a finca ten unha superficie de 1.036 m2.

2º.- A Universidade de Vigo construíu no lindeiro sur da citada parcela, nunha superficie de 229,13 m2, un edificio de oficinas para servizos centrais de dita Universidade composto de soto, baixo e seis plantas, cunha ocupación en planta sobre rasante de 151 m2, de acordo coa licencia de obras outorgada pola Comisión de Goberno deste Concello en data 13 de decembro de 1996, nº de Expte. 23.072/421/95.

O edificio construído foi recepcionado pola Univerdidade de Vigo no ano 2001 según resulta da acta de recepción asinada en data 11.04.2001.

Dito edificio, coñecido como “Anexo”, correspóndese na actualidade co nº 3 da rúa Oporto pola que ten o seu acceso.

3º.- O Concello de Vigo, en virtude do Convenio asinado coa Universidade de Vigo en data 27 de decembro de 2005, e aprobado previamente por acordo da Xunta de Goberno Local en sesión de 14 de decembro de 2005 e o Pleno do Consello Social da Universidade de Vigo en sesión de 29 de novembro de 2005, adquiriu por dereito de accesión o edificio anteriormente descrito e coñecido como “Anexo”, indemnizando á Universidade de Vigo polo valor da súa construción fixada no importe de 1.320.000 €. Sendo asinada finalmente entre ambas Entidades o pasado 17 de abril do presente ano a correspondente Acta de entrega e posta a disposición desta Administración, entre outros, do citado edificio “Anexo”, e recepcionándose o mesmo en boas condicións de conservación.

4º.- O Servizo de Cartografía da Xerencia Municipal de Urbanismo emitiu o pasado 2 de xuño informe, ao que achegou plano escala (1:200), describindo a parcela municipal na Rúa Areal nº 46, e das construcións existentes, efectuando así mesmo unha división desta en dúas parcelas en función das edificacións, parcela 1 (Reitorado), parcela 2 (“Anexo”).

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMERO.- A actual Lei de Patrimonio das Administracións Públicas, seguindo o xa disposto no TRLRL ou na LALG, establece no seu art. 32 a obriga das administracións publicas de inventariar os bens e dereitos que integran o seu patrimonio, facendo constar, con suficiente detalle, as mencións para a súa identificación, e as que resulten precisas para reflectir a súa situación xurídica e o destino ao uso á que están sendo adicadas.

SEGUNDO.- Asimesmo, dispón o deber de todas as Administracións de inscribir nos correspondentes Rexistros os bens e dereitos do seu patrimonio, xa sexan demaniais ou patrimoniais, que sexan susceptibles de inscrición, como os actos e contratos referidos a eles que poidan ter acceso ao rexistro.(art. 36.1 LPAP).

A inscrición no rexistro da propiedade practicarase de conformidade co previsto na lexislación hipotecaria e na LPAP. Neste senso, preve a LPAP que as operacións de agrupación, división, agregación e segregación de fincas e demais sinaladas no art. 206 da LH practicarase mediante traslado da disposición administrativa en cuxa virtude se verifique, ou mediante a certificación prevista en dito artículo, sempre que non afecte a terceiros. (art. 37.1 e 2 LPAP).

TERCEIRO.- Conseqüentemente, recepcionada por esta Administración a parcela municipal sita na rúa Areal nº 46 xunto coas edificacións nela existentes, procede actualizar o Inventario municipal de Bens e Dereitos e os datos rexistrados correspondentes, dando de alta a nova construción (“Anexo”), así como levar a cabo, física e xuridicamente, a división da parcela, individualizando como finca independente a parte relativa ao novo edificio (“Anexo”) que se corresponde co nº 3 da rúa Oporto, do resto da parcela do antigo edificio do Reitorado no nº 46 da Rúa Areal, co obxecto de acadar unha mellor xestión patrimonial de ámbalas dúas edificacións.

Por todo o que antecede propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das facultades que en materia de xestión patrimonial lle confire a Lei Reguladora de Bases de Réxime Local no seu artigo 127.1.f, a adopción do seguinte acordo:....

Conclúe o informe formulando a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade co precedente informe-proposta, acorda:

1º.- ALTA: Dar de alta no Inventario Municipal de Bens e Dereitos, no Epígrafe 1 Bens Inmóveis, co nº de propiedade 1825, ó edificio de nova construción na finca de titularidade municipal sita no nº 46 da rúa Areal de Vigo e inscrita no Rexistro da Propiedade nº 1 , no tomo 1180, folla 127, finca nº 5015-m, inscrición 6ª, dacordo coa seguinte descrición:

Nº Propiedade 1825: Edificio Anexo.

URBANA: Edificio para oficinas, denominado “Anexo”, construído na parcela nº 46 da rúa Areal da cidade de Vigo, con fronte a rúa Oporto por onde ten acceso, consta de soto, baixo e seis plantas, ocupando unha superficie de 151 m2 en planta sobre rasante, para unha superficie total construída de 1.271,64 m2 .

Título: Accesión.

Año de construción: 2001 (Acta de Recepción de 11.04.2001)

Clasificación xurídica: Patrimonial.

Valoración: 1.320.000 €.

2º.- SEGREGACIÓN: Segregar, polo vento Sur da parcela municipal sita no nº 46 da rúa Areal dunha superficie de 1.027.33 m2 (se ben na actualidade e por recente medición ten 1.036 m2), dacordo co informe do topografo municipal de 02.06.2006 e plano anexo, a seguinte finca:

URBANA: Edificio para oficinas, denominado “Anexo”, sinalado co nº 3 da rúa Oporto da cidade de Vigo, á que da frente e por onde ten acceso, dunha superficie de 151 m2 en planta sobre rasante, composto de soto, baixo e seis plantas, que xunto co terreo unido ao mesmo e destinado á uso público, forman todo unha soa finca de 224 m2 de superficie, cos seguintes lindeiros: Norte, en línea de 18,75 m. coa parcela nº 46 da rúa Areal da que se segrega ; Sur, en línea de 18,25 m co edificio nº 5 da rúa Oporto; Leste, en línea de 12,18 m co edificio nº 50 da rúa Areal; e Oeste, en línea de 12,18 coa rúa Oporto.

3º.- Trala segregación acordada no punto segundo anterior, a finca matriz resultante descríbese, cos seus datos actualizados, do seguinte xeito:

URBANA: Casa composta de planta baixa, dous pisos e faiado, sinalada co nº 46 da rúa Areal, que co terreo unido á mesma destinado á uso público forman todo unha soa finca de 812 m2 de superficie, dos que 758 están ocupados polo edificio, e linda: polo Norte, en línea de 19 m. coa rúa Areal; Sur, en línea de 18,75 m. coa parcela segregada (edificio nº 3 da rúa Oporto); Leste, en línea quebrada, coa zona de uso público en superficie cedida pola Comunidade de Propietarios do edificio nº 48-50 da rúa Areal; e Oeste, en línea de 41,15 m. coa rúa Oporto.

4º.- Dar traslado do presente acordo ao Rexistro da Propiedade interesando a inscrición rexistral do edificio de nova construción denominadao “Anexo” referido no punto 1º, e da segregación aprobada.

28(855).- DECLARAR DESERTO O PROCEDIMENTO NEGOCIADO PARA A CONTRATACIÓN DA PRESTACIÓN DOS SERVIZOS DE OBTENCIÓN DO PERMISO DE CONDUCIR VEHÍCULOS CLASE D. EXPTE. 3717/77.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 28.06.06, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Declarar deserto o procedemento negociado para a contratación da prestación dos servizos de obtención do permiso de conducir vehículos clase “D”, por non admitirse a licitación a única empresa presentada.

2º.- Solicitar novamente ofertas para a adxudicación dos servizos de obtención do permiso de conducir vehículos clase “D” mantendo as condicións aprobadas por acordo da Xunta de Goberno de 05-06-2006.

29(856).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE VEHÍCULOS PARA BOMBEIROS. EXPTE. 530/213.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 9.06.06, conformado polo xefe de Área de Contratación e Novos Proxectos, o concelleiro da Área de Mobilidade e Seguridade e co intervido e conforme do interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 550.000 euros para a subministración de tres vehículos (un de rescate e salvamento, un de rescate acuático e un todo terreo 4x4) para o servizo de extinción de incendios que se imputarán á partida presupuestaria 2221 624 00 00 do vixente presuposto.

2º.- Aprobar o prego tipo de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC), de 9.06.06, e o prego de prescripción técnicas para a subministración de tres vehículos (un de rescate e salvamento, un de rescate acuático e un todo terreo 4x4) para o servizo de extinción de incendios, de 16.03.06.

3º.- Convocar a licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente mediante tramitación ordinaria.

30(857).- DEVOLUCIÓN DE FIANZAS:

Examinadas as actuacións dos expedientes, vistos os informes de Intervención Xeral e de acordo cos informes-proposta do xefe de Negociado de Contratación, a Xunta de Goberno local acorda:

a) Devolver a TROBEIRO S.L. a fianza de 10.090,74 €, constituída para responder da prestación dos servizos de Escola Municipal de Música xa que foron executados conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. Expte. 1333/241.

b) Devolver a JOSÉ VALTIERRA PÉREZ a fianza por importe de 841,42 € constituída para responder da “xestión da aula etnográfica” xa que o servizo foi executado conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1310/241.

c) Devolver a ANÓNIMO PUBLICIDAD S.L. a fianza por importe de 637,32 € constituída para responder da “edición de guía de servizos deportivos” xa que foron recibidas conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1308/241.

d) Devolver CONSTRUCCIONES CARDEÑOSO S.L. a fianza por importe de 1.657,75 € constituída para responder da “adequación de colais no edificio Vieira en Saiáns” xa que as obras foron recibidas mediante acta de 21.04.05 por executarse conforme ás condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1331/241.

e) Devolver MANUELA POL SEOANE. a fianza por importe de 1.202,02 € constituída para responder da “subministración de trofeos para eventos deportivos” xa que foron recibidos conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1325/241.

f) Devolver a IMES S.A. as seguintes fianzas:

- Por importe de 4000,37 € constituída para responder das “reparacións urxentes en instalacións de alumeadado público xa que foron recibidas mediante acta de 16.12.04 por executarse conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1319/241.
- Por importe de 6.120 € constituída para responder da “subministración e mantemento de alumeadado de Nadal” xa que foi recibida mediante acta de 16.12.04 conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE.1320/241.
- Por importe de 1.581,92 € constituída para responder da “subministración de material eléctrico” xa que foi recibida mediante acta de 23.03.05 conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 1321/241.

g) EXTRACO S.A. a fianza por importe de 7.786,71 € constituída para responder das “obras de conservación de pavimentos 2001” xa que foron recibidas mediante acta de 6.06.03 por ser executado conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 182/443.

h) CANAL UNO DE COMUNICACIÓN S.L. a fianza por importe de 2.362,04 € constituída para responder da “difusión do festival de música Are-More” xa que foi executado conforme as condicións do prego que rexeu a contratación e por transcorrer o prazo de garantía. EXPTE. 9668/331.

31(858).- RECLAMACIÓN DE D. JESÚS RUBÉN ESTÉVEZ MALVAR DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 106/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Jesús Rubén Estévez Malvar presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 16 de marzo de 2004, no que expón que o día 20 de marzo de 2003, ó circular coa súa motocicleta, matrícula 3797-CCM, pola rúa Barciela, á altura do número 57, esvarou ó pasar por unha focha sen sinalizar, producíndose tanto danos físicos como materiais ó seu vehículo e á súa vestimenta.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Dilixencias a prevención por Accidente de circulación do servizo da Policía Local, de data 20/03/2003, nas que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, comprobán a existencia da focha na calzada e da marca de freada; no hospital onde fora trasladado o Sr. Malvar, este relátalles o accidente que tivera sen facer mención á focha como causa da perda de control do vehículo.*
- *Decreto do concellerio delegado de Patrimonio, de data 04/08/2004, polo que se ten por desistido ó reclamante.*
- *Recurso de reposición interposto polo Sr. Estévez en data 16/09/2004.*
- *Decreto do concelleiro delegado de Patrimonio, de data 05/11/2004, desestimando o recurso de reposición interposto ó entender que non se desvirtúan co mesmo os fundamentos legais que motivaron a resolución do expediente.*
- *Sentenza do Xulgado nº 1 de Vigo do Contencioso-Administrativo de data 04/07/2005, que anula a resolución de 04/08/2004 e obriga á retroacción do expediente ó momento anterior á mesma.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, de data 24/01/2006.*
- *Informe do Parque Móbil, de 22/02/2006, comunicando que os prezos contidos na factura nº A/65 de Motos CB, presentada polo reclamante, por un importe de 882,48 euros e no presuposto de Moto Elite, S.L., por un importe de 529 euros, IVE incluído, son correctos.*
- *Práctica de proba testifical, en data 05/05/2006, á testemuña proposta polo reclamante, que confirma algúns dos extremos alegados polo Sr. Estévez, aínda que non presenciou a caída por el sufrida.*
- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 6.732,20 euros.*
- *Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 05/06/2006, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- Que non sexa produto de forza maior.*

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste

deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, reclamándolle el informe elaborado con ocasión del accidente e citou a testemuña presencial dos feitos proposta polo Sr. Malvar. No entanto, os axentes informantes acudiron ó lugar dos feitos con posterioridade ó accidente e non o presenciaron, polo que non poden dar fe das causas do mesmo, e a testemuña estaba na súa casa e saíu ó oír o ruído da caída, polo que tampouco pode dar fe das causas da mesma. O Sr. Malvar sinala como causa do accidente a existencia dunha fochanca na calzada, que a testemuña sitúa en un punto máis arriba que onde ocorreu o accidente. Nas Dilixencias a prevención por accidente de circulación instruídas pola Policía Local os axentes fan constar que “El conductor, en su declaración espontánea recogida en el hospital Fátima el mismo día en que tuvo lugar el accidente, no hace alusión a la presencia de este bache, simplemente se remite a la pérdida de control de la motocicleta”, e sinalan como posibel factor conconrente na produción do accidente, unha vez realizada inspección ocular do lugar do accidente e examinadas as huellas de freada “previa a la caída del conductor” deixadas polo ciclomotor, a “velocidade inadecuada”, o que supón que a negligencia da vítima interferiría no nexo causal con infracción do artigo 19 do Real Decreto Lexislativo 339/1990, de 2 de marzo, polo que se aproba o Texto Articulado da Lei sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor e Seguridade Vial que establece que “Todo conductor está obrigado a respetar os límites de velocidade establecidos e a tener en conta, ademais, as súas propias condicións físicas e psíquicas, as características e o estado da vía, do vehículo e da súa carga, as condicións meteorolóxicas, ambientais e de circulación e, en xeral, cantas circunstancias concurran en cada momento, a fin de adecuar a velocidade do seu vehículo ás mesmas, de maneira que sempre poida detelo dentro dos límites do seu campo de visión e ante calquera obstáculo que poida presentarse”.

Á vista destes datos, a informante conclúe que o Sr. Malvar non probou suficientemente que a causa do seu accidente fose a presenza dunha fochanca na calzada, polo que non pode establecerse relación de causalidade entre o accidente e o funcionamento anormal do servizo público local.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Jesús Rubén Estévez Malvar por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

32(859).- RECLAMACIÓN DE D. ANTONIO PÉREZ ALVAREZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 341/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Antonio Pérez Álvarez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 22 de setembro de 2004 no que expón que o día 20 de setembro de 2004, mentres conducía o vehículo de súa propiedade, con matrícula 8180-CYF, pola avenida Arquitecto Antonio Palacios, atropelou un pato que se atopaba na vía, causándose danos materiais ós baixos do vehículo.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 20/09/2004, no que os axentes actuantes manifestan que o Sr. Pérez presentouse nas dependencias de Atestados e relatoulles o accidente que tivera indicando que non puido deterse no vial polo perigo que podería representar; así mesmo comprobán os danos ocasionados ó vehículo e a cabeza do pato que presenta o reclamante.*
- Informe do Parque Móbil, de 16/12/2004, comunicando que os prezos contidos no presuposto nº 61353 de Salfer, presentado polo reclamante, por un importe de 37,56 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 13/01/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle ó reclamante, e a dos feitos impositivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Sobre esta base, e á vista do expediente, pode constatarase que o Sr. Pérez acudiu ás dependencias da Policía Local a formular denuncia con posterioridade ó momento de ter acontecido o accidente, polo que os axentes actuantes non foron testemuñas oculares do mesmo e aínda que poden acreditar que o vehículo do Sr. Pérez presentaba determinados danos, e así consta nas fotografías tomadas do mesmo, limítanse a recoller as manifestacións do reclamante sobre o iter do accidente e deixan constancia, así mesmo, de que este portaba a cabeza dun pato, o presunto causante dos danos, no entanto, non poden dar fe de que a causa do accidente fose a presenza deste pato na calzada e non existe ningunha testemuña presencial do accidente que poda acreditar este extremo. Hemos de concluír que, se ben non existe dúbida de que o reclamante sufriu danos no seu vehículo, pola contra non existe proba ningunha que permita vincular os mesmos ó funcionamento, normal ou anormal de ningún servizo público desta Administración.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Antonio Pérez Álvarez por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público deste Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

33(860).- RECLAMACIÓN DE D^a. MARÍA A. MOREDA HERNÁNDEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 373/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. María Ascensión Moreda Hernández presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de outubro de 2004, polos danos e perdas consecuencia dunha caída sufrida o día 19 de xullo do mesmo ano, mentres camiñaba pola rúa Colón, á altura do número 29.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 19/07/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar do accidente, a Sra. Moreda relátalles que ó saír do edificio sito no número 29 da rúa Colón tropezou nunha corda que estaban a utilizar obreiros que realizaban obras na vía para a empresa Dragados y Construcciones.*

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 24/01/2005, no que manifestan que a zona se atopaba afectada polas obras de construción do aparcadoiro de Urzáiz e que o devandito servizo xa requirira á empresa executora das obras – U.T.E. Eloymar / Tranvías eléctricos de Vigo – que mellorasen a seguridade da zona.
- Informe da empresa construtora Dragados, de data 22/02/2005.
- Evacúase trámite de audiencia á empresa construtora Dragados, que formula alegacións en data 17/03/2005.
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 1.453,81 euros.
- Práctica de proba testifical, en data 09/03/2006, á testemuña proposta pola reclamante.
- Evacuase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 21/03/2006.
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Eloymar / Tranvías eléctricos de Vigo, que formula alegacións en data 23/03/2005.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano e polo tanto está obrigado a indemnizar o prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliabel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos

Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, e citou a testemuña presencial proposta pola reclamante. No entanto, a Policía Local acudiu ó lugar dos feitos á instancia da Sra. Moreda, unha vez ocorrido o accidente, polo que limítanse a recoller as manifestacións de esta sobre o iter do accidente, non podendo por tanto dar fe da causa do mesmo; e segundo a testemuña presencial, a Sra. Moreda saíu do portal correndo, a pesar de que lle advertiron que tivera coidado os operarios que traballaban na beirarrúa, posto que tiñan colocado sobre a mesma un cordel que servía de guía para colocar as lousetas da beirarrúa e ademais sinala que a corda estaba situada a uns 80 ou 100 cms do portal, polo que a Sra. Moreda debeu advertir tanto a presenza dos operarios como a existencia da corda de circular empregando a dilixencia esixíbel ós peóns no control da súa propia deambulación. Á vista destes datos, a informante conclúe que a neglexencia da vítima, co su defectuoso control da propia deambulación, interferiu no nexo causal impedindo vincular os danos padecidos ó funcionamento do servizo público local.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. María Ascensión Moreda Hernández por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

34(861).- RECLAMACIÓN DE D^a IRENE IGLESIAS FREIRÍA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 374/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Irene Iglesias Freiría presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de outubro de 2004, no que expón que o día 18 de outubro de 2004, mentres camiñaba polo Camiño Coutadas, á altura do número 36, sufriu unha caída pola que reclama danos de carácter físico.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, con data 18/10/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoadas no lugar dos feitos, comprobaban unha cantidade mínima de follas, que poderían ter caído ese mesmo día coa chuvia; igualmente comparecen no Hospital Meixoeiro onde identifican á Sra. Iglesias, que presentaba contusións leves e foi dada de alta ás 21:30 horas.*

- Parte do servizo da Policía Local, con data 26/10/2004, no que os axentes actuantes manifestan que foron requeridos á vivenda da Sra. Iglesias e unha vez alí persoados, esta relátalles que tivera unha caída no camiño de Coutadas por mor das follas dunha árbore situada na vivenda do número 36, sendo habitual a caída de follas nas escaleiras da requirente, o que lle ocasiona dificultades para andar coas muletas; igualmente, identifican á propietaria da árbore (Dna. Isolina Davila Abalde) e infórmanlle que debe cortar as pólas que entran no terreo da Sra. Iglesias.
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 1.268,42 euros.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante con data 10/05/2005, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliabel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impositivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, dado que a reclamante non indica ningunha testemuña presencial dos feitos. No entanto, os axentes informante acudiron ó lugar dos feitos con posterioridade a caída da Sra. Freiria e non presenciaron a mesma, polo que non poden dar fe das causas da mesma. Informan, así mesmo, que no lugar dos feitos obsérvase unha mínima cantidade de follas, que poderían ter caído ese mesmo día por mor da chuvia.

A Sra. Freiria como medios de proba presenta unicamente diversos informes médicos que proban que sufriu determinadas lesións, pero non determinan a causa das mesmas nin a súa conexión causal co funcionamento de

ningún servizo público desta Administración. Dado que non existen testemuñas presenciais do accidente nin outros medios de proba que acrediten que a Sra. Freiria sufriu unha caída na vía pública da que se derivaron determinados danos, a informante estima que a reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. Irene Iglesias Freiría por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

35(862).- RECLAMACIÓN DE D^a M^a PILAR CAMPOS MARTÍNEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 381/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. María del Pilar Campos Martínez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 27 de outubro de 2004, polos danos e perdas consecuencia dunha caída sufrida o día 4 de agosto de 2004, mentres camiñaba pola rúa Alfonso XIII, á altura do número 29.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 04/07/2004, no que os axentes actuantes manifestan que realizaban servizo de regulación de aparcamento xunto á Sra. Campos (vixilante do devandito servizo) e viron como a mesma caeu na beirarrúa, onde faltaba unha baldosa.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, de data 26/01/2005, manifestando non teren constancia dos feitos reclamados e que, na data do informe, a zona xa se atopaba reparada e en perfecto estado de conservación.*
- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, de data 10/03/05, que cuantifica os mesmos en 3.376,45 euros.*
- *Práctica de proba testifical, con data 30/05/2005, ós axentes da Policía Local que acompañaban á reclamante.*
- *Evacuase trámite de audiencia á reclamante, con data 13/06/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

No presente suposto, constátase no expediente o deficiente estado da beirarrúa, pois falla unha louseta, mais tal circunstancia non entraña un risco especial para os viandantes, xa que non se trata dun defecto oculto, pois cada louseta ten unhas dimensións de 20 x 20 centímetros, do que se deduce que era perfectamente visíbel en circunstancias normais de circulación e tránsito, empregando a dilixencia esixíbel como concreción da regra do control da propia deambulación. Así o confirman os axentes da Policía Local que acompañaban a Sra. Campos mentres efectuaba a ronda como vixilante da zona ORA, que manifestan que o defecto era visíbel a 5 metros de distancia. Se ademais temos en conta que a reclamante, á vista dos datos obrantes no expediente, é unha persoa nova, carente de defectos físicos que lle impedisen detectar a existencia do mencionado obstáculo, e que polo seu traballo percorre constantemente a zona do accidente, polo que é de supor que coñece, ou alomenos debería coñecer perfectamente, a existencia do devandito obstáculo, podemos concluír que a negligencia da vítima, co seu defectuoso control da súa propia circulación, interferiu no nexo causal, impedindo vincular ós danos padecidos ó funcionamento do servizo público municipal.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. María del Pilar Campos Martínez, por non corresponder o Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento do servizo público”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

36(863).- RECLAMACIÓN DE D. RICARDO EXPÓSITO VARELA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 382/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Don Ricardo Expósito Varela presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 22 de outubro de 2004, no que expón que o día 21 de outubro do mesmo ano, ó ciruclar co vehículo de súa propiedade, con matrícula BXC-3227 pola rúa Cervantes á altura do número 39, pasou por encima dunha madeira coas puntas de aceiro, causándose danos materiais no vehículo valorados en 91,45 euros.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, con data 21/10/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, o Sr. Expósito relátalles o accidente que tivera; igualmente comprobán a existencia do taco de madeira, así como doutro de similares características na beirarrúa, que tapaba unha arqueta correspondente á obra de mellora das beirarrúas de Urzáiz.*
- Informe do Parque Móbil, de 16/12/2004, comunicando que os prezos contidos na factura nº 77774 de Ford Delio, presentada polo reclamante, por un importe de 91,45 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 20/12/2004, indicando que a empresa que realizou as obras do aparcadoiro de Urzáiz foi Dragados y Construcciones.*
- Evacúase trámite de audiencia á empresa Dragados, que formula alegacións en data 22/02/2005.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 25/02/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento Administrativo Común:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle ó reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

Sobre esta base, e á vista do expediente, pode constatarase que a Policía Local acudiu ó lugar dos feitos con posterioridade ó momento de ter acontecido o accidente, polo que os axentes actuantes non foron testemuñas oculares do mesmo e aínda que poden acreditar que o vehículo do Sr. Exposito presentaba determinados danos, e da existencia do taco de madeira na calzada a súa chegada, no entanto, non poden dar fe de que a causa do accidente fose a presenza deste taco na calzada, posto que descoñecen a ubicación do mesmo con anterioridade a súa chegada ó lugar do accidente, e non existe ningunha testemuña presencial do mesmo que poda acreditar este extremo. Hemos de concluir, que se ben non existe dúbida de que o reclamante sufriu danos no seu vehículo, pola contra, non existe proba ningunha que permita vincular os mesmos ó funcionamento, normal ou anormal de ningún servizo público desta Administración.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Ricardo Exposito Varela por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público deste Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

37(864).- RECLAMACIÓN DE D^a. LUPE BARBOSA RODRÍGUEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 385/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Guadalupe Barbosa Rodríguez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 20 de setembro de 2004, polos danos ocasionados ó vehículo de súa propiedade, matrícula PO-1753-BM, ó ser retirado polo guindastre municipal o día 16 de setembro de 2004, estando aparcado nas instalacións da Autoridade Portuaria.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe da empresa Estacionamientos y Servicios S.A., concesionaria do servizo de guindastre municipal, con data 18/11/2004, no que comunican non se facer cargo dos danos reclamados ó xa existiren estes antes de engancharen o vehículo.*
- Informe do Parque Móbil, de 10/05/2005, comunicando que os prezos contidos no presuposto de Chapistería Ángel Sampayo, S.L., presentado pola reclamante, por un importe de 134,33 euros IVE incluído, son correctos.*
- Evacuáase trámite de audiencia á reclamante, con data 10/06/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instructor dirixiuse á empresa Estacionamientos y Servicios S.A., concesionaria do servizo de retirada, depósito e custodia de vehículos da vía pública por se tivesen constancia dos feitos, a cal achega as fotos efectuadas

ó vehículo antes de ser retirado polo guindastre, nas que se aprecia que este presentaba diversos golpes na carrocería.

A Sra. Barbosa como medios de prueba achega unicamente un presuposto de reparación do seu vehículo emitido por un taller mecánico. O presuposto proba unicamente que o seu vehículo presentaba nesa data determinados danos, pero non determina a causa dos mesmos nin o lugar onde se produciron, polo que non é posíbel establecer a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración. Ademais, segundo as citadas fotografías estes xa os tiña antes da súa retirada da vía pública, e se algún dos danos reclamados se produciu con motivo da súa manipulación para ser enganchado ó guindastre e trasladado ó depósito municipal, a reclamante debeu facer constar esta circunstancia na folla de autoliquidación da taxa pola inmovilización, retirada depósito e custodia de vehículos, no apartado correspondente a observacións, polo que a xuízo da informante, non resulta probada a relación de causalidade entre os danos reclamados e o funcionamento do servizo público municipal de retirada, custodia e depósito de vehículos.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. Guadalupe Barbosa Rodríguez por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

38(865).- RECLAMACIÓN DE D. JOSÉ BAO SALGADO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 406/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. José Bao Salgado presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 10 de novembro de 2004, no que expón que o vehículo de súa propiedade, matrícula 3827-CDK, ó ser retirado polo guindastre municipal, sufriu unha serie de danos materiais (rabuñadas).

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe da empresa Estacionamientos y Servicios S.A., concesionaria do servizo de guindastre municipal, con data 18/11/2004, no que comunican non se facer cargo dos danos reclamados ó xa existiren estes antes de engancharen o vehículo.
- Parte do servizo da Policía Local, con data 30/11/2004.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, con data 10/02/2005, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á empresa Estacionamientos y Servicios S.A., concesionaria do servizo de retirada, depósito e custodia de vehículos da vía pública por se tivesen constancia dos feitos, a cal achega as fotos efectuadas ó vehículo antes de ser retirado polo quindastre, nas que se aprecia que este presentaba diversos golpes na carrocería.

O Sr. Bao como medios de prueba achega unicamente un presuposto de reparación do seu vehículo emitido por un taller mecánico. O presuposto proba unicamente que o seu vehículo presentaba nesa data determinados danos, pero non determina a causa dos mesmos nin o lugar onde se produciron, polo que non é posíbel establecer a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración.. Ademais, segundo as citadas fotografías estos xa os tiña antes da súa retirada da vía pública, polo que a xuízo da informante, non resulta probada a relación de causalidade entre os danos reclamados e o funcionamento do servizo público municipal de retirada, custodia e depósito de vehículos.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. José Bao Salgado por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

39(866).- RECLAMACIÓN DE D^a. M^a CARMEN SAMPAYO VÁZQUEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 409/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. M^a del Carmen Sampayo Vázquez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 15 de novembro de 2004, no que expón que o día 18 de maio de 2004, mentres camiñaba pola rúa Oporto, tivo unha caída por mor da falta dunha lousa na beirarrúa, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Informe do servizo de Vías e Obras, con data 18/11/2004, manifestando que a zona en mal estado era visíbel a longa distancia e evitábel gardando a dilixencia debida.*
- *Parte do servizo da Policía Local, con data 18/05/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos (rúa Oporto, á altura do número 13), a Sra. Sampayo relátalles o accidente que tivera, sendo posteriormente trasladada en ambulancia a un centro médico.*
- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 2.854,71 euros.*
- *Práctica de proba testifical, con data 18/03/2005, a unha das testemuñas propostas pola reclamante, que confirma os extremos alegados pola reclamante.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións con data 20/04/2005.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste

deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

No presente suposto, constátase no expediente o deficiente estado da beirarrúa, pois falla unha louseta, mais tal circunstancia non entraña un risco especial para os viandantes, xa que non se trata dun defecto oculto, pois cada louseta ten unhas dimensións de 20 x 20 centímetros, do que se deduce que era perfectamente visíbel en circunstancias normais de circulación e tránsito, empregando a dilixencia esixíbel como concreción da regra do control da propia deambulación. Así o confirma o informe do Servizo de Vías e Obras. Se ademais temos en conta que a reclamante, á vista dos datos obrantes no expediente, é unha persoa de mediana idade, carente de defectos físicos que lle impedisen detectar a existencia do mencionado obstáculo, podemos concluir que a negligencia da vítima, co seu defectuoso control da súa propia circulación interferiu no nexo causal, impedindo vincular ós danos padecidos ó funcionamento do servizo público municipal.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. M^a del Carmen Sampayo Vázquez, por non corresponder o Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento do servizo público”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

40(867).- RECLAMACIÓN DE D^a. M^a MERCEDES BAZ LOMBA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 415/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Mercedes Baz Lomba presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 22 de novembro de 2004, no que expón que o día 17 de novembro de 2004, o vehículo de súa propiedade, matrícula PO-9594-AG, ó ser retirado polo guindastre municipal nunha parada prohibida no Hospital Meixoeiro, sufriu unha serie de danos materiais.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo da Policía Local, con data 04/08/2005, no que manifiestan non teren constancia dos feitos reclamados.*

- Informe do Parque Móbil, de 22/09/2005, comunicando que os prezos contidos na factura nº 4164 de Talleres Autocar La Guía, S.L., presentado pola reclamante, por un importe de 83,14 euros IVE incluído, son correctos.
- Evacúase trámite de audiencia á empresa Estacionamientos y Servicios, S.A., concesionaria do servizo de guindastre municipal, que formula alegacións con data 17/10/2005.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, con data 17/12/2005, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á empresa Estacionamientos y Servicios S.A., concesionaria do servizo de retirada, depósito e custodia de vehículos da vía pública por se tivesen constancia dos feitos, a cal achega as fotos efectuadas ó vehículo antes de ser retirado polo guindastre, nas que se aprecia que este presentaba diversos golpes na carrocería e a ficha da retirada onde o axente fai constar no apartado correspondente a observacións “abollazos, rascazos y roturas en general”.

A Sra. Baz como medios de prueba achega unicamente a factura dun servizo de guindastre dende o depósito municipal a un taller mecánico e a factura de reparación do seu vehículo emitida por este taller. A factura proba unicamente que o seu vehículo presentaba nesa data determinados danos, pero non determina a causa dos mesmos nin o lugar onde se produciron, polo que non é posíbel establecer a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración.. Ademais, segundo a citada ficha de retirada, o vehículo xa presentaba no momento de ser retirado da vía pública “abollazos, rascazos y roturas en general”, e non existe proba ningunha de que o bombín do embrague funcionase antes de que o vehículo fose trasladado polo guindastre ó depósito municipal de vehículos, polo que a xuízo da informante, non resulta probada a relación de causalidade entre os danos reclamados e o funcionamento do servizo público municipal de retirada, custodia e depósito de vehículos.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dna. Mercedes Baz Lomba por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

41(868).- RECLAMACIÓN DE D^a. ROSA MARÍA LIMIA SÁNCHEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 210/243. RESPONSABLE UTE AQUALIA-FCCSA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Rosa María Limia Sánchez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 4 de xuño de 2004, polos danos e perdas sufridos por mor dunha caída acaecida o día 3 de xuño do mesmo ano, mentres camiñaba pola rúa Maestro Montes e tropezou nunha arqueta sen tapa, situada á altura dos números 9 e 11, rachándose o pantalón, cuxo importe, 48,05 euros, é obxecto da presente reclamación.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 29/10/2004, manifestando que no lugar do accidente atópanse dúas arquetas, unha de Aqualia e outra de Fenosa.*
- Informe da Policía Local, de data 24/11/2004, indicando que non teñen constancia dos feitos reclamados.*
- Práctica de proba testifical, en data 28/01/2005, a unha das testemuñas propostas pola reclamante, que confirma os extremos alegados pola Sra. Limia.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións con data 01/02/2005.*
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de saneamento e abastecemento de augas, en data 24/05/2006, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, a empresa concesionaria. Á vista da documentación obrante no expediente, existen elementos de xuízo suficientes para entender que a responsabilidade polos danos que motivan a reclamación, pode ser imputada á empresa Aqualia, na súa calidade de concesionaria do servizo municipal de augas, xa que o accidente se produciu debido a existencia dunha tapa de rexistro defectuosa, tal e como manifesta a testemuña presencial dos feitos.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece no artigo 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de xunio de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de Expropiación Forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludibel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirásese á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º. Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Rosa María Limia Sánchez.

2º. Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde á U.T.E. Aqualia-FCC S.A., empresa concesionaria do servizo municipal de augas, de conformidade co establecido no artigo 26 do prego de condicións da concesión administrativa do servizo de xestión integral do abastecemento de auga e do Concello de Vigo, debendo a dita empresa indemnizar á reclamante na contía de 48,05 euros, polos danos e perdas sufridos por mor do accidente”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

42(869).- RECLAMACIÓN DE D. JAVIER GARCÍA PUJALES DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 254/243. RESPONSABLE UTE AQUALIA-FCCSA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 20.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Javier García Pujales presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 9 de xullo de 2004, no que expón que o día 6 de xullo do mesmo ano, cando circulaba pola rúa Becerreira coa súa motocicleta, matrícula C-5241-BDY, esvarou por mor do mal estado da calzada, á altura do número 161, producíndose tanto danos físicos á súa persoa como danos materiais ó seu vehículo e á súa roupa.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 27/09/2004, manifestando que no lugar do accidente existe unha deficiente reposición de Aqualia (na acometida da traída), quedando nunhas zonas máis altas e en outras máis baixas.*
- Informe do Parque Móbil, de 23/11/2004, comunicando que os prezos contidos no presuposto de Talles VS Motos, presentado polo reclamante, por un importe de 1.507,76 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos, se ben pon de relevo que “a motocicleta en cuestión non foi presentada nestas instalacións, polo que non puidemos comprobar os danos que no seu momento puideron producirse”.*
- Práctica de proba testifical, en data 13/04/2005, á testemuña proposta polo reclamante, que confirma os extremos alegados polo Sr. García.*
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de saneamento e abastecemento de augas, que formula alegacións en data 21/06/2005.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións en data 24/06/2005.*
- Informe do servizo da Policía Local, de data 06/06/2006, manifestando non teren constancia dos feitos reclamados.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) *Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, a empresa concesionaria. Á vista da documentación obrante no expediente, existen elementos de xuízo suficientes para entender que a responsabilidade polos danos que motivan a reclamación, pode ser imputada á empresa Aqualia, na súa calidade de concesionaria do servizo municipal de augas, xa que o accidente se produciu debido ó mal estado da calzada, estando o asfalto en unhas zonas máis alto e noutras máis baixo como consecuencia dunha mala reposición de Aqualia na acometida da traída, tal e como se establece no informe do Servizo de Vías e Obras.

O Sr. Pujales reclama a indemnización dos danos materiais sufridos no seu ciclomotor, no casco, na roupa e calzado e nunha pulseria e unha indemnización por danos persoais que concreta nun día de incapacidade para as súas tarefas habituais. No entanto, como xustificación dos danos materiais só presenta un presuposto de reparación da moto, emitido por un taller mecánico en data 10 de setembro de 2004, máis de dous meses despois do accidente, que proba que nesa data o vehículo do Sr. Pujales presentaba determinados danos, mais non que estos fosen derivados do accidente sufrido polo mesmo en data 5 de xullo de 2004. Dado que o reclamante manifesta en escrito de 17 de setembro de 2004 que “los daños ocasionados en el ciclomotor impiden la circulación con éste” e en escrito de 6 de xullo do mesmo ano que “la moto es mi medio de desplazamiento a mi trabajo”, non se entende que non reparase a mesma ou non pedise un presuposto na data do accidente. Non constando unha relación dos danos do ciclomotor nun parte policial do accidente, nin téndose presentado o mesmo nas instalacións do Parque Móbil municipal tras o accidente, para que por este servizo se procedese a unha peritaxe dos mesmos, nin tendo solicitado unha peritaxe de perito oficial colexiado nos días seguintes ó sinistro, a informante estima que non se poden dar por probados os danos materiais co presuposto presentado, pois dada a data da súa elaboración, os danos o vehículo puideron ser causados con posterioridade ó accidente obxecto da presente reclamación. Tampouco presenta o Sr. Pujales xustificantes de compra da roupa, casco e pulseira que reclama ou ben facturas de reposición dos mesmos tras o accidente, polo que tampouco poden ser aboadas as cantidades reclamadas neste concepto. En conclusión, só procede o aboamento do día de incapacidade reclamado, polo que, consonte o baremo vixente na data do accidente, correspóndelle unha indemnización de 45,81 euros.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece no artigo 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17

de junio de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de diciembre de 1954, de Expropiación Forzosa imponen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirásese á Administración que otorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quén debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º.- Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Javier García Pujales.

2º.- Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde á U.T.E. Aqualia-FCC S.A., empresa concesionaria do servizo municipal de augas, de conformidade co establecido no artigo 26 do prego de condicións da concesión administrativa do servizo de xestión integral do abastecemento de auga e do Concello de Vigo, debendo a dita empresa indemnizar ó reclamante na contía de 45, 81 euros, por un día de incapacidade temporal para as súas tarefas habituais como consecuencia do accidente”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

43(870).- RECLAMACIÓN DE D^a. MARÍA RUÍZ AGUILAR DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. EXPTE. 313/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 20.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. María Ruiz Aguilar presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 2 de setembro de 2004, no que expón que o día 18 de agosto do mesmo ano, mentres camiñaba pola rúa López Mora, á altura do número 55, sufriu unha caída por mor dunha focha na beirarrúa, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 18/08/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, a Sra. Ruiz xa fora trasladada por ambulancia ó Hospital Fátima; así mesmo comprobán que a focha á que fai alusión a reclamante trátase dun alcorque, similar ós existentes na rúa, aínda que este en concreto se atopaba sen árbore.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, de data 27/10/2004, manifestando que os alcorques son visíbeis a longa distancia e evitábeis gardando a dilixencia debida.*

- Informe do servizo de Montes, Parques e Xardíns, con data 09/11/2004, indicando que dos posíbeis danos debe responder a empresa Cespa, concesionaria do servizo de conservación e reposición de zonas verdes.
- Informe da empresa concesionaria Cespa, de data 10/12/2004.
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, de data 03/02/06, que cuantifica os mesmos en 1.586,02 euros.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en datas 15 e 31/03/2005.
- Decreto de alcaldía, de data 07/06/2006, rechazando práctica de proba testifical.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dunha empresa contratista, dado que o dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración asumido polo contratista, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano e polo tanto está obrigado a indemnizar o prexudicado, xa que a responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, á empresa contratista.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de parques e xardíns e instalacións culturais e deportivas (artigos 25.2.d; 25.2.m e 26.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). A Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen. O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión de 28 de decembro de 1998, acordou adxudicar a CESPAS, Compañía Española de Servizos Públicos Auxiliares, S.A., o servizo de conservación e reposición de zonas verdes conforme ó prego de condicións técnicas e administrativas, aprobado polo acordo plenario de 3 de agosto de 1998, contrato outorgado por un prazo de 4 anos, contado a partir do 1 de xaneiro de 1999, e posteriormente prorrogado por un ano, contrato que polo tanto estaba en vigor na data do accidente.

No presente suposto constatase no expediente que a caída ten lugar pola existencia dun alcorque sen árbore na beirarrúa, que se diferencia perfectamente do resto da beirarrúa porque é de terra, e polo tanto de diferente cor, e ten unhas dimensións de 60 x 60 centímetros, o que o fai perfectamente visíbel e evitábel empregando a dilixencia esixíbel como concreción da regra do control da propia deambulacón. Á vista destes datos, a informante conclúe

que a negligencia da vítima, co seu defectuoso control da propia deambulación interferiu no nexo causal, impedindo vincular o dano padecido ó funcionamento, normal ou anormal do servizo público municipal.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. María Ruiz Aguilar, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexo de causalidade entre o accidente e o funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

44(871).- RECLAMACIÓN DE D. MIGUEL ANGEL VIDAL PARENTE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 338/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Miguel Ángel Vidal Parente presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de setembro de 2004, polos danos e perdas sufridos no seu vehículo matrícula PO-1543-BG, o día 6 de setembro do mesmo ano, ó inundarse o mesmo, estando estacionado na rúa Redomeira, á altura do nº 111.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 06/09/2004, no que os axentes actuantes indican unha serie de intervencións realizadas por mor das intensas chuvias que caíron e provocaron inundacións en distintos sitios da cidade.*
- *Comparecencia persoal do Sr. Vidal, con data 08/02/2005, que presenta un cargador de CD totalmente desmontado.*
- *Informe da Oficina Municipal de Información ó Consumidor, de data 16/02/2005, no que indican a imposibilidade de dar un prezo do aparato danado, unha vez que este xa se atopaba descatalogado, sendo o prezo orientativo dun aparato actual o de 238 euros máis IVE.*
- *Informe do Parque Móbil, de 27/06/2005, comunicando que os prezos contidos na factura presentada polo reclamante, resultan razoábeis.*
- *Evacuase trámite de audiencia ó reclamante, con data 15/07/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas,

de toda lesión que sufran en cualquiera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivese constancia dos feitos obxecto da presente reclamación, non constando entre as actuacións realizadas no día de autos pola Policía Local ningunha relacionada co vehículo do Sr. Vidal. Este, como medios de proba, limitáse a presentar unha factura de reparación dos danos supostamente sufridos polo seu vehículo con ocasión da inundación do mesmo, que proban que este na data da reparación, 16 de setembro de 2004, sufría determinados danos, pero que non vinculan en modo ningún estes co funcionamento do servizo público local. Así mesmo, fai referencia como proba a unha gravación que consta noutro expediente tramitado nesta Unidade de Patrimonio, o expediente 413/243. No entanto, nesta grabación apréciase un vehículo inundado pero non é o pertencente ó reclamante. Á vista destes datos, hemos de concluír, que se ben non existe dúbida de que o reclamante sufriu danos no seu vehículo, pola contra, non existe proba ningunha que permita vincular os mesmos ó funcionamento, normal ou anormal de ningún servizo público desta Administración.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Miguel Ángel Vidal Parente por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público deste Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

45(872).- RECLAMACIÓN DE D. IVÁN ALONSO ROMÁN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 346/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Iván Alonso Román presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 29 de setembro de 2004, no que expón que o día 29 de xuño do mesmo ano, ó circular coa motocicleta, matrícula C-1683-BLF, de propiedade de D. Ángel Jesús Muñiz Rodríguez, por Alcabre, tivo un accidente por mor do mal estado da calzada.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Dilixencias a prevención por accidente de circulación, do servizo da Policía Local de data 29/06/2004, nas que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos (avenida Atlántida á altura do número 132), o Sr. Alonso relátalles o accidente que tivera (caída da motocicleta ó pasar por un treito no que a calzada se atopaba en mal estado, colisionando contra un automóbil que se atopaba estacionado), sendo a continuación trasladado á Clínica de Fátima; unha testemuña ocular da caída da motocicleta indica que o Sr. Alonso perdera o control do vehículo ó pasar por unha zona con fochas; igualmente, os axentes consideran que as irregularidades existentes na calzada non son de entidade suficiente para provocar a perda de control dunha motocicleta e comprobán os danos existentes no vehículo.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 04/02/2005.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, de data 10/03/05, que cuantifica os mesmos en 1.769,10 euros.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 22/03/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de tal modo que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

No presente caso, o accidente debeuse, segundo manifesta o Sr. Alonso á existencia de fochancas na calzada. No entanto, os axentes da Policía Local que acudiron ó lugar dos feitos con ocasión do accidente fan constar no seu informe que “Realizada la correspondiente inspección ocular, los actuantes consideramos que, pese a que un pequeño tramo de la Avda. Atlántida localizado a la altura de la intersección con Viña Grande, presenta ciertas irregularidades, éstas no deberían de ser la causa por la que el Sr. Iván Alonso pierde el control del vehículo” e sinalan como posíbel factor concorrente na produción do accidente a distracción do condutor.

O artigo 9.2 do Real Decreto Lexislativo 339/1990, de 2 de marzo, polo que se aproba o Texto Articulado da Lei sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor e Seguridade Vial, impón a obriga os automovilistas de “conducir coa dilixencia e precaución necesarias para evitar todo dano, propio ou alleo, coidando de non pór en perigo, tanto ó mesmo condutor como ós demais ocupantes do vehículo e o resto dos usuarios da vía” prohibindo conducir de modo negligente ou temerario. Dado que as deficiencias da vía non son de entidade suficiente para producir o accidente, hemos de concluir que a negligencia da vítima, co su defectuoso control da conducción, xa que a xuízo dos axentes da Policía Local intervenientes no accidente conducía distraído, interferiu no nexo causal, impedindo vincular os danos padecidos ó funcionamento, normal ou anormal do servizo público local.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Iván Alonso Román, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

46(873).- RECLAMACIÓN DE D. MANUEL LEDO MARTÍNEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 356/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 20.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Manuel Ledo Martínez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 4 de outubro de 2004, no que expón que o día 26 de setembro do mesmo ano, circulando co vehículo de súa propiedade, matrícula 6221-CPG, pola Gran Vía á altura do número 2, tivo un accidente por mor dunha focha existente na vía sen sinalizar, producíndose danos materiais, valorados en 340,00 euros.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do sevizo da Policía Local, con data 26/09/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, comprobaron os danos no vehículo do Sr. Ledo e a existencia dun montículo de formigón na calzada, que sinalizaron co fin de evitar outros accidentes.
- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 16/11/2004, manifestando que o formigón pertencía á empresa Dragados, polas obras do aparcadoiro da rúa Urzáiz.
- Informe da empresa Dragados, construtora do aparcadoiro de Urzáiz, con data 04/12/2004.
- Informe do servizo de Parque Móbil, 21/12/2004, manifestando que os prezos contidos no presuposto nº P 1240101 de Talleres Rodosa, S.A., presentado polo reclamante, por un valor de 340,41 euros son correctos e proporcionais á descrición dos danos.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións con data 25/01/2005.
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Eloymar / Tranvías Eléctricos de Vigo, responsábel das obras do aparcadoiro de Urzáiz, que formula alegacións en data 27/10/2005.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario, a U.T.E. Eloymar / Tranvías eléctricos de Vigo, empresa concesionaria da construción e explotación do aparcadoiro da rúa Urzáiz, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano e polo tanto está obrigado a indemnizar o perxudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril,

Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impositivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

Sobre esta base, e á vista do expediente, pode constatarase que a Policía Local acudiu ó lugar dos feitos con posterioridade ó momento de ter acontecido o accidente, polo que os axentes actuantes non foron testemuñas oculares do mesmo e aínda que poden acreditar que o vehículo do Sr. Ledo presentaba determinados danos, e dar fe da existencia dun pequeno montículo de formigón invadindo 1 metro da calzada para encauzar as augas pluviais hacia un sumidoiro e evitar así que afecten as obras do aparcadoiro en construción, no entanto, non poden dar fe de que a causa do accidente fose a presenza deste montículo de formigón na calzada (só o sinalan como posibilidade), e non existe ningunha testemuña presencial do mesmo que poida acreditar este extremo. Hemos de concluír, que se ben non existe dúbida de que o reclamante sufriu danos no seu vehículo, pola contra, non existe proba ningunha que permita vincular os mesmos ó funcionamento, normal ou anormal de ningún servizo público desta Administración.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Manuel Ledo Martínez por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público deste Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

47(874).- RECLAMACIÓN DE D^a. M^a CARMEN ASENJO BITERI DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE.362/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. María del Carmen Asenjo Biteri presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 6 de outubro de 2004, no que expón que o día 29 de xullo do mesmo ano, mentres camiñaba pola Gran Vía, confluencia coa rúa Venezuela, sufriu unha caída ó esvarar nun líquido que saía dunha obra, realizada pola empresa Belypa Construcciones, causándose danos físicos.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 29/07/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoadas no lugar do accidente, identifican a outra persoa que caíra no lugar, a unha testemuña e ó responsábel da obra, que se compromete a arranxar os desperfectos ocasionados; igualmente, localizan a Sra. Asenjo no servizo de Urxencias do Hospital Xeral e comprobamos as súas lesións.
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 23/11/2004, manifestando que este departamento non ten ningunha relación cos feitos denunciados nin coa empresa causante da caída.
- Evacuase trámite de audiencia á reclamante, en data 22/12/2004, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Consonte o informe do servizo de Vías e Obras, de data 23/11/2004, as obras eran executadas por unha empresa privada coa que este Concello non ten vinculación ningunha. Neste caso, dado que as obras eran realizadas por un terceiro alleo ó Concello, non é posíbel vincular o accidente ó funcionamento de ningún servizo público municipal, polo que falla o presuposto esencial para que entre en xogo a responsabilidade patrimonial desta Administración.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por Dña. María del Carmen Asenjo Biteri por non corresponder ó Excmo. Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó ser a obra causante dos supostos danos de titularidade dun terceiro alleo a esta Administración”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

48(875).- RECLAMACIÓN DE D. ALFONSO GUTIÁN ALVAREZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE.363/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Alfonso Guitián Álvarez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 6 de outubro de 2004, no que expón que mentres camiñaba pola travesía de Vigo, á altura do número 111, sufriu unha caída ó tropezar coa tapa dun sumidoiro que sobresaía do nivel da beirarrúa, causándose danos físicos.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo da Policía Local, con data 25/11/2004, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, con data 03/12/2004, manifestando que o mantemento das bocas de rega é competencia de Aqualia, concesionaria do servizo de abastecemento e saneamento de augas.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 5.591,01 euros.*
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de abastecemento e saneamento de augas, que formula alegacións con data 08/07/2005.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións con data 11/04/2005.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliablel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A carga da proba da existencia dun dano avaliablel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á

Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia dos feitos, dado que o reclamante non indica ningunha testemuña presencial dos feitos.

O Sr. Guitián como medios de proba achega unicamente uns informes médicos e unhas fotografías da tapa do sumidoiro presuntamente causante da súa caída. Os informes médicos proban que sufriu determinadas lesións, pero non determinan a causa das mesmas nin a súa conexión causal co funcionamento de ningún servizo público desta Administración. Dado que non existen testemuñas presenciais do accidente nin outros medios de proba que acrediten que o Sr. Guitián sufriu unha caída na vía pública da que se derivaron determinados danos, a informante estima que o reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Alfonso Guitián Álvarez por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar probada a existencia relación de causalidade entre os mesmos e o funcionamento, normal ou anormal, do servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

49(876).- RECLAMACIÓN DE D^a AMELIA RODRÍGUEZ PASTORIZA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 357/243. ESTIMADA PARCIALMENTE.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 20.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Amelia Rodríguez Pastoriza presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 4 de outubro de 2004, no que expón que o día 15 de setembro de 2004, mentres camiñaba pola rúa Martínez Garrido, á altura dos números 90 e 92, sufriu unha caída ó tropezar cunha baldosa levantada, causándose danos físicos.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, con data 16/09/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoadas no domicilio da reclamante, a Sra. Rodríguez relátalles o accidente que tivera o día anterior; igualmente, comprobán que na avenida Martínez Garrido, á altura do número 98, había unha baldosa rota e unha dependenda dun comercio próximo confirma os feitos ocorridos na véspera.*
- *Informes do servizo de Vías e Obras, con datas 04/01 e 02/12/2005.*

- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 636,24 euros.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, con data 02/03/2006, sobre o estado da beirarrúa no lugar onde ocorreu o accidente (avenida Martínez Garrido, número 92).*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións con data 29/03/2006.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

No presente suposto, constátase no expediente o deficiente estado da beirarrúa. Tal circunstancia non entraña un risco especial para os viandantes, xa que é perfectamente visíbel en circunstancias normais de circulación e tránsito, empregando a dilixencia esixíbel como concreción da regra do control da propia deambulacón.. No entanto, aínda que a negligencia da vítima interferiu no nexo causal co seu defectuoso control da propia deambulacón, se temos en conta a idade da vítima, 78 anos, a informante conclúe que procede apreciar unha concorrencia de culpas entre a reclamante e a Administración.

Ademais dos danos persoais, a Sra. Rodríguez reclama o aboamento dos anteollos danados con ocasión do accidente, no entanto, dado que a testemuña presencial do accidente, citada en forma por esta Administración, non compareceu para práctica da proba testemuñal, e que a única proba dos feitos é o parte policial no que os axentes

actuantes relatan que, postos en contacto coa testemuña “nos confirma lo sucedido, la caída de la señora” sen facer mención a rotura das lentes, non podemos dar por probado este extremo e non procede o aboamento do importe das lentes. Polo que da valoración dos danos efectuada polo Dr. Guillén, da asesoría médica do Concello, deberá detraerse o importe de reposición das mesmas, polo que a valoración da indemnización ascendería a 493,44 euros. Dado que se aprecia unha concorrencia de culpas, esta Administración deberá indemnizar á Sra. Rodríguez co 50% desta cantidade.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Estimar parcialmente a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Amelia Rodríguez Pastoriza, e indemnizála coa cantidade de 246,72 euros en concepto de danos e perdas derivados do accidente sufrido na vía pública”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

50(877).- RECLAMACIÓN DE D^a. LEONOR GONZÁLEZ GONZÁLEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE.347/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 21.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Leonor González González presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 29 de setembro de 2004, no que expón que o día 20 de xuño de 2004, mentres camiñaba pola avenida de Castelao, á altura do número 80, sufriu unha caída ó tropezar cunha baldosa saliente, causándose danos físicos.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Informe do servizo de Vías e Obras, con data 11/11/2004, manifestando que a zona en mal estado quedaba na beira dunha beirarrúa suficientemente larga, vísibel a distancia e evitábel gardando a dilixencia debida.*
- *Informes do servizo da Policía Local, con data 07/12/2004 e 22/02/2005, indicando non teren constancia dos feitos reclamados.*
- *Práctica de proba testifical, con data 17/02/2005, á testemuña proposta pola reclamante, que confirma os extremos alegados pola Sra. González.*
- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 26.338,75 euros.*
- *Evacuase trámite de audiencia á reclamante, en data 22/03/2006, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público. No presente suposto, constátase no expediente o deficiente estado da beirarrúa. Tal circunstancia, en principio, non entraña un risco especial para os viandantes, xa que non se trata dunha trampa ou defecto oculto, senón que é perfectamente visíbel en circunstancias normais de circulación e tránsito, consonte establece ó informe do Servizo de Vías e Obras “a zona en mal estado é visíbel a longa distancia e evitábel gardando a dilixencia debida. E é regra xeral esixir ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, regra esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por interferir un elemento estraño na relación xurídica controvertida cal él o da culpa da vítima, circunstancia que, cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda reponsabilidade da Administración (entre outros Ditames CCG 202/00, 547/01). Os defectos da beirarrúa son perfectamente visíbeis, nas fotografías que constan no expediente apréciase claramente que fallan 12 lousas de 20 x 20 centímetros, o que fai unha zona de 4,8 m² de beirarrúa sen lousetas, ademáis, esta zona está situada a dereita da zona de circulación dos peóns e a superficie é de terra e na mesma crece a herba, polo que se distingue perfectamente do resto da beirarrúa, formando parte do xardín anexo. Se ademais temos en conta que a zona do accidente está situada á altura do nº 80 da rúa Castela e que a reclamante vive na mesma rúa, no nº 87, é de supor que non descoñecía o estado da beirarrúa, polo que debeu extremar a dilixencia deambulando. A informante, a vista do exposto, estima que a negligencia da vítima, co seu deficiente control da súa propia deambulación, interfiriu no nexo causal, impedindo vincular ó funcionamento do servizo público o dano padecido.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Leonor González González por non corresponder o Concello de Vigo a responsabilidade dos danos ó non resultar probado o nexa de causalidade entre o accidente e o funcionamento do servizo público”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

51(878).- RECLAMACIÓN DE D^a. ANA M^a FERNÁNDEZ SALINERO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 344/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 26.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Ana María Fernández Salinero presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 28 de setembro de 2004, no que expón que o día 6 de setembro de 2004, a frutería Anuska, sita na avenida de Fragoso número 40 e da que é titular, sufriu unha inundación ó estar o nivel da beirarrúa por debaixo da calzada, producíndose unha serie de danos materiais.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 06/09/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, a Sra. Fernández relátalles a inundación que sufrira o local; así mesmo, comprobán que o rebaixe da beirarrúa se debe á existencia dun paso para minusválidos que coincide coa entrada ó local da frutería.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 06/05/2005, manifestando non teren constancia dos feitos denunciados; así mesmo indican que, tras unha inundación anterior, procederon a arranxar a zona para evitar novos accidentes similares, medidas que consideran suficientes; igualmente entenden que calquera outra circunstancia debería resolverse na porta do local elevando un banzo na entrada que, á data de informe, se atopaba á mesma altura que a beirarrúa.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, con data 17/06/2005, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle ó reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992). Durante a instrución do expediente quedou suficientemente probado que o día 6 de setembro de 2004, a causa das fortes chuvias o local comercial do que é titular a Sra. Salinero inundouse. Pola contra, non constan probados os supostos danos materiais producidos pola auga. No Parte do servizo da Policía Local consta que como consecuencia da inundación mollouse o mostrador e mailas estanterias de madeira. Mais non existe no expediente un ditame pericial que permita coñecer a relación dos enseres danados e o valor dos mesmos. A Sra Salinero límitase a achegar unha oferta dun establecemento de equipamento comercial sen data e unha factura de compra de froitas, así como outras de material de ferretería e dun felpudo, pero estes documentos non proban dano ningún, e estes elementos non constan na relación de danos do parte policial. Á vista destes datos a informante conclúe que a reclamante non probou a existencia dos danos que reclama polo que falla un dos presupostos esenciais do instituto da responsabilidade patrimonial: a existencia dun dano avaliábel economicamente.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial interposta por Dna Ana María Fernández Salinero por non resultar probada a existencia dun dano avaliábel economicamente, requisito esencial exisido polo artigo 139 da Lei 30/1992”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

52(879).- RECLAMACIÓN DE D. JUAN CARLOS DOMÍNGUEZ CARLOS DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 335/243. RESPONSABLE CESPA S.A.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 26.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Juan Carlos Domínguez Carlos presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de setembro de 2004, polos danos e perdas consecuencia dun

accidente de tráfico acaecido o día 14 de setembro do mesmo ano, ó esvarar nunha mancha de aceite circulando coa súa motocicleta, matrícula PO-6619-AJ, pola rotonda de Samil.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Dilixencias prevención por accidente de circulación, do servizo da Policía Local de data 14/09/2004, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, o Sr. Domínguez relátalles o accidente que tivera; así mesmo comprobaban a existencia da mancha de aceite e que o Sr. Domínguez con posterioridade foi trasladado ó centro médico Fátima.
- Informe do servizo de Limpeza, de data 17/12/2004, que manifestan que foron requeridos pola Policía Local para realizar a limpeza da mancha de aceite.
- Informe do Parque Móbil, de 10/02/2005, comunicando que os prezos contidos no presuposto nº 15 de TMD Vigo S.L., presentado polo reclamante, por un importe de 1.308,42 euros IVE incluído, son correctos e proporcionais á descrición dos danos.
- Informe do servizo da Policía Local, de data 25/01/2005, no que manifestan que a única intervención que consta referida a un accidente no lugar e data mencionados é a que se corresponde co accidente do Sr. Domínguez.
- Informes do servizo de Limpeza, de data 08 e 21/02/2005, nos que manifestan que a limpeza viaria da vía onde ocorreu o accidente non é do competencia deste servizo e que só interveñen cando se trata da limpeza de restos de accidentes e por chamadas da Policía Local; así mesmo, que a limpeza da avenida de Samil está encargada á empresa Cespa, concesionaria do departamento de Montes, Parques e Xardíns.
- Informe da empresa concesionaria Cespa, de data 07/03/2005.
- Informe do servizo de Montes, Parques e Xardíns, de data 30/03/2005, que manifestan que o ámbito de actuación da concesionaria Cespa inclúe a avenida de Samil.
- Evacuouse trámite de audiencia á empresa concesionaria Cespa, en data 18/04/2005, que non formula alegacións.
- Evacuouse trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións en data 25/05/2005.

Fundamentos de dereito:

Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dunha empresa contratista, dado que o dano se produce no marco dun servizo público ou actividade da Administración asumido por un contratista, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar o prexudicado, xa que a responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, á empresa contratista.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de parques e xardíns (artigos 25.2.d e 26.1da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). A Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que os utilicen. O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión de 28 de decembro de 1998, acordou adxudicar a CESP, Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares, S.A., o servizo de conservación e reposición de zonas verdes conforme ó prego de condicións técnicas e administrativas, aprobado polo acordo plenario de 3 de agosto de 1998, contrato outorgado por un prazo de 4 anos, contado a partir do 1 de xaneiro de 1999, e posteriormente obxecto de prórrogas sucesivas por un ano, contrato que estaba en vigor na data do accidente.

No expediente, do oficio instruído pola Policía Local con ocasión do accidente, dedúcese que a causa eficiente dos danos do vehículo do Sr. Domínguez, foi a existencia dunha mancha de gasoil na Avda. de Samil, zona cuxo mantemento e limpeza corresponde á CESP.

O punto 4.1.i do Prego de Condicións Técnicas do contrato de conservación e reposición de zonas verdes sinala que o adxudicatario atenderá debidamente en tempo e forma a realización da limpeza, entre outros labores., establecendo que “o persoal dependente do adxudicatario dedicará unha atención constante e meticulosa á limpeza de todas as superficies comprendidas dentro do perímetro das prazas e zonas verdes. Esta labor consistirá na eliminación ... dos desperdicios e lixo que por calquera procedemento cheguen ás zonas que son obxecto deste contrato” e no Anexo I inclúese na relación de zonas verdes a conservar “piñeirais, aparcamentos e paseo marítimo de Samil”.

Nestes termos, a falta de acreditación de que o verquido de gasoil na Avda. de Samil se tivese producido cunha antelación mínima tal que impedise materialmente á empresa responsábel do mantemento proceder a limpeza do mesmo, permite concluír que existe vinculación causal entre o dano e o deficiente funcionamento do servizo, o que determina a responsabilidade patrimonial e o conseqüente deber indemnizatorio de Cespa polos danos causados.

O artigo 97 do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de xuño establece que “Será obriga do contratista indemnizar todos os danos e perdas que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a execución do contrato” e de acordo co punto 19, apartado C, do prego de Condicións Administrativas de Conservación e Reposición de Zonas Verdes “o adxudicatario está obrigado a responder dos danos e perdas que se orixinen con motivo da execución do servizo, tanto á Administración municipal coma a terceiras persoas”, obriga que só decaería no suposto de que o dano fose producido por causas imputábeis a Administración, consonte o previsto no artigo 161.c do RD Legislativo 2/2000.

Por todo o anteriormente exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º. Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Juan Carlos Domínguez Carlos.

2º. Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde a a Cespa S.A., empresa adxudicataria do servizo, de conformidade co establecido nos artigos 97 e 161. c) do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de xuño e no punto 19, apartado C, do prego de Condicións Administrativas de Conservación e Reposición de Zonas Verdes, debendo a

dita empresa indemnizar ó reclamante na contía de 1.308,42 euros, correspondentes ó valor de reparación do seu vehículo”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

53(880).- DANDO CONTA DE SENTENZAS DO TSXG, INTERPOSTAS POR D^a M^a DEL CARMEN ADELA LÓPEZ PICÓN EN RECLAMACIÓN DE SALARIOS E POR D. FLORENCIO LÓPEZ BARREIRA EN RECLAMACIÓN DE ACCIDENTE. EXPTEs. 16518 E 16519/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe da xefa da Unidade de Persoal, do 7.06.06, que di o seguinte:

a) Recurso de suplicación núm. 4350-03-ESF, do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, interposto por D^a María del Carmen Adela López Picón en reclamación de salarios.

Dase conta da sentenza recaída no recurso de suplicación núm. 4350-03-ESF, interposto por D^a María del Carmen Adela López Picón, en reclamación de salarios.

A Sra. López Picón suscribiu contrato por obra ou servizo determinado co concello o período comprendido entre o 28 de decembro de 2001 e o 28 de decembro de 2002, para presta-los seus servizos coa categoría profesional de peón, no obradoiro de emprego Vigo-zoo.

O Xulgado do Social núm. 4 dos de Vigo, dictou sentenza desestimando a solicitude da interesada de abono de diferencias retributivas, interpoñendo ésta recurso de suplicación perante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia que, neste caso, o dito Tribunal, desestima igualmente e confirma a na súa totalidade a sentenza recorrida.

Faise saber ás partes que contra esta sentenza cabe recurso de casación no prazo de dez días.

b) Recurso de suplicación núm. 4750/2003, do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, interposto por D. Florencio López Barreira en reclamación de accidente.

Presentada demanda por D. Florencio López Barreira perante o Xulgado do Social núm. 5, dos de Vigo, en reclamación de accidente, éste estima a excepción de incompetencia de xurisdicción.

O Sr. López Barreira é funcionario de carreira deste concello coa categoría de Bombeiro dende o 15 de outubro de 1962. Con data 29 de outubro de 1998 acudiu ó servizo de urxencias por traumatismo de facía unha semana, nun pé a consecuencia do cal un ano despois inicia expediente de incapacidade perante a Dirección Provincial do Instituto Nacional da Seguridade Social que ésta lle denega.

Recorrida a sentencia recaída en autos núm. 189/2002, do Xulgado do Social núm. 5, dos de Vigo, de 10 de xuño de 2003 perante o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, éste desestima o recurso de suplicación do Sr. López Barreira.

Acordo

A Xunta de Goberno local queda enterada.

54(881).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE POR TOXICIDADE DO PERSOAL DO PARQUE MÓBIL CORRESPONDENTE O MES DE MAIO 2006. EXPTE. 16504/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excma. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñece-las obrigas que en concepto de complemento de productividade polos servicios prestados como palista no Parque Móbil corresponde aboar a don Antonio Amoedo García que figura na relación xunta no expediente e que ascende a un total de 25'59 € (VINTECINCO EUROS CON CINCOENTA E NOVE CÉNTIMOS), correspondente ó mes de MAIO de 2006 con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS.

55(882).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE POR XORNADA PARTIDA DO PERSOAL DE CEMITERIOS CORRESPONDENTE ÓS MESES DE ABRIL E MAIO 2006. EXPTE.16506 /220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excma. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de complemento de productividade de servicios prestados polo persoal do servicio Cemiterios, aboarase os traballadores que figuran na relación que se achega no expediente e que comeza por don Jesús Alfonso Sanmartín e remata por don Delmiro Vilanova Acuña, as cantidades que figuran para cada un deles, correspondentes ós meses de ABRIL e MAIO-2006, e que ascenden a un total de 2.298'34 € (DOUS MIL DOUSCENTOS NOVENTA E OITO EUROS CON TRINTA E CATRO CÉNTIMOS), con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS”.

56(883).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE POR TOXICIDADE DO PERSOAL DO SERVIZO DE DESINFECCIÓN CORRESPONDENTE Ó MES DE MAIO DE 2006. EXPTE.16509 /220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excma. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de Complemento de produtividade aboarase o persoal adscrito o Servicio de Desinfección que figura na relación que se achega no expediente e que comeza por Don José Ramón Seijas Alvarez e rematan por Don Rogelio Rocha Alvarez, as cantidades que figuran para cada un deles, correspondentes ó mes de MAIO-2006 e que ascenden a un total 701'34 € (SETECENTOS UN EUROS CON TRINTA E CATRO CÉNTIMOS), con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS.”

57(884).- PRODUCTIVIDADE POR CONDUCIR VEHÍCULO MUNICIPAL SEN SER OFICIAIS DE PERSOAL DO SERVIZO DE VÍAS E OBRAS CORRESPONDENTE Ó 1º TRIMESTRE 2006. EXPTE. 16511/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excma. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de complemento de produtividade polos servicios prestados polo persoal de Vías e Obras que comeza por don Daniel Dominguez Alonso e remata por don Manuel Martínez González, aboaráselle por conducir un vehículo lixeiro municipal, non sendo oficiais conductores, as cantidades que figuran para cada un deles, por un importe total de 378'42 € (TRESCIENTOS SETENTA E OITO EUROS CON COARENTA E DOUS CÉNTIMOS), correspondentes ó 1º TRIMESTRE de 2006 e con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS.

58(885).- PRODUCTIVIDADE POR CONDUCIR VEHÍCULO MUNICIPAL SEN SER OFICIAL DE D. GABRIEL GARCÍA ALVAREZ CORRESPONDENTE Ó 1º TRIMESTRE 2006. EXPTE. 7844/332.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excma. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de complemento de produtividade polos servicios prestados polo persoal do departamento de Educación, aboaráselle por conducir un vehículo lixeiro municipal, non sendo oficial conductor, a cantidade que figura nas relacións que se achegan no expediente, por un importe total de 187'62 € (CENTO OITENTA E SETE EUROS CON SESENTA E DOUS CÉNTIMOS), correspondentes ó 1º trimestre de 2006 e con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS.

59(886).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE DE D. ADOLFO TRONCOSO CAMPOS, CORRESPONDENTE Ó 1º TRIMESTRE POR CONDUCIR VEHÍCULO MUNICIPAL SEN SER OFICIAL. EXPTE. 16514/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excm. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de complemento de productividade polos servizos prestados por don Adolfo Troncoso Campos do servizo de Montes, Parques e Xardíns, aboaráselle por conducir un vehículo lixeiro municipal, non sendo oficial conductor, a cantidade que figura nas relacións que se achegan no expediente, por un importe total de 168'54 € (CENTO SESENTA E OITO EUROS CON CINCOENTA E CATRO CÉNTIMOS), correspondentes ó 1º trimestre de 2006 e con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00-GRATIFICACIÓNS.

60(887).- GRATIFICACIÓN POR SERVIZOS ESPECIAIS E EXTRAORDINARIOS DO PERSOAL DO SERVIZO DE CEMITERIOS, POR EXCESO DE XORNADA ANUAL CORRESPONDENTES ÓS MESES DE ABRIL E MAIO DE 2006. EXPTE. 16505/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excm. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que polo concepto de gratificación por servizos especiais e extraordinarios en compensación ás horas en exceso realizadas durante o presente ano do persoal administrativo do Servizo Cemiterios, aboaranse ós traballadores que figuran na relación que se achega no expediente e que comeza por Don José Luis Hermida Rodríguez e remata por Don G. Manuel Rosende Rios, as cantidades que figuran para cada un deles correspondentes ós meses de ABRIL E MAIO-2006, e que ascenden a un total de 1.220'40 € (MIL DOUSCENTOS VINTE EUROS CON COARENTA CÉNTIMOS), con cargo á partida presupostaria 121.10.151.00.00-Gratificacións.

61(888).- DOMINGOS, FESTIVOS E NOCTURNIDADE DO PERSOAL MUNICIPAL CORRESPONDENTE Ó MES DE MAIO DE 2006. EXPTE. 16512/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 19.06.06 e de acordo co informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 12.06.06, conformado pola Excm. Alcaldesa, a Xunta de Goberno local acorda:

Asignar en concepto de gratificación por servicios extraordinarios de domingos, festivos e a xornada nocturna ó persoal que figura na relación achegada no expte. e que comeza [por don Jesús Alfonso Sanmartín do servicio de Cementerios](#) e remata [por don Damaso Arias Rodríguez do servicio de Electromecánicos](#), os importes que en cada caso se indican e que ascenden a un total de 74.009'29 € (SETENTA E CATRO MIL NOVE EUROS CON VINTENOVE CÉNTIMOS), con cargo a partida presupostaria 121.0.151.00.00-GRATIFICACIÓNS, correspondentes o mes de MAIO de 2006.

SERVIZO	IMPORTE
CEMENTERIOS (Abril e Maio)	3.864'25
POLICÍA LOCAL	42.240'51
EXTINCIÓN DE	22.798'36
MONTECENOS	1.548'04
ALCANTARILLAS	101'98
LIMPEZA	625'04
CONSERXERÍA	56'73
PARQUE MÓBIL	1.940'51
IMD (Abril)	124'59
MUSEO (Abril e Maio)	411'84
BIBLIOTECA	114'40
ELECTROMECAÁNICO	183'04
TOTAL	74.009'29

62(889).- SOLICITUDE DE EXCEDENCIA VOLUNTARIA POR INTERESE PARTICULAR DE D. HIGINIO DURÁN CABOBIANCO. EXPTE. 16517/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 27.06.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

Único.- En escrito de data 20/06/2006 (documento nº 60068020) D. Higinio Durán Cabobianco, con DNI 36.048.760-D e nº de persoal 15.591, oficial de oficios suxeito ao réxime laboral adscrito ao Servizo de Electromecánicos, solicita a excedencia voluntaria por interese particular, con efectos dende o próximo día 21 de xullo de 2006.

Solicitado informe ao xefe do Servizo de Electromecánicos, en data 21/06/2006 informou favorablemente a petición efectuada.

FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA

I. Consonte ao disposto no artigo 46.2 do Real Decreto Lexislativo 1/1995, do 24 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido do Estatuto dos Traballadores, os traballadores que contan alomenos cunha antigüidade na empresa de 1 ano terán dereito a que se recoñeza a posibilidade de situarse en excedencia voluntaria, por un prazo

non menor a dous anos e non superior a 5. Tal dereito unicamente poderá exercitarse outra vez polo mesmo traballador se teñen transcorrido 4 anos dende a finalización da anterior excedencia.

II. Considerando as atribucións que en materia de persoal ostenta a Xunta de Goberno Local segundo o artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, introducido pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, e a proposta do Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal segundo dispón o apartado segundo, IV. A) 13 do Decreto da Alcaldía de 2 de xaneiro de 2005, sométese ao criterio decisorio da Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA DE ACORDO:

“PRIMEIRO.- Declarar a D. Higinio Durán Cabobianco, persoal laboral do Concello de Vigo coa categoría profesional de oficial de oficios adscrito ao Servizo de Electromecánicos, na situación de excedencia voluntaria no posto de traballo que ocupa por un período mínimo de 2 anos e máximo de 5, tendo a mesma efectos económicos e administrativos a partires do próximo día 21 de xullo de 2006, de conformidade cos antecedentes e fundamentos do presente acordo.

SEGUNDO.- Informar ao traballador declarado en excedencia voluntaria de que, consonte ao establecido no artigo 46 do Real Decreto Lexislativo 1/1995, do 24 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido do Estatuto dos Traballadores, de non solicitarse o reingreso antes do referido período máximo decaerá o dereito a súa reincorporación. Sen prexuízo do anterior, signifícase en calquera caso que o presente permiso non comporta dereito á reserva de praza, quedando supeditada a reincorporación do traballador á existencia de vacante correspondente coa súa categoría profesional.

TERCEIRO.- Dese traslado do presente acordo á Intervención xeral, Unidade de Persoal, ao interesado e servizos afectados.

CUARTO.- Contra o presente acordo poderanse interpoñer os recursos recollidos no Real Decreto Lexislativo 2/1995, do 7 de abril, do Texto Refundido da Lei de Procedemento Laboral, previo esgotamento da vía administrativa previa ao exercicio de accións en sede xurisdiccional laboral contemplado no artigo 120 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, modificada pola Lei 4/1999, sen prexuízo de todas aquelas que se estimen procedentes.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

63(890).- ASIGNACIÓN PRODUCTIVIDADE A D^a PATRICIA CID MOUTEIRA (4^o TRIMESTRE 2005-1^o TRIMESTRE 2006). EXPTE. 16442/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Recursos Humanos do Servizo de Persoal, do 27.06.06, conformado pola xefa da Unidade de Persoal, que di o seguinte:

Ante o traslado provisional o traslado ó Servizo de Vías e Obras a auxiliar administrativa en réxime laboral D^a. M^a. Dolores Barciela Fernández, n^o persoal 23691, adscrita o Gabinete de Alcaldía, por necesidades de dito servizo.

Con tal motivo, con data 4 de outubro- de 2005, a xefa de gabinete de alcaldía comunica o dpto de persoal a necesidade de que a subalterna D^a Patricia Cid Mouteira, posto 155 de ordenanza porteiro, adscrita a Alcaldía, realizase, ademais das funcións propias do seu posto outras tarefas propias da secretraía particular da Alcaldesa de Vigo e solicita lle sexa asignado un complemento de produtividade a devandita funcionaria.

Con data 24 de abril de 2006, a Alcaldía Presidencia emite instrucción de servizo dispoñendo a incoación dun expediente de produtividade a favor da referida empregada municipal, motivada polas diferenzas retributivas existentes entre o posto base de subalterna ó que figura adscrito á traballadora e as asignadas aos postos adscritos a Alcaldía, que contan cunhas retribucións complementarias sensiblemente superiores, establecidas en función da propia singularidade desa Unidade administrativa, que suxire unha especial dedicación e rendemento pola plena dispoñibilidade que se lles esixe, na que incluso deben prestar os seus servizos en xornada de tarde así coma unha estreita vinculación de confianza co máximo órgano municipal de goberno.

De conformidade co disposto no artigo 23.3.c) da Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a reforma da Función Pública –precepto que ten carácter básico- o complemento de produtividade constitúe un concepto retributivo complementario que ten por obxecto retribuír o especial rendemento, a actividade extraordinaria e o interese ou iniciativa coa que os funcionarios públicos desempeñen o seu traballo. En igual senso, o artigo 5 do R.D. 861/86, de 25 de abril, polo que se regula o réxime de retribucións dos funcionarios da Administración local, o complemento de produtividade está destinado a retribuí-lo especial rendemento, actividade extraordinaria, e o interese e iniciativa coa que o funcionario desenvolve o seu traballo.

A apreciación da produtividade deberá realizarse en función de circunstancias obxectivas relacionadas directamente co desempeño do posto de traballo e obxectivos asignados ó mesmo, sen que en ningún caso as contías asignadas por dito complemento durante un período de tempo devenguen ningún tipo de dereito individual verbo das valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.

As cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación coma dos representantes sindicais.

O aboamento da produtividade proposta non trae orixe das vixentes Instrucións de plantilla, polo que dentro do ámbito competencial da Xunta de Goberno local será este órgano quen de aprobación, no seu caso, á iniciativa da Alcaldía, debéndose significar en todo caso que a motivación exposta na instrucción da Alcaldía de data 24 de abril de 2006 puidera ter encaixe dentro do concepto legalmente configurado para este complemento retributivo, circunstancia que lle compete ponderar en todo caso ao órgano resolutor.

De conformidade coas Instrucións de Plantilla vixentes, o aboamento efectuarase en función dos días realmente traballados, excluíndose polo tanto as baixas por enfermidade ou accidente e as vacacións, agás que a produtividade contase con periodicidade, na que se computarían as baixas por accidente de traballo, enfermidade profesional e permisos e licencias.

O calculo do importe do complemento de produtividade proposta ven dado pola diferenza retributiva existente entre os complementos específicos do postos de ordenanza-porteiro e os dos postos de auxiliares administrativos de alcaldía, no que se recolle as particulares características dos postos (especial dedicación e rendemento pola plena dispoñibilidade que se lles esixe, na que incluso deben prestar os seus servizos en xornada de tarde así coma unha estreita vinculación de confianza co máximo órgano municipal de goberno) e o maximo permitido en canto a complemento de destino para os grupos E de titulación:

Retribucións ordenanza porteiro (mensual):

Complemento destino (nivel 13): 273.90 €
Complemento específico (nivel 51): 434.86

Importe complemento destino (nivel 14): 295.69 €
Importe Complemento específico nivel 58 : 506.58 €

Diferencia mensual: 93.51 € mes

Deste xeito, o importe da produtividade solicitada e correspondente o período outubro-décembro de 2005 ascendería a 280.53 € e de 286.14 € correspondente o 1º trimestre de 2006.

Vistos os feitos precedentes e normas legais de anterior invocación, infórmase en calquera caso que non se trata en ningún caso dun dereito subxectivo preexistente do traballador , senón dunha retribución complementaria de carácter eminentemente discrecional por parte do órgano resolutor, non podendo inferirse un devengo automático da produtividade, xa que a asignación desta deberá ponderarse sempre en función do rendemento e dedicación do empregado proposto para a asignación.

De conformidade co previsto no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, o órgano competente para a adopción de resolución en relación coas retribucións do persoal municipal é a Xunta de Goberno Local, a proposta do Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal sempre que esas retribucións teñan carácter complementario e non sexan fixas nin periódicas a excepción dos grupos nos que sexa competencia do Pleno, como recolle o apartado primeiro, IV, a) 14 do Decreto da Alcaldía de data 02/01/2004, e sempre en tanto en canto se produza a debida reserva de crédito da partida orzamentaria no presuposto vixente; para o eventual suposto de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento do complemento retributivo anteriormente referido, e previo informe de fiscalización e consignación de créditos, sómétese ao criterio do órgano resolutor a seguinte proposta de acordo, en estricto cumprimento da mencionada Instrución da Alcaldía de data 24 de abril de 2006 :

“ Recoñecer a aboar á ordenanza porteiro D^a. Patricia Cid MOuteira un complemento de produtividade por importe de 566.67 € euros, importe calculado en función das diferenzas retributivas existentes entre os complementos de destino 13 e 14 e os complementos específicos 51 e 58, en relación ao período comprendido no último trimestre do ano 2005 e o primeiro do ano que andamos.

Dese traslado da presente resolución á interesada, ao Comité de persoal e a Intervención xeral, debendo expoñerse asemade no Taboeiro de Edictos por un prazo de dez días .

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

64(891).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE A D^a IOLANDA ALONSO REGUEIRO (PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 15 DE SETEMBRO E 31 DE DECEMBRO DE 2005 E 1º TRIMESTRE 2006). EXPTE. 16441/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Recursos Humanos do Servizo de Persoal, do 24.04.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes

Con data 17 de novembro de 2005 o funcionario Lois Cea Nogueira, responsable do servizo de Normalización Lingüística, co conforme do Concelleiro delegado D Ignacio Lopez-Chaves Castro solicitan o recoñecemento e aboamento dun complemento de productividade debido a realización de tarefas de nivel superior da auxiliar administrativa interina D^a Iolanda Alonso Regueiro, con número de persoal 79394, debido a excedencia da titular do posto de técnico de normalización lingüística

No informe describíense as funcións desenvolvidas pola devandita auxiliar administrativa dende o pasado 15 de setembro de 2005, ans que se atopan a xestión de cursos e actividades, editar o boletín Lingua Viva, coordinar o grupo de contratados pertencentes o “Plan Labora”, acudir como secretaria delegada as xuntanzas do Consello social da lingua, presentar en horario de tarde os cursos e obradoiros organizados polo SNL, coordinar con outros departamentos diferentes actividades, etc

De conformidade co disposto no artigo 23.3.c) da Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a reforma da Función Pública –precepto que ten carácter básico- o complemento de productividade constitúe un concepto retributivo complementario que ten por obxecto retribuír o especial rendemento, a actividade extraordinaria e o interese ou iniciativa coa que os funcionarios públicos desempeñen o seu traballo.

En igual senso, o artigo 5 do R.D. 861/86, de 25 de abril, polo que se regula o réxime de retribucións dos funcionarios da Administración local, o complemento de productividade está destinado a retribuí-lo especial rendemento, actividade extraordinaria, e o interese e iniciativa coa que o funcionario desenvolve o seu traballo.

A apreciación da productividade deberá realizarse en función de circunstancias obxectivas relacionadas directamente co desempeño do posto de traballo e obxectivos asignados ó mesmo, sen que en ningún caso as contías asignadas por dito complemento durante un período de tempo devenguen ningún tipo de dereito individual verbo das valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.

As cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación coma dos representantes sindicais.

O aboamento da productividade proposta non trae orixe das vixentes Instrucións de plantilla, polo que dentro do ámbito competencial da Xunta de Goberno local será este órgano quen de aprobación, no seu caso, debéndose significar en todo caso que a motivación exposta no informe da Intervención Xeral de data 14 de setembro de 2005 puidera ter encaixe dentro do concepto legalmente configurado para este complemento retributivo así como no apartado 3) das Instrucións de plantilla aprobadas pola Xunta de Goberno local, na súa sesión de data 30 de maio de 2005, circunstancia que lle compete ponderar en todo caso ao órgano resolutor.

De conformidade coas mencionadas Instrucións de Plantilla vixentes, o aboamento efectuarase en función dos días realmente traballados, excluíndose polo tanto as baixas por enfermidade ou accidente e as vacacións, agás

que a produtividade contase con periodicidade, na que se computarían as baixas por accidente de traballo, enfermidade profesional e permisos e licencias.

Vistos os feitos precedentes e normas legais de anterior invocación, infórmase en calquera caso que non se trata en ningún caso dun dereito subxectivo preexistente do traballador, senón dunha retribución complementaria de carácter eminentemente discrecional por parte do órgano resolutor, non podendo inferirse un devengo automático da produtividade, xa que a asignación desta deberá ponderarse sempre en función do rendemento e dedicación do empregado proposto para a asignación.

As retribucións aprobadas para os postos de administrativo de admon xeral e auxiliar administrativo son:

Posto administrativo admon xeral:

Complemento Destino (mensual): 382.74 €

Complemento específico (mensual): 423.89 €

Posto auxiliar administración xeral:

Complemento Destino (mensual): 317.45 €

Complemento específico (mensual): 423.89 €

A diferenza retributiva mensual entre ambos postos é de 65,29 €

O importe a percibir no caso de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento deste complemento retributivo e previo informe de fiscalización e consignación de créditos sería de 228,52 €, polo período comprendido entre o 15 de setembro e o 31 de decembro de 2005 e de 199.78 € para o primeiro trimestre do ano 2006, o que supón un total de 428.30 €.

De conformidade co previsto no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, o órgano competente para a adopción de resolución en relación coas retribucións do persoal municipal é a Xunta de Goberno Local, a proposta do Concelleiro-delegado da Área de Réxime Interior sempre que esas retribucións teñan carácter complementario e non sexan fixas nin periódicas a excepción dos grupos nos que sexa competencia do Pleno, como recolle o apartado primeiro, IV, a) 14 do Decreto da Alcaldía de data 02/01/2004, e sempre en tanto en canto se produza a debida reserva de crédito da partida orzamentaria no presuposto vixente; para o eventual suposto de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento do complemento retributivo anteriormente referido, e previo informe de fiscalización e consignación de créditos, sométese ao criterio do órgano resolutor a seguinte proposta de acordo:

“ Recoñecer a auxiliar administrativo de admon xeral D^a Iolanda Alonso Regueiro, con número de persoal 79394, un complemento de produtividade por importe de 428.30 € euros, importe calculado en función das diferenzas retributivas existentes entre as asignadas ao posto base de Administrativo de admon xeral e as establecidas para o posto de auxiliar administrativo, en relación ao período comprendido entre 15 de setembro o 31 de decembro de 2005 e o correspondente o primer trimestre do ano 2006, acordando proceder ao aboamento do mesmo.”

Dese traslado da presente resolución ao interesado, ao Comité de persoal e a Intervención xeral, debendo expoñerse asemade no Taboeiro de Edictos por un prazo de dez días

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo

perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

65(892).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE A D. JOSÉ MANUEL BAUTISTA FARALDO.EXPTE. 16439/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Recursos Humanos do Servizo de Persoal, do 24.04.06, conformado pola xefa do Servizo de Persoal, que di o seguinte:

Antecedentes

Con data 5 de decembro de 2005, o Concelleiro delegado da Area de Servizos sociais, D Ignacio Lopez-Chaves Castro , solicita para o funcionario D Jose Manuel Bautista Faraldo, funcionario deste Concello, con posto e praza de auxiliar de servizos internos, adscrito o Servizo de Animación Sociocultural e Festas, o aboamento dun complemento de productividade debido a realización das tarefas similares os postos de xefes de negociado da Intervención Xeral.

De conformidade co disposto no artigo 23.3.c) da Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a reforma da Función Pública –precepto que ten carácter básico- o complemento de productividade constitúe un concepto retributivo complementario que ten por obxecto retribuir o especial rendemento, a actividade extraordinaria e o interese ou iniciativa coa que os funcionarios públicos desempeñen o seu traballo.

En igual senso, o artigo 5 do R.D. 861/86, de 25 de abril, polo que se regula o réxime de retribucións dos funcionarios da Administración local, o complemento de productividade está destinado a retribuí-lo especial rendemento, actividade extraordinaria, e o interese e iniciativa coa que o funcionario desenvolve o seu traballo.

A apreciación da productividade deberá realizarse en función de circunstancias obxectivas relacionadas directamente co desempeño do posto de traballo e obxectivos asignados ó mesmo, sen que en ningún caso as contías asignadas por dito complemento durante un período de tempo devenguen ningún tipo de dereito individual verbo das valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.

As cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación coma dos representantes sindicais.

O aboamento da productivide proposta non trae orixe das vixentes Instrucións de plantilla, polo que dentro do ámbito competencial da Xunta de Goberno local será este órgano quen de aprobación, no seu caso, á iniciativa do Concelleiro de Servizos Sociais, debéndose significar en todo caso que a motivación exposta no seu informe de data 5 de decembro de 2005 puidera ter encaixe dentro do concepto legalmente configurado para este complemento retributivo, circunstancia que lle compete ponderar en todo caso ao órgano resolutor.

De conformidade coas Instruccións de Plantilla vixentes, o aboamento efectuarase en función dos días realmente traballados, excluíndose polo tanto as baixas por enfermidade ou accidente e as vacacións, agás que a produtividade contase con periodicidade, na que se computarían as baixas por accidente de traballo, enfermidade profesional e permisos e licencias.

O calculo do importe do complemento de produtividade proposta ven dado pola diferenza retributiva existente entre os complementos específicos dos postos de auxiliar de servizos internos e os dos postos de xefatura de negociado, xa que a solicitude do Concelleiro delegado da Área de Servizos sociais, D Ignacio Lopez-Chaves Castro de aboamento de complemento de produtividade debido a realización das tarefas similares os postos de xefes de negociado da Intervención Xeral, non pode ser atendida, xa que os devanditos postos ten un complemento de destino nivel 22, e tal e como se recolle no artigo 71 do Real Decreto 364/1995, do 10 de marzo, do Regulamento Xeral de Ingreso do persoal ao servizo da Administración Xeral do Estado e de provisión de postos de traballo e promoción profesional dos funcionarios civís da Administración Xeral do estado, supletoriamente aplicable ao persoal ó servizo da Administración Local, o intervalo de C.D. que corresponde ao grupo D de titulación non pode superar o nivel 18.

Vistos os feitos precedentes e normas legais de anterior invocación, infórmase en calquera caso que non se trata en ningún caso dun dereito subxectivo preexistente do traballador, senón dunha retribución complementaria de carácter eminentemente discrecional por parte do órgano resolutor, non podendo inferirse un devengo automático da produtividade, xa que a asignación desta deberá ponderarse sempre en función do rendemento e dedicación do empregado proposto para a asignación.

As diferenzas mensuais entre os complementos específicos dos postos de xefaturas de negociado de intervención xeral e auxiliar de servizos internos e de 202.61. A diferenza entre o CD 15 (auxiliar de servizos internos) e o maximo C.D. do grupo D de titulación (18), según as retribucións aprobadas polo Pleno para o ano 2005 e de 65.29 €

O importe a percibir -no caso de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento deste complemento retributivo- e previo informe de fiscalización e consignación de créditos sería de 3213,60 €

De conformidade co previsto no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, o órgano competente para a adopción de resolución en relación coas retribucións do persoal municipal é a Xunta de Goberno Local, a proposta do Concelleiro-delegado da Área de Réxime Interior sempre que esas retribucións teñan carácter complementario e non sexan fixas nin periódicas a excepción dos grupos nos que sexa competencia do Pleno, como recolle o apartado primeiro, IV, a) 14 do Decreto da Alcaldía de data 02/01/2004, e sempre en tanto en canto se produza a debida reserva de crédito da partida orzamentaria no presuposto vixente; para o eventual suposto de que a Xunta de Goberno local optase por dar aprobación ao establecemento do complemento retributivo anteriormente referido, e previo informe de fiscalización e consignación de créditos, sométese ao criterio do órgano resolutor a seguinte proposta de acordo:

“ Recoñecer ao auxiliar de servizos internos, D Jose Manuel Bautista Faraldo, un complemento de produtividade por importe de 3213,60 €, importe calculado en función das diferenzas retributivas existentes entre as asignadas ao posto de Auxiliar de Servizos Internos e as establecidas legalmente para o nivel máximo de CD consignado para o grupo D de titulación (nivel 18) en relación ao período comprendido entre xaneiro e decembro de 2005, acordando proceder ao aboamento do mesmo.”

Dese traslado da presente resolución ao interesado, ao Comité de persoal e a Intervención xeral, debendo expoñerse asemade no Taboeiro de Edictos por un prazo de dez días

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

66(893).- REINGRESO NO SERVIZO ACTIVO, COMO FUNCIONARIO DE CARREIRA DO CONCELLO DE VIGO, DE D. XESÚS M. COSTAS ABREU. EXPTE. 16528/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 28.07.06, conformado pola xefa da área de Réxime Interior, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

1. En sesión de data 18/04/2005 a Xunta de Goberno Local acordou declarar ao funcionario D. Xesús Manuel Costas Abreu, con DNI 36.022.164 e nº de persoal 15.993, na situación administrativa de servizos especiais en relación coa súa praza de técnico de administración xeral, debido ao seu nomeamento como Vicexerente da Universidade de Vigo.

2. En escrito de data 28/06/2006 (nº de documento 60071385) o devandito funcionario solicita o reingreso no servizo activo por ter cesado con data 27/06/2006.

FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA

I. No acordo da Xunta de Goberno Local de data 18/04/2005, polo que se declarou ao referenciado funcionario na situación de servizo especiais na súa praza de técnico de administración xeral, consignouse expresamente a reserva do posto de traballo de Xefe do Servizo Contencioso na Asesoría Xurídica ao que o mesmo estaba adscrito, posibilidade recollida no artigo 7 do Real Decreto 365/1995, do 10 de marzo, do Regulamento de Situacións Administrativas dos funcionarios civís da Administración Xeral do Estado, de aplicación supletoria ao persoal ó servizo da Administración Local.

En consecuencia, procedería autoriza-lo reingreso do funcionario sinalado con efectos económicos e administrativos dende o día 28/06/2006.

II. Vistas as competencias en materia de persoal recollidas no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, sométese ao criterio da Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA DE ACORDO:

“PRIMEIRO.- Autorizar o reingreso do funcionario D. Xesús Manuel Costas Abreu, con DNI 36.022.164 e nº de persoal 15.993, na súa praza de técnico de administración xeral, con reincorporación no posto de traballo denominado “Xefe do Servizo Contencioso” (código 111.01 da vixente Relación de Postos de Traballo) no Servizo 111-Asesoría Xurídica, en atención aos antecedentes e fundamentos xurídicos expresados.

SEGUNDO.- Notifíquese o presente acordo ao interesado, Intervención Xeral, Unidade de Persoal, Organización e Métodos e Servizo de Asesoría Xurídica aos efectos que procedan.

TERCEIRO.- Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ó da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES tamén dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

67(894).- PROPOSTA DE INICIACIÓN DO EXPEDIENTE DE EXPROPIACIÓN DE BENS EN RELACIÓN CO PROXECTO DE SANEAMENTO DAS PARROQUIAS DE BEMBRIVE, SAN ANDRÉS DE COMESAÑA, CORUXO E SAIÁNS (SEPARATA Nº 1) EXPTE. 4877/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de negociado do Servizo de Vías e Obras, do 21.06.06, conformado polo xefe de dito servizo e o concelleiro delegado da Área de Servizos Xerais, que di o seguinte:

A Xunta de Goberno Local en data 19 de abril de 2006, aprobou técnicaamente a separata nº 1 do proxecto de saneamento das parroquias de Bembrive, San Andrés de Comesaña, Coruxo e Saiáns, correxido mediante outro acordo de data 22 de maio de 2006, cun presuposto base de licitación I.V.E. excluído de : 584.432,96 €, e unha valoración de expropiacións de 91.136,50 €, co obxecto de dotar do servizo de saneamento as vivendas que quedaron pendentes de saneamento na execución dos proxectos reseñados.

Para a execución do proxecto é necesaria a expropiación dos terreos particulares necesarios para a instalación do colector.

- EXPROPIACIÓN:

Os terreos afectados son de titularidade privada, incluíndose estos na separata de expropiacións, coa relación de bens e dereitos necesarios para a execución das obras descritas a obter polo sistema de expropiación, con cargo a finançamento municipal.

A relación de propietarios, bens e dereitos afectados é a seguinte:

COLECTOR BF-4

<u>PROPIETARIO</u>	<u>M2 expropiación</u>	<u>M2 OCUP. TEMP.</u>
Descoñecido	0,0 m2	9,12 m2
Descoñecido	0,0 m2	5,85 m2
Manuel Abalde González	95,37 m2	82,65 m2
Descoñecido	63,57 m2	40,44 m2
Descoñecido	3,83 m2	0,77 m2

COLECTOR M-1

<u>PROPIETARIO</u>	<u>M2 expropiación</u>	<u>M2 OCUP. TEMP.</u>
Miguel Pintos	111,52 m2	147,60 m2
Belén Cavo Somoza	61,55 m2	45,89 m2
Descoñecido	0,00 m2	11,03 m2
Belén Cavo Somoza	77,33 m2	49,55 m2
Evangelina Fernández Iglesias	25,42 m2	17,44 m2
José Alonso Alonso	35,10 m2	24,76 m2

COLECTOR SC-12

<u>PROPIETARIO</u>	<u>M2 expropiación</u>	<u>M2 OCUP. TEMP.</u>
Lorenzo Pérez Pérez	0,0 m2	2,18 m2
Lorenzo Pérez Pérez	0,0 m2	34,23 m2
Adolfo Álvarez Monroy	0,0 m2	15,74 m2
Aurelia Goberna Goberna	0,0 m2	22,73 m2
Generoso García Puente	0,0 m2	15,74 m2
Benedicta Santos	0,0 m2	171,70 m2
Descoñecido	0,0 m2	9,10 m2
Aquilino Costas	0,0 m2	46,73 m2
Beramino Alvarez Araujo	0,0 m2	48,93 m2
Marcia Valverde	0,0 m2	60,46 m2
Irene Pérez González	0,0 m2	34,02 m2
Descoñecido	0,0 m2	158,84 m2
Carlota Comesaña Losada	0,0 m2	35,53 m2
Delfín Comesaña Alonso	0,0 m2	29,51 m2
Juan Comesaña Comesaña	0,0 m2	107,53 m2
Ramón Pérez Pérez	0,0 m2	23,64 m2
Benedicta Sequeiros Comesaña	0,0 m2	14,90 m2
Descoñecido	0,0 m2	23,36 m2
Descoñecido	0,0 m2	18,95 m2
Descoñecido	0,0 m2	21,04 m2
Gumersindo Mallo Alonso	0,0 m2	115,57 m2
Descoñecido	0,0 m2	71,44 m2
Descoñecido	0,0 m2	7,34 m2
Descoñecido	0,0 m2	48,20 m2
Leonardo Comesaña Alonso	0,0 m2	96,86 m2
Descoñecido	0,0 m2	107,26 m2
Florentino Iglesias Comesaña	0,0 m2	84,65 m2
José Comesaña Fernández	0,0 m2	26,70 m2
Juana Comesaña Alonso	0,0 m2	22,80 m2

Descoñecido	0,0 m2	87,50 m2
Esperanza Iglesias	0,0 m2	24,82 m2
Descoñecido	0,0 m2	825,25 m2
Antonio Costas Alonso	0,0 m2	31,78 m2
Generoso Alvarez Araujo	0,0 m2	26,23 m2
Descoñecido	0,0 m2	56,44 m2
Modesto González Pérez	0,0 m2	23,81 m2
Emilio García Hermida	0,0 m2	30,00 m2
Descoñecido	0,0 m2	65,53 m2
Serafín Iglesias Puente	0,0 m2	31,74 m2
Leonardo Comesaña Alonso	0,0 m2	25,98 m2
Florentino Pérez Fernández	0,0 m2	37,19 m2
Florentino Pérez Fernández	0,0 m2	51,68 m2
Lorenzo Alonso Prado	0,0 m2	39,03 m2
Emilio García Hermida	0,0 m2	29,33 m2
Florentino Perez Valverde	0,0 m2	30,12 m2
José Iglesias Fernández	0,0 m2	104,21 m2
Emilio García Hermida	0,0 m2	79,66 m2
Descoñecido	0,0 m2	95,14 m2
Descoñecido	0,0 m2	69,08 m2
Descoñecido	0,0 m2	10,59 m2
Descoñecido	23,84 m2	42,05 m2
Descoñecido	0,0 m2	6,88 m2
Francisco Bordallo Costas	5,45 m2	21,61 m2
Descoñecido	3,83 m2	26,33 m2
Descoñecido	288,55 m2	153,63 m2
Claudina Prado Rial	5,12 m2	26,47 m2
Gumersinda Costas Cano	16,48 m2	68,75 m2
Julia Graña Rodicio	149,51 m2	2,93 m2
Descoñecido	36,75 m2	25,59 m2
Andrés Comesaña Costas	64,98 m2	45,44 m2
Teresa Fernández Iglesias	69,80 m2	50,85 m2
Jaime y Julia Alvarez Goberna	202,55 m2	147,98 m2
Juan Comesaña Comesaña	30,81 m2	22,99 m2
Juana Comesaña Alonso	54,02 m2	40,72 m2
Carmen Iglesias Pérez	106,94 m2	40,13 m2
Carmen Hermida	100,41 m2	0,0 m2
Descoñecido	0,0 m2	91,60 m2

COLECTOR SC-13

Descoñecido	0,0 m2	56,11 m2
IGVS	0,0 m2	75,20 m2
Descoñecido	0,0 m2	80,40 m2
Descoñecido	25,26 m2	17,47 m2
Juan Fernández Pérez	29,71 m2	20,79 m2
Eduardo Pérez Tombilla	12,57 m2	8,83 m2

Máximo Alonso Comesaña	61,17 m2	36,16 m2
Teresa Varela Varela	6,53 m2	0,0 m2
Julian Prado Pérez	44,73 m2	32,88 m2
Angel González Pérez	23,03 m2	16,54 m2
Robustiano Pérez Prado	24,96 m2	17,67 m2
Otilia Comesaña Fernández	38,04 m2	28,52 m2
Estrella Varela Varela	9,88 m2	0,0 m2
Jaime Fernández Prado	45,60 m2	32,97 m2
Descoñecido	23,71 m2	0,0 m2
Mª Julia Comesaña Goberna	10,05 m2	15,70 m2
José Roade Sanromán	9,68 m2	12,60 m2
Jesús Rodríguez Rivas	8,47 m2	8,29 m2
Jesús Rodríguez Valverde	13,02 m2	19,09 m2
Victor Atanes Castro	0,0 m2	2,72 m2
Descoñecido	0,0 m2	14,52 m2
Descoñecido	0,0 m2	118,01 m2
Jose Roade Sanroman	61,54 m2	119,91 m2
Descoñecido	0,0 m2	3,93 m2
Descoñecido	0,0 m2	50,56 m2
José Fernández Araujo	292,09 m2	214,92 m2
Descoñecido	0,0 m2	9,15 m2
Descoñecido	0,0 m2	7,29 m2

Por isto, PROPÓNSE a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO:

1º.- Iniciar o expediente para expropiación dos bens de titularidade privada que figuran relacionados no informe e en consecuencia:

- a) Declarar de forma expresa a utilidade pública do proxecto “ Saneamento das Parroquias de Bembrive, San Andrés de Comesaña, Coruxo e Saiáns – Separata nº 1 – Colectores que requiren de expropiación “, e solicita-la urxente ocupación, facultando o Ilmo. Sr. Alcalde para solicita-la mesma.
- b) Aprobar inicialmente a relación de donos, bens e dereitos necesarios para a execución das obras descritas no anexo de expropiacións deste proxecto, e relacionada no presente.

2º.- Sometela relación de bens e dereitos afectados a Información Pública para examen e alegacións, polo prazo de 20 días hábiles, con inserción de anuncios no B.O.P., tablón do Concello e prensa, dando traslado do presente acordo os afectados de forma individualizada, e o Mº Fiscal no caso dos descoñecidos.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

68(895).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA A PULL & BEAR ESPAÑA S.A. POR PERMISO DE OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CUN VALADO DE OBRA NA RÚA PRÍNCIPE 52.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 21.06.06, conformado polo concelleiro delegado de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data 14 de novembro de 2005, autorizouse a PULL & BEAR ESPAÑA, S.A. con núm. de expdte. 47005/250.05, a ocupación da vía pública cun valado de obra de 84 m2. na r/ Príncipe, 52 esq. r/ Londrés, constituindo unha fianza de seis mil euros (6.000 €), con número de operación 200500052796 de data 14-11-2006.

Con data 29 de maio de 2006, o departamento de Administración de Tributos, (Tributos Especiais), indica que xa tomou nota da Baixa da ocupación da vía pública, con efectos de 15 de maio de 2006, e o remite a ise Servicio os efectos da devolución da fianza.

No informe da inspección feita con data 21 de xuño de 2006, comprobouse que o valado foi retirado da vía pública e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPON:

Proceder á devolución da fianza de seis mil euros (6.000 euros), a favor de PULL & BEAR ESPAÑA, S.A.

Acordo

A Xunta de Goberno local acorda proceder á devolución da fianza de seis mil euros (6.000 euros), a favor de PULL & BEAR ESPAÑA, S.A.

69(896).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA A PROMOCIONES PRÍNCIPE 29 VIGO S.L. POR PERMISO DE CIRCULACIÓN A RÚA PRÍNCIPE, 29. EXPTE. 49579/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 21.06.06, conformado polo concelleiro delegado de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data de entrada no Rexistro Xeral de 27 de xaneiro de 2004, e con número de documento 40007395, solicitouse permiso de circulación a r/ Príncipe, 29 para obras de reforma e rehabilitación do edificio, con licencia de obra número 43918/421

Con data 30 de xaneiro de 2004, a Policía Local remite oficio con núm. de expediente 12145/2004 onde nos solicitan informe, previo a concesión da autorización do permiso de circulación. Informando na mesma data, que non existe inconveniente en acceder o solicitado condicionado, ó depósito dunha fianza de (30.000 €), trinta mil euros, polos danos que se poideran ocasionar o patrimonio municipal, fianza que foi depositada na Tesourería municipal, con núm. de operación 200400005985 de data 12-02-2004.

Solicitada a devolución da fianza con data de entrada no Rexistro Xeral do 10 de xuño de 2006 con documento número 60067150, procedeuse a facer unha visita de inspección con data 21-06-2006, comprobouse que a vía pública non foi afectada polo paso dos camións e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPON:

Proceder á devolución da fianza de (30.000 € – trinta mil euros), a favor de PROMOCIONES PRINCIPE 29 VIGO, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local acorda proceder á devolución da fianza de 30.000 € (trinta mil euros), a favor de PROMOCIONES PRINCIPE 29 VIGO, S.L.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

70(897).- PROXECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE CONCELLO DE VIGO-CLUB AEREO DE VIGO PARA A ORGANIZACIÓN DO FESTIVAL AÉREO DE VIGO 2006. EXPTE. 9712/331.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 26.06.06 e de acordo co informe-proposta do técnico de Actividades Culturais, do 26.06.06, conformado polo xefe do departamento de Cultura o concelleiro da Área de Asuntos Sociais e co intervido e conforme do interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o proxecto de convenio, que de seguido se transcribe, entre o Concello de Vigo e o Club Aéreo de Vigo para a organización do *Festival Aéreo de Vigo*, que se celebrará o día 23 de xullo.

2º.- Facultar ao concelleiro da Área de Asuntos Sociais para asinar o convenio.

3º.- Autorizar un gasto por un importe total de 15.000.-€, con cargo á partida 451.0.227.06.09 do programa presupostario de Cultura prorrogado para o presente exercicio, para facer fronte ao estipulado no convenio e que se aboará ao Club Aéreo de Vigo, CIF G-36904860.

4º.- Que o citado pagamento se realice a través da conta de habilitación AUT 20 CULTURA-CONCELLO DE VIGO 2091 0501 61 3110002567.”

*PROXECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA A ORGANIZACIÓN DO FESTIVAL AÉREO DE VIGO
2006*

Vigo, o xxxxxx de xxxxxxxx de dous mil seis.

REUNIDOS

Dunha parte, D. IGNACIO LÓPEZ-CHAVES CASTRO, na súa calidade de CONCELLEIRO DA ÁREA DE ASUNTOS SOCIAIS e en representación do Concello de Vigo, con CIF P-3605700-H, con enderezo en Vigo, Praza do Rei, s/n; CP 36202; no sucesivo O CONCELLO.

Doutra parte, D. LEANDRO DE JUSTO SUÁREZ, NIF 35.187.837-E, na súa calidade de PRESIDENTE e en representación da entidade denominada CLUB AÉREO DE VIGO, CIF G-36904860, e con enderezo en Vigo, rúa Simón Bolívar, núm 14, CP 36203; no sucesivo A ENTIDADE.

MANIFESTAN

1. Que a Concellaría de Asuntos Sociais-Cultura ten entre as súas principais competencias a promoción, difusión e apoio de todo tipo de espectáculos culturais ao longo de todo o ano, por distintos lugares da cidade e dirixido a todo tipo de públicos.
2. Que o Club Aéreo mailo Concello de Vigo teñen organizado nos últimos anos unha serie de exhibicións aéreas, coa participación de patrullas militares e pilotos civís, cun enorme éxito de convocatoria.
3. Que o Club Aéreo de Vigo está en condicións de organizar este ano un novo Festival Aéreo.

Por este motivo, o Concello de Vigo e a Club Aéreo de Vigo establecen a súa relación mediante o presente convenio, que será rexido polas seguintes

CLÁUSULAS

PRIMEIRA.- Obxecto.

O obxecto do presente convenio é a programación e organización do Festival Aéreo de Vigo, que se celebrará na praia de Samil da cidade de Vigo o domingo 23 de xullo.

SEGUNDA.- Presuposto e financiamento.

O presuposto xeral destas actividades, con todos os conceptos e impostos incluídos, ascende a 15.000.-(QUINCE MIL EUROS), que serán financiados polo Concello de Vigo a través do presente convenio e serán aplicados á partida 451.0.227.06.09 do programa presupostario de Cultura prorrogado para o presente exercicio.

TERCEIRA.- Obrigas da entidade.

As obrigas que asume A ENTIDADE respecto ao Concello de Vigo son as seguintes:

1. Seleccionar en coordinación co Concello de Vigo ás compañías aéreas que participarán neste programa e xestionar directamente todas as cuestións referentes ás mesmas.
2. Xestionar a organización e coordinación xeral de todas as actividades que forman o programa obxecto deste convenio.
3. Comezar as actividades do programa á hora anunciada ao público, comprobando coa antelación suficiente o correcto funcionamento das instalacións e equipamentos, e realizando as correccións técnicas que resulten necesarias para o bó desenvolvemento das actividades.
4. Asumir todos os posibles gastos que se deriven da contratación das compañías participantes no programa; así mesmo, serán os únicos responsables de realizar os pagamentos a cada unha delas.

5. *Presentar a través do Rexistro Xeral a memoria-avaliación do programa de actividades obxecto deste convenio dentro dos quince días hábiles seguintes á súa finalización, onde figurarán como mínimo os seguintes datos: afluencias de público, memoria de prensa, rexistro fotográfico ou audiovisual, informe de incidencias, balance económico con detalle dos gastos e ingresos realizados, acompañando a documentación xustificativa correspondente.*
6. *Contar ao seu cargo cos seguros necesarios para este tipo de eventos, según a lexislación vixente.*

QUINTA.- Obrigas do Concello-Concellaría de Asuntos Sociais.

As obrigas que asume o Concello de Vigo respecto á ENTIDADE son as seguintes:

1. *Aportar a cantidade total de 15.000.-€, para a organización e realización do programa.*
2. *Xestionar o material gráfico necesario para a difusión do programa*
3. *Xestionar os permisos de carácter municipal que se requiran para o desenvolvemento do programa.*
4. *Aportar a produción técnica necesaria (persoal auxiliar, carpas, megafonía...)*
5. *Organizar a comida-cea oficial cos participantes no festival, que terá lugar o día 22 de xullo.*
6. *Xestionar oficialmente co Ministerio de Defensa e o Exército do Aire todo o referente ás compañías aéreas militares participantes.*

SEXTA.- Mecanismo de seguimento.

O mecanismo de seguimento da execución deste convenio establécese en base ás memorias e informes que presente a ENTIDADE e á presenza do persoal técnico do departamento de Cultura nas propias actividades programadas.

SÉTIMA.- Forma de pagamento.

O pagamento da cantidade estipulada na cláusula segunda deste convenio farase segundo o seguinte detalle:

1. *Un primeiro pagamento de 7.000.-€, efectuarase por transferencia bancaria á conta corrente número 0072 0467 07 0000101566 da que é titular a ENTIDADE, que se realizará o día 14 de XULLO.*
2. *Un segundo e derradeiro pagamento por un importe de 8.000.-€, efectuarase por transferencia bancaria á mencionada conta, trala conformidade do persoal técnico do departamento de Cultura ao desenvolvemento xeral do festival e á memoria-avaliación estipulada na cláusula terceira, apartado 5, facendo constar unha certificación de persoa autorizada na que especifique que procede por cumprirse o clausulado do convenio.*

OITAVA.- Difusión e información.

Toda a información sobre o festival, especialmente no material gráfico, estarán integramente en idioma galego. O material editado deberá contar coa conformidade previa do departamento de Cultura e disporá dos depósitos legais que lle correspondan.

NOVENA.- Vixencia, prorrogabilidade e mecanismos de denuncia.

A vixencia do presente convenio será dende a data da súa sinatura ata o 31 de decembro de 2006. Así mesmo, este convenio non será prorrogable.

Calquera das dúas partes asinantes poderá denunciar o convenio a través dunha notificación escrita oficial (a través do Rexistro Xeral) cunha antelación mínima de un mes.

DÉCIMA.- Outros compromisos.

O Concello de Vigo e a entidade asinante non asumen ningún outro compromiso dos recollidos no presente convenio.

DÉCIMO PRIMEIRA.- Resolución de controversias.

O concelleiro da Área de Asuntos Sociais queda facultado para resolver as posibles controversias derivadas da execución e interpretación deste convenio, así como para tomar iniciativas que contribúan o seu cumprimento e bó desenvolvemento.

E en proba de conformidade, asinan por triplicado e a un so efecto o presente convenio, no lugar e a data que se indican.

ANEXO

PRESUPOSTO

* ALOXAMENTOS E DIETAS PARTICIPANTES	6.500.-
* PREMIOS HONORÍFICOS	3.500.-
* XESTIÓN E ORGANIZACIÓN	5.000.-
TOTAL	15.000.-€

71(898).- CONTRATACIÓN DO CONCERTO DE ANA TORROJA – FESTAS DO CRISTO DA VICTORIA 2006. EXPTE. 1948/335.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, e de acordo co informe-proposta da técnica de Admón. Especial do Servizo de Festas e Animación Sociocultural, do 26.06.06, conformado polo concelleiro de dito Servizo e co intervido e conforme do interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o proxecto de contrato, que de seguido se transcribe, para a contratación, por procedemento negociado sen publicidade, dacordo co previsto no art. 210.b do RD 2/2000, dun concerto de ANA TORROJA co espectáculo “LA FUERZA DEL DESTINO” dentro do programa de concertos das Festas do Cristo da Victoria 2006, o día 22 de xullo, no auditorio ao aire libre de Castrelos as 23,00 horas.

2º.- Autorizar un gasto por un importe total de 67.280 euros (ive incluído) con cargo á partida 451.2.226.08.05, (festas de Vigo) do programa presupostario de Festas e Animación Sociocultural para o vixente exercicio en concepto da contratación do referido espectáculo e que se aboará á empresa SEIJO ENRIQUEZ, RAQUEL 000950596 Y S.L.N.E.,

3º.- Que o pagamento se realice a través da conta de habilitación FESTAS E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL 2080 0000 77 0040277241.

4º.- Aprobar uns prezos de 6 euros venda anticipada e 8 euros venda en taquilla para as 4.000 entradas que o Concello porá a venda e das que será o único beneficiario.

PROXECTO DE CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE
ANA TORROJA “LA FUERZA DEL DESTINO”

Vigo, xullo de 2006.

Dunha parte D. IGNACIO LÓPEZ-CHAVES CASTRO, CONCELEIRO DE FESTAS E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL e como representante do CONCELLO DE VIGO, CIF P-3605700-H , con domicilio social en Vigo, Praza do Rei s/n, que no presente contrato denominarase O CONCELLO.

Doutra parte , Dna. RAQUEL SEIJO ENRIQUEZ, con D.N.I.: 36115748-K como ADMINISTRADOR da empresa SEIJO ENRIQUEZ RAQUEL, 00095056Y S.L.N.E, con domicilio rúa Urzaiz, 81-9B ; no sucesivo A AXENCIA.

Ambas partes, na representación que ostentan, recoñécense capacidade xurídica suficiente para levar a cabo o presente contrato que rexerá de conformidade ás seguintes

CLÁUSULAS
OBXECTO DO CONTRATO

PRIMEIRA.- O CONCELLO contrata á AXENCIA para que realice unha actuación da artista ANA TORROJA co espectáculo “LA FUERZA DEL DESTINO” , no sucesivo O ARTISTA, o día 22 (VINTEDOUS) de xullo de 2006, ás 23,00 horas no recinto denominado Auditorio ao aire libre do Parque de Castrelos, situado na cidade de Vigo. O ARTISTA efectuará unha actuación cunha duración mínima de 90 minutos.

A AXENCIA comprométese a non realizar ningunha outra actuación do ARTISTA, dentro dos trinta días anteriores á data indicada, nun raio de 35 quilómetros do lugar no que terá lugar a que é obxecto deste contrato.

VALIDEZ

SEGUNDA.- A validez deste contrato será efectiva dende o momento no que se atope en poder da AXENCIA debidamente asinado e selado en toda as súas follas, incluídas as do ANEXO.

RETRIBUCIÓN E GASTOS

TERCEIRA.- A AXENCIA percibirá unha retribución de 58.000 máis iva, o que fai un total de 67.280 .-€, en concepto da actuación do ARTISTA; este concepto tamén inclúe o seu equipo técnico e humano necesario para a realización do espectáculo, ademais dos correspondentes desprazamentos, aloxamentos e manutención.

O pagamento realizarase da seguinte forma: entrega de talón nominativo a favor da AXENCIA, a Dna. RAQUEL SEIJO ENRIQUEZ, con D.N.I.: 36115748-K, momentos antes do comezo da actuación, co ARTISTA no recinto, tras a achega da factura conforme cos requisitos que establece o Real Decreto 1496/2003 de 28 de novembro.

CUARTA.- Serán por conta do CONCELLO todos os gastos que se xeren como consecuencia da actuación, entre os que se inclúen a modo de exemplo os de organización, xestión, seguros, publicidade, pagamento de dereitos de autor, permisos necesarios para levar a cabo a actuación no lugar e data determinados, etc.

PERMISOS

QUINTA.- O CONCELLO, como organizador, responsabilízase da obtención dos permisos que sexan necesarios para a realización do espectáculo.

AFORO E VENDA DE ENTRADAS

SEXTA.- O local da actuación dispón dun aforo de 5.000.- espectadores de pé; ademais existe outra zona de acceso gratuíto de aforo “indefinido” e non controlado. O CONCELLO porá á venda un total de 4.000.-entradas, ao prezo

de 6 -€ venta anticipada e 8 euros taquilla, cada unha, sen asento, e será o beneficiario da total recaudación. Ademais, editará 800 invitacións das que entregará á AXENCIA 50.

IMAXEN DO ARTISTA

SÉTIMA.-O CONCELLO non poderá comercializar por si ou a través de terceiros, en ningún momento, algunha mercadoría ou produto vinculados á actuación obxecto deste contrato que utilice a imaxe, o nome ou logotipo do ARTISTA, sen o anterior consentimento da AXENCIA, por escrito. Así mesmo, O CONCELLO proverá dos medios necesarios para impedir, no espazo de actuación ou os seus arredores, a venda de material relacionado co ARTISTA por persoas non autorizadas. A AXENCIA resérvase o dereito da explotación de produtos relacionados co ARTISTA no lugar e data do concerto, trala comunicación por escrito ao CONCELLO.

OITAVA.- Para efectuar calquera retransmisión radiofónica, televisiva, toma de vídeo ou por calquera outro medio de gravación, será obrigatorio obter autorización da AXENCIA.

O CONCELLO non permitirá a entrada no local do concerto de ningún tipo de cámara de vídeo ou cine, gravadoras ou calquera instrumento ou aparello que rexistre ou reproduza o son ou a imaxe. O CONCELLO advertiralle ao público sobre a imposibilidade de acceder ao local con estes obxectos.

O CONCELLO instalará dúas pantallas de reprodución de vídeo a ambos lados do escenario para retransmitir en directo toda a actuación do ARTISTA, o que coñece e acepta a AXENCIA.

NOVENA.- A AXENCIA fixará os contactos promocionais oportunos, consistentes en citas e en entrevistas cos medios de comunicación e demais persoas vinculadas ao espectáculo, polo que disporá dos pases necesarios ao lugar da actuación a fin de atender os seus compromisos.

PUBLICIDADE

DÉCIMA.- O CONCELLO, dende a sinatura do presente contrato, comprométese a realizar unha campaña de publicidade adecuada á actuación contratada. O CONCELLO resérvase o dereito de acordar o patrocinio desa actuación con calquera marca ou firma comercial, tras a comunicación á AXENCIA por escrito, cunha antelación mínima de cinco días á data do concerto.

A AXENCIA porá a disposición do CONCELLO os elementos publicitarios que se detallan no ANEXO.

PATROCINIOS

DÉCIMO PRIMEIRA.-O CONCELLO poderá contar coa colaboración de institucións públicas ou empresas privadas no seu programa xeral de actividades, o que implica que se reserva o dereito de poder exhibir publicidade ou anagramas das súas e dos seus na publicidade xeral da súa programación, así como no recinto de actuación e os seus arredores, agás no escenario e nas estruturas de son, co obxecto de evitar a asociación da imaxe do ARTISTA cos colaboradores do CONCELLO.

DÉCIMO SEGUNDA.- O ARTISTA resérvase o dereito de acordar o patrocinio da súa xira con calquera marca ou firma comercial, e poderá realizar todo tipo de actividade promocional ao redor do concerto ou como apoio a este nas súas datas anteriores.

SEGURIDADE DO ESPECTÁCULO

DÉCIMO TERCEIRA.-O CONCELLO responsabilízase da seguridade xeral do espectáculo, para o que contratará os medios mínimos definidos neste contrato ou no seu anexo; ademais dos que lle sexan de obrigado cumprimento en función das características do espectáculo programado.

DÉCIMO CUARTA.- Sen prexuízo das responsabilidades que se puidesen atribuír á AXENCIA ou ao ARTISTA sobre o cumprimento das súas obrigas en materia de seguridade, O CONCELLO cumprirá coas que lle correspondan segundo o definido expresamente neste contrato e no seu ANEXO, ademais do que se derive do Regulamento xeral de policía de espectáculos e actividades recreativas e outra lexislación aplicábel.

DÉCIMO QUINTA.- O CONCELLO será responsábel de impedir que se introduzan no local da actuación botellas, latas ou outros obxectos que puidesen resultar perigosos para a integridade física das persoas ou que poidan causar danos materiais aos elementos que formen parte do espectáculo. As bebidas que se vendan dentro do lugar da actuación, serán servidas unicamente en vasos de plástico.

DÉCIMO SEXTA.- O CONCELLO asume a obriga de garantir que en ningún caso o público teña acceso ao escenario, estruturas e equipos de son e luces, zona traseira do escenario("backstage") e en xeral aquelas zonas que se definan como perigosas para as persoas ou para o bo desenvolvemento do espectáculo.

DÉCIMO SÉTIMA.- O CONCELLO responderá da perda ou deterioro de todos os obxectos que O ARTISTA instale no local da actuación, tanto dos instrumentos e materiais de escenario, como dos efectos persoais de camerino, sempre que A AXENCIA lle declare detalladamente ese material por escrito ao CONCELLO, á súa chegada ao recinto de actuación. En caso contrario, O CONCELLO eximirase de calquera responsabilidade.

INSTALACIÓNS

DÉCIMO OITAVA.- O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA o recinto da actuación dende as 08,00 horas do día anterior á actuación ata seis horas despois do final da actuación do ARTISTA.

DÉCIMO NOVENA.- As instalacións, dependencias, persoal e servizos do lugar de actuación estarán en perfecto estado de dispoñibilidade, segundo as obrigas e condicións definidas que asumirá o CONCELLO.

SUSPENSIÓN DA ACTUACIÓN

VIXÉSIMA.- Se por calquera causa allea á AXENCIA, incluso fenómenos atmosféricos ou de forza maior, o espectáculo tivese que se suspender, A AXENCIA percibirá a totalidade das súas retribucións. A decisión sobre a suspensión da actuación será tomada conxuntamente entre os representantes da AXENCIA e do CONCELLO, mediante a sinatura dun acta de conformidade.

VIXÉSIMO PRIMEIRA.- Se dende a sinatura do presente documento, O CONCELLO decidise suspender a actuación unilateralmente, O ARTISTA percibirá a totalidade das súas retribucións.

VIXÉSIMO SEGUNDA.- Só en caso de enfermidade ou forza maior xustificada do ARTISTA ou dalgún compoñente do seu equipo que lle impida cumprir os compromisos adquiridos mediante o presente documento, poderá A AXENCIA rescindilo, sen ningún dereito a indemnización por parte do CONCELLO; neste caso, A AXENCIA non percibirá cantidade ningunha do pactado no presente contrato.

INCUMPRIMENTOS

VIXÉSIMO TERCEIRA.- O incumprimento, total ou parcial, por parte do CONCELLO do establecido en calquera das estipulacións do presente documento, facultaralle á AXENCIA a rescindir o contrato.

VIXÉSIMO CUARTA.- As partes contratantes sométense aos tribunais da xurisdicción que corresponda á cidade onde se realiza o concerto, con expresa renuncia de calquera outro foro de xurisdicción que puidese corresponderlles, para resolver cantas cuestións puidesen derivarse con motivo da interpretación ou cumprimento do presente contrato.

E en proba de conformidade, asinan as partes este documento por triplicado e para un só efecto, no lugar e data indicados.

ANEXO TÉCNICO

1. SON E ILUMINACIÓN.

A AXENCIA instalará para a actuación do ARTISTA os seus propios elementos de escenario e equipos de son e iluminación.

Así mesmo, e debido ás características do lugar de actuación e por tratarse dun recinto cun aforo de 20.000 persoas na grada, O CONCELLO instalará un reforzo de sonido de 16.000 watios de potencia, en catro torres de “delay” situadas na liña de graderío.

2. ESCENARIO E PLATAFORMAS.

2.1. ESCENARIO.

O CONCELLO porá a disposición do ARTISTA, o escenario existente no recinto de actuación e que reúne as seguintes características:

Dimensións.- 20 m de fronte, 14 m de fondo e unha altura dende o chan de 1'80 m. O escenario estará cuberto no teito.

Capacidade de carga.- 500 kg/m².

Accesos.- O escenario estará provisto dunha sólida escaleira que comunique coa zona traseira de escenario (“backstage”).

Outras características.- O escenario será firme, plano e libre de todo material ou obstáculo, que instalado por profesionais cumpra as normas de seguridade vixentes.

Así mesmo, o recinto conta cun sistema de trusses. A capacidade máxima de peso soportado pola cuberta é de aproximadamente 2.000 kg; en caso de querer volar os equipos, deberán presentarse certificados de carga dos equipos correspondentes; en caso contrario, O CONCELLO non permitirá a utilización da cuberta para este cometido. A cuberta está situada a 8 metros do chan do escenario.

2.2. PLATAFORMAS DE SON.

O CONCELLO instalará unhas estruturas para os equipos de son, coas seguintes medidas 2,5 m de fronte x 2 metros de fondo e 12 metros de altura do chan. Con capacidade de carga de 2.000 kg.

2.3. PLATAFORMAS PARA CONTROL (MIXER)

Dimensións: Así mesmo a 25 m do escenario haberá unha plataforma de 6 metros de fronte, 4 m de fondo e dous niveis situados a 0,30 e 0,50 m do chan.

Situación.- A 25 m do punto central da embocadura do escenario.

Capacidade de carga.- 750 Kg/m².

Para cañón de iluminación: torre de 2 m x 2 m, a 2 m do chan.

2.4. OUTROS.

O CONCELLO facilitaralle á AXENCIA unha carreta elevadora con conductor durante a xornada do concerto. A plataforma para control (mixer) cubrirase cunha rede por razóns de seguridade. Ademais facilitaralle á axencia 20 puntuais de obra, extensibles e dunha altura inferior a 1,80 para reforzar algunhas zonas concretas do escenario.

3. VALADO.

O CONCELLO instalará un sistema de valado, con elementos en perfecto estado de uso, para impedir o acceso de persoas ás seguintes zonas ou elementos:

ESCENARIO.- Deberá encontrarse separado do público por unha barreira de protección situada a 2 m del e cunha extensión suficiente para impedir o seu paso ao escenario. A barreira de protección deberá soportar suficientemente calquera presión exercida polo público, de tal forma que nunca supoña perigo ningún para o servizo de orde, organización, técnicos, fotógrafos e en xeral calquera que nesta área tivese que atoparse debidamente autorizado.

EQUIPOS DE SON E ILUMINACIÓN.- disporá de valado perimetral

MERCADOTECNIA.-

O valado estará instalado de forma efectiva unha hora antes da apertura de portas ao público nos recintos pechados e dende o momento do comezo da montaxe das instalacións nos recintos abertos.

4. ACOMETIDAS ELÉCTRICAS.

O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA as instalacións eléctricas existentes no recinto de actuación e reunirán as seguintes características: 380/220 voltios a pé de escenario, protexidos con cadro eléctrico estanco según normas en vigor e dando 0 o voltaxe entre neutro e terra.

Outras características.- cada unha das tomas de corrente estará protexida cunha liña de terra independente.

As instalacións eléctricas do lugar da actuación axustaranse necesariamente ás normativas vixentes e O CONCELLO disporá da documentación que o acredite.

5. CAMERINOS.

O CONCELLO proverá ao ARTISTA seis camerinos a súa disposición, 2 individuais, 2 con capacidade para 6 persoas e 2 con capacidade para 10 persoas, todos illados do público, próximos ao escenario e con acceso directo a este.

Os camerinos estarán limpos e debidamente acondicionados e provistos dos seguintes elementos: servizos sanitarios e ducha, luz eléctrica, auga corrente, enchufes a 220 voltios, 5 cadeiras, mesas, espellos, 35 toallas grandes, toallas medianas, xabón, papel hixiénico e pechadura con chave. Neste sentido, proporcionaranse toallas grandes, recién lavadas e secas e pastilla de xabón.

Ninguén alleo ao ARTISTA, sen a súa autorización, accederá aos camerinos que estarán dispoñibles e vixiados dende a chegada dos camións do equipo do ARTISTA ata a fin da desmontaxe. O CONCELLO facilitaralle á ao ARTISTA o acceso inmediato aos camerinos cando estes o requiran.

Ademais proveerá de unha oficina de produción no “backstage”, con mobiliario.

6. "CATERIN".

O CONCELLO deberá subministrar ó catering seguinte:

Auga mineral, refrescos, sandwiches variados, fruta fresca, café, té, leite, pastas e chocolates.

Ademáis, subministrará aos técnicos auga mineral sen gas, antes, durante e despois das montaxes.

7. VEHÍCULOS.

Os vehículos que transporten o equipo do ARTISTA terán acceso directo ao escenario; en caso contrario, O CONCELLO proverá ao seu cargo os medios necesarios para levar alí o equipo.

O CONCELLO habilitará un espazo vixiado para aparcadoiro de tres trailers, dos autobuses e tres furgonetas que participen na produción do espectáculo.

O vehículo do ARTISTA poderá acceder ata a zona traseira do escenario (“backstage”) e permanecer alí ata o remate do espectáculo. O resto dos vehículos do ARTISTA ou da AXENCIA permanecerán no lugar destinado polo CONCELLO.

8. MERCADOTECNIA.

O CONCELLO porá a disposición do ARTISTA un espazo libre, cunha toma de corrente de 220 v, para a venda do seu material de mercadotecnia. Este espazo estará protexido por valado e persoal de seguridade.

9. PERSOAL DE PRODUCCIÓN.

9.1. RESPONSABLE DE PRODUCCIÓN.

O CONCELLO designará a unha persoa como máximo responsable da produción. A AXENCIA designará a unha persoa como único interlocutor válido para cuestión de produción e organización relacionadas co evento.

O CONCELLO coñecerá por adiantado a identidade do/a interculotor da AXENCIA. A AXENCIA estará presente no lugar da actuación a hora que se acorde. Durante o tempo de vixencia do contrato, o interlocutor da AXENCIA estará permanentemente localizable. No lugar da actuación sempre haberá unha persoa da AXENCIA relacionada coa produción.

9.2. PERSOAL DE CARGA E DESCARGA.

O CONCELLO facilitaralle á AXENCIA un equipo de TRINTA persoas para tarefas de carga e descarga do equipo do ARTISTA; este persoal estará a disposición da AXENCIA dende o momento da chegada do equipo, que se acorda para as 8,00 horas do día da actuación, e ata que os/as técnicos/as o indiquen; o equipo volverá a estar dispoñíbel inmediatamente despois do final da actuación para a carga.

9.3. ELECTRICISTA.

O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA un electricista cualificado e coñecedor da instalación do lugar de actuación, que terá que estar presente á chegada dos equipos do ARTISTA, durante as probas de son e durante a actuación. O resto do tempo no que estea vixente o contrato estará permanentemente localizable.

9.4. MANTEMENTO.

CONCELLO ocuparse do mantemento das instalacións do local da actuación, polo que disporá ao seu cargo do persoal e materiais adecuados.

9.5. OUTRO PERSOAL.

Será a cargo do CONCELLO calquera outro persoal necesario para a organización do concerto: despacho de entradas, porteiros, runners...

10. SEGURIDADE.

O CONCELLO disporá dun equipo humano para realizar o servizo de orde que estará formado por persoal civil e especializado, e que deberá impedir a proximidade de persoas ao escenario, camerinos, zona traseira do escenario ("backstage"), equipos de son e luces, etc., de forma efectiva pero absolutamente respectuosa coas persoas. O servizo de orde cumprirá as obrigas de seguridade que se lle atribúan ao CONCELLO neste contrato.

O servizo de orde estará dispoñíbel dende a chegada do equipo ata que, despois do concerto, teña finalizado a desmontaxe e a carga do equipo. O persoal de seguridade atenderá as indicacións dos/as representantes da AXENCIA e dos responsables do CONCELLO.

Ata o momento de apertura de portas ao público, ao lugar do espectáculo só poderá acceder o persoal relacionado coa AXENCIA, O ARTISTA e o persoal de organización do CONCELLO para o que este disporá do persoal necesario para cumprir este requisito. Todo o persoal relacionado co espectáculo deberá levar en lugar visible unha acreditación.

Dende 30 minutos antes do momento de apertura de portas ao público, O CONCELLO montará un dispositivo de seguridade integrado, como mínimo, por 20 persoas identificables con acreditacións visibles e distribuído da seguinte maneira:

1 director do servizo de orde.

2 membros DETRÁS DO ESCENARIO.

10 membros DIANTE DO ESCENARIO.

2 membros NOS EQUIPOS DE SON E ILUMINACIÓN.

4 membros NO "BACKSTAGE" e CAMERINOS.

2 membros EN ZONAS RESERVADAS Á AXENCIA
MERCADOTECNIA,...)

APARCADOIRO,

2 membros: zona de minusválidos.
1 membro: cañons

O CONCELLO completará o equipo de seguridade co restante persoal que necesite o recinto para o seu CONTROL PERIMETRAL (interno e externo), ACCESO DO PÚBLICO, ETC .

O CONCELLO comunicarlle á AXENCIA a identidade da persoa que dirixirá o servizo de orde, que estará permanentemente localizábel durante a vixencia do contrato e no lugar do concerto dende o momento de montaxe do dispositivo de seguridade, que funcionará antes da apertura de portas ao público.

O CONCELLO disporá a pé de escenario os extintores necesarios segundo a lexislación vixente, en perfectas condicións de uso.

11. ACTUACIÓN E ENSAIO.

11.1. *DISPONIBILIDADE DE ESCENARIO E TOMAS ELÉCTRICAS.*
Dende a hora da chegada dos equipos do ARTISTA.

11.2. *ENSAIO TÉCNICO.*

O ARTISTA precisa realizar un ensaio técnico, que terá unha duración de 2 horas aproximadamente, e que se realizará na tarde do día do concerto. Durante estes ensaios técnicos non poderá haber persoas alleas á organización do concerto.

11.3. *HORARIOS (ACTUACIÓN E PORTAS).*

A actuación comezará con estricteza puntualidade.

A apertura de portas ao público producirase ás 21,00 horas. Nese momento entrará en funcionamento a totalidade do dispositivo de seguridade e terán que estar finalizados os ensaios técnicos do ARTISTA.

12. PUBLICIDADE.

A AXENCIA editará 2.000 carteis para a difusión deste concerto, que serán distribuídos polo CONCELLO, para o que llos entregará cunha antelación mínima de dez días e 50 dossiers.

13. LOCAL DE ACTUACIÓN.

O CONCELLO e A AXENCIA coñecen e aceptan as características xerais do local e instalacións necesarias para a actuación que se describen neste documento.

Ambas partes comprométese a cumprir todos os compromisos integrados neste contrato e anexo de condicións de produción do espectáculo; así como a acordar outras estipulacións que contribúan á perfecta realización da actuación.

E en proba de conformidade, asinan as partes este documento por triplicado e para un so efecto, no lugar e data indicados.

72(899).- CONTRATACIÓN DO CONCERTO DE PET SHOP BOYS E ARTISTA INVITADO – FESTAS DO CRISTO DA VICTORIA 2006. EXPTE. 1949/335.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, e de acordo co informe-proposta da técnica de Admón. Especial do Servizo de Festas e Animación Sociocultural, do 26.06.06, conformado polo concelleiro de dito Servizo e co intervido e conforme do interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o proxecto de contrato, que de seguido se transcribe, para a contratación, por procedemento negociado sen publicidade, dacordo co previsto no art. 210.b do RD 2/2000, dun concerto de PET SHOP BOYS + artista convidado dentro do programa de concertos das Festas do Cristo da Victoria 2006, o día 1 de AGOSTO, no auditorio ao aire libre de Castrelos as 22,45 horas.

2º.- Autorizar un gasto por un importe total de 238.960,00 -€, (iva incluído) con cargo á partida 451.2.226.08.05, (festas de Vigo) do programa presupostario de Festas e Animación Sociocultural para o vixente exercicio en concepto da contratación do referido espectáculo e que se aboará á empresa SWEET TOURS S.L.N.E. B-36970812.

3º.- Que o pagamento se realice a través da conta de habilitación FESTAS E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL 2080 0000 77 0040277241.

4º.- Que se aprobe un prezo de 12 euros venta anticipada e 15 euros taquilla € para as 4.000 entradas que o Concello porá a venda.

PROXECTO DE CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVIZOS PARA ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE
PET SHOP BOYS + ARTISTA CONVIDADO

Vigo, xullo de 2006

Dunha parte D. IGNACIO LÓPEZ-CHAVES CASTRO, CONCELEIRO DE FESTAS E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL e como representante do CONCELLO DE VIGO, CIF P-3605700-H , con domicilio social en Vigo, Praza do Rei s/n, que no presente contrato denominarase O CONCELLO.

Doutra parte D. DAVID LAGO LOPEZ, como ADMINISTRADOR da empresa SWEET TOURS S.L.N.E. CIF.: 36970812, , con domicilio C/Churruca, 12- 2-º A CP 36201 ; no sucesivo A AXENCIA.

Ambas partes, na representación que ostentan, recoñécense capacidade xurídica suficiente para levar a cabo o presente contrato que rexerá de conformidade ás seguintes

CLÁUSULAS
OBXECTO DO CONTRATO

PRIMEIRA.- O CONCELLO contrata á AXENCIA para que realice unha actuación do artista PET SHOP BOYS + ARTISTA CONVIDADO , no sucesivo O ARTISTA, o día 1 (un) de agosto de 2006, ás 22,45 horas no recinto denominado Auditorio ao aire libre do Parque de Castrelos, situado na cidade de Vigo. O ARTISTA efectuará unha actuación cunha duración mínima de 135 minutos. (45 grupo invitado e 90 o ARTISTA).

A AXENCIA comprométese a non realizar ningunha outra actuación do ARTISTA, dentro dos trinta días anteriores á data indicada, nun raio de 35 quilómetros do lugar no que terá lugar a que é obxecto deste contrato.

VALIDEZ

SEGUNDA.- A validez deste contrato será efectiva dende o momento no que se atope en poder da AXENCIA debidamente asinado e selado en toda as súas follas, incluídas as do ANEXO.

RETRIBUCIÓN E GASTOS

TERCEIRA.- A AXENCIA percibirá unha retribución de 206.000.-€ máis iva, o que fai un total de 238.960.-€, en concepto da actuación do ARTISTA; este concepto tamén inclúe o seu equipo técnico e humano necesario para a realización do espectáculo, ademais dos correspondentes desprazamentos, aloxamentos e mantención.

O pagamento realizarase da seguinte forma: entrega de talón nominativo a favor da AXENCIA, a D DAVID LAGO LOPEZ, NIF 36.122.709-J, momentos antes do comezo da actuación, co ARTISTA no recinto, tras a achega da factura conforme cos requisitos que establece o Real Decreto 1496/2003 de 28 de novembro.

CUARTA.- Serán por conta do CONCELLO todos os gastos que se xeren como consecuencia da actuación, entre os que se inclúen a modo de exemplo os de organización, xestión, seguros, publicidade, pagamento de dereitos de autor, permisos necesarios para levar a cabo a actuación no lugar e data determinados, etc.

PERMISOS

QUINTA.- O CONCELLO, como organizador, responsabilízase da obtención dos permisos que sexan necesarios para a realización do espectáculo.

AFORO E VENDA DE ENTRADAS

SEXTA.- O local da actuación dispón dun aforo de 5.000.- espectadores de pé; ademais existe outra zona de acceso gratuíto de aforo "indefinido" e non controlado. O CONCELLO porá á venda un total de 4.000.-entradas, ao prezo de 12 euros venta anticipada e 15 euros -€ en taquilla, cada unha, sen asento, e será o beneficiario da total recaudación. Ademais, editará 800 invitacións das que entregará á AXENCIA 50.

IMAXEN DO ARTISTA

SÉTIMA.-O CONCELLO non poderá comercializar por si ou a través de terceiros, en ningún momento, algunha mercadoría ou produto vinculados á actuación obxecto deste contrato que utilice a imaxe, o nome ou logotipo do ARTISTA, sen o anterior consentimento da AXENCIA, por escrito. Así mesmo, O CONCELLO proverá dos medios necesarios para impedir, no espazo de actuación ou os seus arredores, a venda de material relacionado co ARTISTA por persoas non autorizadas. A AXENCIA resérvase o dereito da explotación de produtos relacionados co ARTISTA no lugar e data do concerto, trala comunicación por escrito ao CONCELLO.

OITAVA.- Para efectuar calquera retransmisión radiofónica, televisiva, toma de vídeo ou por calquera outro medio de gravación, será obrigatorio obter autorización da AXENCIA.

O CONCELLO non permitirá a entrada no local do concerto de ningún tipo de cámara de vídeo ou cine, gravadoras ou calquera instrumento ou aparello que rexistre ou reproduza o son ou a imaxe. O CONCELLO advertiralle ao público sobre a imposibilidade de acceder ao local con estes obxectos.

O CONCELLO instalará dúas pantallas de reprodución de vídeo a ambos lados do escenario para retransmitir en directo toda a actuación do ARTISTA, o que coñece e acepta a AXENCIA.

NOVENA.- A AXENCIA fixará os contactos promocionais oportunos, consistentes en citas e en entrevistas cos medios de comunicación e demais persoas vinculadas ao espectáculo, polo que disporá dos pases necesarios ao lugar da actuación a fin de atender os seus compromisos.

PUBLICIDADE

DÉCIMA.- O CONCELLO, dende a sinatura do presente contrato, comprométese a realizar unha campaña de publicidade adecuada á actuación contratada. O CONCELLO resérvase o dereito de acordar o patrocinio desa actuación con calquera marca ou firma comercial, tras a comunicación á AXENCIA por escrito, cunha antelación mínima de cinco días á data do concerto.

A AXENCIA porá a disposición do CONCELLO os elementos publicitarios que se detallan no ANEXO.

PATROCINIOS

DÉCIMO PRIMEIRA.-O CONCELLO poderá contar coa colaboración de institucións públicas ou empresas privadas no seu programa xeral de actividades, o que implica que se reserva o dereito de poder exhibir publicidade ou anagramas das súas e dos seus na publicidade xeral da súa programación, así como no recinto de actuación e os seus arredores, agás no escenario e nas estruturas de son, co obxecto de evitar a asociación da image do ARTISTA cos colaboradores do CONCELLO.

DÉCIMO SEGUNDA.- O ARTISTA resérvase o dereito de acordar o patrocinio da súa xira con calquera marca ou firma comercial, e poderá realizar todo tipo de actividade promocional ao redor do concerto ou como apoio a este nas súas datas anteriores.

SEGURIDADE DO ESPECTÁCULO

DÉCIMO TERCEIRA.-O CONCELLO responsabilízase da seguridade xeral do espectáculo, para o que contratará os medios mínimos definidos neste contrato ou no seu anexo; ademais dos que lle sexan de obrigado cumprimento en función das características do espectáculo programado.

DÉCIMO CUARTA.- Sen prexuízo das responsabilidades que se puidesen atribuír á AXENCIA ou ao ARTISTA sobre o cumprimento das súas obrigas en materia de seguridade, O CONCELLO cumprirá coas que lle correspondan segundo o definido expresamente neste contrato e no seu ANEXO, ademais do que se derive do Regulamento xeral de policía de espectáculos e actividades recreativas e outra lexislación aplicábel.

DÉCIMO QUINTA.- O CONCELLO será responsábel de impedir que se introduzan no local da actuación botellas, latas ou outros obxectos que puidesen resultar perigosos para a integridade física das persoas ou que poidan causar danos materiais aos elementos que formen parte do espectáculo. As bebidas que se vendan dentro do lugar da actuación, serán servidas unicamente en vasos de plástico.

DÉCIMO SEXTA.- O CONCELLO asume a obriga de garantir que en ningún caso o público teña acceso ao escenario, estruturas e equipos de son e luces, zona traseira do escenario("backstage") e en xeral aquelas zonas que se definan como perigosas para as persoas ou para o bo desenvolvemento do espectáculo.

DÉCIMO SÉTIMA.- O CONCELLO responderá da perda ou deterioro de todos os obxectos que O ARTISTA instale no local da actuación, tanto dos instrumentos e materiais de escenario, como dos efectos persoais de camerino, sempre que A AXENCIA lle declare detalladamente ese material por escrito ao CONCELLO, á súa chegada ao recinto de actuación. En caso contrario, O CONCELLO eximirase de calquera responsabilidade.

INSTALACIÓNS

DÉCIMO OITAVA.- O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA o recinto da actuación dende as 08,00 horas do día anterior á actuación ata seis horas despois do final da actuación do ARTISTA.

DÉCIMO NOVENA.- As instalacións, dependencias, persoal e servizos do lugar de actuación estarán en perfecto estado de dispoñibilidade, segundo as obrigas e condicións definidas que asumirá o CONCELLO.

SUSPENSIÓN DA ACTUACIÓN

VIXÉSIMA.- Se por calquera causa allea á AXENCIA, incluso fenómenos atmosféricos ou de forza maior, o espectáculo tivese que se suspender, A AXENCIA percibirá a totalidade das súas retribucións. A decisión sobre a suspensión da actuación será tomada conxuntamente entre os representantes da AXENCIA e do CONCELLO, mediante a sinatura dun acta de conformidade.

VIXÉSIMO PRIMEIRA.- Se dende a sinatura do presente documento, O CONCELLO decidise suspender a actuación unilateralmente, O ARTISTA percibirá a totalidade das súas retribucións.

VIXÉSIMO SEGUNDA.- Só en caso de enfermidade ou forza maior xustificada do ARTISTA ou dalgún compoñente do seu equipo que lle impida cumprir os compromisos adquiridos mediante o presente documento, poderá A AXENCIA rescindilo, sen ningún dereito a indemnización por parte do CONCELLO; neste caso, A AXENCIA non percibirá cantidade ningunha do pactado no presente contrato.

INCUMPRIMENTOS

VIXÉSIMO TERCEIRA.- O incumprimento, total ou parcial, por parte do CONCELLO do establecido en calquera das estipulacións do presente documento, facultaralle á AXENCIA a rescindir o contrato.

VIXÉSIMO CUARTA.- As partes contratantes sométense aos tribunais da xurisdicción que corresponda á cidade onde se realiza o concerto, con expresa renuncia de calquera outro foro de xurisdicción que puidese corresponderlles, para resolver cantas cuestións puidesen derivarse con motivo da interpretación ou cumprimento do presente contrato.

E en proba de conformidade, asinan as partes este documento por triplicado e para un só efecto, no lugar e data indicados.

ANEXO TÉCNICO

1. SON E ILUMINACIÓN.

A AXENCIA instalará para a actuación do ARTISTA os seus propios elementos de escenario e equipos de son e iluminación.

Así mesmo, e debido ás características do lugar de actuación e por tratarse dun recinto cun aforo de 20.000 persoas na grada, O CONCELLO instalará un reforzo de sonido de 16.000 watos de potencia, en catro torres de “delay” situadas na liña de graderío.

2. ESCENARIO E PLATAFORMAS.

2.1. ESCENARIO.

O CONCELLO porá a disposición do ARTISTA, o escenario existente no recinto de actuación e que reúne as seguintes características:

Dimensións.- 20 m de fronte, 14 m de fondo e unha altura dende o chan de 1'80 m. O escenario estará cuberto no teito.

Capacidade de carga.- 500 kg/m².

Accesos.- O escenario estará provisto dunha sólida escaleira que comunique coa zona traseira de escenario (“backstage”).

Outras características.- O escenario será firme, plano e libre de todo material ou obstáculo, que instalado por profesionais cumpra as normas de seguridade vixentes.

Así mesmo, o recinto conta cun sistema de trusses. A capacidade máxima de peso soportado pola cuberta é de aproximadamente 2.000 kg; en caso de querer volar os equipos, deberán presentarse certificados de carga dos equipos correspondentes; en caso contrario, O CONCELLO non permitirá a utilización da cuberta para este cometido. A cuberta está situada a 8 metros do chan do escenario.

2.2. PLATAFORMAS DE SON.

O CONCELLO instalará unhas estruturas para os equipos de son, coas seguintes medidas 2,5 m de fronte x 2 metros de fondo e 12 metros de altura do chan. Con capacidade de carga de 2.000 kg.

2.3. PLATAFORMAS PARA CONTROL (MIXER)

Dimensións: Así mesmo a 25 m do escenario haberá unha plataforma de 6 metros de fronte, 4 m de fondo e dous niveis situados a 0,30 e 0,50 m do chan.

Situación.- A 25 m do punto central da embocadura do escenario.

Capacidade de carga.- 750 Kg/m².

Para cañón de iluminación: torre de 2 m x 2 m, a 2 m do chan.

2.4. OUTROS.

O CONCELLO facilitaralle á AXENCIA unha carreta elevadora con conductor durante a xornada do concerto. A plataforma para control (mixer) cubrirase cunha rede por razóns de seguridade. Ademais facilitaralle á axencia 20 puntuais de obra, extensibles e dunha altura inferior a 1,80 para reforzar algunhas zonas concretas do escenario.

3. VALADO.

O CONCELLO instalará un sistema de valado, con elementos en perfecto estado de uso, para impedir o acceso de persoas ás seguintes zonas ou elementos:

ESCENARIO.- Deberá encontrarse separado do público por unha barreira de protección situada a 2 m del e cunha extensión suficiente para impedir o seu paso ao escenario. A barreira de protección deberá soportar suficientemente calquera presión exercida polo público, de tal forma que nunca supoña perigo ningún para o servizo de orde, organización, técnicos, fotógrafos e en xeral calquera que nesta área tivese que atoparse debidamente autorizado.

EQUIPOS DE SON E ILUMINACIÓN.- disporá de valado perimetral

MERCADOTECNIA.-

O valado estará instalado de forma efectiva unha hora antes da apertura de portas ao público nos recintos pechados e dende o momento do comezo da montaxe das instalacións nos recintos abertos.

4. ACOMETIDAS ELÉCTRICAS.

O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA as instalacións eléctricas existentes no recinto de actuación e reunirán as seguintes características: 380/220 voltios a pé de escenario, protexidos con cadro eléctrico estanco según normas en vigor e dando 0 voltaxe entre neutro e terra.

Outras características.- cada unha das tomas de corrente estará protexida cunha liña de terra independente.

As instalacións eléctricas do lugar da actuación axustaranse necesariamente ás normativas vixentes e O CONCELLO disporá da documentación que o acredite.

5. CAMERINOS.

O CONCELLO proveerá ao ARTISTA de seis camerinos a súa disposición, 2 individuais, 2 con capacidade para 6 persoas e 2 con capacidade para 10 persoas, todos illados do público, próximos ao escenario e con acceso directo a este.

Os camerinos estarán limpos e debidamente acondicionados e provistos dos seguintes elementos: servizos sanitarios e ducha, luz eléctrica, auga corrente, enchufes a 220 voltios, 5 cadeiras, mesas, espellos, 12 toallas grandes, 12 toallas medianas, xabón, papel hixiénico e pechadura con chave. Neste sentido, proporcionaranse toallas grandes, recién lavadas e secas e pastilla de xabón.

Ninguén alleo ao ARTISTA, sen a súa autorización, accederá aos camerinos que estarán dispoñibles e vixiados dende a chegada dos camións do equipo do ARTISTA ata a fin da desmontaxe. O CONCELLO facilitaralle á ao ARTISTA o acceso inmediato aos camerinos cando estes o requiran.

Ademais proveerá de unha oficina de produción no “backstage”, con mobiliario.

6. "CATERIN".

O CONCELLO deberá subministrar ó catering seguinte:

Agua mineral, refrescos, sandwiches variados, fruta fresca, café, té, leite, pastas e chocolates.

Ademais, subministrará aos técnicos auga mineral sen gas, antes, durante e despois das montaxes.

7. VEHÍCULOS.

Os vehículos que transporten o equipo do ARTISTA terán acceso directo ao escenario; en caso contrario, O CONCELLO proveerá ao seu cargo os medios necesarios para levar alí o equipo.

O CONCELLO habilitará un espazo vixiado para aparcadoiro de tres trailers, dos autobúses e tres furgonetas que participen na produción do espectáculo.

O vehículo do ARTISTA poderá acceder ata a zona traseira do escenario (“backstage”) e permanecer alí ata o remate do espectáculo. O resto dos vehículos do ARTISTA ou da AXENCIA permanecerán no lugar destinado polo CONCELLO.

8. MERCADOTECNIA.

O CONCELLO porá a disposición do ARTISTA un espazo libre, cunha toma de corrente de 220 v, para a venda do seu material de mercadotecnia. Este espazo estará protexido por valado e persoal de seguridade.

9. PERSOAL DE PRODUCCIÓN.

9.1. RESPONSABLE DE PRODUCCIÓN.

O CONCELLO designará a unha persoa como máximo responsable da produción. A AXENCIA designará a unha persoa como único interlocutor válido para cuestión de produción e organización relacionadas co evento.

O CONCELLO coñecerá por adiantado a identidade do/a interlocutor da AXENCIA. A AXENCIA estará presente no lugar da actuación a hora que se acorde. Durante o tempo de vixencia do contrato, o interlocutor da

AXENCIA estará permanentemente localizabe. No lugar da actuación sempre haberá unha persoa da AXENCIA relacionada coa produción.

9.2. PERSOAL DE CARGA E DESCARGA.

O CONCELLO facilitaralle á AXENCIA un equipo de TRINTA persoas para tarefas de carga e descarga do equipo do ARTISTA; este persoal estará a disposición da AXENCIA dende o momento da chegada do equipo, que se acorda para as 8,00 horas do día da actuación, e ata que os/as técnicos/as o indiquen; o equipo volverá a estar dispoñíbel inmediateamente despois do final da actuación para a carga.

9.3. ELECTRICISTA.

O CONCELLO porá a disposición da AXENCIA un electricista cualificado e coñecedor da instalación do lugar de actuación, que terá que estar presente á chegada dos equipos do ARTISTA, durante as probas de son e durante a actuación. O resto do tempo no que estea vixente o contrato estará permanentemente localizable.

9.4. MANTEMENTO.

CONCELLO ocuparse do mantemento das instalacións do local da actuación, polo que disporá ao seu cargo do persoal e materiais adecuados.

9.5. OUTRO PERSOAL.

Será a cargo do CONCELLO calquera outro persoal necesario para a organización do concerto: despacho de entradas, porteiros, runners...

10. SEGURIDADE.

O CONCELLO disporá dun equipo humano para realizar o servizo de orde que estará formado por persoal civil e especializado, e que deberá impedir a proximidade de persoas ao escenario, camerinos, zona traseira do escenario ("backstage"), equipos de son e luces, etc., de forma efectiva pero absolutamente respectuosa coas persoas. O servizo de orde cumprirá as obrigas de seguridade que se lle atribúan ao CONCELLO neste contrato.

O servizo de orde estará dispoñíbel dende a chegada do equipo ata que, despois do concerto, teña finalizado a desmontaxe e a carga do equipo. O persoal de seguridade atenderá as indicacións dos/as representantes da AXENCIA e dos responsables do CONCELLO.

Ata o momento de apertura de portas ao público, ao lugar do espectáculo só poderá acceder o persoal relacionado coa AXENCIA, O ARTISTA e o persoal de organización do CONCELLO para o que este disporá do persoal necesario para cumprir este requisito. Todo o persoal relacionado co espectáculo deberá levar en lugar visible unha acreditación.

Dende 30 minutos antes do momento de apertura de portas ao público, O CONCELLO montará un dispositivo de seguridade integrado, como mínimo, por 20 persoas identificables con acreditacións visibles e distribuído da seguinte maneira:

1 director do servizo de orde.

2 membros DETRÁS DO ESCENARIO.

10 membros DIANTE DO ESCENARIO.

2 membros NOS EQUIPOS DE SON E ILUMINACIÓN.

4 membros NO "BACKSTAGE" e CAMERINOS.

2 membros EN ZONAS RESERVADAS Á AXENCIA
MERCADOTECNIA,...)

APARCADOIRO,

2 membros: zona de minusválidos.

1 membro: cañons

O CONCELLO completará o equipo de seguridade co restante persoal que necesite o recinto para o seu CONTROL PERIMETRAL (interno e externo), ACCESO DO PÚBLICO, ETC .

O CONCELLO comunicarlle á AXENCIA a identidade da persoa que dirixirá o servizo de orde, que estará permanentemente localizábel durante a vixencia do contrato e no lugar do concerto dende o momento de montaxe do dispositivo de seguridade, que funcionará antes da apertura de portas ao público.

O CONCELLO disporá a pé de escenario os extintores necesarios segundo a lexislación vixente, en perfectas condicións de uso.

11. ACTUACIÓN E ENSAIO.

11.1. DISPOÑIBILIDADE DE ESCENARIO E TOMAS ELÉCTRICAS.

Dende a hora da chegada dos equipos do ARTISTA.

11.2. ENSAIO TÉCNICO.

O ARTISTA precisa realizar un ensaio técnico, que terá unha duración de 2 horas aproximadamente, e que se realizará na tarde do día do concerto. Durante estes ensaios técnicos non poderá haber persoas alleas á organización do concerto.

11.3. HORARIOS (ACTUACIÓN E PORTAS).

A actuación comezará con estricta puntualidade.

A apertura de portas ao público producirase ás 21,00 horas. Nese momento entrará en funcionamento a totalidade do dispositivo de seguridade e terán que estar finalizados os ensaios técnicos do ARTISTA.

12. PUBLICIDADE.

A AXENCIA editará 2.000 carteis para a difusión deste concerto, que serán distribuídos polo CONCELLO, para o que llos entregará cunha antelación mínima de dez días e 50 dossiers.

13. LOCAL DE ACTUACIÓN.

O CONCELLO e A AXENCIA coñecen e aceptan as características xerais do local e instalacións necesarias para a actuación que se describen neste documento.

Ambas partes comprométense a cumprir todos os compromisos integrados neste contrato e anexo de condicións de produción do espectáculo; así como a acordar outras estipulacións que contribúan á perfecta realización da actuación.

E en proba de conformidade, asinan as partes este documento por triplicado e para un so efecto, no lugar e data indicados.

73(900).- INFORME SOBRE O PROXECTO DE TERMINAL DE CONTEDORES EN BOUZAS.EXPTE. 4328/306.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe proposta do técnico Supervisor de Medio Ambiente, Sanidad y Consumo, do 30.06.06, conformado polo concelleiro delegado de Medio Ambiente, que di o seguinte:

“I. ANTECEDENTES

I.1. En fecha 02.06.2006 el Ministerio de Medio Ambiente envía una memoria-resumen del proyecto de la Autoridad Portuaria de Vigo sobre construcción de una Terminal de contenedores en Bouzas, solicitando los comentarios y sugerencias de esta Admón. en relación a la problemática ambiental del proyecto a fin de determinar su sometimiento o no al procedimiento de evaluación de impacto ambiental (EIA).

I.2. Por solicitud del concejal-delegado de Medio Ambiente, el 14.06.2006 la jefa de la unidad técnica de Medio Ambiente, Sra. Santiso Gil, emite el siguiente informe:

“Estudiada la documentación y después de la correspondiente visita sobre el terreno se considera oportuno someterlo al procedimiento de evaluación de impacto ambiental, con el objeto de asegurar la viabilidad ambiental del proyecto, debido a las siguientes razones relacionadas con los criterios de selección del anexo III de la Ley 6/2001, de 8 de mayo, de modificación del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental:

- 1.- Se gana al mar una superficie de aproximadamente un 10% más sobre el relleno actual.*
- 2.- El volumen de dragado necesario es de 630.000 m³, y el de rellenos de 840.000 m³.*
- 3.- El proyecto se acumula a otros proyectos que han ganado tierras al mar anteriormente. Estos proyectos, en su mayoría, son anteriores a la normativa que modificó el RDL 1302/1986, y que por tanto los incluyó en un acto administrativo de juicio de carácter complejo, con el objeto de decidir su viabilidad ambiental; y parte de ellos son también anteriores a las especificaciones del CEDEX para los dragados, por lo que se realizaron sin la existencia de ningún instrumento preventivo ambiental (ver anexo fotografía), lo que explica la repulsa social existente en la zona ante este tipo de proyectos..*
- 4.- El proyecto se realiza en un medio dinámico, como es el marino que puede extender el impacto a lugares alejados de la zona de obras o alterar la dinámica del litoral.*

También sería recomendable proponer alternativas no sólo de localización, como las que figuran en la Memoria-resumen aportada, sino también de técnicas constructivas, ya que pueden reducir, eliminar o compensar los efectos ambientales significativos del proyecto (dragados, rellenos, hidrodinámica...). Así mismo es recomendable incidir, por lo anteriormente expuesto, en la importancia de utilizar los procedimientos oportunos, para conocer el grado de aceptación o repulsa social de la actuación.”

I.3. En julio de 2004 el técnico de Administración general, Sr. Rodríguez Bartol, había emitido informe, a solicitud de la Alcaldía, sobre el régimen jurídico del sistema español de planificación portuaria.

I.4. Con fecha 25.02.2005, el técnico de Administración general de la Gerencia municipal de urbanismo, Sr. Cominges Cáceres, emitió también un informe como documento preliminar y provisional de trabajo para la

“Comisión Técnica Mixta” constituida con motivo del nuevo proyecto de reordenación y ensanche del área portuaria de Bouzas.

I.5. El 27.06.2006 se reúne la Junta de Portavoces con técnicos municipales a fin de tratar la solicitud presentada por el Ministerio de Medio Ambiente. Todos los representantes políticos se muestran de acuerdo en la necesidad de someter a EIA el proyecto.

II. INFORME

Vistos esos antecedentes y en contestación a la petición formulada por el Ministerio de Medio Ambiente se realizan los siguientes comentarios y sugerencias:

- 1º. El principio de prevención en cualquier actuación que afecte a la ría o a su litoral debe prevalecer, siendo por lo tanto necesario para el Ayuntamiento de Vigo el sometimiento del proyecto al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA).*
- 2º. Esta evaluación se debe realizar con la información obtenida en el punto en el que se pretende ejecutar la obra (vientos, corrientes, mareas, etc), justificándose el calado propuesto en el proyecto con el necesitado por los barcos.*
- 3º. Tal y como se informa por la jefa de la unidad técnica de Medio Ambiente, teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 6/2001, de 8 de mayo, de modificación del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental, se considera obligado someter dicho proyecto al procedimiento de EIA con el fin de asegurar su viabilidad ambiental.*
- 4º. Al margen de lo anterior, debe recordarse que la Ley 48/2003, de 26 de noviembre, de Régimen económico y de prestación de servicios de los puertos de interés general (BOE nº 284, 27.11.2003) prescribe que: “La construcción de un nuevo puerto de titularidad estatal, la ampliación o realización de nuevas obras de infraestructuras de uno existente, que alteren significativamente su configuración requerirá la previa aprobación de un Plan Director de Infraestructuras del Puerto” (Art. 38).*

No cabe duda de que la obra propuesta está englobada en dicho supuesto y, por tanto, consideramos que se debería formular el Plan Director de Infraestructuras del Puerto de Vigo antes de la ejecución de este proyecto.

- 5º. Sería recomendable, además, aprovechar los instrumentos de planificación que habilita la Ley 48/2003 con la elaboración del Plan Estratégico al que se refiere su artículo 37; Plan que debería incluir, al menos, un análisis y diagnóstico de la situación actual, la definición de las líneas y objetivos estratégicos, los criterios de actuación y el plan de acción.*

Es indudable que un buen plan estratégico evitaría las continuas modificaciones en los proyectos que tanto confunden a los técnicos y también a los ciudadanos.

- 6º. También la Ley 48/2003 prevé en su artículo 96 la redacción del Plan de Utilización de Espacios Portuarios que deberá incluir los usos previstos para cada una de las diferentes zonas del puerto, así como la justificación de la necesidad o conveniencia de tales usos, "según criterios transparentes, objetivos, no discriminatorios y de fomento de la libre competencia en la prestación de servicios".*

7º. Por último, el Plan Especial de Ordenación del Puerto de Vigo, formulado por la propia Autoridad Portuaria de Vigo al amparo del artículo 18 de la Ley 27/1992, de 24 de noviembre, de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, que fue aprobado definitivamente por esta Corporación municipal en sesión plenaria de 16.04.1998 (BOP nº 103, del 2 de junio de 1998) establece, dentro del artículo 13 de sus Normas de Ordenación, relativo al "Control Ambiental" de las actividades portuarias que:

"Las actuaciones futuras que impliquen ocupación de superficie de agua, deberán estar plenamente justificadas e irán precedidas de la realización de un estudio de impacto medioambiental, de acuerdo con lo establecido por la legislación vigente" (apdo. 5 pfo. 2º).

"Será exigible, en su caso, la evaluación y declaración de impacto ambiental y el establecimiento de medidas correctoras para la tramitación de autorizaciones, concesiones u obras que puedan tener repercusiones negativas sobre la protección del medio ambiente y los recursos naturales, conforme a la L.P.E.M.M., legislación estatal y autonómica aplicable, y directivas de la Unión Europea" (apdo. 4).

III. PROPUESTA

Por lo que antecede, se propone a la Junta de Gobierno Local la adopción del siguiente ACUERDO

PRIMERO: Prestar conformidad al informe del técnico supervisor de Medio Ambiente, Sanidad y Consumo, transcrito en la parte expositiva de este acuerdo, en relación con la documentación remitida por el Ministerio de Medio Ambiente sobre el Proyecto de Terminal de Contenedores en Bouzas, promovido por la Autoridad Portuaria de Vigo, en el que se justifica la necesidad de que se someta dicho Proyecto al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 6/2001, de 8 de mayo, de modificación del RDL 1302/1986, de 28 de junio.

SEGUNDO: Remitir urgentemente certificación oficial de este acuerdo al Ministerio de Medio Ambiente a los efectos de lo prevenido en el artículo 13 del Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre".

No obstante, la Junta de Gobierno local resolverá, con su superior criterio, lo que estime procedente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

74(901).- CONVENIOS DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO- CONSORCIO ZONA FRANCA DE VIGO E CONCELLO DE VIGO – EXCMA. DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA PARA O DESENVOLVEMENTO DE INTERVENCIÓNS URBANAS.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Antecedentes

Polo Consorcio da Zona Franca de Vigo remítese ó Concello de Vigo en data de 28 de febreiro do 2006 "Convenio de colaboración para el desarrollo de intervenciones urbanas en la ciudad de Vigo y cesión de viales" aprobado polo Pleno do Consorcio na súa sesión de data 22 de febreiro que, literalmente transcrito di:

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL CONCELLO DE VIGO Y EL CONSORCIO DE LA ZONA FRANCA DE VIGO PARA EL DESARROLLO DE INERVENCIONES URBANAS Y CESION DE VIALES.

En Vigo, ade Febrero de 2006.

REUNIDOS

De una parte la Excm. Sra. Dña. Corina Porro Martínez, en calidad de Alcaldesa – Presidenta del Excmo. Concello de Vigo.

De otra parte D. Francisco López Peña, en calidad de Delegado del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Vigo.

Intervienen en razón de los cargos que ambos ostentan, representando a las respectivas instituciones en nombre de las que actúan y con capacidad y legitimación.

EXPONEN:

I.- Que el Consorcio de la Zona Franca de Vigo es una administración institucional de carácter estatal que tiene por objeto, de conformidad con el Art. 80.1 de la Ley 50/1998, del 30 de Diciembre, de Medidas Fiscales Administrativas y de Orden Social, la gestión de la Zona Franca de Vigo así como el desarrollo de actividades de fomento propias de las administraciones territoriales que lo integran.

Que el Concello de Vigo es una administración local de carácter municipal que como tal, y de conformidad con el Art. 25.1 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril de Bases de Régimen Local, puede, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.

SUSTITUIR LA II

II.- El 19 de abril de 2004, el Concello de Vigo y el Consorcio Zona Franca de Vigo firmaron un Convenio para el desarrollo del “Programa Vigo 2005” dentro del cual se incluyeron una serie de actuaciones que por limitaciones presupuestarias no han podido ser ejecutadas dentro de dicho Convenio.

Es voluntad de las dos entidades, el completar las previsiones iniciales desarrollando una serie de actuaciones urbanas que se detallarán en las estipulaciones siguientes, así como completar procesos de cesión de viales a favor del Concello de Vigo.

III.- En fechas recientes, el Concello de Vigo de acuerdo con la Orden de 23 de Julio de 2001 del Ministerio de Fomento, por la que se regula la entrega a los Concellos de tramos urbanos de la Red de Carreteras del Estado, y en virtud del correspondiente Convenio suscrito con dicho Organismo Estatal, ha pasado a ser titular de parte del denominado primer cinturón de circunvalación de Vigo.

IV.- Que la nueva vía urbana está interrumpida desde el punto de vista de su titularidad, por la llamada Avenida de Citroën.

V.- El Consorcio Zona Franca de Vigo tiene en ejecución y próxima su finalización, la construcción de un vial directo de comunicación entre el Parque Tecnológico y Logístico de Vigo y el Segundo cinturón de acceso a Vigo, el cual se integrará directamente con el sistema viario del Parque Tecnológico, ya cedido en su momento al Concello de Vigo.

En base a lo expuesto las partes intervinientes al amparo de lo señalado en los arts., 57 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local y 6 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, acuerdan suscribir este CONVENIO DE COLABORACIÓN económica, técnica y administrativa con el fin de alcanzar la ejecución de las actuaciones y proyectos citados hasta llevarlos a efecto.

Para tales propósitos se establecen las siguientes:

ESTIPULACIONES

PRIMERA.- Objeto y ámbito del Convenio.

El objeto del presente Convenio es regular la colaboración entre el Concello de Vigo y el Consorcio de la Zona Franca de Vigo, y establecer las bases y condiciones para la realización de las intervenciones urbanas referidas a la dinamización socioeconómica, desarrollo, recuperación, remodelación y revitalización del área urbana prioritaria que el Concello determina, dentro del ámbito conocido como "Centro de Vigo", así como contribuir a completar el progresivo mallado competencia de las vías ciudadanas.

SEGUNDA.- Compromiso de las partes.

- A) El Concello de Vigo se obliga a aportar sin coste alguno, los proyectos técnicos constructivos de las zonas o ámbitos urbanos de intervención y/o de las vías ciudadanas que pasarán a integrar el Inventario de Bienes Municipales.
- B) El Concello aprobará los citados proyectos y los remitirá al Consorcio de la Zona Franca para que éste proceda a la licitación, contratación, financiación y ejecución de las obras proyectadas, asumiendo la dirección de los respectivos contratos.
- C) El Concello designará la Dirección Facultativa de cada una de las obras a ejecutar.

TERCERA.- Comisión de seguimiento.

Se acuerda la constitución de una Comisión Paritaria para el control, seguimiento y ejecución del presente convenio.

Dicha Comisión dictaminará y estudiará tanto las zonas urbanas de actuación, como la idoneidad de los proyectos técnicos redactados, formulando las pertinentes propuestas al Concello, asimismo impulsará las

actuaciones que corresponden al Consorcio en los expedientes de contratación que esta entidad pública debe incoar para el buen fin de los objetivos previstos.

La comisión estará integrada por cuatro miembros, dos en representación del Concello y dos en representación del Consorcio, que serán designados dentro de los cuatro días siguientes a la firma de este documento por la Alcaldía-Presidencia y por el Delegado del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Vigo, respectivamente. Actuará como Presidente de la misma un representante del Concello de Vigo.

CUARTA.- Intervenciones Urbanas.

Ambas partes acuerdan que las intervenciones a realizar en el ámbito conocido como “Centro de Vigo” serán, hasta el límite presupuestario que a continuación se establece, las siguientes:

- *Calle Hernán Cortés*
- *Calle Luis Braille*
- *Calle Magallanes*
- *Calle Manuel Núñez*
- *Calle Gil*
- *Calle República Argentina*
- *Calles Gravina y Churruca*

QUINTA.- Coste de las Intervenciones Urbanas.

El coste de las intervenciones urbanas a que se refiere la estipulación CUARTA de este Convenio, se estima en la cantidad límite de DOS MILLONES DE EUROS (2.000.000 €) IVA incluido que serán aportados por el Consorcio de la Zona Franca.

SEXTA.- Cesión de Viales

Ambas partes acuerdan la cesión al Concello de Vigo por parte del Consorcio Zona Franca de Vigo de los siguientes viales de su titularidad:

- a) *Vial denominado Avenida Citroën, que discurre por el frente del polígono de Zona Franca de Balaidos y que en parte está integrado en el trazado del denominado Primer cinturón de Vigo.
Desde el momento de la firma del presente Convenio, el Concello de Vigo asume la titularidad y en consecuencia plenas competencias en materia de regulación de tráfico, mantenimiento y conservación y de adopción de medidas de seguridad, exonerando al Consorcio de cualquier responsabilidad derivada de accidentes en dicho vial.
Por su parte el Consorcio Zona Franca de Vigo procederá a iniciar los trámites precisos para documentar jurídicamente la cesión de la zona de vial de su titularidad, procediendo en su momento a la firma de la escritura pública correspondiente.*
- b) *Vial de acceso al Parque Tecnológico y Logístico de Vigo desde el Segundo cinturón de acceso a Vigo, que se integrará dentro del sistema viario del Parque, actualmente ya de titularidad municipal.*

SEPTIMA.- *Coste de la cesión de viales.*

- a) *El Consorcio de la Zona Franca, y con el objeto de adecuar las características e instalaciones de la Avenida de Citroën a su nueva condición de vial urbano, financiará a su costa hasta la cantidad de TRESCIENTOS MIL EUROS (300.000€) IVA incluido, las obras del Proyecto que a tal efecto redactará el Concello, el cual lo remitirá al Consorcio Zona Franca de Vigo para que proceda de forma similar a la señalada en la estipulación segunda B) para los otros proyectos.
Una vez finalizadas las obras contenidas en dicho proyecto, se procederá a la recepción de las obras y a la firma del acta de entrega de las mismas al Concello de Vigo..
El importe de estas obras, no se incluye en el importe máximo de 2 millones de euros, que serán objeto de compensación*
- b) *El vial de acceso al Parque Tecnológico será entregado una vez finalizadas las obras y recibidas, sin que sea precisa ninguna dotación económica para su adecuación. Se procederá en este momento a la firma del acta de entrega al Concello de Vigo y a la realización de los demás trámites precisos para documentar la cesión.*

OCTAVA.- *Pago de las diferentes actuaciones.*

Los pagos correspondientes a las diferentes actuaciones, asistencias o obras descritas en las estipulaciones CUARTA y SEXTAS, objeto del presente Convenio, una vez realizadas y ejecutadas se efectuarán con cargo a la cuenta al efecto, contra presentación de las correspondientes facturas o certificaciones, según proceda, conformadas en todo caso por las partes intervinientes.

NOVENA.- *Compensación del coste de las intervenciones urbanas.*

Las cantidades previstas en el presente Convenio – con excepción de los 300.000 euros destinados al acondicionamiento de la Avenida Citroën-, se devolverán al Consorcio, entre otros medios, por compensación contra pagos de liquidaciones tributarias exigibles al mismo.

Los tributos compensables serán:

1. *Impuestos municipales. Se incluyen:*
 - a) *Impuesto sobre Bienes Inmuebles (Ordenanza Fiscal 2ª).*
 - b) *Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica (Ordenanza Fiscal 3ª).*
 - c) *Impuesto sobre Actividades Económicas (Ordenanza Fiscal 4ª).*
 - d) *Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (Ordenanza Fiscal 5ª).*
 - e) *Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (Ordenanza Fiscal 6ª).*

2. *Contribuciones Especiales que resulten exigibles en virtud de la Ordenanza Fiscal 7ª.*

3. *Tasas Fiscales. Se incluyen:*

a) *Por prestaciones de servicios.*

Las que resulten exigibles por aplicación de las Ordenanzas Fiscales 10ª a 24ª, ambas inclusive.

b) *Por aprovechamiento del dominio público.*

Las que resulten exigibles por aplicación de las Ordenanzas Fiscales 30ª a 34ª, ambas inclusive.

c) *Por suministro de agua.*

Las que resulten exigibles de acuerdo con la Ordenanza Fiscal 60ª.

d) *De los Organismos Autónomos*

Las que resulten exigibles de acuerdo con las Ordenanzas Fiscales 50ª a 53ª, ambas inclusive.

La presente relación, tiene un carácter enunciativo y en ningún caso excluyente de cualquier otro crédito de naturaleza tributaria que en la actualidad, o en un momento futuro pudiera ostentar el Concello de Vigo frente al Consorcio.

Desde un punto de vista temporal, los tributos compensables serán los devengados que estén pendientes de pago y los que se devenguen a partir del momento de la firma del Convenio de Colaboración, hasta alcanzar las cantidades satisfechas por el Consorcio en ejecución de los compromisos asumidos en el Convenio de Colaboración.

La compensación se efectuará de oficio en los términos establecidos en el artículo 45 de la Ordenanza Fiscal General (Ordenanza Fiscal 1ª del Concello de Vigo), extinguiéndose las deudas tributarias objeto de la misma.

A efectos de practicar la compensación, se seguirá el siguiente procedimiento:

Con carácter trimestral el Consorcio enviará al Concello:

- *Relación de cantidades satisfechas en el período y cantidad total acumulada en ejecución del Convenio de Colaboración.*
- *Relación de tributos devengados. En la primera comunicación se contendrán los tributos pendientes de pago en el momento de firmarse el Convenio de Colaboración.*

Con carácter trimestral, el Concello de Vigo:

- *Efectuará las compensaciones tributarias derivadas del listado remitido por el Consorcio en el trimestre anterior. Si con anterioridad a dicho plazo finalizase el plazo de pago en período voluntario de algún tributo, quedará automáticamente suspendida la deuda tributaria sin que se inicie el período ejecutivo hasta que dicha compensación efectivamente se produzca.*

- *Notificará al Consorcio las compensaciones tributarias efectuadas.*

La extinción de las deudas tributarias por compensación, no afectará a la impugnabilidad de los actos administrativos de liquidación origen de las mismas, contra los que el Consorcio podrá interponer, en su caso, los recursos o reclamaciones legalmente procedentes.

En el supuesto de que en algún otro convenio entre las partes se prevea un sistema de compensación similar al presente, el procedimiento anteriormente descrito se realizará de forma global, acumulando todas las actuaciones previstas en los diferentes convenios.

DECIMA.- *Comprobación de actuaciones.*

Una vez finalizadas las actuaciones previstas en el Convenio, las partes realizarán un acta en la que se hará constar el coste final de las mismas, el importe financiado por el Consorcio, los importes compensados hasta la fecha mediante el procedimiento previsto en la estipulación anterior o por cualquier otro procedimiento, y las cantidades pendientes de compensar a favor del Consorcio

UNDÉCIMA.- *Cumplimiento del Convenio*

La Comisión de Seguimiento a la que hace referencia la estipulación Tercera del Convenio de Colaboración, analizará y velará por el efectivo cumplimiento del contenido del presente Convenio a cuyos efectos deberá reunirse como mínimo con carácter trimestral.

DUODÉCIMA.- *Aprobación.*

El presente Convenio para sus plenos efectos deberá ser aprobado por los órganos competentes del Concello y del Consorcio.

DECIMOTERCERA.- *Plazo de vigencia y régimen jurídico.*

El presente convenio mantendrá su vigencia hasta que se produzca el total cumplimiento de las finalidades y objetivos en él establecidos, su régimen jurídico se excluye de lo previsto en el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, conforme a lo previsto en el artículo 3.1.c) de la citada normal. Será de aplicación lo indicado supletoriamente en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

En prueba de conformidad, las partes firman por cuadruplicado el presente CONVENIO ESPECIFICO DE COLABORACIÓN, en el lugar y fecha arriba indicados.

En data de 2 de marzo, o secretario xeral do Pleno emite o seguinte informe:

LEXISLACIÓN APLICABLE.-

- Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRXPAC).
- Lei 25/1988, de 29 de xullo, de Estradas do Estado.
- Orde do Ministerio de Fomento de 23 de xullo de 2001.

ANTECEDENTES.-

Pola Alcaldía remítese para o seu informe “Convenio de Colaboración entre o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca de Vigo”.

O proxecto de Convenio ten por obxecto, segundo se indica na súa estipulación primeira, “...regular a colaboración entre o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca de Vigo establecendo as bases e as condicións para a realización de intervencións urbanas referidas á dinamización socioeconómica, recuperación, remodelación e revitalización da área urbana prioritaria que o Concello determina, dentro do ámbito coñecido con “Centro de Vigo” así como a completar o entramado das vías cidadás”.

En desenvolvemento do anterior, na estipulación quinta indícase que o CZFV comprométese a aportar a cantidade de 2.000.000 de euros, IVA engadido, para realizar actuacións nas seguintes vías municipais:

- Rúa Hernán Cortes
- Rúa Luis Braille
- Rúa Magallanes
- Rúa Manuel Nuñez
- Rúa Gil
- Rúa República Argentina
- Rúa Gravina e Churruca

Segundo se establece na estipulación novena a aportación mencionada (2.000.000 €) reintegrarase polo Concello ó CZFV mediante compensación de pagos de liquidacións tributarias esixibles nos espazos temporais e co procedemento sinalado na mesma cláusula.

Por outra banda as partes, na estipulación sexta, acordan a cesión ó Concello de Vigo dos seguintes viais:

- a) Avda. de Citroën, que discurre pola fronte do polígono de Zona Franca de Balaidos.
- b) Acceso ó Parque Tecnolóxico e Loxístico de Vigo dende o seu enlace co segundo cinto de acceso a Vigo.

Respecto da primeira das cesións ó Concello asume dende a formalización do Convenio, a titularidade do vial en cuestión e en consecuencia, as competencias en materia de tráfico, mantemento, conservación e adopción de medidas de seguridade, non obstante o CZFV comprométese a financia-las obras de adecuación da Avenida á súa nova condición de vial urbano tendo presupostado para tal actuación a cantidade de 300.000 €, IVE engadido, importe que será satisfeito polo CZFV, administración contratante, á mercantíl adxudicataria da obra que será executada conforme ó proxecto técnico que para ese fin redacte o Concello de Vigo.

En canto ó vial de acceso ó Parque Tecnolóxico a cesión efectuarase unha vez concluan as obras que actualmente executa o CZFV. Infírese que este vial non precisa de ningún gasto para a súa adecuación como vía cidadá (sic).

O art. 122.5.e) 1º da LBRL establece que corresponderá ó Secretario Xeral do Pleno o asesoramento legal cando así o ordene o Presidente da Corporación. Cumprimentando o peticionado emítese o seguinte,

INFORME.-

Contratos e convenios son negocios xurídicos bilaterais. A súa nota distintiva radica no feito de que sendo o característico dos primeiros un antagonismo patrimonial nas prestacións, nos convenios subxace a idea de colaboración na consecución dun fin de interese público carecendo o seu obxecto dun auténtico significado patrimonial. É dicir, mentres que nos contratos existe un intercambio de prestacións patrimoniais, servizos ou cousas por prezo, nos convenios, de acordo cos fins de cooperación que lles son propios, existe unha obriga de comportamento, actividade ou conducta que se contrapón, non a un prezo certo senón a unha compensación que xeralmente se materializa na obriga de conceder subvencións, exencións, bonificacións tributarias ou outros feitos de características análogas razón pola cal se atopan excluídos do réxime xeral que para os contratos establece o TRLCAP.

O convenio que se pretende subscribir é un convenio dos denominados de colaboración interadministrativa que ten o seu amparo legal no art. 57 da LBRL, este precepto advirte que a cooperación económica, técnica e administrativa entre as Administracións Locais e a Administración do Estado en asuntos de interese común poderá dar lugar á subscripción de convenios administrativos, ase mesmo o art. 9 da LXPAC sinala que as relacións entre a Administración Xeral do Estado e as entidades que integran as Administracións Locais rexeranse pola lexislación básica en materia de Réxime Local (art. 57 citado) aplicándose supletoriamente ó sinalado nesa Lei.

O CZFV é un ente de dereito público dependente da Administración Xeral do Estado por elo o instrumento de formalización do Convenio que se subscriba deberá mencionar as especificacións que se indican no art. 6.2 da LXPAC.

Polo que se refire ó contido concreto do Convenio, o relativo as intervencións a levar a cabo no ámbito coñecido como “Centro de Vigo” non é mais que a continuidade do suscrito para fins similares en data de abril de 2004 con motivo do “Programa Vigo 2005” coa particularidade de que o agora proposto carece de financiación directa municipal, elo non evita que a fórmula de compensación prevista requira asemesmo da necesaria cobertura presupostaria, en definitiva, de crédito específico que, sen prexuízo do que indique a Intervención Municipal no seu informe de fiscalización, haberá de habilitarse polo Pleno do Concello no suposto de que non exista mediante o oportuno expediente de modificación de créditos (crédito extraordinario) que poderá financiarse a través da concertación dunha operación de préstamo ou coa utilización de remanentes de Tesourería.

Respecto da cesión de viais o art. 4 da Lei 25/1988, de 29 de xullo, de Estradas do Estado, de aplicación analóxica ó suposto que nos ocupa, indica que as vías que forman parte da rede de Estradas estatais poderán deixar de selo “por cambio de titularidade... en virtude de acordo mutuo das Administracións Públicas interesadas”, dispoñendo no seu art. 40.2 que “as estradas estatais, ou tramos determinados delas, entregaranse ós Concellos respectivos no momento en que adquiran a condición de vías urbanas”, pola súa parte, o Regulamento da Lei, aprobado por R.D. 1812/1994, de 2 de setembro, tras reproducir no seu apartado 1 do seu art. 127 o disposto no 40.2 da Lei engade no apartado 2 que, “a efectos deste artigo, considérase que unha estrada estatal, ou tramo determinado dela, adquire a condición de vía urbana se cumpren as seguintes condicións: a) Que o tráfico da estrada sexa maioritariamente urbano. b) Que exista alternativa viaria que manteña a continuidade da Rede de Estradas do Estado, proporcionando un mellor nivel de servizo”. Debe entenderse que a segunda das condicións citadas non é de aplicación o caso que nos ocupa.

As previsións de cesión foron desenvoltas pola Orde do Ministerio de Fomento, de 23 de xullo de 2001, esta norma regulamentaria sinala que a adecuación dunha estrada como vía urbana implica, polo xeral, obras de mellora do correspondente tramo nos seus aspectos funcionais derivados do seu anterior uso como estrada, neste sentido, e ó obxecto de facilitar tales adecuacións, a Orde advirte que deben ser os Concellos quen procedan a contrata-las obras de adecuación, mellora, acondicionamento ou transformación do tramo de aí que a Orde sinala que a participación do Ministerio, no noso caso do CZFV, deba circunscribirse a financiar tal actuación mediante a transferencia, acreditada a execución das obras, dunhas cantidades máximas baremadas do seguinte xeito:

- a) Tramo urbano de estrada de unha soa calzada: 30.000.000 pts. (180.304 €) por kilómetro de estrada a ceder.
- b) Tramo urbano de estrada de dúas calzadas: 50.000.000 pts. (300.506 €) por kilómetro de estrada a ceder.

Entendemos, dende un punto de vista de equilibrio e equidade, que as cantidades transcricas, correspondentes ó ano 2001, deben actualizarse a data de hoxe a través da aplicación do IPC ou a través das fórmulas polinómicas tipo previstas para os contratos de obra.

En virtude do exposto deberá ser o Servizo de Tráfico e Mobilidade e o Servizo de Vías e Obras deste Concello quen, en aplicación analóxica da Orde mencionada, informen respectivamente sobre o tipo de tráfico que circula ou vai circular polos viais que son obxecto de cesión e sobre a idoneidade das cantidades previstas para a imprescindible “adequación”, para elo Vías e Obras terá en conta que a denominada “Acceso ó Parque Tecnolóxico” non é unha vía urbana, conclue nunha urbanización de titularidade municipal e que é de recente construción non impedindo elo a necesidade das melloras que, no seu caso, se consideren oportunas.

Noutro orde de cousas entendemos que o proxecto de convenio menciona os órganos que o formalizan, a capacidade xurídica coa que actuará cada unha das partes, a competencia que exerce cada Administración, a financiación da actuación prevista, as actuacións a desenvolver, a necesidade de constituir un órgano mixto de vixilancia e control que resolva os posibles problemas de interpretación e o prazo de vixencia do conveniado polo que baixo este aspecto, e sen prexuízo das cautelas anteriormente indicadas, debemos entender que o estipulado, e polo tanto o Convenio axustase á lexislación aplicable.

En canto á competencia para a súa aprobación o art. 127.1.f) da LBRL, engadido pola Lei 57/2003, de 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, sinala que tódalas contratacións, en definitiva, tódolos negocios xurídicos, e tamén tódolos convenios, son competencia da Xunta de Goberno Local, elo tamén implica que tódolos acordos posteriores que se deriven do desenvolvemento e execución do citado negocio xurídico deben ser adoptados polo mesmo órgano municipal.

No expediente constan informes do coordinador de Servizos Xerais de data 7 de marzo e do interventor xeral de data 14 de marzo.

En data de 30 de xuño a Xunta de Goberno da Excm. Deputación Provincial de Pontevedra acorda a aprobación de “Convenio de colaboración entre o Concello de Vigo e a Deputación Provincial de Pontevedra para a cooperación económica en determinadas actuacións urbanas a realizar na cidade de Vigo” que literalmente transcrito di:

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA PARA A COOPERACIÓN ECONÓMICA EN DETERMINADAS ACTUACIÓNS URBANAS A REALIZAR NA CIDADE DE VIGO.

En Vigo a de xuño de 2006.

REUNIDOS

Dunha parte, o Excmo. Sr. D. Rafael Louzán Abal, en calidade de Presidente da Deputación Provincial de Pontevedra actuando en representación da mesma segundo o disposto no art. 34 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local e no art. 105 da Lei 5/1997, de Administración Local de Galicia.

Doutra parte, a Excma. Sra. D^a Corina Porro Martínez, en calidade de Alcaldesa-Presidenta do Concello de Vigo, en representación de dito Concello segundo o disposto no art. 21 da Lei 7/1985 e no art. 61 da Lei 5/1997.

Os intervincentes, na representación indicada que ostentan teñen e se recoñecen, no uso das facultades a eles outorgada polos órganos de goberno dos seus respectivos entes locais, capacidade para obrigarse e para a formalización do presente Convenio polo que a tal efecto,

EXPOÑEN

I.- Que a Deputación Provincial de Pontevedra é unha administración local de carácter territorial e provincial que como tal, e de conformidade cos arts. 31.2.a) e 36.1.b) da Lei 7/1985, de 2 de abril, ten como fins e competencias propias asegurar a prestación integral e adecuada dos servizos de competencia municipal facilitando para elo a asistencia e a cooperación económica que se considere necesaria.

Que o Concello de Vigo é unha administración local de carácter territorial e municipal que como tal, e de conformidade co art. 25.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, pode, para a xestión dos seus intereses e no ámbito das súas competencias promover toda clase de actividades e prestar cantos servizos públicos contribúan a satisfacer as necesidades e aspiracións da comunidade veciñal.

II.- Con data de 19 de abril de 2004, o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca de Vigo –en adiante CZFV- subscribiron Convenio para o desenvolvemento do “Programa Vigo 2005” no que se incluíron unha serie de actuacións que, por limitacións presupostarias, no puideron ser executadas na súa totalidade.

III.- É vontade dos entes públicos citados no expoñendo anterior completar as súas previsións iniciais desenvolvendo as actuacións urbanas que se mencionan na estipulación cuarta do convenio que para tales fins pretenden subscribir, convenio que o Pleno do CZFV aprobou en sesión de data 22 de febreiro de 2006. (Adxúntase copia de dito documento como anexo nº 1).

IV.- En virtude do Convenio anexo o Concello de Vigo –estipulación novena- comprométese a devolver ó CZFV a cantidade de DOUS MILLÓNS DE EUROS, importe no que se estima o custo das intervencións urbanas previstas na cláusula cuarta de dito documento, devolución que se materializará, conforme se establece anexo do convenio asinado, en cinco anualidades e polos importes que no mesmo se sinalan.

V.- A Excm. Deputación Provincial de Pontevedra consciente da transcendencia e importancia das actuacións a levar a cabo entre as institucións citadas manifesta o seu desexo de participar na financiación das obras obxecto do convenio entre o Concello e a CZFV, para a consecución duns fins que, así mesmo, tamén lle son propios.

En base ó exposto as partes aquí intervincentes, ó amparo do sinalado no art. 57 da Lei 7/1985, acorden subscribir o presente CONVENIO DE COLABORACIÓN ECONÓMICA co fin de posibilitar a inmediata e pronta execución das actuacións proxectadas polo que a tal efecto establecen as seguintes.

ESTIPULACIÓNS

Primeira.- O obxecto do presente convenio é regular e disciplinar a colaboración económica entre a Excm. Deputación Provincial e o Concello de Vigo na financiación das obras obxecto do convenio entre o Concello e a CZF de Vigo.

Segunda.- Para os fins anteriores a Excm. Deputación Provincial de Pontevedra comprométese a participar na financiación de ditas actuacións mediante a concesión dunha subvención de 2.000.000 euros, con cargo á partida 911-911-762.12 do orzamento da Deputación; aportación que se fará nas mesmas anualidades e importes que as devolucións polo Concello ó CZF de Vigo, e dicir:

- 2006	606.060,60 euros
- 2007	424.242,42 euros
- 2008	363.636,36 euros
- 2009	303.030,30 euros
- 2010	303.030,30 euros

Terceira.- O Concello de Vigo comprométese a:

- Entregar á Deputación os proxectos das obras obxecto deste convenio para informe dos servizos técnicos provinciais.
- Instar ó CZFV a que permita o control da execución das obras polos técnicos provinciais.
- Aplicar o importe da subvención á execución das obras obxecto deste convenio, é dicir, o reintegro ó CZFV da súa aportación.
- Presentar declaración das subvencións obtidas para esta mesma finalidade e compromiso de comunicar a Deputación as que se obteñan no futuro, minorándose, no seu caso, a subvención da Deputación.

Cuarta.- A aportación da Excm. Deputación Provincial non se verá afectada por ampliacións ou modificacións dos proxectos de obra a realizar que signifiquen incremento de gasto aínda no suposto de que o CZFV e o Concello de Vigo modifiquen os compromisos de financiación acadados convencionalmente. No caso de que o custo das actuacións a executar e polo tanto as compensacións tributarias ou reintegros a realizar resulten inferiores ás inicialmente previstas no Convenio CZFV-Concello de Vigo, a aportación da Excm. Deputación Provincial de Pontevedra reducirase na mesma cantidade.

Quinta.- Durante o periodo de realización das obras –intervencións urbanas en distintas rúas do centro da cidade- o Concello de Vigo comprométese a situar en lugar visible e no tamaño adecuado un cartel no que se faga constar a colaboración da Excm. Deputación Provincial na financiación.

Sexta. A xustificación da execución das obras farase coas correspondentes certificacións, acompañando á 1ª certificación copia do contrato de obra que formalice o CZFV co adxudicatario e á última a correspondente acta de recepción.

Séptima. O pago da subvención faráse en cada anualidade polo importe que corresponde a mesma, previa presentación polo Concello de Vigo das correspondentes certificacións polo o importe da anualidade ou por importe superior, certificacións que o Concello solciitará ó CZFV. Dado que a execución da obra non coincide coas anualidades de pago, cabe a posibilidade de que as xustificacións se presenten anticipadamente. En todo caso, soamente se pagarán por parte da Deputación as execucións de obra debidamente xustificadas, aínda que se trate de obras executadas en anualidades anteriores ás que corresponda o pago.

Oitava.- Subscrito o Convenio constituirase unha Comisión de Seguimento integrado polos representantes da cada unha das partes que serán nomeados polos Presidentes das respectivas entidades locais. A Comisión terá por finalidade resolver os problemas que puideran xurdir na interpretación, desenvolvemento e cumprimento deste Convenio.

Novena.- O presente convenio estará vixente ata a data na que se produza o último pago da Deputación ó Concello de Vigo, que en todo caso deberá ser antes do 31 de decembro de 2010.

Décima.- Serán causas de resolución do presente Convenio o incumprimento total ou parcial das estipulacións do mesmo.

Décimo primeira.- O presente convenio de colaboración ten natureza administrativa e calquera cuestión litixiosa que se derive do mesmo será de aplicación a:

- Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.
- Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións.
- Bases reguladoras do orzamento da Deputación de Pontevedra.

Décimo segunda.- En caso de litixio serán competentes os xulgados do contencioso-administrativo que correspondan á cidade de Pontevedra.

En proba de conformidade asíñase no lugar e data indicados por duplicado quedando un exemplar en poder de cada unha das partes.

En data de 30 de xuño o secretario xeral do Pleno, previa petición da Alcaldía, emite o seguinte informe:

Remítese expediente relativo ó Convenio de colaboración entre o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca de Vigo que ten por obxecto establecer as bases e condicións para a realización de intervencións urbanas referidas á dinamización socioeconómica, desenvolvemento, recuperación, remodelación e revitalización da área urbana prioritaria denominada “Centro de Vigo”, tamén ten como finalidade completar o entramado de viais cidadáns.

O Convenio foi aprobado polo Pleno do Consorcio da Zona Franca na súa sesión de 22 de febreiro que acordou facultar ó Delegado Especial do Estado nese ente institucional para a súa sinatura unha vez que fora aprobado polo

órgano municipal competente. A través do convenio, complementario doutro anterior asinado en data de 19 de abril de 2004 para o desenvolvemento do “Programa Vigo 2005”, o CZFV comprométese a licitar, contratar, financiar e executar “intervencións urbanas” en determinados viais do “Centro da Cidade” ata un límite de 2.000.000 € segundo os proxectos que redacte e aprobe o Concello que, pola súa banda, comprométese a reintegrar tales cantidades mediante compensacións que se efectue contra pagos de liquidacións tributarias municipais que sexan esixibles ó CZFV.

No expediente constan informes do Secretario Xeral do Pleno de data 2 de marzo e do Interventor Xeral do Concello de data 14 de marzo, no primeiro deles indícase: “... a fórmula de compensación prevista require da necesaria cobertura orzamentaria, en definitiva, de crédito específico que, sen prexuízo do que indique a Intervención Municipal no seu informe de fiscalización, haberá de habilitarse polo Pleno do Concello no suposto de que non exista mediante o oportuno expediente de modificación de crédito (crédito extraordinario) que poderá financiarse a través da concertación dunha operación de préstamo ou coa utilización de remanentes de Tesourería”.

En similar sentido a Intervención Xeral no seu informe sinala: “... faise necesaria a tramitación dun expediente de modificación do orzamento vixente para a habilitación dun crédito extraordinario no capítulo 7 do estado de gastos do orzamento ó amparo do previsto no art. 177 do TRLHL...”. Polo que respecta ó medio o recurso que ha de financiar a dotación extraordinaria, dos previstos no art. 177 do TRLHL, poderían ser: 1.-... Remanente líquido de Tesourería.... 2.- ...concentración dunha operación de crédito.”

Á vista das consideracións transcritas e ante a ausencia de financiación con cargo a remanentes liquidados de tesourería ou operacións de crédito incorporouse pola Alcaldía ó expediente un documento denominado: “CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA PARA A COOPERACIÓN ECONÓMICA EN DETERMINADAS ACTUACIÓNS URBANAS A REALIZAR NA CIDADE DE VIGO”, documento que foi aprobado pola Comisión de Goberno da Administración Provincial na súa sesión de data 30 de xuño. A través do Convenio a Deputación comprométese –cláusula segunda- a participar na financiación das actuacións concertadas entre o CZFV e o Concello de Vigo mediante a concesión dunha subvención ó Concello de Vigo de 2.000.000 €, aportación que se efectuará nas seguintes anualidades:

-2006: 606.060,60 €
-2007: 424.242,42 €
-2008: 363.636,36 €
-2009: 303.030,30 €
-2010: 303.030,30 €

En consideración ó exposto cabe concluir que no expediente consta acreditado formalmente un compromiso firme de ingreso destinado a financiar totalmente un gasto contraído polo Concello do que é acredor o CZFV, compromiso que cumpre as condicións sinaladas nos arts. 44 e 45 do RD 500/1990.

O art. 181.a) do RD Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais sinala:

“Podrán generar crédito en los estudios de gastos de los presupuestos ... los ingresos de naturaleza no tributaria derivados ... de compromisos firmes de aportación para financiar ... gastos que por su naturaleza están comprendidos en los fines u objetivos de la entidad local”

Debe entenderse que a subvención da Excm. Deputación Provincial é un ingreso non tributario e que non financia gastos de natureza extraorxamentaria do Concello, pola contra, ten carácter orzamentario en tanto en canto tal gasto está destinado ó reintegro dun préstamo percibido do CZFV, en definitiva, a equilibrar unha operación financeira que se enmarca nos fins e obxectivos propios da Administración Municipal como é a urbanización de determinados viais. En definitiva, non nos atopamos ante un crédito extraordinario, senón ante unha xeración de crédito que abre a posibilidade de aproveitar ingresos non previstos para asumir obrigas que doutro xeito non serían asumibles.

Polo que á tramitación do expediente de modificación orzamentaria se refire, entendemos que en virtude do sinalado nas bases de execución do vixente orzamento prorrogado, corresponde á Presidencia da Corporación-Alcaldía, a súa incoación e aprobación.

Instruído e resolto o expediente de modificación de crédito e tralo informe de fiscalización da Intervención Xeral, os convenios mencionados neste informe, é dicir, o aprobado polo Pleno do CZFV en data 2 de febreiro de 2006 e o aprobado pola Comisión de Goberno da Deputación Provincial en data 30 de xuño do ano que andamos, deberán ser aprobados pola Xunta de Goberno Local, órgano municipal competente de conformidade co sinalado no art. 127.1.f) da LBRL que indica que corresponde á Xunta de Goberno Local:

“Las contrataciones y concesiones, incluídas las de carácter plurianual, la ampliación del número de anualidades y la modificación de los porcentajes de gastos plurianuales, así como la gestión, administración y enajenación del patrimonio, la concertación de operaciones de crédito, todo ello de acuerdo con el presupuesto y sus bases de ejecución.”

No expediente consta “Anexo ao convenio de colaboración entre o Concello de Vigo e o consorcio da Zona Franca de Vigo que literalmente transcrito di:

ANEXO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E O CONSORCIO DA ZONA FRANCA DE VIGO PARA O DESENVOLVEMENTO DE INTERVENCIÓNS URBANAS E CESIÓN DE VIAIS.

Polo Concello Vigo tense formalizado un Convenio interadministrativo de colaboración coa Excm. Deputación Provincial de Pontevedra no que a Administración Provincial se compromete a entregar ó Concello de Vigo en cinco anualidades (2006, 2007, 2008, 2009 e 2010) o importe de 2.000.000 € ó obxecto de que o Concello de Vigo faga fronte a súa obriga de reintegro contraída co Consorcio da Zona Franca de Vigo.

Na cláusula cuarta do Convenio sinálase que o reintegro polo Concello ó CZFV da cantidade aportada polo ente institucional estatal poden facerse por compensación con liquidacións tributarias ou outros medios.

En virtude do exposto, e co fin de concretar eses outros medios, as partes intervintes acordan:

Primeiro.- O reintegro da cantidade de 2.000.000 € aportada polo Consorcio da Zona Franca de Vigo efectuarase polo Concello de Vigo nas anualidades e importes seguintes:

- Anualidade 2006: 606.060,60 €
- Anualidade 2007: 424.242,42 €
- Anualidade 2008: 363.636,36 €
- Anualidade 2009: 303.030,30 €
- Anualidade 2010: 303.030,30 €

Vigo, de xullo de 2006

Previa declaración de urxencia da Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o convenio de colaboración a subscribir co Consorcio da Zona Franca de Vigo transcrito nos antecedentes deste acordo facultando á Alcaldesa para a súa sinatura.

2º.- Aprobar o convenio de colaboración a subscribir co Consorcio da Zona Franca de Vigo transcrito nos antecedentes deste acordo facultando á Alcaldesa para a súa sinatura.

3º.- Aprobar o anexo ao convenio de colaboración a subscribir co Consorcio da Zona Franca de Vigo transcrito nos antecedentes deste acordo facultando á Alcaldesa para a súa sinatura.

4º.- Instar á Alcaldía a incoación dun expediente de modificación de créditos mediante a xeración de crédito acordada como consecuencia da subvención prevista no convenio a subscribir coa Excm. Deputación Provincial.

5º.- Dar traslado do presente acordo á Intervención Xeral e coordinador de servizos xerais.

6º.- Dar traslado do presente acordo ao Consorcio da Zona Franca de Vigo e á Excm. Deputación Provincial de Pontevedra.

75(902).- ROGOS E PREGUNTAS.

Non houbo ningunha intervención neste punto.

E sen ter máis asuntos que tratar, a Sra. presidenta rematou a sesión ás nove horas e corenta e dous minutos. Como secretaria dou fé.

me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Lucía Molaes Pérez