

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL

Sesión do 11 de setembro de 2006

SEÑORES/AS ASISTENTES:

D. José Manuel Figueroa Vila
D^a. Lucía Molares Pérez
D. Ignacio López-Chaves Castro.
D. Javier Jorge Guerra Fernández
D^a. Soledad Polo Lima
D. Carlos Comesaña Abalde
D. Antonio Coello Bufill
D. José Manuel Couto Pérez
D^a. Marta Iglesias Bueno

NON ASISTEN:

D^a. Corina Porro Martínez
D^a. Marta Iglesias Bueno

Na Casa do Concello de Vigo, ás dez horas do trinta e cinco día once de setembro de dous mil seis e baixo a presidencia do primeiro tenente de alcalde, Sr. Figueroa Vila, por ausencia da Excm. Alcaldesa, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Molares Pérez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están presentes por invitación, o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sr. Lorenzo Penela, e o interventor xeral, Sr. González Carnero.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(1200).- ACTA ANTERIOR. Apróbanse as actas das sesións ordinarias do 3 e 10 de xullo e extraordinarias e urxentes do 30 de xuño e 4 de xullo de 2006. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila da Sra. alcaldesa-presidenta.

2(1201).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA EXPOSICIÓN COWPARADE VIGO 2007. EXPTE. 3342/101.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe do interventor xeral acctal. do 1.09.06, dáse conta do informe-proposta do xefe de Relacións Públicas e Protocolo, do 31.08.06, conformado pola Alcaldesa, que di o seguinte:

Con data 31 de xullo a Excm. Sra. Alcaldesa resolveu que se inicie o expediente para xestionar a contratación da exposición "COW PARADE VIGO 2007" coa empresa UBIAGRANDAL, S.L., que se desenvolverá nos espazos públicos da cidade dende o mes de abril ó mes de novembro do vindeiro ano 2007. A exposición consistirá na instalación de figuras vacúas que serán decoradas por artistas locais elixidos pola Compañía Contratante.

A contratación da Exposición “Cow Parade Vigo 2007” realizarase coa empresa UBIAGRANDAL, S.L. B-36916492 por seren a responsable da xestión local da exposición de Cow Parade Europe Lmted., segundo se confirma na documentación achegada no expediente traducida por traductor xurado.

A proposta de empresa ascende a 116.000 euros en concepto de gastos de produción, que deberán seren aboados á sinatura do contrato, e 101.584,92 euros en concepto de campaña publicitaria, segundo se describe no anexo, que serán aboados con cargo ó orzamento do 2007.

A contratación desta exposición realízase por un procedemento negociado sen publicidade, de conformidade cos artigos 210 e 211 do RDL 2/2000, motivado por criterios de exclusividade, segundo se acredita no presente escrito e na documentación achegada no expediente.

O proxecto de contrato que figura no expediente baséase no proxecto de condicións técnicas e administrativas de contrato de prestación de servizos para esta exposición, que figura anexo no expediente. A sinatura do documento formalizador do contrato realizarase polo Concelleiro-Delegado de Xestión, en representación do Concello de Vigo.

Para os gastos derivados deste contrato e os outros da exposición (produción, dereitos de autor, organización) dispónse de crédito axeitado e suficiente no Capítulo 2º dos Programas de Alcaldía.

De conformidade co informe da Intervención Xeral modificouse a denominación do Prego de Condicións Técnicas, pasándose a denominar “Prego de Condicións Administrativas” achegándose un novo Prego de Condicións, así mesmo á documentación administrativa presentada con anterioridade pola mercantil UBIAGRANDAL, S.L. incorporouse novo documento no que consta a inexistencia de débedas coa Seguridade Social, finalmente a devandita empresa remitiu unha memoria económica-financieira na que se xustifican os gastos correspondentes á campaña publicitaria.

Polo que respecta á necesidade de que previamente á adxudicación o órgano de contratación aprobe o Prego de Condicións Técnicas faise constar que o contrato en cuestión se atopa incurso no suposto de procedemento negociado sen publicidade previsto no art. 210.b) do TRLCAP polo que non procede ningún procedemento de adxudicación ó poderen realizarse directamente esta sempre e cando o adxudicatario acredite suficiente a súa personalidade e achegue o resto da documentación sinalado no art. 79.2 do TRLCAP.

No que se refire ó número de elementos (vacas) a localizar en diferentes lugares da cidade faise constar que este en ningún caso pode ser inferior a 30 e superior a 75 non sendo posible á data de adxudicación fixar un número determinado dado que irá en función doutros patrocinadores, sendo o gasto autorizado polo Concello un gasto que non só está destinado a financiar o custo de produción material deses elementos, senón que tamén ten por obxecto adquirir os dereitos de realización do evento.

PROPOSTA Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL:

Primeiro.- Aprobar o expediente de contratación incoado para a realización dunha exposición da Cow Parade Vigo 2007, que terá lugar nos ámbitos públicos da cidade, dende o mes de abril ó mes de novembro do vindeiro ano 2007.

Segundo.- Autorizar gasto por un importe de 116.000 euros (cento dezaseis mil euros) para a contratación da produción e xestión da exposición, con cargo á partida 111.0.227.06.05 (Programas Alcaldía) do orzamento prorrogado en vigor, e 101.584,92 euros, en concepto de gastos de campaña publicitaria con cargo á partida 111.1.226.02.03 (Vigo 2005-2007), do vindeiro ano 2007.

Terceiro.- Realizar o pagamento a través da conta habilitada 2080-0000-7200-4024-6826.

Cuarto.- Adjudicar o contrato á mercantil UBIAGRANDAL, S.L. B-36916492, na súa condición de representante de Cow Parade Europe Lmted.,

Quinto.- O documento formalizador do contrato realizarase tendo en conta os pregos aprobados e o modelo de contrato aportado polo adxudicatario do que se suprimirán aquelas cláusulas que ó criterio do servizo de contratación sexan contrarias ós intereses públicos municipais.

Acordo

A Xunta de Goberno local, visto o precedente informe, acorda:

1º.- Aprobar o expediente de contratación incoado para a realización dunha exposición da Cow Parade Vigo 2007, que terá lugar nos ámbitos públicos da cidade, dende o mes de abril ó mes de novembro do vindeiro ano 2007.

2º.- Autorizar gasto por un importe de 116.000 euros (cento dezaseis mil euros) para a contratación da produción e xestión da exposición, con cargo á partida 111.0.227.06.05 (Programas Alcaldía) do orzamento prorrogado en vigor, e 101.584,92 euros, en concepto de gastos de campaña publicitaria con cargo á partida 111.1.226.02.03 (Vigo 2005-2007), do vindeiro ano 2007.

3º.- Realizar o pagamento a través da conta habilitada 2080-0000-7200-4024-6826.

4º.- Adjudicar o contrato á mercantil UBIAGRANDAL, S.L. B-36916492, na súa condición de representante de Cow Parade Europe Lmted.,

5º.- O documento formalizador do contrato realizarase tendo en conta os pregos aprobados e o modelo de contrato aportado polo adxudicatario do que se suprimirán aquelas cláusulas que ó criterio do servizo de contratación sexan contrarias ós intereses públicos municipais.

6º.- O adxudicatario, tendo en conta o informe de Intervención municipal, deberá prestar a garantía definitiva á que se refire o RDL 2/2000, do 16 de xuño, polo que se aproba o Texto refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas.

3(1202).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 55/2006 INTERPOSTO POR D. VICENTE G. GONZÁLEZ GONZÁLEZ CONTRA DESESTIMACIÓN POR SILENZO DE SOLICITUDE DE REVISIÓN DE DIVERSAS SANCIONS (ORDENANZA FUNERARIA). ESTIMADO PARCIALMENTE.

Dáse conta da sentenza de data 2.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo en parte a demanda formulada polo procurador dos tribunais José Antonio Fandiño Carnero, en nome e representación de Vicente Gerardo González González, contra a desestimaicón por silencio da solicitude de revisión, formulada o 26 de abril de 2005, contra as

resolucións sancionadoras recaídas nos expedientes números 5091, 5092 e 5093/255-02, nos que se impuxo, en cada un deles unha multa de 901,52 €, nos expedientes 5212, 5213, 5214, 5215, 5216, 5217, 5218, 5219, 5220, 5221, 5222, 5223, 5224, 5225, 5226, 5227, 5228, 5229, 5230, 5231 e 5232/255-02, en cada un deles se impuxo ao recorrente unha multa por importe de 1.803,04 € e, por último, os números 5329, 5332, 5337, 5338, 5341, 5342, 5345, 5346, 5348, 5349, 5352, 5358, 5359, 5362, 5364, 5374, 5375, 5380, 5382, 5383, 5384, 5389, 5390, 5391/255-03, nos que non consta que se impuxera multa ningunha, anulando a mesma e declarando a procedencia da revisión solicitada en relación coas multas impostas nos expedientes 5091, 5092, 5093, 5212, 5213, 5214, 5215, 5216, 5217, 5218, 5219, 5220, 5221, 5222, 5223, 5224, 5225, 5226, 5227, 5228, 5229, 5230, 5231 e 5232/255-02, desestimando a demanda en relación cos restantes, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta ao departamento de Acción Social.

4(1203).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 144/2006 INTERPOSTO POR D. ANTONIO DOPAZO SOTO CONTRA INADMISIÓN DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 27.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo integramente a demanda formulada pola procuradora dos tribunais D^a Gloria Quintas Rodríguez, en nome e representación de Antonio Dopazo Soto, contra a resolución de 27 de decembro de 2005, dictada polo concelleiro de Patrimonio do concello de Vigo, en relación coa reclamación de responsabilidade patrimonial formulada polo recorrente polos danos sufridos no vehículo da súa propiedade o día 28 de outubro de 2004, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao departamento de Patrimonio.

5(1204).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 294/03 INTERPOSTO POR D. RICARDO ALVAREZ GARCÍA CONTRA RESOLUCIÓN DESESTIMATORIA DE RESPOSICIÓN CONTRA DILIXENCIA DE CONSTRINXIMENTO POR IMPAGO DE IAE, IVTM E EUI. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 29.03.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia interposto contra resolución de 8.08.03 desestimatoria do recurso de reposición interposto por D. Ricardo Alvarez García en data 24.06.03 fronte á dilixencia de embargo de contas correntes acordada polo Concello de Vigo en data 30.05.03 en execución das providencias de apremio dictadas polo Concello de Vigo no expediente de recadación executiva número 9510628, de 23.10.2002, por falla de pago do IAE (Imposto de Actividades Económicas) dos anos 1998 e 2000,

de 23.05.02 por falla de pagamento do IVTM (Imposto sobre vehículos de tracción mecánica) de 1999, de 9.03.02 por falla de pagamento do IAE 1999 e 15.05.02 por falla de pagamento do EUI 2000; dilixencia de embargo por valor de 44.06 € de 21.05.04 no mesmo expediente de recadación executiva; dilixencia de embargo por valor de 27,46 € practicada no mesmo expediente de recadación executiva. A sentenza falla o seguinte:

Desestimo o recurso contencioso-administrativo interposto pola representación de Ricardo Álvarez García fronte ao Concello de Vigo seguido como P.O. 294/03, contra as resolucións arriba indicadas, que se declaran conformes a dereito, sen pronunciamento en materia de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao departamento de Recadación Executiva e Administración de Tributos.

6(1205).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. 491/2005 INTERPOSTO POR D^a. M^a CARMEN BLANCO REY E OUTRO CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 30.07.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Desestimo o recurso contencioso-administrativo interposto por D^a M^a Carmen Blanco Rey e Eber Rey Blanco contra desestimación presuna polo Concello de Vigo da reclamación patrimonial efectuada polos actores en data 25.05.05, no expte. nº 615/243-05, por razón dos danos sufridos o día 3 de febreiro de 2005 como consecuencia da caída na avda. de Castrelos desta cidade do ciclomotor Suzuki Ap 50, pilotado por Eber Rey Blanco, e propiedade de M^a Carmen Blanco Rey, a consecuencia da existencia de cemento con grava no pavimento; resolución que confirmo ao entendela axustada a dereito. Sen pronunciamento en materia de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao departamento de Patrimonio, Vías e Obras e Limpeza.

7(1206).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 247/2006 INTERPOSTO POR D. JUAN JESUS GARCÍA PACHECO CONTRA SANCIÓN DE TRÁFICO. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 19.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo a demanda formulada polo letrado D. Abraham Tenoria Reina, en nome e representación de Juan Jesús García Pacheco, contra a resolución dictada polo concelleiro delegado de mobilidade e seguridade de 23.05.06, pola que se impuxo ao actor unha multa de 150 €, pola suposta infracción de estacionamento en dobre fila do vehículo Renault Clio PO-0515-BP, na

avda. Alcalde Portanet á altura do número 17, o día 15 de outubro de 2005, sobre as 17:09 horas, anulando a mesma, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao Departamento de Seguridade.

8(1207).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 245/2006 INTERPOSTO POR D. NORMAN LAGO ALONSO CONTRA SANCIÓN DE TRÁFICO. ESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 19.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo estimar e estimo a demanda formulada polo letrado D. Abraham Tenoria Reina, en nome e representación de Norman Lago Alonso, contra a resolución dictada polo concelleiro delegado de Mobilidade e Seguridade de 17.03.06, pola que se impuxo ao actor unha multa de 150 €, pola suposta infracción de estacionamento en dobre fila do vehículo Renault Clio PO-5819-BJ, á altura do número 13 da rúa Torrecedeira, o día 5.08.05, sobre as 13:51 horas, anulando a mesma, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza, da que deberá darse conta do Departamento de Seguridade.

9(1208).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 257/2006 INTERPOSTO POR UTE ELOYMAR-TRANVÍAS EN RELACIÓN COA RESOLUCIÓN QUE DECLAROU A RESPONSABILIDADE DA CONCESIONARIA DO ESTACIONAMENTO DE URZÁIZ EN PROCEDEMENTO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 28.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo a demanda, formulada polo procurador dos tribunais D. José Antonio Fandiño Carnero, en nome e representación de UTE Eloymar Tranvías Eléctricos de Vigo, contra a resolución da Xunta de Goberno do Concello de Vigo de 27 de febreiro de 2006, pola que se desestimou o recurso de reposición contra a resolución de 21 de novembro de 2005, pola que se declarou a responsabilidade e a obriga de indemnizar da recorrente, na contía de 1.860,90 €, en relación coas lesións padecidas por Elisa Manuela Fuentes Campañó como consecuencia da caída padecida o 10.02.05, nas obras do aparcamento que se construía entre as rúas Lepanto e Cervantes, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao Departamento de Patrimonio.

10(1209).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. 258/06 INTERPOSTO POR UTE ELOYMAR-TRANVIAS EN RELACIÓN COA RESOLUCIÓN DA X.GOVERNO LOCAL QUE LLE IMPOTOU RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 28.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que debo desestimar e desestimo integramente a demanda formulada polo procurador dos Tribunais D. José Fandiño Carnero, en nome e representación de UTE Eloymar Tranvías Eléctricos de Vigo, contra a resolución da Xunta de Goberno do Concello de Vigo de 13.03.06, pola que se desestimou o recurso de reposición contra a resolución de 28.11.05, pola que se declarou a responsabilidade e a obriga de indemnizar da recorrente, na cantidade de 5.016,09 €, en relación coas lesións padecidas por María Cerviño Vaquero como consecuencia da caída padecida o día 3.08.04, nas obras do aparcamento que se construía na rúa Urzáiz, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao Departamento de Patrimonio.

11(1210).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE VIGO NO R.C.A. Nº 253/2006 INTERPOSTO POR D. MANUEL GRANDE SALGADO CONTRA RESOLUCIÓN DESESTIMATORIA DE SOLICITUDE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. ESTIMADO PARCIALMENTE.

Dáse conta da sentenza de data 26.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Que estimando en parte a demanda formulada pola procuradora dos tribunais D^a María Jesús Valencia Ulloa, en nome e representación de Manuel Grande Salgado, contra o acordo da Xunta de Goberno local de 13.02.06, pola que se desestimou a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada polo recorrente polos danos sufridos no seu vehículo o día 17 de setembro de 2004, ao pasar polo túnel da Praza de España, anulando a mesma e condenando ao Concello demandado a que abone ao actor a cantidade de 2.247,18 €, desestimando as restantes pretensións, sen facer expresa imposición de custas.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao Departamento de Patrimonio.

12(1211).- SENTENZA DO X. CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 1 DE VIGO NO R.C.A. Nº 401/2005 INTERPOSTO POR CATALANA DE OCCIDENTE S.A. E

OUTRO CONTRA DESESTIMACIÓN PRESUNTA DE RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. DESESTIMADO.

Dáse conta da sentenza de data 30.06.06 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo, no recurso de referencia, que falla o seguinte:

Desestimo os recursos contencioso-administrativos interpostos por Carlos Otero López e Catalana Occidente S.A. de Seguros y Reaseguros contra a desestimación presunta polo Concello de Vigo, das reclamacións patrimoniais efectuadas polos actores en data 12 e 19 de xaneiro de 2005, nos exptes nº 462 e 486/243-05, por razón dos danos sufridos na tarde do día 30.08.04 polo vehículo BMW Mini Cooper 7828-BYR, propiedade de Carlos Otero López, e asegurado na entidade Catalana Occidente S.A. de Seguros y Reaseguros, na explanada existente na baixada á praia de Saiáns, como consecuencia do incendio dun contenedor de residuos sólidos urbanos propiedade do Concello de Vigo; resolución que confirmo, ao entendera axustada a dereito.

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido da sentenza da que deberá darse conta ao Departamento de Patrimonio.

13(1212).- PROXECTO DE CONVENIO DE COLABORAICÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E O FONDO GALEGO DE COOPERACIÓN E SOLIDARIEDADE PARA O FOMENTO E A HOMOLOGACIÓN DAS POLÍTICAS MUNICIPALISTAS DE COOPERACIÓN AO DESENVOLVEMENTO. EXPTE. 14539/301.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 26.05.06, e de acordo co informe-proposta da xefa de Sección de Planificación de Servizos Sociais, do 9.05.06, conformado pola delegada de Área de Participación Cidadá e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.-Aprobar o novo texto do convenio de colaboración co Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, segundo as estipulacións que nel figuran.

2º.- Aprobar o gasto total do importe da subvención de 64.000 € dos que 60.000.- € se destinaran a promoción de actividades das ONGD e 4.000 a sensibilización e difusión e/o axudas urxentes co cargo a partida 3130.4800001.

3º.- Deléguese no a Delegada de área participación cidadá Marta Iglesias Bueno a asinar o presente convenio co Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade.

4º.- En cumprimento da cláusula 6ª do convenio , nome a Dª Mª José Thomas Berbén como Técnica municipal responsables para integrarse na Ponencia do Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade e emitir os informes sobre a idoneidade dos proxectos e garante o seu seguimento

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E O FONDO GALEGO DE COOPERACIÓN E SOLIDARIEDADE PARA O FOMENTO E A HOMOLOGACIÓN DAS POLÍTICAS MUNICIPALISTAS DE COOPERACIÓN Ó DESENVOLVEMENTO.

En Vigo, a

COMPARECEN

A Delegada de Área Participación Cidadada, Marta Iglesias Bueno segundo o momeamento polo Decreto da Alcaldía de 21 de febreiro de 2005 o polo acordo da Xunta de Gobeno Local de 28 de febreiro de 2005

Doutra, o Sr. D. Alfredo Novoa Gil, na súa calidade de Presidente do Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, e intervindo neste acto por conta e representación da citada entidade, segundo se acredita por medio de certificación, con copia debidamente compulsada e dilixenciada polo funcionario competente e incorporada ó expediente administrativo, de conformidade coas facultades que se lle atribúen polo artigo 23 e afíns dos Estatutos da supracitada entidade, dos que igualmente se aporta copia compulsada e dilixenciada polo funcionario competente, que figura inscrita a tódolos efectos legais no rexistro provincial de Asociacións da Consellería de Xustiza da Xunta de Galicia.

E, en consecuencia, recoñecendo mutuamente a ambas partes intervintes plena lexitimación, capacidade e representación para acordar o que ás súas respectivas entidades lles resulte de interese para o desenvolvemento das súas competencias e funcións,

EXPOÑEN

Que, preocupado pola necesidade de obter o máximo rendemento dos recursos que destina a cooperación ó desenvolvemento, o Concello de Vigo está comprometido co propósito de impulsar aquelas prácticas que posibiliten unha maior coordinación das políticas municipalistas desenvolvidas en Galicia neste eido, compartindo coas ONGs e o conxunto da sociedade viguesa esa aspiración común á mellora da cooperación.

Que o Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade é unha asociación de carácter municipalista que, co apoio da FEGAMP, favorece a incorporación das entidades locais e provinciais de Galicia a dinámicas activas de cooperación, evitando a súa fragmentación e estimulando a súa maior eficacia e coordinación, actividades que desexa intensificar para implicar nas mesmas ó conxunto da cidadanía. O Concello de Vigo integrouse no Fondo Galego mediante acordo plenario de data 3 de agosto de 1998.

O Concello de Vigo e o Fondo Galego acreditan a necesidade de reforzar os mecanismo homoxeneizadores da cooperación propiamente municipalista e instaron a sinatura da denominada “Declaración Política das cidades e o Fondo Galego”, asinada o 5 de marzo de 2001, por tódolas cidades galegas e o Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade.

Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade pode ser beneficiario de subvencións por parte dos concellos xa que no esta incurso nas prohibicións de ser beneficiario de subvención sinaladas no apartado 2 e tres referidos artigos 13 LXS (artigo 13.7 LXS).

Por todo o exposto, habida conta da sintonía de obxectivos e a complementariedade dos mecanismo concurrentes para a súa consecución, ambas partes intervintes coinciden en instrumentar o seu acordo de vontades no presente Convenio de colaboración de conformidade coas seguintes

ESTIPULACIÓNS

Primeira.- O presente convenio ten por obxecto artellar a participación do Concello de Vigo na convocatoria pública de axudas a proxectos e programas de cooperación ó desenvolvemento que realiza o Fondo Galego.

Segunda.- O Fondo Galego comprométese a aplicar os recursos económicos aportados polo Concello de Vigo a proxectos de cooperación ó desenvolvemento en países do Sur, ben sexa co concurso das ONGs, ou a través de cooperación directa (con municipios ou entidades municipalistas do Sur), garantindo en todo momento os medios técnicos e humanos para o seu digno desenvolvemento.

Terceira.- De acordo co o artigo 29 da Lei Xeral de Subvenciones, o Fondo Galego podera concertar con terceiros a execucion de actividades que constituyen o obxecto da subvención asi mesmo o beneficiarios teran as obrigras previstas no convenio mais as cosignadas no artigo 14 da LXS.

Cuarta.- O importe total desta iniciativa cífrase en SESENTA E CATRO MIL EUROS dos que sesenta mil destianranse a subveciona proxectos de cooperacion ó desenvolvemento (60.000 €) e CATRO MIL QUINIENTOS euros 4.000.- € destinados a actividades de prevención e difusión e/o axudas de emerxencias O Concello de Vigo comprométese a aportarlos con cargo a partida orzamentaria 3130.4800001

Quinta.- O pagamento librarase en dos fase a primeira do 50% coa sinatura do presente convenio a segunda dos restante 50% vez que o Fondo Galego, mediante certificación do seu Secretario, aporte ó Concello de Vigo unha relación exhaustiva e documentada dos proxectos a financiar ejecutados cos devanditos recursos, e sempre antes do 15 de novembro de 2006.

Sexta.- O Concello de Vigo designará un Técnico/a municipal para integrarse na Ponencia do Fondo Galego que emita os informes sobre a idoneidade dos proxectos e garante o seu seguimento, e poderá recabar do Fondo Galego informes técnicos específicos sobre aspectos concretos relativos ós proxectos de cooperación que financie, podendo acceder en todo momento á documentación existente.

Séptima.-. Executados os proxectos financiados, o Fondo Galego remitirá ó Concello un informe final explicativo das actuacións desenvolvidas, xunto cos preceptivos xustificantes do gasto realizado.

Oitava.- O presente convenio ten vixencia dende o día da súa sinatura ata o 31 de decembro do 2006, sen prexuízo da posibilidade de estender a colaboración por medio de novo instrumento convencional, logo de avaliada a experiencia posta en marcha. O seu seguimento será efectuado por unha comisión paritaria de técnicos designados polo Concello de Vigo e o Fondo Galego.

Novena.- No caso de incumprimento do presente Convenio, transgresión na súa execución ou desestimento por parte da entidade asociativa, procederáse á súa inmediata resolución. Concorrendo estes supostos, o Fondo Galego reintegrará ó Tesouro do Concello as contías abonadas, con recargos e intereses a que houbera lugar, de conformidade coa normativa que lle resulte de aplicación e nos prazos máis perentorios que a mesma despuxera.

Décimas .- A lagoas ou diverxencias que poideran apreciarse na aplicación do presente Convenio integraránse, interpretaríanse e resolveríanse motivadamente pola por el organo de contrattacion previo informe de la comision paritaria, e contra as súas resolucións, e polo carácter administrativo deste Convenio, caberá interpor os oportunos recursos administrativos e xurisdiccionais na orde contencioso-administrativa, ou calquera outros recursos e accións que en Dereito procedan.

Undecima .- Serán finalmente, de aplicación ó presente convenio as normas da Lei Xeral de subvencións sobre causas de invalidez do convenio (artigo 36 LXS); causas e reximen de reintegro da subvención (artigo 37 LXS), réximen de infraccións e sancions en materia de subvencións e, en xeral, con carácter pleno pu supletorio, de acordo coa Disposición Final Primeira LXS, no non previsto no convenio, as demais normas da lei Xeral de subvencións, as restantes normas de dereito adminstrativo, e no seu defecto, as normas de dereito privado.

E en proba da plena e voluntaria conformidade dos intervinentes, coas estipulacións enriba consignadas, ámbolos dous asinan e rubrican o presente instrumento convencional, por duplicado exemplar, no lugar e data do seu encabezamento.

14(1213).- REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO DO SERVIZO DE APOIO Á UNIDADE ASISTENCIAL A DROGODEPENDENTES (CEDRO) – VARIACIÓN DO IPC. EXPTE. 16998/301.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da técnica de Benestar Social, do 18.08.06, conformado polo xefe de Sector de Acción Social, a delegada da Área de Participación Cidadá, o concelleiro-delegado de Facenda e o interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

Aprobar, en execución do apartado 4 do prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do servizo de apoio á unidade asistencial a drogodependentes (Cedro), adxudicado pola Comisión de Goberno en sesión do 29 de marzo de 2005, a nome de Euxa,S.L., disposición de crédito por importe de 17.160 € na partida 4123.2270601 como incremento do prezo de contrato, por efecto da revisión de prezos, en función da variación do IPC nacional no período abril/2005-abril/2006, quedando establecido o prezo do contrato para o período abril 2006 a abril 2007 na cantidade de 457.160 euros.

15(1214).- FIXACIÓN DE PREZOS DE VENDA DE ENTRADAS PARA O PROGRAMA TEATRAL “CON T DE TEATRO”. EXPTE. 9790/331.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do técnico de actividades culturais, do 22.08.06, conformado polo concelleiro da Área de Asuntos Sociais e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar un prezo unitario de venda de entradas ao público de 3.-€ para adultos e 2.-€ para menores de 14 anos, para os espectáculos incluídos no programa teatral “CON T DE TEATRO”, que se desenvolverá no auditorio municipal de outubro a decembro, según o programa que se achega no expediente, incluídos dentro do segundo semestre da Rede Galega de Teatro.

2º.- Que o ingreso da recaudación total se realice na conta de titularidade municipal 2080 0000 71 0040070137 á finalización da última das actuacións previstas.

16(1216).- SOLICITUDE DE PRÉSTAMOS DAS OBRAS: “MATERNIDE” DE LAXEIRO E “MOZO CON FROITAS” DE LUIS SEOANE PARA EXPOSICIÓN NA SEDE DA FUNDACIÓN LUIS SEOANE NA CORUÑA. EXPTE. 19/339.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da técnica superior da Casa Galega da Cultura, do 18.08.06, conformado polo xefe do Departamento de Cultura e polo concelleiro delegado da Área de Asuntos Sociais, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Prestar á Fundación Luis Seoane, CIF G-15568199, as obras “Maternidade” de Laxeiro, e “Mozo con froitas” de Luis Seoane. O destino do préstamo é a exposición “DO PRIMITIVO NA ARTE GALEGA ATA LUIS SEOANE: PROCESOS DE CREACIÓN ARTÍSTICA E DE IDENTIDADE NACIONAL” que se celebrará na sede da Fundación Luis Seoane (A Coruña) entre o 5 de outubro e o 10 de decembro de 2006.

As obras que se prestan forman parte da exposición permanente da colección de arte galega do Museo Francisco Fernández del Riego na Casa Galega da Cultura (Praza da Princesa 2, 36202 Vigo).

O detalle das obras solicitadas é:

Laxeiro

[Pintura]

Sen título : [Maternidade] [Oleo sobre cartón] : [Figura de muller co busto espído, ten as pernas abertas e leva o seu fillo nos brazos. Nai e fillo forman un só bloque] / [Firma:] Laxeiro. -- ([1940]). -- Ilustracións : 50x36 cm ; Soporte : 65x51 cm. -- Estado de conservación: regular (seco). -- Na parte posterior do lenzo: "Laxeiro pintor de Lalín". -- Bibliografía: Sobrino Manzanares, M^a Luisa : Cuatro pintores gallegos contemporáneos : Carlos Maside, Manuel Colmeiro, Arturo Souto, Laxeiro. Santiago de Compostela, 1973. (v.2). – NM 15. - PINTURA FR-PI-18 R.15 Oleo nº: 8639

Valor a efectos do seguro 18.000,00 euros

Seoane, Luis

[Pintura]

Mozo con froitas [Oleo sobre lenzo] : [Retrato dun mozo con pano na cabeza e chaleco, nas mans leva un prato e un garfo. Detrás unha mesa con froitas e unha ventá] / [Firma:] Seoane. -- (1951). - Ilustracións : 74x60 cm ; Soporte : 80x67 cm. - Estado de conservación: malo (marcas de humidade). – NM 13. - PINTURA FR-PI-13 R.13

Valor a efectos do seguro 16.000,00 euros

2º.- O préstamo á Fundación Luis Seoane efectúase segundo as seguintes condicións:

- a) O préstamo das obras realízase de acordo coas condicións técnicas que se achegan na solicitude da Fundación Luis Seoane.
- b) O prestatario responsabilizarase de calquera dano ou roubo que poideran sufrir as obras prestadas polo que deberá contratar a póliza de seguro “cravo a cravo” coas cláusulas especiais para obras de arte polo valor indicado polo prestador. Con antelación suficiente á saída das obras, o prestatario deberá proporcionar un certificado desta póliza.
- c) O período de cobertura da póliza de seguro comprenderá, como mínimo, dende o día da saída do préstamo da Casa Galega da Cultura ata o día de entrada (inclusive) do mesmo na Casa Galega da Cultura.
- d) As obras prestadas deberán expoñerse enmarcadas en cristal ou en vitrina pechada.
- e) O transporte das obras realizarase por unha empresa especializada en obras desta natureza; o lugar de recollida e entrega será a Casa Galega da Cultura. Praza da Princesa, 2. Vigo.

- f) Ademais dos datos de identificación das obras que figurarán na exposición e no catálogo tamén se incluíra a referencia: "Biblioteca-Museo Francisco Fernández del Riego. Concello de Vigo".
- g) O valor das obras a efectos de seguro é de 34.000,00 € (trinta e catro mil euros).
- h) O prestatario asumirá as obrigas que lle correspondan en canto á lexislación e normativas sobre propiedade intelectual, en caso de realizar algún tipo de reprodución ou difusión da obra prestada.
- i) O prestatario entregará gratuitamente ao Concello de Vigo un mínimo de 5 exemplares do catálogo da exposición e publicacións que se edite sobre a exposición.

17(1217).- SOLICITUDE DE PRÉSTAMOS DAS OBRAS “MULLER NÚA” DE ARTURO SOUTO E “NENO A XANTAR” DE MASIDE PARA EXPOSICIÓN NA SEDE DA FUNDACIÓN LUIS SEOANE NA CORUÑA. EXPTE. 2145/337.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director en funcións do Museo municipal “Quiñones de León”, do 6.09.06, conformado polo concelleiro delegado da Área de Asuntos Sociais e presidente do Padroado, a Xunta de Goberno local acorda:

Autorizar á Fundación Luís Seoane, con CIF G15568199 o préstamo temporal dende o 15 de setembro ao 31 de decembro de 2006, das obras “Muller Núa” de Souto, nº de inventario 202 e “Rapaz a xantar” de Maside, nº de inventario 402, ámbalas dúas pertencentes á colección da arte galega do Museo, co fin de mostralas na exposición “Do primitivo na arte galega ata Luís Seoane. Procesos de creación artística e de identidade nacional”, a celebrar o 5 de outubro ao 10 de decembro de 2006 na Fundación Luís Seoane de A Coruña, conforme coas condicións habituais de préstamo establecidas polo Museo Municipal, dando coñecemento deste préstamo ao Padroado do Museo na primeira xuntanza que se convoque.

18(1218).- SOLICITUDE DE RENOVACIÓN DA SUBVENCIÓN PARA CONTRATACIÓN DAS TÉCNICAS LOCAIS DE EMPREGO E SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA DOUS NOVOS POSTOS. EXPTE. 3939/77.

Examinadas as actuacións do expediente dáse conta do informe-proposta da coordinadora do Plan municipal de Emprego, do 31.08.06, conformado pola concelleira de Pomoción Económica e Desenvolvemento Local, que di o seguinte:

No marco dos programas de cooperación da Xunta de Galicia coas entidades locais (a través primeiro da Consellaría de Familia, Muller e Xuventude, logo da de Asuntos Sociais, Emprego e Relacións Laborais, actualmente de Traballo), no Concello de Vigo veñen prestando os seus servizos distintos traballadores que, primeiro baixo a denominación de Axentes de Emprego e Desenvolvemento Local -AEDL- (dende o ano 1997 ata finais do ano 2000) e posteriormente baixo a denominación de Técnicos Locais de Emprego -TLE- (do 2001 ata o 2005), e na actualidade novamente denominados AEDL, adscriben as súas actividades ao Servizo municipal de Desenvolvemento local e emprego. Na actualidade son tres as técnicas locais de emprego que traballan no citado departamento (dende o 28/12/00, dúas técnicas locais de emprego, ás que se lle sumou outra técnica dende o 28/12/04).

Debido ao volume de actividades que o Servizo de asesoramento a emprendedores/as (SAE) está a desenvolver, prestando un servizo de calidade para a cidadanía que busca unha oportunidade de negocio ou unha saída a súa situación de desemprego, dende a Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego, considérase necesario solicitar subvención para renovar a contratación de tres traballadoras e solicitar subvención para dous novos postos de AEDL, no marco da Orde do 2 de agosto de 2006 pola que se establecen as bases reguladoras das axudas e subvencións para a contratación de axentes de emprego e desenvolvemento local no ámbito da colaboración da Consellaría de Traballo coas entidades locais e se procede á súa convocatoria para o ano 2006. As labores deste axentes de emprego e desenvolvemento local centraranse, como ata o de agora, no eido da identificación de novas actividades económicas locais, prospección de recursos ociosos e no estímulo das oportunidades de creación de tecido empresarial, no ámbito local, entre promotores e posibles emprendedores/as, supoñendo, o seu traballo, unha parte fundamental das actividades do Servizo de asesoramento a emprendedores (SAE) que o Concello de Vigo promove en coordinación coa Mancomunidade da Área Intermunicipal de Vigo.

A duración dos contratos para as que se quere solicitar subvención sería de un ano.

As características económicas destas contratacións serán as seguintes (segundo o Acordo marco de regulación das condicións sociolaborais das contratacións realizadas no marco do Plan municipal de emprego 2004-2007, para persoal Técnico e xestor, ca categoría de titulación media), e tendo en conta que a subvención solicitada será igual para todo AEDL, independentemente do tempo que leve no Concello de Vigo (Artigo 4º.3 da Orde do 02/08/06):

RENOVA-CIÓN	Salario mes	Prorrateo paga extra	Cotiza. SS empresa	Custo total estimado mes	Custo total estimado ano	Subvención Xunta (80 %)*	Aportación Concello (20 %)*
1ª AEDL	1.499,07	249,84	564,72	2.313,63	27.763,56	22.210,85	5.552,71
2ª AEDL					27.763,56	22.210,85	5.552,71
3ª AEDL					27.763,56	22.210,85	5.552,71
NOVOS CONTRA-TOS	Salario mes	Prorrateo paga extra	Cotiza. SS empresa	Custo total estimado mes	Custo total estimado ano	Subvención Xunta (80 %)	Aportación Concello (20 %)
1ª AEDL	1.499,07	249,84	564,72	2.313,63	27.763,56	22.210,85	5.552,71
2ª AEDL					27.763,56	22.210,85	5.552,71
TOTAL	Salario mes	Prorrateo paga extra	Cotiza. SS empresa	Custo total estimado mes	Custo total estimado ano	Subvención Xunta (*)	Aportación Concello
5 AEDL					138.817,8	111.054,25	27.763,55

* Orde do 2 de agosto de 2006, no artigo 4º.1: subvención máxima de 27.046 €.

Por todo o exposto e en base á documentación que se inclúe no expediente, proponse á Xunta de Goberno Local a adopción dos seguintes acordos:

1. Aprobar a memoria para o desenvolvemento de accións de axentes de emprego e desenvolvemento local, que se achega no expediente.

2. Solicitar á Consellaría de de Traballo da Xunta de Galicia a subvención total de 111.054,25 euros para o contrato por un ano de tres postos de AEDL, actualmente adscritos á Concellaría de Desenvolvemento Local e Emprego, e facer dous novas contratacións de AEDL, de acordo co establecido na Orde de 02/08/06.
3. Consignar, nos presupostos municipais do ano 2006, unha partida da contía mínima de 27.763,55 euros para o cofinanciamento municipal destes contratos, no caso de seren aprobadas as solicitudes de subvención pola cantidade solicitada.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

19(1219).- XUSTIFICANTES DE LIBRAMENTOS.

Examinados os xustificantes de libramentos remitidos por Intervención Xeral a Xunta de Goberno local aproba a seguinte relación dos mesmos:

NOME	O.PAGO	IMPORTE	XUSTIFIC.	REINTE G.	S/FAV.
BERNARDEZ GIL SELA	0623970	6.000,00	5.963,47	36,53	
CASTILLO MARTIN CARMELO DEL	0618428	3.000,00	2.733,72	266,28	
“	0628884	60,00	44,06	15,94	
CEA NOGUEIRA XOSE LOIS	0618174	4.320,00	4.320,00		
ESPADÁ RECARÉY LUIS	0619868	1.000,00	826,96	173,04	
“	0619869	1.000,00	965,30	34,70	
“	0619870	1.000,00	852,27	147,73	
“	0620976	1.500,00	1.488,38	11,62	
“	0629504	12.000,00	12.000,00		
“	0636493	12.000,00	12.000,00		
GONZALEZ DOMINGUEZ LUZ MARIA	0623985	72.598,00	72.509,60	88,40	
“	0625888	2.500,00	2.500,00		
“	0630204	621.915,20	621.915,20		
LOPEZ CUESTA ISABEL	0610360	28.000,00	27.999,09	0,91	
LOPEZ MOURE JESUS	0625341	47.414,02	45.646,92	1.767,10	
“	0625887	268.212,40	268.208,48	3,92	
OJEA PEREZ IGNACIO	0614761	26.293,75	20.980,91	5.312,84	
PINTADO GARCIA CARMEN	0619939	500,00	494,24	5,76	
“	0620804	105,34	56,42	48,92	
“	0620805	247,00	247,00		
RODRIGUEZ LAGOÁ ELISA	0614836	700,00	608,00	92,00	
“	0619871	600,00	600,00		
“	0619872	500,00	328,52	171,48	
“	0619873	413,48	394,78	18,70	
“	0619885	1.000,00	1.000,00		
“	0619892	300,00	300,00		
“	0629460	120,00	120,00		
“	0629463	56,10	56,10		
“	0629465	246,00	260,35		14,35
“	0620769	3.250,00	1.893,72	1.356,28	
“	0629974	500,00	424,20	75,80	
“	0629975	516,85	516,85		

SANLUIS COSTAS AVELINO	0620106	4.000,00	3.808,57	191,43	
“	0622472	1.000,00	958,57	41,43	
“	0622767	516,85	447,00	69,85	
“	0622769	600,00	474,77	125,23	
“	0626411	500,00	379,71	120,29	
“	0626412	515,80	515,80		
“	0626413	515,80	515,80		
“	0626414	56,10	56,10		
“	0633923	2.100,00	2.100,00		
“	0634096	11.610,59	11.610,59		
“	0634097	4.640,00	4.640,00		
“	0634146	328.416,00	326.019,10	2.396,90	
“	0637332	4.400,00	4.400,00		
SANROMAN VARELA MARIA JESUS	0619874	28.000,00	28.000,00		
“	0634344	19.052,00	19.052,00		
SOTO ALVAREZ CARLOS	0615275	5.625,00	4.125,00	1.500,00	
TOTAL			1.515.357,55		

20(1220).- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á VICEPRESIDENCIA DE IGUALDADE E DO BENESTAR DA XUNTA DE GALICIA PARA FAVORECER E DINAMIZAR O COMPROMISO COA IGUALDADE DE OPORTUNIDADES DE MULLERES E HOMES E COA ELIMINACIÓN DA VIOLENCIA DE XÉNERO. EXPTE. 2526/224.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica do Departamento da Muller, do 1.09.06, conformado pola concelleira delegada da Muller, que di o seguinte:

A Vicepresidencia da Igualdade e do benestar da Xunta de Galicia, por Orde do 9 de agosto de 2006, publicada no DOGA núm. 158, do 17 de agosto de 2006, convoca as axudas destinadas ás entidades locais de Galicia dirixidas a favorecer e dinamizar o compromiso coa igualdade de oportunidades de mulleres e homes e coa eliminación da violencia de xénero.

O obxecto da convocatoria é a concesión de subvencións para as diferentes liñas de actuación que desenvolven as entidades locais co finalidade de :

- a) mellorar a percepción social sobre a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes.*
- b) Mellorar as condicións sociais e culturais de partida para as mulleres e fomentar a súa participación.*
- c) Desenvolver canles de información e asesoramento.*
- d) Atender mulleres cunha problemática específica*
- e) Impulsar os programas de transversalidade de xénero no ámbito municipal.*

A Concellería da Muller do Concello de Vigo continua coa prestación de programas específicos de muller, incorporados no “III Plan municipal de Igualdade de Oportunidades entre mulleres e homes 2005-2007” e no “II Plan de acción municipal para combater a violencia contra as mulleres 2004-2007” e que son susceptibles de ser obxecto da presente convocatoria de subvención.

Cada entidade local poderá obter subvención só para unha actividade ou programa por cada unha das liñas 1 e 2 da Orde, e que són: Igualdade de Oportunidades e/ou Eliminación da violencia de xénero.

Valorando que actividades como a campaña “Vivir en Parella e cousa de 2” e as “xornadas sobre xestionar a Igualdade para previr a violencia” que a concellería da muller desenvolveu no presente exercicio axústanse á devandita convocatoria de axudas, e co obxecto de que outras administracións públicas colaboren na financiación dos devanditos programa, é positivo para os intereses municipais participar nesta convocatoria.

Así a campaña municipal de sensibilización cidadá: “Vivir en parella é cousa de 2” enmárcase na liña de acción subvencionable 1.c) Actividades de sensibilización dirixidas especialmente aos homes, orientadas a fomentar a corresponsabilidade, e as xornadas municipais celebradas en maio de 2006 baixo o título “Xestionar a igualdade para previr a violencia” enmárcanse na liña de acción subvencionable 2.c) Xornadas, seminarios, cursos e actividades análogas sobre violencia de xénero. A axuda total solicitada nesta convocatoria será de 25.000.-€.

Por todo o exposto proponse á Xunta de Goberno Local que adopte o seguinte acordo:

“Aprobar a solicitude de subvención ao abeiro da Orde do 9 de agosto de 2006, da Vicepresidencia de Igualdade e do Benestar da Xunta de Galicia, publicada no DOGA núm. 158, do 17 de agosto de 2006, pola que se convocan subvencións destinadas a favorecer e dinamizar o compromiso coa igualdade de oportunidades de mulleres e homes e coa eliminación da violencia de xénero, por un importe de 25.000.-€”.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade co precedente informe, acorda:

Aprobar a solicitude de subvención ao abeiro da Orde do 9 de agosto de 2006, da Vicepresidencia de Igualdade e do Benestar da Xunta de Galicia, publicada no DOGA núm. 158, do 17 de agosto de 2006, pola que se convocan subvencións destinadas a favorecer e dinamizar o compromiso coa igualdade de oportunidades de mulleres e homes e coa eliminación da violencia de xénero, por un importe de 25.000.-€.

21(1222).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE MANTEMENTO INTEGRAL DAS INSTALACIÓNS DE CALEFACCIÓN E AUGA QUENTE SANITARIA DOS COLEXIOS PÚBLICOS DA CIDADE DE VIGO. EXPTE. 7126/332.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 19.07.06 e de acordo co informe-proposta do xefe de Negociado de Contratación, do 3.08.06, conformado polo concelleiro da Área de Educación e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 31.134,40 euros/ano para a prestación dos servizos de mantemento integral das instalacións de calefacción e auga quente sanitaria dos colexios públicos da cidade de Vigo que se imputarán á partida presupuestaria 422 0 213 00 00 do presuposto do ano 2007 e 2008.

2º.- Aprobar o prego tipo de cláusulas administrativas particulares para a contratación de servizos polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de 3.08.06 (modificados de acordo co informe da Asesoría Xurídica de 19-07-2006) e o prego de prescrición técnicas para a prestación dos servizos de mantemento integral das instalacións de calefacción e auga quente sanitaria. dos colexios públicos da cidade de Vigo, 19.09.05.

3º.- Convocar a licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente mediante tramitación ordinaria.

22(1223).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN, MEDIANTE ARRENDAMENTO, DE FOTOCOPIADORAS PARA AS DEPENDENCIAS MUNICIPAIS. EXPTE. 2497/113.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 10.07.06 e de acordo co informe-proposta do xefe de Negociado de Contratación, do 21.06.06, conformado polo concelleiro da Área de Xestión Municipal e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º Autorizar o gasto de 4.600 euros/mes para a subministración, mediante arrendamento de fotocopiadoras para as dependencias municipais do Concello de Vigo que se imputarán á partida presupuestaria 1210 2030000 do vixente presuposto e de anos sucesivos ata completar o prazo de 60 meses.

2º Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC), de 1.08.06, modificados de acordo co informe da Asesoría Xurídica de 10.07.2006, e o prego de prescripción técnicas para a subministración mediante arrendamento de fotocopiadoras para as dependencias municipais do Concello de Vigo, de 23.05.06.

3º Convocar a licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente mediante tramitación ordinaria.

23(1224).- RECLAMACIÓN DE D. JUAN MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 732/243. ESTIMADO.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do 14.08.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Juan Manuel López Fernández presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 25 de agosto de 2005, no que expón que o vehículo de súa propiedade, con matrícula PO-5152-AB, sufriu danos materiais por culpa da caída dunha árbore no Monte do Castro.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, con data 20/08/2005, no que os axentes actuantes informan que, persoados no lugar dos feitos (Paseo dos Cedros), comprobán que a árbore caída causara danos no vehículo e atopábase encima do mesmo.*
- Informe do servizo de Montes, Parques e Xardíns, de 16/09/2005, no que manifestan que a árbore de referencia era de titularidade municipal e probabelmente fora derrubada como consecuencia dos fortes ventos existentes no día do accidente.*
- Informe da empresa Cespa, concesionaria do servizo de conservación e reposición de zonas verdes, con data 29/09/2005.*

- Informe do servizo de Parque Móbil, 11/10/2005, manifestando que os prezos contidos no presuposto de Talleres Unión, presentado polo reclamante, por valor de 2.761,76 euros son correctos.
- Evacuáase trámite de audiencia ó reclamante, en data 08/11/2005, que non formula alegacións.
- Informe do servizo de Montes, Parques e Xardíns, con data 11/05/2006, indicando a árbore á que fai referencia o expediente atopábase en zona de mantemento municipal.

Fundamentos de dereito:

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento Administrativo Común:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Aboar a D. Juan Manuel López Fernández, titular do vehículo con matrícula PO-5152-AB, a cantidade de 2.761,76 euros, importe dos danos ocasionados ó devandito vehículo pola caída dunha árbore en zona de mantemento municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

24(1225).- RESOLUCIÓN DA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DO SERVIZO PÚBLICO DO MERCADO DO PROGRESO. EXPTE. 17690/240.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Contratación do 13.07.06, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- *Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local (LBRL).*
- *Lei 5/1997, de 22 de xullo, de Administración local de Galicia (LALG).*
- *RD-Lei 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido das Disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local (TRRL).*
- *Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2000, de 16 de xuño.*
- *Decreto de 17 de xunio de 1955, polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais (RSCL).*
- *RD 1372/1986, de 13 de xuño, Regulamento de Bens das Entidades Locais (RBEL).*

- *Texto Refundido do Regulamento Municipal dos Mercados Municipais, aprobado por acordo do Pleno do Excmo. Concello de Vigo de 14 de marzo de 1994 (RMMM).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo é titular da concesión de xestión e explotación do servizo de mercado no Mercado do Progreso de Vigo dende agosto de 2004, por un prazo de 25 anos.

Segundo.- En data 9 de marzo de 2006 recibíronse neste Concello sendas comunicacións: unha da empresa Unión Fenosa indicando que procedeu ó corte da subministración de electricidade no Mercado por falla de pago, e outra da empresa Aqualia poñendo de manifesto a súa intención de proceder ó corte da subministración de auga e saneamento polos mesmos motivos. Á vista destes datos, a Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria de 10 de marzo de 2006, acordou asumir temporalmente a xestión directa do mercado para garantir a continuidade do servizo, e incoar expediente informativo á Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo, como concesionaria do servizo público para a xestión e explotación do Mercado municipal do Progreso, ó obxecto de ficalización da xestión e funcionamento do devandito servizo, e para poder determinar as causas que motivaron esta situación.

Terceiro.- A resolución da Xunta de Goberno Local finalizadora do citado expediente informativo, de data 10 de abril de 2006, acordou, entre outros extremos: por unha banda, prorrogar a medida excepcional de execución directa municipal do servizo do Mercado do Progreso, e por outra, comunicar á Asociación de Comerciantes y Vendedores del Mercado del Progreso de Vigo a obriga de proceder á realización, con carácter de urxencia, de determinadas reparacións que cita, necesarias por motivos de seguridade e salubridade, así como a xustificar a súa solvencia económica e técnica para a xestión do servizo de mercado, consorte o disposto na LCAP, a presentar un plan de viabilidade da explotación, e dun programa para a realización das obras necesarias para garantir o bo estado das instalacións do mercado e que non revistan carácter urxente concedéndolle, ó efecto, o prazo de tres meses, advertíndolle que de non proceder á realización das obras mencionadas no apartado anterior no prazo de tres meses, a Administración declarará en secuestro a concesión. Transcorrido este prazo, conséntase que a concesionaria non cumpriu as obrigas impostas.

Cuarto.- Así mesmo, no expediente consta unha denuncia manifestando que o aparcadoiro do Mercado do Progreso, que tradicionalmente era utilizado para servizo dos comerciantes e clientes do mesmo, na actualidade é utilizado como aparcadoiro público, polo que na citada resolución de 10 de abril de 2006, acordouse tamén requirir á Asociación de Comerciantes y Vendedores del Mercado del Progreso de Vigo para que aportase as autorizacións municipais e licenzas que lle autorizan a exercer a actividade de aparcadoiro nas instalacións do Mercado do Progreso, así como adecuar ó mesmo a normativa actual sobre seguridade. Requerimento que tampouco foi atendido pola concesionaria.

Quinto. - Segundo informe da Tesourería do Excmo. Concello de Vigo, a mercantil Porteros y Controladores, S.L, empresa contratada pola concesionaria do mercado para prestar servizos de vixilancia e control no aparcadoiro do mesmo, procedeu en data 21 de abril de 2006, a ingresar nunha conta municipal os ingresos cobrados durante o mes de marzo do mesmo ano, derivados da xestión do devandito aparcadoiro.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

- I -

O servizo de mercado é un dos servizos públicos que deben prestar obrigatoriamente os municipios con poboación superior a 5.000 habitantes (artigo 26.1.b LBRL).

O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria de data 30 de novembro de 1993, acordou como forma de xestión do servizo de mercado nos Mercados Municipais do Berbés, Bouzas, Calvario, Progreso,

Travesas e Teis, a concesión administrativa, e aprobou o prego de condicións que rexiría a concesión da xestión e explotación dos mesmos.

O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, na sesión ordinaria de 31 de marzo de 2003, acordou a adxudicación da concesión da xestión do servizo do Mercado do Progreso de Vigo á Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo, por un prazo de 25 anos, e un canon de 72,12 euros, de acordo co prego de condicións aprobado polo acordo plenario de 30 de novembro de 1993 e a oferta presentada, formalizándose o contrato en documento administrativo en agosto de 2004.

- II -

Se o concesionario incurrise en infracción de carácter grave que pusiera en perigo a boa prestación do servizo público, o artigo 133.1 RS faculta á Administración para declarar en secuestro a concesión, co fin de asegurar aquel provisoriamente, impondo como requisitos, no parágrafo segundo do mesmo artigo, que o acordo da Corporación sexa notificado ó concesionario, e se este, dentro do prazo fixado, non corrixa a deficiencia, executarase o secuestro. Asimesmo, o artigo 166 LCAP permite a Administración acordar a intervención do servizo se do incumprimento por parte do contratista se derivase perturbación grave e non reparábel por outros medios no servizo público, ata que aquela desapareza.

Por resolución da Xunta de Goberno Local, de data 10 de abril de 2006, notificada á Asociación de Comerciantes y Vendedores del Mercado del Progreso de Vigo en data 12 de abril do mesmo ano, acordouse conceder á concesionaria o prazo de tres meses para a realización, con carácter de urxencia, de determinadas reparacións necesarias por motivos de seguridade e salubridade, así como para xustificar a súa solvencia económica e técnica para a xestión do servizo de mercado, consorte o disposto na LCAP, presentar un plan de viabilidade da explotación, e un programa para a realización das obras necesarias para garantir o bo estado das instalacións do mercado e que non revistan carácter urxente, coa advertencia de que de non proceder á realización das obras mencionadas no apartado anterior no prazo de tres meses, a Administración declararíase en secuestro a concesión. Transcorrido este prazo, conséntase que a concesionaria non cumpriu as obrigas impostas, polo que procede acordar o secuestro.

Durante o secuestro, a Administración municipal se encargará directamente do funcionamento do servizo, sen alterar as condicións da súa prestación. A explotación se efectuará por conta e risco do concesionario, utilizando os medios persoais e materiais de que dispusere o mesmo. Con este fin, a Corporación designará un interventor técnico que substituirá plena ou parcialmente ós elementos directivos do concesionario (artigo 134 RSCL).

O secuestro é unha medida temporal, que non poderá ter unha duración superior ós dous anos nin exceder da terceira parte do prazo que restare para o termo da concesión (artigo 135 RSCL). Dado que, como se expón na fundamentación xurídica III, constatouse que o concesionario incurriu en causa de resolución contractual, parece oportuno acordar o secuestro en tanto o acordo de resolución non adquira firmeza en vía administrativa.

- III -

Segundo o Prego de condicións que rexe a concesión da xestión e explotación dos mercados municipais “constitúe o obxecto da presente concesión administrativa de servizos a explotación dos mercados municipais minoristas destinados a venda de produtos alimenticios e os seus derivados no termo municipal de Vigo”, constituindo a explotación comercial do aparcadoiro do Mercado do Progreso unha modificación unilateral do obxecto do contrato por parte da concesionaria, pois nesta Administración non consta que se solicitase autorización para ampliar o obxecto contractual á explotación do servizo de aparcamento. O artigo 59 LCAP consigna entre as prerrogativas da Administración no seo do contrato o poder de modificalos por razóns de interese público, condicionada o cumprimento de determinados requisitos, prerrogativa que establece expresamente o artigo 163 LCAP con relación ó contrato de xestión de servizos públicos. Esta materia é

regulada, con carácter xeral, polo artigo 101 da mesma lei, que impón no seu apartado 1 que as modificacións sexan debidas a necesidades novas ou causas imprevistas, extremos que deberán ser xustificadas debidamente no expediente. Queda, polo tanto, vedada a modificación unilateral do obxecto contractual ó contratista. Se este quisera modificar o mesmo, a única vía posíbel sería solicitalo á Administración contratante.

Ademáis a explotación comercial do aparcadoiro é unha actividade sometida ó RAMINP en virtude do disposto no artigo 1 do Decreto 2183/1968, que somete ó RAMINP “cuantos establecementos, almacéns, industrias, instalacións e actividades potencialmente produtoras de efectos perniciosos para hixiene e seguridade ambiental que sexan exercidas ou estean ubicadas por particulares ou empresas privadas en zonas ou terreos de dominio público toda instalación, apertura e funcionamento en terreos ou zonas de dominio público de actividades particulares susceptíbeis de producir incomodidades ou de alterar as condicións normais de salubridade e hixiene do medio ambiente, ou que impliquen riscos graves para as persoas ou os bens, requirirá a previa licenza, sin perxuízo dos actos de autorización ou concesión de que deban proveerse os titulares de tales actividades en orden a ocupación ou aproveitamento sobre as mencionadas zonas ou parcelas de dominio público e demais autorizacións estatais en vigor”, e nesta Administración non se ten constancia da solicitude dunha licenza para a apertura e funcionamento dun aparcadoiro nas instalacións do mercado. Requerida a concesionaria para que aportase a documentación oportuna para xustificar estes extremos, desatendeu o requerimento.

Así mesmo, segundo ó informe do Sr. Arquitecto municipal da Oficina de Obras e Proxectos municipais da Xerencia Municipal de Urbanismo, de data 4 de abril de 2006, as instalacións do aparcadoiro non reúnen as condicións de seguridade requiridas para este tipo de establecemento, non procedendo a concesionaria, no prazo concedido ó efecto a adecuar ó mesmo a normativa actual sobre seguridade.

- IV -

A explotación comercial do aparcadoiro do mercado, explotación que ademáis se realizou sen adecuar o mesmo a normativa de seguridade e sen obter as licencias e autorizacións pertinentes para a súa apertura e funcionamento nin a aprobación municipal das tarifas a cobrar ó público, constitúe unha modificación unilateral do obxecto do contrato por parte da concesionaria e implica un incumprimento contractual grave do contratista das súas obrigas contractuais esenciais, o que supón causa de resolución do contrato, segundo o artigo 111.g LCAP.

O órgano de contratación, tal e como establece o artigo 59 LCAP, ostenta a prerrogativa de acordar a resolución dos contratos e determinar os efectos de ésta, previo trámite de audiencia ó contratista e, no caso de que este formule oposición, será preceptivo tamén o informe do órgano consultivo da Comunidade Autónoma respectiva, neste caso, o Consello Consultivo de Galicia. Asimesmo, o artigo 114 TRRL en relación coa disposición adicional 8ª da LBRL, exise como trámite previo ó acordo de resolución, previos informes do titular de asesoría jurídica e da Intervención da Corporación.

Os acordos correspondentes poñerán fin á vía administrativa e serán inmediatamente executivos (artigos 59 LCAP e 114 TRRL).

A resolución implica a extinción do contrato (artigo 109 LCAP). Respecto ós seus efectos, o artigo 113.4 LCAP establece que cando o contrato se resolva por incumprimento culpábel do contratista le será incautada a garantía e deberá, ademáis, indemnizar á Administración os danos e perdas ocasionados no que excedan do importe da garantía incautada. Debendo conter o acodo de resolución pronunciamiento expreso acerca da procedencia ou non da perda, devolución ou cancelación da garantía constituída (artigo 113.5 LCAP).

A Asociación de Comerciantes y Vendedores del Mercado del Progreso de Vigo, en cumprimento das obrigas impostas polos artigos 35 e 36 da LCAP, constituíu garantía por un importe de 3. 005, 00 €, mediante aval bancario prestado pola entidade Caixanova, en data 3 de xuño de 2003, garantía que deberá procederse a

incautar, en virtude do disposto no artigo 43.2.c LCAP, para responder dos danos e perdas ocasionados a esta Administración, sen perxuízo de que, unha vez calculada a indemnización debida, de resultar esta superior ó importe da citada garantía, esta Administración proceda o cobro do importe restante polos procedementos establecidos ó efecto.

Asimesmo, a resolución da concesión administrativa de xestión e explotación do Mercado do Progreso conleva a liquidación do contrato.

- V -

A extinción do contrato de concesión de xestión e explotación do servizo de mercado no Mercado do Progreso de Vigo, supón a extinción automática dos contratos celebrados pola concesionaria, a Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo, tanto cos titulares dos postos como coas empresas que prestan servizos no mesmo.

Dado que o servizo de mercado é un servizo esencial e obrigatorio, parece necesario, para garantir a continuidade na prestación do mesmo, para a que é fundamental o labor levado a cabo polos titulares dos postos de venda, garantir a súa permanencia ó fronte dos mesmos, con carácter excepcional e transitoriamente, en tanto non se resolva pola Administración a forma de xestión no sucesivo do servizo público de mercado no Mercado do Progreso, e proceda ou ben a convocatoria pública de licitación dos postos de venda, no caso de optar pola xestión directa, ou ben a convocatoria dun novo concurso para a concesión da xestión e explotación do mercado, no caso de optar por continuar coa xestión indirecta.

O Mercado do Progreso consta no epígrafe I (bens inmobles) do Inventario Municipal de bens e dereitos co nº de propiedade 18, como ben de dominio público destinado ó servizo público. A ocupación dos postos do mercado constitúe un uso privativo dun ben de dominio público, dado que segundo os artigos 75 do RBEL e 85.3 LPAP se considerará uso privativo “o constituído pola ocupación dunha porción do dominio público, de modo que limite ou exclúa a utilización polos demais interesados”. Para a utilización privativa de bens de dominio público é necesario estar en posesión dun título que o autorice, outorgado pola autoridade competente (artigo 84. 1 LPAP), sendo título habilitante para a mesma, sempre e cando a ocupación se efectúe únicamente con instalacións desmontabeis ou bens mobles, como no caso que nos ocupa, a autorización ou, se a duración do aproveitamento ou uso excede de catro anos, a concesión (artigo 86.2 LPAP), autorizacións ou concesións que se rexerán en primeiro termo pola lexislación especial reguladora de aquelas e, a falla de normas especiais ou en caso de insuficiencia de éstas, polas disposicións desta lei (artigo 86.3 LPAP). Polo que é preciso proceder ó outorgamento de autorizacións individuais ós actuais titulares dos postos, se ben condicionadas a que se atopen ó corrente do pago das rendas de aluguer dos postos así como das súas obrigas tanto coa concesionaria como co Excmo. Concello de Vigo.

A extinción automática dos contratos celebrados pola concesionaria coas empresas que prestan servizos no mercado unha vez resolto o contrato de concesión de xestión e explotación do servizo de mercado no Mercado do Progreso de Vigo, implica a necesidade de proceder a nova contratación destes servizos, previos os procedementos correspondentes, para poder garantir a continuidade na prestación do servizo público de mercado.

- VI -

A competencia para a resolución deste procedemento correspóndelle a Xunta de Goberno Local, conforme ó disposto no artigo 127.1.f LBRL.

En virtude do exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Acordar o secuestro da concesión administrativa de xestión e explotación do Mercado do Progreso, outorgada por acordo plenario de 31 de marzo de 2003, á Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo e formalizada en documento administrativo en agosto de 2004.

2º.- O secuestro acordase ata que a resolución da concesión proposta no nº 4 do presente acordo adquira firmeza en vía administrativa, sin que poida exceder en ningún caso do prazo regulamentario de dous anos.

3º.- Nomear interventor técnico do Mercado do Progreso, en tanto dure o secuestro do mesmo, o vocal do Tribunal Económico Administrativo D. Miguel A. Pola Tombo.

4º.- Resolver o contrato de concesión administrativa de xestión e explotación do Mercado do Progreso, outorgada por acordo plenario de 31 de marzo de 2003, á Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo, por incumprimento culpábel do concesionario, previo trámite de audiencia ó mesmo, por prazo de 10 días para que manifieste o que o seu dereito conveña.

5º.- No caso de que no prazo concedido para alegacións á Asociación de Comerciantes e Vendedores do Mercado do Progreso de Vigo non formule oposición, a presente proposta de resolución adquirirá firmeza. En caso contrario, previa contestación ás alegacións plantexadas, solicitarase informe ó Consello Consultivo de Galicia.

6º.- Proceder a incautación da garantía constituída pola Asociación de Comerciantes y Vendedores del Mercado del Progreso de Vigo, mediante aval bancario prestado pola entidade Caixanova, en data 3 de xuño de 2003, por un importe de 3. 005, 00 €, previo trámite de audiencia a entidade avalista.

7º.- Proceder a liquidación da concesión, así como a determinación dos danos e perdas causados ó Excmo. Concello de Vigo por mor da modificación do obxecto da concesión e a conseguinte explotación do servizo de aparcadoiro.

8º.- Unha vez resolta a concesión, proceder ó outorgamento de autorizacións ós titulares dos postos de venda no Mercado do Progreso para garantir a continuidade na prestación do servizo de mercado, así como proceder a contratación dos servizos necesarios para o bo funcionamento do mercado, impostos no Prego de condicións que rexe a concesión da xestión e explotación dos mercados municipais”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

25(1226).- DAR CONTA DA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA SOBRE PRÓRROGA DA COMISIÓN DE SERVICIOS DE D. ALBERTO ESCARIZ COUSO, ADSCRITO NO SERVIZO DE TESOURERÍA. EXPTE. 16640/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do decreto de Alcaldía de data 18.08.06, sobre ao asunto de referencia, que di como se transcribe de seguido:

Con data 19 de xuño de 2005, por resolución da Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza, autorizouse unha comisión de servizos a D. Alberto Escariz Couso para cubri-la vacante de Tesoureiro deste Excmo. Concello.

Mediante escrito dirixido a dita Consellería, con data 19 de xullo, solicitouse autorización para prorrogar dita comisión ata a súa cobertura definitiva, para o cal se lles achegaba a conformidade de dito funcionario e do Concello de Pontevedra, sendo dictada resolución favorable con data 1 de agosto de 2006, con efectos do día 22 de xullo anterior, autorizándose por un período máximo de un ano, e sempre que con anterioridade non sexa provisto regulamentariamente.

Por isto, en uso das facultades que me confire o art. 21.1.h, da Lei 57/2003, de medidas para a modernización do goberno local,

RESOLVO:

Prorroga-la comisión de servizos a D. Alberto Escariz Couso, DNI 36.097.029, funcionario de corpo de habilitados nacionais, subescala Tesourería-Intervención, por un ano período máximo de un ano que rematará o 22 de xullo de 2007, ou ata a súa provisión regulamentaria, como consecuencia da autorización da Dirección Xeral de Administración Local da Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza, con efectos do día 22 de xullo de 2006.

Acordo

A Xunta de Goberno local queda enterada.

26(1227).- RECTIFICACIÓN DE ERRO NAS BASES ESPECÍFICAS DE PROMOCIÓN INTERNA DE PROGRAMADOR DE INFORMÁTICA DA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO. EXPTE. 16647/220.

Examinadas as actuacións do expediente, e de acordo co informe xurídico-proposta da xefa da Unidade de Persoal, do 7.09.06, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Rectificar, ó abeiro do artigo 105.2 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, modificada pola Lei 4/1999, o acordo adoptado por esta Xunta de Goberno Local en data 27/03/2006, polo cal se acordou aprobar as “Bases xerais e específicas rectoras da oferta de emprego público 2005” (BOP do venres 9 de xuño do 2006) os erros materiais, aritméticos ou de feito existentes no devandito acordo en canto ao temario específico da praza de programador informático (grupo C) de promoción interna, incorporando o temario remitido polo Xefe do Servizo de Informática do Concello, debendo quedar en consecuencia o apartado relativo ao devandito temario específico (integrado por 11 temas) do xeito que seguidamente se indica, consonte ao negociado na Mesa Xeral de Negociación do 16 de marzo do 2006:

TEMARIO ESPECÍFICO

Tema 1.- Informática básica. Conceptos de datos e información. Concepto do sistema de información. Elementos constitutivos dun sistema. Características e funcións.

Tema 2.- Arquitectura de ordenadores. Elementos básicos. Funcións. A unidade central de proceso. A memoria principal. O bus do sistema. As instrucións. Direccionamento e almacenamento.

Tema 3.- Periféricos. Conectividade. Unidades de entrada/saída. Elementos de impresión. Elementos de almacenamento. Elementos de visualización e dixitalización.

Tema 4.- Estructuras de datos. Ficheiros e bases de datos. Organizacións de ficheiros. Modos de acceso. Métodos de clasificación de ficheiros. Bases de datos.

Tema 5.- Sistemas operativos. Definición. Características e elementos constitutivos. Sistemas Windows. Sistemas Unix.

Tema 6.- Virus. Programas seguros, inseguros e nocivos. Seguridade no CPD: seguridade física: controladores E/S; seguridade da información; seguridade das comunicacións; seguridade intranet-internet e correo electrónico; estrutura organizativa; consideracións da área de seguridade.

Tema 7.- A linguaxe SQL. Estructura básica, operacións, funcións, subconsultas, relacións, vistas e modificación de datos. Linguaxe de definición de datos.

Tema 8.- Sistemas de control de tráfico. Executor de instrucións (EJINS). Descripción. Modos de funcionamento. Intérprete de comandos. Formato de comandos. Instrucións.

Tema 9.- EJINS. Tipos de instrucións. Instrucións de entorno. Definición. Categorías. Descripción e funcións. Instrucións de comunicación, instrucións para a obtención de estadísticas e para a utilización de símbolos.

Tema 10.- EJINS. Instrucións do sistema de control. Definición. Categorías. Instrucións que actúan sobre o SCT. Instrucións que obteñen datos do SCT.

Tema 11.- Sistema operativo VMS. Intérprete de comandos. Directorios e ficheiros. Comandos para o manexo de ficheiros. Copias de seguridade. Protección de ficheiros. Traballo con directorios.

2º.- Ordenar a publicación urxente da dita rectificación no Boletín Oficial da Provincia e demais diarios oficiais que procedan na forma e nos termos establecidos na devandita Lei 30/1992, do 26 de novembro, do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, modificada pola Lei 4/1999.”

3º.- Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.

27(1228).- RECTIFICACIÓN DE ERRO MATERIAL DO ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DE 27.03.06 POLO QUE SE APROBOU O CONVENIO DE

DETERMINACIÓN DO XUSTIPREZO E RECOÑECIMENTO DE APROVEITAMENTO DO PROXECTO EXPROPIATORIO DO ENSANCHE E PROLONGACIÓN DA RÚA GANDARÓN. CONVENIO COA PROPIETARIA DA PARCELA P-003. EXPTE 152/413.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Planeamento e Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 23.08.06, que di como se transcribe de seguido:

ANTECEDENTES:

En data do 6 de xuño de 2003, o Pleno do Concello acordou aprobar definitivamente a declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación dos concretos bens e dereitos afectados polo ensanche e mellora da rúa Gandarón, entre a Avenida de Madrid e a rúa Alcalde Lavadores -implícita no vixente Plan Xeral de Ordenación Urbana-, incluído no convenio asinado entre esta Administración municipal e a Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia en data 30.02.2000.

O Consello da Xunta de Galicia, na súa sesión do 10 de outubro de 2003, acordou a declaración de urxente ocupación dos bens e dereitos afectados polo proxecto de referencia.

O día 11 e 12.12.03, en cumprimento do disposto no artigo 52 da Lei de expropiación forzosa, acordou ó levantamento das actas previas á ocupación das parcelas afectadas. O pagamento dos depósitos previos se realizou o 27.10.04.

Por acordo da Xunta de Goberno Local de 7.02.05 se puso a disposición da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia os terreos necesarios para a execución das obras de ensanche e mellora da rúa Gandarón.

A Xunta de Goberno Local adoptou o 27.03.06 o acordo seguinte: "(...) 1º-Aprobar o modelo de convenio de recoñecemento da edificabilidade e determinación do xustiprezo, habilitando ó Sr. Concelleiro de urbanismo para a sinatura do mesmo (...)"

Tra-lo exame do expediente expropiatorio se detectan as seguintes incidencias:

- *Apreciase un erro na proposta, en concreto no que respecta ás referencias á parcela P-039, sendo necesario rectificar o acordo no sentido de substituír ás referencias á parcela indicada pola P-035, cuxa titular dona Clemencia Covelo García manifestou expresamente a súa intención de asinar convenio de recoñecemento de aproveitamento.*
- *Debe realizarse o ofrecemento de sinatura do convenio a dona Rosa María Pérez Muíños, titular da parcela P-003 por así manifestarlo expresamente por escrito de 11.01.06.*

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

- I. *Procedencia da formalización de convenio de determinación do xustiprezo.- Os artigos 24 da Lei de Expropiación Forzosa de 16 de decembro de 1.954 e artigos 25 a 27 do Regulamento da devandita Lei aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957, que admiten que o particular, a quen se refira a expropiación, e a Administración beneficiaria conveñan a adquisición dos bens ou dereitos que son obxecto daquela libremente e por mutuo acordo, que pode producirse en calquera momento do expediente ata que o Xurado decida sobre o xustiprezo.*
- II. *Cláusulas do convenio.- Dado o avanzado estado do procedemento de aprobación do instrumento de plan xeral, procede ter en conta a clasificación e calificación urbanística da parcela polo documento en tramitación. Entre as cláusulas do convenio, é necesario salvaguardar o dereito do expropiado á percibir o importe determinado en concepto de xustiprezo, naquel caso que non se poida materializar o*

aproveitamento que se conserva. Xa que logo, procede incluír unha estipulación na que se fixe un determinado prazo para a aprobación definitiva do planeamento xeral. Neste caso sería unha solución posible e perfectamente legal, a de recoñecer o dereito do expropiado/a a percibir a cantidade determinada previamente nas follas de valoración pola Administración ou no seu caso polo Xurado provincial de expropiación en situacións similares.

- III. *Procedemento para a aprobación e formalización de convenio de determinación de xustiprezo.- De acordo co previsto no artigo 84 da Lei 30/92, de 26 de novembro, de Réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común, procede o outorgamento dun prazo de audiencia previo á sinatura do convenio ó interesado/a. Os suxeitos expropiados deberán manifestar expresamente a conformidade coa proposta de convenio.*
- IV. *Rectificación do acordo da Xunta de goberno local de 27.03.06.- Dado o erro material contido no acordo no que respecta ás referencias á parcela P-039, substituíndo tal referencia por a P-035. Procede a rectificación do acordo en virtude do disposto do artigo 105.2 da Lei 30/92, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común.*
- V. *Órgano competente para a adopción do presente acordo.- Tendo en conta o establecido no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, o órgano que ten atribuída a competencia para adopción do presente acordo é a Xunta de Goberno Local.*

Polo tanto, procede a adopción do presente ACORDO

Primeiro.- Aprobar o modelo de convenio de recoñecemento da edificabilidade e de determinación do xustiprezo para a parcela P-003 cuxa titular dona Rosa Mª Pérez Muiños manifestou a súa vontade de asinar convenio. Habilítase ó Sr. Concelleiro delegado de urbanismo para a sinatura do mesmo.

Segundo.- Rectificar o erro material no que respecta ás referencias á parcela P-039, substituíndo as mesmas por referencias ás parcelas P-035.

Terceiro.- Notificar o presente acordo ós interesados para que no prazo de quince días mostren a conformidade ou disconformidade co texto do convenio que se propoñe para a súa sinatura.

Cuarto.- Contra o acordo do punto primeiro non procede a interposición de recurso ningún por tratarse dun acto de trámite, toda vez de que en caso de que polos expropiados que amosaron a súa preferencia pola opción do convenio non asinen aprobado no dispositivo segundo, continuará a tramitación da fixación do xustiprezo de conformidade co procedemento contradictorio de intercambio de follas de aprecio previsto nos artigos 25 e seguintes da Lei de Expropiación Forzosa. Con respecto ó segundo punto do acordo, poderá interpoñer potestativamente recurso de reposición no prazo dun mes ante esta Administración municipal ou, contencioso-administrativo perante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses dende a notificación do presente acordo.

ANEXO

"(...) CONVENIO DE DETERMINACIÓN DE XUSTIPREZO NO EXPEDIENTE EXPROPIATORIOAPROBADO POR ACORDO PLENARIO DE....."

Na Xerencia de Urbanismo do Concello de Vigo, a dede.....

C O M P A R E C E N

Dunha parte, o Sr. Concelleiro de Urbanismo, don Jose Manuel Figueroa Vila, asistido polo Secretario da Xerencia Municipal de Urbanismo, don

Doutra, d/donacon D.N.I., veciña enderezo na rúa

INTERVENCIÓN

O Ilmo. Sr. don Jose Manuel Figueroa Vila, en representación do Concello de Vigo.

D/dona, en condición de titular do dereito de propiedade da finca número.....do proxecto expropiatorio..... Xustifica a propiedade mediante.....

Reúnen, xa que logo, os comparecentes, a capacidade legal necesaria para o outorgamento do presente CONVENIO, de acordo cos seguintes

ANTECEDENTES

I

D/dona manifesta que é titular en plen dominio da seguinte finca:

II

No proxecto expropiatorio figura unha finca a nome decoa seguinte descripción:

DESCRIPCIÓN:

TÍTULO:

INSCRIPCIÓN:

III

No vixente Plan Xeral de Ordenación Urbana de Vigo do 29 de abril de 1993 (PXOU-93) a parcela anteriormente referida figura clasificada como.....

No documento de Planeamento xeral aprobado inicialmente o 30 de decembro de 2004, clasifícase a parcela do seguinte xeito:

IV

Resulta do máximo interese para esta Administración municipal a rápida adquisición da devandita parcela, para a execución da obra.....

O ámbito no que se ubica a citada parcela trátase dun solo clasificado como

V

A parcela que se convenia está valorada pola oficina de actuacións viarias en€.

VI

A natureza deste convenio ven derivada da necesidade de determinación do xustiprezo por mutuo acordo, previsto no artigo 25 e seguintes do D. 26 de abril de 1957, polo que se aproba o regulamento da lei de expropiación forzosa.

ESTIPULACIÓNS

PRIMEIRA: D.....e o Concello de Vigo acordan por mutuo acordo a determinación do xustiprezo da expropiación da finca descrita no segundo punto dos antecedentes, fixando o mesmo por un importe de€. Mentres non concorran as dúas circunstancias previstas no punto seguinte, o expropiado terá dereito a participar no aproveitamento urbanístico que en execución de planeamento do PERI/UE.....lle poidera corresponder ó Concello.

SEGUNDA: O pago do xustiprezo quedará demorado ata que se den simultaneamente os feitos seguintes: en primeiro lugar, transcurso de catro anos dende a formalización do presente documento e, en segundo lugar, non se dera aprobación definitiva o instrumento de planeamento xeral actualmente en redacción ou que o aproveitamento non fora materializable.

TERCEIRO: Sempre que se dean as circunstancias para o aboamento en metálico do xustiprezo, o suxeito expropiado terá dereito a unha revisión do principal inicialmente determinado, naquel caso que o Xurado de expropiación eleve en circunstancias xurídicas e físicas semellantes o importe do xustiprezo e a resolución sexa firme.

CUARTO: A sinatura do presente convenio ten os efectos previstos para o acto material de pago na Lei de 16 de decembro de 1954 de expropiación forzosa e o regulamento que a desenvolve para o pago (...)"

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

28(1229).- CONTESTACIÓN AOS ESCRITOS DE ALEGACIONES AO CONVENIO DE DETERMINACIÓN DO XUSTIPREZO E RECOÑECIMENTO DE APROVEITAMENTO DO PROXECTO EXPROPIATORIO DO ENSANCHE E PROLONGACIÓN DA RÚA GANDARÓN. EXPTE 152/413

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 21.08.06, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

En data do 6 de xuño de 2003, o Pleno do Concello acordou aprobar definitivamente a declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación dos concretos bens e dereitos afectados polo ensanche e mellora da rúa Gandarón, entre a Avenida de Madrid e a rúa Alcalde Lavadores -implícita no vixente Plan Xeral de Ordenación Urbana-, incluído no convenio asinado entre esta Administración municipal e a Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia en data 30.02.2000.

O Consello da Xunta de Galicia, na súa sesión do 10 de outubro de 2003, acordou a declaración de urxente ocupación dos bens e dereitos afectados polo proxecto de referencia.

O día 11 e 12.12.03, en cumprimento do disposto no artigo 52 da Lei de expropiación forzosa, acordou ó levantamento das actas previas á ocupación das parcelas afectadas. O pagamento dos depósitos previos se realizou o 27.10.04.

Por acordo da Xunta de Goberno Local de 7.02.05 se puso a disposición da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia os terreos necesarios para a execución das obras de ensanche e mellora da rúa Gandarón.

Na fase de determinación do xustiprezo, os titulares das seguintes parcelas solitan a suscripción do convenio de recoñecemento do aproveitamento urbanístico:

- Parcela 1: don Eusebio Doiro González.
- Parcela 4: dona Carmen Costas Vidal.
- Parcela 6: don Jaime Abalde Pérez e dona María del Carmen Gil Pérez.
- Parcela 15: dona Dolores Bernárdez Lago e dona Dolores Bastos Bernárdez.
- Parcela 31: don José Fernández García.
- Parcela 31bis: dona Dolores Fernández López.
- Parcela 33: don Manuel Álvarez Martínez.
- Parcela 39: dona Clemencia Covelo García.
- Parcela 43: Hdros. de Manuel Garrido Garrido.
- Parcela 45: "Industrias Bilbaína Relax, S.A."

O 27.03.06 a Xunta de goberno local deu aprobación o texto do convenio de determinación do xustiprezo no expediente expropiatorio. Na parte dispositiva do acordo, deuse tralado ós interesados para que prestasen expresa conformidade ó mesmo.

No citado prazo os propietarios das parcelas 01, 04, 015, 033, 035, 043 presentan escritos de contesación. Os propietarios das parcelas P-04 e P043 prestan expresa conformidade co texto do convenio.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

- I. *Procedencia da formalización de convenio de determinación do xustiprezo.- Os artigos 24 da Lei de Expropiación Forzosa de 16 de decembro de 1.954 e artigos 25 a 27 do Regulamento da devandita Lei aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957, que admiten que o particular, a quen se refira a expropiación, e a Administración beneficiaria conveñan a adquisición dos bens ou dereitos que son obxecto daquela libremente e por mutuo acordo, que pode producirse en calquera momento do expediente ata que o Xurado decida sobre o xustiprezo.*
- II. *Contestación individualizada ós escritos presentados no trámite de audiencia.-*
 - *Alegación presentada polo titular da parcela P-001, don Eusebio Doiro González: Presta conformidade, non obstante, condiciona a mesma á modificación do convenio en dous puntos. Con respecto a pretendida substitución da previsión "plan xeral actualmente en tramitación" por "proxecto de equidistribución", tense que informar que o texto do convenio pretende establecer un horizonte temporal razoable polo que o expropiado poida dispoñer sobre o aproveitamento do terreo incluído no proxecto expropiatorio. Para elo se deben dar dous circunstancias que motivarían o pago do xustiprezo, en primeiro lugar, o transcurso do prazo de catro anos e, en segundo lugar, que non se dera aprobación o plan xeral actualmente en tramitación. Sen prexuízo de que se estaría dar tratamento diferenciado ó resto dos propietarios afectados que mostraron a súa conformidade, non se pode condicionar á aprobación do proxecto de compensación dado que se trata dun acontecemento que non depende da vontade do Concello. En efecto, son os propietarios do polígono (entre os que está o titular do dereito da propiedade da parcela que se*

inclúe no proxecto de expropiación) os que teñen a iniciativa de por en marcha a execución do polígono. A partir do momento de aprobación do plan xeral de ordenación municipal, os propietarios incorporan o seu patrimonio un dereito a participar nun polígono e consecuentemente no reparto de beneficios e cargas derivado da execución do mesmo. Os propietarios poderán libremente dispoñer sobre o seu aproveitamento con independencia de que o proxecto de equidistribución determine exactamente onde se localice ou materialice o seu dereito. Polo tanto, propónse a desestimación do presente punto da alegación. No que respecta a expedición de documento administrativo idóneo para a súa inscrición no Rexistro da Propiedade, é necesario informar que o Concello procederá a inscrición do proxecto expropiatario na forma e procedemento previsto nos artigos 22 do real decreto 1093/97, de 4 de xullo, de inscrición no Rexistro da propiedade de actos natureza urbanística. Nese momento se poderá facer constar no Rexistro da propiedade que existe un recoñecemento expreso do aproveitamento do terreo expropiado en favor do titular da parcela, mediante nota ó marxe. Neste momento se poderá solicitar notas simples ou certificacións rexistrais nas que se informe cal é a concreta situación rexistral.

- *Alegación presentada polas titulares da parcela P-015 dona Dolores Bernárdez Lago e dona Dolores Bastos Bernárdez.- Mesmo contido e contestación que a alegación anterior. Por outra parte, se reproducen as alegacións presentadas con ocasión da remisión da folia de valoración da Administración municipal. Como quedou informado pola oficina de actuacións viarias de data 22.03.06 as columnas de granito aludidas no escrito de alegación, forman parte do muro de peche da finca e polo tanto, prevese a súa reposición na fase de execución da obra. Con respecto ós 10 ml de peche de bloques que se comunicaba que non era posible a súa reposición, é necesario informar que xa na folia de valoración municipal se valora o mesmo. Así mesmo, pese a que non é obxecto do presente expediente, se toma razón das características do portalón metálico que se pretende a súa reposición na fase de execución da obra.*
- *Alegación presentada polo titular da parcela P-033, don Manuel Álvarez Martínez.- A alegación presentada incide que non está de acordo coa denominación do convenio que se propoñe para a súa sinatura. Ó respecto é necesario informar que pese a que na estipulación primeira se fixa unha cantidade como a determinada como xustiprezo, o que se pretende é o recoñecemento o titular da propiedade da superficie no futuro desenvolvemento do polígono que está incluído a parcela que se adquire. Unicamente no caso de que non se dean as dúas circunstancias previstas na estipulación segunda, o propietario non poderá materializar o aproveitamento e consecuentemente a Administración municipal compensará o expropiado por tal feito. A indemnidade patrimonial do expropiado queda salvaguardada dende o punto de vista que o xustiprezo a aboar será o fixado no convenio ou naquel caso de que o Xurado de expropiación de Galicia, en casos semellantes, fixe outro superior, se procedería á revisión do mesmo. Polo tanto, contéstase á alegación presentada, aclarando deste xeito que o texto do convenio respecta as obxecións plantexadas e presentadas o 24.05.06.*
- *Alegación presentada pola titular da parcela P-035 dona Clemencia Covelo García.- Presta conformidade ó texto do convenio, non obstante, pretende a aclaración en dous puntos do mesmo. En concreto, efectivamente o convenio unicamente se circunscribe a parcela expropiada quedando fora todos os bens ó marxe do solo, que no caso de disconformidade coa valoración municipal, deberá remitirse o expediente ó Xurado de expropiación de Galicia. No que respecta ó xustiprezo a abonar no caso que se dean as dúas circunstancias previstas na estipulación segunda, non se aprecian motivos para alterar o texto do convenio. No mesmo unicamente se prevé a revisión do principal naquel caso que o Xurado de expropiación de Galicia resolva para situacións semellantes un xustiprezo maior. O feito de estender a revisión a unha hipotética resolución da Xurisdicción contenciosa-administrativa, conlevaría a unha demora excesiva no pago do xustiprezo. Por outra parte, o Concello asume o mesmo risco co propietario derivado do contido*

do convenio que se propoñe para a súa sinatura, por canto a resolución xudicial pode que determine un xustiprezo menor ó que con anterioridade fixe o Xurado de expropiación, todo elo en aras dun tratamento unitario dos propietarios que pretenden a sinatura do convenio e o establecemento dun horizonte temporal razoable de pago do xustiprezo. Polo tanto, tómase razón da alegación presentada, contestando as dúbidas plantexadas que presenta o texto do convenio.

- III. *Procedemento para a aprobación e formalización de convenio de determinación de xustiprezo.- Outorgado o correspondente trámite de audiencia, algúns propietarios mostraron a súa conformidade expresa ó texto do convenio, xa que logo, precísaxe o fixamento do día e hora que se procedería á formalización do mesmo. Os propietarios aludidos nos antecedentes do presente informe (01, 015, 033, 035), prestan conformidade a redacción do convenio pero realizan certas obxeccións das que se deu contestación fundada no punto II do presente informe. A estos propietarios, cumpre o outorgamento dun novo trámite de audiencia polo prazo de dez días para que manifesten a súa conformidade ou disconformidade ó texto do convenio. Naquel caso que non se acepte o mencionado convenio co contido que se fixo mención no acordo da XGL de 27.03.06 entenderase que non existe mutuo acordo e, polo tanto, procederíase á continuación do expediente individualizado de determinación do xustiprezo. Por último, a aqueles propietarios que non se personaron no expediente para dar a conformidade expresa o texto do convenio, procede a remisión de escrito no que se comunique se para a sinatura do convenio se precisa a expresa conformidade.*
- IV. *Órgano competente para a adopción do presente acordo.- Tendo en conta o establecido no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, o órgano que ten atribuída a competencia para adopción do presente acordo é a Xunta de Goberno Local.*

Polo tanto, procede a adopción do presente ACORDO

Primeiro.- Segundo os fundamentos de dereito contidos no presente informe-proposta, desestimar parcialmente as alegacións presentadas polos propietarios das parcelas P-01, P-015 e P-035. Tomar razón da alegación presentada polas propietarias da parcela P-015.

Segundo.- Manter o texto do convenio proposto para a súa sinatura nos termos previstos no acordo da Xunta de goberno local de 27.03.06.

Terceiro.- Notificar o presente acordo ós interesados comunicando que contra a presente resolución cabe interpoñer con carácter potestativo recurso de reposición no prazo dun mes ante a presente Administración municipal no prazo dun mes ou, contencioso-administrativa no prazo de dous meses perante ó xulgado da orde aludida de Vigo.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

29(1230).- RECTIFICACIÓN DO PROXECTO EXPROPIATORIO DA PARCELA E-028 DA RÚA SEVERINO COBAS. REMISION DAS FOLLAS DE VALORACIÓN AOS PROPIETARIOS DAS PARCELAS E-024 E E-026. EXPTE 156/413.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 18.08.06, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

O Plan xeral de ordenación urbana (aprobado definitivamente o 29 de abril de 1993), preveía a execución dunha obra de mellora e ensanche na rúa Severino Cobas, entre a rúa "Bagunda" e a zona do "Lagares". O ancho do vial previsto é de 16 metros.

O Concello asinou convenio coa Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia o 30.02.00, polo que se comprometía o órgano autonómico "ó financiamento, contratación, execución e dirección" de obras de apertura e ampliación de viario nos barrios periféricos de Vigo, entre o que se atopa o ensanche e mellora da rúa Severino Cobas. A Administración local comprometéase a poñer da disposición da CPTOPV os terreos necesarios para a normal realización das obras a executar.

Por acordo de 6 de xuño de 2.003, o Pleno do Concello, adoptou o acordo de aprobación definitiva da declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación dos bens e dereitos afectados polo ensanche e mellora da rúa Severino Cobas, resolvendo expresamente as alegacións presentadas polos interesados. No expediente constaban as parcelas E-024, E-026 (ambalasdúas sendo a titular dona María Barcell Larumbe) e E-028 (sendo titular da mesma "Digalsa").

En data 8.05.06 o topógrafo municipal informa o seguinte: "(...) Visto o informe elaborado polo Técnico da oficina de Actuacións Viarias e examinada a documentación que obra no departamento municipal de Patrimonio e Contratación referente á propiedade municipal núm 402, dedúces o seguinte: 1/ A parcela 402 que está reflectida no Inventario da oficina municipal de Patrimonio, está mal ubicada no seu plano de situación escala 1/1000, sendo en realidade na parcela do lado, todo isto contrastado coa escritura de cesión efectuada por <Diamantes de Galicia, S.A.> produto dunha licenza de construción dunha nave. 2/ Nas parcelas E-024 e E-026 do expediente de expropiación da rúa Severino Cobas nn existe ningunha nave construída, nin hai licenza, polo que non houbo ningunha cesión. Polo que a oficina de actuacións viarias debe corrixi-lo expediente de expropiación da rúa Severino Cobas, referente ás parcelas E-024, E-026 e E-028 sendo esta última a de propiedade municipal a cesión efectuada (...)".

O 2.06.06 a oficina de actuacións viarias presenta informe no que se manifesta o seguinte: "(...) Nesta oficina recíbese informe elaborado polo Topógrafo municipal, de data 8 de maio do 2006, sobre cuestións relativas á propiedade das mencionadas parcelas 24, 26 e 28, incluídas dentro expediente de expropiación de Severino Cobas. No expediente de expropiación se consideraba as fronteas afectadas das parcelas 24 e 26 como propiedade do Concello de Vigo, xa que se demostrou ou se desprende dita realidade no transcurso do procedemento expropiatorio. Ditas cesións están inventariadas como a número 402 dentro do Inventario do Patrimonio Municipal O Topógrafo Municipal ven a manifestar no seu informe a ausencia de correlación entre a información de cesións incluída no Inventario Municipal e a realidade. O Inventario Municipal concreta a propiedade municipal do fronte da rúa Severino Cobas como resultado dunha cesión urbanística por consolidación de aproveitamentos urbanísticos lucrativos según ordenanza en solo urbano consolidado. AS parcelas 24 e 26 non teñen construída nave algunha e non limitan polo leste con ningún camiño público <tal e como se describe na cesión> e tampouco coincide a superficie a ceder coa que lle correspondería por condicións de ordenanza, polo que non se observa a correlación entre a superficie e descrición da cesión do Inventario coa realidade parcelaria. Se sinala por parte do Topógrafo Municipal a coincidencia de dita descrición e características respecto da parcela 28 do expediente de referencia, colindante coas anteriores. Dita parcela 28 reúne todas as características sinaladas, coincidindo tanto a existencia da nave como a existencia do camiño lateral, como na forma do retranqueo da cesión segundo ordenanza. Esta Oficina comprobada a casuística ten a ben considerar as argumentacións reflectivas polo servizo de Topografía municipal, toda vez que no servizo de Patrimonio apercibidos de dito erro, iniciaron o expediente para a resolución do mesmo. Por tanto propónse a corrección e adaptación do procedemento de expropiación a nova realidade, segundo os seguintes parámetros: - A incorporación dos propietarios reais das parcelas 24 e 26 ao procedemento de expropiación, como propietarios tamén das fontes de ditas parcelas afectas polo proxecto de expropiación. Por tanto parece oportuno que se lles remita as follas de valoración respectivas segundo o concretado no Proxecto

de Expropiación. - A este respecto existía un conflito de titularidade en ambas parcelas 24 e 26, e un fallo-sentencia do Xulgado de primeira instancia nº 9 - que acredita a titularidade a favor de Dña. María Barcell Larumbe -comunicado en nº rexistro Concello 50024274- . De ser suficinte dito fallo, seguirase o procedemento con dita propietaria, en vez de dos dos propietarios que figuraban como litixiosos no inicio do expediente. - A comunicación a Digalsa - que figuraba como titular da parcela 28- deste informe que aclara a nova situación plantexada, xa que o fronte da parcela 28 figura como cesión ao Concello de Vigo. Neste sentido a superficie de cesión incorporado ao Inventario Municipal por condicións de licencia é de 142 m2, incluso superior á superficie afectada no proxecto de expropiación de 64 m2 (...)"

FUNDAMENTOS LEGAIS E CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

1.- Rectificación de erros materiais o de feito da descripcón das parcelas E-028 do proxecto expropiatorio da rúa Severino Cobas-Viais industriais de Lavadores.- De acordo co previsto no artigo 17 da Lei de 16 de decembro de 1954, a Administración beneficiaria da expropiación está obrigada a formular unha relación concreta e individualizada, na que se describan, en todos os aspectos, material e xurídico, os bens e dereitos que se considere necesaria la expropiación. Segundo informe emitido pola oficina de actuacións viarias, de 2.06.06 existe unha diferenza entre o contido do aludido proxecto e o comprobado tra-lo informado polo servizo de topografía da Xerencia municipal de urbanismo. De acordo co previsto no artigo 105.2 da Lei 30/92, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común, procede a rectificación de erros materias ou de feito existentes nos actos. Según a STS 18.01.99 (RJ 1882) o error debe ser subsanado e non ten porqué producirse alteración, condicionamento, modificación ou restricción do acordo en cuestión, nin por tanto necesidade de anular todo o procedemento expropiatorio posterior. A modificación consiste unicamente na consideración como de cesión obrigatoria e por tanto incorporada ó patrimonio municipal a superficie de 64 m2 que o proxecto expropiatorio relacionaba como propiedade de "Diamantes de Galicia, S.A.". Con respecto ás parcelas E-24 e E-26 non procede a rectificación do proxecto expropiatorio. Unicamente é necesario con respecto os dous expedientes individualizados de determinación do xustiprezo, o impulso do procedemento remitindo para elo as correspondentes follas de valoración.

2.- Órgano competente para a adopción do presente acordo.- Tendo en conta o disposto no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, corresponde á Xunta de Goberno local a adopción do presente acordo.

En mérito dos feitos e fundamentos de dereito expostos, RESOLVO:

Primeiro: Rectificar o proxecto expropiatorio da rúa Severino Cobas e a relación de bens incluída no citado documento no que respecta a parcela E-028, aprobada por acordo plenario de 6 de xuño de 2003, quedando a nova descripcón como de titularidade municipal. Consecuentemente, proceder o arquivo do expediente de determinación do xustiprezo.

Segundo: Proceder a remisión das follas de valoración á titular do dereito de propiedade das parcelas denominadas E-024 e E-026.

Terceiro: Notificar a presente resolución ós interesados, coa indicación de que contra esta cabe interpor alternativamente recurso de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes ou recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso Administrativo no prazo de dous meses, sen prexuízo de que exerciten calquera outro que estimen procedente. Así mesmo, dar conta da mesma á oficina de actuacións viarias.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade co precedente informe, acorda:

Primeiro: Rectificar o proxecto expropiatorio da rúa Severino Cobas e a relación de bens incluída no citado documento no que respecta a parcela E-028, aprobada por acordo plenario de 6 de xuño de 2003, quedando a nova descripción como de titularidade municipal. Consecuentemente, proceder o arquivo do expediente de determinación do xustiprezo.

Segundo: Proceder á remisión das follas de valoración á titular do dereito de propiedade das parcelas denominadas E-024 e E-026.

Terceiro: Notificar a presente resolución ós interesados, coa indicación de que contra esta cabe interpor alternativamente recurso de reposición ante esta Administración municipal no prazo dun mes ou recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso Administrativo no prazo de dous meses, sen prexuízo de que exerciten calquera outro que estimen procedente. Así mesmo, dar conta da mesma á oficina de actuacións viarias.

30(1231).- CONVENIO DE RECOÑECIMENTO DE APROVEITAMENTO CO PROPIETARIO DA PARCELA E-38 DO PROXECTO EXPROPIATORIO DA RÚA SEVERINO COBAS. EXPTE 156/413.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Planeamento e Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 22.08.06, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

No Plan xeral de ordenación urbana (aprobado definitivamente o 29 de abril de 1993) preveíase a execución dunha obra de mellora e ensanche na rúa Severino Cobas, entre a rúa "Bagunda" e a zona do "Lagares". O ancho do vial previsto era de 16 metros.

O Concello asinou convenio coa Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda da Xunta de Galicia o 30.02.00, polo que se comprometía o órgano autonómico "ó financiamento, contratación, execución e dirección" de obras de apertura e ampliación de viario nos barrios periféricos de Vigo, entre o que se atopa o ensanche e mellora da rúa Severino Cobas. A administración local comprometíase a poñer da disposición da CPTOPV os terreos necesarios para a normal realización das obras a executar.

Por acordo de 6 de xuño de 2003, o Pleno do Concello, adoptou o acordo de aprobación definitiva da declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación dos bens e dereitos afectados polo ensanche e mellora da rúa Severino Cobas, resolvendo expresamente as alegacións presentadas polos interesados.

Na fase de determinación do xustiprezo, a empresa titular da parcela E-38 ("Agrupación de fabricantes de aceites marinos, S.A.") solicitou o 26 de maio de 2006 o recoñecemento do aproveitamento urbanístico.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

- I. *Procedencia da formalización de convenio de determinación do xustiprezo.- Os artigos 24 da Lei de Expropiación Forzosa de 16 de decembro de 1954 e artigos 25 a 27 do Regulamento da devandita Lei aprobado por Decreto de 26 de abril de 1957, que admiten que o particular, a quen se refira a expropiación, e a Administración beneficiaria conveñan a adquisición dos bens ou dereitos que son*

obxecto daquela libremente e por mutuo acordo, que pode producirse en calquera momento do expediente ata que o Xurado decida sobre o xustiprezo.

- II. *Cláusulas do convenio.- Dado o avanzado estado do procedemento de aprobación do instrumento de plan xeral, procede ter en conta a clasificación e calificación urbanística da parcela polo documento en tramitación. Entre as cláusulas do convenio, é necesario salvaguardar o dereito do expropiado á percibir o importe determinado en concepto de xustiprezo, naquel caso que non se poida materializar o aproveitamento que se conserva. Xa que logo, procede incluír unha estipulación na que se fixe un determinado prazo para a aprobación definitiva do planeamento xeral. Neste caso sería unha solución posible e perfectamente legal, a de recoñecer o dereito do expropiado/a a percibir a cantidade determinada previamente nas follas de valoración pola Administración ou no seu caso polo Xurado provincial de expropiación en situacións similares.*
- III. *Procedemento para a aprobación e formalización de convenio de determinación de xustiprezo.- De acordo co previsto no artigo 84 da Lei 30/92, de 26 de novembro, de Réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común, procede o outorgamento dun prazo de audiencia previo á sinatura do convenio ó interesado/a. Os suxeitos expropiados deberán manifestar expresamente a conformidade coa proposta de convenio.*
- IV. *Órgano competente para a adopción do presente acordo.- Tendo en conta o establecido no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, o órgano que ten atribuída a competencia para adopción do presente acordo é a Xunta de Goberno Local.*

Polo tanto, procede a adopción do presente ACORDO

Primeiro.- Aprobado o modelo de convenio de recoñecemento da edificabilidade e de determinación do xustiprezo, habilitando ó Sr. Concelleiro delegado de urbanismo para a sinatura do mesmo para a parcela contida no proxecto expropiatorio como E-38.

Segundo.- Notificar o presente acordo ós interesados para que no prazo de quince días mostren a conformidade ou disconformidade co texto do convenio que se propoñe para a súa sinatura.

Terceiro.- Contra os precedentes acordos non procede a interposición de recurso ningún por tratarse dun acto de trámite, toda vez de que en caso de que polos expropiados que amosaron a súa preferencia pola opción do convenio non asinen aprobado no dispositivo segundo, continuará a tramitación da fixación do xustiprezo de conformidade co procedemento contradictorio de intercambio de follas de aprecio previsto nos artigos 25 e seguintes da Lei de Expropiación Forzosa.

ANEXO

"(...) CONVENIO DE DETERMINACIÓN DE XUSTIPREZO NO EXPEDIENTE EXPROPIATORIOAPROBADO POR ACORDO PLENARIO DE....."

Na Xerencia de Urbanismo do Concello de Vigo, a dede.....

COMPARECEN

Dunha parte, o Sr. Concelleiro de Urbanismo, don Jose Manuel Figueroa Vila, asistido polo Secretario da Xerencia Municipal de Urbanismo, don

Doutra, d/donacon D.N.I., veciña enderezo na rúa

INTERVENCIÓN

O Ilmo. Sr. don Jose Manuel Figueroa Vila, en representación do Concello de Vigo.

D/dona, en condición de titular do dereito de propiedade da finca número.....do proxecto expropiatorio..... Xustifica a propiedade mediante.....

Reúnen, xa que logo, os comparecentes, a capacidade legal necesaria para o outorgamento do presente CONVENIO, de acordo cos seguintes

ANTECEDENTES

I

D/dona manifesta que é titular en plen dominio da seguinte finca:

II

No proxecto expropiatorio figura unha finca a nome decoa seguinte descripción:

DESCRIPCIÓN:

TÍTULO:

INSCRIPCIÓN:

III

No vixente Plan Xeral de Ordenación Urbana de Vigo do 29 de abril de 1993 (PXOU-93) a parcela anteriormente referida figura clasificada como.....

No documento de Planeamento xeral aprobado inicialmente o 30 de decembro de 2004, clasifícase a parcela do seguinte xeito:

IV

Resulta do máximo interese para esta Administración municipal a rápida adquisición da devandita parcela, para a execución da obra.....

O ámbito no que se ubica a citada parcela trátase dun solo clasificado como

V

A parcela que se convenia está valorada pola oficina de actuacións viarias en€.

VI

A natureza deste convenio ven derivada da necesidade de determinación do xustiprezo por mutuo acordo, previsto no artigo 25 e seguintes do D. 26 de abril de 1957, polo que se aproba o regulamento da lei de expropiación forzosa.

ESTIPULACIONES

PRIMEIRA: D.....e o Concello de Vigo acordan por mutuo acordo a determinación do xustiprezo da expropiación da finca descrita no segundo punto dos antecedentes, fixando o mesmo por un importe de€. Mentres non concorran as dúas circunstancias previstas no punto seguinte, o expropiado terá dereito a participar no aproveitamento urbanístico que en execución de planeamento do PERI/UE.....lle poidera corresponder ó Concello.

SEGUNDA: O pago do xustiprezo quedará demorado ata que se den simultaneamente os feitos seguintes: en primeiro lugar, transcurso de catro anos dende a formalización do presente documento e, en segundo lugar, non se dera aprobación definitiva o instrumento de planeamento xeral actualmente en redacción ou que o aproveitamento non fora materializable.

TERCEIRO: Sempre que se dean as circunstancias para o aboamento en metálico do xustiprezo, o suxeito expropiado terá dereito a unha revisión do principal inicialmente determinado, naquel caso que o Xurado de expropiación eleve en circunstancias xurídicas e físicas semellantes o importe do xustiprezo e a resolución sexa firme.

CUARTO: A sinatura do presente convenio ten os efectos previstos para o acto material de pago na Lei de 16 de decembro de 1954 de expropiación forzosa e o regulamento que a desenvolve para o pago (...)"

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

31(1232).- PROXECTO EXPROPIATORIO PARA A CONSTRUCCIÓN DUNHA GLORIETA DE CONEXIÓN DO SEGUNDO CINTURÓN O PARQUE TECNOLÓXICO E A ESTRADA DO FOXO. EXPTE 199/413.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 21.08.06, que di o seguinte:

O 2.12.97 o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca formalizaron un convenio de colaboración para o desenvolvemento do "Parque tecnolóxico e loxístico de Vigo". No citado convenio se facía mención o seguinte:"(...) el Ayuntamiento expropiará y el Consorcio adquirirá como beneficiario los terrenos en los que se realizará la actuación y los demás necesarios para la ejecución de las obras para asegurar el valor y rendimiento de las mismas (...) el Consorcio redactará y presentará al Ayuntamiento el correspondiente proyecto de expropiación (...)"

En data 29.09.00 o Pleno municipal deu aprobación definitiva á modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana de Vigo, para o desenvolvemento do "Parque Tecnolóxico e Loxístico de Vigo". Entre as súas determinacións está a previsión da construción dunha conexión ós sistemas xerai viairo.

Con data 30.05.06 o Consorcio da Zona Franca de Vigo presenta proxecto de expropiación para a súa tramitación por taxación conxunta do expediente que corresponde e que conclúa coa adquisición das cinco parcelas que restan para a correcta da infraestrutura que se pretende.

O 7.02.06 o director adxunto da oficina de planeamento e xestión informa o seguinte: "(...) Á vista do contido da documentación presentada polo Consorcio da Zona Franca de Vigo con data 30 de maio de 2006, doc nº 60059348, relativa á valoración por expropiación por taxación conxunta de cinco propiedades situadas no límite do ámbito do plan parcial do Parque Tecnolóxico de Vigo, o técnico que subscribe informa: As parcelas obxecto de expropiación, están en parte afectadas polo trazado (incluíndo os taludos necesarios) do vial denominado nº 1, estando externas ó ámbito da delimitación do plan parcial e proxecto de urbanización e reparcelación do Parque Tecnolóxico e Loxístico. A superficie total afectada pola expropiación é de 960,00 m², correspondentes a cinco predios, cunhas superficies afectadas de 170,00, 246,00, 246,00, 173,00 e 125,00 m² respectivamente. Os citados predios dispoñen nalgúns casos na parte afectada de diversos elementos a valorar e que figuran relacionados nas follas de xustiprezo respectivas. A lei 6/1998 de 13 de abril sobre réxime do solo e valoracións establece na exposición de motivos, no que concirne ós criterios de valoración do solo, un sistema que trata de reflectir coa maior exactitude posible o valor real que o mercado asina a cada tipo de solo renunciando a formulas artificiosas que con maior ou menor fundamento aparente contradixen a realidade e constitúen unha fonte de conflitos, eliminando a dualidade de valores, inicial e urbanístico establecendo un só valor, o valor que teña realmente o solo no mercado. No referente ós solos non urbanizables e urbanizables non incluídos en ámbitos concretos, remite o valor ó de comparación cos valores comprobados en outras fincas análogas, e no caso de non existir, ós métodos de capitalización das rendas. Para o caso de solos urbanos e urbanizables incluídos en ámbitos delimitados polo propio planeamento xeral, no que figuren establecidas as condicións de desenvolvemento, o método de cálculo consistirá na aplicación ó aproveitamento correspondente do valor básico de repercusión recollido nas ponencias catastrais, de conformidade coa lei 39/1988. No caso de non existir ou non sexan aplicables os valores das citadas ponencias por perda de vixencia ou modificación do planeamento, o valor básico de repercusión calcularase polo método residual. A aplicación dos valores de repercusión supón a necesidade de deducir a totalidade dos custes de urbanización que estiveran pendentes, así como os custes financeiros, xestión, ou calesqueira outros que foran imprescindibles para dotar ó terreo da condición de solar. As propiedades obxecto de informe, figuran con respecto ó plan xeral vixente, aprobado o 29 de abril de 1993, en solo clasificado como non urbanizable sen especial protección, SNU-0. De conformidade coa lei 6/1998 de 13 de abril, e ós efectos de expropiación lle sería de aplicación o artigo 26: <(…) 1.- O Valor de este solo determinarase polo método de comparación a partires de fincas análogas. A estes efectos a identidade de razón que xustifique a analoxía deberá ter en conta o réxime urbanístico, a situación, tamaño, natureza das citadas fincas en relación coa que se valora así como no seu caso os usos e aproveitamentos de que sexan susceptibles. 2.- Cando pola inexistencia de valores comparables non sexa posible a aplicación do método indicado no punto anterior, o valor do solo non urbanizable determinarase mediante a capitalización das rendas reais ou potenciais do solo e conforme o seu estado no momento da valoración (...)>". Segundo o citado artigo 26, a valoración do solo non urbanizable determinarase polo método de comparación a partir de predios análogos. A lei establece que terase en conta a situación, tamaño, natureza, etc, así como os usos e aproveitamentos de que sexan susceptibles. En canto ó método de comparación podería definirse como <(…) o importe neto que razoablemente podería recibir o vendedor pola venda dunha propiedade na data da valoración, pola comercialización axeitada e supoñendo que existe alomenos un comprador potencial correctamente informado das características da propiedade, actuando libremente e sen un particular interese (...)>. O propio artigo 26 establece que cando non sexa posible establecer o método de comparación, o valor do solo determinarase mediante a capitalización das rendas reais o potenciais do solo. No caso presente debe terse en conta que os predios lindan co ámbito do plan parcial do Parque Tecnolóxico e Loxístico, e pola situación física e superficie dos predios, se dispón dun mercado de valores na zona, que sirve de comparación, que é a expropiación dos predios que conforman o Parque Tecnolóxico citado, e que figuran clasificados como solo urbanizable. Na memoria presentada da expropiación por taxación conxunta, fíxase como criterio de valoración os xustiprezos establecidos polo Xurado Provincial de Expropiación de Pontevedra para os terreos do Parque Tecnolóxico e incrementados ou actualizados co IPC. O prezo final do solo a expropiar resulta ser de 28,57 €/m², entendendo o técnico que subscribe que este prezo é o máis axeitado á realidade física e aproveitamento do terreos en cuestión. Igualmente actualízanse os prezos establecidos polo Xurado Provincial para unha serie de bens afectados. De acordo ó artigo 23 da LEF, os propietarios das fincas nº 8 e 10 poderán solicitar a expropiación total das fincas (...)

PARCELA Nº: 2			
PROPIETARIO: MELCHOR COSTAS ALONSO			
DOMICILIO: C/ RAMIRO PASCUAL, Nº 70 BABIO-BEADE (VIGO)			
RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS			
UNIDADE	CONCEPTO	PREZO	IMPORTE €
170,00 m2	Terreo	28,57 €/m2	4.856,90 €
Suma			4.856,90 €
5% premio afección.....			242,85 €
Total valoración.....			5.099,75 €
Vigo, 31 de maio de 2006			
O Técnico da Admón Xeral		O Director Adxunto de Xestión e Planeamento da Xerencia de Urbanismo	
Asdo. David Prada Puentes		Asdo. Julio Fernández Cermeño	

FOLLA DE PREZO XUSTO			
PARCELA Nº: 5			
PROPIETARIO: ENRIQUE RODRÍGUEZ COMESAÑA			
DOMICILIO: CAMIÑO DO LAGO, Nº 22 CARBALLO DO PAZO-BEADE (VIGO)			
RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS			
UNIDADE	CONCEPTO	PREZO	IMPORTE €
246,00 m2	Terreo	28,57 €/m2	7.028,22 €
12,00 ud	Eucalipto	20,37 ud	244,44 €
1,00 ud	Pino	20,37 ud	20,37 €
1,00 ud	Castaño	20,37 ud	20,37 €
1,00 ud	Carballo	65,32 ud	65,32 €
Suma			7.378,72 €
5% premio afección.....			368,94 €
Total valoración.....			7.747,66 €
Vigo, 31 de maio de 2006			
O Técnico da Admón Xeral		O Director Adxunto de Xestión e Planeamento	

da Xerencia de Urbanismo

Asdo. David Prada Puentes

Asdo. Julio Fernández Cermeño

FOLLA DE PREZO XUSTO

PARCELA Nº: 6

PROPIETARIO: MANUEL RODRÍGUEZ ALONSO

DOMICILIO: BEIRÁN, Nº 87 MATAMÁ - VIGO

RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS

UNIDADE	CONCEPTO	PREZO	IMPORTE €
246,00 m2	Terreo	28,57 €/m2	7.028,22 €
Suma			7.028,22 €
5% premio afección.....			351,41 €
Total valoración.....			7.379,63 €

Vigo, 31 de maio de 2006

O Técnico da Admón Xeral

O Director Adxunto de Xestión
e Planeamento
da Xerencia de Urbanismo

Asdo. David Prada Puentes

Asdo. Julio Fernández Cermeño

FOLLA DE PREZO XUSTO			
PARCELA Nº: 8			
PROPIETARIO: MANUEL FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ			
DOMICILIO: CAMIÑO DO FACHO, Nº 15- FACHO BEADE (VIGO)			
RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS			
UNIDADE	CONCEPTO	PREZO	IMPORTE €
173,00 m2	Terreo	28,57 €/m2	4.942,61 €
1,00 ud	Pino	20,37 ud	20,37 €
Suma			4.962,98 €
5% premio afección.....			248,15 €
Total valoración.....			5.211,13 €
Vigo, 31 de maio de 2006			
O Técnico da Admón Xeral		O Director Adxunto de Xestión e Planeamento da Xerencia de Urbanismo	
Asdo. David Prada Puentes		Asdo. Julio Fernández Cermeño	

FOLLA DE PREZO XUSTO			
PARCELA Nº: 10			
PROPIETARIO: SOFÍA FIGUEROA LOSADA			
DOMICILIO: AMBULATORIO, Nº 39 –AS CARNEIRAS-MATAMA (VIGO)			
RELACIÓN DE BENS E DEREITOS AFECTADOS			
UNIDADE	CONCEPTO	PREZO	IMPORTE €
125,00 m2	Terreo	28,57 €/m2	3.571,25 €
1,00 ud	Pino	20,37 ud	20,37 €
Suma			3.591,62 €
5% premio afección.....			179,58 €
Total valoración.....			3.771,20 €
Vigo, 31 de maio de 2006			
O Técnico da Admón Xeral		O Director Adxunto de Xestión e Planeamento da Xerencia de Urbanismo	
Asdo. David Prada Puentes		Asdo. Julio Fernández Cermeño	

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

1.- *Declaración de utilidade pública e necesidade de ocupación.- Tendo en conta o disposto no artigo 33 da Lei 6/98, de 13 de abril, de réxime do solo e valoracións, a aprobación de plans de ordenación urbana implicará a declaración de utilidade pública e a necesidade de ocupación para os fins expropiatorios. No presente caso a declaración de utilidade pública ven lexitimada pola aprobación plenaria do acordo de modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana en data 29.09.00.*

2.- *Procedemento de aprobación do proxecto expropiatorio.- O artigo 143 regula o procedemento de expropiación polo sistema de taxación conxunta. No mesmo se obriga a un contido mínimo e se dispoñe un procedemento de aprobación do mesmo. O proxecto deberá ser sometido a un trámite de información pública para que aqueles que consideren convenientes, en particular no que atinxe á titularidade ou valoración dos seus respectivos dereitos. Así mesmo se deberá notificar individualmente ós que aparezcan como titulares de bens e dereitos no expediente con traslado literal da folla de aprecio e da proposta de fixación dos criterios de valoración. Tra-lo analise das alegacións presentadas, procederase á aprobación definitiva implicando a declaración de urxencia da ocupación dos bens e dereitos afectados. O pagamento ou depósito do importe da valoración establecida producirá os efectos previstos nos números 6, 7 e 8 do artigo 52 da Lei de expropiación forzosa.*

3.- *Necesidade de práctica de nota marxinal de inicio de expediente expropiatorio no Rexistro da propiedade.- Tendo en conta o disposto no artigo 22 do real decreto 1093/97, de 4 de xullo, de inscrición no Rexistro da propiedade de actos de natureza urbanística, procede a práctica da inscrición rexistral do inicio do presente expediente. Para elo, precísase a solicitude de información rexistral das cinco fincas incluídas e descritas no proxecto expropiatorio.*

4.- *Órgano competente para adopción do presente acordo.- Tendo en conta o artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, a competencia para a adopción do presente acordo a Xunta de goberno local.*

En virtude dos feitos e fundamentos indicados, propónese a adopción do seguinte ACORDO

PRIMEIRO: Aprobar inicialmente o proxecto expropiatorio por taxación conxunta das fincas descritas no proxecto expropiatorio presentado polo Consorcio da Zona Franca de Vigo (asinado pola "Directora Gestión de Suelo" e o "Director dos servizos técnicos y obras") o 30.05.06.

SEGUNDO: Proceder á apertura dun trámite de información pública polo prazo de un mes, mediante publicación de anuncios no DOG e nun xornal dos de maior circulación da Provincia, con notificación individualizada das follas separadas de aprecio e da proposta de fixación dos criterios de valoración a tódolos que aparecen como titulares de bens ou dereitos.

TERCEIRO: Solicitar do Rexistro da propiedade a información rexistral necesaria para a práctica da anotación do inicio do expediente expropiatorio, de acordo co establecido no artigo 22 do real decreto 1093/97.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

32(1233).- RECEPCIÓN PARCIAL DE OBRAS DE URBANIZACIÓN DA UE V-F DO PERI IV-05 TRAVESÍA DE VIGO-ARAGÓN. EXPTE 4627/401.

Examinadas as actuacións do expediente dáse conta do informe do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 31.07.06, que di o seguinte:

En data 25.01.05 o Pleno do Concello deu aprobación definitiva o Estudio de Detalle do Polígono "UA V-F do Plan espacial de reforma interior IV-05 Aragón", redactado polo arquitecto D. Pedro Alonso Fernández e visado polo COAG no 25.03.98, 9.07.98 e 19.08.98 (Expte. 4780/411).

O 27.12.01 o Consello da XMU acordou aprobar definitivamente o proxecto de compensación do citado polígono (Expte 4293/411). No apartado cuarto da parte dispositiva estableceuse que a propiedade do ámbito deberá asumi-lo mantemento dos novos espazos libres e verdes cedidos ó Concello. A tal fin, as fincas resultantes do proxecto de compensación quedarán afectas, na cota de participación correspondente, á carga real de conservación de ditos espazos libres e zonas verdes de nova creación.

En data 7.03.02 o Consello da XMU deu aprobación definitiva o proxecto de urbanización da "UE V-F do Plan especial de reforma interior IV-05 Travesía de Vigo-Aragón", promovido pola entidade "Gestiones Urbanísticas y de Negocios, S.L.", redactado polo equipo de arquitectos "Castro y Alonso, C.B.", visado polo COAG no 30.10.01, 8.10.01 e 21.06.01 (expte. 4294/401).

O 4.10.05 don Jose Alonso Rodríguez en nome de "Gestiones urbanísticas y de negocios, S.L." solicita a recepción parcial das obras de urbanización que corresponden ás parcelas A, B y C da "UA V-F".

Constan no expediente os seguintes informes:

- Unión Fenosa, de 27.04.2006.
- Telefónica, de 14.02.06.
- R Cable y Telecomunicaciones, de 8.03.06.
- Gas Galicia, de 21.04.06.
- Aqualia de 8.05.06.
- Montes, parques e xardíns, de 8.03.06.
- Electromecánicos, de 25.05.06.
- Oficina de supervisión de proxectos e inspección de obras, de 31.05.06.

O adxunto ó director dos servizos técnicos informa o 3.007.06 o seguinte: "(...) Las obras cuya recepción parcial se solicita, están incluidas en el proyecto de urbanización de la Unidad de actuación V-F del PERI IV-05 Aragón-Travesía de Vigo (Expte. 4294/401) aprobado definitivamente en sesión del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 7.03.02. Consta en este expediente los informes favorables de los diferentes departamentos municipales y de las empresas que prestan servicios urbanísticos. La zona a recepcionar constituye una cédula autónoma en cuanto a los servicios que dispone. Las obras se ajustan sensiblemente a las descritas en el Proyecto que las ampara (...)"

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

1.- Previsións legais sobre a recepción de obras de urbanización derivadas da execución de polígonos.- O art. 110.5 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA) dispón que: "(...) A recepción polo concello das obras de urbanización en execución do planeamento rexerese polo disposto na lexislación de contratos das administracións públicas (...)". O art. 147.1 RDLex. 2/2000, do 16 de xuño, aprobatorio do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas preceptúa que: "(...) No

tempo de recepción das obras trala súa terminación e ós efectos establecidos no artigo 110.2, concurrirá un facultativo designado pola Administración, representante desta, o facultativo encargado da dirección das obras e o contratista asistido, se o estima oportuno, do seu facultativo (...). 2.- Se as obras atópanse en bo estado e axustadas ás prescricións previstas, o funcionario técnico designado pola Administración contratante e o representante desta daraas por recibidas, levantándose a correspondente acta e comenzando entón o prazo de garantía (...) 3.- O prazo de garantía (...) non poderá ser inferior a un ano (...)"

2.- Posibilidade legal de recepción parcial de obras de urbanización incluídas en polígonos.-O art. 123.2 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA), obriga a executa-lo planeamento por polígonos completos. Polo tanto, como norma xeral, a recepción das obras de urbanización nas actuacións sistemáticas debe referirse ó polígono completo, unha vez rematadas na súa totalidade. O regulamento de contratos das Administracións Públicas aprobado por real decreto 1098/2001, prevé a posibilidade de recepción parcial de obras públicas sempre que as mesmas sexan susceptibles de ser entregadas ó uso público de conformidade co artigo 147.5 do real decreto legislativo 2/2000. Este precepto entende posible a recepción parcial de aquelas partes de obra susceptibles de ser executadas por fases que poidan ser entregadas ó uso público, segundo o establecido no contrato administrativo. Dentro do eido urbanístico o art. 180.2 do Regulamento de Xestión Urbanística prevé a posibilidade dunha recepción parcial cando a área xa urbanizada constituía unha unidade funcional directamente utilizable e se teña producido respecto da mesma a recepción definitiva por parte da Xunta de Compensación. O regulamento de planeamento aprobado por real decreto 2159/78, de 23 de xuño, dentro das determinacións dos plans parciais a previsión de establecer un plan de etapas para a execución das obras de urbanización ou/e edificación (artigo 45). Neste plan de etapas debería xustificarse a coherencia coas restantes determinacións do Plan, o desenvolvemento no tempo da edificación prevista e as súas dotacións e dos elementos que componen as redes de servizos (artigo 54.1 do rd 2159/78). En cada etapa debería preverse o seguinte: duración, obras de urbanización correspondentes, posta en servizo de reservas de solo correspondentes a equipamentos, determinación de niveis de servizos de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica para que poidan ser utilizados os terreos que se urbanicen sucesivamente. Consta no expediente informe do adxunto ó director dos servizos técnicos do que se deduce que a obra a recibir é susceptible de ser entregada ó uso público. Entende o aludido técnico que a zona a recibir constitúe unha cédula autónoma en cuanto os servizos dos que dispoñe.

3.- Posibilidade legal da execución simultánea da edificación e a urbanización.-Alterando a orde lóxica da execución do planeamento, o regulamento de xestión urbanística aprobado por real decreto 3288/78, de 25 de agosto, permite a execución simultánea da edificación e a urbanización. Esta posibilidade regulamentaria queda matizada dende o punto de vista do previsto no apartado 2º do artigo 41. En concreto, o artigo 41.2 do rd 3288/78, de 25 de agosto, impide o outorgamento da autorización da ocupación dos edificios ata que non sexa realizada totalmente a urbanización que afecte a ditos edificios e estén en condicións de funcionamento os servizos de subministros de auga e enerxía e enerxía eléctrica e as redes de sumidoiros. Na tramitación de plans de desenvolvemento e proxectos de urbanización se debe prever a posibilidade de executar a urbanización por fases, acreditando as circunstancias previstas nos puntos anteriores.

Polo tanto, á vista dos antecedentes, dende o punto de vista xurídico tense que informar o seguinte:

- Non existe precepto legal que permita a recepción parcial de urbanización salvo que a mesma esté prevista no documento polo que se aproba o planeamento de desenvolvemento. Non existe determinación algunha no documento do plan especial de reforma interior nin do propio proxecto de urbanización ó respecto. No mesmo se ha de precisar necesariamente que a recepción da urbanización permite ós futuros moradores disfrutar dun nivel suficiente de reserva de terreos para equipamento, un axeitado nivel de servizo de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica etc... A existencia de tal nivel de equipamento e servizos significaría que se trata dunha unidade funcional directamente utilizable. Do informe favorable do adxunto ó director dos servizos técnicos que os servizos son suficientes para o outorgamento das correspondentes licenzas de primeira ocupación.

- *A recepción das obras de urbanización dun polígono ou de calquera obra pública é unha decisión puramente técnica. Como quedou posto de manifesto en anteriores informes, as normas sobre contratación administrativa, ás que se remite a Lei 9/02, non contemplan a necesidade de adopción dun acordo expreso de recepción. Unicamente se esixe o levantamento dun acta asinado polo funcionario técnico da Administración contratante e un representante desta (artigo 147.2 do rdlex. 2/2000) na que se constate que as obras están en bo estado e conforme o proxecto aprobado. Neste dos informes favorables evacuados polos diferentes departamentos municipais e polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.*
- *Naquel caso que o órgano competente aprecie a necesidade de recibir parcialmente a urbanización, necesariamente deberá estar condicionada o cumprimento dos seguintes extremos:*
 - * A presente recepción parcial non habilitará a disolución da "Xunta de compensación da unidade de actuación V-F do PERI IV-05 Aragón-Travesía de Vigo".*
 - * O presente acordo non é título para a cancelación da obriga ou carga real das fincas resultantes de asumir a totalidade dos custes derivados da urbanización.*
 - * Esta recepción non implica o inicio do cómputo do prazo de garantía pola execución das obras de urbanización.*
 - * Tampouco será título para a devolución dos avais presentados. Con ocasión da recepción total, se comprobará de novo o estado da parte que se propoñe para a súa recepción. Naquel caso de que se observen deficiencias na mesma derivada da execución das obras de urbanización ou polo deficiente estado das mesmas, se requirirá a realización das obras precisas. Da conservación e preservación do bo funcionamento da urbanización que se vaia a recibir, seguirá sendo responsabilidade da Xunta de compensación.*

En conclusión, dadas as observacións realizadas no presente informe, dende o punto de vista unicamente xurídico, de acordo co establecido no artigo 172 do real decreto 2568/86, de 28 de novembro, a proposta de recepción parcial das obras de urbanización do "Plan Parcial de O Pombal" é realizada polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.

Así mesmo, dáse conta da proposta formulada polo adxunto ao directo dos servizos técnicos da Xerencia municipal de Urbanismo, da mesma data, que di o seguinte:

PROPOSTA: Recíbese parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade coa precedente proposta, acorda:

Recibir parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos.

33(1234).- RECEPCIÓN PARCIAL DE OBRAS DE URBANIZACIÓN DO PLAN PARCIAL “ QUIRÓS”. EXPTE 4680/401.

Examinadas as actuacións do expediente dáse conta do informe do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 30.08.06, que di o seguinte:

O 30.04.03 o Consello da XMU adoptou o seguinte acordo: "(...) Primeiro.- Aprobar definitivamente o proxecto de urbanización do polígono único delimitado para a execución do Plan Parcial "Quirós" (Expte. número 4392/401), presentado pola Xunta de Compensación do polígono, redactado polo enxeñeiro de camiños, canles e portos D. Alberto Moreno García, con visado colexial de data 14 de agosto de 2002 (...) Terceiro.- Lémbrese á Xunta de Compensación do polígono que, de acordo co apartado 3.8.1.2.i das vixentes NN.UU, deberá presentar aval por importe do 50% do presuposto de execución material das obras de urbanización, para garanti-la completa e correcta execución das mesmas; aval, a presentación do cal constitúese en condición suspensiva dos efectos do presente acordo. Cuarto.- Igualmente, lémbrese á Xunta de Compensación do polígono a necesidade de presentar proxecto específico de obras para a execución das prazas de apracamento previstas no subsolo da área deportiva, sen a execución das cales non se poderá entender completada a urbanización do ámbito (...)"

En data 16.05.06 don Ubaldino Rodríguez Bello solicita a recepción parcial das obras de urbanización do Plan Parcial Quirós. Na solicitude achega informe do director técnico das obras de urbanización.

No expediente constan os seguintes informes:

- Aqualia de 27.05.06.
- Telefónica de España o 19.06.06.
- R Cable y Telecomunicaciones de Galicia de 5.06.06.
- Gas Galicia de 23.06.06.
- Electromecánicos de 21.06.06.
- Unión Fenosa de 2.08.06.
- Montes, parques e xardíns de 4.08.06.
- Seguridade, circulación e transporte de 8.08.06.

A oficina de supervisión de proxectos e inspección de obras propoñe o 4.08.06 a recepción parcial das obras de urbanización aludidas.

En data 17.08.06 o adxunto ó director dos servizos técnicos informa o seguinte: "(...) Las obras cuya recepción parcial se solicita a las descritas en el Proyecto de Urbanización UE 1 Plan parcial Quirós <expte. 4392/401> aprobado definitivamente por acuerdo del Consejo de la Gerencia de Urbanismo de fecha 30.04.03, y que a su vez desarrollaba las determinaciones del Plan Parcial SUP PP Quirós <expte 5254/411> aprobado definitivamente por acuerdo plenario de 26.11.01. Las obras se ajustan a las descritas en estos documentos, obrando en este expediente los correspondientes informes favorables de los diferentes departamentos municipales y de las compañías suministradores y/o concesionarias de servicios urbanísticos. Desde el punto de vista del planeamiento no existe inconveniente en acceder a lo solicitado (...)"

No expediente constan diversos escritos remitidos por don Jose Manuel López Fernández no que se realizan certas observacións á execución do proxecto de urbanización. Consta no expediente escritos presentados o 8.03.04, 18.02.04, 26.02.04, 20.08.04, 25.10.04, 25.04.05, 8.09.05, 17.10.05, 2.06.06, 6.07.06, 14.07.06, 26.10.05, 16.01.06. Dos informes emitidos polos técnicos municipais non se deduciu que existisen motivos para a incoación de expediente para a restauración á legalidade urbanística.

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓN XURÍDICAS

1.- Previsións legais sobre a recepción de obras de urbanización derivadas da execución de polígonos.- O art. 110.5 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA) dispón que: "(...) A recepción polo concello das obras de urbanización en execución do planeamento rexeráse polo disposto na lexislación de contratos das administracións públicas (...)". O art. 147.1 RDLex. 2/2000, do 16 de xuño, aprobatorio do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas preceptúa que: "(...) No tempo de recepción das obras trala súa terminación e ós efectos establecidos no artigo 110.2, concurrirá un

facultativo designado pola Administración, representante desta, o facultativo encargado da dirección das obras e o contratista asistido, se o estima oportuno, do seu facultativo (...). 2.- Se as obras atópanse en bo estado e axustadas ás prescricións previstas, o funcionario técnico designado pola Administración contratante e o representante desta daras por recibidas, levantándose a correspondente acta e comenzando entón o prazo de garantía (...) 3.- O prazo de garantía (...) non poderá ser inferior a un ano (...)"

2.- Posibilidade legal de recepción parcial de obras de urbanización incluídas en polígonos.-O art. 123.2 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA), obriga a executa-lo planeamento por polígonos completos. Polo tanto, como norma xeral, a recepción das obras de urbanización nas actuacións sistemáticas debe referirse ó polígono completo, unha vez rematadas na súa totalidade. O regulamento de contratos das Administracións Públicas aprobado por real decreto 1098/2001, prevé a posibilidade de recepción parcial de obras públicas sempre que as mesmas sexan susceptibles de ser entregadas ó uso público de conformidade co artigo 147.5 do real decreto lexislativo 2/2000. Este precepto entende posible a recepción parcial de aquelas partes de obra susceptibles de ser executadas por fases que poidan ser entregadas ó uso público, segundo o establecido no contrato administrativo. Dentro do eido urbanístico o art. 180.2 do Regulamento de Xestión Urbanística prevé a posibilidade dunha recepción parcial cando a área xa urbanizada constitúa unha unidade funcional directamente utilizable e se teña producido respecto da mesma a recepción definitiva por parte da Xunta de Compensación. O regulamento de planeamento aprobado por real decreto 2159/78, de 23 de xuño, dentro das determinacións dos plans parciais a previsión de establecer un plan de etapas para a execución das obras de urbanización ou/e edificación (artigo 45). Neste plan de etapas debería xustificarse a coherencia coas restantes determinacións do Plan, o desenvolvemento no tempo da edificación prevista e as súas dotacións e dos elementos que componen as redes de servizos (artigo 54.1 do rd 2159/78). En cada etapa debería preverse o seguinte: duración, obras de urbanización correspondentes, posta en servizo de reservas de solo correspondentes a equipamentos, determinación de niveis de servizos de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica para que poidan ser utilizados os terreos que se urbanicen sucesivamente. Consta no expediente informe do adxunto ó director dos servizos técnicos no que se deduce que a obra a recibir é susceptible de ser entregada ó uso público. Non obstante, non se pronuncia no informe si se trata dunha unidade funcional directamente utilizable por ter un nivel suficiente de reserva de terreos para destina-los a equipamento. Da existencia dos servizos urbanísticos esixibles, se deduce do informe que ten un nivel axeitado de abastecemento e evacuación de auga e subministro de enerxía eléctrica.

3.- Posibilidade legal da execución simultánea da edificación e a urbanización.-Alterando a orde lóxica da execución do planeamento, o regulamento de xestión urbanística aprobado por real decreto 3288/78, de 25 de agosto, permite a execución simultánea da edificación e a urbanización. Esta posibilidade regulamentaria queda matizada dende o punto de vista do previsto no apartado 2º do artigo 41. En concreto, o artigo 41.2 do rd 3288/78, de 25 de agosto, impide o outorgamento da autorización da ocupación dos edificios ata que non sexa realizada totalmente a urbanización que afecte a ditos edificios e estén en condicións de funcionamento os servizos de subministros de auga e enerxía e enerxía eléctrica e as redes de sumidoiros. Na tramitación de plans parciais e proxectos de urbanización se debe prever a posibilidade de executar a urbanización por fases, acreditando as circunstancias previstas nos puntos anteriores.

4.- Constancia de diversas

Polo tanto, á vista dos antecedentes, dende o punto de vista xurídico tense que informar o seguinte:

- Non existe precepto legal que permita a recepción parcial de urbanización salvo que a mesma esté prevista no documento do plan parcial. Se deduce do informe do adxunto ó director dos servizos técnicos que non existe determinación algunha no documento do plan parcial nin do propio proxecto de urbanización ó respecto. No mesmo se ha de precisar necesariamente que a recepción da urbanización permite ós futuros moradores disfrutar dun nivel suficiente de reserva de terreos para equipamento, un axeitado nivel de servizo de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica etc... A existencia de tal nivel de equipamento e servizos significaría que se trata dunha unidade funcional directamente utilizable.

Salvo polo que respecta ó equipamento, se deduce do informe favorable do adxunto ó director dos servizos técnicos que os servizos son suficientes para o outorgamento das correspondentes licenzas de primeira ocupación.

- A recepción das obras de urbanización dun polígono ou de calquera obra pública é unha decisión puramente técnica. Como quedou posto de manifesto en anteriores informes, as normas sobre contratación administrativa, ás que se remite a Lei 9/02, non contemplan a necesidade de adopción dun acordo expreso de recepción. Unicamente se esixe o levantamento dun acta asinado polo funcionario técnico da Administración contratante e un representante desta (artigo 147.2 do rdlex. 2/2000) na que se constate que as obras están en bo estado e conforme o proxecto aprobado. Neste dos informes favorables evacuados polos diferentes departamentos municipais e polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.
- Naquel caso que o órgano competente aprecie a necesidade de recibir parcialmente a urbanización, necesariamente deberá estar condicionada o cumprimento dos seguintes extremos:

- * A presente recepción parcial non habilitará a disolución da "Xunta de compensación do Plan Parcial-Quirós".

- * O presente acordo non é título para a cancelación da obriga ou carga real das fincas resultantes de asumir a totalidade dos custes derivados da urbanización.

- * Esta recepción non implica o inicio do cómputo do prazo de garantía pola execución das obras de urbanización.

- * Tampouco será título para a devolución dos avais presentados. Con ocasión da recepción total, se comprobará de novo o estado da parte que se propoñe para a súa recepción. Naquel caso de que se observen deficiencias na mesma derivada da execución das obras de urbanización ou polo deficiente estado das mesmas, se requerirá a realización das obras precisas. Da conservación e preservación do bo funcionamento da urbanización que se vaia a recibir, seguirá sendo responsabilidade da Xunta de compensación.

En conclusión, dadas as observacións realizadas no presente informe, dende o punto de vista unicamente xurídico, de acordo co establecido no artigo 172 do real decreto 2568/86, de 28 de novembro, a proposta de recepción parcial das obras de urbanización do "Plan Parcial Quirós" é realizada polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.

Na mesma data, o adxunto ao director dos servizos técnicos da Xerencia municipal de Urbanismo emite a seguinte proposta:

PROPOSTA: Recíbese parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos. Darase traslado da resolución que se adopte ós interesados que consten no expediente.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade coa precedente proposta, acorda:

1º.- Recibir parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos.

2º.- Dar traslado desta resolución aos interesados que consten no expediente.

34(1235).- RECEPCIÓN PARCIAL DE OBRAS DE URBANIZACIÓN DO PLAN PARCIAL “ FINCA SOLITA”. EXPTE 4370/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Xestión da Xerencia municipal de Urbanismo, do 21.08.06, que di o seguinte:

O Consello da Xerencia municipal de urbanismo en dta 30.01.03 adoptou o seguinte acordo: "(..) Primeiro.- Aprobar definitivamente o proxecto de urbanización do Plan Parcial I <Finca Solita>, promovido pola entidade <Metrovacesa de Vivendas, S.L.>, redactado polos arquitectos Pedro Alonso Fernández, Francisco Castro Nieto, Arturo Dapena Barros, e polo enxeñeiro Alberto Moreno García, visado no 07/06/2002 (...)"

O 28.05.06 por informe do Adxunto ó director dos servizos técnicos informa o seguinte: "(...) Con fecha 31/05/04, la Junta de Gobierno Local aprobó definitivamente, el Proyecto que nos ocupa y que desarrolla las determinaciones contenidas en el Plan parcial Finca solita <expte. 3485/411> aprobado definitivamente en el pleno del 25.02.02. Solicitada la Recepción parcial de dichas obras, se remiten informes favorables de las diferentes oficinas municipales y de las empresas prestadoras de servicios urbanísticos. Con respecto al informe emitido por la compañía <R>, la red de telecomunicaciones, una vez recibida por el Concello la urbanización, tendrá el mismo tratamiento que las instalaciones urbanas de propiedad municipal siendo susceptibles de las autorizaciones para futuras instalaciones con arreglo a las normas al uso específico de cada una de ellas. Las obras ejecutadas se ajustan sensiblemente a las contenidas en el documento que las ampara. Con la recepción total de estas obras, se acompañarán los planos que reflejen lo realmente ejecutado (...)"

No expediente constan os seguintes informes:

- *Informe de Gas Galicia de 11.11.05.*
- *Telefónica de España o 11.11.05.*
- *Unión Fenosa de 29.03.06.*
- *Montes, Parques e Xardíns de 12.05.06..*
- *Vías e obras de 13.04.05.*
- *Aqualia de 24.04.06.*
- *Electromecánicos de 14.03.06.*
- *R Cables y Telecomunicaciones de Galicia de 15.12.05.*

A oficina de supervisión de proxectos e inspección de obras propoñe o 4.05.06 a recepción parcial das obras de urbanización aludidas.

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

1.- Previsións legais sobre a recepción de obras de urbanización derivadas da execución de polígonos.- O art. 110.5 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA) dispón que: "(...) A recepción polo concello das obras de urbanización en execución do planeamento rexerese polo disposto na lexislación de contratos das administracións públicas (...)". O art. 147.1 RDLex. 2/2000, do 16 de xuño, aprobatorio do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas preceptúa que: "(...) No tempo de recepción das obras trala súa terminación e ós efectos establecidos no artigo 110.2, concurrirá un facultativo designado pola Administración, representante desta, o facultativo encargado da dirección das obras e o contratista asistido, se o estima oportuno, do seu facultativo (...). 2.- Se as obras atópanse en bo estado e axustadas ás prescricións previstas, o funcionario técnico designado pola Administración contratante e o representante desta daraas por recibidas, levantándose a correspondente acta e comenzando entón o prazo de garantía (...) 3.- O prazo de garantía (...) non poderá ser inferior a un ano (...)"

2.- Posibilidade legal de recepción parcial de obras de urbanización incluídas en polígonos.-O art. 123.2 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA), obriga a executa-lo planeamento por polígonos completos. Polo tanto, como norma xeral, a recepción das obras de urbanización nas actuacións sistemáticas debe referirse ó polígono completo, unha vez rematadas na súa totalidade. O regulamento de contratos das Administracións Públicas aprobado por real decreto 1098/2001, prevé a posibilidade de recepción parcial de obras públicas sempre que as mesmas sexan susceptibles de ser entregadas ó uso público de conformidade co artigo 147.5 do real decreto lexislativo 2/2000. Este precepto entende posible a recepción parcial de aquelas partes de obra susceptibles de ser executadas por fases que poidan ser entregadas ó uso público, segundo o establecido no contrato administrativo. Dentro do eido urbanístico o art. 180.2 do Regulamento de Xestión Urbanística prevé a posibilidade dunha recepción parcial cando a área xa urbanizada constituía unha unidade funcional directamente utilizable e se teña producido respecto da mesma a recepción definitiva por parte da Xunta de Compensación. O regulamento de planeamento aprobado por real decreto 2159/78, de 23 de xuño, dentro das determinacións dos plans parciais a previsión de establecer un plan de etapas para a execución das obras de urbanización ou/e edificación (artigo 45). Neste plan de etapas debería xustificarse a coherencia coas restantes determinacións do Plan, o desenvolvemento no tempo da edificación prevista e as súas dotacións e dos elementos que componen as redes de servizos (artigo 54.1 do rd 2159/78). En cada etapa debería preverse o seguinte: duración, obras de urbanización correspondentes, posta en servizo de reservas de solo correspondentes a equipamentos, determinación de niveis de servizos de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica para que poidan ser utilizados os terreos que se urbanicen sucesivamente. Consta no expediente informe do adxunto ó director dos servizos técnicos no que se conclúe que a obra a recibir é susceptible de ser entregada ó uso público. Non obstante, non se pronuncia no informe si se trata dunha unidade funcional directamente utilizable por ter un nivel suficiente de reserva de terreos para destinalos a equipamento. Consta a existencia dos servizos urbanísticos esixibles, non obstante, se deduce do informe que ten un nivel axeitado de abastecemento e evacuación de auga e subministro de enerxía eléctrica.

3.- Posibilidade legal da execución simultánea da edificación e a urbanización.-Alterando a orde lóxica da execución do planeamento, o regulamento de xestión urbanística aprobado por real decreto 3288/78, de 25 de agosto, permite a execución simultánea da edificación e a urbanización. Esta posibilidade regulamentaria queda matizada dende o punto de vista do previsto no apartado 2º do artigo 41. En concreto, o artigo 41.2 do rd 3288/78, de 25 de agosto, impide o outorgamento da autorización da ocupación dos edificios ata que non sexa realizada totalmente a urbanización que afecte a ditos edificios e estén en condicións de funcionamento os servizos de subministros de auga e enerxía e enerxía eléctrica e as redes de sumidoiros. Na tramitación de plans parciais e proxectos de urbanización se debe prever a posibilidade de executar a urbanización por fases, acreditando as circunstancias previstas nos puntos anteriores.

Polo tanto, á vista dos antecedentes, dende o punto de vista xurídico tense que informar o seguinte:

- Non existe precepto legal que permita a recepción parcial de urbanización salvo que a mesma esté prevista no documento do plan parcial. Se deduce do informe do adxunto ó director dos servizos técnicos que non existe determinación algunha no documento do plan parcial nin do propio proxecto de urbanización ó respecto. No mesmo se ha de precisar necesariamente que a recepción da urbanización permite ós futuros moradores disfrutar dun nivel suficiente de reserva de terreos para equipamento, un axeitado nivel de servizo de abastecemento de auga, evacuación e subministro de enerxía eléctrica etc... A existencia de tal nivel de equipamento e servizos significaría que se trata dunha unidade funcional directamente utilizable. Salvo polo que respecta ó equipamento, se deduce do informe favorable do adxunto ó director dos servizos técnicos que os servizos son suficientes para o outorgamento das correspondentes licenzas de primeira ocupación.
- A recepción das obras de urbanización dun polígono ou de calquera obra pública é unha decisión puramente técnica. Como quedou posto de manifesto en anteriores informes, as normas sobre contratación administrativa, ás que se remite a Lei 9/02, non contemplan a necesidade de adopción dun acordo expreso de recepción. Unicamente se esixe o levantamento dun acta asinado polo funcionario técnico da

Administración contratante e un representante desta (artigo 147.2 do rdlex. 2/2000) na que se constate que as obras están en bo estado e conforme o proxecto aprobado. Neste dos informes favorables evacuados polos diferentes departamentos municipais e polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.

- Naquel caso que o órgano competente aprecie a necesidade de recibir parcialmente a urbanización, necesariamente deberá estar condicionada o cumprimento dos seguintes extremos:

- * A presente recepción parcial non habilitará a disolución da "Xunta de compensación do Plan Parcial-Finca Solita".

- * O presente acordo non é título para a cancelación da obriga ou carga real das fincas resultantes de asumir a totalidade dos custes derivados da urbanización.

- * Esta recepción non implica o inicio do cómputo do prazo de garantía pola execución das obras de urbanización.

- * Tampouco será título para a devolución dos avais presentados. Con ocasión da recepción total, se comprobará de novo o estado da parte que se propoñe para a súa recepción. Naquel caso de que se observen deficiencias na mesma derivada da execución das obras de urbanización ou polo deficiente estado das mesmas, se requirirá a realización das obras precisas. Da conservación e preservación do bo funcionamento da urbanización que se vaia a recibir, seguirá sendo responsabilidade da Xunta de compensación.

En conclusión, dadas as observacións realizadas no presente informe, dende o punto de vista unicamente xurídico, de acordo co establecido no artigo 172 do real decreto 2568/86, de 28 de novembro, a proposta de recepción parcial das obras de urbanización do "Plan Parcial de O Pombal" é realizada polo propio adxunto ó director dos servizos técnicos.

Así mesmo, dáse conta da proposta realizada polo adxunto ao director dos servizos técnicos da Xerencia municipal de Urbanismo, que di o seguinte:

PROPOSTA: Recíbese parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade coa precedente proposta, acorda:

Recibir parcialmente as obras de urbanización nos términos e condicións previstas nos informes técnicos e xurídicos emitidos.

35(1236).- DESAFIUZAMENTO DE LOCAL NA UE I-06 ROSALÍA DE CASTRO 2-AREAL 126. (BAR CHINTO). EXPTE 4677/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo da Xerencia municipal de Urbanismo, do 28.08.06, que di o seguinte:

FEITOS:

1.- En data 14/02/2005 a Xunta de Goberno Local acordou aprobar definitivamente os Proxectos de Compensación e Urbanización da UE "I-06 Rosalía de Castro 2" (exptes. 4389/401 e 4401/401).

D^a Josefa González Rodríguez, en calidade de arrendataria do local do baixo do edificio núm. 126 da r/ Areal (bar Chinto), interpuxo recurso de reposición contra o primeiro dos referidos acordos.

No 31/10/2005 a Xunta de Goberno Local acordou desestimar dito recurso de reposición. Desestimación que se lle notificou en legal forma a D^a Josefa González Rodríguez no día 16/11/2005. Foi impugnada por dita arrendataria perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo núm. 2 no Proc. Ord. 17/2006.

No 27/03/2006 o Concelleiro-Delegado de Urbanismo resolveu desestimar a suspensión cautelar do Proxecto de Compensación solicitada por D^a Josefa González Rodríguez. En data 03/04/2006 o Xulgado do Contencioso-Administrativo núm. 2 de Vigo dictou un Auto no referido proceso denegatorio da suspensión.

Por outra banda, D^a. Josefa González Rodríguez presentou folla de aprecio contradictoria sobre a indemnización prevista no Proxecto de Compensación. Remitiúselles unha copia da mesma ao Xurado Provincial de Expropiación Forzosa, que aínda non se pronunciou ao respecto.

2.- No devandito Proxecto de Compensación adjudicábase a parcela primitiva núm. 22, na que se ubica o “Bar Chinto” á Administración municipal e a outros propietarios, atopándose parcialmente afectada polas obras de urbanización do polígono. Prevese nel en consecuencia a extinción do arrendamento do baixo do edificio, ocupado por D^a Josefa González Rodríguez, cunha indemnización total de 67.523 €.

3.- En data 04/04/2006 a Xunta de Compensación da UE I-06 Rosalía de Castro 2 presentou na Xerencia de Urbanismo unha solicitude de desaloxo forzoso do devandito local. Achegou ao efecto Acta notarial acreditativa do pago dunha indemnización de 70.899 € a D^a. Josefa González Rodríguez mediante cheque bancario de “Bankinter” emitido no 27/02/2006.

4.- No 12/07/2006 a arquitecta municipal emitiu un Informe sobre a cualificación urbanística da devandita parcela.

Mediante oficio do 12/07/2006 outorgóuselle á arrendataria un trámite de Audiencia polo prazo de 10 días.

En data 01/08/2006, D^a. Josefa González Rodríguez presentou nesta Administración municipal un escrito de alegacións (doc. 60003796) no que manifestou a súa oposición a desaloxar voluntariamente o local, por necesitalo tanto ela como o seu fillo e respectivas familias ao constituír o seu único medio de vida. Engadiu que debe agardarse ás resolucións finais do Xurado Provincial de Expropiación Forzosa e do Xulgado do Contencioso-Administrativo.

5.- Cos núms. de expte. 4687/401 e 4677/401 tramítanse, respectivamente, senllos procedementos de desaloxo dos locais sitos na r/ Areal 114 (Bodega Alborada) e 128 (Almacén Rotea) no mesmo polígono.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

I.- Tal e como dispoñen os Arts. 174.4, 122 e 124 R.D. 3288/1978, de 25 de Agosto (RXU), coa aprobación definitiva do Proxecto de Compensación, prodúcese ‘ipso iure’ e sen solución de continuidade a subrogación, con plena eficacia real, das primitivas polas novas parcelas, xerándose “a cesión do dereito ó Municipio en que se actúe, en pleno dominio e libre de cargas, de tódolos terreos que sexan de cesión obrigatoria, segundo o plan, para a súa incorporación ó Patrimonio municipal do solo ou a súa afectación ós usos previstos no mesmo” quedando “os terreos que o plan destine ó dominio público municipal (...) afectados ó mesmo sen máis trámites”. Tamén o Art. 125 do mesmo Regulamento preceptúa que: “Respecto dos dereitos e

cargas que deban extinguirse e das plantacións, obras, edificacións, instalacións e melloras que deban destruírse, o acordo de parcelación terá o mesmo efecto que a acta de ocupación a efectos expropiatorios". Ditas normas, (aplicadas no senso agora proposto na Sentenza do Tribunal Supremo -S^a 3^a, Secc. 5^a- do 22/06/2000), reitéranse nos posteriores arts. 135.3, 104 e 107.2 da Lei 1/1997, de 24 de Marzo, do Solo de Galicia (LSG-97) e art. 118.2 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA), no último dos cales dispónse que:

"A aprobación definitiva do proxecto de equidistribución habilita á Administración para proceder, inmediatamente e sen ulterior trámite, á ocupación dos terreos e bens que, pola súa cualificación urbanística, deban ser obxecto de cesión obrigatoria e gratuíta, e daqueles outros incluídos no ámbito que resulten necesarios para a execución material das obras de urbanización".

II.- Os motivos de oposición esgrimidos pola arrendataria no seu escrito de alegacións antes citado (doc. 60083796) poden desestimarse. O Proxecto de Compensación, que adxudicou esa parcela en pleno dominio ao Concello de Vigo e a outros propietarios extinguiu o arrendamento. É firme na vía administrativa, resultando inmediatamente executivo.

O Proxecto de Urbanización do polígono aprobouse definitivamente no ano 2005, resultando tamén executivo. Resulta fundamental para poder realiza-las obras de urbanización e edificación a derruba do devandito local, motivo polo cal o seu desaloxo non pode demorarse.

A arrendataria xa cobrou a indemnización de 70.899 € consonte co disposto no Proxecto de Compensación. A remisión ao Xurado Provincial de Expropiación Forzosa da folia de aprecio presentada pola interesada non paraliza a execución das obras de urbanización, nin polo tanto o desaloxo do local.

III.- É competente para dicta-lo Acordo que agora se propón a Xunta de Goberno Local, de conformidade co disposto no art. 127 LBRL.

En virtude do exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte Acordo

PRIMEIRO: Requerir a D^a Josefa González Rodríguez a fin de que no prazo máximo de DEZ DÍAS contados a partir do seguinte ao de notificación deste Acordo desaloxe a devandita finca, deixándoa expedita e a disposición da Xunta de Compensación da UE I-06 Rosalía de Castro 2, co fin de que poida executa-las obras de urbanización de dito ámbito (expte. 4677/401).

SEGUNDO: Advertir expresamente aos ocupantes da citada finca que no caso de non deixala libre no referido prazo, executarase o desaloxo e lanzamento incluso pola forza e con auxilio policial se fose necesario, repercutíndoselles o custe do lanzamento e podendo ser denunciados ante a xurisdicción penal ó incorrer en responsabilidade por desobediencia á autoridade.

TERCEIRO: Notifíquese este Acordo aos ocupantes do local e á Xunta de Compensación, coa indicación de que contra o mesmo cabe interpór, alternativamente, recurso de reposición nesta Administración municipal no prazo dun mes ou recurso contencioso-administrativo no Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo no prazo de dous meses. Ditos recursos non suspenden a súa executividade.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

36(1237).- DESAFIUZAMENTO DE LOCAL NA UE I-06 ROSALÍA DE CASTRO 2-AREAL 128 (ALMACÉN ROTEA). EXPTE 4677/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo da Xerencia municipal de Urbanismo, do 28.08.06, que di o seguinte:

FEITOS:

1.- En data 14/02/2005 a Xunta de Goberno Local acordou aprobar definitivamente os Proxectos de Compensación e Urbanización da UE "I-06 Rosalía de Castro 2" (exptes. 4389/401 e 4401/401). No 31/10/2005 a Xunta de Goberno Local acordou desestimar os recursos de reposición interpostos contra ditos proxectos. Acordo que se lle notificou en legal forma a D. Carlos Rotea Villanueva, arrendatario do local sito na r/ Areal 128 (Almacén Rotea), no día 16/11/2005.

Por outra banda, D. Carlos Rotea Villanueva presentou folia de aprecio contradictoria sobre a indemnización prevista no Proxecto de Compensación. Remitiúselles unha copia da mesma ao Xurado Provincial de Expropiación Forzosa, que aínda non se pronunciou ao respecto.

2.- No devandito Proxecto de Compensación adxudícaselle a parcela primitiva núm. 14, na que se ubica o "Almacén Rotea" á Administración municipal e a outros propietarios, atopándose afectada polas obras de urbanización do polígono. Prevese nel en consecuencia a extinción do arrendamento do baixo do edificio, ocupado por D. Carlos Rotea Villanueva, cunha indemnización total de 79.576 €.

3.- En data 04/04/2006 a Xunta de Compensación da UE I-06 Rosalía de Castro 2 presentou na Xerencia de Urbanismo unha solicitude de desaloxo forzoso do devandito local. Achegou ao efecto Acta notarial acreditativa do pago dunha indemnización de 89.523 € a D. Carlos Rotea Villanueva mediante cheque bancario de "Bankinter" emitido no 27/02/2006.

4.- No 12/07/2006 a arquitecta municipal emitiu un Informe sobre a cualificación urbanística da devandita parcela, no que entroutros extremos manifestou o seguinte:

"(...) No Proxecto de Compensación da U.A. I-06 Rosalía de Castro II (nºexpte 4389/401, aprobado definitivamente o 14 de febreiro de 2005), as parcelas obxecto deste informe figuran como parcelas iniciais 22 e 14, respectivamente.

No plano B "SOLARES RESULTANTES SOBRE PARCELARIO" de dito Proxecto de Compensación pódese comprobar que:

- Parcela rúa Areal Nº128, corresponde coa parcela inicial nº14, está situada na súa meirande parte sobre a parcela resultante nº20; e unha pequena parte sobre a parcela resultante nº12-14. A parcela resultante nº20, adxudícase en pleno dominio ao Concello de Vigo con destino a plaza pública, e descríbese como "Terreno para cesión de uso público y accesos a posibles aparcamientos públicos que se construyan en el subsuelo, en el Polígono "I-06 Rosalía de Castro II", término municipal de Vigo. Tiene la superficie de mil cuatrocientos dieciséis metros cuadrados (1.416 m²)". O solar resultante nº12-14 adxudícase, según o Proxecto de Compensación, en pleno dominio a "Eido Fernández S.L." e outros, ten unha superficie de 506 m² e lle corresponde unha superficie edificable de 4.955 m², ademáis doutras cargas, ten a da construción dun soportal de uso público de 3 ml en planta baixa fachada ao acceso á plaza pública. A parte da parcela inicial nº14 que se sitúa sobresobre a parcela de resultado nº12-14 coincide coa zona porticada. A parcela está claramente afectada polas obras de urbanización (...)"

5.- Mediante oficio do 12/07/2006 outorgóuselle ao arrendatario un trámite de Audiencia polo prazo de 10 días. Non presentou ningún escrito de alegacións.

6.- Cos núms. de expte. 4687/401 e 4677/401 tramítanse, respectivamente, senllos procedementos de desaloxo dos locais sitios na r/ Areal 114 (Bodegón Alborada) e 126 (Bar Chinto) no mesmo polígono.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

I.- Tal e como dispoñen os Arts. 174.4, 122 e 124 R.D. 3288/1978, de 25 de Agosto (RXU), coa aprobación definitiva do Proxecto de Compensación, prodúcese 'ipso iure' e sen solución de continuidade a subrogación, con plena eficacia real, das primitivas polas novas parcelas, xerándose "a cesión do dereito ó Municipio en que se actúe, en pleno dominio e libre de cargas, de tódolos terreos que sexan de cesión obrigatoria, segundo o plan, para a súa incorporación ó Patrimonio municipal do solo ou a súa afectación ós usos previstos no mesmo" quedando "os terreos que o plan destine ó dominio público municipal (...) afectados ó mesmo sen máis trámites". Tamén o Art. 125 do mesmo Regulamento preceptúa que: "Respecto dos dereitos e cargas que deban extinguirse e das plantacións, obras, edificacións, instalacións e melloras que deban destruírse, o acordo de reparcelación terá o mesmo efecto que a acta de ocupación a efectos expropiatorios". Ditas normas, (aplicadas no senso agora proposto na Sentenza do Tribunal Supremo -S^a 3^a, Secc. 5^a- do 22/06/2000), reitéranse nos posteriores arts. 135.3, 104 e 107.2 da Lei 1/1997, de 24 de Marzo, do Solo de Galicia (LSG-97) e art. 118.2 Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística de Galicia (LOUGA), no último dos cales dispónse que:

"A aprobación definitiva do proxecto de equidistribución habilita á Administración para proceder, inmediatamente e sen ulterior trámite, á ocupación dos terreos e bens que, pola súa cualificación urbanística, deban ser obxecto de cesión obrigatoria e gratuíta, e daqueles outros incluídos no ámbito que resulten necesarios para a execución material das obras de urbanización".

II.- O Proxecto de Compensación, que adjudicou esa parcela en pleno dominio ao Concello de Vigo e a outros propietarios extinguiu o arrendamento. É firme na vía administrativa, resultando inmediatamente executivo.

O Proxecto de Urbanización do polígono aprobouse definitivamente no ano 2005, resultando tamén executivo. Resulta fundamental para poder realiza-las obras de urbanización e edificación a derruba do devandito local, motivo polo cal o seu desaloxo non pode demorarse.

O arrendatario xa cobrou a indemnización de 89.523 € consonte co disposto no Proxecto de Compensación. A remisión ao Xurado Provincial de Expropiación Forzosa da folla de aprecio presentada pola interesada non paraliza a execución das obras de urbanización, nin polo tanto o desaloxo do local.

III.- É competente para dicta-lo Acordo que agora se propón a Xunta de Goberno Local, de conformidade co disposto no art. 127 LBRL.

En virtude do exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte Acordo

PRIMEIRO: Requerir a D. Carlos Rotea Villanueva a fin de que no prazo máximo de DEZ DÍAS contados a partir do seguinte ao de notificación deste Acordo desaloxe a devandita finca, deixándoa expedita e a disposición da Xunta de Compensación da UE I-06 Rosalía de Castro 2, co fin de que poida executa-las obras de urbanización de dito ámbito (expte. 4677/401).

SEGUNDO: Advertir expresamente aos ocupantes da citada finca que no caso de non deixala libre no referido prazo, executarase o desaloxo e lanzamento incluso pola forza e con auxilio policial se fose necesario, repercutíndoselles o custe do lanzamento e podendo ser denunciados ante a xurisdicción penal ó incorrer en responsabilidade por desobediencia á autoridade.

TERCEIRO: Notifíquese este Acordo aos ocupantes do local e á Xunta de Compensación, coa indicación de que contra o mesmo cabe interpór, alternativamente, recurso de reposición nesta Administración municipal no prazo dun mes ou recurso contencioso-administrativo no Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo no prazo de dous meses. Ditos recursos non suspenden a súa executividade.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

37(1238).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA A FAVOR DE URZÁIZ LIDER S.L. POR OBRAS DE REBAIXE NA BEIRARRÚA DA RÚA URZÁIZ. EXPTE. 49240/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 31.08.06, conformado polo concelleiro delegado de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data de entrada no Rexistro Xeral de 09-08-2001 e a nome de URZAIZ LIDER, S.L., solicitouse un rebaixe de beirarrúa, na r/ Urzaiz, 12. Tramitouse e autorizouse co con data 17-08-2001 e con número de expediente 33481/250.01, condicionado o depósito dunha fianza de 100.000.- ptas. (601,01 €), para responder dos servicios urbanísticos que resultaran afectados, que foi depositada con mandamento de ingreso número 200100041471 de data, 20-08-2001.

Solicitada a devolución da fianza con número de documento 60055544, de entrada no Rexistro Xeral 22-05-2006, remítese a informe de inspección.

No informe de inspección de data 25-08-2006, comprobouse que a vía pública e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPON:

Proceder á devolución da fianza de (100.000.- ptas. – 601,01 €), a favor de URZAIZ LIDER, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local acorda proceder á devolución da fianza de (100.000.- ptas. – 601,01 €), a favor de URZAIZ LIDER, S.L.

38(1239).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA A FAVOR DE EDELNE S.L. POR OBRAS DE CANALIZACIÓN ELÉCTRICA NA RÚA CANIDO. EXPTE. 50018/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 25.08.06, conformado polo concelleiro delegado de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data 17 de febreiro de 2006, este Departamento , condiciona a autorización obxeto do presente, a constitución dun aval de 292,60 Euros, polos danos que puideran ocasionarse o patrimonio municipal. Unha vez

ingresado o mesmo na Tesorería Municipal e rematados os traballos solicitados, o interesado soliciou a devolución da fianza depositada en data 21/07/06.

O Enxeñeiro Técnico , en data 22/08/06, reseña que as obras foron executadas correctamente, procedendo a informar favorablemente a devolución do aval solicitado.

Polo que PROPONSE:

Proceder á devolución da fianza de 292,60 Euros , a EDELNE S.L., por obras de canalización eléctrica na rúa Canido.

Acordo

A Xunta de Goberno local acorda proceder á devolución da fianza de 292,60 Euros , a EDELNE S.L., por obras de canalización eléctrica na rúa Canido.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

39(1240).- RECTIFICACIÓN DE ERROS MATERIAIS NO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO PÚBLICO PARA A ORDENACIÓN DO TRÁFICO ON EXECUCIÓN DE OBRAS DE APARCADOIROS SUBTERRÁNEOS BAIXO A MODALIDADE DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo coa proposta do concelleiro de Tráfico e Seguridade, do 1.09.06, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Ó abeiro do sinalado no artigo 105.2 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común rectifícanse os seguintes erros materiais advertidos no Prego de Cláusulas Administrativas devandito no encabezamento.

- Artigo 14.B.3. 2º parágrafo: En concordancia co previsto no artigo 14.A.3 e do sinalado no primeiro parágrafo do artigo 14.B.3 o dígito de “10” puntos sinalado no segundo parágrafo do art. 14.B.3. rectifícase sendo “20”.
- Artigo 14.B.8.3º parágrafo: En concordancia co previsto no artigo 14.A.8 e do sinalado no primeiro parágrafo do artigo 14.B.8 o dígito de “2” puntos sinalado no terceiro parágrafo do art. 14.B.8 rectifícase sendo “4”.

- Artigo 14.A: En concordancia co artigo 14.B.13 inclúese no artigo 14.A. un parágrafo 13. Que di: “Menor importe das cotas trimestrais que deben aboar os titulares das prazas de cesión de uso: “2 puntos”.

2º.- Publíquese a rectificación acordada no Boletín Oficial da Provincia e na páxina web do Concello.

40(1241).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DE DIVERSAS RÚAS DO ENTORNO DE URZÁIZ. EXPTE. 49820/250.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar a urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 31.08.06 e de acordo co informe-proposta do xefe Administrativo de Vías e Obras, do 21.06.06, conformado polo axesor xurídico do Área de Servizos Xerais, a concelleira delegada e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar os proxectos de humanización de rúas redactados por PETTRA (Plans Estratéxicos territoriais de Transporte e Ambientais) seguintes :

- “ Humanización da rúa Manuel Núñez entre M^a. Berdiales e Urzáiz ”
- “ Humanización da rúa Gil entre Manuel Núñez e Magallanes ”
- “ Humanización da rúa Magallanes”
- “ Humanización das rúas Hernán Cortés e Luís Braille ” .

2º.- Aprobar os pregos de prescripcóns técnicas e de condicións administrativas particulares elaborados pola Área de Servizos Xerais para á contratación por procedemento aberto en forma de concurso, por lotes, das obras dos proxectos de humanización de rúas indicados no punto 1º anterior.

3º.- Autorizar o gasto para a contratación das obras con cargo ó establecido no Convenio asinado entre o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca de Vigo e Anexo do mesmo, con data 31 de xullo de 2006, no que respecta á financiación das obras, e por importe de : Lote 1: “ Humanización da rúa Manuel Núñez entre M^a. Berdiales e Urzáiz ” : 584.000,00 € .- Lote 2: “ Humanización da rúa Gil entre Manuel Núñez e Magallanes ” : 114.790,00 € ; Lote : 3 “ Humanización da rúa Magallanes” : 343.395,00 ; Lote 4 : “ Humanización das rúas Hernán Cortés e Luís Braille ” : 959.812,00 €

4º.- Abrir o procedemento licitatorio, convocando o concurso para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

41(1242).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA OBRAS DO PROXECTO “AMPLIACIÓN DA REDE DE SANEAMENTO DA PARROQUIA DE CORUXO-VIGO”. EXPTE. 49716/250.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 7.09.06 e de acordo co informe-proposta do xefe Administrativo de Vías e Obras, do 31.07.06, conformado polo axesor xurídico do Área de Servizos Xerais, o concelleiro delegado e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar o “ Poxecto de ampliación da rede de saneamento da parroquia de Coruxo – Vigo ”, redactado por Esinpro, s.l.- ingeniería- e suscrito polo enxeñeiro industrial D. Casimiro Fontenla

2º.- Aprobar os pregos de prescripcóns técnicas e condicións administrativas particulares elaborados pola Área de Servizos Xerais para á contratación por procedemento aberto en forma de concurso das obras do proxecto de “ Ampliación da rede de saneamento da parroquia de Coruxo – Vigo ”.

3º.- Autorizar o gasto para a contratación das obras con cargo á partida 441.0.601.00.09 do presuposto 2006 e por un importe máximo de 210.000,00 €

4º.- Abrir o procedemento licitatorio, convocando o concurso para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

42(1243).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DAS OBRAS DOS PROXECTOS DE MELLORAS DE DIVERSAS BEIRARRÚAS DA CIDADE. EXPTE. 49902/250.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 7.09.06 e de acordo co informe-proposta do xefe Administrativo de Vías e Obras, do 31.07.06, conformado polo axesor xurídico do Área de Servizos Xerais, o concelleiro delegado e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Aprobar os proxectos de mellora de beirarrúas, redactados por PETTRA, que conteñen os pregos de prescripcóns técnicas, e coas seguintes denominacións : Mellora de beirarrúas na R. Vía Norte entre Urzáiz e Gregorio Fernández ; Mellora de beirarrúas na R. Manuel de Castro. Fase.2 ; Mellora de beirarrúas na Avda. de Castelao entre as rúas Tui e Redondela .

2º.- Aprobar o prego de condicións administrativas particulares elaborado pola Área de Servizos Xerais con data 21 de xullo do 2006 para á contratación por procedemento aberto en forma de concurso, por lotes, das obras dos proxectos de mellora de beirarrúas nas rúas iniciadas no punto anterior .

3º.- Autorizar o gasto para a contratación das obras por importe de :

Lote1 : Mellora de beirarrúas na R. Vía Norte entre Urzáiz e Gregorio Fernández : 100.000,00 € .-
Lote 2: Mellora de beirarrúas na R. Manuel de Castro. Fase.2 : 145.000,00 € .- Lote 3: Mellora de beirarrúas na Avda. de Castela entre as rúas Tui e Redondela : 200.000,00 € e con cargo ás partidas 511.0.611.00.13 ; 511.0.611.00.14 ; 511.0.611.00.20 respectivamente do orzamento 2006.

4º.- Abrir o procedemento licitatorio, convocando o concurso para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

44(1244).- ADXUDICACIÓN DO CONCURSO PARA A CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE LIMPEZA DOS COLEXIOS E ESCOLAS PÚBLICAS DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 6753/332.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo coa proposta da Mesa de Contratación realizada o 4.09.06, a Xunta de Goberno local acorda:

Adxudicar a empresa Limpiezas del Noroeste, S. A. o concurso para a contratación do servizo de limpeza dos colexios e escolas públicas do Concello de Vigo. Expte.6753/332, por un importe de 2.338.641,20 euros, todo iso de acordo co prego de condicións aprobado por acordo da Xunta de Goberno de 22-05-2006 e a oferta presentada..

45(1245).- APROBACIÓN PROVISIONAL DO “PLAN PARCIAL GANDARIÑA 2”. EXPTE. 7733/411.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do técnico de Admón. Xeral do Servizo de Planeamento e Xestión, do 4.09.06, conformado polo arquitecto municipal de dito Servizo, que di o seguinte:

1. ANTECEDENTES

1.1. A Xunta de Goberno Local, en data 20 de setembro de 2.004, a instancia da entidade APARIPER U.S.L., LA BOUZA SUR e NAYTER S.L., adoitou o seguinte acordo:

“Primeiro.- Aprobar inicialmente o PLAN PARCIAL GANDARIÑA 2 (expediente 7733/411), solicitada por APARIPER S.L. e outros, segundo a documentación técnica, redactada polos arquitectos don ALBERTO CAMESELLE LAGO, ALBERTO DE COMINGES MOLINS e PEDRO DE LA PUENTE CRESPO, con visados do C.O.A.G. de datas de 13 de xuño de 2002, 19 de febreiro de 2003, 18 de xullo de 2.003, 29 de xuño de 2.004, 9 de xullo de 2.004 e 12 de agosto de 2.004; e polo enxeñeiro técnico industrial don JOSÉ-MANUEL FUENTES LÓPEZ, con visado colexial de 17 de outubro de 2002, cos contidos e determinacións propias que corresponden

a un Plan Parcial, tendo por meramente indicativas as restantes determinacións propias da xestión, tal e como se sinala no apartado V.9. segundo párrafo da parte expositiva.

Segundo.- Someter o expediente ó trámite de información pública polo prazo dun mes, de acordo co disposto no artigo 86.1.a) LOUGA, mediante anuncio que se publicará no DOG e en dous xornais de maior circulación da provincia, debendo publicarse o anuncio, neste último caso, en dous días consecutivos, con notificación individualizada ós propietarios afectados. Asemade, os promotores do presente plan parcial no momento procedimental que esta administración estime oportuno e, en todo caso, con anterioridade á aprobación definitiva, para que acheguen a documentación convenientemente unificada e refundida, a fin de facilitar unha mellor comprensión e claridade, habida conta dos requisitos legais de publicidade e dereitos de información e acceso relativos ós instrumentos de planeamento.”

1.2. Sometido o expediente ó trámite de información pública, durante o prazo sinalado, no edicto da Alcaldía, e nos anuncios publicados no D.O.G. do 14-10-2004 e nos xornais Faro de Vigo e Voz de Galicia os días 21-10-2004 e 22-10-2004, para a presentación de alegacións, presentáronse un total de catro alegacións (dúas do mesmo propietario), segundo consta no certificado do Secretario da Xerencia de Urbanismo, de data 2-12-2004 que obra no expediente.

1.3. Remitidas, o 2-12-2004, as alegacións recibidas ós promotores do Plan Parcial, para informe, recibíuse o 28 de xaneiro de 2005 o informe contestación solicitado, ó que se engadue o informe municipal sobre o trámite de información pública que figura no apartado 2 deste informe.

1.4. O día 30-12-2004 o Pleno do Concello de Vigo aprobou inicialmente a Revisión do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Vigo, suspendendo as licencias, tal e como dispon o art. 77.2 LOUGA: "O acordo de aprobación inicial dos instrumentos de ordenación determinará, por si só, a suspensión do procedemento de outorgamento de licenzas naqueles ámbitos do territorio obxecto de planeamento no caso en que as novas determinacións deste supoñan a modificación da ordenación urbanística vixente".

1.5. O 31-12-2004 publicouse no D.O.G. a Lei 15/2004 de modificación da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, lei que entrou en vigor ós vinte días da publicación, é dicir o 20-01-2005.

1.6. O 14-02-2005, por parte de D.Juan Manuel Pérez Pamies, em representación de APARIPER S.L., LA BOUZA SUR S.L. e NAYTER S.L., entidades promotoras do Plan Parcial presentouse, no rexistro da Xerencia Municipal de Urbanismo, escrito comunicando que ditas entidades entenden aprobado o Plan parcial por silencio administrativo, en aplicación do artigo 90.2 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.

1.7. O 18 de xullo de 2005 os servicios técnicos e xurídicos municipais da oficina de planeamento emitiron informe en relación co expediente no que propuxeron a denegación da aprobación definitiva do Plan parcial, á vista da incompatibilidade do Plan Parcial de Gandariña aprobado inicialmente o 20 de setembro de 2004 coa aprobación inicial do Plan Xeral de Ordenación Municipal do 30-12-2004.

1.8. O 19 de maio de 2.006, o Pleno do Concello aprobou provisionalmente o Plan Xeral de Ordenación Municipal cunha documentación, que no que se refire ao Plan Parcial de Gandariña remítese ao Plan Parcial en tramitación, e elimina as incompatibilidades antes apreciadas.

1.9. O 1 de agosto de 2006 por parte dos promotores do Plan PARCIAL (APARIPER S.L. e outros presentouse unha nova documentación corrixida e refundida do Plan Parcial, tendo en conta a contestación de alegacións, os informes dos servizos municipais e a aprobación provisional do PXOM. Esta documentación foi remitida o 3/08/2006 á Consellería de Medio Ambiente (Dirección Xeral de Calidade e Evaluación Ambiental, e Dirección Xeral de Desenvolvemento Sostible) para informe relacionado coa lexislación sectorial de medio ambiente.

1.10. Unha vez recibidos os informes solicitados, o expediente completo deberá someterse a informe do Director Xeral de Urbanismo, nos termos da Disposición Transitoria 1ª , e do artigo 86.1.d

2. INFORMACIÓN PÚBLICA DO EXPEDIENTE.-

2.1. A exposición ó público do expediente comprendeu entre os días 21-10-2004 ó 23-11-2.004, recibíndose un total de catro alegacións, segundo certificación de secretaría de data 2-12-2004.

2.2. O informe de contestación ás alegacións, presentado polos promotores do Plan Parcial o 23-12-2004 propón o seguinte:

-Alegación nº 1 ("R" Cable e Telecomunicacións de Galicia): Non considerala como alegación ó Plan Parcial, por tratarse dun tema a tratar no Proxecto de Urbanización.

-Alegación nº 2 (D. Perfecto Vázquez Domínguez e D. José Teijeiro Varela): a) Aclaración de que o carril de deceleración se empraza en zona de dominio público da estrada e non por terreos propiedade dos alegantes. b) En canto á conexión do colector considérase un tema do Proxecto de Urbanización.

-Alegación nº 3 (D.Javier Carrera Álvarez, en nome da C.P. Avenida de Madrid 15): a) Enténdese materia non de planeamento senón de execución , a resolver no Proxecto de Compensación. Propón a corrección da edificabilidade da parcela nº 8 , que figura na páxina 16 da Memoria do Plan Parcial. b) Sobre a non necesidade de redactar un Estudio de Detalle para ampliación da nave existente entenden que sería asumible polo Plan Parcial sempre que se cumpra a ordenanza de aplicación. En relación cos usos e a posibilidade de creación de unha ordenanza específica industrial con comercial vinculado sen limitación de porcentaxe de comercial , remítense á Ficha de características do Plan Xeral e o uso característico industrial.c) Sobre a consideración das obras de urbanización adiantadas , entenden que é un tema que podería resolverse no Proxecto de compensación .

-Alegación nº 4 (ampliación da nº3 dos mesmos alegantes):Xustifica o axuste da delimitación do polígono no deslinde da parcela que foi obxecto da licenza, na ficha catastral e no deslinde do Ministerio de Fomento.

2.3. Ó anterior informe sobre as alegacións engádese o seguinte dos servizos técnicos e xurídicos municipais que é transcripción do xa informado o 18/07/2005:

ALEGACIÓN Nº 1

Nº DE DOCUMENTO:40112338

ALEGANTE: R CABLE DE TELECOMUNICACIONES DE GALICIA

OBXECTO: Interesados na instalación de rede de telecomunicacións, solicita a non discriminación con outros operadores, en base á normativa básica sectorial.

INFORME: O esquema de redes de infraestructuras que figura no Plan Parcial, e, de acordo cos artigos 64 e),j) e l), da LOUGA e o artigo 53 a 55 do Regulamento de Planeamento (RP), o trazado das redes de servicios o plan de etapas e o seu custo aproximado sen presupoñer o operador, Efectivamente, como indica o informe dos promotores do Plan Parcial, será no Proxecto de Urbanización, e na adxudicación do mesmo cando se precisará tal extremo.

PROPOSTA: Tomar coñecemento .

ALEGACIÓN Nº2

Nº DE DOCUMENTO:40118400

ALEGANTES: PERFECTO VÁZQUEZ DOMÍNGUEZ E D. JOSÉ TEIJEIRO VARELA

OBXECTO: Solicitan 1º que se modifique o carril de deceleración para emprazalo fóra do Solo Urbanizable S-23-R do novo PXOM, 2º Se revise o sistema de saneamento previsto, de xeito que permita a prestación do servicio ó sector colindante.

INFORME:

1º O carril de deceleración foi suxerido e informado favorablemente pola Demarcación de estradas do Estado en Galicia, do Ministerio de Fomento, no seu informe de 18 de marzo de 2.004, que deixa claro (páx. 413 do documento) que dito carril está en zona de dominio público, e, xa que logo , non afecta os terreos dos alegantes.

Non obstante, en canto a urbanización de dito carril de deceleración, ó igual que o resto de conexións exteriores ó sector debería avaliarse economicamente no Plan Parcial, e deixar claro que deberán incluírse no Proxecto de urbanización do Plan Parcial, en base ó artigo 22.c) da LOUGA.

2ºEn canto ó saneamento previsto, que atendendo ó informe da concesionaria debe conectarse coa Rúa Paz Pardo, dimensionarase no Proxecto de Urbanización e será entón cando se contemple a posibilidade de conexión doutros propietarios. Non obstante, en canto á execución de dito colector, ó igual que o resto de conexións exteriores ó sector debería avaliarse económica no Plan parcial e quedar claro que deberán incluírse no Proxecto de urbanización do Plan Parcial, en base ó artigo 22.c) da LOUGA.

Por outra banda informar que a referencia que fan ós alegantes ó sector S-23-R PARROCHA, refírese a unha proposta incluída no novo PXOM con aprobación unicamente inicial, pero que inflúe no expediente como se citará no apartado 4. Deste Informe.

PROPOSTA.- Desestimar a alegación, pero corrixindo a documentación no senso do informe.

ALEGACIÓN Nº3

Nº DE DOCUMENTO:40118692

ALEGANTES: JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150

OBXECTO:Non se opón ó proceso urbanizador do ámbito , pero 1º Alegan indefensión por indeterminación da ordenación detallada do Plan Parcial e asignación de edificabilidades. 2ºSolicita aclaración sobre se se necesitaría un Estudio de Detalle na parcela P-7 e propón unha Ordenanza sobre dita parcela que non limite o uso comercial fronte ó industrial e que non estableza a reserva de aparcamentos de 1 praza por cada 80 m2c 3º Píde que se teñan en conta no Estudio económico e Financeiro as obras de urbanización, xa previamente realizadas polos alegantes, e que sexan útiles para a execución do novo plan. Solicitan a corrección do expediente e unha nova exposición pública previamente á aprobación definitiva.

INFORME: Trátase dunha nave existente, para venta e reparación de vehículos, construída ó amparo da licenza nº 8561/421, de 20 de setembro de 1.991 tendo en conta o PXOU de 1.990 (suspendido por Orde do Conselleiro de OTOP por orde do 19/09/91), plan que considerou dito terreo como Solo Urbano coa ordenanza 2.2.D/E para Industria Xardín tamaño medio ou grande, para uso predominante industrial.

1º En canto á indeterminación que manifestan na ordenación detallada cómpre indicar que o Plan Parcial non ten como obxectivo nin a parcelación, nin a asignación de aproveitamentos, e será na fase de execución do planeamento cando se precisen tales cuestións. Por esa razón o Plan parcial precisa que tanto a parcelación que figura, como a asignación de aproveitamentos (artigos B.9, C.1.5 e plano P-03) é orientativa e non vinculante, e será o Proxecto de Compensación a que o realice. A ordenación posible queda suficientemente detallada coa aplicación da Ordenanza do Plan Parcial, que figura no artigo C.2., sempre que se limite o total de edificabilidade ó máximo edificable segundo o Plan Xeral (230.565,12 m³ de uso industrial). Nese senso débese sinalar que a capacidade dos sólidos posibles excede en demasía a edificabilidade posible, e debería corrixirse. Pero é certo o indicado na alegación que a edificabilidade dotacional (non lucrativa) non debería restarse da edificabilidade total industrial como se fai no cadro de aproveitamentos.

2º Na documentación queda claro que non sería obrigatorio nin necesario ningún Estudio de Detalle para a edificación en ningunha parcela (artigo c.2. páxina 23). En canto a non limitar o uso comercial na parcela P-8 sería contrario ó Plan Xeral, que esixe que o uso característico (é dicir maioritario no sector) sexa o industrial. De feito, a Ordenanza coa que se construíu a nave existente era igualmente a 2.2. do PXOU de 1.990, para uso industrial, e a licenza era para unha nave de reparación e venta de vehículos, non tendo un uso comercial maioritario. A reserva de prazas de aparcamento é unha obriga do artigo 47.2.b. da LOUGA, que deberá respectarse. En todo caso este non serían temas do Proxecto de Urbanización, como manifesta o informe dos promotores do Plan parcial, e, polo tanto, debería reconsiderarse. Igualmente a redacción do Plan Parcial non deixa claro, na páxina 25 da normativa a imposibilidade de construír un edificio exclusivo de uso comercial

3º As obras de urbanización xa executadas e que puideran ter encaixe na nova ordenación, en efecto, de acordo co artigo 116.1 da LOUGA, deberán ser valoradas e aboadas ós titulares dos terreos que as realizaran, pero evidentemente será un tema de execución, a contemplar no Proxecto de Compensación, Sen embargo, tamén é certo que o Plan Parcial non contempla nada ó respecto, nin sequera a título informativo, o, como manifesta o alegante no Estudio Económico Financeiro, e sería conveniente.

Ademais, indirectamente, a alegación pon en cuestión a situación xa urbanizada e edificada que ten esa parcela por un planeamento anterior, e que levaría a poder reconsiderar a propia clasificación de solo. De feito a aprobación inicial do novo Plan Xeral de Ordenación clasificou o terreo da parcela P-8 deste Plan parcial como Solo Urbano Consolidado, e non como Solo Urbanizable, coas consecuencias que se informan no seguinte apartado 3.1. deste Informe.

A petición que fai o alegante dunha nova exposición ó público unicamente podería atenderse se se propuxese, trala anterior exposición pública, unha ordenación substancialmente diferente que a aprobada inicialmente, o que non é o caso, polo que debe entenderse como rematada a fase de exposición pública deste expediente.

PROPOSTA: Estimar parcialmente a alegación, no senso de reconsiderar a ordenación no senso de axustar as ordenanzas e os sólidos capaces á edificabilidade máxima posible, a reserva de aparcamentos, a regulación do uso industrial (non comercial exclusivo), así como a corrección da edificabilidade preexistente e xa patrimonializada na parcela P-8.

ALEGACIÓN Nº 4

Nº DE DOCUMENTO:40119354

ALEGANTES: JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150

OBXECTO: Trátase dunha ampliación da anterior alegación na que se solicita a modificación do ámbito do sector mantendo o que figuraba no Plan Xeral, para incluír a totalidade da parcela inicial, incluso os anteriormente urbanizados e cedidos con motivo da obra da nave.

INFORME:A delimitación do sector axustouse, xustificadamente, pola parcela completa actual, segundo información catastral, xa que os terreos cedidos forman parte do viario público e da estrada nacional, e son de dominio público. De entrar no polígono os terreos de dominio público obtidos por cesión, non xerarían aproveitamento (art. 131.2 LOUGA) O propietario xa patrimonializou e edificou os dereitos derivados de dita parcela que cedeu, con motivo da licencia.

PROPOSTA: Desestimar.

3. INCIDENCIA DA TRAMITACIÓN DO NOVO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL.-

3.1. A APROBACIÓN INICIAL DO PXOM:

A revisión do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Vigo foi aprobado inicialmente no Pleno do 30 de decembro de 2.005, acordándose a suspensión do procedemento de outorgamento de licencias naqueles ámbitos do territorio obxecto de planeamento no caso en que as novas determinacións deste supoñan a modificación da ordenación urbanística vixente.

En relación co sector do Plan Parcial de Gandariña 2, no Plan Xeral aprobado inicialmente pasou a chamarse S-18 T/I , pero modificou o seu ámbito, clasificándose parte do mesmo como solo urbano consolidado coa ordenanza 12 4ª. Ademais a ficha do S-18 T/I da aprobación inicial , aínda que facía referencia ó plan parcial en tramitación presentaba, presentaba diferencias substanciais de superficie, edificabilidade, usos e delimitacións , tal como informaron os servizos técnicos municipais o 18 de xullo de 2005, o que impediu a continuación na tramitación do expediente do Plan Parcial.

b) A APROBACIÓN PROVISIONAL DO PXOM.-

O 19 de maio de 2006 o Pleno do Concello de Vigo aprobou provisionalmente o documento da revisión do PXOM, no que se refire ao sector do Plan Parcial de Gandariña 2 elimináronse as incompatibilidades que presentaba a delimitación e a ficha aprobada inicialmente. A nova ficha aprobada provisionalmente o 19/05/2006, que se xunta como anexo a este informe, presenta as seguintes características:

a) ÁMBITO: Non é exactamente igual, pero presenta diferencias non substanciais que non afectan ao aproveitamento:

- Chaflán en parte sur, xunto a estrada de Madrid
- Vial sur no límite sur da parcela 45 , que agora se inclúe
- Límite con Hospital do Meixoeiro.
- Superficie do ámbito: 57.715 m2 na ficha, fronte a 57.641, 28 m2 do Plan Parcial.

b) *CLASIFICACIÓN DE SOLO: Agora é compatible: todo o ámbito permanece en solo urbanizable delimitado Sector S-18 I/T*

c) *ORDENACIÓN: Agora se remite a ficha aos criterios de ordenación do Plan parcial en tramitación.*
-USO CARACTERÍSTICO: INDUSTRIAL (>50%), COMPATIBLE: TERCIARIO XERAL (<50 %), tanto en ficha do PXOM como no PLAN PARCIAL

d) *EDIFICABILIDADE E APROVEITAMENTO: Non é exactamente igual:*

- *No Plan Parcial utilizábanse 230.565,12 m3 de volume, equivalentes a 57.641,23 m2 se se supón unha altura de 4 metros, ou 76.855,04 m2 cunha altura de 3 como especificaba o PXOU 93.*
- *A ficha da aprobación provisional do PXOM limita a edificabilidade a 46.172 m2c, polo tanto mais reducida que a do Plan parcial aprobado inicialmente.*
- *O aproveitamento tipo na aprobación provisional do PXOM fíxase en 0,909 m2c/m2s , tendo en conta os coeficientes de ponderación de 1 e 1,301 establecidos para os usos tolerados.*

e) *RESERVAS PARA ZONAS VERDES E EQUIPAMENTOS.*
-Agora son compatibles (corrixíuse a aprobación inicial do PXOM)

- Reservas de zonas verdes: PXOM 5.772 m2, P.P. : 6.300 m2
- Reservas de equipamentos: PXOM 1.154 m2, P.P.: 1.240 m2
- Reservas de aparcamentos : PXOM: 192 , P.P. 195

4. INCIDENCIA DA APROBACIÓN DA LEI 15/2004 DE MODIFICACIÓN DA LEI 9/2002, DO 30 DE DECEMBRO, DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA E PROTECCIÓN DO MEDIO RURAL DE GALICIA.

O 31-12-2004 publicouse no D.O.G. a Lei 15/2.004 de modificación da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, lei que entrou en vigor ós vinte días da publicación, é dicir o 20-01- 2.005.

En aplicación da Disposición transitoria primeira d), e dado que o plan xeral vixente non está adaptado á Lei 1/97, e o Plan Parcial non está aprobado definitivamente, deberáselle aplicar a este solo o disposto na Lei para o solo urbanizable non delimitado.

No solo urbanizable non delimitado de uso industrial o límite de sostibilidade do artigo 46.5 é o seguinte:

“...5. En solo urbano non-consolidado e solo urbanizable de uso industrial non se permitirá unha ocupación do terreo polas construcións superior ás dúas terceiras partes da superficie do ámbito.”

Neste caso, a ocupación fixada nas ordenanzas do plan parcial supón unha ocupación inferior ás dúas terceiras partes establecidas na lei.

E en canto ás reservas mínimas para equipamentos, o artigo 47, referido a plans parciais de uso industrial específica:

“...2. Con independencia dos sistemas xerais, o plan que conteña a ordenación detallada establecerá no solo urbano non-consolidado e no solo urbanizable as reservas mínimas de solo para as seguintes dotacións urbanísticas:

a) Sistema de espacios libres públicos destinados a parques, xardíns, áreas de ocio, expansión e recreo da poboación:

...

- En ámbitos de uso terciario ou industrial : o 10 % da superficie total do ámbito.

...

b) Sistema de equipamentos públicos destinados á prestación de servicios sanitarios, asistenciais, educativos, culturais, deportivos e outros que sexan necesarios:

...

-En ámbitos de uso terciario ou industrial: o 2 % da superficie do ámbito.

c) Prazas de aparcadoiros de vehículos:

- En ámbitos de uso terciario: 2 prazas de aparcadoiro por cada 100 metros cadrados edificables, das que, como mínimo, a quinta parte debe ser de dominio público.

- En ámbitos de uso industrial: 1 praza de aparcadoiro por cada 100 metros cadrados edificables das que como mínimo a cuarta parte será de dominio público.”

Estas reservas cúmprense no Plan Parcial en tramitación.

En canto á tramitación de planeamento de desenvolvemento poden afectarlle os seguintes artigos modificados pola nova lei:

Art.74 (Por tratarse dun plan de iniciativa particular):

(...b) Prestar as garantías do exacto cumprimento dos deberes de execución do plan, por importe do 20% do custo estimado para a implantación dos servicios e a execución das obras de urbanización e de conexión cos sistemas xerais existentes, así como, se é o caso, as obras de ampliación e reforzo necesarias.

Estas garantías poderán constituírse mediante calquera dos mecanismos previstos na lexislación de contratos das administracións públicas, deberán prestarse no prazo máximo de tres meses desde a aprobación definitiva do proxecto de urbanización e hanse cancelar, por petición dos interesados, unha vez recibida a urbanización nos termos establecidos polo artigo 110.5 desta Lei.

c) Acreditar, no caso de plans elaborados por iniciativa particular, a aceptación polos propietarios que representen máis do 50% da superficie de planeamento”)

No apartado D.8 da Memoria do Plan determínase a obriga de establecer unha entidade privada de conservación da urbanización, pero non se cuantifica a contía da garantía a prestar.

Art. 79:

“...En caso de tramitación dun plan especial que afecte a terreos clasificados como solo rústico, dun plan de sectorización, dun plan parcial ou dun plan de sectorización, deberá solicitar da consellería competente en materia de medio ambiente o preceptivo informe ambiental, que será emitido no prazo dun mes. Transcorrido este prazo sen que se comunique o informe solicitado, poderá continuarse o procedemento de aprobación do plan. “.

O Departamento Municipal de Medio Ambiente o 16 de febreiro de 2005 informou sobre a necesidade de cualificación ambiental da Xunta de Galicia (Dirección Xeral de Calidade Ambiental).

O Plan Parcial en tramitación foi remitido para informe á Consellería competente en Medio Ambiente, tanto á Dirección xeral de calidade ambiental como a de desenvolvemento sostible. Unicamente se recibiu informe da Dirección xeral de calidade ambiental na que se conclúe que non se precisa da declaración de impacto ambiental. Dada a entrada en vigor da Lei 9/06, de 28 de abril, de avaliación de efectos de determinados plans e programas no Medio Ambiente e, tendo en conta a falla de contestación da Dirección xeral de desenvolvemento sostible e a omisión no informe emitido por parte da Dirección xeral de calidade ambiental, dedúcese que a propia Consellería de Medio Ambiente conclúe que non ten efectos significativos para o medio ambiente ó abeiro do disposto no artigo 4º da Lei 9/06.

Disposición transitoria 1ª:

“...No resto dos municipios con planeamento xeral non adaptado á Lei 1/1997, do solo de Galicia, nin a esta lei, aplicarase integramente a Lei 9/2002, coa particularidade de que aos sectores contiguos sen solución de continuidade co solo urbano se lles aplicarán os límites establecidos polo artigo 46.3, e aos demais sectores aplicaráselles os límites establecidos polo artigo 46.4, sen prexuízo das maiores limitacións establecidas polo planeamento vixente. Asemade, nestes municipios, para a aprobación definitiva de plans parciais e das súas modificacións, cumprirá obter o informe favorable do director xeral competente en materia de urbanismo, nos termos establecidos polo artigo 86.1.d)....”

Dicir que o artigo 46.4 refírese unicamente a solos urbanizables de uso residencial, hoteleiro e terciario, poloque non e de aplicación neste caso, senon o artigo 46.5, que se cumpre. En canto a necesidade do informe do Director xeral de urbanismo enténdese que no mesmo se debería abordar os extremos aludidos no artigo 86.1.d da Lei 9/02, en concreto, o control da legalidade, a tutela dos intereses municipais e o cumprimento das directrices de ordenación do territorio e dos plans territoriais e sectoriais. Pese o contido da norma, a Consellería de política territorial, obras públicas e transportes entende que a remisión ó artigo 86.1.d implica someter a tramitación de plans como o que se está a tramitar como se fora un non previsto no planeamento. Pese a que como quedou posto de manifesto en diversos informes, enténdese que non é acertada tal interpretación, sometese o presente expediente á consideración da Xunta de goberno local para os efectos da remisión do expediente do órgano autonómico para o informe que corresponda.

5. DESCRIPCIÓN DA DOCUMENTACIÓN REFUNDIDA PRESENTADA.-

A documentación refundida presentada o día 1 de agosto de 2.006 está redactada polos arquitectos don ALBERTO CAMESELLE LAGO, ALBERTO DE COMINGES MOLINS e PEDRO DE LA PUENTE CRESPO, con visado do COAG do 25 de xullo de 2.006, e inclúe o Estudio Ambiental redactado polo Enxeñeiro Técnico Industrial D. José Manuel Fuentes López, visado polo Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais do 17/10/200 e 3/08/2006.

Nela efectúanse modificacións non substanciais con respecto á ordenación do Plan Parcial aprobada inicialmente, tanto para incorporar a proposta de estimación de alegacións do período de información pública, corrixiendo as cuestións suñadas nos informes técnicos municipais así como para coordinar o cumprimento conxunto do Plan Xeral de 1.993 e da aprobación provisional de 19/05/2006.

A superficie do sector corrixiuse a 57.715 m², coincidente coa ficha da aprobación provisional do PXOM, fronte aos 57.641,28 m² que figuraban na aprobación inicial do Plan Parcial. A delimitación do sector tamén axustouse segundo o PXOM e coincidente coa delimitación da parcela do Hospital do Meixoeiro e a permuta de propiedade, segundo os servizos municipais de topografía.

A edificabilidade total do Plan Parcial redúcese dos 230.565,12 m³ (equivalentes hipotéticamente a 76.855 m^{2c}) posibles na aprobación inicial a 46.172 m^{2c}. O uso segue sendo característico o industria e terciario compatible.

O documento xustifica o cumprimento do aproveitamento tipo que figura na aprobación provisional do PXOM, de 0,909 m^{2c}/m^{2s}, tendo en conta os coeficientes de ponderación de 1 e 1,301 establecidos para os usos tolerados.

A zonificación por usos do Plan Parcial é a seguinte:

ORDENAN- ZA	SUPERF	EDIFICABI- LIDAD INDUSTRIAL (Sci)	EDIFICABILIDAD TERCIARIA (Sct)	TOTAL EDIFICABI- LIDAD (Sc = Sci + Sct)	APROVECHAMIENTO A= Sci x1 + Sct x 1,301
G.1 Zona verde	6.300 m ^{2s}	0	0		
G.2. Industrial	19.560 m ^{2s}	25.272 m ^{2ci}	3.900 m ^{2ct}	29.172 m ^{2c}	30.345,90 u.a.
G.3. Equipamiento	1.240 m ^{2s}	0	0		
G.4. Terciario	14.400 m ^{2s}	0	17.000 m ^{2ct}	17.000 m ^{2c}	22.117 u.a.
G.5. Viales	16.215 m ^{2s}	0	0		
TOTAIS	57.715 m ^{2s}	25.272 m ^{2ci}	20.900 m ^{2ct}	46.172 m ^{2c}	52.462, 9 u.a.

Coa nova definición de ordenanzas particulares, rasantes, edificabilidade e ocupacións axústanse máis a capacidade dos sólidos á edificabilidade posible, solucionándose mellor as observacións que se formularon na contestación de alegacións.

As zonas verdes son 6.300 m², superior aos 5.772 m² mínimos da Ficha da aprobación provisional do PXOM e ao 10% mínimo esixible no PXOU do 93.

A superficie de equipamentos mantense como a aprobación inicial en 1.240 m² superior aos 1.154 m² esixibles na ficha do PXOM.

Nas reservas de aparcamentos en zonas de ordenanza G.2. y G.4 establécese unha reserva mínima de aparcamentos privados de unha praza por cada 62,50 m², co que se dá cumprimento ao estándar do artigo 47.2. da LOUGA, xa que o Plan parcial establece 190 prazas de dominio público que sumadas as 738 que resultan por ordenanza, fan un total de 928 prazas de aparcamento, dezaseis delas para minusválidos.

O estándar legal é de 2 prazas por cada 100 m² construíbles de uso terciario, dos que a quinta parte debe ser públicas e 1 praza por cada 100 m² construíbles en uso industrial, das que a cuarta parte serán públicos, facendo un total mínimo de 867 prazas, cun mínimo de 153 públicas.

5. TRAMITACIÓN

5.1. O primeiro proxecto do Plan Parcial Gandariña 2 foi presentado pola iniciativa privada o 13 de xuño de 2002.

5.2. Tras sucesivas notificacións, correccións e informes sectoriais, o Plan Parcial acadou a aprobación inicial a 20 de setembro de 2004.

5.3. O trámite de información pública iniciouse coa exposición pública do expediente entre os días 21-10-2004 ó 23-11-2004, a recepción de catro alegacións, a remisión ós promotores do Plan parcial para informe, que foi emitido o 28-01-2005.

5.4. Consta no expediente informe da Dirección xeral de calidade ambiental no que se conclúe o seguinte: "(...) non é necesario someter ao trámite de avaliación de impacto ambiental (...)". A Dirección xeral de sustentabilidade ambiental non emitiu informe, polo que tendo en conta o disposto no artigo 861.d da Lei 9/02, unha vez transcurrido o prazo dun mes (8 de setembro) poderá continuarse o procedemento de aprobación do plan. Da ausencia de contestación por parte do órgano autonómico, implica que o plan que se sometió a informe non ten efectos significativos para o medio ambiente ó abeiro do disposto no artigo 4º da Lei 9/06 que que o plan sometido a informe non ten efectos significativos para o medio ambiente.

5.6 Por outra parte ao mesmo tempo se está a tramitar un expediente de permuta de parcela municipal para os efectos de regularizar a situación patrimonial do Concello con respecto a parcela pendente de formalizar co SERGAS a súa cesión (expte 4671/401). En todo caso a permuta deberá ser concluída con anterioridade da presentación do proxecto de compensación.

5.7. Comprobada a compatibilidade entre as determinacións de ordenación do Plan Parcial aprobado inicialmente e o documento aprobado provisionalmente o 19-05-2006 do novo Plan Xeral de Ordenación Municipal, se conclúe que non existe inconvincente na continuación da tramitación do expediente. Se ben entre a aprobación inicial do plan parcial e a do Plan Xeral de Ordenación Municipal existía unha incompatibilidade das súas determinacións, nesta fase procedimental de tramitación do Plan Xeral de Ordenación Municipal desaparecen tales discordancias. A continuación da tramitación do expediente de aprobación do novo PXOM está actualmente pendente da aprobación por parte da CPTOPT. O órgano autonómico podería establecer certas previsións ou modificacións nas determinacións do PXOM para o ámbito do plan parcial. Polo tanto, debe terse en conta que sempre existe un certo risco de que a aprobación da CPTOPT modifique en algúns dos aspectos e impidan executar integramente as determinacións do plan parcial a aprobar. Os promotores do plan de iniciativa particular manifestaron a súa intención de continuar coa tramitación do expediente. Polo tanto, os promotores do plan de iniciativa particular deben coñecer que non poderán esixir ningunha reclamación de responsabilidade patrimonial contra o Concello polo feito de que o contido do PXOM en tramitación impidan a execución exacta das determinacións do plan parcial que se está a tramitar.

5.8. O 14-02-2005, os promotores do Plan Parcial de Gandariña 2 comunican ó Concello de Vigo que entenden producida a aprobación definitiva do Plan Parcial por silencio administrativo, en aplicación do artigo 90.2 da LOUGA. Non pode apreciarse un suposto de aprobación definitiva por silencio administrativo, dado que non constaban no expediente os informes preceptivos e vinculantes previstos na normativa urbanística vixente. En concreto, fallaba o informe do Director xeral de urbanismo ó abeiro da disposición transitoria primeira, letra d da Lei 9/02, o informe ambiental previsto no artigo 86.1.b da propia Lei 9/02 ou o propio informe ambiental de calificación ex artigo 1.3 do real decreto legislativo 1302/86, de 28 de xuño. Así mesmo dada a incompatibilidade que existía co documento de plan xeral aprobado inicialmente, non procedía entender aprobado por silencio administrativo o plan parcial.

5.9 En canto a competencia para a aprobación provisional do documento de plan parcial, enténdese que dado que non poñe fin á tramitación municipal, corresponde á Xunta de goberno local.

6. PROPOSTA DE ACORDO

Polo exposto, a vista das anteriores consideracións e preceptos citados proponse á Xunta de Goberno Local a adopción da seguinte, ACORDO

Primeiro.- Dar resposta ás alegacións presentadas no período de información pública do expediente do Plan parcial GANDARIÑA, do seguinte xeito:

-Desestimar as alegacións nº 2 (Nº de documento 40118400) presentada por D.PERFECTO VÁZQUEZ DOMÍNGUEZ e D. JOSÉ TEIJEIRO VARELA , e nº 4 (nº de documento 40119354) presentada por D. JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150, polas razóns expostas nos informes do equipo redactor e dos servicios técnicos municipais.

-Estimar parcialmente a alegación nº 3 ,(nº de documento 40118692), presentada por JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150, no senso exposto no inforem dos servicios técnicos municipais, e tal como se recolle na documentación refundida presentada o 3/08/2006.

-Tomar coñecemento, de cara ao Proxecto de Urbanización, da alegación nº 1 (nº de documento 401123 38) presentada por R CABLE TELECOMUNICACIONES DE GALICIA.

Segundo.- Aprobar provisionalmente o "PLAN PARCIAL GANDARIÑA 2" (expediente 7733/411), solicitada por "APARIPER S.L." e outros, segundo a documentación técnica denominada "REFUNDIDO PGOU 2003-PGOM 2006", redactada polos arquitectos don ALBERTO CAMESELLE LAGO, ALBERTO DE COMINGES MOLINS e PEDRO DE LA PUENTE CRESPO, con visado do COAG do 25 de xullo de 2.006, que inclúe o Estudio Ambiental redactado polo Enxeñeiro Técnico Industrial D. José Manuel Fuentes López, visado polo Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais do 17/10/200 e 3/08/2006

Terceiro.- Someter o expediente completo debidamente dilixenciado a informe preceptivo do Director xeral de urbanismo ó abeiro da disposición transitoria primeira d da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural.

Cuarto.-Comunicar a presente resolución ós interesados, informando que contra a mesma non cabe recurso en vía administrativa por ser un acto de mero trámite.

Non obstante, o Consello de Xerencia co seu superior criterio acordará o que estime máis oportuno.

Acordo

A Xunta de Goberno local, de conformidade co precedente informe-proposta, acorda:

1º.- Dar resposta ás alegacións presentadas no período de información pública do expediente do Plan parcial GANDARIÑA, do seguinte xeito:

-Desestimar as alegacións nº 2 (Nº de documento 40118400) presentada por D.PERFECTO VÁZQUEZ DOMÍNGUEZ e D. JOSÉ TEIJEIRO VARELA , e nº 4 (nº de documento 40119354) presentada por D. JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150, polas razóns expostas nos informes do equipo redactor e dos servizos técnicos municipais.

-Estimar parcialmente a alegación nº 3 ,(nº de documento 40118692), presentada por JAVIER CARRERA ÁLVAREZ EN REPRESENTACIÓN DE C.P. AVDA. DE MADRID 150, no senso exposto no inforem dos servizos técnicos municipais, e tal como se recolle na documentación refundida presentada o 3/08/2006.

-Tomar coñecemento, de cara ao Proxecto de Urbanización, da alegación nº 1 (nº de documento 401123 38) presentada por R CABLE TELECOMUNICACIONES DE GALICIA.

2º.- Aprobar provisionalmente o "PLAN PARCIAL GANDARIÑA 2" (expediente 7733/411), solicitada por "APARIPER S.L." e outros, segundo a documentación técnica denominada "REFUNDIDO PGOU 2003-PGOM 2006", redactada polos arquitectos don ALBERTO CAMESELLE LAGO, ALBERTO DE COMINGES MOLINS e PEDRO DE LA PUENTE CRESPO, con visado do COAG do 25 de xullo de 2.006, que inclúe o Estudio Ambiental redactado polo Enxeñeiro Técnico Industrial D. José Manuel Fuentes López, visado polo Colexio Oficial de Enxeñeiros Técnicos Industriais do 17/10/200 e 3/08/2006

3º.- Someter o expediente completo debidamente dilixenciado a informe preceptivo do Director xeral de urbanismo ó abeiro da disposición transitoria primeira d da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural.

4º.-Comunicar a presente resolución ós interesados, informando que contra a mesma non cabe recurso en vía administrativa por ser un acto de mero trámite.

46(1246).- ROGOS E PREGUNTAS.
Non houbo ningunha intervención neste punto

E sen ter máis asuntos que tratar, a Sra. presidenta rematou a sesión ás once horas. Como secretaria dou fé.

me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Lucía Molaes Pérez.