

**ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL**  
**Sesión do 8 de outubro de 2007**

**ASISTENTES:**

**Membros :**

D. Abel Caballero Álvarez  
D<sup>a</sup> Isaura Abelairas Rodríguez  
D. Francisco Xabier Alonso Pérez  
D. Xulio Calviño Rodríguez  
D. Santiago Domínguez Olveira  
D. Carlos López Font  
D<sup>a</sup> Elena Maure Noia  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Xosé Méndez Piñeiro  
D. Santos Héctor Rodríguez Díaz  
D<sup>a</sup> Carmen Silva Rego

**Invitados:**

D<sup>a</sup> Raquel Díaz Vázquez  
D<sup>a</sup> María Jesús Lago Rey  
D<sup>a</sup> Laura López Atrio  
D. Angel Rivas González  
D. Xesús López Carreira  
D<sup>a</sup> Iolanda Veloso Ríos

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e quince minutos do día oito de outubro de dous mil sete e baixo a presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, Sr. Caballero Alvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Abelairas Rodríguez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sr. Lorenzo Penela, o interventor xeral, Sr. González Carnero, titular da Asesoría Xurídica, Sr. Figueroa Dorrego.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

**1(1805).- ACTA ANTERIOR.** Apróbase a acta da sesión ordinaria do 17 de setembro de 2007. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila da Sra. alcaldesa-presidenta.

**2(1806).- PROPOSTA REFERENTE Ó PERSOAL EVENTUAL QUE SE ADSCRIBIRÁ Á TENENCIA DE ALCALDÍA.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o escrito do primeiro tenente de Alcaldía, do 6.08.07, e o informe de fiscalización do 5.10.07, dáse conta da proposta do concelleiro delegado de Persoal, do 3.10.07, que di o seguinte:

*Constituída a nova Corporación do Concello de Vigo xurdida tralas eleccións municipais do pasado 27 de maio procede que a Xunta de Goberno Local, ó abeiro da súa atribución sinalada no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Réxime Local complemente o seu acordo de data 16 de xullo en canto ó número e ó réxime do persoal eventual co obxecto de que a Alcaldía, mediante resolución posterior (art. 104.2 LBRL), efectue os nomeamentos dando conta ó Pleno.*

*De conformidade coa normativa exposta e examinado o escrito do Tenente de Alcalde de data 6 de agosto –doc. 70089636- propónse á Xunta de Goberno Local, previa fiscalización da Intervención Xeral, o seguinte acordo:*

*Primeiro.- A Tenencia da Alcaldía terá adscritas en réxime de dedicación de xornada completa seis persoas que obstarán a condición de persoal eventual: Xefe/a de Prensa; Secretario/a e Técnico/a cunhas retribucións brutas anuais de 30.665,32 € e tres Asesores/as Técnicos/as cunhas retribucións brutas anuais de 43.000€.*

*Segundo.- A dedicación plena do devandito persoal implicará, ademais do cumprimento da xornada laboral ordinaria a incompatibilidade para calquera actividade pública ou privada por conta allea ou propia.*

*Terceiro.- As retribucións anuais brutas deste persoal aboaranse en catorce pagas e revisaranse anualmente na mesma proporción que as do resto do persoal ó servizo do Concello.*

*Cuarto.- A resolución da Alcaldía pola que se acorde o nomeamento deste persoal publicarase no BOP.*

*Quinto.- Notificar o presente acordo á Tenencia da Alcaldía co obxecto de que a través da Secretaría da Xunta de Goberno, e mediante escrito, comunique á Alcaldía o nome, apelidos e DNI das persoas propostas para o seu posterior nomeamento.*

*Sexto.- Notificar este acordo á Intervención Xeral do Concello, Tesourería municipal e Unidade de Persoal.*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a precedente proposta.

### **3(1807).- PROXECTO DE CONVENIO COA ASOCIACIÓN SOLIDARIDADE GALEGA CO POBO SAHARAUI PARA O DESENVOLVEMENTO DO PROXECTO “VACACIÓNS EN PAZ 2007”. EXPTE. 24962/301.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe da técnica de Benestar Social, do 20.07.07, conformado pola concelleira delegada da Área de Benestar Social e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º-Aprobar a concesión dunha subvención directa á Asociación *Solidariedade Galega co Pobo Saharaui*, CIF.: G15.924.558, por importe de 17.850 euros.

2º- Aprobar o texto do convenio de colaboración coa Asociación *Solidariedade Galega co Pobo Saharaui*, CIF.: G15.924.558 para o desenvolvemento do proxecto “vacacións en paz 2007”.

3º- Aprobar o gasto de 17.850 euros con cargo á partida 3130.480.00.01 - axuda ao terceiro mundo-, que corresponde ao desprazamento de 30 nenas/os.

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E A ASOCIACIÓN SOLIDARIEDADE  
GALEGA CO POBO SAHARAHUI PARA O PROXECTO “VACACIÓNS EN PAZ 2007”

Vigo, de de 2007

Reunidos:

Dunha parte, Dna. M<sup>a</sup> Xosé Méndez Piñeiro, en calidade de Concelleira – Delegada da Área de Benestar Social, en virtude do Decreto de Alcaldía de data 5 de xullo de 2007,

E doutra, D. Bernardo Porto Sánchez, en calidade de presidente da asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharai, CIF.: G15.924.558 e enderezo na rúa Gregorio Espino, 31 – entrechán, en Vigo.

As partes recoñécense mutuamente con capacidade e competencia para formalizar o presente convenio e,

EXPOÑEN

A Lei 3/2003, de 19 de junio, de cooperación para o desenvolvemento ten por obxecto regular as accións con que a comunidade galega asume a responsabilidade de cooperar con outros países para propiciar o seu desenvolvemento integral, contribuir á mellora das condicións de vida dos seus habitantes e aliviar e correxir as situacións de pobreza e propiciar un desenvolvemento humano solidario e estable, que inclúa maiores cotas de liberdade e un reparto máis xusto dos froitos do crecemento económico.

O artigo 5 deste Lei dí que os principios e criterios de cooperación para o desenvolvemento sinalados nesta vinculan a todas as políticas e actuacións da Xunta de Galicia neste ámbito e ás dos entes locais da Comunidade Autónoma, no ámbito das súas respectivas competencias.

A Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Réxime Local, no seu artigo 25.1, dí que os municipios no ámbito das súas competencias poden promover toda clase de actividades e prestar cantos servizos públicos contribúan a satisfacer as necesidades e aspiracións da comunidade.

Que a participación das asociacións no funcionamento do traballo social é fundamental, recoñecéndolles a contribución que teñen como entidades colaboradoras das administracións públicas.

A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharai ven desenvolvendo dende hai tempo unha importante labor coa realización do proxecto “vacacións en paz” para nenos e nenas saharahuis en Galicia. Os rapaces proceden dos campamentos de refuxiados de Tindouf.

A Asociación dispón da regulamentaria autorización como entidade prestadora de servizos sociais.

A Corporación Municipal, pola súa parte, en sesión plenaria de data 25 de abril de 2005, aprobou unha moción relativa a un plan de acollida para os nenos saharahuis, comprometéndose a aumentar progresivamente a achega económica neste programa.

Este convenio queda excluído do ámbito de aplicación do Real Decreto Lexislativo 2/2000 polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas.

E segundo o manifestado con anterioridade, acordan suscribi-lo presente de acordo coas seguintes

## CLAÚSULAS

### *Primeira.-*

*O obxecto do presente convenio é a colaboración coa asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui para o desenvolvemento do proxecto denominado “vacacións en paz”, segundo describeo a ficha técnica que figura como anexo I.*

### *Segunda.-*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui conta co recoñecemento do Goberno Saharaui para a realización deste proxecto, sendo a única asociación autorizada para elo.*

### *Terceira.-*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui figura inscrita no rexistro galego de organizacións non gubernamentais de axuda ao desenvolvemento que se regula na Orde de 4 de abril de 1994, así como no rexistro de entidades de servizos sociais da Xunta de Galicia.*

### *Cuarta.-*

*O Concello de Vigo aporta para a realización deste programa unha cantidade de 17.850.- € correspondentes ao importe dos desprazamentos de 30 (trinta) nenos e nenas dende os campamentos de refuxiados de Tindouf (Argelia) a Santiago (ida e volta). Dito gasto farase con cargo á partida 3130.480.00.01 - Axuda ao terceiro mundo -, do vixente presuposto, prorrogado de 2005 da Área de Benestar Social.*

### *Quinta.-*

*A vixencia deste convenio prevese para a actividade realizada durense o ano 2007. O presente convenio extinguirase, igualmente, no caso de incumprimento dos compromisos adquiridos no mesmo.*

### *Sexta.-*

*O pagamento da subvención concedida efectuarase polo seu total, unha vez se xustifiquen os gastos realizados e sexan ratificados polo funcionario responsable do programa.*

*Serán gastos subvencionables os directamente relacionados coa realización da actividade subvencionada.*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui comprométese a presentar, antes do 30 de setembro de 2007 e, en ningún caso, con posterioridade xustificación do cumprimento do convenio do rexistro xeral do Concello, con destino ao Departamento de Benestar Social, aportando a conta xustificativa formada pola seguinte documentación: Memoria de actuación xustificativa do cumprimento das condicións impostas na concesión da subvención, con indicación das actividades realizadas.*

*α) Xustificación documental dos gastos xerados mediante facturas orixinais conformadas ou fotocopias compulsadas polo importe total da subvención aprobada.*

*β) Relación detallada doutros ingresos ou subvencións que financien a actividade, obxecto do convenio, con indicación do importe e a súa procedencia.*

### *Sétima.-*

*Co obxectivo de garantir a adecuada coordinación e cumprimento dos compromisos e obxectivos antes expostos, así como para resolver as controversias, dúbidas e interpretacións do convenio, crearase unha Comisión de Seguimento integrada por dous representantes de cada unha das partes asinantes, sendo presidida pola Concelleira – Delegada da Área de Benestar Social.*

### *Oitava.-*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo sSaharui queda obrigada a someterse ás actuacións de comprobación que quera efectuar a entidade concedente, cumprindo todas as obrigas en canto á presentación da memoria, xustificación dos gastos e cumprimento de obxectivos.*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui disporá do necesario para subscribir as pólizas de seguros que garanten a cobertura de todos os aspectos da actividade.*

*Novena.-*

*O Concello de Vigo velará pola seguridade dos menores na medida das súas posibilidades garantindo o cumprimento dos requisitos de atención aos mesmos.*

*Para isto, dende o Departamento de Benestar Social, emitirase informe social das familias acolledoras no que constará a idoneidade das mesmas así como unha declaración xurada a través da cal as familias acolledoras se comprometen a cumprir as datas de entrega dos nenos para o seu retorno. Así mesmo e, co fin avaliar a estancia dos rapaces, o Departamento de Benestar Social realizará un seguimento dos acollementos valorando o seu desenvolvemento emitindo, os correspondentes informes de seguimento.*

*A asociación Solidariedade Galega co Pobo Saharaui comprométese a facilitar ao Concello de Vigo, o nome, enderezo e teléfono de contacto das familias acolledoras.*

*Décima.-*

*As actuacións en materia de cesión de datos de carácter persoal axustaránse ao disposto na Lei Orgánica 15/1999, de 13 de decembro, de Regulamento do tratamento automatizado dos datos de carácter persoal.*

*Undécima.-*

*O persoal técnico do Servizo de Benestar Social será o encargado do seguimento da execución da subvención, así como de certificar a adecuada xustificación da mesma, mediante a emisión dun informe que incorporará á conta xustificativa, no que poña de manifesto, expresamente, o cumprimento total do obxecto da subvención ou aquelas circunstancias que imposibiliten a aprobación da xustificación, xunto coa conformidade cos documentos xustificativos presentados.*

*Duodécima.-*

*A lexislación aplicabel é a sinalada no artigo 5 da Lei Xeral de Subvencións, que se refire ao réxime xurídico das subvencións, do que resulta a seguinte normativa configuradora: Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións (BOE nº 276 de 18 de novembro de 2003), co carácter básico e supletorio que resulta da súa disposición final primeira; e o seu regulamento de desenvolvemento aprobado polo RD 887/2006, de 21 de xullo de 2006; as bases de execución do orzamento do Concello de Vigo para o ano 2007 e as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.*

*Estando de acordo as partes co anteriormente manifestado, asinan o presente convenio en Vigo a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de dous mil sete.*

**4(1808).- PROPOSTA DE CAMBIO NA ORDENANZA Nº 43 REGULADORA DOS PREZOS PÚBLICOS POLA UTILIZACIÓN DE “VERBUM-CASA DAS PALABRAS”. EXPTE. 423/340.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do director de Verbum, do 10.09.07, conformado polo Concelleiro da área de Cultura e Animación Sociocultural, que di o seguinte:

*Mediante Decreto de delegación da Alcaldía de 5 de xullo de 2007 e acordo da Xunta de Goberno Local do 16 de xullo de 2007, en acordo coa normativa de réxime local que outorga unha serie de facultades, faise constar a designación de Xesús López Carreira como Concelleiro da Área de Cultura e Animación Sociocultural.*

*Por outra banda as Ordenanzas de Tributos e Prezos Públicos neste ano 2007, no referido á Ordenanza nº 43 “Ordenanza fiscal reguladora dos prezos públicos pola utilización de “Verbum – Casa das Palabras”, repítese no artigo 3, no canto á tarifa reducida , apartado i) “... en convenio coa Concellería de Asuntos Sociais”, e no canto á tarifa gratuita, apartado e) “...,en convenio coa Concellería de Asuntos Sociais”, tamén no apartado 5 Tarifa reducida de utilización de dependencias, e no apartado 8 de dito artigo, fala de “... resolución da Concellería de Asuntos Sociais” , e no apartado 9, de confirmación por parte de dita concellería.*

*Sería necesario mudar na Ordenanza cara a axustarse á realidade, falar de Concellería de Cultura e Animación Sociocultural, e proporcionar, xa que logo ó Concelleiro da Área de Cultura e Animación Sociocultural Xesús López Carreira, todas as competencias recollidas na citada Ordenanza cara á autorización de usos, reducións e gratuidades, nunha aposta clara a que este museo Verbum – Casa das Palabras, tenda á gratuidade e á prestación de servizos que primen a aposta pola divulgación cultural, a gratuidade e a primacía da actividade municipal como garante do anteriormente dito.*

*Polo exposto,*

*De acordo á realidade manifestada no informe precedente proponse a esa Xunta de Goberno Local:*

*1º Acorde mudar na Ordenanza nº 43 “Ordenanza fiscal reguladora dos prezos públicos pola utilización de “Verbum – Casa das Palabras” cara axustarse á realidade, onde fala de Concellería de Asuntos Sociais falar de Concellería de Cultura e Animación Sociocultural.*

*2º Acorde autorizar ó Concelleiro da Área de Cultura e Animación Sociocultural, Xesús López Carreira, todas as competencias recollidas na citada ordenanza cara á autorización de usos, reducións e gratuidades.*

*Nembargantes, esa Xunta de Goberno Local, acorde o que estime oportuno.*

#### Acordo

*A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.*

#### **5(1809).- PROPOSTA PARA A VENDA DAS CARPETAS “PLANTEMOS CARA ÁS ARMAS. A VISIÓN DE 16 ARTISTAS”, FIXACIÓN DO PREZO. EXPTE. 433/340.**

*Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do director de Verbum, do 12.09.07, conformado polo Concelleiro da área de Cultura e Animación Sociocultural, que di o seguinte:*

*Dentro da programación do museo Verbum-Casa das Palabras para o ano 2006, estivo incluída a exposición “Plantemos cara ás armas” con Intermón Oxfam, unha exposición itinerante que trataba de concienciar da necesidade de rematar con este cancro social que é o uso indiscriminado das armas incluso en nenos. A citada exposición estivo acompañada dun completo programa de actos que incluía entre outros conferencias abertas a todo o público, video-fórum para o público máis adulto, visitas guiadas para colexios, etc. ]*

No Verbum, co gallo desta exposición se lles plantexou a varios deseñadores gráficos que plasmasen nun cartel o que significaba para eles o “Non as armas”. Con estes carteis montouse unha exposición complementaria á anterior. Neste ano 2007, se editou unha carpeta que recopilaba todo este traballo, co título: “Plantemos cara as armas. A visión de 16 artistas”.

Os gastos de deseño, impresión e elaboración de carpetas e a impresión do seu contido foron realizados a traveso do contrato de gasto menor, exp. 279/340 a favor de Publitia, Publicidad / Comunicación, S.L., por un importe de 11.785,60 €.

Editadas as carpetas, en total 1000 exemplares, son entregadas cinco a cada un dos artistas que participaron na proposta (en total 80 exemplares). Do resto, que son propiedade do Concello de Vigo se destinarán 135 exemplares a entregas institucionais e a obsequios, estimándose oportuno a posta á venda dos 785 exemplares restantes.

De acordo co prezo resultante dos gastos realizados para a cobertura da tirada, estimados en 12,93 € máis o 16% de IVE, resulta un prezo total de 15 €. Estímase adecuada a posta á venda de 785 exemplares das carpetas “Plantemos cara ás armas: A visión de 16 artistas” nas dependencias do Museo Verbum – Casa das Palabras.

Polo exposto,

De acordo coa Ordenanza nº 41 , “ Ordenanza reguladora dos prezos públicos pola prestación do servizo de subministración de libros, catálogos, cerámicas, e outros artigos destinados á divulgación de actividades realizadas polo Concello”, PROPONSE A ESA XUNTA DE GOBERNO LOCAL:

1º Acorde autoriza-la venda dos 785 exemplares propiedade do Concello de Vigo, das carpetas “Plantemos cara ás armas. A visión de 16 artistas”, de acordo co prezo resultante dos gastos realizados para a cobertura da tirada, estimados en 12,93 € mais o 16% de IVE, o que fan un total de 15 €.

2º Acorde autoriza-la venda das carpetas “Plantemos cara ás armas. A visión de 16 artistas” nas dependencias do Museo Verbum – Casa das Palabras, polo prezo antedito.

Nembargantes, esa Xunta de Goberno Local, acorde o que estime oportuno.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **6(1810).- XUSTIFICANTES DE LIBRAMENTOS.**

Examinados os xustificantes de libramentos remitidos por Intervención Xeral, a Xunta de Goberno local aproba a seguinte relación dos mesmos:

NOME	O.PAGO	IMPORTE	XUSTIFIC.	REINT.	S/FAVOR
ALONSO FERRAGUD SANTIAGO	36507	5.000,00	4.127,89	872,11	----
ESPADA RE CAREY LUIS	22338	1.000,00	673,50	326,50	----
ESPADA RE CAREY LUIS	22426	1.000,00	370,82	629,18	----
ESPADA RE CAREY LUIS	22451	1.000,00	264,76	735,24	----
ESPADA RE CAREY LUIS	25309	1.500,00	1.378,93	121,07	----

ESPADA RECAREY LUIS	32537	12.000,00	12.000,00	----	----
GONZALEZ DOMINGUEZ LUZ M <sup>a</sup>	46537	30.000,00	30.000,00	----	----
LOPEZ CUESTA ISABEL	31133	79.809,24	78.410,00	1.399,24	----
LOPEZ MOURE JESUS	32597	273.928,00	273.928,00	----	----
LOPEZ MOURE JESUS	40529	34.800,00	34.800,00	----	----
LOPEZ MOURE JESUS	44153	35.000,00	35.000,00	----	----
OTERO LAMAS FRANCISCO	13200	500,00	497,53	2,47	----
OTERO LAMAS FRANCISCO	16275	1.000,00	999,31	0,69	----
OTERO LAMAS FRANCISCO	19278	400,00	389,65	10,35	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	21122	310,11	171,50	138,61	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	21124	286,16	286,16	----	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	28256	560,00	307,40	252,60	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	28265	300,00	266,80	33,20	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	29093	900,00	790,06	109,94	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	35858	557,00	557,00	----	----
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	35859	179,00	181,80	----	2,80
RODRIGUEZ LAGOA ELISA	47234	293,33	293,33	----	----
SAN LUIS COSTAS AVELINO	46495	14.000,00	14.000,00	----	----
SAN LUIS COSTAS AVELINO	47417	6.000,00	6.000,00	----	----
SANROMAN VARELA M <sup>a</sup> JESUS	16604	14.400,00	14.400,00	----	----
VIEITES ALEN JOSE MANUEL	16668	6.000,00	5.989,24	10,76	----
VIEITES ALEN JOSE MANUEL	19293	303,00	303,00	----	----
VIEITES ALEN JOSE MANUEL	19294	520,75	622,88	----	75,54
VIEITES ALEN JOSE MANUEL	19295	450,88	424,29	----	----
VIEITES ALEN JOSE MANUEL	28258	59,95	----	59,95	----
		522057,42	517433,85	4701,91	78,34
TOTAL XUSTIFICADO.....			517433,85		

**7(1811).- INDEMNIZACIÓN SUBSTITUTIVA POR IMPORTE DE 33.749,99 € A FAVOR DE GLOBAL SALES SOLUTIONS LINE ATLANTICO S.L. EXPTE. 1308/321.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral, do 27.09.07, e de acordo co informe-proposta do xefe de Participación e Atención Cidadá, do 20.09.07, conformado polo concelleiro de Promoción Económica, Emprego e Participación Cidadá, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Convalidalas actuacións e o gasto realizado de conformidade coa Base 28ª das de execución do orzamentaria para o ano 2007, por un importe de 33.749,99 € (trinte e tres mil setecentos coarenta e nove euros con noventa e nove centimos) a favor de Global Sales Solutions Line Atlantico e CIF B-15727480.

2º.- Recoñecer a abriga a favor de Global Sales Solutions Line Atlantico S.L. e CIF B-15727480, polo importe total de 33.749,99 € (trinte e tres mil setecentos coarenta e nove euros con noventa e nove centimos) .

3º.- Dispoñer o gasto a favor de Global Sales Solutions Line Atlantico S.L. e CIF B-15727480 para o abono das facturas 26 118, 27 8, 27 19 polo importe total de 33.749,99 €, xa que se prestou de



conformidade ao servizo prestado e a demora na tramitación do expediente non é atribuíble a mesma con cargo a partida 4631 2270600.

**8(1812).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA A ADQUISICIÓN DUN SISTEMA DE TELECONTROL DA REDE DE ABASTECIMIENTO DE AUGA EN VIGO. EXPTE. 5020/306.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico favorable, do 24.09.07, e de acordo co informe-proposta do xefe de Negociado, do 25.09.07, conformado polo concelleiro da Área de Medio Ambiente e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 19.562,24 euros euros para a execución da subministración dun sistema de telecontrol da rede de abastecemento de Vigo. que se imputarán á partida presupuestaria 4450 640 00 00 do vixente presuposto.

2º.- Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 20-09-2007 e o prego de prescripción técnicas para a subministración dun sistema de telecontrol da rede de abastecemento de Vigo.

3º.- Solicitar oferta a empresa Macraut para a execución do contrato.

**9(1813).- ADXUDICACIÓN DO CONCURSO PARA A CONTRATACIÓN DA ASISTENCIA TÉCNICA DE COLABORACIÓN PARA A EFECTIVIDADE DO IMPOSTO SOBRE CONSTRUCCIÓNS, INSTALACIÓNS E OBRAS. EXPTE. 335/550.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo coa proposta da Mesa de Contratación realizada o 18.09.07, a Xunta de Goberno local acorda:

Adxudicar a unión temporal de empresas formada por Xestriloc, S.L. (50% participación ) e Servimun, S.L. (50% de participación) a asistencia técnica de colaboración para a efectividade do imposto sobre construcións, instalacións e obras. Expediente 335-500. A retribución do contrato consistirá no 16% do importe efectivamente ingresado en arcas municipais por principal, intereses e sancións dos expedientes que teñan sido obxecto de tramitación.

Ademais o adxudicatario comprométese a executar as seguintes melloras:

1. Bases de Datos e Software relacionado co ICIO (programas Presto e Premeti de cálculos de custes de execución material de obra basados en índices de custe de referencia particularizados).
2. Estudio, análise e propostas de modificación das ordenanzas fiscais do Concello de Vigo.
3. Formación ó persoal do Concello de Vigo mediante curso de formación sobre inspección tributaria e procedemento sancionador.

4. Corrección, ampliación e actualización do modelario utilizado nas tarefas inspectoras polo Concello de Vigo.

Todo isto de acordo co prego de cláusulas técnicas e administrativas aprobado por acordo da Xunta de Goberno de 12-06-2006 e a oferta presentada.

**10(1814).- PRÓRROGA DO CONTRATO PARA A ASISTENCIA TÉCNICA DO PROGRAMA MUNICIPAL DE INTERPRETACIÓN E DIVULGACIÓN DO PATRIMONIO ARQUEOLÓXICO DE VIGO. EXPTE. 3399/307.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 17.09.07, conformado pola delegada da Área de Patrimonio Histórico e polo interventor xeral, que di o seguinte:

*A Xunta de Goberno Local de 02-10-2006 acordou contratar con D. José Valtierra Pérez a asistencia técnica do programa municipal de interpretación e divulgación do patrimonio arqueolóxico de Vigo.*

*A duración do contrato establecíase en un ano a contar dende o día seguinte da sinatura do contrato (06-11-2006), preveendose no prego de condicións a posibilidade de prorrogalo por unha anualidade máis.*

*A xefa do Servizo de Patrimonio Histórico propón a prorrogación do contrato.*

*A vista das anteriores consideracións proponse a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo e previo informe da Intervención Xeral, a adopción do seguinte acordo:*

*Autorízase a prorrogación para o período comprendido entre o 07-11-2007 ó 06-11-2008 do contrato para a asistencia técnica do programa municipal de interpretación e divulgación do patrimonio arqueolóxico de Vigo adxudicado a D. José Valtierra Pérez por acordo da Xunta de Goberno de 02-10-2006.*

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**11(1815).- RENUNCIA DE INTELSIS SISTEMAS INTELIGENTES S.A. DA AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA DE OCUPACIÓN DO DOMINIO PÚBLICO COA INSTALACIÓN DUN REPETIDOS DA REDE BSS/UTRAN DE AMENA AUNA, NO TUNEL DE BEIRAMAR, A FAVOR DE FRANCE TELECOM ESPAÑA S.A. EXPTE. 18129/240.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa de Área de Réxime Interior e polo concelleiro delegado de Patrimonio, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN:

- α) Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local (LBRL).*
- β) Lei 33/2003, de 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas.*
- χ) Lei 5/1997, de 22 de xullo, de Administración local de Galicia (LALG).*

- δ) RD-Lei 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido das Disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local (TRRL).
- ε) RD 1372/1986, de 13 de xuño, Regulamento de Bens das Entidades Locais (RBEL).

*Primeiro.- A empresa INTELSIS SISTEMAS INTELIGENTES SA mediante escrito con entrada ó 2.08.2007 no Rexistro Xeral deste Concello, comunica a súa renuncia a favor da sociedade FRANCE TELECOM ESPAÑA SA. da autorización administrativa da que é titular para a ocupación do público para a instalación dun repetidor de red no Tunel de Beiramar.*

*Segundo.- A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de 25.08.2006 acordou autorizar a INTELSIS SISTEMAS INTELIGENTES SA para a ocupación do dominio público mediante a instalación dun repetidor da rede BSS/UTRAN de Amena Auna para dotar de cobertura de telefonía mobil no Tunel de Beiramar, con sometemento as condicións xurídicas e técnicas que se sinalan no propio acordo.*

*Terceiro.- Según dispón o apartado noveno das condicións xurídicas que se rixe dita autorización, aprobadas por acordo da xunta de goberno local de 21.08.2006, “ A presente autorización non sera transmisíble a terceiros, nin susceptible, de ser gravada con carga ningunha”.*

*Conseguentemente non e posible a renuncia de dereitos formulada pola interesada a favor de terceiros, sendo unicamente admisible dita renuncia como causa de extinción da autorización administrativa outorgada (apartado 11.1.b das condicións xurídicas), pero en ningún caso como medio de transmisión dos dereitos.*

*Cuarto.- Resulta competente para a adopción do acordo sobre o interesado, a Xunta de Goberno Local de conformidade co disposto na Lei 7/85 do RBRL no seu art. 127.1.f.*

*Polo anteriormente exposto, propónse á Xunta de Goberno local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:*

*“UNICO.- Non autorizar a renuncia de INTELSIS SISTEMAS INTELIGENTES SA a favor de FRANCE TELECOM ESPAÑA SA., da autorización administrativa outorgada pola Xunta de Goberno local o 25.08.2006 para a ocupación do dominio público mediante a instalación dun repetidor da rede BSS/UTRAN de Amena Auna para dotar de cobertura de telefonía mobil no Tunel de Beiramar.*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **12(1816).- TRANSMISIÓN DA CONCESIÓN DA EXPLOTACIÓN DO APARCAMENTO SOTERRADO NA PRAZA DELIMITADA POLAS RÚAS ZARAGOZA E VALLE-INCLÁN. EXPTE. 18099/240.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa de Área de Réxime Interior e polo concelleiro delegado de Patrimonio, que di o seguinte:

#### NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local (LBRL).
- L 33/2003 de 3 de novembro de Patrimonio das administracións Públicas (LPAAPP).
- Lei 5/1997, de 22 de xullo, de Administración local de Galicia (LALG).

- *RD-Lei 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido das Disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local (TRRL).*
- *Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de xuño.*
- *Lei 2/1995 de 23 marzo, Sociedade de Responsabilidade Limitada (LSRL)*
- *Real Decreto 1784/1996, de 19 de xullo, Regulamento do Rexistro Mercantil.(RRM)*
- *D 17 xunio de 1955, Regulamento de Servicios das Corporacions Locais (RSCL).*

#### ANTECEDENTES

*PRIMEIRO.- A Xunta de Goberno Local en data 16 de xullo de 2007, acordou denegar a autorización a ISMAEL Y VICENTE RODRIGUEZ ALVAREZ SA para a cesión a favor da sociedade Consulting Servicios Bayona SL dos dereitos concesionais da que é titular para a explotación do aparcamento soterrado na praza delimitada polas rúas Zaragoza e Valle-Inclan.*

*SEGUNDO.- Con data de entrada no rexistro xeral deste Concello de 6 de setembro 2007 interponse pola interesada recurso de reposición contra o acordo da Xunta de Goberno Local solicitando a anulación de dito acordo.*

#### FUNDAMENTOS XURIDICOS

*PRIMEIRO.- Procede admitir a trámite o recurso de reposición interposto por canto se fai en tempo e forma establecidos nos arts. 116 e 117 LRXAP e PAC.*

*O acordo desestimatorio recorrido, fundamentase na falta de acreditación pola entidade recurrente de determinadas condicións subxetivas e obxetivas esixidas pola normativa reguladora da contratación pública para a cesión dos dereitos concesionais a prol de terceiras persoas.*

*SEGUNDO.- A recurrente, Consulting Servicios Bayona SL, no recurso presentado incide sobre as condicións de capacidade e solvencia da sociedade para a execución do contrato, achegando documentación referente a mesma, co que subsana, se ben en vía de recurso, a falta de acreditación das condicións que motivaron a denegación da autorización de cesión do contrato interesada, solicitando a anulación de dito acordo da Xunta de Goberno.*

*A teor da nova documentación, podese estimar que na actualidade concurren as condicións esixidas pola normativa de contratación para a cesión do contrato, tendose cumprido o prazo mínimo requerido de execución polo cedente, como os demais previstos relativos o cesionario (art. 114 do TRLCAP), sendo conseguintemente admisible autorizar a transmisión dos dereitos concesionais da que é titular Ismael y Vicente Rodriguez Alvarez SA, a favor da sociedade Consulting Servicios Bayona SL, para a explotación do aparcamento soterrado na praza delimitada polas rúas Zaragoza e Valle-Inclan, quen quedará subrogada na totalidade dos dereitos e obrigas contractuais.*

*TERCEIRO.- Resulta competente para a adopción do presente acordo a Xunta do Goberno Local de conformidade coas competencias que lle son atribuídas pola LRBRL no seu artigo 127.1.f, tra-las modificacións introducidas por Lei 57/2003 de medidas para a modernización do Goberno Local.*

*Por todo o anteriormente exposto á Xunta de Goberno Local propónse a adopción do seguinte acordo:*

*1º.- Autorizar a Ismael y Vicente Rodriguez Alvarez SA a cesión, a favor da sociedade Consulting Servicios Bayona SL, da concesión administrativa para a explotación do aparcamento soterrado sito na praza delimitada*

polas rúas Zaragoza E Valle-Inclan, nesta cidade de Vigo, dacordo e con plena suxeción ó prego de condicións administrativas que o rixe.

2º.- A cesión deberá formalizarse en escritura pública, nun prazo de trinta días dende a notificación do presente acordo, e previa constitución polo cesionario na tesorería do Concello da garantía definitiva para responder do cumprimento do contrato.

3º.- A sociedade Consulting Servicios Bayona SL, achegará nun prazo de dez días dende o seu otorgamento, copia simple da escritura pública na que se formalice a cesión, para coñecemento e comprobación do cumprimento das condicións da cesión do contrato.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **13(1817).- RECLAMACIÓN DE D. ANTONIO EDREIRA SÁNCHEZ (MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS) DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1126/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

*D. Antonio Edreira Sánchez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial en nome e representación de Mapfre Mutualidad de Seguros, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 26 de xuño de 2006, no que expón que o vehículo con matrícula 4791-BXK, asegurado por Mapfre, sufriu unha serie de danos materiais o día 8 de maio de 2006, por mor dunha focha existente na calzada en Costa Castrelos.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe do servizo da Policía Local, de data 03/07/2006, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 17/12/2006, sobre o lugar ó que se refire a reclamación, no que indican que o accidente ocorreu por mor dun dado pertencente á rede de saneamento.*
- Informe do servizo de Parque Móbil, de data 23/01/2007, manifestando que os prezos contidos no informe pericial de Mapfre Mutualidad de Seguros, presentado polo reclamante, por un importe de 139,36 euros IVE incluído son correctos.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións en data 19/03/2007.*
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de saneamento e abastecemento de augas, que formula alegacións en data 11/04/2007.*

#### *Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser*

*indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduca na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectividade dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.*

*Terceiro.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).*

*De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:*

- No expediente hai informe de 03/07/2006 da Policía Local de Vigo conforme non hai constancia de ningunha intervención en relación cos feitos polos que se reclama.*
- Hai informe de Vías e Obras de data 17/12/2007 consonte na inspección do servizo tampouco hai constancia dos feitos denunciados, e que na data da inspección se ben o dado e tapa ós que se refire o reclamante se atopaban reparados, estes pertencen á rede de saneamento do Concello.*
- Non hai testemuñas alleas á produción do sinistro que poidan testificar sobre as circunstancias, o lugar e data onde este puido ocorrer.*

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, á empresa concesionaria. Á vista da documentación obrante no expediente, existen elementos de xuízo suficientes para entender que a responsabilidade polos danos que motivan a reclamación, pode ser imputada á empresa Aqualia, na súa calidade de concesionaria do servizo municipal de augas, xa que o accidente se produciu debido a existencia dunha focha nunhas obras na acometida de saneamento.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece na súa cláusula que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento e na súa cláusula 116.1 que a concesionaria asumirá a responsabilidade que lle corresponda como consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos, quedando obrigada ó resarcimento de todos os danos e perdas que se lle causen a terceiros. Os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de xuño de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de Expropiación Forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirase á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no parágrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen debe pagala, de acordo co parágrafo segundo do artigo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Cuarto.- Nos expedientes de responsabilidade patrimonial cómpre apreciar dun xeito indubidábel un vínculo causal que enlace o dano padecido co funcionamento dun servizo público, demostrando que aquel é consecuencia deste por parte do reclamante.

E neste caso non se acreditan nin que os danos que se mostran en fotografía e segundo factura producíronse no lugar e data indicados, e no seu caso, as circunstancias nas que tiveron lugar, sendo insuficientes a estes efectos as simples manifestacións do condutor do vehículo no que se subroga conforme a lei a compañía aseguradora.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Antonio Edreira Sánchez en nome e representación de Mapfre Mutualidad de Seguros polos danos causados ó vehículo asegurado por Mapfre, con matrícula 4791-BXK, supostamente por un accidente ocorrido o día 8 de maio de 2006 en Costa Castrelos”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**14(1818).- RECLAMACIÓN DE Dª. ANA MARÍA COMESAÑA LÓPEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1101/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 26.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Ana María Comesaña López presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 12 de xuño de 2006, no que expón que o día 18 de maio de 2006, mentres camiñaba pola rúa Oporto, á altura do número 28, sufriu unha caída ó tropezar nunha baldosa da beirarrúa que se atopaba rota, producíndose danos de carácter físico e material.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Parte do servizo da Policía Local, de data 18/05/2006, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, comprobán a existencia dunha baldosa rota e de manchas de sangue; persoados no Centro médico Fátima, onde fora trasladada a Sra. Comesaña, esta relátalles o accidente que tivera.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 871,20 euros.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 11/08/2006.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.*

*Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.d e 81. a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). Neste senso, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estas vías de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó favor dos usuarios dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia*



deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduca na existencia de obstáculos non apreciabeis polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

Cuarto.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliable economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). No obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrucción necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/92 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común). Nesta liña, o instructor dirixiuse á Policía Local, por se tivera constancia do accidente, dado que o reclamante non aporta ningunha testemuña presencial dos feitos, resultando que cando os axentes actuantes se persoaron no lugar dos feitos a Sra. Comesaña non se atopaba nel pois tera sido trasladada a un centro médico por unha ambulancia do 061, polo que se trasladaron ó mesmo e tomáronlle declaración dos feitos, polo que so poden dar fe da realidade dos danos que presentaba a reclamante, máis non da causa dos mesmos nin da súa relación causal co funcionamento anormal do servizo público municipal. A Sra. Comesaña en xustificación dos danos reclamados límitase a aportar diversas facturas de gastos médicos e unha folla de asistencia no servizo de urxencias do Sergas de data 21-06-06, no que o médico asinante afirma que a paciente acude a consulta cun informe do Servizo de Urxencias de Fátima e fai constar as lesións que presentaba segundo tal informe. Á vista destes datos a informante conclúe que a reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación e a súa conexión causal co funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público desta Administración.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D<sup>a</sup>. Ana María Comesaña López por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexa de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **15(1819).- RECLAMACIÓN DE LIBERTY SEGUROS (D. RICARDO SEROIDO BESADA) DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1108/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 26.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

A entidade Liberty Seguros presenta reclamación de responsabilidade patrimonial en nome e representación de D. Ricardo Serodio Besada, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 14 de xuño de 2006 no que expón que o día 4 de marzo de 2006, o vehículo de propiedade do Sr. Serodio, con matrícula 6207-CHZ, atopábase estacionado e foi alcanzado por un colector de lixo movido polo vento, causándose danos materiais ó mesmo.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo da Policía Local, de data 22/06/2006, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.
- Informe do Parque Móbil, de data 05/10/2006, comunicando que os prezos contidos no informe pericial de Liberty Seguros, presentado polo reclamante, por un importe de 973,66 euros IVE incluído, son correctos.
- Cítase proba testifical para o 10/11/2006, que non se realiza ó non compareceren a ela nin o reclamante nin a testemuña por el proposta.
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Contener-Otto, concesionaria do servizo de mantemento de colectores de lixo, que formula alegacións en data 28/11/2006.
- Evacúase trámite de audiencia a Fomento de Construcciones y Contratas, concesionaria do servizo de limpeza e recollida de lixo, que formula alegacións en data 13/12/2007.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante en data 06/03/2007, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- d) Que non sexa produto de forza maior.

Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de recollida de lixo (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.d e 81. a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia) para a prestación do cal é necesaria a utilización de

determinados medios materiais, como colectores situados na vía pública para o depósito de residuos sólidos. Ó Concello, como titular destes bens, correspóndelle o deber de vixilancia e mantemento dos mesmos, para que non poñan en risco a seguridade dos vehículos e persoas que utilizan a vía pública na que están situados, e este deber obriga a Administración a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que alteren as condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

Cuarto.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local por se tivesen constancia do accidente, solicitou informe tanto da empresa concesionaria do mantemento dos colectores como da responsábel do servizo de recollida de residuos sólidos, así como do servizo de limpeza, e procedeu a citar á testemuña presencial dos feitos proposta polo reclamante. No entanto, nin a Xefatura da Policía local, nin o servizo de limpeza, nin as empresas relacionadas co servizo de recollida de residuos sólidos teñen noticia do accidente e a testemuña presencial, citada en forma, non compareceu na data sinalada para a práctica da proba testifical.

O Sr. Serodio limitábase a presentar como proba dos feitos un informe pericial de Liberty Seguros sobre os danos do seu vehículo, que proba que o seu vehículo nesa data presentaba determinados danos, pero non demostran nin o lugar onde tiñan acaecido nin a causa dos mesmos. Á vista destes datos a informante conclúe que o reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación e a súa conexión causal co funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público desta Administración.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Liberty Seguros en nome e representación de D. Ricardo Serodio Besada por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **16(1820).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. ROSA NOVOA BOUZO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 977/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Rosa Novoa Bouzo presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 13 de marzo de 2006, no que expón que o día 19 de outubro de*

2005, mentres camiñaba pola rúa Oporto, sufriu unha caída por mor do mal estado da calzada á altura do paso de peóns, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- a) Parte de servizo da Policía Local, de data 19/10/2005, no que os axentes actuantes manifestan que se persoan no lugar do accidente, a requirimento dunha persoa que esvarara no paso rebaixado.
- b) Informe do servizo de Vías e Obras, de data 20/04/2006, sobre o estado do lugar onde ocorreu o accidente, indicando que non existía ningún desperfecto, senón o rebaixe do paso de peóns.
- c) Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 0 euros.
- d) Evacuáase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións e presenta documentación en datas 31/07 e 04/08/2006.
- e) Informe do servizo de Vías e Obras, de data 18/09/2006, no que indican que o estado do paso de peóns era aceptable, non tendo constancia de outros accidentes no mesmo lugar.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación

destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulacón, dará lugar á obxectividade dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.

Terceiro.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:

- O día 19/10/2005 a Policía Local de Vigo acudiu ó cruce da rúa García Barbón coa rúa Oporto a requirimento dun viandante, por canto unha persoa que resultou ser a reclamante caera na zona rebaixada do paso peonil situado no lugar, recibindo asistencia médica tras o suceso.
- De conformidade co ditame médico solicitado ó efecto, e que consonte co artigo 89.5 da Lei 30/1992 serve de motivación a esta resolución, na data indicada, e á vista da documentación achegada, a reclamante se atopaba de baixa médica desde había vinte semanas a consecuencia dunha escordadura do nocello, o mesmo que se di danado, e considérase unha casualidade a torcedura do nocello que podería estar favorecida pola súa debilidade e non considera relacionr a baixa co mecanismo lesional.
- Solicitado informe ó servizo de Vías e Obras sobre posíbeis defectos no lugar da caída, emítase o 17/04/2006 indicando que non hai desperfecto ningún no lugar e que o paso peonil se atopa rebaixado.
- En data 04/08/2006 a reclamante achega documentación na que figura parte de confirmación de baixa nº 19 de data 15/10/2005, isto é, catro días anterior á caída e no que se describe a limitación funcional á data como “repouso con férula”.

De todo o que resulta que o paso peonil non tiña ningún defecto, ó que se ten que engadir que o rebaixe del onde presumibelmente tivo lugar a caída, da que non hai testemuñas directas polo que se descoñece en que circunstancias aconteceu, ten como misión principal facilitar a deambulacón dos transeúntes e que á data de 19/10 a reclamante tiña que estar gardando repouso con férula por unha escordadura do nocello, e é evidente que non o estaba a facer ó pasear polo lugar.

Nos expedientes de responsabilidade patrimonial cómpre para poder apreciarse esta, a demostración da existencia dun xeito indubidábel dun vínculo causal que enlace o dano padecido co funcionamento dun servizo público, demostrándose que aquel é consecuencia deste. E neste suposto polas razóns anteriormente expostas e dos feitos probados non se xustifica isto debidamente.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Rosa Novoa Bouzo por unha caída ocorrida o día 19 de outubro de 2005 na rúa Oporto, por non resultar convenientemente probado o nexa de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público do Concello”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **17(1821).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. GABRIELA LAURA PENAS DI PAOLA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1116/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 26.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Gabriela Laura Penas di Paola presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, no seu propio nome e en nome e representación da súa filla Candela García Penas, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 20 de xuño de 2006, no que expón que o día 19 de xuño de 2006, mentres camiñaba pola rúa Urzáiz, entre as rúas Portela e Aragón, sufriu unha caída por mor do mal estado da beirarrúa, producíndose tanto ela como a súa filla Candela García Penas, de 2 anos de idade e que ía no seu colo, danos de carácter físico.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Parte do servizo da Policía Local, de data 19/06/2006.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 15/09/2006.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 14/12/2006.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.d e 81. a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). Neste senso, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estas vías de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó favor dos usuarios dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos*

viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

Cuarto.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, reclamando o parte de servizo correspondente á actuación realizada por mor do accidente. No parte de servizo os axentes actuantes manifestan que “no lugar reseñado non damos con nada no pavimento que puidese orixinar a caída”. Así mesmo, solicitouse ó servizo de vías e obras a realización de inspección ocular do lugar do accidente, que informa que “en el momento de la inspección se pudo apreciar que el desperfecto ubicado junto a la tapa de saneamiento, fotografía nº 1 aportada por Dña. Gabriela Laura Penas Di Paola, había sido reparado. El punto que la reclamante refleja en la fotografía nº 2, se supone que ha sido reparado puesto que en la inspección ocular no se pudo detectar”, así como que “en la inspección de vías y obras no hay constancia de que se ejecutasen obras en el punto referido”. Á vista destes datos temos que concluír que se ben non existe dúbida da certeza da caída da Sra. Penas, non queda acreditado no expediente a existencia de desperfectos na beirarrúa na zona onde caeu que permitan establecer un nexo de causalidade entre a caída e o funcionamento anormal do servizo público municipal, caída que puido deberse, tal e como refire a propia reclamante, no seu escrito de data 3 de xullo de 2006, a que no momento en que acaeceu se dispuña a cruzar a rúa cos seus fillos e levaba a súa filla pequena en brazos e “Tenía además una bolsa de la compra realizada minutos antes, más mi bolso colgado en mi hombro izquierdo”, circunstancias que puideron orixinar a súa caída e que en ningún caso son imputábeis á administración.

Tampouco consta acreditado no expediente que a Sra. Penas sufrise ningún dano con ocasión da caída, así, aínda que no mencionado escrito de alegacións manifesta ter mancado un xeonllo, non consta ningún informe médico que corrobore este extremo. Respecto á súa filla, só presenta un parte de asistencia no servizo de urxencias no que lle diagnostican “contusión en zona temporal”, sen que precisase ningún tipo de tratamento nin posterior asistencia sanitaria, polo que a xuízo da informante, falla outro dos requisitos esenciais para poder apreciar a responsabilidade patrimonial desta administración, a existencia dun dano avaliábel economicamente.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Gabriela Laura Penas di Paola, no seu propio nome e en nome e representación da súa filla Candela García Penas, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexo de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**18(1822).- RECLAMACIÓN DE D. SILVINO FIGUEIREDO PÉREZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1688/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*D. Silvino Figueiredo Pérez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 26 de xullo de 2007, no que expón que o día 19 de decembro de 2006, mentres circulaba co vehículo de súa propiedade, con matrícula PO-3265-AM, pola estrada de Bembrive, na confluencia coa rúa Monte Calvario, causou unha serie de danos materiais ó vehículo, debido á existencia dunha focha sen sinalizar na calzada.*

*A reclamación substanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- a) Parte do servizo da Policía Local, de data 19/12/2006, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, o Sr. Figueiredo relátalles o accidente que tivera; igualmente comprobán a existencia dunha focha na calzada, que estiman non ser de suficiente entidade como para provocar accidentes.*
- b) Informe do servizo de Vías e Obras, de data 05/09/2007, no que indican que a estrada de Bembrive é de titularidade provincial.*
- c) Evacuáase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións en data 21/09/2007.*

*Fundamentos de dereito*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- Que non sexa produto de forza maior.*

*Terceiro.- De acordo co informe do servizo de vías e obras, de data 5 de setembro de 2007, “a estrada de Bembrive é de titularidade provincial”. Á vista deste dato, temos que concluír que, dado que o Concello de Vigo non é o titular da vía na que ocorreu o accidente obxecto da presente reclamación, non é posíbel vincular o accidente ó funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público do mesmo, polo que falla un*



*presuposto esencial para que entre en xogo a responsabilidade patrimonial do Concello de Vigo que, polo tanto, carece de lexitimación pasiva no presente procedemento.*

*Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:*

*“1º.- Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Silvino Figueiredo Pérez, ó carecer o Excmo Concello de Vigo de lexitimación pasiva no correspondente procedemento ó non ostentar a titularidade da vía onde ocorreu o sinistro, nin ter asumido ningún título competencial respecto á conservación e mantemento da mesma.*

*2º.- Dar traslado do presente expediente á Deputación Provincial ós efectos oportunos”*

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **19(1823).- RECLAMACIÓN DE AMIC SEGUROS GENERALES DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1113/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 28.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

*A entidade Amic Seguros Generales presenta reclamación de responsabilidade patrimonial en nome e representación do seu asegurado, D. Miguel González Carrera, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 13 de xuño de 2006, no que expón que o Sr. González circulaba co vehículo de súa propiedade e asegurado pola devandita entidade, matrícula PO-9825-BD, polo túnel de Beiramar e sufriu danos materiais nunha roda tras introducila nunha focha.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Parte do servizo da Policía Local, de data 03/03/2006, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados na rotonda da rúa Areal, á saída do túnel de Beiramar, o Sr. González relátalles o accidente que tivera; igualmente comprobán a existencia de danos no vehículo e de fochas na vía, dando aviso ó servizo de mantemento do túnel.*
- Informe da U.T.E. Imes-Escysa, concesionaria do servizo de mantemento do túnel de Beiramar, de data 28/06/2006.*
- Informe do servizo de Parque Móbil, de data 07/07/2006, manifestando que os prezos contidos na factura proforma de Rodex, presentada polo reclamante, por un importe de 92,80 euros IVE incluído son correctos.*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 13/07/2006, que non formula alegacións.*

#### *Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de*

*responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario.*

*Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, pavimentación das vías públicas urbanas, aínda que o mantemento do túnel onde acaeceu o presunto accidente é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.*

*A Xunta de goberno local, en data 12 de xullo de 2004, acordou a adxudicar á unión temporal de empresas formada por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento S.A. e Equipos de Señalización y Control S.A. o servizo de mantemento das instalacións electromecánicas dos túneles propiedade do Concello de Vigo.*

*Cuarto.- Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.d e 81. a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). Así, a Administración, neste caso o contratista ó xestionarse este servizo de forma indirecta, ten o deber ineludíbel de manter estas vías públicas de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó favor dos usuarios dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración, ou no seu caso o contratista, resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos usuarios nas condicións de seguridade das vías polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos mesmos, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo administrado e o deficiente funcionamento do servizo público.*

*Quinto.- Consonte o establecido no artigo 97.1 do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2000, de 16 de xuño, “Será obriga do contratista indemnizar todos os danos e perdas que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a execución do contrato”. Principio reiterado na cláusula XIX.1. c) do prego de condicións administrativas para a contratación mediante concurso da prestación dos servizos de mantemento integral das instalacións electromecánicas dos túneles e pasos inferiores da cidade de Vigo, segundo o cal o contratista ten a obriga de responder dos danos e*

perdas que se ocasionen con motivo da execución do servizo, tanto a Administración municipal como a terceiros. Neste senso, a responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, á empresa contratista

Sexto.- No entanto, para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992). Nesta liña, o instrutor dirixiuse á Policía Local, por se tivesen constancia do accidente, dado que a reclamante non presenta ningunha testemuña presencial dos feitos, resultando, segundo consta no parte do servizo, que cando os axentes actuantes acudiron ó lugar a instancia do Sr. González o accidente xa acaecera e non o presenciaron, motivo polo que non poden dar fe nin da súa realidade nin da causa do mesmo, estes limitáronse a recoller o relato dos feitos efectuado polo reclamante e a constatar, tanto a existencia dunha focha no túnel, como de danos na llanta do seu vehículo. Así mesmo, solicitouse informe á empresa encargada do mantemento do túnel, que se ben confirma a existencia dunha focha no túnel, pon en dúbida que esta tivese entidade suficiente para dobrar unha llanta de aluminio, así mesmo, parécelle chamativo o feito de que resultase danada a llanta e non o neumático. Por último, indica o dato de que polo túnel circulan diariamente uns 30.000 vehículos e non teñen constancia de outros accidentes semellantes por mor da focha.

Dado que o Sr. González como proba limitábase a achegar unha factura dun taller mecánico que unicamente fai proba de que o seu vehículo nesa data presentaba determinados danos, pero non os vincula co deficiente funcionamento do servizo de mantemento do túnel, a informante conclúe que o reclamante non probou suficientemente os feitos nos que basea a súa reclamación e a súa conexión causal co funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público desta Administración.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Amic Seguros Generales en nome e representación de D. Miguel González Carrera, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público municipal”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **20(1824).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. ÁNGELA ABALDE GONZÁLEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1119/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 28.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Ángela Abalde González presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de xuño de 2006, no que expón que o día 20 de xuño de 2006, mentres camiñaba pola rúa Ponte Romana de Portanet, sufriu unha caída por mor do mal estado da beirarrúa, producíndose danos de carácter físico.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe do servizo da Policía Local, de data 11/07/2006, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 15/01/2007, sobre o estado do lugar no que ocorreu o accidente, indicando que o deterioro do mesmo era visíbel.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os danos sufridos en 1.077,99 euros.*
- Práctica de proba testifical, en data 17/09/2007, á testemuña proposta pola reclamante.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 19/09/2007.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- α) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- β) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- χ) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- δ) Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Nos expedientes de responsabilidade patrimonial é preciso constatar en primeiro lugar un dano avaliábel economicamente. Se ben incumbe á reclamante a avaliación destes danos no seu escrito inicial de reclamación, a Administración, en virtude do principio de boa fe procesual, debe apurar todas as posibilidades de proba, polo que se solicitou ditame médico das lesións polos que se reclama. E así, consonte cos partes de asistencia presentados, pola reclamante esta sufriu unha lesión o día 20/06/2006, consistente nunha fractura incompleta base 4ª metacarpiano man dereita da que recibe tratamento médico ata o 04/07/2006, data na que é dada de alta definitiva. No informe médico de alta de data 04/07/2006 non se aprecian secuelas, polo que non cabe apreciar estas ó non resultaren constatadas. As lesións valóranse en ditame médico solicitado ó efecto en 576,38 euros.*

*Terceiro.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do*

*dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.*

*Cuarto.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).*

*De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:*

- *Da proba testifical practicada que Dna. Ángela Abalde caeu o día 20/06/2006 na rúa Ponte Romano, sendo nese intre pola mañá, e resultando que no lugar había unha visibilidade normal.*
- *Tanto do informe do servizo de Vías e Obras de data 15/01/2007 como da propia proba testifical resulta que os desperfectos na beirarrúa ocupábana toda, aínda que a zona máis deteriorada medía uns 4 m<sup>2</sup> aproximadamente. Os desperfectos eran visíbeis a máis de 5 metros, de feito a testemuña fala de que son visíbeis, que todos saben que a rúa atopábase en mal estado e que se vía a distancia.*
- *Respecto á causa da caída, e se esta foi a consecuencia dese mal estado ou por outra razón, da proba testifical practicada non se acredita este extremo por canto a testemuña di que non sabe o que pasou, se é que a reclamante se mareou xa que lle viu facer o xesto de tambalearse.*

*De todo o que resulta que ademais de que os defectos da beirarrúa eran visíbeis e patentes a longa distancia e polo tanto perfectamente evitábeis gardando a dilixencia debida segundo a doutrina que se cita, resulta que, tampouco resulta acreditado que a caída e lesión consecuenta o fose a causa do mal estado da beirarrúa, por canto a testemuña viu facer a reclamante o xesto de tambalearse previo, e dubida acerca da causa da caída, que di que puido ser a consecuencia dun mareo.*

*Quinto.- Consonte co anterior, procede non estimar a pretensión de recoñecemento de responsabilidade desta Administración, coa subseguente indemnización, por non resultar acreditada a relación causa-efecto entre o evento danoso e o funcionamento dun servizo público, o que leva a cualificar o suceso como un accidente común e polo tanto non indemnizábel pola Administración.*

*Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:*

*“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Ángela Abalde González por unha caída ocorrida o día 20 de xuño de 2006 na rúa Ponte Romano de Portanet, por non resultar convenientemente probado o nexa de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público do Concello”.*

### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **21(1825).- RECLAMACIÓN DE D. ANTONIO FERREIRÚA RODRÍGUEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1472/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

*D. Antonio Ferreirúa Roríguez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 28 de febreiro de 2007, no que expón que o día 14 de febreiro de 2007, mentres circulaba co vehículo de súa propiedade, con matrícula PO-7234-BJ, pola avenida de Beiramar, pasou por unha focho, causándose danos materiais ó dito vehículo.*

*A reclamación substanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- a) Informe do servizo de Vías e Obras, de data 13/03/2007.*
- b) Parte do servizo da Policía Local, de data 14/02/2007, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, o Sr. Ferreirúa relátalles o accidente que tivera; igualmente, comprobán os danos no vehículo e a existencia dunha focho na vía, manifestando ó reclamante que debe dirixir a reclamación á Autoridade Portuaria ó tratarse a vía referida de competencia desta administración.*
- c) Informe do Inventario municipal, de data 31/08/2007.*
- d) Informe do servizo de Vías e Obras, de data 04/09/2007, no que indican que o tramo comprendido entre a saída do túnel de Beiramar e a rotonda da entrada á lonxa é competencia da Autoridade Portuaria.*
- e) Evacuase trámite de audiencia á reclamante, en data 11/09/2007, que non formula alegacións.*

#### *Fundamentos de dereito*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*

– Que non sexa produto de forza maior.

Terceiro.- De acordo co informe do servizo de vías e obras, de data 4 de setembro de 2007, “o tramo comprendido entre a saída do túnel de Beiramar e a rotonda de entrada á lonxa é competencia da Autoridade Portuaria”. Á vista deste dato, temos que concluír que, dado que o Concello de Vigo non é o titular da vía na que ocorreu o accidente obxecto da presente reclamación, non é posíbel vincular o accidente ó funcionamento, normal ou anormal, de ningún servizo público do mesmo, polo que falla un presuposto esencial para que entre en xogo a responsabilidade patrimonial do Concello de Vigo, que polo tanto carece de lexitimación pasiva no presente procedemento.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Antonio Ferreirúa Rodríguez, ó carecer o Excmo Concello de Vigo de lexitimación pasiva no correspondente procedemento ó non ostentar a titularidade da vía onde ocorreu o sinistro, nin ter asumido ningún título competencial respecto á conservación e mantemento da mesma.

2º.- Dar traslado do presente expediente á Autoridade Portuaria ós efectos oportunos”

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**22(1826).- RECLAMACIÓN DE AGRUPACIÓN MUTUALISTA ASEGURADORA (D<sup>a</sup>. MARÍA CAROLINA OTERO ALONSO) DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1066/243. RESPONSABLE UTE CONTENUR S.L./OTTO INDUSTRIAL S.A.** Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 24.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes:*

A Agrupación Mutualista Aseguradora (A.M.A.) presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 10 de maio de 2006 no que expón que o día 30 de marzo de 2006, o vehículo de propiedade de Dna. María Carolina Otero Alonso, con matrícula 7415-BKT e asegurado por AMA, atopábase estacionado na rúa Cangas e foi alcanzado por un colector de lixo movido polo vento, causándose danos materiais ó mesmo.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 30/03/2006, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, a Sra. Otero relátalles o accidente que tivera; igualmente comprobán os danos no vehículo e que o colector desprazado carecía de sistema de freado.
- Informe do Parque Móbil, de data 05/10/2006, comunicando que os prezos contidos no presuposto de Talleres Castiñeira, presentado pola reclamante, por un importe de 464 euros IVE incluído, son razoábeis.
- Informe do servizo de Limpeza, de data 10/10/2006, indicando non teren máis constancia dos feitos reclamados que os recollidos no parte do servizo da Policía Local.

- *Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Contenur-Otto, concesionaria do servizo de mantemento de colectores de lixo, que formula alegacións en data 02/11/2006.*
- *Evacúase trámite de audiencia a Fomento de Construcciones y Contratas, concesionaria do servizo de limpeza e recollida de lixo, que formula alegacións en data 10/11/2006.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 18/12/2006.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común :*

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Constatada polos documentos obrantes no expediente a realidade do dano e maila súa cuantificación económica e que a causa do choque foi o desprazamento polo vento do colector de lixo, procede examinar a existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun concesionario.*

*O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, a recollida de lixo, aínda que os elementos para a prestación deste servizo son subministrados por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano e polo tanto está obrigado a indemnizar o prexudicado.*

*En efecto, entre os servizos públicos que o ordenamento xurídico encomenda á Administración local figura o de recollida de lixo (artigos 25.2.1 e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local) para a prestación do cal é necesaria a utilización de determinados medios materiais, como colectores situados na vía pública para o depósito de residuos sólidos, colectores subministrados por un concesionario encargado do seu mantemento. Ó Concello, como titular destes bens, correspóndelle o deber de vixilancia e mantemento dos mesmos, para que non poñan en risco a seguridade dos vehículos e persoas que utilizan a vía pública na que están situados, e este deber obriga á Administración a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que alteren as condicións de seguridade que está obrigada a garantir.*

*A carga da proba da existencia tanto dun dano avaliábel economicamente así como da súa conexión co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle ó reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto legislativo 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial). E así, á vista das probas propostas, das actuacións seguidas no expediente, resulta que:*

- *No parte do servizo da Policía Local que acudiu ó lugar a requirimento do condutor do vehículo, consta que o colector carecía de sistema de freado.*



Do anterior, resulta que sendo as condicións climatolóxicas adversas, sen que resulte acreditada non obstante ningunha causa de forza maior, o colector, que tiña o seu sistema de freado deteriorado, foi desprazado por circunstancias da climatoloxía ata a calzando, topando co vehículo, polo que é obvio que nos atopamos ante un dano que é consecuencia directa do funcionamento dun servizo público que o particular non ten a obriga xurídica de soportar, ó estar o colector deteriorado no seu sistema de freado.

Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público, aínda que este servizo é asumido por un concesionario por canto o Pleno do Concello de Vigo na súa sesión de 29/07/2002 acordou adxudicarlle á Unión Temporal de Empresas formada por Contenur España S.L. e Otto Industrial y Medio Ambiente S.A. a concesión do servizo público para instalación, reposición e mantemento dos colectores e papeleiras no Concello de Vigo. Os artigos 128.1.3º do Decreto de 17/06/1955, Regulamento de Servizos das Corporacións Locais, e 121.2 da Lei 16/12/1954, Lei de Expropiación Forzosa, imponen ó concesionario dun servizo público a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles cause o funcionamento do dito servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola corporación con carácter ineludíbel. No mesmo senso pronuncíase o artigo 97 do Real Decreto legislativo 2/2000, de 16 de xuño, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións públicas. O procedemento para reclamar danos nestes supostos regúlase nos artigos 121 e 55 da Lei de 16/12/1954 citada, establecendo que a reclamación dirixirase á Administración que outorgou a concesión, quen resolverá tanto sobre a procedencia da reclamación sobre quen a debe aboar, resolución que deixará aberta a vía contencioso-administrativa.

Resulta preciso destacar a este respecto que o prego de cláusulas administrativas particulares reguladoras do contrato coa concesionaria establece na súa cláusula x-f) a obriga do concesionario de responder de que, en todo momento, estean instalados e en perfectas condicións de uso os colectores e papeleiras, e na súa cláusula II.2.c) como prestación ou de mantemento e reposición delas. Consecuentemente co anterior, na cláusula X.I.c) que o contratista estará obrigado a indemnizar os danos causados a terceiros como consecuencia das operacións que requira o desenvolvemento do servizo, agás cando o dano sexa producido por causas imputábeis ó Concello.

Polo exposto, proponse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“1º. Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada pola Agrupación Mutualista Aseguradora en nome e representación de Dña. María Carolina Otero Alonso.

2º. Declarar que a responsabilidade dos danos corresponde á U.T.E. Contenur S.L./ Otto Industrial S.A., concesionaria do servizo municipal de instalación, limpeza, mantemento e reposición de colectores e papeleiras, por incumprimento do artigo X punto 2 do prego de condicións administrativas que rexe a concesión e de conformidade co establecido no artigo 97 do Texto Refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de xuño, debendo a dita empresa indemnizar á Sra. Otero na contía de 464 euros”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **23(1827).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> ESTHER MADRIÑÁN VÁZQUEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1057/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 14.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

*Dna. Esther Madriñán Vázquez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 4 de maio de 2006, no que expón que o día 3 de maio de 2006, mentres camiñaba pola rúa Camelias, sufriu unha caída por mor do mal estado da beirarrúa, producíndose danos de carácter físico e material.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Parte do servizo da Policía Local, de data 03/05/2006, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos (avenida Camelias número 141), a Sra. Madriñán relátalles o accidente que tivera, sendo a continuación trasladada ó Hospital Xeral; igualmente, comprobán a existencia dos danos físicos e na vestimenta da reclamante e de lousas desniveladas na beirarrúa.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 23/06/2006, sobre o estado do lugar onde ocorreu o accidente, indicando que o desperfecto seguía na data do informe.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, en data 10/07/2006, que non formula alegacións.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acoillida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduce na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.*

Terceiro.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:

- De conformidade co parte de servizo da Policía Local de Vigo de data 03/05/2006, que chegaron ó lugar máis tarde de que acontecesen os feitos, Dna. Esther Madriñán Vázquez se atopaba recibindo asistencia médica tras unha caída na avenida Camelias en Vigo, observando os axentes actuantes danos en xeonllos, mans e ombro, así como que tiña nos seus pantalóns manchas e marcas da caída.
- Non hai testemuñas presenciais da caída nin das circunstancias nas que esta tivo lugar, manifestándolle a reclamante á Policía local que tivo lugar debido a unhas lousas que sobresaían na beirarrúa.
- Tampouco se achegan facturas de reparación, limpeza ou compra de pantalón, nin partes de asistencia médica, ou de alta e baixa laboral.

De todo o anterior, resulta que non hai ningunha proba, salvo as propias manifestacións da interesada, de que o accidente ocorreu no lugar e nas circunstancias que ela indica, por canto non houbo testemuñas directas dos ditos feitos e a Policía local refírese a unha caída na beirarrúa segundo refírese a paciente, polo que, como ten dito o Consello Consultivo de Galicia en suposto similar (ditame nº 461/2006), a súa postura non pasa de ser unha mera tese argumental, desprovista dunha mínima eficacia probatoria que, obxectivando as súas alegacións, xustifique verosimilmente aquela aproximación indiciaria ós feitos, polo que a ausencia de proba suficiente aboca á inviabilidade da pretensión practicada.

Cuarto.- Consonte co anterior, procede non estimar a pretensión de recoñecemento de responsabilidade desta Administración, coa subseguinte indemnización, por non resultar acreditada a relación causa-efecto entre o evento danoso e o funcionamento dun servizo público, o que leva a cualificar o suceso como un accidente común e polo tanto non indemnizábel pola Administración.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Esther Madriñán Vázquez por unha caída ocorrida o día 3 de maio de 2006 na rúa Camelias, por non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público do Concello”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **24(1828).- RECLAMACIÓN DE D. FERNANDO ALONSO GONZÁLEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1064/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 24.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Don Fernando Alonso González presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 9 de maio de 2006, no que expón que, ó camiñar polos xardíns existentes ó principio da avenida Europa, á altura do monumento ó emigrante, sufriu unha caída por mor do mal estado dunha baldosa do pavimento, causándose danos materiais no seu zapato dereito.*

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 21/06/2006, no que indican que na data do informe, a zona xa fora reparada.
- Práctica de proba testifical, en data 18/08/2006, a unha das testemuñas propostas pola reclamante, que confirma algúns extremos alegados polo Sr. Alonso, aínda que non presenciara a caída do reclamante.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 22/08/2006, que non formula alegacións.
- Informe do servizo da Policía Local, de data 19/09/2006, no que indican non teren constancia dos feitos mencionados.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento Administrativo Común:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Segundo.- O reclamante solicita unha indemnización por importe de 90 euros pola rotura duns zapatos cando caeu preto de onde se atopa a estatua do emigrante na avenida de Castelao, aínda que non achega a este respecto presuposto de reparación, factura de compra ou orzamento.

Se ben indica en escrito de 02/06/2006 que no momento do percance acompañábanlle dúas persoas que propón como testemuñas, na proba testifical que se practicou ó efecto neste Concello e na que soamente compareceu unha delas, esta manifesta que non coñece persoalmente ó reclamante, polo que é evidente que non lle podía acompañar, achegando ó lugar cando este xa caera e estaba sendo atendido pola xente.

Descoñécense polo tanto as circunstancias nas que a caída tivo lugar, por canto a estes efectos non resultan suficientes as propias manifestacións do interesado que non pasan de ser unha mera tese argumental desprovista dunha mínima proba que obxectivando as súas alegacións xustifique verosimilmente a aproximación indiciaria ós feitos (ditame 2/2005 do Consello Consultivo de Galicia). Con independencia de que non resultan obxectivamente avaliados os danos nos zapatos, ó non acreditarse que a caída tivo lugar a consecuencia de defectos ocultos no lugar e non por calquera outra circunstancia procede desestimar a reclamación efectuado ó non ser acreditada a relación causa efecto entre o percance e o funcionamento dun servizo público municipal.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Fernando Alonso González polos danos e perdas ocasionados por unha suposta caída o día 5 de maio de 2006 na avenida Europa”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**25(1829).- RECLAMACIÓN DE D<sup>a</sup>. EVA BAÑOS MARTÍNS DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 1128/243. DESESTIMADA.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 25.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

*Dna. Eva Baños Martins presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 27 de xuño de 2006, no que expón que o día 24 de xuño de 2006, mentres camiñaba pola rúa Rosalía de Castro, á altura do número 34, sufriu unha caída por mor da tapa dunha boca de auga que estaba aberta, producíndose danos de carácter físico.*

*A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:*

- Informe da U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de saneamento e abastecemento de augas, de data 22/07/2006.*
- Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 435,60 euros.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 27/09/2006, no que indican que o mantemento das bocas de rega compete á concesionaria Aqualia.*
- Informe do servizo da Policía Local, de data 18/10/2006, manifestando non teren constancia dos feitos reclamados.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, en data 05/01/2007, que non formula alegacións.*
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, que formula alegacións en data 26/01/2007.*

*Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.*

*Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:*

- a) A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- b) dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- c) Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- d) Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduca na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.*

*Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.*

*Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.*

*A responsabilidade da Administración decaerá cando se acredite que a circunstancia xeradora do dano é imputábel a un terceiro, neste caso, á empresa concesionaria. Á vista da documentación obrante no expediente, existen elementos de xuízo suficientes para entender que a responsabilidade polos danos que motivan a reclamación, pode ser imputada á empresa Aqualia, na súa calidade de concesionaria do servizo municipal de augas, xa que o accidente se produciu debido a existencia dunha focha nunhas obras na acometida de saneamento.*

*O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece na súa cláusula que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento e na súa cláusula 116.1 que a concesionaria asumirá a responsabilidade que lle corresponda como consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos, quedando obrigada ó resarcimento de todos os danos e perdas que se lle causen a terceiros. Os artigos 128.1 3º do Decreto de 17 de xuño de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de Expropiación Forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirase á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no parágrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen debe pagala, de acordo co parágrafo segundo do artigo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.*

*Cuarto.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á*

Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resulta que:

- Se ben Dna. Eva Baños Martíns expón que o día 24/06 ás 09:45 horas da mañá padeceu unha escordadura do nocello, presenta ós efectos de proba deste feito asistencia médica no servizo de urxencias do Sergas de data 26/06 ás 14:37 horas.
- Non hai testemuñas presenciais do suceso e, recabado informe á Policía Local sobre os feitos, tampouco hai constancia de ningunha intervención súa en relación con el.
- No parte de asistencia médica de urxencias non se prescribe tratamento médico de inmovilización ou férula, nin tampouco resulta acreditado que o suceso tivese consecuencias laborais na reclamante.

Resulta polo tanto que non hai ningunha proba, salvo as propias manifestacións da interesada de que o accidente tivese lugar no día que ela indica e que o fose a consecuencia de pisar no lugar indicado, nunha boca de rega situada na rúa Rosalía de Castro.

Carecendo polo tanto da necesaria proba do nexo causal entre a lesión padecida e o funcionamento dun servizo público, procede cualificar o suceso como un accidente común e polo tanto non indemnizábel pola Administración, desestimando a reclamación de responsabilidade patrimonial.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Eva Baños Martins, por mor das lesións sufridas por unha caída supostamente acaecida o día 24 de xuño de 2006 na rúa Rosalía de Castro”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **26(1830).- RECLAMACIÓN DE D. CÁNDIDO CABALEIRO ÁLVAREZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL POR DANOS. EXPTE. 902/243. RESPONSABLE UTE ELOYMAR/TRANVÍAS ELÉCTRICOS DE VIGO.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 24.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

*Antecedentes:*

D. Cándido Cabaleiro Álvarez presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 16 de xaneiro de 2006, no que expón que o día 4 de xaneiro de 2006, enganhou a súa cazadora de pel nun saínte da entrada peonil do aparcadoiro de Urzáiz, á altura do número 18, causándose danos materiais na prenda.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe da U.T.E. Eloymar / Tranvías Eléctricos de Vigo, concesionaria da construción do aparcadoiro de Urzáiz, de data 03/03/2006.

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 13/03/2006.
- Práctica de proba testifical, en data 19/04/2006, á testemuña proposta polo reclamante, que confirma os extremos alegados polo Sr. Cabaleiro.
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Eloymar / Tranvías Eléctricos de Vigo, que formula alegacións en data 30/05/2006.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 25/05/2006, que non formula alegacións.

#### *Fundamentos de dereito:*

*Primeiro.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992 de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento Administrativo Común:*

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

*Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectividade dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.*

*Terceiro.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).*

*De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:*

- *Don Cándido Cabaleiro Álvarez engançou a súa chaqueta de pel cunha esquina de aceiro sen rematar na protección de cristal da entrada peonil ó aparcadoiro de Urzáiz, á altura do número 18 da dita rúa, feitos que tiveron lugar o día 04/01/2006.*



- O informe do servizo de Vías e Obras que hai no expediente constata unha falta de remate no marco de aceiro inoxidable da protección de cristal, que resulta complicada de apreciar visualmente e que pertence ó aparcadoiro da rúa Urzáiz.
- O reclamante achega orzamento de reparación da cazadora dun importe de 45 euros.

Cuarto.- O Pleno do Concello de Vigo na súa sesión de data 15 de abril de 1999, acordou outorgar a concesión para a construción e explotación do aparcadoiro subterráneo a favor da U.T.E Tranvías Eléctricos de Vigo S.A. E Eloymar S.A., de conformidade co Prego de condicións xerais e cláusulas aprobado por acordo do Pleno de 3 de agosto de 1988. Consta na escritura de concesión administrativa de data 1 de xullo de 1999 a aceptación expresa da concesionaria do cumprimento dos deberes establecidos nos citados pregos e dos que resulten da oferta e do acordo plenario de adxudicación (cláusula quinta da escritura).

Consonte co anterior o prego de condicións técnicas, cláusula IV, refírese ós accesos ós aparcadoiros, atopándose polo tanto incluídos na concesión, e o prego de cláusulas administrativas particulares establece a obriga de manter en perfecto estado de conservación a construción e os bens e instalacións afectos ó servizo respondendo dos danos e perdas ocasionados á terceiras persoas derivados da explotación (Cláusula XII, 1e, 2c e seguintes).

E isto é así por canto os artigos 128.1.3 do Decreto 17/06/1955 que aproba o Regulamento de servizos das corporacións locais e 121.1 da Lei de expropiación forzosa de 16/12/1954 impoñen ó concesionario dun servizo público a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento dun servizo. Consonte co artigo 123 da mesma lei se ben a reclamación se dirixirá á Administración que outorgou a concesión, esta deberá resolver tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen a debe pagar.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D. Cándido Cabaleiro Álvarez, polos danos materiais ocasionados ó engancharse a chaqueta na saída do aparcadoiro da rúa Urzáiz o día 4 de xaneiro de 2006.

2º.- Declarar que a responsabilidade dos danos corresponde á U.T.E. Eloymar / Tranvías Eléctricos de Vigo debendo a dita concesionaria indemnizar o Sr. Cabaleiro na contía de 45 euros”.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **27(1831).- RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR UTE AQUALIA FCC CONTRA ACORDO DA X.GOVERNO LOCAL DE 24.07.06 ESTIMATORIO DE RECLAMACIÓN PATRIMONIAL A FAVOR DE Mª DOLORES ESTÉVEZ CASTRO. EXPTE. 221/243. ESTIMADO.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral do Servizo de Patrimonio, do 24.09.07, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

#### *Antecedentes*

*PRIMEIRO.- D. Andrés Mariño Vilar no nome e representación de Aqualia FCC, Vigo UTE, presenta recurso de reposición o 04/10/2006 contra a resolución da Xunta de Goberno Local de data 24/07/2006, que estimou a reclamación patrimonial interposta por dona Mª Dolores Estévez Castro por mor dunha caída na rúa Caldas de Reis ó tropezar cunha arqueta.*

*SEGUNDO.- Do recurso interposto deúselle traslado á interesada que alegou o que estimou pertinente en apoio da resolución así como solicitado novo informe ó servizo de vías e obras que foi emitido o 26/04/2007, trámite de audiencia tanto a ela como a Aqualia FCC, VIGO UTE.*

*Fundamentos*

*PRIMEIRO.- Procede admitir a trámite o recurso de reposición que se interpón por canto se realiza no tempo e forma establecidos nos artigos 116 e 117 da lei 30/1992, do 26.11 LRXPAC.*

*SEGUNDO.- O recurso fundaméntase básicamente na falla de valoración da proba practicada no expediente así como que a beirarrúa onde se produxo a caída é de propiedade privada do edificio lindante, correspóndendolle o mantemento das arquetas a éste consonte co artigo 54.1 do Regulamento, o reclamante opónse por canto dí que consonte co Inventario Municipal consta a súa titularidade pública, achegando STSXQ de 17/10/2002 referente a unha caída detrás do seu edificio na mesma rúa e que estimou a solicitude de reclamación patrimonial.*

*TERCEIRO.- Para que un dano poida ser imputado a unha Administración pública é necesario que o feito ou acto do que derive esté enmarcado dentro da xestión pública, do funcionamento dos servizos públicos.*

*No expediente solicitaróñse diversos informes. E do seu exáme, en especial informes de vías e obras de datas 06/05/2005 que dí que a beirarrúa onde se produciu as caída non figura como propiedade municipal, 06/10/2005 que dí que a propiedade e mantemento das arquetas é do edificio lindante, e xa en trámite de recurso, contundente informe de 26/04/2007, que consonte co que dispón o artigo 89.5 da lei 30/1992, do 26.11, serve de motivación a esta resolución, salienta que “ o rexistro orixe do sinistro non forma parte da infraestrutura municipal de abastecemento de auga e saneamento “, consonte co informado polo concesionario é polo que procede estima-lo recurso de reposición interposto pola UTE AQUALIA-FCC, e anula-la resolución recorrida, desestimando a reclamación interposta por Dª Mª Dolores Estévez Castro.*

*Non procede a aplicación da doutrina da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza que se achega, por canto cada expediente de responsabilidade patrimonial ten unha entidade propia, con circunstancias que ten que ser obxecto dunha única avaliación.*

*De todo o que se estima, que a nova documentación xunto coa que xa se atopaba no expediente acreditan que o rexistro orixe do sinistro non forma parte da infraestrutura municipal de abastecemento de auga e saneamento, así como que a súa titularidade privada, polo que non se acredita o preciso nexo causal entre o evento polo que se reclama e o funcionamento dun servizo público municipal*

*CARTO.- A Xunta de Goberno Local resulta competente para a resolución deste recurso ó tratarse do mesmo órgano que dictou a resolución que se impugna (artigo 116 Lei 30/1992, do 26/11, LRXPAC).*

*Polo exposto, proponse á Xunta de Goberno Local, no uso das atribucións que lle confire a lexislación urxente a adopción do seguinte acordo:*

*“Estima-lo recurso de reposición iterposto pola UTE AQUALIA FCC, contra a resolución da Xunta de Goberno Local de data 24 de xullo de 2006 recaída no expediente núm. 221/243 e desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial ianterposta por dona Mª Dolores Estévez Castro por mor dunha caída na beirarrúa interior situada á altura do nº 4 da rúa Caldas de Reis de Vigo, o non estimarse acreditado o preciso nexo causal entre ésta e o funcionamento dun servizo municipal público”.*

### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **28(1832).- GRATIFICACIÓN POR SERVICIOS ESPECIAIS E EXTRAORDINARIOS DO PERSOAL MUNICIPAL, CORRESPONDENTE ÓS MESES DE FEBREIRO, MARZO, ABRIL E AGOSTO DE 2007. EXPTE. 17540/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 2.10.07, e de acordo co informe-proposta da técnica de Recursos Humanos, do 1.10.07, conformado pola xefa do Servizo de Persoal e polo concelleiro delegado de Xestión municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

Asignar unha gratificación por servizos especiais e extraordinarios correspondentes os meses de FEBREIRO, MARZO, ABRIL E AGOSTO-2007, con cargo á partida presupostaria 121.0.151.00.00-GRATIFICACIÓN, que se aboará na nómina do vindeiro mes, ó persoal dos servizos que a continuación se indican:

- Servizo de bombeiros, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Manuel Aguirre Rodríguez e remata por Don Manuel Villar Domínguez, por un total de 885 horas.
- Servizo de conserxería, relación que se achega no expediente e que comeza por Dona M<sup>a</sup> Teresa Vaqueiro Herbello e remata por Don Francisco Martínez Muñoz, por un total de 90 horas.
- Servizo de parque móvil, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Manuel Alonso Iglesias e remata por Don J. Manuel Sixto Pérez, por un total de 1177,45 horas.
- Servizo de vías e obras, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Raimundo Villar Estévez e remata por Don Jose Manuel Martínez González, por un total de 346 horas.
- Servizo de montes, parques e xardíns, relación que se achega no expediente e que comeza por Alfonso Alonso Rodríguez e remata por Don Manuel Valado Gomez, por un total de 324 horas.
- Servizo de parque central, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Miguel Angel Alonso Alonso e remata por Don J. Alfonso Pérez Fernández, por un total de 144 horas.
- Servizo de O.S.P.I.O., relación que se achega no expediente e que comeza por Don Jose Eugenio Matilde Viñas e remata por Don Angel Ferro Mancho, por un total de 63 horas.
- Servizo de montes, parques e xardíns, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Alfonso Alonso Rodriguez e remata por Don Jose Manuel Villa Bastos, por un total de 293 horas.
- Servizo de montes, parques e xardíns, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Alfonso Alonso Rodriguez e remata por Don Jose Manuel Villa Bastos, por un total de 398 horas.
- Servizo de policía local, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Manuel Alonso Iglesias e remata por Don Manuel Verde Vieitez Bastos, por un total de 783,30 horas.

- Servizo Estatística, expediente núm. 1288/234, que se achega no expediente, dúas relacións –a primeira delas do persoal do Parque Central de Servizos, que comeza por Agra Abalde, José Angel e remata por Vázquez de Francisco, José Luis e a segunda delas do persoal da Policía Local, que comeza por Aballe González, Manuel e remata por Villar Salgueiro, Jaime-, por un total de 5.083 horas.
- Servizo de Cultura, relación que se achega no expediente do empregado D. Ramón Vázquez Martínez por un total de 41 hora.
- Servizo de Desinfección, relación que se achega no expediente e que comeza por D. Ricardo González Arzúa e remata por D. José Ramón Seijas Alvarez, por un total de 196 horas.
- O montante do presente expediente ascende a un total de **75.092,67 €**.

**29(1833).- GRATIFICACIÓN COMPENSATORIA POR NON DISFRUTAR A XORNADA REDUCIDA DE VERÁN Ó PERSOAL MUNICIPAL. EXPTE. 17566/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 2.10.07, e de acordo co informe-proposta da técnica de Recursos Humanos, do 1.10.07, conformado pola xefa do Servizo de Persoal e polo concelleiro delegado de Xestión municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

Aboar ó persoal dos servizos que se relacionan, os importes que de seguido se indican, como compensación por non disfrutar en todo ou en parte da xornada de verán prevista no artigo 11 do convenio:

- Montes,Parques e Xardíns..... 2736,05 €, segundo relacións que se achegan e que comezan por Don Fernando Araujo Conde e remata por Don José Vidal Alvarez.
- Parque Móbil.....1514.10 €, segundo relacións que se achegan e que comezan por Don Emilio Martinez Bastos e rematan por Don José Riveiro Rodríguez.-
- Parque Central.....617.55 €, segundo relacións que se achegan e que comezan por Don Manuel Cabadas Alonso e rematan por don Emilio Aira Pereiro.
- Servizo de Limpeza..... 1758,28 €, segundo relación que se achega e que comeza por Don José Manuel Lojo Pancorbo e remata por Don Juan Jose Hermida Sanmartin.
- Policía Local.....120081.33 €, segundo relacións que se achega e que comeza por Don Ivan Abalde Casanova e rematan por Don Juan Guillermo Vivero Mijares.

**30(1834).- COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE POR CONDUCCIÓN DUN VEHÍCULO LIXEIRO MUNICIPAL, SEN SER OFICIAL CONDUCTOR, Ó PERSOAL DO SERVIZO DE DESINFECCIÓN. EXPTE. 17565/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 2.10.07, e de acordo co informe-proposta da técnica de Recursos Humanos, do 1.10.07, conformado pola xefa do Servizo de Persoal e polo concelleiro delegado de Xestión municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

Recoñecer as obrigas que en concepto de complemento de productividade polos servizos prestados polos funcionarios do Servizo de Desinfección segundo relacion que se achega, que comeza por D Rogelio Rocha Alvarez e remata por D M. Antonio Pereiro Alonso, aboaráselle por conducir un vehículo lixeiro municipal, non sendo oficiais conductores, a cantidade que figura na relación que se achega no expediente, por un importe total de 97.00 € , correspondentes ó 2º e 3º trimestre de 2007 e con cargo a partida presupostaria 121.0.150.00.00.

**31(1835).- ABOAMENTO COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE Á POLICÍA LOCAL (PROGRAMA DE REFORZOS MES DE AGOSTO 2007). EXPTE. 17501/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 1.10.07, e de acordo co informe-proposta da técnica de Recursos Humanos, do 1.10.07, conformado pola xefa do Servizo de Persoal e polo concelleiro delegado de Xestión municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

Primeiro.- Autorizar o gasto por importe de 6786.75 €, correspondente as xornadas realizadas no periodo comprendido entre o 23 e o 31 de agosto, para subsanar os vicios procedimentais que afectan ao expediente de aprobacion do programa de reforzos (expte 17498-220).

Segundo.- Recoñecer as obrigas que polo concepto de productividade dos membros do Corpo da Policía Local que a continuación se relacionan, correspondente o mes de agosto do presente ano, pola realización de xornadas dentro do programa de reforzos, consistente na realización de 5 xornadas de libre disposición que se realizaran dende o o 23 de agosto e o 31 de decembro de 2007, segundo as seguintes contías, e que supón un total de 6786,75 €, con cargo a partida 1210.1500000 “Productividade”.

APELIDOS E NOME	N XOR	POSTO	IMPORTE MES	25%	TOTAL
AMOEDO BLANCO JOSE MANUEL	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
CARBALLO ACUÑA, ALBERTO	2	INSPECTOR PRINCIPAL	497,44	0	497,44
CARBALLO ACUÑA, FRANCISCO JAVIER	1	INSPECTOR PRINCIPAL	248,72	0	248,72
CASAL CASAS, ANGEL	1	POLICIA	199,96	0	199,96
CASTIÑEIRAS CORTIÑS, ALVARO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
COUSIÑO SENDIN, JOSE MANUEL	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
FERNANDEZ ESTEVEZ, SEBASTIAN	1	POLICIA	199,96	0	199,96
FERNANDEZ GONZALEZ, DAVID	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
GONZALEZ SUAREZ, CESAR	1	POLICIA	199,96	0	199,96
GONZALEZ VAZQUEZ, JORGE	1	POLICIA	199,96	0	199,96
JUSTE IGLESIAS, ANTONIO	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
LEMONS MARTINEZ, JESUS	1	POLICIA	199,96	0	199,96
LOPEZ SANTANA, ANTONIO JOSE	1	POLICIA	199,96	0	199,96
MARON LORENZO, JUAN ANTONIO	1	OFICIAL	212,97	0	212,97

APELIDOS E NOME	N XOR	POSTO	IMPORTE MES	25%	TOTAL
MENDEZ OITAVEN, AGAPITO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
MOLINA MAGDALENA, FERNANDO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
MONTEMUIÑO SANTOS, JOSE CARLOS	1	INSPECTOR	239,7	0	239,7
<b>MOREIRA PEREIRA, ARACELI</b>	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
MOREIRA VALIÑO, RAFAEL	1	POLICIA	199,96	0	199,96
PEREZ RODRIGUEZ, RAMON	2	OFICIAL	425,94	0	425,94
REGUEIRA DIAZ, ANTONIO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
RIO DIZ, PABLO DEL	1	OFICIAL	212,97	0	212,97
<b>RODRIGUEZ CAEIRO, JAVIER</b>	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
RODRIGUEZ TRONCOSO, FRANCISCO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
SALGADO GONZALEZ, M TERESA	1	POLICIA	199,96	0	199,96
SANCHEZ VAZQUEZ, OSCAR MANUEL	1	POLICIA	199,96	0	199,96
TABOADA PARDO, CELSO	1	POLICIA	199,96	0	199,96
<b>VIGO QUIROS, EMILIO</b>	1	POLICIA	199,96	49,99	249,95
VILA CAMPOS, FRANCISCO JOSE	1	POLICIA	199,96	0	199,96
		TOTAL	6436,82	349,93	6786,75

Terceiro.- As referidas cantidades aboaranse na nómina do mes de outubro e non orixinaran ningún tipo de dereito individual respecto a valoracións de apreciacións correspondentes a sucesivos períodos.

**32(1836).- AXUDAS SOCIO-SANITARIAS CON CARGO AO FONDO SOCIAL- ANO 2007. EXPTE. 17501/220.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o acordo da Comisión Xestora do Fondo Social de data 8.08.07, e de acordo co informe-proposta

Primeiro.- Autoriza-lo abono das seguintes axudas especiais con cargo ó Fondo Social (segundo bases de distribución, aprobadas pola Xunta de Goberno Local en sesión do día 5 de febreiro de 2007, e acordo plenario de 30 de xullo de 2007, de modificación orzamentaria núm. 110/2007, polo que se incrementa este apartado de axudas socio-sanitarias na contía de 90.000,00 €, ós seguintes traballadores:

**GRUPO A**

APELIDOS E NOME	Nº DNI	Nº P	€
CAMBEIRO FUENTES ESTHER	36.037.461	22.533	150
COLLAZO RODRIGUEZ BENJAMIN A.	36.110.611	78.894	150
ESPIÑO COLLAZO M DOLORES	35.257.778	18.550	150
ESTRADA IBAÑEZ SONIA	36.049.452	23.283	150
GARCÍA ÁLVAREZ SUSANA	34.959.892	78.741	139
GARCINUÑO BARREIRO ROSA ANA	36.101.408	78.302	150
GOMEZ OURO BEATRIZ	36.086.665	22.262	150
GONZÁLEZ ROCA JESÚS SALVADOR	35.920.716	22.639	150
GONZALEZ PRADA SERGIO	34.574.036	18.537	150
GONZALEZ YEBRA PIMENTEL F JAVIER	36.030.695	22.415	150

LOPEZ PIÑEIRO PILAR	33.829.412	22.332	150
LORENZO SANTOS SONIA	36.041.995	80.274	131
LOUREIRO BADA M JOSE	36.080.259	78.248	150
MAGDALENA VILA MARÍA JESÚS	36.025.359	13.161	150
MARTÍN BARRERAS JACINTO	246.236	22.450	150
OJEA PEREZ IGNACIO	36.046.809	77.317	150
OLIVEIRA LOPEZ IGNACIO	36.015.127	18.135	150
RODRIGUEZ GARCIA JOSE	33.205.043	9.981	150
SANTISO GIL AVELINA	76.809.872	78.718	43
SIERRA ABRAÍN MARÍA	36.064.483	76.438	93
VARELA BORREGUERO LUCIO	36.023.156	17.495	150
VIDAL FRAILE MARÍA ÁNGELES	36.026.651	14.574	150
<b>TOTAL</b>			<b>3.106 €</b>

### GRUPO B

APELIDOS E NOME	Nº DNI	Nº P	€
ADÁN FERNÁNDEZ AURELIO	34.606.158	22.438	200
ALONSO ASENJO BEATRIZ	35.991.455	15.651	200
ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ INÉS	36.059.236	76.410	100
BOUSO CEDRÓN MARÍA JESÚS	35.978.228	23.981	152
CASQUEIRO DE LA CRUZ MERCEDES	35.993.543	21.166	200
DIAZ DE BUSTAMANTE M PILAR	33.214.076	14.568	70
EGEA TORRON M PILAR	50.806.376	18.543	200
FERNANDEZ CARPINTERO EZEQUIEL	36.040.789	16.283	154
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ PAZ	3.821.230	16.662	156
GARCIA GARCIA MONSERRAT	36.167.094	79.349	136
GARCÍA GONZÁLEZ MARÍA TERESA	36.077.773	24.093	200
GARCIA MARTIN ANGELA	7.850.781	79.788	200
GOMEZ GARCIA M CRISTINA	36.098.882	78.121	200
GONZALEZ SOENGAS ARANCHA	52.481.598	79.388	200
GUTIERREZ ORUE FRANCISCO J	13.894.232	13.920	200
IGLESIAS ALVAREZ EMILIO	35.989.841	17.271	200
HERMIDA FERNANDEZ JOSE A.	36.036.361	13.853	200
LOBATO ANTÓN PALOMA	36.147.340	78.532	170
LÓPEZ CUESTA ISABEL	51.440.695	22.674	200
LOPEZ MOURE JESUS	36.106.611	77.210	200
MARIÑO VILLANUEVA JULIA	36.045.806	22.361	200
MURADAS BLANCO JAVIER	36.063.563	23.337	200
PEREIRA MORA SANTIAGO	35.943.902	7.686	54
PEREZ BARREIRO BELEN	36.046.390	19.270	200
QUINTELA RODRÍGUEZ MARÍA JOSÉ	35.995.956	9.320	200
ROMERO QUINTANA MONSERRAT	36.057.378	21.172	127

SALVADORES CANEDO M TERESA	32.792.609	23.372	200
SANROMÁN VARELA MARÍA JESÚS	36.018.668	16.640	200
THOMÁS BERBEN MARÍA JOSÉ	8.758.892	16.679	200
VAZQUEZ MARTINEZ JULIO	36.086.178	79.820	200
VÁZQUEZ NOGUEROL PÁRAMOS ROSA	36.016.448	21.210	200
VEGA ANDIÓN OSCAR MIGUEL	33.329.266	78.742	110
TOTAL			5.629 €

### GRUPO C

APELIDOS E NOME	Nº DNI	Nº P.	€
ALÉMPARTE GONZALVO ANTONIO	36.026.206	18.655	325
ALONSO SANCHEZ M PILAR	35.919.153	6.037	325
ALVAREZ DOMINGUEZ JOSE M	36.027.958	15.906	260
ALVES ALFAYA JOSE	35.923.684	4.564	325
ARAGUNDE MARTÍNEZ AMELIA	35.412.792	7.210	227
BARROS LORENZO MARÍA INMACUL.	36.037.189	12.782	325
BOUZAS NOVAS JOSE	36.026.948	14.284	325
CALVET MICAS PEPA	40.857.370	77.826	89
CANCELO MARIÑAS ANTONIO	36.001.597	16.627	325
CARBALLO ACUÑA ALBERTO	36.069.952	18.320	325
CARRASCO MERA SUSANA	36.026.820	10.814	325
CASAS MURAS ELVIRA	35.445.741	77.176	98
CONDE VILAS SOLEDAD	35.992.111	8.898	129
COSTAS MONTERO SARA	36.029.933	19.229	325
CUARTERO EGIDO MARÍA JESÚS	35.989.863	8.131	325
CUESTA GARCIA ROSARIO	35.973.765	6.095	325
DURAN CALVO ESTANISLAO	35.277.708	14.628	325
EIRAS FERNÁNDEZ MERCEDES	36.094.555	21.835	168
ESCARIZ COUSO MÓNICA	36.097.030	76.507	325
EXPÓSITO OLALLA M. ISABEL	36.089.120	22.177	325
FARO CHAMADOIRA ÁNGELES	36.033.947	15.071	325
FERNÁNDEZ BARROS JOSÉ MANUEL	36.031.685	10.702	325
FERNANDEZ IGLESIAS M ROSARIO	35.992.291	6.965	325
FREIRE ESTEVEZ ALBERTO	36.032.950	76.470	325
GARCINUÑO BARREIRO SONSOLES	36.096.384	21.870	25
GIL DOMÍNGUEZ FRANCISCO A.	34.869.989	16.774	325
GONZALEZ CARRASCO TERESA	35.992.474	6.971	325
GONZÁLEZ GONZÁLEZ DANIEL	36.060.512	21.887	139
GONZALEZ MOSQUERA ARANZAUZU	20.172.895	77.173	150
GONZÁLEZ SANMARTÍN RAFAEL	36.034.517	76.086	325
GONZÁLEZ UCHA JOSÉ MANUEL	36.046.380	17.101	325
HERRERA OYA EMILIO	36.043.641	15.728	325
IGLESIAS ÁLVAREZ DE NOVOA Mª JESÚS	34.586.644	16.544	325



LÓPEZ RIVADA JUÁN CARLOS	35.982.743	76.080	325
MARTÍNEZ LOIRA BELÉN	35.297.206	21.960	325
MARTÍNEZ MUÑOZ FRANCISCO	36.023.165	13.712	95
MEIRIÑO FERNANDEZ ALICIA	34.936.626	15.817	110
NÚÑEZ CUIÑAS MARGARITA	36.022.088	19.287	325
NÚÑEZ FERNÁNDEZ ROSA	36.023.563	20.528	325
OCAMPO CARDALDA CONCEPCIÓN	35.542.692	16.567	216
ORDOÑEZ PÉREZ CARLOS	36.018.158	14.025	216
PAZOS CASTRO ALICIA	35.968.288	20.451	267
PEREZ FERNANDEZ M DIGNA	35.931.400	4.995	100
PÉREZ GONZÁLEZ ISABEL	35.994.260	7.893	310
PINAL FALQUE JAVIER	36.083.077	77.226	229
PRIETO RODRÍGUEZ PILAR	76.915.358	12.865	325
QUICLER ZARANDORN RAMIRO	35.975.081	5.894	72
RIVERO TRONCOSO M. MERCEDES	35.548.455	22.020	300
RODRÍGUEZ BERTOMEU ANGÉLICA	52.500.386	22.036	325
RODRÍGUEZ DIAZ M RAQUEL	36.015.045	10.576	325
RODRÍGUEZ DURÁN JESÚS	36.027.862	14.054	325
RODRIGUEZ GARRIDO CONCEPCION	36.042.899	14.829	325
RODRIGUEZ GONZALEZ ALFONSO J.	35.985.618	14.634	325
RODRÍGUEZ LAGOA ELISA	35.944.663	7.769	325
ROMÁN BREIJO MARTA	36.082.157	22.059	325
ROMÁN CASAS JUÁN CARLOS	36.011.347	8.349	190
ROMERO GIL-DELGADO VICTORIA	36.048.451	76.081	284
RODRIGUEZ MARTINEZ M JOSE	36.086.062	22.042	244
SAAVEDRA GONZÁLEZ RAFAEL	36.035.271	16.952	325
SALGADO LÓPEZ AMPARO	34.592.566	8.473	325
SEOANE DOMINGUEZ DOLORES	36.132.801	79.162	325
SOTO LAGO AUREA	35.993.056	9.290	325
SOTO SOBRADO ANA MARÍA	36.031.696	11.475	325
TABOADA PARDO M JESUS	35.984.645	9.604	325
TORRES BOUZAS ROSA MARÍA	36.019.300	10.903	325
VÁZQUEZ GONZÁLEZ DOMÍNGO	36.027.499	14.670	325
VIEITES ALÉN JOSÉ MANUEL	36.084.888	23.350	95
VILLAR FERREIRO MARÍA JOSÉ	36.018.118	9.567	325
VIÑAS RODRIGO M CARMEN	35.560.052	77.175	325
TOTAL			18.963 €

#### GRUPO D

APELIDOS E NOME	Nº DNI	Nº P	€
ABALDE BLANCO CARLOS	35.915.770	15.390	435
ABALDE CASANOVA IVAN	36.116.520	78.129	242

ABALDE COMESAÑA RAQUEL	36.088.474	78.893	435
ABALDE FERNÁNDEZ CARLOS	35.922.543	8.711	435
ABALDE POSADA LUZ DIVINA	36.073.894	21.663	435
ABALDE POSADA OLGA	36.049.993	17.957	315
ABALLE GONZÁLEZ MANOEL	36.031.484	14.315	393
ABELLEIRA PORRUA GUILLERMO	35.994.604	7.232	66
ABREU TORRES FRANCISCO J.	36.064.280	20.586	435
AGRA ABALDE JOSE ANGEL	36.018.898	76.564	383
AGUADO TABOADA MANUEL F	36.022.286	18.282	435
ALFONSO PAZ JESÚS	36.093.698	23.490	435
ALFONSO SANMARTÍN JESÚS	35.934.801	7.901	435
ALJÁN MARTÍNEZ JOSÉ CARLOS	35.937.669	15.409	435
ALONSO ABALDE MANUEL	36.029.073	14.060	435
ALONSO ALONSO CARLOS	35.979.841	12.747	335
ALONSO ALONSO MIGUEL ANXO	36.050.580	17.242	435
ALONSO CARIDE CONSTANTE	36.042.034	21.137	356
ALONSO CORREA JOSÉ FERNANDO	35.989.823	13.480	435
ALONSO COUÑAGO CESAR	76.990.904	79.107	172
ALONSO COVELO VICENTE	36.062.982	20.592	435
ALONSO IGLESIAS MANUEL	36.025.764	15.881	435
ALONSO MOREIRA JOSE LUIS	36.025.241	14.255	435
ALONSO POSADA MARTA	36.138.135	79.396	291
ALONSO RODRÍGUEZ ALFONSO	36.026.596	13.764	435
ALONSO RODRÍGUEZ ENRIQUE	36.085.619	79.390	209
ALONSO RODRÍGUEZ JUÁN PABLO	36.075.555	18.218	81
ALONSO VAZQUEZ REMEDIOS	36.049.299	15.160	435
ALONSO VILA ANGEL L	36.048.400	22.480	435
ALONSO VILLAR JUSTO	36.014.690	20.801	435
ALVAREZ ALONSO MANUEL	36.038.873	21.670	435
ALVAREZ BERMUDEZ JULIO C	36.946.910	9.018	390
ÁLVAREZ BERNÁRDEZ AMADOR	35.933.131	12.990	435
ALVAREZ CAMPOS DIEGO	36.063.869	21.083	95
ÁLVAREZ CRESPO CAMILO	36.024.381	14.048	414
ALVAREZ DIAZ JOSE ANTONIO	36.047.121	20.600	224
ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ MARÍA JOSÉ	36.047.902	21.090	435
ALVAREZ DOMINGUEZ M CARMEN	36.013.401	18.661	435
ÁLVAREZ FERREIRA FRANCISCO J.	36.076.666	76.473	435
ALVAREZ LOUREIRO ALEJANDRO	36.018.086	15.875	237
ÁLVAREZ PÉREZ JAIME	34.914.872	16.797	388
ÁLVAREZ PÉREZ JOSÉ MANUEL	34.621.550	13.333	435
ÁLVAREZ PRIETO MARIA CARMEN	36.047.922	18.709	241
ÁLVAREZ TORRES ROGELIO	36.073.560	20.920	435
ALVAREZ VAZQUEZ DANIEL	36.084.971	21.686	307

ALVES DIZ MIGUEL	36.054.689	17.153	295
AMEZ MURAS LAURA	36.042.587	18.721	111
AMOEDO BLANCO XOSE MANUEL	76.986.501	14.396	435
AMOEDO GARCÍA ANTONIO	35.238.892	22.579	132
AMOEDO MOSQUERA JOSE LUIS	35.968.206	5.747	240
ANDRÉ LORENZO MARÍA TERESA	36.032.659	18.603	435
ANDUJAR PICÁNS FERNÁNDO CASIMIRO	36.025.557	15.496	435
ANTEPAZO BRÚN PABLO	73.240.388	79.103	311
APARICIO GONZÁLEZ VICENTE	36.132.363	78.782	191
ARAGUNDE HERMIDA JOSÉ CARLOS	36.038.778	21.019	360
ARAUJO SANCHEZ ANGELES	36.059.642	23.886	435
ARBONES LAGO GUILLERMO	36.109.406	77.022	435
ARGIBAY BARCIELA GONZÁLO	36.035.612	11.765	332
ARGIBAY CUSI DIEGO	36.073.019	78.745	174
AVENDAÑO OTERO BIENVENIDO	36.061.946	21.456	435
BACELOS GONZÁLEZ JOSÉ	36.023.371	15.480	365
BAHILLO VARELA MONSERRAT P.	36.069.052	21.723	435
BALEA CARRERA M JESUS	36.105.091	77.821	320
BALLESTEROS BARCIA JOSÉ A.	36.014.456	13.994	435
BARBEITO REINO MANUEL	33.197.302	10.441	435
BARCIA COLLAZO MANUEL	35.940.551	5.635	435
BARCIELA BASTOS M LUZ	36.063.882	21.516	435
BARCIELA FERNÁNDEZ DORINDA	36.041.389	14.976	230
BARCIELA FERNANDEZ M DOLORES	36.026.072	23.691	200
BARCIELA RIVERA MANUEL	36.117.922	77.044	435
BARCIELA SIMÓN BENITO	36.008.640	13.617	300
BARREIRA PAZOS ANTONIO	36.090.046	76.431	435
BARREIRO RODRIGUEZ MANUEL	34.557.753	12.948	435
BASTOS BASOA ESTEBAN	53.177.737	79.373	435
BASTOS PUENTES JOSÉ M.	36.028.885	21.143	400
BASTOS RODRIGUEZ FERNANDO	36.033.840	14.344	435
BASTOS ROMÁN JESÚS	36.052.919	17.360	415
BAUTISTA FARALDO JOSÉ MANUEL	36.013.497	8.355	435
BELLO ROCA JOSE M	33.810.646	12.144	435
BENAVIDES OTERO NINA	36.049.037	78.249	390
BERGES MARTÍNEZ PABLO	36.164.560	79.381	275
BERNÁRDEZ FERNÁNDEZ MARÍA TER.	36.018.464	18.632	435
BERNARDEZ GALLEGO JOSÉ ANTONIO	35.954.151	13.184	336
BERNÁRDEZ PÉREZ SERAFÍN	76.695.175	12.664	435
BILBAO ECHEGARAY MARIA	36.064.812	21.746	435
BLANCO ALVAREZ JOSE M	34.725.520	15.237	312
BLANCO BEJEGA M DOLORES	35.546.768	21.752	270
BLAS FONDOS JOSE LUIS	36.022.562	16.886	356

BORRAJO RODRIGUEZ ADOLFO	36.064.052	17.176	100
BOUZAS ALVAREZ ANTON	35.232.815	16.550	126
BRAGADO RODRIGUEZ M <sup>a</sup> JESUS	36.050.954	77.253	435
BRAÑAS PÉREZ JOSÉ M.	35.972.128	13.451	50
BRUZON ALCAÑIZ ROCIO	36.058.643	18.626	435
BUGALLO CORRALES J. ELIAS	36.142.415	79.109	435
CABALEIRO BESADA ALFREDO	36.047.348	28.818	435
CABALEIRO BESADA MIRTHA SUSANA	36.012.547	19.353	62
CABALEIRO GONZALEZ XOSE	36.007.044	13.600	435
CALLES SANTOS PRIMITIVO	7.818.607	79.133	435
CALVAR RIOS MOISES	36.142.373	79.383	390
CALVO DIAZ SANTIAGO	36.114.028	77.017	200
CALVO ESTEVEZ DAVID	35.571.202	79.119	435
CAMAÑO MENDUIÑA MANUEL	78.738.063	78.746	423
CAMPOS CEREIJO DAVID	36.121.290	78.747	435
CAMPOS FERNANDEZ FAUSTINO	35.949.483	9.099	435
CAMPOS FERNANDEZ ENRIQUE	36.170.478	79.375	267
CAMPOS IGLESIAS ENRIQUE	36.046.583	18.313	339
CAMPOS SUEIRO CAMILO	36.016.377	14.887	435
CAPELO GONZALEZ M DOLORES	34.626.818	21.781	15
CARBALLO LEIROS JOSE	36.041.836	21.491	150
CABO PALLAS JUAN A	36.073.814	22.591	335
CARDOSO ALFONSO ANA M	36.018.725	18.715	212
CARDOSO REGUEIRO MIGUEL A	36.057.443	18.224	435
CARIDE GAYOSO RICARDO	35.970.886	11.676	406
CARIDE GRANDAL JUÁN ANTONIO	36.070.666	20.824	390
CARIDE GRANDAL JOSE LUIS	36.044.507	20.994	257
CARNERO DIAZ LUIS A	36.119.685	78.133	435
CARRIL COMESAÑA JOSE M.	36.051.541	20.820	241
CASAL CASAS ANGEL	36.123.109	78.748	165
CASAL PIÑEIRO JULIO	36.062.660	23.053	93
CASAS GONZALEZ CESAR	36.076.087	21.545	320
CASAS IGLESIAS ALFONSO	36.093.628	79.371	191
CASTANEDO EXPÓSITO FRANCISCO J.	32.792.481	77.035	369
CASTIÑEIRA CORTIÑAS ALVARO	35.545.767	18.342	435
CASTRO LORENZO LUIS	35.966.724	13.008	435
CASTRO REGUEIRA JOSE C	35.554.361	77.221	307
CAYETANO NAVARRO ÁLVARO MIGUEL	36.046.190	14.373	435
CHAMORRO GONZALEZ JOSE M	36.039.886	21.120	231
CHANTADA ABOLLO RAMON	36.086.147	77.019	269
CHAPELA MENO CARMEN	36.046.251	21.806	240
CHOREN PUGA ALBA	36.034.151	21.812	420
CID GONZALEZ ALBERTO	36.089.878	77.225	435

COBAS REY EUGENIO	36.017.739	15.467	435
COLLAZO REGUEIRO JOSÉ RAMÓN	36.055.167	22.600	252
COMESAÑA DAVILA J ANTONIO	36.037.654	15.272	435
COMESAÑA PEREZ HIPOLITO	36.027.424	17.331	233
COMESAÑA RIAL MANUEL	36.033.647	9.550	270
COMESAÑA VILA ADOLFO	35.933.248	12.724	338
CONDE BORRAJO EMILIO	34.598.864	15.326	435
CONDE RODRIGUEZ ALFONSO	36.045.666	16.308	246
CONDE VÁZQUEZ MANUEL	34.939.021	22.250	380
CORRAL MOLDES RUBÉN	36.135.072	79.377	326
CORTES BAUTISTA JOSE M	36.121.422	77.025	435
COSTA RIVAS JOSE	76.806.739	20.617	399
COSTA RIVERO JOSE M	36.051.694	20.971	435
COSTAS ARAN M CRISTINA	36.077.086	23.432	160
COSTAS ARÁN JUÁN	36.086.711	22.243	103
COSTAS MARCOS JESUS	76.805.884	14.717	435
COSTAS PÉREZ RUBÉN CARLOS	36.101.837	78.135	380
COSTAS TABOAS JUAN A	36.063.263	20.623	187
COTILLA IGLESIAS CARMEN	44.453.743	80.211	435
COVELO ROMA ROSENDO	36.077.859	23.627	390
CRESPO BASTOS XOSÉ M.	36.047.965	22.852	435
CRESPO CASAL JAVIER	36.105.914	78.784	193
CRUZ PAZÓ SANTIAGO	35.280.705	22.881	435
CUERVO COOMONTE LUCIANO	10.176.115	13.209	222
DIAS DE LA IGLEISAS EMILIO	52.450.052	20.988	150
DAVILA ÁLVAREZ ALFREDO	36.065.068	77.037	435
DAVILA CRESPO MARINA	36.049.214	22.830	118
DAVILA PÉREZ JUÁN	35.988.970	14.491	345
DIAZ JUSTO PEDRO	53.174.618	78.750	144
DIEGUEZ RAPOSEIRAS JORGE G.	36.108.665	77.018	360
DIOS ÁLVAREZ JOSÉ MARIA	35.931.232	14.137	435
DOMINGUEZ ALONSO DANIEL	36.027.896	13.787	141
DOMINGUEZ CASALES CONSTANTINO	36.017.614	14.663	435
DOMÍNGUEZ COSTA SEVERINO	36.036.556	14.812	435
EGUIA LOUZAN MARCOS	36.063.709	20.882	213
EIREOS MOREIRA ESTANISLAO	36.137.047	78.751	435
EIREOS MOREIRA LUCAS	36.137.048	79.113	360
EIRIZ DE VICENTE ROLANDO JOSÉ	36.172.666	79.348	175
ESCARIZ FUENTES ANDRÉS	35.436.355	21.841	140
ESPAÑA PIÑEIRO J. ANTONIO	36.037.970	15.094	84
ESTEVEZ ALBELA JOSE M	36.006.021	14.203	210
ESTEVEZ SEOANE JOSE	6.962.275	12.658	435
ESTEVEZ SOSIN RICARDO	35.938.151	14.485	435

FARALDO RIVAS MARÍA JOSÉ	36.056.377	22.088	403
FERNÁNDEZ ÁLVAREZ FLORENTINO	36.019.741	15.473	201
FERNANDEZ BOUZAS ELENA	36.067.125	15.964	435
FERNANDEZ CABALEIRO JOSE LUIS	35.554.411	18.508	160
FERNANDEZ CONDE PERFECTO	35.990.345	10.560	108
FERNANDEZ COSTA GERARDO	36.134.660	78.780	435
FERNANDEZ COSTAS M MERCEDES	36.004.146	14.195	435
FERNANDEZ ESTEVEZ SEBASTIAN	36.071.284	23.076	435
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ JESÚS	34.601.227	11.140	285
FERNANDEZ GARCIA JOSE A	34.231.530	12.517	435
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ DAVID	35.469.781	79.115	360
FERNÁNDEZ LÓPEZ ARMANDO	76.523.526	12.463	200
FERNÁNDEZ LÓPEZ VICENTE	76.685.791	6.623	435
FERNÁNDEZ LORENZO CARLOS	36.065.236	17.182	435
FERNÁNDEZ PENA MIGUEL A.	36.017.390	16.870	77
FERNANDEZ PEREIRAS JOSE L	34.559.204	10.470	170
FERNÁNDEZ PÍN MARÍA JESÚS	36.035.643	15.912	435
FERNANDEZ RODRIGUEZ FERNANDO	35.763.083	17.584	360
FERNANDEZ RODRIGUEZ MANUEL	36.039.605	14.953	196
FERNANDEZ SOTELO JUAN RAMON	36.035.296	16.969	317
FERREIRO RIOS DAVID	36.046.621	15.289	303
FONSECA PÉREZ MERCEDES	36.056.931	23.449	196
FONTAN ALVAREZ ENRIQUE	35.935.188	6.669	358
FONTÁN BALBUENA CAMILO	36.084.745	22.326	400
FONTÁN RIVEIRO ANA ISABEL	36.122.975	77.177	346
FONTAN RODRIGUEZ ISABEL	36.050.213	23.700	400
FORJANES ALONSO ANTONIO	36.033.074	16.930	398
FRAGUA JAMARDO VICENTE	36.036.018	15.510	435
FRANCO GONZALEZ ANGEL CESAR	36.025.437	23.834	200
FRANCO GONZÁLEZ PILAR	36.011.266	23.716	435
FREIRIA BARROS JOSÉ CARLOS	36.000.222	13.250	360
FUENTE VILLANUEVA JOSE A DE LA	36.020.335	14.226	184
FUERTES SÁNCHEZ JESÚS	36.151.951	79.382	203
GAGO ALONSO CRISTINA (*)	36.060.539	18.595	590
GALEGO SANCHEZ M CARMEN	36.028.052	9.515	435
GALLEGO VALAT MODESTO	35.955.192	17.650	285
GARCÍA ALFONSO JUÁN JESÚS	36.010.901	13.652	175
GARCIA ALVAREZ GABRIEL	34.574.745	11.593	330
GARCIA CAMPOS JUAN A	35.995.595	12.049	195
GARCIA GIL ALBERTO	36.144.191	79.384	320
GARCÍA GONZÁLEZ DAVID	36.151.153	78.753	400
GARCÍA GONZÁLEZ PERFECTO	36.061.876	20.630	289
GARCIA LOPEZ SIRO	34.599.705	10.346	83

GARCÍA LORENZO EUGENIO	76.689.573	10.613	230
GARCIA PONTES IGNACIO	35.319.274	76.518	105
GARCIA RIVEIRO M SOLEDAD	36.102.999	79.159	300
GARRIDO DOMINGUEZ ANGELES	36.088.923	21.462	180
GARRIDO PEREZ EUGENIO	35.283.763	23.580	435
GARCIA VEIRO JOSE A	36.092.316	76.478	435
GIL BARROS ALFREDO	36.005.455	13.592	435
GIL GREGORIO JUAN A	30.454.966	18.164	435
GIL IGLESIAS MARÍA JOSÉ	36.060.340	21.893	435
GOLLAS PORTELAS JOSE	35.806.561	14.901	435
GÓMEZ ARGUELLO M. GUADALUPE	36.040.756	23.455	148
GOMEZ LAMELAS ERMESTO	35.395.610	13.362	221
GÓMEZ MOURE JUÁN	36.096.465	20.942	400
GÓMEZ RENDO ANTONIO	76.837.745	10.731	45
GOMEZ SALGADO JOSEFA	34.908.732	77.000	435
GOMEZ SOTO CAMILO	35.996.081	11.357	83
GOMEZ PASCUAL JULIO	34.901.122	11.819	435
GONZÁLEZ ÁRIAS ANTONIO	34.255.583	23.082	400
GONZALEZ DIZ EUGENIO	35.529.082	6.630	435
GONZÁLEZ FERNÁNDEZ PABLO JOSÉ	36.125.607	77.023	435
GONZÁLEZ GALLEGO MERCEDES	35.997.963	8.326	435
GONZALEZ GARCIA MANUEL	34.938.829	16.834	168
GONZÁLEZ GONZÁLEZ MANUEL	36.034.235	14.350	353
GONZÁLEZ GUERRA LUÍS	34.536.534	11.794	90
GONZALEZ MOLDES AGAPITO	76.981.088	10.300	100
GONZALEZ PEREIRA CARLOS	36.019.652	15.705	435
GONZALEZ PEREIRA PABLO	36.075.833	21.002	238
GONZÁLEZ POSADA LUÍS	36.132.580	78.755	206
GONZALEZ RICOY M JOSE	36.069.447	23.739	175
GONZÁLEZ RODRÍGUEZ MIGUEL JOSÉ	36.036.153	14.835	20
GONZALEZ SEOAGE MANUEL	36.043.027	16.290	435
GONZALEZ SUAREZ CESAR	36.136.553	78.132	390
GONZALEZ VAZQUEZ JORGE	36.091.731	79.110	435
GONZALEZ VAZQUEZ OSCAR	36.125.645	79.372	350
GREGORIO SELAS MIGUEL	53.171.501	79.356	435
GROSSI MARTINEZ FERNANDO	36.056.565	20.876	292
GUISANDE CARRERA BENJAMIN	35.991.840	13.190	435
GUISANDE ESTEVEZ ENRIQUE	76.745.002	12.500	282
GUISANDE ESTEVEZ ROGELIO	34.620.228	10.116	221
HEREDIA PELEGRÍN JOSÉ ANTONIO	22.939.129	22.817	435
HERMIDA ARAUJO ADOLFO	36.043.209	17.064	130
HERMIDA RODRIGUEZ JOSE L	36.005.133	13.570	350
HUERTAS PEREZ FRANCISCO	35.763.538	12.279	229

IGLESIAS FERNÁNDEZ CARLOS	36.011.871	14.960	400
IGLESIAS IGLESIAS MANUEL	34.920.740	16.805	435
IGLESIAS LORENZO JESÚS	35.977.073	10.547	435
IGLESIAS PEREIRA JOSÉ LUÍS	33.180.301	10.040	435
IGLESIAS VAZQUEZ CARMEN	36.034.114	77.271	180
IGREXAS MARTINEZ CARLOS	36.036.909	15.533	435
JIMENEZ ALVARADO JAVIER	6.950.457	12.641	402
JORGE GARCIA JAVIER	52.483.519	23.099	435
JORGE GARCÍA MARÍA MARGARITA	36.112.727	21.634	435
JUNCAL LAGOA MIGUEL ÁNGEL	36.120.010	78.556	435
JUSTE IGLESIAS ANTONIO	36.044.316	18.460	157
LAGO GIRALDEZ LUCIANO	36.021.680	16.432	369
LAGO GONZALEZ M BLANCA	36.039.041	23.751	50
LEIRÓS ORGE CARLOS	36.061.036	22.289	144
LEMONS MARTÍNEZ DAVID	35.563.689	78.282	435
LEMONS MARTINEZ JESUS	35.563.688	78.758	435
LEÓN QUINTANA ROSARIO	51.056.523	22.740	281
LEÓN RODRÍGUEZ MARÍA LUISA	36.028.093	77.171	332
LOBATO CAMESELLE ANA	35.977.203	21.924	435
LODEIRO COVELO JOSE ANTONIO	35.987.461	16.194	435
LOJO PANCORBO JOSE M	11.347.913	9.113	435
LÓPEZ CAMPOS MARCOS	36.047.994	21.930	74
LOPEZ FORMOSO MARÍA JOSÉ	34.926.057	76.079	328
LOPEZ LANDESA FELIX JOSE	36.033.830	14.090	50
LOPEZ REY GERARDO JOSE	36.063.175	22.384	435
LÓPEZ RIOCABO JESÚS	36.059.157	20.853	435
LOPEZ RIVERA JUAN R	36.042.561	76.566	75
LÓPEZ SANTANA ANTONIO JOSÉ	36.157.712	79.359	402
LÓPEZ VÁZQUEZ ISIDRO	34.933.238	16.828	42
LUCAS ESCANDON EUFRASIA	72.117.092	23.768	435
MACEIRA ACUÑA JUAN C	76.905.568	79.120	100
MAGDALENO SOTO M. LUISA	36.097.236	23.461	192
MARCILLA URBANO RUBÉN	34.959.372	79.116	435
MARIÑO SANROMÁN ROBERTO	36.037.116	17.348	435
MARÓN LORENZO JUÁN A	36.033.263	14.321	212
MARQUEZ LOSADA MANUEL ENRIQUE	52.500.559	23.509	361
MARTINEZ AREA MANUEL B	36.084.122	23.113	339
MARTINEZ DA FONTE SANTIAGO	35.554.832	18.247	435
MARTINEZ DOMINGUEZ CARMEN	36.049.551	14.841	141
MARTÍNEZ GIRALDEZ GABRIEL	34.872.355	77.219	88
MARTÍNEZ LINO PEDRO	36.125.511	79.363	406
MARTINEZ MUÑOZ FRANCISCO	35.930.339	5.575	435
MARTÍNEZ PAMPILLÓN PERGENTINO	36.118.429	22.266	435



MARTINEZ PARDO SANTIAGO JESUS	36.096.616	77.039	126
MARTINEZ POSADA ROSA	36.026.629	15.898	171
MARTÍNEZ POSADA XAQUÍN	36.046.456	14.982	435
MARTINEZ TILVE JAVIER	35.322.054	77.036	400
MARTÍNEZ-MURILLO CAMPOS M CONCEPCIÓN	36.096.910	22.757	435
MATILDE VIÑAS JOSE E	36.000.551	11.831	380
MELON GONZALEZ CRISTINA	36.088.591	79.313	145
MÉNDEZ MARTÍNEZ RAMÓN	35.957.818	8.823	435
MENDEZ PAZ RICARDO A	36.068.838	17.199	435
MENDEZ VAZQUEZ EDUARDO	44.452.446	79.357	357
MIRANDA RIVEIRA JOSE	76.835.878	15.600	435
MOLEDO ALONSO MANUEL E.	36.046.100	20.652	435
MOLEDO ALONSO RAFAEL	36.105.623	20.899	315
MOLEDO ALONSO ROBERTO	53.179.564	79.043	435
MONTES CASAL MARÍA ISABEL	36.006.164	21.982	435
MONTES IGLESIAS EDELMIRO	35.976.697	10.777	435
MOO GARCÍA JOSÉ MANUEL	36.036.123	14.806	435
MOREIRA VIDAL SALVADOR	36.016.190	14.002	400
MORQUILLAS RODRÍGUEZ VICTOR M.	36.026.680	14.278	435
MOSQUERA PÉREZ GONZALO	35.982.394	12.351	70
MURADÁS BLANCO BEATRIZ	36.094.901	21.999	435
NEIRA HENCHE FRANCISCO J.	36.051.902	17.130	435
NOGUEIRA CASAS JOSE	78.733.309	76.517	435
NOVAS ALDAO MANUEL	36.038.190	16.998	113
NOVOA RODRÍGUEZ CAROLINA	36.024.247	22.007	315
NOVOA SEIJO MANUEL V.	34.923.279	16.811	395
NÚÑEZ ABOY MARTA	36.138.380	78.436	50
OGANDO GARCIA ALFONSO	35.952.651	9.053	100
OGANDO PAREDES FRANCISCO J.	33.223.740	16.751	435
OTERO FERNÁNDEZ JOSÉ RAMÓN	36.040.690	76.087	435
OTERO IGLESIAS SANTIAGO	36.075.272	21.373	435
OTERO MARTÍNEZ MANUEL	36.044.001	17.087	435
OTERO PINO CRISTINA	36.051.073	22.556	210
OTERO SOTELO MARCOS	36.112.260	78.763	240
PARGA BLANCO RICARDO	36.077.956	18.336	435
PASCUAL GONZÁLEZ JOSÉ CARLOS	36.110.998	79.365	217
PATIÑO VAZQUEZ RAFAEL	36.003.071	13.557	435
PENA GONZALEZ DAMASO	36.101.325	23.136	435
PENA GONZALEZ JAVIER	36.101.324	78.664	435
PEÑA SOLIÑO AITOR	20.187.086	79.376	435
PERALES RODRIGUEZ ENRIQUE	36.097.984	79.380	304
PEREIRA ALONSO JOSÉ CARLOS	36.029.677	13.793	375
PEREIRA ANTONIO MILAGROS	34.870.313	77.329	277

PEREIRA FONA JUÁN JOSÉ	36.074.823	76.563	290
PEREZ BARREIRA PATRICIA	36.064.651	76.509	98
PÉREZ COSTAS JOSÉ LUÍS	36.085.935	23.142	435
PÉREZ DOMÍNGUEZ EDUARDO	35.984.331	15.823	140
PEREZ EIROA CONCEPCION	36.006.757	15.830	170
PEREZ FERNANDEZ JOSE A	36.039.413	17.354	424
PEREZ FENANDEZ MANUEL	36.072.690	77.021	340
PEREZ GONZALEZ RICARDO	76.898.719	79.042	241
PEREZ LAGO ISABEL	36.039.746	13.860	139
PEREZ LANDESA MANUEL F	36.146.150	78.765	240
PÉREZ LÓPEZ JOSÉ LUÍS	36.008.149	76.565	435
PEREZ MEDRAÑO M ESTHER	34.927.407	14.999	400
PÉREZ REGUEIRA JOSÉ A	35.286.367	18.260	353
PEREZ RODRÍGUEZ CARLOS	36.066.924	22.964	435
PÉREZ RODRÍGUEZ RAMÓN	36.084.908	18.425	435
PÉREZ RODRÍGUEZ ROBERTO	36.124.636	78.767	400
PEREZ RODRIGUEZ JOSE F.	36.066.520	76.567	169
PEREZ RUIZ ETELVINO	34.608.512	13.936	435
PESADO FERNANDEZ PABLO	76.870.312	79.362	300
PIÑEIRO GÓMEZ JOSEFA	36.102.919	76.474	435
PIÑEIRO PÉREZ ISIDRO	35.999.923	14.189	435
PIO LÓPEZ MERCEDES	36.009.026	17.727	435
PORTABALES GONZÁLEZ JULIA M.	36.036.781	15.929	435
POUSA RODRÍGUEZ GLORIA	36.029.748	17.816	435
PRADO SIMÓN GUILLERMO JOSÉ	36.145.551	79.111	435
PRIEGO IGLESIAS M BELEN	36.076.570	79.175	435
PRIETO GONZALEZ NILO	36.047.905	21.060	150
PROL BRIÓN JORGE	36.078.075	23.604	435
PUNTES RODRÍGUEZ ELADIO	36.021.746	14.947	435
PUIME CUTRIN PABLO	36.018.862	14.232	172
PUIME CUTRÍN FERNANDO	35.929.508	8.993	435
QUINTEIRO VARELA PABLO	36.148.421	78.284	145
QUIRÓS GARCÍA ANA	36.105.320	21.657	232
RAPOSO AGUIAR JOSÉ MARÍA	36.042.125	15.579	435
REGUEIRA DIAZ ANTONIO	35.942.651	9.001	435
RELLO MARTÍNEZ EMILIO	34.241.319	10.464	135
REY BREA RAMON	35.227.815	10.352	250
REY VÁZQUEZ SANTIAGO JORGE	35.997.877	15.444	325
RICOY MARTINEZ LUIS	36.032.010	16.917	170
RIELO FRANCO RITA	36.067.074	23.774	307
RIO DIZ PABLO DEL	36.107.563	77.020	435
RIVADULLA FERNANDEZ ROSA M <sup>a</sup>	36.060.053	23.478	435
RIVAS GONZALEZ EUGENIA	36.043.390	23.685	325

RIVERA ALEN RAMON	34.948.150	16.840	435
RIVERA COUÑAGO FÉLIX	36.016.326	15.852	435
RIVERA LÓPEZ DIOLINDA	36.013.925	15.846	360
RIVERO ÁLVAREZ FRANCISCO JAVIER	36.108.569	78.781	435
ROCA DAFONTE JOSÉ MANUEL	32.429.643	15.303	357
ROCHA PARAMES CESAREO	35.542.765	12.256	435
RODRÍGUEZ BASTOS ENRIQUE	36.062.463	77.220	220
RODRIGUEZ CAEIRO JAVIER	36.130.786	78.769	49
RODDRIGUEZ CALVO JOSE M	33.274.040	23.679	245
RODRIGUEZ CARPINTERO ELIAS I	36.118.643	78.770	360
RODRÍGUEZ CEBRAL SILVIA	36.097.081	23.610	133
RODRIGUEZ CHAMORRO MARGARITA	35.993.329	14.450	435
RODRIGUEZ GONZALEZ ADOLFO	36.070.343	21.410	315
RODRIGUEZ GRAÑA ANTONIO	35.958.343	8.740	435
RODRÍGUEZ LAGO CARLOS	36.045.814	20.669	69
RODRÍGUEZ LAGO MANUEL	35.930.046	7.083	403
RODRIGUEZ LOPEZ ADOLFO	36.030.284	76.430	435
RODRÍGUEZ LÓPEZ JOSÉ	35.992.992	8.846	372
RODRIGUEZ MACIAS RAFAEL	36.138.294	79.046	215
RODRÍGUEZ PÉREZ ANTONIO	36.039.137	15.540	435
RODRIGUEZ PRIETO FEDERICO	36.017.416	13.681	95
RODRIGUEZ ROCHA RODRIGO	36.072.599	17.408	338
RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE	34.906.804	18.201	400
RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ JOSÉ ANT.	35.967.328	8.792	435
RODRIGUEZ RODRIGUEZ JOSE M	76.902.745	78.771	59
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ JOSÉ	34.265.698	79.105	168
RODRIGUEZ SOUTO JOSE A.	35.975.751	77.896	148
RODRÍGUEZ VÁZQUEZ JAIME	10.017.163	76.570	325
RODRÍGUEZ VÁZQUEZ MANUEL	36.005.692	13.267	435
RODRIGUEZ VILLAR OSCAR	36.117.373	79.117	435
ROLO SILVA JOSÉ LUÍS	36.052.071	17.147	435
ROSENDE RIOS G MANUEL	36.026.395	13.758	326
SALGADO GONZALEZ JUÁN CARLOS	36.099.122	77.042	435
SALGADO GONZALEZ M TERESA	36.074.940	23.171	435
SALGADO LÓPEZ CARMEN	76.746.735	19.235	113
SALGUEIRO PIÑEIRO BENIGNO	36.009.349	10.694	435
SAMPIL VEIGA ANTONIO	15.337.804	22.935	435
SANCECILIO VIEITEZ ROSA	36.053.090	22.094	435
SÁNCHEZ FRANCO DIEGO	53.177.330	79.118	150
SANCHEZ SANCHEZ MANUEL	36.079.491	76.472	217
SANCHEZ VAZQUEZ OSCAR MANUEL	76.721.177	78.287	378
SÁNCHEZ VICENTE GERARDO	34.727.082	17.555	328
SANDE VÁZQUEZ JOSÉ A	36.081.856	22.970	435

SANLES DOMINGUEZ SERGIO	36.132.921	78.138	279
SANMARTÍN GÓMEZ JOSÉ SALVADOR	35.973.539	13.468	355
SANROMÁN RODRÍGUEZ ALBERTO	35.967.513	13.439	435
SANTALO RODRIGUEZ FERNANDO	35.315.730	22.065	205
SANTIAGO GONZALEZ JUAN JOSE	36.103.070	23.188	435
SANZ ALONSO CARMEN MARÍA	36.063.965	22.125	435
SAYAR VILA JESÚS	36.000.727	14.640	381
SEIJAS ALVAREZ JOSE R	34.940.708	16.350	435
SILVA GONZALEZ ADOLFO A	36.085.663	77.031	435
SOAGE BERMUDEZ HECTOR	36.105.268	77.168	380
SOAGE BERMUDEZ IVAN	36.057.324	20.959	263
SOLA QUIROGA JOSE C	36.036.109	15.088	420
SOLLA VAQUEIRO ALFONSO	35.275.023	10.719	80
SOLVEIRA DE LA FUENTE FERNANDO	32.632.291	20.913	435
SORDO GARCÍA MARÍA TERESA	36.157.956	78.134	435
SOUSA ATRIO JOSÉ MANUEL	36.045.293	22.790	260
SOUSA IGLESIAS JUÁN	35.925.114	17.621	435
SOUTO LÓPEZ IGOR	33.536.613	79.353	435
SUAREZ FERNÁNDEZ JOSÉ MANUEL	36.029.106	20.936	435
SUAREZ GARCÍA ANTONIO	33.218.267	12.121	240
TABOADA GONZÁLEZ SILVIA	36.116.263	79.158	178
TORIBIO LOZANO FEDERICO	7.753.826	8.042	435
TORRES FERNANDEZ JOSE ANTONIO	36.072.916	79.041	362
TOUCEDO GARRIDO ENRIQUE	76.991.302	79.358	408
TRONCOSO DOMÍNGUEZ JOSÉ M.	36.087.605	77.038	200
TRONCOSO PADÍN LINO	36.017.723	14.019	435
VALADO GOMEZ MANUEL	34.621.025	11.305	435
VALENZUELA GONZALEZ JOSE M	35.973.611	13.244	188
VARELA BORREGUERO MARÍA CRISTINA	36.038.539	19.212	435
VAZQUEZ ALONSO ALBERTO	36.058.408	22.378	414
VÁZQUEZ ÁLVAREZ ABRAHAN	34.587.013	14.462	435
VAZQUEZ ARIAS ROBERTO	76.728.223	79.114	435
VÁZQUEZ COSTAS CONSTANTINO	36.037.324	16.455	435
VÁZQUEZ DOMÍNGUEZ JUÁN DIEGO	36.145.278	79.352	420
VÁZQUEZ MARÍN ANTONIO	36.007.059	14.210	340
VAZQUEZ MARTINEZ RAMON	36.039.141	16.478	265
VÁZQUEZ PAZÓ MODESTO	36.063.855	77.034	435
VAZQUEZ PAZO RAMON	35.995.747	79.386	400
VÁZQUEZ PEDRIDO GUMERSINDO	36.051.268	15.680	435
VEIGA JORGE JOSÉ JESÚS	36.085.795	21.572	435
VELOSO PEREZ MODESTO	76.746.914	18.359	435
VERDE VIEITEZ JOSE M	78.738.971	79.378	300
VICENTE FERREIRA JOSE IGNACIO	34.874.839	76.476	355

VICENTE RODRÍGUEZ CAROLINA	36.080.915	22.119	435
VIDAL CALVAR MONSERRAT	36.088.692	23.797	435
VIDAL LORENZO LUCIA	36.155.437	79.122	435
VIDAL MACIAS RAMÓN	36.108.901	79.108	206
VIDAL TRIGO ANTONIO	36.026.112	14.261	435
VIDAL ALVAREZ JOSE L	34.947.435	16.366	435
VIDAL RIOS MANUEL	32.623.399	15.622	435
VIEITEZ OITABÉN MARÍA JOSÉ	36.084.439	21.479	187
VILA ALONSO JOSE	36.018.466	14.522	435
VILA BASTOS JOSE M	36.023.392	13.729	435
VILA CAMPOS FRANCISCO JOSÉ	36.098.822	77.689	107
VILA DA VILA JOSE C	36.049.990	22.993	315
VILLA AGULLA FERNANDO	36.130.226	79.379	203
VILLAMOR ÁLVAREZ REYES	36.036.280	15.711	435
VILLAR COMESAÑA JOSÉ ANTONIO	36.066.904	21.380	435
VILLAR COVELO ANTONIO	35.969.030	9.030	156
VILLAR DAVILA BEGOÑA	36.053.172	15.958	50
VILLAR DOMÍNGUEZ MANUEL	36.010.951	18.483	435
VILLAR FREIRIA CARLOS	35.941.840	8.467	435
VILLAR GONZÁLEZ MARÍA BEGOÑA	36.044.028	23.805	435
VILLAR MIGUELEZ MANUEL	36.085.182	77.027	400
VILLAR SALGUEIRO JAIME	36.053.456	21.031	435
VILLAR SÁNCHEZ ENRIQUE	36.055.326	18.307	420
VILLAVERDE VELEIRO JOSÉ B.	36.033.203	14.700	380
VIVERO MIJARES ANTONIO	36.088.250	21.054	435
ZARAGOZA BASTOS JUAN A.	35.997.115	17.704	435
TOTAL			167.799

### GRUPO E

APELIDOS E NOME	Nº DNI	Nº P.	€
ABAD ESCOBAR JOSEFA	35.423.001	22.898	500
ALEJOS ANTA JUÁN M.	76.987.757	79.366	202
ALONSO ALVAREZ AVELINO	34.623.375	16.768	192
ALONSO LEIROS JOSE	36.016.575	15.869	270
ALVAREZ MARTINEZ JOSE ADONIS	35.228.834	11.564	250
AMOEDO SALGADO AGUSTIN	76.977.466	9.076	209
ANDRADE SOUTO XOSÉ	32.344.514	10.910	500
ARANGO FERNANDEZ LUCIANO	36.042.754	17.868	500
ARAUJO CONDE FERNANDO	35.944.900	16.171	358
BEN COUTO JOSE	36.023.633	15.059	450
CARBALLO GOMEZ MANUEL A	35.762.613	11.328	500
CAMESELLE SUAREZ ISAAC F.	36.025.131	78.145	270
CID MONTEIRA PATRICIA	36.132.072	79.498	90

COMESAÑA ABALDE MARI LUZ	35.933.641	7.150	500
COMESAÑA FERNÁNDEZ JUÁN JOSÉ	36.059.690	17.383	500
DA MAIA PEREIRA ANTONIO	36.078.620	9.797	500
DIZ OCAMPO AMANDO	35.528.991	22.906	348
DOPAZO ASOREY ÁLVARO	35.227.248	22.912	301
ESCUDERO MARTINEZ M. LAURA	36.109.223	79.140	326
FANDIÑO DOCIO ENRIQUE	35.300.773	78.889	370
FEIJOO ALVAREZ ARTURO	76.675.310	11.127	500
FERNANDEZ ALBERTE S. JOSE	36.059.452	76.590	480
FERNANDEZ ALONSO JOSE ANGEL	36.037.789	12.055	290
FERNANDEZ AMIL FERNANDO	36.022.162	13.706	398
FERNANDEZ CAMPOS RAMON	34.528.518	13.327	480
FERNANDEZ DIAZ LISARDO	36.053.193	78.139	477
FERNANDEZ FERNANDEZ AMANTINO	35.541.630	11.707	500
FERRO MANCHO ANGEL	36.072.730	79.185	500
GARCÍA DOCAMPO ANTERO	34.951.927	79.368	500
GARCIA ROMERO MARGARITA	35.976.780	7.166	500
GARRIDO MARCOS JESÚS MANUEL	36.036.170	15.527	226
GONZALEZ GONZALEZ MANUEL	34.572.577	11.280	335
GONZALEZ MARTINEZ LUIS	34.593.231	7.108	500
GONZÁLEZ TORRES MARTA M	44.082.170	79.497	500
HERMIDA SANMARTÍN JUÁN JOSÉ	35.999.710	13.534	500
HERVADA VENTÍN ANDRÉS	36.016.681	16.225	426
IRIGARAY LOPEZ JOSE MANUEL	39.813.099	7.189	408
LOPEZ ARJONA FRANCISCO J.	36.050.927	16.314	200
LOPEZ GIL VICTOR	34.621.373	11.386	80
LÓPEZ MOURE JESÚS	33.205.624	13.304	500
LORENZO CARRERA GUILLERMO	36.019.910	79.387	500
MARTÍNEZ GONZÁLEZ FERMÍN	35.787.457	11.908	420
MARTINEZ MARCUÑO AVELINO	35.925.724	15.740	420
MOLARES BARGIELA OSCAR	36.143.265	79.184	500
MURADAS GARRIDO MONICA	36.107.693	79.397	185
OGANDO LOPEZ JOSE M.	76.699.569	13.913	434
OLIVEIRA QUINTAS MANUEL	36.002.214	9.917	220
PAJON SANTOS ALFONSO	36.129.786	77.988	370
PEREZ DA SILVA EDUARDO A.	36.029.686	17.800	444
PEREZ GARCIA DANIEL	76.280.009	17.240	500
QUIVEN PUENTE Mª VICTORIA	35.259.009	13.356	95
RODRIGUEZ FERNANDEZ JOSE L.	36.000.972	9.700	190
RODRIGUEZ LEIROS ALFONSO	35.994.666	15.438	500
RODRÍGUEZ REY ALBERTO	35.991.804	6.190	345
ROMERO FALQUE XOSÉ LOIS	36.029.647	78.928	307
ROMERO GIL DELGADO LORETO	36.064.307	78.929	500

SANMARTÍN CERQUEIRA JOSÉ M.	36.128.192	76.568	60
SANTIAGO DACOSTA FRANCISCO	36.050.705	17.880	363
VÁZQUEZ AREA MIGUEL	36.010.264	13.630	455
TOTAL			22.244 €

Segundo.- Denegar as axudas ós seguintes traballadores, polos motivos que se especifica para cada un deles:

**GRUPO C:**

VILLANUEVA GOMEZ MARIA ROSA	Facturas fóra de prazo
-----------------------------	------------------------

**GRUPO D:**

COMESAÑA DENIS CRISTINA	Cubre a Seg. Social o tema.
CORZON MOURELLE ALFONSO	Factura fóra de prazo
FUENTES SANCHEZ JESUS	Falta documentación
GOMEZ OTERO ANTONIO M	Falta documentación
JARDON LOSADA SATURNINO	Vacinas non se cubren nas bases
LÓPEZ BURGO JUÁN CARLOS	Factura incompleta.
LOPEZ RODRIGUEZ MANUEL	Non ser do cadro de persoal
MOREIRA VALIÑO RAFAEL	Falta documentación
RODRIGUEZ BOENTE EDUARDO	Non ser do cadro de persoal
RODRIGUEZ CARAMES JOSE M	Cubre a Seg. Social o tema.
RODRIGUEZ PEQUEÑO M ELENA	Gafas de sol non entran nas bases
RODRIGUEZ VAZQUEZ JAVIER	Falta documentación
ROMAY GOMEZ SERGIO O	Falta documentación
ROMERO COBAS JOSÉ LUÍS	Cubre a Seg. Social o tema.
VAQUEIRO HERBELLO TERESA	Falta documentación

**GRUPO E**

GARCIA SOTO FRANCISCO J.	Factura sen compulsar
--------------------------	-----------------------

**33(1837).- DAR CONTA DA ANULACIÓN DE PROVIDENCIAS DE CONSTRINXIMENTO DICTADAS SOBRE LIQUIDACIÓNS POR ABASTECIMENTO E SANEAMENTO DE AUGA E MULTAS COERCITIBAS DE URBANISMO. EXPTE. 7355/700.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do tesoureiro municipal, do 24.09.07, que di o seguinte:

*En sesións ordinarias de datas 22 de maio de 2006 e 19 de marzo de 2007 na Xunta de Goberno Local, acordouse a seguinte resolución:*

*"Interesar da Tesoureria Municipal do Concello de Vigo que, tralas comprobacións e informes que estime oportuno recadar, se inicie e desenvolva o procedemento administrativo de constrinximento mediante*

providencia dictada polo Tesoureiro municipal e notificada ao obrigado tributario, que permita a xestión de cobramento das cantidades adebedadas á entidade concesionaria, segundo consta nas certificacións de descuberto emitidas con data 16 de setembro de 2005 e 20 de decembro de 2006, en cumprimento do establecido nas cláusulas 67 e seguintes do prego de condicións económico-administrativas que rexeu o concurso para o outorgamento da concesión e con arranxo ó procedemento regulado na Lei xeral tributaria e o Regulamento xeral de recadación”

Con data 21 de maio de 2007, a Xunta Local de Goberno deste Concello de Vigo, acordou dar cumprimento a base 48ª das de execución do Presuposto, para que polo Sr. Tesoureiro se dictara Providencia de Apremio, que permitira cobra-las cantidades adebedadas por contribuintes en concepto de Multas Urbanísticas.

En data 20 de xuño de 2007, foi dictada a Providencia de construximento, polo Sr. Tesoureiro.

En data 17 de setembro de 2007, e no uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente (Real Decreto 1174/87 do 18 de setembro, B.O.E. 29/09/1987), o Sr. Tesoureiro acordou a anulación da providencia de apremio dictada no seu día sobre as liquidacións que se detallan ó seguir, así como a notificación deste acto de declaración de nulidade ós interesados, en virtude do/s escrito/s presentado/s en data 17/07/2007, 09/08/2007, 13/09/2007, pola Concesionaria do Servizo Municipal de Abastecemento e Saneamento de Auga do Concello de Vigo (AQUALIA) e pola resolución da Xerencia de Urbanismo de data 21/08/2007, do que se achega copia.

Xa que ten desaparecido a débeda que orixinou no seu día a iniciación do procedemento de apremio, dase traslado á Xunta Local de Goberno para o seu coñecemento.

DETALLE DAS LIQUIDACIÓNS:

NOME	DNI	CONCEPTO	ANO	Nº RECIBO	PRINCIPAL
ELECTRO RECAMBIOS QUINZAN SA	A36616308	MULTA COERC. URBANISMO	2007	078653271	600.00
ROBERTO BESADA RIAL	35811824	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2006	028600230	370.08
MARIA PEREZ PEREIRA	36106458	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2006	028600810	454.07
JUAN C MEZQUITA ANTIYAN	235977	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2006	028600713	100.88
SALVADOR LOPEZ ANLLO	35845043	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2006	028600647	118.68
JOAQUIN CORBAL PEREZ	35876829	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2006	028600030	475.93
JULIANA ALONSO UCHA	36055758	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2002	028900392	1220.05
RICARDO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ	35941552	ABASTECIMIENTO AUGA / SANEAMIENTO	2002	028900073	1220.05

Acordo

A Xunta de Goberno queda enterada.



**34(1838).- PROPOSTA DE CONCESIÓN PROVISIONAL DE AXUDA PARA A REHABILITACION DA VIVENDA SITA NA RÚA SAN FRANCISCO 69. EXPTE. 321/431.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do 23.08.07, asinado pola directora da Oficina de Rehabilitación e o concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar provisionalmente o expediente de axuda para a rehabilitación dos elementos comúns do inmovel localizado en R./ SAN FRANCISCO 69, das obras executadas ao abeiro do Convenio entre a Consellería de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo en materia de rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Casco Vello, asinado o 27 de abril de 2006 (7ª Fase).

NOME	ENDEREZO	NIF	ACP CVS	AXU MAX	AXU PROP	CONSELLERÍA A VIVENDA E SOLO	MF
Patronato De la Casa Caridad	R./ SAN FRANCISCO 69, 2 D	G36626174	11.398,05	7.000,00	4.274,00	2.137,00	2.137,00
Patronato De la Casa Caridad	R./ SAN FRANCISCO 69, 2 E	G36626174	11.398,05	7.000,00	4.274,00	2.137,00	2.137,00
Patronato De la Casa Caridad	R./ SAN FRANCISCO 69, 2 A	G36626174	11.398,05	7.000,00	4.274,00	2.137,00	2.137,00
Patronato De la Casa Caridad	R./ SAN FRANCISCO 69, 1 B	G36626174	11.398,05	7.000,00	4.274,00	2.137,00	2.137,00
Patronato De la Casa Caridad	R./ SAN FRANCISCO 69, 1 C	G36626174	11.398,05	7.000,00	4.274,00	2.137,00	2.137,00
TOTAL			56.990,25	35.000	21.370	10.685	10.685

SEGUNDO.- Conceder aos solicitantes, as axudas propostas que serán financiadas polo Ministerio de Fomento e pola Consellería de Vivenda e Solo nas cantidades descritas no cadro.

TERCEIRO.- Condicionar o pagamento efectivo da devandita axuda á finalización e recepción municipal das obras, e á previa acreditación de que o gasto se aplicou á súa finalidade mediante os correspondentes documentos xustificativos.

CUARTO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

**35(1839).- PROPOSTA DE CONCESIÓN DEFINITIVA DE AXUDA PARA A REHABILITACION DA VIVENDA SITA NA RÚA POBOADORES Nº 8, 0 E 1. EXPTE. 230/431.**

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do 14.09.07, asinado pola directora da Oficina de Rehabilitación e o concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar a certificación emitida en data 12/09/07 polo arquitecto municipal de finalización das obras de rehabilitación no inmovel localizado en R./ POBOADORES 8, 0e1 -, executadas ao abeiro do Convenio entre a Consellería de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo en

materia de rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Casco Vello, asinado o 09 de marzo de 2007 (6ª Fase).

SEGUNDO.- Conceder definitivamente a María Jesús Rodríguez Díaz (DNI/NIF nº 36052189B) a axuda de 8000 euros que será financiada polo Ministerio de Fomento na cantidade de 4.000,00 euros e pola Consellería da Vivenda e Solo na cantidade de 4.000,00 euros.

TERCEIRO.- Conceder definitivamente a cantidade de 8000 euros con cargo á partida 4320.7800600 do orzamento da Xerencia de Urbanismo.

CUARTO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

**36(1840).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA A FAVOR DE PROMOCIONES INMOBILIARIAS HORACIO Y MANUEL S.L. CONSTITUÍDA POR PERMISO DE CIRCULACIÓN CON CAMIÓN POR RÚA EDUARDO IGLESIAS. EXPTE. 53459/250.**

Examinadas as actuacións do expediente dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 25.09.07, conformado pola concelleira delegada de Vías e Obras, que di o seguinte:

*Con data 07 de xuño de 2004 e con número de documento 40058780 solicitouse permiso de circulación con camión a r/ Eduardo Iglesias, 4 para obras de derruba e construción edificio, con licencia de obra número 49736/421. Con data 08 de xuño de de 2004 a Policía Local remite oficio con núm. de expediente 17237/2004 onde nos solicitan informe coas condicións, previo a concesión do permiso de circulación. Informado por iste servicio con data 05 de agosto de 2004, , indícase que non existe inconveniente en acceder o solicitado, debeno condicionar o mesmo, ó depósito dunha fianza de (30.000 € - trinta mil euros), polos danos que se poideran ocasionar o patrimonio municipal, fianza que foi depositada na Tesourería municipal, con núm. de operación 200400037455 de data 17-08-2004.*

*Solicitada a devolución da fianza con data 04-09-2007 e número de documento 70098114, procedeuse a facer unha visita de inspección con data 24-09-2007 e comprobouse que o pavimento quedou en perfectas condicións.*

*Polo que se PROPON:*

*Proceder á devolución da fianza de (30.000 € – trinta mil euros), a favor de PROMOCIONES INMOBILIARIAS HORACIO Y MANUEL, S.L.*

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

**37(1841).- INDEMNIZACIÓN SUBSTITUTIVA A FAVOR DA EMPRESA LIMPEZA DEL NOROESTE S.A. POR IMPORTE DE 604.393,11 € POR SERVICIOS DE LIMPEZA NA CASA DO CONCELLO E OUTRAS DEPENDENCIAS. Expte. 18122/240.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de Intervención Xeral do 6.09.07, dáse conta do informe-proposta da técnico de Admón. Especial, do 30.07.07, conformado polo concelleiro delegado de Patrimonio e Contratación, que di o seguinte:

*O Concello de Vigo, por Resolución da Alcaldía de 30 de decembro de 2002, acordou adxudicar o servizo de limpeza da Casa Consistorial e outras dependencias municipais, propias ou arrendadas, á empresa “Limpezas del Noroeste, S.A.”- LINORSA-, por un prezo contractual de 957.374,84 euros/ano, e un prazo de dous anos, con posibilidade de prorroga por dous anos mais, mediante acordo expreso do Organo de Contratación.*

*O prazo da contratación ó que se refire o parágrafo anterior, tal como estaba estipulado no prego de condicións que rexeu o concurso convocado para a adxudicación, finalizou o 31 de decembro de 2006, e o feito que á 1 de xaneiro de 2007, non estivese adxudicado o servizo, e sexa necesario indemnizar á empresa polos servizos prestados, prodúcese polas seguintes causas:*

*Primeiro: Polo servizo de Contratación do Concello de Vigo, iniciouse con data suficiente de antelación, expediente para a adxudicación dunha nova contratación, pero ó longo dos últimos meses do ano 2006 surxiron varios cambios en canto ós locais nos que este Concello desenrola as súas actividades, sendo o máis significativo deles o traslado da oficina da Alcaldía ó edificio da rúa Areal nº36 esquina con Oporto 1º, donde antes estaban as dependencias do Rectorado da Universidade de Vigo, feito que dificultou a tramitación do expediente de contratación que se está tramitando, xa que os cambios nas superficies a limpiar, afectaban ó prezo total do contrato e polo tanto non se contaba cun prezo certo para establecer o tipo de licitación.*

*Dado o tipo de servizo de que se trata, e á vista de que a adxudicación dunha nova contratación non se podía realizar con efectos dende o 1 de xaneiro de 2007, requireuse ó adxudicatario do servizo, para que continuase coa prestación deste, ata que se adxudique o novo expediente de contratación que se está tramitando.*

*A empresa adxudicataria manifestou a conformidade á continuar coa prestación de dito servizo, nas mesmas condicións que ata data se estaba realizando, por un prezo mensual de 108.330,18 euros/mes. Por parte deste servizo dito prezo considera axeitado as condicións do mercado, xa que se trata do prezo facturado pola empresa na anualidade 2006 revisado segundo o convenio colectivo do sector de limpeza de edificios e locais da Provincia de Pontevedra.*

*Achegase cóa presente proposta as facturas correspondentes á prestación do servizo de limpeza no mes de marzo de 2007 e xullo de 2007, nos mesmos centros que formaban parte do obxecto da contratación inicial, por un importe de 541.650,90 euros.*

*Segundo: Por outra parte, e debido ó traslado das oficinas da Alcaldía do Concello de Vigo ó edificio da rúa Areal nº 36 no mes de outubro de 2006, sendo necesaria a prestación do servizo de limpeza en dito inmovible, e non contar con suficiente consignación presupuestaria para a ampliación do contrato de limpeza vixente, encargouse á empresa prestadora do servizo, “Linorsa”, a realización deste, á data actual a cantidade total adeudada á empresa por la prestación do servizo, ata febreiro de 2007, ascende á cantidade de 43.489,95 euros, a empresa está prestando o servizo de forma correcta, polo que se deberá aboar dito importe.*

*Terceiro: A parte do anteriormente exposto, adxuntanse, as facturas da empresa prestadora do servico, por importe de 19.991,40 euros, correspondentes a limpeza de carácter esporádico nas casetas de turismo ( perante a temporada de verán), e dependencias de protección Civil ( por inundación de local), así como o importe da facturación en novos centros que foi preciso realizar.*

*Neste caso, igual que nos anteriores, o importe facturado considerase adecuado, xa que, o cálculo deste, foi efectuado en base os mesmos criterios, e correspondense cos vixentes no contrato do servico de limpeza de dependencias do Concello de Vigo cúa empresa Linorsa no ano 2006.*

*Polo exposto, previo informe da Intervención Xeral, co fin de aboar á empresa “Limpiezas del Noroeste, S.A.”, a cantidade adeudada, faise necesario que pola Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, se adopte o acordo de indemnizar a empresa “Limpiezas del Noroeste, S.A.”, en concepto de indemnización substitutiva, pola prestación do servico de limpeza na Casa do Concello e outras dependencias municipais, edificio da rúa Areal nº36/Oporto nº 1, así como polos servicos de limpeza esporadicos realizados ó longo do ano 2007, nas casetas de turismo e noutros reintos de uso municipal,a cantidade total de 604.393,11 euros.*

*Unha vez aboado á empresa a cantidade anteriormente mencionada, a deuda do Concello cúa empresa quedaría cancelada, ata o 31 de xulio de 2007.*

*Polo exposto, previo informe da Intervención Xeral, PROPONSE A XUNTA DE GOBERNO LOCAL, A ADOPCIÓN DO SEGUINTE A C O R D O*

*A) Declarar a nulidade da prestación do servico de limpeza realizado pola empresa 2Limpiezas del Noroeste, S.A.”.*

*B) Aprobar a indemnización substitutiva a favor da empresa “Limpiezas del Noroeste, S.A.”, por un importe total de 604.393,11 euros, que se imputarán as partidas presupuestarias 12102270000 ( 602.876,83 euros) e 75102770000 ( 1.516,28 euros), do vixente exercicio.*

### **38(1842).- CONTRATACIÓN DUN ADMINISTRATIVO POR UN PERÍODO DE SEIS MESES. Expte. 17704/220.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Organización e Xestión de Recursos Humanos, conformado pola xefa do Servizo de Persoal, a Xunta de Goberno local acorda:

*Con data 19 de setembro do 2007, ó concelleiro delegado da Área de Cultura e Animación Sociocultural, Xesús López Carreira, solicita a contratación urxente de un administrativo/a, para o desenvolvemento das tarefas de secretaría de dito concelleiro, xestión da súa axenda, realización de convocatorias da concellería, atención telefónica e presencial das visitas, respostas escritas e telemáticas, seguimento dos asuntos tratados nas entrevistas, xestión de desprazamentos, comunicacións cos técnicos e persoal das unidades, arquivado de documentación, etc., sen prexucio das funcións xerais que lle correspondan.*

*En relación o exposto, considérase urxente a contratación de un/unha Administrativo para dita Área, e resulta preciso artellar un proceso de cubrición áxil que permita, coa debida urxencia, a formalización da contratación laboral proposta.*

De conformidade co disposto no artigo 9.2 da lei 4/88, de 26 de maio da Función pública de Galicia, a selección de persoal laboral efectuarase de acordo coa oferta de emprego público, mediante convocatoria pública e a través do sistema de concurso ou concurso-oposición libre.

Ó abeiro do disposto no artigo 35 do RD 364/95, de 10 de marzo, polo que se establece o Regulamento xeral de ingreso do persoal ó servizo da Administración Xeral do Estado e de provisión de postos de traballo e promoción profesional dos funcionarios, de aplicación supletoria para o persoal da Administración local (artigo 1.3), poderáse proceder á contratación de persoal laboral non permanente para a realización de traballos que non poidan ser atendidos por persoal laboral fixo.

O procedemento selectivo para a contratación de persoal laboral non permanente carece dunha regulamentación legal específica, non séndolle de aplicación os requisitos formais establecidos nos artigos 28 a 33 do RD 364/95, por canto se refiren exclusivamente á cubrición de postos reservados ó persoal laboral fixo de novo ingreso, esto e, aqueles que figuran incluídos no cadro de persoal (artigo 15.1.f) da Lei 30/84, de 2 de agosto, de medidas para a reforma da función pública), e que deben formar parte da oferta de emprego público.

Nembargantes, o procedemento selectivo que ós efectos oportunos se aprobe polo órgano de contratación deberá ser respetuoso en todo caso cos principios de mérito e capacidade, tal e como dispón o artigo 35 do RD 364/95 .

Por esta razón, o artigo 249.1 da lei autonómica 5/97, de 22 de xullo, da Administración local de Galicia, prevé que o proceso selectivo do persoal laboral será con carácter xeral o concurso, excepto nos casos de urxencia.

A modalidade de contratación que se considera oportuno elixir é a de “Obra ou Servizo Determinado”, regulada no art. 15 do Estatuto dos Traballadores, e RD 2720/1998, de 18 de decembro, artículo 2, sendo este contrato ó que se concerta para a realización de unha obra ou prestación do servizo determinados, con autonomía e sustantividade propia dentro da actividade da empresa e a execución do mesmo, aunque limitada no tempo, é en principio de duración incierta, e tendo en conta ó disposto no artigo 15.5 do Real Decreto-Legislativo 1/1995, do 24 de marzo, do Estatuto dos Traballadores, en nova redacción dada polo Real Decreto – Lei 5/2006, de 9 de xuño, para a mellora do crecemento e do emprego, (BOE nº 141, do mércores 14 de xuño do 2006), en canto a prohibición legal do encadenamento de contratos laborais temporais.

Coste salarial de un administrativo/a por un período de seis meses: 14.232.-.- Euros

Dacordo co desglose que sigue:

- Retribucións básicas + complementarias: 10.948.- Euros, con cargo a partida número 1210.1400000 “Outras modalidades de contratación”.

- A Seguridade Social a cargo do Concello: 3.284,00- Euros, con cargo a partida número 3131.1600000.

Básicas.....704,05.- Euros

C.D.....398,21.- “

C.E.....461,74.-  
1.564,00.- “

P.paga.extra... 1.564,00.- “

S.S. Concello...3.284,00.- “

Códigos do posto de traballo e servizo a efectos retributivos:

Cod. servizo cultura: 330 e Cod. posto traballo/administrativo: 105.

En consecuencia e previo informe de retención de crédito pola Intervención Xeral, o Servizo de Persoal PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL aprobo a seguinte proposta de acordo:

Primeiro.- A contratación dun administrativo/a, por un periodo de seis meses, baixo a modalidade de contratación de “Obra ou Servizo Determinado”, regulada no art. 15 do Estatuto dos Traballadores, e RD 2720/1998, de 18 de decembro, artículo 2, sendo este contrato ó que se concerta para a realización de unha obra ou prestación do servizo determinados, con autonomía e sustantividade propia dentro da actividade da empresa e a execución do mesmo, aunque limitada no tempo, é en principio de duración incierta, e tendo en conta ó disposto no artigo 15.5 do Real Decreto-Legislativo 1/1995, do 24 de marzo, do Estatuto dos Traballadores, en nova redacción dada polo Real Decreto –Lei 5/2006, de 9 de xuño, para a mellora do crecemento e do emprego, (BOE nº 141, do mércores 14 de xuño do 2006), en canto a prohibición legal do encadenamento de contratos laborais temporais.

Segundo.- A Comisión de Valoración encargada de xulgar o proceso selectivo e propoñer o candidato/a que corresponda co obxecto de formalizar a contratación, estará composta por:

- O Titular do organo de apoio da Xunta de Goberno local: ManuelXosé Lorenzo Penela ou persoa en quen delegue
- O Xefe do Servizo de Cultura: Ignacio Oliveira, ou persoa en quen delegue.
- Polo Servizo de persoal, a Xefa da Unidade de Persoal e a Tca. de Org. e X. de Recursos Humanos: Consuelo Fernández Gallego, que actuarán como secretaria titular e suplente.

Terceiro.- Dita convocatoria será publicada a través de anuncio na prensa local, solicitando candidatos que resposten as seguintes características:

Posto de traballo: Administrativo

Titulación esixida: Bachillerato Superior, FP-II, ou equivalente.

Outros coñecementos: Ofimática ( Tratamiento de textos, Folla de calculo y Base de datos). Paquete de ofimática: Open Office

A tales efectos, o proceso de selección constará do seguinte:

- Entrevista persoal, e proba de carácter práctico sobor tarefas propias do posto de traballo e coñecementos de ofimática (Tratamiento de Textos, Folla de Cálculo e Base de datos). Paquete de ofimática: Open Office.

#### Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**39(1843).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA A SUBMINISTRACIÓN DUNHA PLATAFORMA DE PROCESAMENTO QUE DÉ SOPORTE Á MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA DO CONCELLO DE VIGO, FASE I. EXPTE. 3023/113.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico favorable do 1.10.07, e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 2.10.07, conformado polo xefe de Área de Contratación e Novos Proxectos, o concelleiro da Área de Xestión Municipal e o interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 226.685 euros para a subministración dunha plataforma de procesamento que de soporte á modernización administrativa do concello de Vigo que se imputarán á partida presupuestaria 12176260000 do presuposto do ano 2007 e 2008.

2º.- Aproba-lo prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 21-09-07 e o prego de prescripción técnicas para a subministración dunha plataforma de procesamento que de soporte á modernización administrativa do concello de Vigo

3º.- Convocar a licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente mediante tramitación urxente.

**40(1844).- CONTRATACIÓN DE SERVIZOS PARA O DESENVOLVEMENTO DE SOFTWARE DO PROXECTO DE MODERNIZACIÓN DO CONCELLO DE VIGO, FASE I. EXPTE. 3017/113.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico favorable do 1.10.07, e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 2.10.07, conformado polo xefe de Área de Contratación e Novos Proxectos, o concelleiro da Área de Xestión Municipal e o interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º Autoriza-lo gasto 236.640 euros euros para a prestación dos servizos de desenrolo de tarefas referentes a modernización administrativa na súa vertiente de xestión interna (xestión de expedientes), e comunicacións cós cidadáns a través da Web municipal de servizos que se imputarán á partida presupuestaria 121.7.227.06.03 do vixente presuposto e dos anos 2008 e 2009.

2º Aproba-lo prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de servizos polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 2409-2007 e o prego de prescripción técnicas para a prestación dos servizos de desenrolo de tarefas referentes a modernización administrativa na súa vertiente de xestión interna (xestión de expedientes), e comunicacións cós cidadáns a través da Web municipal de servizos.

3º Convocar a licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente mediante tramitación urxente.

**41(1845).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE EQUIPAMENTO DE COMUNICACIÓNS QUE DÉ SOPORTE Á MODERNIZACIÓN ADMINISTRATIVA DO CONCELLO DE VIGO. FASE I. EXPTE. 3041/113.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico favorable do 1.10.07, e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 2.10.07, conformado polo xefe de Área de Contratación e Novos Proxectos, o concelleiro da Área de Xestión Municipal e o interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autoriza-lo gasto 23.200 euros euros para a execución da subministración de equipamento de comunicacións que de soporte a modernización administrativa do concello de Vigo que se imputarán á partida presupuestaria 12176260001 do presuposto do ano 2008.

2º.-Aproba-lo prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 20.09.2007 e o prego de prescripción técnicas para a subministración de equipamento de comunicacións que de soporte a modernización administrativa do concello de Vigo.

3º.- Solicitar ofertas a tres empresarios capacitados para a execución do contrato.

**42(1846).- PROXECTO MODIFICADO Nº 2 DA OBRA DA ESCOLA INFANTIL MUNICIPAL “PALENCIA” DO CALVARIO. Expte.7072/332.**

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe da Área de acción Social, do 5.10.07, a Xunta de Goberno local acorda:

Aprobar o proxecto modificado nº 2 da obra da Escola Infantil Municipal “Palencia” do Calvario, por un importe de 525.886,17 €, o que supón un incremento de 77.530,87 €, respecto ó contratado polo Concello de Vigo, e que irá con cargo ó presuposto do ano 2008, na partida de gasto do Cap. VI de Benestar Social correspondente.

**43(1847).- ROGOS E PREGUNTAS.**

Non houbo ningunha intervención neste punto.

E sen ter máis asuntos que tratar, a Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e vinte e cinco minutos. Como secretaria dou fé.

me