

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 4

SESION EXTRAORDINARIA E URXENTE DO 17 DE MARZO DE 2011

ASISTENTES

POLO GRUPO MPAL. DO PSdeG-PSOE

Abelairas Rodríguez, Isaura
Caballero Alvarez, Abel Ramón
Calviño Rodríguez, Xulio
Díaz Vázquez, Raquel
Lago Rey, María Jesús
López Atrio, Laura
López Font, Carlos
Rivas González, Angel
Rodríguez Díaz, Santos Héctor

POLO GRUPO MUNICIPAL DO BNG

Alonso Pérez, Fco. Xabier
Domínguez Olveira, Santiago
López Carreira, Xesús
Méndez Piñeiro, María
Velooso Ríos, Iolanda

POLO GRUPO MPAL. DO PARTIDO POPULAR

Beiro Diz, Pablo José
Coello Bufill, Antonio
Comesaña Abalde, Carlos
Conde Gil, Jorge
Fidalgo Iglesias, Miguel
Figueroa Vila, José Manuel
García Míguez, María Angeles
Iglesias Bueno, Marta
Larriba Leira, Elvira
López-Chaves Castro, Ignacio
Martiño Gómez, Antonio
Muñoz Posse, Carlota
Romero Rodríguez, Begoña

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, as nove horas e oito minutos do día dezasete de marzo do ano dous mil once, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, reúnen-se os membros dos Grupos Políticos municipais coa asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Beiro Diz, Calviño Rodríguez, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Lago Rey, Larriba Leira, López Atrio, López Carreira, López-Chaves Castro, López Font, Martiño Gómez, Méndez Piñeiro, Muñoz Posse, Rivas González, Rodríguez Díaz, Romero Rodríguez e Velooso Ríos, actuando como Secretario Xeral accidental do Pleno que asina, D. Manuel Xosé Lorenzo Penela, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. concelleiros coa

antelación legalmente requirida. Están tamén presentes os membros da Xunta de Goberno Local Sres. Mariño Mendoza do Grupo municipal do PSdeG-PSOE e o Sr. Álvarez Álvarez do Grupo Municipal do BNG, así como o Interventor Xeral don Juan Ramón González Carnero.

INTERVENCIÓN DA PRESIDENCIA: Iniciamos o Pleno nº 4 do Concello en sesión extraordinaria e urxente, convocado por orde do día do 15 de marzo. Constatamos quórum e procedemos coa orde do día.

Entendo que hai un acordo entre os grupos para facer un debate único con dez minutos de duración por intervención. Propoño que votemos inicialmente a urxencia tal como corresponde, logo faríamos o debate e a seguir a votación dos puntos 2, 3 e 4, se lles parece ós señores e señoras concelleiros e concelleiras.

Ábrese sesión pública.

1.- (45).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

Por unanimidade dos vinteseite membros presentes da Corporación, que a constitúen de dereito e de feito, acórdase aprobar a urxencia da sesión.

DEBATE CONXUNTO DOS TRES PUNTOS DA ORDE DO DÍA

A PRESIDENCIA. Para a presentación dos tres puntos da orden do día, ten a palabra a concelleira de Facenda, dona Raquel Díaz.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: A primeiros do ano 2010 traíamos a este Pleno o terceiro orzamento. Era nun contexto de crise económica e por iso nos propuxemos tres obxectivos claros: crear emprego, transformar a cidade, pero ademais insistir nunha educación social e igualitaria e nunha política social e igualitaria para todos.

Xunto ese orzamento presentabamos un plan económico-financeiro que contiña catro compromisos claros. O primeiro incrementar o volume de investimento na cidade como mínimo en cen millóns de euros; reducir a presión fiscal para todos os

vigueses incluídas tanto as familias como as empresas; elaborar un cuarto orzamento como continuidade da nosa acción de goberno e o cuarto compromiso consolidar unhas contas saneadas gracias a unha xestión austera e eficaz que recuperaría o equilibrio no ano 2011 como moi tarde.

Daquela o Partido Popular xa utilizou a súa política da mentira, do engano, o medo, a calumnia. Cualificouse ese orzamento e ese plan como de chapuza, utilizáronse falsas ameazas e meteuse medo con que non seríamos capaces do cumprir e do levar a cabo.

Hoxe, unha vez máis, o tempo deulle a razón a este goberno. Demostramos que o Partido Popular utilizou a demagogia barata para enganar porque os datos da liquidación que hoxe traemos amosan que os impostos municipais baixaron en Vigo; baixou a taxa do lixo tanto para familias como para comerciantes, baixou o imposto de circulación, baixaron as taxas das garderías municipais, as do IMD, as da Escola de Música e tamén baixou o prezo dos billetes do autobús e do bono-bus.

Pero ademais tamén cumprimos o noso compromiso investidor con humanizacións por toda a cidade que van dende a avenida de Portanet ata Sanjurjo Badía, pasando polo Calvario, Povisa, Bouzas, Coia, Ramón Nieto, Aragón e como non polo Casco Vello tan abandonado polo anterior goberno. En total máis dun cento de actuacións só no centro, pero tamén no rural, en Saiáns ata Candeán, pasando por Zamáns, por Lavadores e por absolutamente todos os barrios e parroquias da cidade.

Pero non nos quixemos esquecer tampouco das garderías e triplicamos o número de garderías que había ata ese momento. Apostamos pola educación coas bolsas de inglés, pola asistencia social dobrando o orzamento de Benestar Social, polo transporte público, pola Policía Local que se crearon ata setenta prazas de policía, pola cultura, polas novas e mellores instalacións deportivas, polas subvencións ós colectivos veciñais, polo comercio, polos mercados, polo turismo, polas subvencións ós comedores escolares, ás familias, ós libros dos nenos, ós parques infantís e por suposto ás zonas verdes.

Cumprimos tamén o noso compromiso de facer un cuarto orzamento aprobado en prazo e forma que xa está en vigor, de novo con unha aposta polo investimento, polo emprego, pola educación, polo social, pola axuda á familia, pola axuda á hostalería. O que nos situou en seren ó día de hoxe a cidade máis limpa, unha cidade accesible, cidade do deporte e unha cidade amiga da infancia; todos

recoñecementos nacionais a esta cidade.

Conseguimos tamén o noso cuarto obxectivo: manter a facenda saneada. Somos o Concello máis investidor, máis de trescentos millóns nestes catro anos con máis de duascenas cincuenta actuacións repartidas por toda a cidade.

Somos o Concello menos endebedado de España, unicamente por riba de Bilbao que ten outro réxime de financiamento que lle permite ter un maior volume de ingresos. Reducimos o endebedamento un 50% con respecto a como nolo deixou o Partido Popular. Somos o Concello con menor carga fiscal porque baixamos os impostos ás empresas e ás familias.

Porque cando se sabe xestionar, cando non se constrúen despachos de luxo, pódense ofrecer máis e mellores servizos ós cidadáns.

Isto é o que se deduce dos datos da liquidación, un orzamento final que se situou en 316 millóns de euros, o maior orzamento da historia de Vigo, en total máis de 1.000 millóns de euros xestionados en catro anos. Uns investimentos que se situaron no ano 2010 exactamente en 94 millóns, un total de 300 millóns en catro anos. Unha porcentaxe de execución que se situou no 99,9% do gasto comprometido, a maior porcentaxe da historia para un orzamento tan elevado. Unha porcentaxe de execución de ingresos correntes que acadou o 100% demostrando que o que presupostabamos era real. Uns fondos líquidos, é dicir, unha tesourería que se sitúa en máis de 100 millóns, é un 20% superior á que nos deixou o Partido Popular. Remanentes por 88 millóns e lembro que o Partido Popular nos deixou os remanentes consumidos e comprometidos; un aforro neto que se situou en 17 millóns. É dicir, malia a crise este Concello foi capaz de aforrar. O investimento por habitante se situou nos 200 euros/habitante, o maior da historia. Un gasto por habitante que foi de 900 euros.

Tal e como se recolle no informe, con todos estes datos no ano 2010 o Concello xa cumpriu o seu obxectivo de estabilidade, foi quen de aforrar, de aumentar os remanentes, de investir, de executar o gasto e foi quen de acadar o compromiso de estabilidade, mesmo antes do que prevíamos no Plan económico-financeiro.

Por iso e tal e como se recolle textualmente no informe da Intervención: “Procede polo Pleno da Corporación deixar sen efecto o Plan económico-financeiro vixente por se ter cumprido na liquidación do orzamento 2010 o requirimento de equilibrio en fase de liquidación”.

Dende o Partido Popular de Vigo criticouse moito ese orzamento e ese Plan, dende a propia Xunta de Galicia tardouse catro meses en dar a aprobación a ese Plan cunha clara estratexia: non se quería que este goberno e este alcalde investisen e creasen emprego en Vigo. Hoxe demostramos que ó final era iso, unha estratexia política do Partido Popular de Vigo, querían frear a acción deste goberno porque é a única política que coñece o Partido Popular, a de falsear, manipular, mentir e crear cortinas de fume para desviar a atención da verdade importante.

A auténtica verdade é a que traemos hoxe aquí, que somos o Concello máis investidor, con menor carga fiscal, o menos endebedado e máis saneado de España. Neste momento somos o exemplo de entidade local para o resto de entidades locais.

Este Concello investiu 100 millóns de euros no ano 2010, a Deputación e a Xunta cero euros. Este Concello diminuíu impostos a familias, hostalería e empresas; a Xunta acaba de confirmar que subiu os ingresos na Comunidade Autónoma un 20% e en Vigo a carga fiscal un 30%. Este Concello reduciu á metade a débeda do Partido Popular, acábanse de confirmar nos datos da Xunta que a débeda dobrouse e a Xunta ten máximos históricos, así como outros concellos do Partido Popular teñen nestes momentos prohibido endebedarse.

Este Concello creou 12.000 empregos gracias a estas accións investidoras, económicas e sociais. A Deputación en Vigo cero e a Xunta acaba de dicir que non ten competencias.

Este goberno incrementou as prestacións sociais con máis axudas ás familias, á dependencia, de comedor, a maiores e a Xunta acábaas de reducir.

Este goberno fixo unha clara aposta pola educación con centos de cativos que reciben bolsas para estancias en Inglaterra, con 700 prazas de gardería creadas. A Xunta de Galicia cero e retira a gratuidade dos libros de texto.

Estas son as diferencias entre este goberno que está en Vigo e o goberno do Partido Popular. Este é o tema que nos trae hoxe a este Pleno: que é o que fixo, que fai este goberno nesta cidade fronte ó que fan outras administracións. Por iso o Partido Popular non quere que se fale e o que fai é inventar e mentir.

Os datos están aí, son claros e contundentes. Somos o Concello menos endebedado, o máis investidor, con menor carga fiscal e o máis saneado de España ata o punto de seren o exemplo para o resto de concellos.

SRA. VELOSO RÍOS: Hoxe este goberno presenta unha liquidación orzamentaria que amosa que este é un goberno estable, que o orzamento deste Concello é un orzamento estable e demostra boa xestión ademais en momentos moi difíciles para toda a cidadanía, momentos difíciles para as administracións públicas e momentos especialmente difíciles para os traballadores e traballadoras da nosa cidade e do noso país.

Por iso foi preciso facer un esforzo especial para dedicar os recursos cos que contamos para atender ás persoas, sobre todo a aquelas persoas que máis necesidades teñen que a verdade é que, tal e como nos atopamos agora mesmo, cada vez son máis as persoas que teñen necesidades urxentes cada día, parece que cada vez pode afectar máis a calquera persoa. Ademais é que no BNG pensamos que os servizos públicos son un dereito para toda a cidadanía, non son caridade, son un dereito ó que poden recorrer todos os cidadáns e cidadás. A boa xestión destes servizos públicos, garantir a súa existencia e non a de servizos privados e privatizados, é a única maneira de garantir a xustiza social, a igualdade e a democracia.

Por iso aumentamos especialmente os recursos en cuestións básicas como pode ser o aumento e desdoblamento das unidades de traballo social para conseguir diminuír a ratio de cidadáns e cidadás por traballadora social neste Concello. Pasamos de once unidades de traballo social a dezasete cunha ratio de practicamente vinte e sete mil persoas por traballadora social a dezaseis mil persoas, aproximadamente. Aumentamos as bolsas de comedor nun 40% porque comer é o primeiro e eu creo que ás veces deberíamos pensar en deixarnos xa un pouco de discursos, algo incomprendible para a cidadanía, discursos bastante afastados da realidade e falar claro.

Cando estamos falando dos orzamentos dun concello e estamos falando de tempos de crise, de dar prioridade a uns gastos, de garantir servizos públicos e dereitos básicos, podemos comparalo perfectamente coa economía de calquera casa, de calquera fogar. Coido que hai que entender perfectamente que cando falamos de aumentar as bolsas de comedor, estamos falando de que cando non chegamos a finais de mes o primeiro é comer, non nos imos comprar o último modelo de i-pod; parece que iso o pode entender calquera.

Esa é a política de xestión dos servizos públicos que entendemos que hai que facer dende o BNG e que estamos facendo ó longo deste mandato. Coido que así nos pode entender todo o mundo.

Pero por desgracia agora mesmo imos escoitar de novo dende as bancadas da oposición as mesmas acusacións de sempre, as mesmas acusacións de malgasto que escoitamos acotío, que pretenden demostrar dando datos ou máis ben interpretando datos á súa maneira, dun xeito o suficientemente incomprendible ademais para que non se entenda demasiado ben que datos están a dar, pero que lles permiten teimudamente argumentar sempre o mesmo, falar sempre de mala xestión, de división, de malgasto..., algo que evidentemente cos orzamentos que presentamos e coa xestión que se está facendo dende este Concello, os feitos parece que din que é indemostrable esa acusación que acotío repiten, xa digo que de xeito teimudo, cunha manipulación torticeira constante dos datos.

Pero, como dicía habitualmente a Sra. Porro neste Pleno, que sobre os orzamentos si falaba e de feito fala porque acaba de falar tamén sobre a presentación do balance deste mandato, aínda que do tema das caixas galegas segue sen dicir ren sobre a xestión deste goberno sempre fala, sempre dicía que “obras son amores”.

Efectivamente, temos a ocasión de comparar o discurso do Partido Popular neste Pleno coas políticas do Partido Popular cando están gobernando, coas políticas do Partido Popular na Deputación de Pontevedra e na Xunta de Galicia. Onte ademais tivemos a ocasión de escoitar cal é a situación do Estado da Nación. Creo que iso é suficientemente claro como para poder tamén chegar de novo á conclusión de que ese discurso teimudo que fan neste Concello non se corresponde co que vostedes entenden que é xestionar cartos públicos.

Vostedes demostran como se goberna un país en tempos de crise, demostran como se dá prioridade ós gastos: elimínase a gratuidade dos libros de texto pero se gastan un millón de euros nunha campaña sobre o Decreto do galego. Gástanse 3.800.000 euros en prescindir de libros de texto en vigor por estaren en galego; ese é o maior problema. Pero precisamente a cidadanía, como tamén fai economía doméstica, neste país segue a utilizar os libros en galego porque se valen, para que os imos tirar e mercar outros? Esa é a realidade.

Fan vostedes campañas de promoción de hábitos saudables, recomentan que non se consuma alcol entre os menores que por certo non estaría mal que o programa

tamén fose entre os maiores de idade que parece que neste país tamén teñen algúns problemas co consumo de alcol. Gastan nunha campaña 1.000.000 euros logo de quitar o Noitebús, campaña na que as empresas que presentan as súas propostas van facelas nada máis que en castelán. De que se trata? De reducir a competitividade das empresas galegas que tamén o poden facer en galego? Ou de quitarlles o traballo ós tradutores e tradutoras de galego que poderían traballar para empresas de fóra traducindo a súa documentación? O galego pode ser competitivo economicamente. Esas son as maneiras coas que vostedes desenvolven a súa política no goberno da Xunta.

Por certo, vostedes lles chaman “campañas de sensibilización” cando están na Xunta ó que no Concello de Vigo chaman propaganda e publicidade. Propaganda e publicidade é montar un programa dende unha consellería, a Consellería de Industria, para informar á cidadanía de que a suba da luz é culpa do goberno central. Iso é propaganda. Propaganda é tamén gastar oitocentos e pico mil euros en facer unha campaña para promover un uso responsable do sistema público, como fai por exemplo a Consellería de Sanidade. A realidade é que a responsabilidade de usar o sistema público en condicións debería comezar polo goberno porque a día de hoxe o recoñecemento dunha minusvalía nun neno está a tardar entre un ano e medio e dous anos. Evidentemente poden vostedes seguir a falar da Lei de dependencia que mentres os expedientes estean pechados enriba das mesas non vai haber dependentes ós que atender. Esa é a realidade.

Ó final é cuestión de como utilizemos as palabras porque xa lles digo que o que para vostedes son campañas de sensibilización, no Concello de Vigo son propaganda e publicidade e ó mellor o que non entendemos é o termo “austeridade”. Cando falamos de austeridade, falamos de evitaren os gastos superfluos e atender as necesidades reais da cidadanía. Vostedes parece que cando falan de austeridade, de algo austero, limítanse a algunha outra acepción que recolle o dicionario.

Vou recoller a definición do dicionario da Real Academia Española de la Lengua para que me entendan ben e por exemplo na cuarta acepción dise: “Austero: retirado, mortificado e penitente”. Así está o pobo galego: mortificado e penitente e cos concellos tendo que asumir servizos que lle corresponden á Xunta de Galicia. Por iso ademais hoxe nos temos que felicitar por ter un orzamento estable, un

orçamento que nos permite atender á cidadanía e, de paso, podermonos librar de que a Xunta de Galicia nos autorice ou non a usar os cartos dos vigueses e das viguesas.

SR. CONDE GIL: Á Sra. Veloso case non merece a pena nin contestala porque se dedicou a falar da Xunta de Galicia, case é mellor que lle conteste a Xunta de Galicia pero si lle direi que por que non fala aquí da Universiada, do gasto que supuxo neste Concello? Por que non fala do vídeo no que se gastaron 180.000 euros para sabe Deus o que, que foi unha pura montaxe? Por que non fala da propaganda da súa Concellería? Por que non di que no ano 2010 se rexistraron 800 denuncias por malos tratos e vostede gastou 1.200.000 euros nun Plan de Igualdade que é papel mollado? Por que non fala de todo iso? Vostede ven aquí falarnos de privatización cando non foron capaces de sacar adiante o albergue, tiveron que desviar as cantidades que tiñan presupostadas para o albergue cara outras cousas e agora están a falar de que llo van dar a unha empresa privada. A iso se lle chama privatización, Sra. Veloso.

Respecto da outra parte do goberno, porque aquí como son dúas e están divididas, cada quen se dedica ó seu, Sra. Díaz, vostede fai auténtica demagogia e auténticos artificios e castelos no ar. En primeiro lugar écheselle a boca falando de crear emprego, dixo que foron vostedes capaces de crear emprego e atreveuse a dicir a cifra de 12.000 empregos cando hai 12.880 parados máis dende que goberna o Sr. Caballero nesta cidade, un 73% máis. Son eses os empregos que creou? A Seguridade Social perdeu 17.022 cotizacións dende xuño de 2007, 1.504 autónomos deixaron de cotizar e de crear riqueza e emprego nesta cidade dende esa data e pecharon 2.000 comercios. É esa a política de emprego de seu? É ese o cartel de pleno emprego que ían colgar na lonxa deste Concello?

Fala logo de política social e écheselle de novo a boca cando 42.280 persoas en Vigo viven baixo o albor da pobreza. Isto significa que é case un 13% da poboación. Debería literalmente caérselle a cara de vergoña por facer estas afirmacións que fixo neste Pleno. Iso si, vostedes dedicáronse a subir os impostos municipais un 8,2%, a poñermonos en desnivel con outras cidades coas que lles gusta moito comparármolos, sobre todo ó Sr. Caballero, cando a cidade da Coruña ten 20.000 parados, 10.000 menos ca cidade de Vigo que se di pronto. Algo distinto do que

vostedes farían pero vostedes seguen obstinados.

Logo falou da transformación da cidade e fixo unha serie de enumeracións, parecía unha ladaíña. Comezou a falar de mentira e engano, pero póñase diante dun espello e aplíqueo a vostede e a vostedes, non llo apliquen ó partido que está na oposición senón a vostedes que son os que enganaron a esta cidade porque prometeron trece centros de día para maiores e non abriron nin un, corenta e sete escolas infantís e segue sendo Vigo a cidade de Galicia con maior lista de agarda porque vostedes non fixeron esas corenta e sete escolas infantís; os seis centros de atención primaria, o Vigo igualitario para todos... Di que é o mesmo no centro que en Candeán. Vostede non debe saír da súa casa con esa gripe tan longa que tivo, non debe percorrer a cidade porque non é o mesmo o centro que Candeán ou que Cabral.

Falou dun Casco Vello abandonado; póñase de acordo porque o Sr. Domínguez Olveira di que é marabilloso. A recuperación do Casco Vello naceu cunha decisión do Partido Popular, do vicepresidente primeiro da Xunta de Galicia, agora presidente, Sr. Núñez Feijóo e a daquela alcaldesa da cidade, Sra. Porro, que se sentaron e asinaron un convenio que supuxo traer a esta cidade trinta millóns de euros. A iso chámase facer verdadeira política e empezar a recuperar ese Casco Vello. Vostede di que non.

Tamén falou de setenta policía. Onde están se amortizaron prazas e non contrataron? Se vostedes prometeron cen novos policía e a única oferta de prazas de policía que hai é a que deixou o Partido Popular? Onde están?

Sra. Díaz, non se pode vir facer demagogia e dicir que isto é fantástico como fai vostede aquí. Pero si que lle vou felicitar por unha cousa que fixeron ben, niso si que saben, como lles dixen noutro Pleno: en recadar por multas son especialistas, son vostedes auténticos especialistas en multar ós cidadáns desta cidade. Dende o orzamento inicial aumentaron en multas, algunhas cobradas e outras que se van cobrar, un 184% neste mandato. Entre os anos 2008 e 2010 presupostaron inicialmente 11.700.000 euros e impuxeron multas por valor de 33.569.000 euros. No ano 2010 vostedes, que presupostan tan ben, presupostaron inicialmente 4.000.000 de euros e impuxeron 11.376.000 euros en multas, iso si, fixeron unha corrección polo medio de ampliálo en 1.400.000 euros. Vostedes están fóra da realidade.

Dixo tamén que baixaron a débeda municipal, pero vostedes mesmos no documento achegan os datos e a débeda municipal subiu. Cando a colleu o Partido Popular estaba en 108 millóns de euros, deixoulla en 47,3 millóns de euros, baixárona durante dous anos pero se dedicaron a malgastar, a pedir préstamos e a ter que devolver diñeiro ó Estado o que supón que o remate de 2011 a débeda estea en case 80 millóns de euros. Pediron préstamos ou van pedir co dos once millóns, por valor de 64.700.000 euros. Téñenlle que devolver ó Estado 18 millóns que aquí non están contabilizados correspondentes ó exercicio 2009; tamén teñen que devolver ese diñeiro, Sra. Díaz, van deixar o Concello de Vigo empeñado ata as cellas. Iso é o que van facer e o que están a facer, esa é a súa política.

Eu ínstolle a unha cousa con todo o cariño do mundo, a que eses once millóns de euros que van pedir en préstamos dedíqueos a pagar as débedas porque o Concello de Vigo ten moitas. Vostedes presumen de que todo está moi saneado, moi equilibrado, de que pagan en 46 días e sabe vostede de sobra que non é certo, sabe que se debe moito diñeiro neste Concello e algún compañeiro de seu o outro día tivo que escoitar no seu despacho algo non moi claro, parece que leu a nova nun periódico que un cidadán levaba dous anos sen cobrar a súa débeda. O concelleiro sabe perfectamente de quen estou a falar.

Dediquen estes once millóns a pagar por exemplo as sentenzas porque vostedes cada vez que gobernaron esta cidade nos custaron diñeiro. Actualmente débense 16,5 millóns de euros por unha débeda extra contable que saben que existe, que o xuíz calquera día nos vai reclamar e vai supor graves prexuízos para esta cidade, débeda que supón 800 euros diarios de intereses. Destinen eses once millóns para pagar esas débedas que aínda así non abondarán, non sexan morosos.

Pero fronte esta maneira de traballar houbo antes outra coma o investimento de 120 millóns de euros en obras, das que dalgunha delas vostedes presumen, en seis aparcadoiros, no mobiliario urbano, tres piscinas municipais que se dedican a inaugurar vostedes, os 30 millóns do Casco Vello, o auditorio que se encargaron vostedes de minguar e que agora parece que van inaugurar; dous centros de día, dúas escolas infantís, a Escola Superior de Arte Dramática, a ampliación do IFEVI, un novo modelo de cidade habitable que criticaban vostedes tanto e que agora se dedican a mal imitar porque o malo dos imitadores é que cando o fan mal non só é que o fagan mal, senón que o fan rematadamente mal.

Vostedes o único que trouxeron a esta cidade é máis paro, máis malgasto e agora algún coxín.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: A verdade é que non acabo de me acostumar ás mentiras e ás barbaridades que di o Partido Popular e como é quen de coller unha información oficial e dicir que eses datos non son certos. A verdade é que me asombro cada día. Dixo que non fomos capaces de crear 12.000 empregos cando os datos están aí, pódense comprobar no INEM e na Seguridade Social os distintos plans de emprego, o plan UTIL, os distintos fondos... Son 12.000 persoas as que nesta cidade conseguiron un posto de traballo gracias á acción do alcalde.

Eu queredía que me diga vostede cantas persoas nesta cidade conseguiron un traballo gracias ó esforzo do Sr. Núñez Feijóo porque eu lle podo dicir cantas persoas perderon traballo dende que o Sr. Núñez Feijóo está na Xunta de Galicia e iso sabémolo todos. Agora si, o Sr. Núñez Feijóo por fin recoñece que é un incompetente porque acaba de dicir el mesmo que non ten competencias para crear emprego, el que dixo que en corenta e cinco días nos ía sacar da crise acaba de recoñecer que non ten competencias en emprego. Entón eu pregunto, para que hai unha conselleira de Emprego? Se non hai competencias en emprego para que existe ese cargo?

É certo que hai máis persoas en Vigo que viven baixo o albor da pobreza e xusto cando hai máis, van vostedes e quitan a gratuidade dos libros de textos. Pero este Concello o que fai é subir as subvencións para os comedores escolares para que os nenos poidan comer e sobe as subvencións ás familias para que poidan mercar eses libros que agora vostedes non lles dan.

Nega as humanizacións. Van cos ollos tapados por absolutamente todas as rúas da cidade.

Triplicamos as escolas infantís, Sr. Conde, triplicamos as prazas. Eu quero que diga aquí cantas prazas de escolas infantís creou a Sra. Porro nesta cidade. Non creou ningunha. Cantas prazas creou a Xunta? Ningunha. Saía onte nun anuncio que para toda Galicia o Partido Popular creou seiscentas prazas. En Vigo este goberno creou setecentas. Por certo, das que creou a Xunta de Galicia ningunha era para Vigo. Como sempre, os investimentos da Xunta ningún é para Vigo.

En canto ó Casco Vello agora veñen dicir que son eles os valedores do Casco Vello.

Pois que poñan sobre a mesa de novo canto investiu a Sra. Porro no Casco Vello porque así lles dicimos canto se investiu por parte deste goberno no Casco Vello.

A Sra. Porro o único que fixo foi humanizar doce rúas no centro e eliminar as prazas de aparcadoiros. Esa foi a xestión da Sra. Porro.

De novo o gran tema que lle encanta ó Partido Popular: as multas. Quen impón multas e sancións é a Policía por incumprir as normas de circulación, impón multas cando se dá un exceso de velocidade, cando se aparca nunha praza de minusválidos, cando se aparca nunha praza de autobús; aí é cando se impoñen as sancións. Pero vostedes tiñan tal ansia de inventar e de mentir que sacaron os 30 millóns. Saiba pois que nin nos vinte anos de democracia na cidade de Vigo se recadaron 30 millóns en multas. Vostedes estaban tan ansiosos e con tantas ganas de mentir que, como se di vulgarmente, ata se pasaron de freada porque nin sumando todo o que se recadou neses vinte anos se pode chegar a eses trinta millóns, é absolutamente falso, é unha cifra que ata onte se comentaba e nin se cría, se dicía literalmente: “Como se pasaron estes tíos inventando”. Referíanse a vostedes que se pasaron de freada.

Vostedes non quererán pero eu lles podo coller unha cita do Partido Popular de cando se instalaram os radares e cal era o obxectivo deses radares. O que pasa é que agora esquécense pero exactamente estamos nos mesmos niveis recadatorios. Volveu falar outra volta das sentenzas. Falemos das sentenzas, falemos das licenzas ilegais que se deron en Finca do Conde e falemos dos 300 millóns de euros que si vai ter que pagar este Concello pola negligencia de seu porque as sentenzas que pagou este goberno foron de negligencias de gobernos anteriores. Este goberno nunca pagou unha sentenza por algo negligente de este goberno, foi polos anteriores.

Vostedes si que falan de castelos no ar pero nós si que podemos falar do auditorio, do AVE, da estación de Urzáiz, da ponte de Rande, do Rexistro do Mercantil, etc.

2.- (46).- DAR CONTA DA LIQUIDACIÓN DOS ORZAMENTOS DO CONCELLO E DOS SEUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS CORRESPONDENTES AO EXERCICIO 2010. EXPTE. 101754/140.

ANTECEDENTES.- Dáse conta das seguintes resolucións da Alcaldía-Presidencia:

Decreto de data 28 de febreiro de 2011, de liquidación do orzamento do Concello, exercicio 2010:

"En uso das facultades que me confire a normativa vixente en materia de Réxime Local (art. 191.3 do TRLRFL e 90.1 del RD 500/1990), vistos os informes emitidos e a proposta formulada pola Sra. Concelleira Delegada da Área de Economía e Facenda,

RESOLVO:

1º.- Aprobar a liquidación do orzamento deste Concello correspondente ó exercizo 2010 cos estados que conforman os catro tomos que forman parte do expediente, que reproducen toda a documentación que obriga a orde do Ministerio de Economía e Facenda 4041/2004, do 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de contabilidade local, incorporando a esta Resolución as dúas magnitudes máis importantes e que resumen a totalidade da xestión económica e financeira da entidade ó longo do ano 2010, co seguinte detalle:

REMANENTE DE TESOURERÍA

COMPOÑENTES	IMPORTE ANO	IMPORTE ANO ANTERIOR
1.(+)Fondos líquidos	100.535.874,59	110.103.494,27
2.(+)Dereitos pendentes de cobro	142.407.904,64	134.762.786,62
-(+)- do orzamento corrente	56.199.959,36	51.346.604,58
-(+)- de orzamentos pechados	86.250.667,71	84.964.452,48
-(+)- de operacións non orzament.	2.200.795,74	1.763.497,13
-(-)- cobros realizados pendentes de aplicación definitiva	2.243.518,17	3.311.767,57
3.(-) Obrigas pendentes de pago	46.165.174,27	60.429.866,59
-(+)- do orzamento corrente	31.147.298,53	44.497.300,43
-(+)- dos orzamentos pechados	379.800,08	3.428.517,83
-(+)- de operacións non orzament.	14.643.177,75	12.509.150,40
-(-)- cobros realizados pendentes de aplicación definitiva	5.102,07	5.102,07
I. Remte. Tesourería Total (1+2-3)	196.778.604,96	184.436.414,30
II. Saldos de dubidoso cobro	77.967.604,28	79.714.414,32
III. Exceso financmto. Afectado	30.686.993,67	9.854.927,86
IV. Remanente Tesourería para Gastos Xerais (I-II-III)	80.124.176,01	94.867.400,12

RESULTADO PRESUPOSTARIO

COMPOÑENTES	DEREITOS RECOÑECIDOS	OBRIGAS RECOÑECIDAS	AXUSTES	RESULTADO PPOSTARIO
a. Operacións correntes	223.715.424,59	193.143.803,37		30.571.621,22
b. Outras op. non financeiras	31.453.046,57	56.037.825,40		-24.584.778,83

S.Ext. e urx.17.03.11

1. Total op. non financeiras (a b)	255.168.471,16	205.022.646,02	5.986.842,39
2. Activos financeiros	459.774.,19	461.567,12	0,00
3. Pasivos financeiros	24.943.440,79	10.599.351,37	14.344.089,42
RESULTADO PRESUPOSTARIO EJERCIZO	280.571.686,14	260.240.754,33	20.330.931,81

AXUSTES:

4. Créditos gastados financiados con remanente de tesourería para gastos xerais	14.781.019,19
5. Desviacións financiamento negativas do exercizo	12.513.415,83
6. Desviacións financiamento positivas do exercizo	27.063.887,54

RESULTADO ORZAMENTARIO AXUSTADO

20.561.479,29

2º.- De acordo ó previsto no artigo 193.4 do TRLRFL, déase conta ó Pleno da Corporación na primeira sesión que se realice, remitíndose copia da mesma á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma antes de finalizar o mes de marzo (art. 174.5 TRLRFL)."

Decreto de data 17 de febreiro de 2011 de liquidación do orzamento do organismo autónomo Escola Municipal de Artes e Oficios:

En exercicio das facultades que me confire a normativa vixente en materia de réxime local (art. 191.3 TRLRFL e 90.1 do RD 500/1990),

RESOLVO:

1.- Aprobar a liquidación do orzamento deste organismo autónomo da Escola Municipal de Artes e Oficios correspondente ao exercicio económico de 2010, co seguinte detalle:

a) Fondos líquidos a fin de exercicio	836.379,23 €
b) Debedores pendentes de cobro	254.314,01 €
c) Acredores pendentes de pago	113.578,80 €
REMANENTE TESOURERÍA (a+b)	977.114,44 €
RESULTADO PRESUPOSTARIO AXUSTADO	142.287,61 €

2.- De acordo co previsto no artigo 193.4 do TRLRFL, déase conta ao Pleno da Corporación na primeira sesión que realice, remitíndose copia da mesma á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma antes de finalizar o vindeiro mes de marzo do ano en que andamos (art. 174.5 TRLRFL).

Decreto de data 28 de febreiro de 2011 de liquidación do orzamento do organismo autónomo Parque das Ciencias Vigo Zoo:

S.Ext. e urx.17.03.11

En uso das facultades que me confire a normativa vixente en materia de réxime local (art. 191.3 TRLRFL e 90.1 do RD 500/1990),

RESOLVO:

1.- Aprobar a liquidación do orzamento deste organismo autónomo correspondente ao exercicio económico de 2010, co seguinte detalle:

a) Fondos líquidos a fin de exercicio	946.393,67 €
b) Debedores pendentes de ingreso (deducidos saldos dubidoso cobro e ingresos pendentes de aplicación)	140.339,88 €
c) Acredores pendentes de pago	434.302,94 €
REMANENTE TESOURERÍA (a+b)	652.430,61 €
RESULTADO PRESUPOSTARIO AXUSTADO	-114.429,811 €

2.- De acordo co previsto no artigo 193.4 do TRLRFL, déase conta ao Pleno da Corporación na primeira sesión que realice, remitíndose copia da mesma á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma antes de finalizar o vindeiro mes de marzo do ano en que andamos (art. 174.5 TRLRFL).

Decreto de data 28 de febreiro de 2011 de liquidación do orzamento do organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo:

En exercicio das facultades que me confire a normativa vixente en materia de réxime local (art. 191.3 TRLRFL e 90.1 do RD 500/1990),

RESOLVO:

1.- Aprobar a liquidación do orzamento deste organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo correspondente ao exercicio económico de 2010, co seguinte detalle:

a) Fondos líquidos a fin de exercicio	1.726.832,03 €
b) Debedores pendentes de cobro	1.723.909,44 €
c) Acredores pendentes de pago	2.581.383,52 €
REMANENTE TESOURERÍA (a+b)	869.357,95 €
RESULTADO PRESUPOSTARIO AXUSTADO	-1.764.931,83 €

2.- De acordo co previsto no artigo 193.4 do TRLRFL, déase conta ao Pleno da Corporación na primeira sesión que realice, remitíndose copia da mesma á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma antes de finalizar o vindeiro mes de marzo do ano en que andamos (art. 174.5 TRLRFL).

Decreto de data 28 de febreiro de 2011 de liquidación do orzamento do organismo autónomo Instituto Municipal dos Deportes:

En exercicio das facultades que me confire a normativa vixente en materia de réxime local (art. 191.3 TRLRFL e 90.1 do RD 500/1990),

RESOLVO:

1.- Aprobar a liquidación do orzamento deste organismo autónomo do Instituto Municipal dos Deportes correspondente ao exercicio económico de 2010, co seguinte detalle:

a) Fondos líquidos a fin de exercicio	782,549,23 €
b) Debedores pendentes de ingreso (deducidos saldos de dudoso cobro e ingresos pendentes aplicación)	258.443,34 €
c) Acredores pendentes de pago	667.696,71 €
REMANENTE TESOURERÍA (a+b)	373.295,86 €
RESULTADO PRESUPUESTARIO AXUSTADO	-370.320,87 €

2.- De acordo co previsto no artigo 193.4 do TRLRFL, déase conta ao Pleno da Corporación na primeira sesión que realice, remitíndose copia da mesma á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma antes de finalizar o vindeiro mes de marzo do ano en que andamos (art. 174.5 TRLRFL).

O expediente da liquidación está composto polo expediente administrativo e catro tomos correspondentes ao Concello, máis outros catro correspondentes a cada un dos organismos autónomos Parque das Ciencias Vigo Zoo, Instituto Municipal dos Deportes, Escola Municipal de Artes e Oficios e Xerencia Municipal de Urbanismo.

A Alcaldía-Presidencia pon en coñecemento do Pleno da Corporacións as anteriores resolucións.

3.- (47).- DAR CONTA DO INFORME DE ESTABILIDADE PRESUPUESTARIA. LIQUIDACIÓN DO ANO 2010.

ANTECEDENTES.- Con data 14 de marzo de 2011 o interventor xeral municipal informa do que segue:

1.- INTRODUCCIÓN.-

O artigo 165 do Real decreto legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba

o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (en diante TRLRHL) (BOE número 313 de 30 de decembro de 1988, corrección de erros BOE número 193 de 14 de agosto de 1989) dispón que *“o orzamento xeral atenderá ao cumprimento do principio de estabilidade nos termos previstos na Lei 18/2001, xeral de estabilidade presupostaria”*, remisión que se debe entender feita na actualidade ao Real decreto legislativo 2/2007 de 28 de decembro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei xeral de Estabilidade presupostaria (en diante TRLGEP) (BOE número 313, luns 31 de decembro de 2007).

Este último corpo legal, o TRLGEP, ditouse en execución do previsto na disposición final primeira da Lei 15/2006, de 26 de maio, de reforma da Lei 18/2001, de 12 de decembro, xeral de estabilidade presupostaria, que autorizou ao Goberno para que, no prazo dun ano dende a entrada en vigor da Lei, refundira nun só texto este corpo legal e a propia Lei 18/2001, de 12 de decembro, así como o disposto no resto da normativa reguladora da estabilidade presupostaria e en xeral a normativa estatal de administración financeira das distintas instancias administrativas, -estatal, autonómica e local-, incluídas no seu ámbito de aplicación.

Así mesmo, e para o que ao sector local en concreto se refire, ditouse en execución da previsión contida na disposición final cuarta da xa mencionada Lei 15/2006, o Real decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, de 12 de decembro, de Estabilidade presupostaria, na súa aplicación ás entidades locais (BOE número 264 de sábado 3 de novembro de 2007) (en diante, REPL).

2.- UNIDADE INSTITUCIONAL.

O artigo 2 do TRLGEP, que desenvolven os artigos 1 a 3 do REPL, delimitan o seu ámbito de aplicación subxectivo.

A tales efectos, os preceptos indicados, e polo que ao sector local se refire, distinguen dous grupos de entes, por unha banda os denominados “entes de non mercado” (artigo 2.1.d)) e en segundo lugar os denominados “entes de mercado” (artigo 2.2). Os primeiros veñen determinados polas entidades locais, os organismos autónomos e os entes públicos dependentes daquelas, que presten servizos ou produzan bens que non se financien maioritariamente con ingresos comerciais; os segundos veñen determinados polo resto de entidades públicas empresariais, sociedades mercantís e demais entes de dereito público vinculados ou dependentes das entidades pertencentes ao grupo de “non mercado”.

Pois ben, da información documental dispoñible nesta Intervención Xeral dedúcese, que forman parte da “Unidade “Institucional” ou grupo de consolidación Concello de Vigo:

1. A propia Entidade local matriz;
2. Os seus organismos autónomos de carácter administrativo:
 - a) OO AA Administrativo Instituto Municipal dos Deportes (IMD).
 - b) OO AA Administrativo Escola Municipal de Artes e Oficios (EMAO).

- c) OO AA Administrativo Parque das Ciencias Vigo-Zoo.
- d) OO AA Administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo.

Por conseguinte, todos os entes que conforman a “Unidade Institucional” ou grupo local Concello de Vigo, encádranse dentro da categoría que denominamos como “entes de non mercado”, que enumera o artigo 2.1.d) TRLGEP.

3.- PRINCIPIO DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

O artigo 3 do TRLREP, determina que os suxeitos referidos no artigo 2.1.d), isto é, os denominados “entes de non mercado”, que é o caso como xa se indicou da “Unidade Institucional” Concello de Vigo, suxeitaranse ao principio de estabilidade presupostaria nos termos previstos no artigo 19 do propio texto legal.

Este último precepto distingue dous tipos de “entes de non mercado” aos efectos de instrumentación do principio de estabilidade presupostaria:

a) As Entidades locais incluídas no ámbito subxectivo definido no artigo 111 do TRLRHL, isto é, que sexan capitais de provincia, de CC AA ou que teñan unha poboación de dereito superior a 75.000 habitantes, seleccionadas cada ano pola Comisión Nacional de Administración Local (en diante, CNAL) a proposta da Federación Española de Municipios e Provincias. A día de hoxe non se ten coñecemento de que se realizou e fraguado algunha proposta neste sentido respecto destas entidades suxeitas ao ciclo durante a vixencia da normativa de estabilidade.

b) Resto de “entes de non mercado”, ou entidades non asociadas ou suxeitas ao ciclo económico, que serían en consecuencia a totalidade, e que sería o grupo onde se integraría a “Unidade Institucional” Concello de Vigo.

Pois ben, o artigo 7.1 do TRLGEP, proscribe que a elaboración, aprobación e execución dos orzamentos dos “entes de non mercado”, deberá realizarse, con carácter xeral, en equilibrio ou superávit presupostario computado en termos de capacidade de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais. En idéntico sentido o apartado primeiro do artigo 4 do REP, refire todo iso aos orzamentos consolidados, e ademais estende a necesidade de axustarse ao principio de estabilidade en canto á execución do orzamento, a calquera alteración dos orzamentos iniciais definitivamente aprobados, ou actuais definitivamente aprobados, engadiriamos nós, para o caso da Entidade matriz e as súas OO.AA.

Ata a entrada en vigor da extinta Lei 18/2001, xeral de estabilidade presupostaria - (substituída na actualidade, como xa se dixo neste informe, polo RD legislativo 2/2007, de 28 de decembro, que refundiu así mesmo a Lei 15/2006, de 26 de maio de reforma da Lei 18/01), pola Lei reguladora das facendas locais, actualmente o Real decreto legislativo 2/2004, de 5 de marzo-, soamente se requiría que os orzamentos que se integraban no orzamento xeral se aprobasen sen déficit inicial e que ningún deles podía presentar déficit ao longo do exercicio, de tal xeito que todo incremento ou decremento das previsións de ingresos debe ser compensado no

mesmo acto no que se acorde (artigo 165 TRLRHL e artigo 16 RD 500/90). Xa que logo, baixo tal formulación, o orzamento enténdese equilibrado en canto que a suma total dos créditos de gastos é igual á suma total das previsións de ingresos e estando en superávit cando aquel no que sucede o contrario.

No contexto da estabilidade presupostaria, o equilibrio ou superávit (capacidade de financiamento) e o déficit (necesidade de financiamento) non se determinan en termos financeiros (nivelación aritmética do total estado de gastos e ingresos), senón en termos de contabilidade nacional (SEC-95) onde os investimentos de cada entidade local (investimentos reais-Capítulo VI-e transferencias de capital-Capítulo VII-) deben ser financiadas con aforro propio do exercicio e non a través de variacións de activos e pasivos presupostarios (operacións financeiras).

En definitiva, no marco da estabilidade presupostaria, o cómputo debe realizarse en termos de capacidade de financiamento definido segundo SEC-95, o que implica que a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria lévase a cabo mediante a confrontación dos créditos de gastos de carácter non financeiro cos ingresos non financeiros, isto é, a suma dos capítulos 1 a 7 do estado de ingresos coa suma dos capítulos 1 a 7 de gastos, de tal xeito que se os primeiros superan aos segundos estaríamos nunha posición de superávit en termos de estabilidade, no caso contrario de déficit e no suposto de equivalencia en equilibrio (“déficit cero”).

Ou noutras palabras da definición legal do principio de estabilidade dedúcese que o obxectivo que persegue o TRLGEP é que os investimentos e os gastos correntes deben ser atendidos con ingresos non financeiros, e polo tanto, os recursos procedentes do endebedamento terán que financiar por regra xeral adquisicións de activos financeiros ou amortización de pasivos financeiros.

Pois ben, este principio de estabilidade, tal e como expoñemos a continuación, concrétase nun obxectivo que se fixa anualmente polo Goberno e que se suscita en dous niveis: un obxectivo global agregado para todas as administracións e un obxectivo específico para cada un dos grupos de axentes do sector público, cuxa fixación, como tamén expoñemos a continuación, admite unha marxe de flexibilidade.

4.- OBXECTIVO DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

Aos efectos da fixación do obxectivo de estabilidade, o artigo 20 do TRLGEP remíteo a unha proposta do Ministerio de Economía e Facenda que sometida a informe previo da CNAL, será elevada ao Consello de Ministros. Esta fixación do obxectivo para os “entes de non mercado”, efectuarase no primeiro semestre de cada ano e referido aos tres exercicios seguintes, debendo expresarse tal obxectivo en termos porcentuais do Produto Interior Bruto (artigo 8). Este obxectivo fíxase para o conxunto do sector público e para cada un dos grupos de axentes comprendidos no ámbito de aplicación da Lei.

Doutra banda a proposta de fixación do obxectivo acompáñase dun informe elaborado polo Ministerio de Economía e Facenda sobre a posición cíclica da

economía española.

Para dar cumprimento a esta previsión legal, determináronse no seu momento os obxectivos de estabilidade presupostaria para as distintas Administracións Públicas, en termos do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais (SEC-95), para o período 2008-2010 por acordo do Consello de Ministros de 25 de maio do 2007, aprobados polos Plenos do Congreso e do Senado nas súas sesións de 14 e 19 de xuño do 2007, respectivamente. O obxectivo para as Entidades locais consistiu en obter para cada ano do citado período o equilibrio financeiro ou, noutras palabras, que o resultado do indicado capacidade (+) ou necesidade (-) de financiamento para as Entidades locais fose 0,0 en cada anualidade do período considerado.

E en definitiva, conforme ao apartado segundo do artigo 10 do TRLGEP, o incumprimento do obxectivo de estabilidade que consista nun maior déficit do fixado require da formulación dun plan económico-financieiro de reequilibrio a tres anos co contido e alcance que máis adiante se analiza neste informe.

5.- APLICACIÓN FLEXIBLE DA ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

Non obstante o exposto no apartado anterior, o propio artigo 10 do TRLEP, prevé a posibilidade dunha aplicación flexible do principio de estabilidade, ao sancionar que atendendo á evolución real da economía no exercicio presupostario en relación co informe do Ministerio de Economía e Facenda ao que fixemos referencia no epígrafe precedente deste informe o Goberno poderá propoñer á CNAL a non aplicación a determinadas entidades locais do plan de reequilibrio.

Ao abeiro desta previsión legal, producíronse dous acordos da CNAL en relación coa flexibilización do obxectivo de estabilidade presupostaria.

A.- Primeiro acordo CNAL.

Así en efecto, o Consello de Ministros en sesión de 20 de febreiro do 2009, adoptou acordo de flexibilizar a aplicación da Lei de estabilidade presupostaria ás entidades locais, ante as circunstancias económicas do momento e do compromiso adquirido en tal sentido polo Goberno coa Federación Española de Municipios e Provincias. A previsión do déficit do conxunto das Entidades locais cifrouse no (-0,3%) do PIB nacional do 2008. Deste xeito, de xeito excepcional, as entidades locais que, unha vez aprobada a liquidación dos seus orzamentos do 2008, presentaron un déficit non superior a unha porcentaxe determinada sobre os seus ingresos non financeiros (4,81%) se lles eximiu de presentar un plan económico-financieiro. Igualmente no indicado acordo do Consello de Ministros estableceuse en relación coa liquidación do Orzamento do 2009, igualmente con carácter excepcional, a aplicación dos mesmos criterios e procedemento de estabilidade.

A Subcomisión de Réxime Económico, Financeiro e Fiscal da CNAL veu concretar esta medida de flexibilidade, determinando o déficit que, con carácter excepcional e para o conxunto das entidades locais, permitiuse para o ano 2008, fixando a porcentaxe equivalente a este respecto en relación aos respectivos ingresos non financeiros no 4,81%, como xa se expresou anteriormente.

Deste xeito, as entidades locais que, unha vez aprobada a liquidación dos seus orzamentos do 2008, presentaron un déficit non superior ao 4,81% dos seus ingresos non financeiros (Capítulos 1 ao 7 de estado de ingresos) en termos de dereitos recoñecidos consolidados, quedaron eximidas de presentar un plan económico-financieiro de reequilibrio ou iniciar ningunha outra medida ante o órgano autonómico de tutela financeira.

Como xa indicamos anteriormente criterios de flexibilidade análogos e de xeito excepcional aplicaranse á liquidación presupostaria do 2009.

B.- Segundo acordo CNAL.

O Pleno do Congreso dos Deputados en sesión realizada o día 25 de xuño do 2009, prestou a súa aprobación ao acordo do Consello de Ministros polo que se fixaba o obxectivo de estabilidade presupostaria do conxunto do sector público e de cada un dos axentes que o integran para o período 2010-2012 e o límite de gasto non financeiro do Estado para o ano 2010. Este acordo foi posteriormente ratificado por esta Cámara dos Deputados o 26 de xuño, tras ser rexeitada polo Senado en sesión de 24 de xuño.

Polo que ao sector local se refire, o obxectivo de estabilidade presupostaria para o período 2010-2012 quedou fixado no equilibrio financeiro, é dicir, que o resultado da capacidade (+) ou necesidade (-) de financiamento para as entidades locais será do 0,0 (en porcentaxe do PIB) para cada anualidade do período indicado anteriormente.

No entanto con carácter excepcional, en virtude do contexto económico exposto no “Informe sobre a Posición Cíclica da Economía Española 2009”, e tendo en conta que se prevé para os anos 2010, 2011 e 2012 unhas necesidades de financiamento do conxunto das entidades locais equivalentes ao 0,4%, 0,3% e 0,2%, respectivamente, do PIB nacional, cando estas aproben as súas liquidacións de orzamento dos citados exercicios cun déficit non financeiro, en termos de contabilidade nacional, non superior ás porcentaxes dos seus ingresos non financeiros, que sendo equivalentes a aquelas necesidades de financiamento previstas aprobe no seu momento a CNAL, quedarán exentos de presentar un plan económico-financieiro de corrección de desequilibrio.

É dicir, a través deste segundo acordo, o obxectivo de estabilidade presupostaria para o período 2010-2012 e para o sector local, queda fixado no equilibrio (“déficit cero”) na fase de orzamento e de forma excepcional, na fase de liquidación permitírase a presentación dun déficit non superior a unha porcentaxe determinada, a fixar pola CNAL, sobre os ingresos non financeiros, equivalente á previsión de déficit en termos do PIB nacional, prevista para cada anualidade do período de referencia. É dicir, o obxectivo de estabilidade queda fixado tal e como se reflicte no cadro seguinte:

Exercicio	2010	2011	2012
Presuposto	0,00	0,00	0,00

Liquidación	- 0,4	- 0,3	- 0,2
-------------	-------	-------	-------

Para rematar, déixase constancia que tal e como prevén a normativa estes acordos de aplicación flexible non supoñen unha modificación do obxectivo de estabilidade.

6.- FASE DO CICLO PRESUPOSTARIO.

Polo que a este informe se refire, a fase en que se verifica o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria, é a de liquidación dos orzamentos municipais correspondentes ao exercicio económico de 2010.

7.- INFORME DE AVALIACIÓN.

Conforme ao artigo 16 do Real decreto 1463/2007, de 2 de novembro, o réxime do informe de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade, no suposto de entidades locais non asociadas ao ciclo económico, é en síntese o seguinte:

1. A emisión deste informe preceptivo corresponde ao interventor local.
2. O seu destinatario é o Pleno da Corporación, debendo a Intervención local elevar o informe a este órgano colexiado municipal.
3. O ámbito do informe, isto é, da verificación do cumprimento do obxectivo de estabilidade, alcanza á entidade matriz e cada un dos seus entes dependentes sobre as que exerce control efectivo e ao grupo de consolidación, todo iso por separado. En consecuencia, á “Unidade Institucional” xa referida anteriormente neste informe.
4. O obxecto do informe é, en consecuencia, a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade en cada unha dos entes e no grupo consolidado.
5. Trátase, a teor da normativa reguladora da estabilidade dun informe de carácter independente e que se incorporará aos previstos para a aprobación do orzamento xeral (artigo 168.4 TRLRHL), modificacións presupostarias (artigo 177.2 TRLRHL) e liquidación presupostaria (artigo 191.3 TRLRHL). No presente informe, como xa se dixo, vai referido á liquidación do orzamento correspondente ao exercicio económico do 2009.
6. O informe, a teor da normativa que vimos citando, ten que detallar os cálculos efectuados e axustar os practicados sobre a base dos datos dos Capítulos I a II do estado de gastos e ingresos presupostarios, en termos de Contabilidade Nacional, segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, é dicir, indicar os cálculos e axustes efectuados para transformar a información económico-financeira a termos de contabilidade nacional segundo o sistema europeo de contas nacionais e rexionais.

A tal fin elaborouse pola Intervención Xeral da Administración do Estado o “Manual de cálculo do déficit en Contabilidade Nacional adaptado ás Corporacións locais” (1ª

edición) que se ten en conta na elaboración do presente informe.

7. Se o resultado da avaliación é de incumprimento do obxectivo, desencadéanse as seguintes consecuencias:

- a.- A necesidade de elaboración dun plan económico-financeiro (artigo 19.1 Regulamento estabilidade), tal e como se exporá máis adiante neste informe.
- b.- A entidade local debe remitir o informe á Dirección Xeral do Tesouro e Política Financeira da Consellería de Economía e Facenda da Xunta de Galicia, por ter previsto o Estatuto de Autonomía de Galicia, por corresponder á Comunidade Autónoma, conforme ao establecido no artigo 49.1 da Lei orgánica 1/1981, de 6 de abril, do Estatuto de autonomía de Galicia, a tutela financeira das entidades locais da comunidade, e iso no prazo de 15 días hábiles, a contar dende o coñecemento polo Pleno da Corporación do presente informe.

8.- AVALIACIÓN DO CUMPRIMENTO DO OBXECTIVO.

Como xa se expuxo anteriormente a avaliación do cumprimento do obxectivo, debe realizarse por separado para cada unha dos entes que conforman a “Unidade Institucional” e para o Grupo consolidado.

Como vimos expoñendo ao longo do presente informe no contexto da estabilidade presupostaria, o equilibrio ou superávit (capacidade de financiamento) e o déficit (necesidade de financiamento) non se determinan en termos financeiros (nivelación aritmética do estado de gastos e ingresos), senón en termos de contabilidade nacional (SEC-95) onde os investimentos de cada entidade local (investimentos reais –Capítulo 6– e transferencias de capital –Capítulo 7–) deben ser financiadas con aforro propio do exercicio e non a través de variacións de activos e pasivos presupostarios (operacións financeiras).

En definitiva, no marco da estabilidade presupostaria, o cómputo debe realizarse en termos de capacidade de financiamento definido segundo SEC-95, o que implica que para que un orzamento se atope equilibrado os seus créditos de gastos de carácter non financeiro, non poden superar as previsións de ingresos non financeiras, isto é, a suma dos Capítulos 1 a 7 de gasto debe ser igual (ou inferior no caso de que o orzamento estea en superávit) á suma dos Capítulos 1 a 7 de ingresos.

No epígrafe seguinte analizaremos en primeiro lugar o cumprimento do obxectivo polo Orzamento municipal, correspondente á entidade matriz, para unha vez analizados os restante orzamentos correspondentes aos organismos autónomos, verificar o cumprimento en termos globais ou consolidados.

8.1.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria respecto da liquidación do Orzamento municipal (“Entidade matriz”).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito da Administración do Concello, utilizamos a seguinte sistemática:

- 1.- Avaliación inicial do obxectivo de estabilidade presupostaria, con arranxo á información contida na contabilidade presupostaria.
- 2.- Axustes das magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE.

De acordo cos criterios recollidos no “Manual de cálculo do Déficit en Contabilidade Nacional, adaptado ás Corporacións Locais” (1ª edición) elaborado pola Intervención Xeral da Administración do Estado procede efectuar algúns axustes nas magnitudes presupostarias para adaptar a información contable dispoñible aos criterios de Contabilidade Nacional contidos no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais (SEC-95).

No cadro número 1 que se inclúe no epígrafe de Anexo deste informe, inclúese a información referida no punto 1 anterior, isto é, a información sobre o obxectivo de estabilidade presupostaria a partir da contabilidade presupostaria.

Da análise da información recollida no referido cadro número 1, formulamos as seguintes consideracións:

- 1.- Constátase o incumprimento estrito do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións e créditos iniciais de ingresos e gastos do Orzamento preventivo para o exercicio 2010, cunha marxe negativa de -17.712.317,41 euros.

- 2.- Os ingresos correntes previstos no orzamento para o exercicio 2010 importaban a cifra de 207.525.643,22 euros e con cargo aos mesmos fináncianse gastos da mesma natureza (empregos correntes en terminoloxía SEC) por importe de 195.320.276,46 euros, o que permitiu xerar un aforro bruto estimado de 12.205.366,76 euros. O importe total dos investimentos (empregos de capital) contidas no orzamento do ano 2010, alcanzaban a cifra de 36.185.176,17 euros, financiándose con ingresos cuxa orixe é o aforro bruto por importe de 12.205.366,76 euros, o que determina unha necesidade de financiamento adicional de 23.979.809,41 euros, que se financian parcialmente con ingresos de natureza non financeira polo importe de 6.267.492,00, o que determina unha necesidade de financiamento vía recursos financeiros, isto é, unha marxe negativa entre ingresos e gastos de natureza financeira de 17.712.317,41 euros, o que reflicte o incumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria no orzamento correspondente o exercicio económico do 2010.

- 3.- Ponse de manifesto que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do Orzamento municipal para o exercicio 2010 existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria de 53.337.081,61 euros, se ben debe terse en conta que parcialmente ten a súa orixe na aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2009 (concepto 870 do estado de ingresos) como fonte de financiamento de modificacións de crédito do estado de gastos durante o exercicio 2010, por un importe de 37.110.055,85 euros; e tamén se debe ter en conta que no exercicio

2010 producíronse baixas de créditos orzamentarios no Capítulo I de gastos de persoal por importe de 1.485.291,65 euros e altas pola mesma contía no Capítulo 9 de gastos, capítulos que recolle gastos de natureza financeira, pola aplicación do Real decreto 8/2010 de medidas extraordinarias para a corrección do déficit, polo que o desequilibrio ou marxe negativa que determina o incumprimento polo orzamento do 2010 do obxectivo de estabilidade orzamentaria, ascende á cifra xa indicada de 17.712.317,41 euros.

A este respecto hai que sinalar que o Remanente de Tesourería do exercicio 2008, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificación de créditos non se pode considerar como unha operación financeira do exercicio 2009, senón que constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria municipal.

Do exposto anteriormente dedúcese que para unha adecuada avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Concello, ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2009, resulta ilustrativo realizar as valoracións que se reflicten no cadro número 2 que se inclúe no epígrafe de anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as previsións definitivas de ingresos e os créditos definitivos de gastos polo importe de 53.337.081,61 euros débese á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2009 para o financiamento de novos gastos por importe de 37.110.055,85 euros, as baixas de crédito por anulación pola aplicación do Real decreto 8/2010 citado polo importe de 1.485.291,65 euros, o que totaliza a cifra de 16.227.025,80 euros, e en definitiva recollendo o desequilibrio ou marxe negativa que presentaba o orzamento preventivo ou inicial do importe xa indicado de 17.712.317,41 euros. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento da tramitación dos expedientes de modificación de créditos correspondentes de ningún Plan de corrección do desequilibrio por ter garantido o seu financiamento con “aforro”, recursos propios incondicionados ou “superávit” acumulado de exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro de 2009 a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible para o financiamento de gastos xerais ou proceder de excesos de financiamento en gastos afectados, nos que se acreditou o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria ao aprobar o Orzamento municipal no que se contiñan, e polo tanto o desequilibrio ou “necesidade de financiamento” que determinou a necesidade de elaboración dun Plan económico-financeiro foi o que presentaba o orzamento inicial do 2010 no momento da súa aprobación.

Para rematar, procede levar a cabo axustes das magnitudes presupostarias que recollen o importe total dos dereitos e obrigas recoñecidas a 31 de decembro de 2010, de acordo co Manual da IGAE. O resultado de devanditos axustes recóllense no cadro número 3 que figura no anexo.

Para a obtención da información necesaria para os cálculos de aforro bruto e capacidade ou necesidade de financiamento de conformidade cos criterios de

Contabilidade Nacional, que figura na última columna do cadro número 3, tivéronse en conta os criterios que a continuación se indican en relación con axustes a levar a cabo entre o déficit presupostario non financeiro e o concepto de estabilidade segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, e tendo en conta para iso o xa mencionado Manual do cálculo do déficit en contabilidade nacional adaptada ás Entidades locais publicado pola IGAE.

En calquera caso, deixamos constancia de que existe tamén outro Manual a estes efectos, cal é o Manual do SEC95 sobre o déficit público e a débeda pública de 30 de abril do 2002, publicado por EUROSTAT, aínda que como xa indicamos neste informe seguimos os criterios a efectos de axustes do publicado pola IGAE.

Polo que respecta aos gastos, non resulta necesario efectuar os axustes previstos no Manual da IGAE, dado que:

O importe das obrigas recoñecidas por intereses recolle o total dos imputables ao exercicio.

Non se formalizou ningún contrato na modalidade denominada de “abono total do prezo” nin polo sistema de “colaboración pública privada”, nin mediante concesión administrativa de obra ou servizo, que implique de ningún xeito que o concesionario efectúe investimentos por conta do Concello.

Non se realizaron operacións de permuta financeira, de outorgamento ou concesión de avais.

En canto aos ingresos cabo efectuar as seguintes consideracións:

En contabilidade nacional, co fin de evitar o efecto sobre o déficit público dos ingresos devengados e non cobrados, o Regulamento (CE) Nº 2.516/2000 do Parlamento Europeo e do Consello de 7 de novembro de 2000, modificou os criterios inicialmente fixados polo Sistema Europeo de Contas, establecéndose que a capacidade/necesidade de financiamento das administracións públicas non se pode ver afectada polos importes de impostos e cotizacións sociais cuxa recadación sexa incerta.

Como consecuencia da aprobación do indicado Regulamento (CE) en contabilidade nacional o criterio para a imputación dos ingresos fiscais e asimilados ou directamente relacionados con eles e con efecto no déficit público, é o de caixa ou devengo corrixido. Xa que logo, a efectos da elaboración das contas de contabilidade nacional, as rúbricas de impostos rexístranse polo importe total realizado en caixa en cada exercicio, xa sexan de corrente ou de pechados.

Este tratamento aplícase aos ingresos contabilizados nos Capítulos 1, 2 e 3 do estado de ingresos do orzamento, e en concreto aos conceptos de impostos, taxas, prezos públicos, contribucións especiais, recargos, multas, sancións e intereses de demora.

Agora ben, non obstante o anterior queremos deixar constancia, que non todos os

conceptos encadrados no Capítulo III de ingresos teñen carácter tributario. Por tal razón o aludido anteriormente Manual do SEC95 sobre o déficit público e a débeda pública de EUROSTAT, propugna pola aplicación do criterio de caixa exclusivamente aos recursos de natureza estritamente tributaria, excluindo, en consecuencia aos non tributarios do Capítulo III. En contraposición a iso o Manual do IGAE propugna a aplicación do criterio do devengo corrixido aos tres Capítulos sen distinción, e como queira que nós seguimos como xa se indicou os criterios da IGAE, aplicamos o criterio de caixa á totalidade dos capítulos I, II e III da clasificación económica de ingresos.

En consecuencia, ao ser o importe dos dereitos recoñecidos netos dos Capítulos I a III do Orzamento de ingresos maior que os ingresos de caixa (corrente máis pechados) de devanditos capítulos, procede un axuste negativo.

Polo que se refire ás transferencias e subvencións en xeral, os criterios a seguir son os de considerar para as devengadas e non recadadas un axuste positivo pola desviación negativa producida e para as, no seu caso, devengadas por anticipado un axuste negativo pola desviación positiva producida.

O Manual contén regras especiais para o caso de axustes de subvencións da Unión Europea e para as transferencias entre Administracións Públicas (Epígrafe III.6 “Consolidación de transferencias entre Administracións Públicas”).

Con respecto a este último caso, establece o Manual que o principio de uniformidade de criterio contable garante a coherencia no tratamento das operacións para todas as unidades que interveñen nelas. Este principio xeral, aplicado ao ámbito das transferencias, esixe que se rexistren nas distintas unidades implicadas polo mesmo concepto, importe e período. En Contabilidade nacional e de acordo co principio de xerarquía de fontes, deben respectarse, con carácter xeral, os criterios de contabilización aos que está suxeito o pagador da transferencia. Xa que logo, unha vez fixado o momento en que se rexistra o gasto polo pagador, o receptor da transferencia debe contabilizala simultaneamente e polo mesmo importe que figure nas contas daquel. Por iso, no caso de que o beneficiario da transferencia a registre de forma distinta, realizarase o correspondente axuste dende o punto de vista da contabilidade nacional.

En definitiva, pois, proceden os seguintes axustes en canto aos ingresos:

En primeiro lugar, procede realizar un axuste nos capítulos de ingresos onde se encadran os subconceptos nos que se imputan os dereitos correspondentes á participación municipal nos tributos do Estado, tanto polo que respecta á cesión de rendementos de impostos de titularidade estatal (IRPF, IVA, impostos especiais tabaco, cervexa, etc,...) como polo que respecta ao Fondo complementario de financiamento, tanto o que inclúe a compensación pola reforma do IAE como o que non a inclúe. Tales axustes veñen derivados porque no exercicio 2010 imputáronse aos capítulos correspondentes o recoñecemento dos dereitos e o abono da entrega a conta por esta participación correspondente ao mes de decembro do ano 2009, polo que procede realizar nos capítulos de ingresos correspondentes un axuste á baixa polo importe desta entrega a conta, na medida en que se corresponden con

cantidades recoñecidas polo Estado por estes conceptos no exercicio 2009 (terceiro parágrafo, da páxina 35 do Manual da IGAE). De acordo co anterior os axustes serían os seguintes:

CAPITULO	DESCRIPCION	AXUSTE A BAIXA
	1 Cesión IRPF entrega a conta decembro 2009	544.800,16
	2 Resto cesión rendementos impostos estatais decembro 2009	464.966,40

Resume:

CAPITULO	AXUSTE ALZA	AXUSTE BAIX.	TOTAL AXUSTE
1	00,00	544.800,16	-544.800,16
2	00,00	464.966,40	-464.966,40
4	00,00	4.379.386,90	-4.379.386,90
			-5.389.153,46

Nos capítulos I, II e III do estado de ingresos, os subconceptos integrados nos mesmos distintos dos citados no apartado anterior, considéranse polo importe da súa recadación neta (cobros) do exercicio corrente e de exercicios pechados (páxina 30 do Manual da IGAE).

Para os dereitos recoñecidos do resto de transferencias correntes e de capital dos Capítulos VII e IX (variación de activos e pasivos financeiros, respectivamente), utilízase o criterio do contraído simultáneo ou cobro efectivo, e polo tanto en todos estes casos considérase exclusivamente o importe efectivamente recadado no exercicio 2009 polos dereitos recoñecidos no devandito exercicio e os recoñecidos en exercicios pechados, polo tanto non se computa ningún dereito pendente de cobro.

Con carácter particular queremos facer referencia á transferencia derivada Do Fondo Estatal de Investimento Local e o seu tratamento. Como sinalamos anteriormente, de acordo co Manual IGAE, o perceptor dunha transferencia debe rexistrala no momento en que se rexistra o gasto polo pagador e polo mesmo importe que este último. A transferencia do Fondo de Investimento Local non constituíu un gasto para a Administración pagadora, isto é, a Administración do Estado, imputable ao exercicio económico do 2009, e por iso non terá o correspondente reflexo nos rexistros contables do Concello, en termos de Contabilidade Nacional. Este criterio é o mantido polo Manual do SEC95, ao sinalar na súa regra 4.162: “Momento do rexistro: As axudas ao investimento en efectivo rexístranse no momento en que se contrae a obriga de pagalas.”

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, as agrupamos en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda, e operacións de carácter non financeiro, por outro.

OPERACIONES NON FINANCIERAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacions correntes	205.810.495,04	193.143.803,37	12.666.691,67
Operacions de Capital	47.274.535,87	56.037.825,40	-8.763.289,53
TOTAL OPERACIONES NON FINANCIERAS	253.085.030,91	249.181.628,77	3.903.402,14

OPERACIONES FINANCIERAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacions correntes	484.076,29	492.627,34	-8.551,05
Operacions de Capital	7.704.760,35	10.035.037,56	-2.330.277,21
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	8.188.836,64	10.527.664,90	-2.338.828,26

Á vista dos datos reflectidos nos cadros que anteceden cabe formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros foron capaces de dar cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira xerando ademais un superávit en termos de contabilidade nacional de 3.903.402,14 euros.

2.- Os recursos financeiros do exercicio foron inferiores aos gastos de igual natureza xerando unha necesidade de financiamento pola diferenza, isto é, 2.338.828,26 euros.

3.- En consecuencia, produciuse un excedente de recursos non financeiros de 3.903.402,14 euros e un déficit de recursos financeiros de 2.338.828,26 euros, o que determina unha capacidade neta de financiamento de 1.564.573,88 euros.

En definitiva, a entidade matriz presenta un superávit ou capacidade de financiamento en termos de contabilidade nacional, polo importe indicado.

8.2. Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Organismo autónomo de carácter administrativo: Instituto Municipal dos Deportes (IMD).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do Organismo autónomo de carácter administrativo Instituto Municipal dos Deportes, partimos da información que se mostra no cadro número catro , contido no epígrafe de Anexo contido no presente informe, que reflicte os créditos e as previsións iniciais de gastos e ingresos do proxecto de orzamento do organismo para o ano 2009.

Da análise da información recollida no referido cadro, e no que atinxe ás operacións de natureza non financeiras, formulamos as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, constátase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do Orzamento preventivo para o exercicio económico do 2010.

2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do Orzamento do organismo existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2009 (concepto 870 do estado de ingresos do Orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2009, por un importe de 595.245,28 euros.

Agora ben, como vimos sinalando no presente informe, o Remanente de Tesourería do exercicio 2009, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificacións de créditos non constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do IMD proveniente de exercicios anteriores.

Por iso para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria no IMD ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2010 resulta ilustrativo realizar os axustes que se conteñen no cadro número 5 que se recolle no epígrafe de Anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 595.245,28 euros se debe exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2009 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación presupostaria correspondente de recursos incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro do 2008 a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes da magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE, e que se recollen no cadro número 6 que se inclúe no epígrafe Anexo.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, as agrupamos en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda, e operacións non financeiras pola outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2010:

OP.NO FINANCIERAS	INGRESOS		GASTOS	DIFERENCIA
Oper.corrientes		7.047.852,44	7.986.090,22	-938.237,78
Oper.de capital		150.000,00	185.986,86	-35.986,86
T.OPER.NON FINANC.		7.197.852,44	8.172.077,08	-974.224,64

OP.FINANCIERAS	INGRESOS		GASTOS	DIFERENCIA
Op.corrientes		18.656,45	19.833,40	-1.176,95
Op. de capital		00,00	00,00	00,00
T.OPER.FINANCIERAS		18.656,45	19.833,40	-1.176,95

Os datos reflectidos nestes cadros permiten formular as seguintes consideracións:

- 1.- Os recursos non financeiros non deron cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira do exercicio, aportando un déficit de financiamento de 974.224,64 euros.
- 2.- Os recursos financeiros do exercicio foron inferiores aos gastos de igual natureza no mesmo período de 1.176,95 euros, expresando unha necesidade de financiamento por este concepto e importe.

As consideracións expostas permiten inferir razoadamente que o Instituto Municipal dos Deportes ten unha necesidade neta de financiamento en termos de Contabilidade Nacional coa metodoloxía SEC95.

8.3. Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Organismo autónomo de carácter administrativo: Escola Municipal de Artes e Oficios (EMAO).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do Organismo autónomo de carácter administrativo Escola Municipal de Artes e Oficios, partimos da información que se mostra no cadro número 7 que se inclúe no epígrafe "Anexo" do presente informe, que reflicte os créditos e previsións de gastos e ingresos iniciais do proxecto de orzamento para o ano 2010.

En relación coa información contida en devandito cadro número 7 faise necesario formular as seguintes consideracións:

- 1.- En primeiro lugar, conséntase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e créditos iniciais de gastos do Orzamento preventivo para o exercicio económico do 2010, ao non existir nin capacidade nin necesidade de financiamento.
- 2.- Ponse de manifesto que nas previsións definitivas de ingresos e créditos de gastos do exercicio 2010 a situación inicial mantense inalterable, por non se tramitar ningún expediente que supoña modificación das previsións iniciais.

A continuación procédese a avaliar os dereitos recoñecidos e os cobros realizados,

así como as obrigas liquidadas e os pagos efectuados, no cadro número 8, e ao propio tempo levar a cabo os axustes das magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, as agrupamos en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda e operacións non financeiras, pola outra.

As operacións financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2010:

OP.NON FINANCIER.	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Op. correntes	1.424.469,68	1.213.279,50	211.190,18
Op. capital	40.000,00	108.902,57	-68.902,57
T.OP.NON FINANCIER.	1.464.469,68	1.322.182,07	142.287,61

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados pódense resumir no seguinte cadro:

Os datos reflectidos nestes cadros permiten formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros foron capaces de dar cobertura á totalidade dos gastos non financeiros e aportaron unha capacidade de financiamento de 142.287,61 euros.

2.- Os recursos financeiros non cubriron a totalidade dos gastos financeiros, orixinándose unha necesidade de financiamento ou déficit en termos de estabilidade de 2.875,00 euros.

3.- En definitiva, produciuse un excedente de recursos non financeiros de 142.287,61 euros e un déficit de recursos financeiros de 2.875,00 euros, o que dá lugar a unha capacidade de financiamento neta de 139.412,61 euros.

En calquera caso, do exposto pode inferirse razoadamente que o OO AA Escola Municipal de Artes e Oficios cumpre o obxectivo de estabilidade presupostaria para o exercicio do 2010, en termos de Contabilidade Nacional.

8.4. Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Organismo autónomo de carácter administrativo: "Parque das Ciencias-Vigo Zoo".

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do Organismo autónomo de carácter administrativo Parque das Ciencias-Vigo Zoo, partimos da información que se mostra no cadro número nove, contido no epígrafe de Anexo contido no presente informe, que reflicte os créditos e as previsións iniciais de gastos e ingresos do proxecto de orzamento do organismo para o ano 2010.

Da análise da información recollida no referido cadro, e no que atinxe ás operacións de natureza non financeiras, formulamos as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, conséntase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do Orzamento preventivo para o exercicio económico do 2010.

2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do Orzamento do organismo existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2009 (concepto 870 do estado de ingresos do Orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2010, por un importe de 2.161,42 euros.

Agora ben, como vimos sinalando no presente informe, o Remanente de Tesourería do exercicio 2009, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificacións de créditos non constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do IMD proveniente de exercicios anteriores.

Por iso, para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria no IMD ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2010 resulta ilustrativo realizar os axustes que se conteñen o cadro número 10 que se recolle no epígrafe de Anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 2.161,42 euros débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2009 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación presupostaria correspondente de recursos incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acredita a 31 de decembro do 2009 a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes da magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE, e que se recollen no cadro número 11 que se inclúe no epígrafe Anexo.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, as agrupamos en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda, e operacións non financeiras, pola outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2010:

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados pódense resumir no seguinte cadro:

OP.FINANCIERAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Op. correntes	20.481,14	13.820,23	6.660,91
Op. capital	00,00	00,00	00,00
T.OP.FINANCIERAS	20.481,14	13.820,23	6.660,91

Dos datos reflectidos nestes cadros, pódense extraer as seguintes conclusións:

- 1.- Que os recursos non financeiros non cubriron a totalidade de gastos desta natureza non financeira e arroxaron un déficit ou necesidade de financiamento de 237.335,08 euros.
- 2.- Que os recursos financeiros cubriron os gastos financeiros do exercicio 2010, no importe de 6.660,91 euros, reflectindo unha capacidade de financiamento por este concepto e importe.
- 3.- O déficit de recursos de natureza non financeira, reflicte unha necesidade neta de financiamento de 230.674,17 euros.

As conclusións indicadas permiten inferir razoadamente que o OO AA Parque das Ciencias-Vigo Zoo, non cumpre co obxectivo de estabilidade presupostaria en termos de contabilidade nacional coa metodoloxía SEC-95, arroxando unha necesidade de financiamento dos seus recursos non financeiros.

8.5. Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Organismo autónomo de carácter administrativo: Xerencia Municipal de Urbanismo (XMU).

A avaliación do obxectivo de estabilidade orzamentaria a 31 de decembro do 2010 no OO AA Xerencia Municipal de Urbanismo, efectúase en base á información contida no cadro número 12 que figura no epígrafe anexo do presente informe.

A información estrutúrase, non seu resume por capítulos da clasificación económica de ingresos e gastos, tal como se reflicte en dito cadro número 12.

En relación coa información contida no mesmo faise necesario formular as seguintes consideracións:

- 1.- En primeiro lugar, constátase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do orzamento preventivo para o exercicio económico do 2009.
- 2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do orzamento do organismos existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2009 (concepto 870 do estado de ingresos do orzamento)

como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2010, por un importe total de 2.975.244,64 euros.

Agora ben, o Remanente de Tesourería do exercicio 2009, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificación de créditos non se pode considerar como unha operación financeira concertada no exercicio 2010 senón que constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do organismo proveniente de exercicios anteriores.

Por iso, para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria na XMU ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e dos “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2010, resulta ilustrativo realizar os axustes que se conteñen no cadro número 13 que se inclúe no anexo ao presente informe.

En consecuencia, pode afirmarse que ou “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 2.975.244,64 euros débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2009 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación orzamentaria correspondente de ningún Plan económico de corrección por estar garantido o seu financiamento con “aforro”, recursos propios incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro do 2009, a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes das magnitudes orzamentarias de acordo co Manual dá IGAE, xa mencionados neste informe, e que se recollen non cadro número 14.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, as agrupamos en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda, e operacións non financeiras, pola outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2010:

OP.NON FINANCIERAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Op. corrente	7.853.992,21	7.264.852,31	589.139,90
Op. capital	1.273.968,33	1.845.863,16	-571.894,83
T.OP.NON FINANC.	9.127.960,54	9.110.715,47	17.245,07

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados pódense resumir non seguinte cadro:

OP. FINANCIEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Op.corrente	14.675,23	24.701,70	-10.026,47
Op.capital	00,00	00,00	00,00
T.OP.FINANCIEIRAS	14.675,23	24.701,70	-10.026,47

Os datos reflectidos neste cadro, permiten formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros deron cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira do exercicio, aportando un superávit de financiamento de 17.245,07 euros.

2.- Os recursos financeiros do exercicio foron inferiores ós gastos de igual natureza non mesmo período en 10.026,47 euros, expresando unha necesidade de financiamento por este concepto e importe.

As consideracións expostas permiten inferir razoadamente que a Xerencia Municipal de Urbanismo ten unha capacidade neta de financiamento de 7.218,60 euros en termos de Contabilidade Nacional coa metodoloxía SEC-95.

8.6. Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria do grupo local. Orzamento consolidado.

Finalmente corresponde a avaliación do obxectivo de estabilidade a partir dos estados consolidados do grupo de axentes que integran a “unidade institucional” Concello de Vigo, xa analizados de forma singular nos epígrafes anteriores do presente informe.

Para a elaboración dos estados consolidados séguense os criterios establecidos nos artigos 115 a 117 do Real decreto 500/90, de 20 de abril, polo que se desenvolveu parcialmente a Lei Reguladora das Facendas Locais.

Así, polo que respecta aos axustes que son consecuencia da consolidación, elimínanse os saldos das obrigas correspondentes ao artigo 41 e 71 do estado de gastos na entidade local, sendo estes os artigos que recollen as dotacións para transferencias e subvencións correntes e de capital que se fan aos organismos autónomos. No estado de ingresos da Entidade local, elimínanse os dereitos recoñecidos nos artigos 41 e 71, sendo estes conceptos os de aplicación das transferencias tanto correntes como de capital transferidas polos organismos autónomos.

Nos organismos autónomos, elimínanse no estado de ingresos os dereitos recoñecidos nos artigos 40 e 70, sendo estes conceptos os de aplicación das transferencias e subvencións tanto correntes como de capital que se lle fai á Entidade local. No estado de gastos, elimínanse as obrigas recoñecidas nos artigos 40 e 70 polas transferencias feitas á Entidade local.

En canto á información conforme aos criterios de Contabilidade Nacional, segundo o establecido no Manual da IGAE, proceden os xa analizados no presente informe, con

ocasión dos cálculos levados a cabo na avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade na entidade matriz.

No cadro número 15 que figura no anexo, se pon de manifesto que da confrontación dos ingresos de natureza non financeira consolidados e dos gastos consolidados tamén de natureza non financeira, isto é, suma dos Capítulos I a VII de ingresos e gastos, dedúcese unha capacidade de financiamento inicial de 5.670.780,96, e unha vez efectuados os axustes correspondentes xa explicados neste informe, determínase unha capacidade de financiamento por 281.627,50 euros.

9.- CONCLUSIÓNS.

Por conseguinte, conséntase que a “Unidade Institucional”, integrada polo Concello de Vigo e os seus organismos autónomos de carácter administrativo indicados no presente informe, cumpre co obxectivo de estabilidade avaliado sobre a liquidación orzamentaria correspondente ó exercicio do 2010, arroxando un superávit ou capacidade de financiamento por importe de 281.627,50 euros a nivel agregado ou de grupo consolidado.

O Pleno da Corporación en sesións plenarias realizadas o 9 de abril e 22 de xuño e pola Resolución do Sr. director xeral de Política Financeira e Tesouro da Xunta de Galicia de data 30 de agosto de 2010, se tiña aprobado un Plan Económico Financeiro de corrección do desequilibrio que en termos de estabilidade orzamentaria tiña arroxado o orzamento do 2010 e a liquidación do ano 2009, o cal tiña como horizonte temporal os anos 2010-2011.

O artigo 22 do Real decreto 1463/2007, establece que o Plan Económico-Financeiro de corrección do desequilibrio quedará sen efecto por acordo do Pleno, cando se alcance o equilibrio en fase de liquidación, sen prexuízo de que transcorra o horizonte temporal para o cal foi inicialmente previsto.

Por conseguinte e en base ao informado, o funcionario que subscribe considera que procede polo Pleno da Corporación a declaración de deixar sen efecto o Plan Económico-Financeiro vixente por terse cumprido na liquidación do orzamento do 2010 o requisito de equilibrio en fase de liquidación a que alude o artigo 22 do Real decreto 1463/2004.

Como xa se indicou anteriormente, o presente informe debe ser posto en coñecemento do Pleno da Corporación e da Dirección Xeral do Tesouro e Política Financeira da Consellería de Economía e Facenda da Xunta de Galicia, por ter previsto o Estatuto de Autonomía de Galicia, que corresponde á Comunidade Autónoma, conforme ao establecido no artigo 49.1 da Lei orgánica 1/1981, de 6 de abril, do Estatuto de Autonomía de Galicia, a tutela financeira das entidades locais da comunidade, no prazo de 15 días hábiles, a contar dende o coñecemento polo Pleno da Corporación do presente informe.”

No expediente figuran coma anexo 15 cadros, cada un deles visado polo Sr. Interventor xeral e dilixenciados por esta Secretaría Xeral do Pleno.

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 15 de marzo de 2011, tomou coñecemento de todo o anterior.

A Alcaldía-Presidencia pon en coñecemento do Pleno da Corporación o contido do presente expediente.

4.- (48).- PROPOSTA DA CONCELLEIRA DELEGADA DE ECONOMÍA E FACENDA RELATIVA A DEIXAR SEN EFECTO O PLAN ECONÓMICO FINANCEIRO 2010-2011. EXPTE. 158/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 14 de marzo de 2011, a concelleira delegada de Economía e Facenda formula o seguinte informe proposta:

“En canto ao cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria e a emisión do informe que establece o artigo 16.2 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade orzamentaria, o Sr. Interventor Xeral Municipal emitiu o preceptivo informe de incumprimento da estabilidade presupostaria tanto en relación co orzamento do ano 2010 como para a liquidación do ano 2009.

En execución do regulamentado no art. 21 do Real Decreto 1463/2007, o Pleno de Corporación na sesión do 9 abril aprobou o Plan económico financeiro para o período 2011-2012. O mesmo órgano en sesión plenaria realizada o 22 de xuño, modificou o Plan económico financeiro para adaptalo á solicitude feita pola Consellería de Facenda da Xunta de Galicia para recoller os efectos do Real Decreto Lei 8/2010, do 20 de maio, polo que se adoptan medidas extraordinarias para a redución do déficit público, así como a integración-adaptación da liquidación do presuposto do ano 2009 no Plan económico financeiro aprobado o 9 de abril.

En aplicación do previsto no artigo 22.1 do Real Decreto 1463/2007, remitiuse a adaptación do Plan económico-financeiro ao Real Decreto Lei 8/2010 ó órgano competente da Comunidade Autónoma no prazo previsto no precitado artigo.

O devandito plan económico financeiro aprobouse por Resolución do Sr. Director Xeral de Política Financeira e Tesouro da Xunta de Galicia de data 30 de agosto de 2010, autorizando igualmente a operación de préstamo prevista no orzamento do ano 2010.

Para dar cumprimento ao previsto no artigo 26 do Real Decreto 1463/2007, unha vez que o plan económico financeiro aprobouse polo Pleno da Corporación e polo órgano competente da Comunidade Autónoma, inxeriuse, aos efectos

exclusivamente informativos, no Boletín Oficial da Provincia, que o publica na edición nº 200 do 18 de outubro de 2010.

Así mesmo, unha copia do plan aprobado, está a disposición do público dende esa data ata a finalización da súa vixencia.

Liquidación do orzamento da entidade e dos seus organismos autónomos do ano 2010

A emisión do informe que establece o artigo 16.2 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade orzamentaria, o Sr. Interventor Xeral Municipal emitiu o preceptivo informe de cumprimento da estabilidade presupostaria en relación coa liquidación do ano 2010 co seguinte resultado:

Estabilidade orzamentaria con axustes da entidade local

Obrigas recoñecidas		Recadación de exercicio corrente		Recadación de exercicios pechados		Tot. corr. te e pechados	Axustes	
Capít	Importe	Capít.	Importe	Capít.	Importe	Importe	Mayor déficit	Menor déficit
I	61.248.276,10	I	83.179.211,71	I	4.464.924,11	87.644.135,82	544.800,16	
II	101.138.389,84	II	8.793.351,37	II	405.252,06	9.198.603,43	464.966,40	
III	309.010,82	III	31.894.585,33	III	2.988.396,31	34.882.981,64		
IV	30.448.126,61	IV	72.495.606,45	IV	4.239.969,32	76.735.575,77	4.379.386,90	
V		V	2.694.507,91	V	43.843,93	2.738.351,84		
VI	53.823.347,95	VI	52.330,00	VI		52.330,00		
VII	2.214.477,45	VII	25.156.231,12	VII	22.065.974,75	47.222.205,87		
TOTAL	249.181.628,77		224.265.823,89		34.208.360,48	258.474.184,37	5.389.153,46	,00
Resultado dos axustes							5.389.153,46	
Capacidade de financiamento						3.903.402,14		

Estabilidade orzamentaria con axustes dos estados consolidados

Obrigas recoñecidas		Recadación de exercicio corrente		Recadación de exercicios pechados		Total corrente e pechados	Axustes	
Capít	Importe	Capít.	Importe	Capít.	Importe	Importe	Mayor déficit	Menor déficit
I	68.142.377,4	I	83.179.211,7	I	4.464.924,11	87.644.135,8	544.800,16	

	4		1			2		
II	110.001.938,43	II	8.793.351,37	II	405.252,06	9.198.603,43	464.966,40	
III	309.010,82	III	35.476.392,30	III	3.183.668,84	38.660.061,14		
IV	18.837.210,36	IV	72.277.435,63	IV	2.028.701,95	74.306.137,58	4.379.386,90	
V		V	2.734.282,78	V	43.843,93	2.778.126,71		
VI	55.549.919,34	VI	83.515,00	VI	44.061,70	127.576,70		
VII	2.143.523,17	VII	25.258.666,95	VII	22.681.452,19	47.940.119,14		
TOTAL	254.983.979,56		227.802.855,74		32.851.904,78	260.654.760,52	5.389.153,46	
Resultado dos axustes							5.389.153,46	
Capacidade de financiamento						281.627,50		

O PEF aprobado en sesións plenarias realizadas o 9 abril e 22 de xuño e pola Resolución do Sr. Director Xeral de Política Financeira e Tesouro da Xunta de Galicia de data 30 de agosto de 2010, estaba previsto para un horizonte temporal de dous anos 2010-2011, non entanto o anterior, o artigo 22 do RD 1463/2007, prevé que o Pleno da Corporación deixará sen efecto o plan económico-financeiro que alcanzase o equilibrio en fase de liquidación, aínda que non se tivera rematado o horizonte temporal inicialmente previsto.”

Polo anteriormente exposto, a concelleira delegada de Economía e Facenda formula a proposta que figura na parte dispositiva deste acordo.

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 15 de marzo de 2011 ditamina favorablemente a devandita proposta.

VOTACIÓN E ACORDO.- Con catorce votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rivas González, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e máis dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, e trece Abstencións dos membros do Grupo municipal Popular Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, López-Chaves Castro, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez, acórdase:

Primeiro.- Deixar sen efecto o Plan Económico-Financeiro aprobado polo Pleno de

Corporación na sesión do 9 abril e 22 de xuño, na que se aprobou o PEF para o período 2010-2011, por terse acadado na liquidación do orzamento do ano 2010 o equilibrio que estaba previsto acadar na liquidación do ano 2011.

Segundo.- Dar conta do acordo adoptado, así como do informe emitido polo Sr. Interventor Xeral Municipal, transcrito no punto 3 anterior da presente acta, á Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro da Xunta de Galicia.

Terceiro.- En consecuencia co anterior, co levantamento do PEF 2010-2011, ao abeiro do previsto no art. 25 do Real Decreto 1463/2007, a operación de préstamo prevista no concepto 913.00 do orzamento do ano 2011, aprobado polo Pleno do Concello en sesión do 23 de decembro, non require autorización da Dirección Xeral de Política Financeira e Tesouro da Xunta de Galicia, cumpríndose ademais os requisitos previstos na Disposición Final décimo quinta da Lei 39/2010, do 22 de decembre, de Presupostos Xerais do Estado para o ano 2011, que modifica o apartado dous do artigo 14 do Real Decreto Lei 8/2010, do 20 de maio.

Cuarto.- En cumprimento dos requirimentos establecidos na Disposición Final Décimo quinta de Lei 39/2010, as entidades que liquiden o orzamento do ano 2010 cun aforro neto positivo, calculado de acordo ao previsto no artigo 53 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, poderán concertar novas operacións de crédito a longo prazo para o financiamento de investimentos, cando o volume total de capital vivo non exceda do 75 por 100 dos ingresos correntes liquidados, segundo as cifras deducidas dos estados consolidados, tomándose en consideración a operación proxectada.

Quinto.- Dos estados liquidativos do orzamento do ano 2010, as variables antes salientadas presentan os seguintes valores:

Aforro neto dos estados consolidados que se obtén da liquidación do orzamento do ano 2010

Capítulo	Obrigas recoñecidas netas	Capítulo	Dereitos Recoñecidos netos
I	68.142.377,44	I	92.403.326,51
II	110.001.938,43	II	9.313.322,64
III		III	45.150.047,79
IV	18.837.210,36	IV	78.026.725,75
		V	2.844.984,13

Total	196.981.526,23	227.738.406,82
	Aforro Bruto	30.756.880,59
Anualidade teórica de amortización	13.884.075,80	operación proxectada
Aforro neto		16.872.804,79
% sobre os ingresos liquidados	operación correntes consolidados	7,4

Anualidade teórica de amortización 2011-2013

Préstamo	Importe	Prazo / anos	Tipo interese %	Anual. teórica 2011	Anual. teórica 2012	Anual. teórica 2013
Investimentos 2002	15.324.075,36	10	Euribor (4)	1.889.319,72	,00	,00
Investimentos 2003	11.992.532,12	10	Euribor (4)	1.478.570,61	1	,00
Investimentos 2005	15.093.902,51	10	Euribor (4)	1.860.941,49	9	1.860.941,49
Investimentos 2008	15.540.257,62	10	Euribor (4)	1.915.973,04	4	1.915.973,04
Investimentos 2009	7.704.760,35	10	Euribor (4)	949.927,18	949.927,18	949.927,18
Investimentos 2010	24.943.440,79	10	Euribor (4)	3.075.300,37	7	3.075.300,37
Investimentos 2011	11.000.000,00	10	Euribor (4)	1.356.200,39	9	1.356.200,39
Liq. Neg Trib. 2008	6.789.215,00	5		1.357.843,00	0	1.357.843,00
Total				13.884.075,80	11.994.756,08	10.516.185,47

Aos efectos do cálculo da anualidade teórica de amortización, tómasse en consideración o disposto no artigo 53 do TRLRFL, de tal xeito que afecta aos préstamos pendentes de reembolso. Neste caso compútase a operación proxectada para o ano 2011 en non se ten en conta a operación que rematou a súa vida o 31 de decembro do ano 2010, xa que se atopa totalmente amortizada, non conformando polo tanto anualidade teórica para o ano 2011.

Endebedamento

IDENTIFIC. DA DÉBEDA	PENDENTE A 1 DE XA-NEIRO	CREACIÓNS	AMORTIZ. ANO	PENDENTE A 31 DE DECEMBRE		
				LONGO	CORTO	TOTAL

				PRAZO	PRAZO	
Débedas con entidades crédito						
PREST. BBVA 2008	13.986.231,86		1.554.025,76	10.878.180,34	1.554.025,76	12.432.206,10
PREST. CAIXAGAL. 2000	858.476,80		858.476,80	,00	,00	,00
PREST. CAIXAGAL. 2002	4.597.222,61		1.532.407,54	1.532.407,53	1.532.407,54	3.064.815,07
PREST. CAIXAGAL. 2003	4.797.012,83		1.199.253,21	2.398.506,41	1.199.253,21	3.597.759,62
PREST. CAIXAGAL. 2005	9.056.341,51		1.509.390,25	6.037.561,01	1.509.390,25	7.546.951,26
PREST. CAIXAGAL 1998	557.899,00		557.899,00	,00	,00	,00
PREST. CAIXANOVA 2001	2.256.354,55		1.132.131,12	,02	1.124.223,41	1.124.223,43
PREST. CAIXANOVA 2009	7.704.760,35		2.255.767,69	4.843.549,03	605.443,63	5.448.992,66
PRÉSTAMO BBVA 2010	,00	24.943.440,79	,00	20.090.796,88	4.852.643,91	24.943.440,79
TOTAL ENTID. CRÉDITO	43.814.299,51	24.943.440,79	10.599.351,37	45.781.001,22	12.377.387,71	58.158.388,93
Débedas con entidades públicas						
LIQ. NEGATIVA ESTADO 2008	6.789.215,35			5.431.372,28	1.357.843,07	6.789.215,35
TOTAL ENTID PUBLICAS	6.789.215,35			5.431.372,28	1.357.843,07	6.789.215,35
TOTAL XERAL	50.603.514,86	24.943.440,79	10.599.351,37	51.212.373,50	13.735.230,78	64.947.604,28

Coefficiente de endebedamento = $\Sigma(\text{Débeda F. a L/P} + \text{C/P}) / \Sigma(\text{I. correntes liquidados dos estados consolidados (Cap. I a V)})$

C. Endebedamento = $(64.947.604,28 / 227.738.406,82) \times 100 = 28,52 \%$

Cúmprese polo tanto todos os requisitos previstos na Disposición Final Décimo quinta de Lei 39/2010, do 22 de decembre, de Presupostos Xerais do Estado para o ano 2011 para poder concertar a operación de préstamo prevista no estado de ingresos do orzamento do ano 2011, da que se dará conta á Consellería de Facenda unha vez que se formalice a mesma.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás nove horas e corenta e cinco minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv/rs.

O ALCALDE,

O SECRETARIO ACCTAL. DO PLENO,

S.Ext. e urx.17.03.11

Abel Caballero Alvarez

Manuel Xosé Lorenzo Penela