

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 10

SESION ORDINARIA DO 26 DE ABRIL DE 2010

ASISTENTES

POLO GRUPO MPAL. DO PSdeG-PSOE

Abelairas Rodríguez, Isaura
Caballero Alvarez, Abel Ramón
Calviño Rodríguez, Xulio
Díaz Vázquez, Raquel
Lago Rey, María Jesús
López Atrio, Laura
López Font, Carlos
Rodríguez Díaz, Santos Héctor

POLO GRUPO MUNICIPAL DO BNG

Alonso Pérez, Fco. Xabier
Domínguez Olveira, Santiago
López Carreira, Xesús
Méndez Piñeiro, María
Veloso Ríos, Iolanda

POLO GRUPO MPAL. DO PARTIDO POPULAR

Beiro Diz, Pablo José
Coello Bufill, Antonio
Comesaña Abalde, Carlos
Conde Gil, Jorge
Fidalgo Iglesias, Miguel
Figueroa Vila, José Manuel
García Míguez, María Angeles
Iglesias Bueno, Marta
Larriba Leira, Elvira
López-Chaves Castro, Ignacio
Martiño Gómez, Antonio
Muñoz Posse, Carlota
Romero Rodríguez, Begoña

NON ASISTE:

Rivas González, Angel

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, as nove horas e dez minutos do día vinteseis de abril do ano dous mil dez, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, reúnen-se os membros dos Grupos Políticos municipais coa asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Beiro Diz, Calviño Rodríguez, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Lago Rey, Larriba Leira, López Atrio, López Carreira, López-Chaves Castro (con atraso), López Font, Martiño Gómez, Méndez Piñeiro, Muñoz Posse, Rodríguez Díaz,

Romero Rodríguez e Veloso Ríos, actuando como Secretaria Xeral do Pleno que asina D^a María Concepción Campos Acuña, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. concelleiros coa antelación legalmente requirida. Non asiste o Sr. Rivas González. Están tamén presentes os membros da Xunta de Goberno Local Sres. Mariño Mendoza do Grupo municipal do PSdeG-PSOE e o Sr. Álvarez Álvarez do Grupo Municipal do BNG, así como o Interventor Xeral don Juan Ramón González Carnero.

O Presidente declara aberta a sesión en primeira convocatoria e procédese a tratar os asuntos da orde do día.

1.- (64).- ACTAS ANTERIORES. (SESIÓNS 25.01.10 E DÚAS DO 04.02.10)

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro, do Grupo Popular, e Rivas González do Grupo Socialista).

Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vintesete que a constitúen de dereito e de feito, apróbanse as actas correspondentes á sesión ordinaria do 25 de xaneiro e dúas sesións extraordinarias que tiveron lugar o día 4 de febreiro de 2010.

2.- (65).- TOMA DE POSESIÓN DA CONCELLEIRA D^a BEGOÑA ROMERO RODRÍGUEZ
POLA CANDIDATURA PRESENTADA POLO PARTIDO POPULAR ÁS
ELECCIÓNS LOCAIS DO 27.05.07

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 5 de abril de 2010, Rexistro Xeral de saída do día 6 do mesmo mes, o Presidente da Xunta Electoral Central, expide credencial expresiva de que se designou concelleira do Concello de Vigo a D^a Begoña Romero Rodríguez, por estar incluída na lista de candidatos presentada polo Partido Popular ás eleccións locais do 27 de maio de 2007, en substitución por renuncia de don Javier Pablo González Sagarra.

Ante o Alcalde-presidente e en presenza do Pleno da Corporación, a Sra. Romero Rodríguez procede na forma ritual a xurar o seu cargo coa seguinte fórmula:

SRA. ROMERO RODRÍGUEZ: Xuro pola miña conciencia e honra cumprir as obrigas do cargo de concelleira con lealdade al Rei e gardar e facer gardar a Constitución como norma fundamental do Estado.

TRADÚCESE Ó GALEGO NA PRESENTE ACTA O XURAMENTO FEITO EN CASTELÁN POLA SRA. ROMERO RODRÍGUEZ EN CUMPRIMENTO DA LEI DE ADMINISTRACIÓN LOCAL DE GALICIA 5/1997, DO 22 DE XULLO, E ORDENANZA DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA, BOP 17.05.89.

A PRESIDENCIA: Ocupe, Sra. Romero, o seu escano e dámoslle a benvida a este Pleno na seguridade absoluta de que o seu traballo vai redundar na boa marcha e no ben desta cidade.

3.- (66).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

Dáse conta ó Pleno da Corporación das resolucións da Alcaldía entregadas na Secretaría Xeral do Pleno para a súa incorporación ó correspondente Libro de Resolucións, entre as datas 22 de marzo e o 26 de abril de 2010.

4.- (67).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS ASINADAS POR CONCELLEIROS/AS DELEGADOS/AS.

Dáse conta ó Pleno da Corporación das resolucións asinadas polas concellarías delegadas, entregadas na Secretaría Xeral do Pleno para a súa incorporación ó correspondente Libro de Resolucións, entre as datas 22 de marzo e o 26 de abril de 2010.

5.- (68).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓN DE DATA 21 DE ABRIL POLA QUE SE DELEGA A PRESIDENCIA DO CONSELLO ESCOLAR MUNICIPAL NA CONCELLEIRA SRA. LÓPEZ ATRIO. EXPTE. 11645/332.

ANTECEDENTES.- Por decreto de data 21 de abril de 2010, a Alcaldía-Presidencia ditou a seguinte resolución:

“De conformidade co sinalado no artigo 43.5.a) do regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, RD 2568/1986, do 28 de novembro, esta Alcaldía-Presidencia

RESOLVE:

Primeiro.- Delegar na concelleira delegada da Área de Educación, dona LAURA LÓPEZ ATRIO, as atribucións precisas para a presidencia do Consello Escolar Municipal de Vigo (CEMV).

Segundo.- Esta delegación de atribucións, de conformidade co sinalado no artigo 44 do RD 2568/1983, do 28 de novembro, terá efecto dende o día seguinte ao da data deste decreto, sen prexuízo da súa publicación no Boletín oficial da Provincia. Igualmente se publicará na rede de Intranet do Concello ó obxecto do seu coñecemento polas distintas dependencias e unidades administrativas.

Terceiro.- Da presente resolución deberá darse conta ó Pleno da Corporación na próxima sesión que realice, ó Consello Escolar Municipal e demais interesados.”

Da anterior resolución a Alcaldía-Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

6.- (69).- DAR CONTA DA LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO DO CONCELLO CORRESPONDENTE Ó EXERCICIO ECONÓMICO DE 2009 E INFORME DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

ANTECEDENTES.- Con data 4 de marzo de 2010 o interventor xeral do Concello emite informe relativo á liquidación do orzamento do Concello correspondente ó exercicio económico de 2009 do seguinte teor:

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO DO CONCELLO CORRESPONDENTE O EXERCICIO ECONÓMICO DO 2009.

O presente informe emítase en cumprimento do establecido no artigo 191.3 do Real

Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais e artigo 90.1 do Real Decreto 500/90, de 20 de abril.

I.- NORMATIVA A TOMAR EN CONSIDERACIÓN.

- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local (LRBRL).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL).
- RD 500/90, do 20 de abril, polo que se desenvolve o Capítulo I do Título VI da Lei 39/88, do 28 de decembro, (Capítulo IV, Sección 3ª, "Liquidación dos orzamentos", artigos 89 a 105).
- Instrución de Contabilidade para a Administración Local (ICAL), aprobado por Orde do Ministerio de Economía e Facenda 4041/2004, do 23 de novembro (ICAL).
- Real Decreto Legislativo 2/2007, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Estabilidade Orzamentaria.
- RD 1463/2007 polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001 Xeral de Estabilidade Orzamentaria (actualmente Texto Refundido da Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria).

II.- TRAMITACIÓN DO ESTADO DE LIQUIDACIÓN E ÓRGANO COMPETENTE PARA A SÚA TRAMITACIÓN.

De conformidade co previsto nos artigos 191 e 192 do TRLRFL, e en igual sentido o artigo 89 do RD 500/90, o peche e liquidación dos orzamentos das entidades locais e dos organismos autónomos delas dependentes efectuarase, en canto a recadación de dereitos e pago de obrigas, o 31 de decembro do ano natural, quedando a cargo da Tesourería da entidade local os ingresos e pagos pendentes, segundo as súas respectivas contraccións.

As entidades locais deberán confeccionar a liquidación do seu orzamento antes do día primeiro de marzo do exercicio seguinte ao que se liquida. A aprobación da liquidación do orzamento corresponde ao presidente da entidade local, previo informe de Intervención (artigo 191.3 TRLRFL e artigo 90 RD 500/90).

Da liquidación de cada un dos orzamentos que integran o orzamento xeral, unha vez realizada a súa aprobación, darase conta ao Pleno na primeira sesión que este órgano colexiado realice (artigo 193.5 TRLRFL e artigo 91 RD 500/1990).

Remítanse copias das liquidacións dos orzamentos á Comunidade Autónoma e á Delegación Provincial do Ministerio de Economía e Facenda antes de finalizar o vindeiro mes de marzo. A falla de remisión da liquidación no prazo indicado facultará á Administración para utilizar como actuais, a calquera efecto, os datos que se coñezan relativos a entidade de que se trate. (artigo 193.5 TRLRFL e 91 do RD 500/1990, do 20 de abril).

O artigo 67 da Lei 5/1997, de Administración Local de Galicia sinala que *"corresponderalle á Comisión Especial de Contas o exame, o estudo e o informe da Conta Xeral e das demais contas anuais"*.

Como xa se ten indicado, tamén resulta aplicable o Texto Refundido da Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2007, do 28 de decembro, e o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Orzamentaria aprobado polo Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro.

III.- ORZAMENTO MUNICIPAL DO EXERCICIO ECONÓMICO DO 2008.

O orzamento municipal inicialmente aprobado para o exercicio económico de 2008 está formalmente equilibrado e ascende ás cifras que seguidamente se indican:

- Ingresos (recursos iniciais) 224.734.300,76 €
- Gastos (créditos iniciais) 224.734.300,76 €

Durante o exercicio 2009 téñense tramitado un total de 163 expedientes de modificación de créditos sendo anulada unha delas, a número 4. Do total de expedientes tramitados sete foron aprobados polo Pleno e o resto pola Alcaldía-Presidencia.

Os expedientes tramitados no exercicio 2009 referentes a suplementos, créditos extraordinarios e transferencias de crédito supuxeron unha modificación global dos créditos de 27.486.302,42 euros, dita modificación global pódese distribuír en tres especialidades:

- Modificacións cuantitativas á alza financiadas con cargo ao remanente de Tesourería, por importe de 20.000.000,00 euros.
- Modificacións cualitativas financiadas por transferencias doutras partidas de gastos, polo importe total de 5.970.605,85 euros.
- Modificacións cualitativas financiadas mediante baixas por anulación doutras partidas de gastos, por importe total de 1.515.696,57 euros.

No cadro núm. 1 recollese o total dos expedientes de modificación de créditos tramitados como créditos extraordinarios, suplementos e transferencias de créditos e das fontes de financiamento utilizadas en cada uno deles.

CADRO Nº 1		AUMENTOS	
CREDITOS EXTRAORD.	SUPLEMENT. CRÉDITO	TRANSFERENCIAS	TOTAL
11.945.569,12	9.570.127,45	5.970.605,85	27.486.302,42
		FINANCIAMENTO	
REMNTE. TESOURERÍA	TRANSFERENCIAS	BAIXAS POR ANULAC.	TOTAL
20.000.000,00	5.970.605,85	1.515.696,57	27.486.302,42

Os expedientes tramitados e aprobados durante o exercicio 2009 de xeracións de crédito, teñen suposto un monto global de modificacións á alza de 61.663.820,91 euros, que foron financiados basicamente na súa totalidade por maiores compromisos de ingreso, a elevada contía derivada destas modificacións orzamentarias, obedece á incorporación ao orzamento que se liquida dos recursos do Fondo Estatal de Inversión Local para o ano 2009, a través desta modalidade de modificación.

De conformidade co establecido na Base 15ª das de Execución dos Orzamentos para o ano 2009 e no artigo 47.3 do Real Decreto 500/90, do 20 de abril, durante o exercicio 2009 aprobáronse, por Resolución da Presidencia, o expediente 19/2009 de Incorporación de Remanentes de crédito orzamentario de 2008 ó 2009, que representaron unha modificación neta ao alza de 29.778.618,61 euros e que foron financiados da forma seguinte:

- Con cargo a Remanente de Tesourería afectado	12.971.629,51 €
- Con cargo a Remanente de Tesourería para gastos xerais	16.806.989,10 €
TOTAL	29.778.618,61 €

Finalmente, e de conformidade co disposto na Base 12ª bis das de execución dos orzamentos para o ano a que se refire a liquidación que se informa, tramitáronse expedientes de ampliación de créditos en función da efectiva recadación dos ingresos a eles afectados, por importe total de 2.262.939,29 euros.

En definitiva, as modificacións levadas a cabo nos créditos iniciais do orzamento do 2009, ascenderon a un total de 113.705.378,81 euros, con arranxo ao seguinte detalle:

**CADRO NUM. 2
MODIFICACIÓN ORZAMENTARIA**

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	11.945.569,12
SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	9.570.127,45
AMPLIACIÓNS DE CRÉDITO	2.262.939,29
TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO POSITIVAS	5.970.605,85
TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO NEGATIVAS	5.970.605,85
INCORPORACIÓN REMANENTE DE CRÉDITO	29.778.618,61
CRÉDITOS XERADOS POR INGRESOS	61.663.820,91
BAIXAS POR ANULACIÓN	1.515.696,57
TOTAL	113.705.378,81

Como consecuencia de ditas modificacións, o orzamento definitivo para 2009 ofrece o seguinte resume:

- Ingresos (recursos definitivos)	338.439.679,57 €
- Gastos (créditos definitivos)	338.439.679,57 €

A nivel de capítulo da clasificación económica de gastos e ingresos, o orzamento definitivo para o ano 2009, presenta o seguinte detalle:

CADRO Nº 3

CAPITULO	DENOMINACIÓN	INICIAL	MODIF.	PREV.DEFIN
1	Impostos directos	94.104.200,00	0,00	94.104.200,00
2	Impostos indirectos	11.584.980,00	379.015,12	11.963.995,12
3	Taxas e outros ingr	31.418.264,68	1.964.949,00	33.383.213,68
4	Transf. correntes	70.085.281,39	6.346.262,98	76.431.544,37
5	Ingresos patrimoniais	3.200.020,00	56.733,89	3.256.753,89

OP.CORR.NON FINANC.		210.392.746,07	8.746.960,99	219.139.707,06
6	Alleamto. Inv. reais	0	0	0,00
7	Transferencias capital	3.741.554,69	55.179.799,21	58.921.353,90
OP.CAP.NON FINANC.		3.741.554,69	55.179.799,21	58.921.353,90
TOTAL OP.NON FINC.		214.134.300,76	63.926.760,20	278.061.060,96
8	Activos financeiros	600.000,00	49.778.618,61	50.378.618,61
9	Pasivos financeiros	10.000.000,00	0	10.000.000,00
TOTAL OP. FINANC.		10.600.000,00	49.778.618,61	60.378.618,61
TOTAL OP. CAPITAL		14.341.554,69	104.958.417,82	119.299.972,51
TOTAL		224.734.300,76	113.705.378,81	338.439.679,57

CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	CTO. INICIAL	MODIFICAC.	CTO. DEFINITI
1	Gastos persoal	60.307.714,48	4.949.142,83	65.256.857,31
2	Gastos bens.crr.e ser	97.215.630,58	17.547.487,13	114.763.117,71
3	Gastos financeiros	2.203.476,38	-70.000,00	2.133.476,38
4	Transfer. correntes	28.198.840,63	5.596.025,83	33.794.866,46
OP.CORR.NO FINANC.		187.925.662,07	28.022.655,79	215.948.317,86
6	Investim. reais	20.932.823,72	78.035.753,15	98.968.576,87
7	Transferencias capital	5.123.803,18	7.646.969,87	12.770.773,05
OP.CAPITAL NON FIN.		26.056.626,90	85.682.723,02	111.739.349,92
TOTAL OP.NON FIN.		213.982.288,97	113.705.378,81	327.687.667,78
8	activos financeiro	601.000,00	00,00	601.000,00
9	Pasivos financeiros	10.151.011,79	00,00	10.151.011,79
TOTAL OP. FINANCIER.		10.752.011,79	00,00	10.752.011,79
OP. CAPITAL		36.808.638,69	85.682.723,02	122.491.361,71
TOTAL PRESUPOSTO		224.734.300,76	113.705.378,81	338.439.679,57

IV.- CONTIDO DA LIQUIDACIÓN.

O Orzamento para cada exercicio económico liquidarase en canto a recadación de dereitos e pago de obrigas Ao 31 de decembro do ano natural correspondente e poñerá de manifesto (artigos 172.1 TRLRFL; 93.1 RD 500/90):

a) Respecto do orzamento de gastos e para cada partida orzamentaria:

- Os créditos iniciais
- As súas modificacións.
- Os créditos definitivos.
- Os gastos autorizados.
- Os gastos comprometidos.
- As Obrigas recoñecidas.
- Os pagos ordenados; e
- Os pagos realizados.

b) Respecto do orzamento de ingresos e para cada concepto:

- As previsións iniciais
- As súas modificacións
- As previsións definitivas.
- Os dereitos recoñecidos e anulados; e
- Os recadados netos.

As cifras correspondentes ao exercicio corrente, recóllense de forma pormenorizada nos listados que van anexos ao presente informe. Desglósanse, no referente ao orzamento de gastos, en resumos xerais dos diferentes niveis de clasificación funcional e económica; sendo para o orzamento de ingresos similares restos, pero correspondentes a súa respectiva clasificación económica.

Sen embargo o anterior, esta referencia a que a liquidación quede constringida exclusivamente ao orzamento corrente do exercicio, vese ampliada polo establecido no artigo 191.2 TRLRFL e 93.2 RD 500/90, na medida en que de ambas disposicións dedúcese que con ocasión da liquidación do orzamento deben determinarse:

- Os dereitos pendentes de cobro e as obrigas pendentes de pago a 31 de decembro.
- O resultado orzamentario.
- Os remanentes de crédito.
- O remanente de Tesourería.

V.- DESENVOLVEMENTO E EXECUCIÓN DO ORZAMENTO: AGRUPACIÓN DO EXERCICIO CORRENTE.

A.- Ingresos:

A.1.- Dereitos liquidados.

Durante o exercicio do 2009 liquidáronse dereitos na agrupación de exercicio corrente, por importe bruto de 299.842.395,17 euros. Do dito importe anuláronse dereitos por importe de 3.424.356,70 euros e non se cancelaron dereitos, resultando, por conseguinte, uns dereitos recoñecidos e liquidados netos por importe total de 296.418.038,47 euros, dos cales 227.679.505,28 euros corresponden a ingresos por operacións correntes e 69.329.433,83 euros, a operacións de capital.

A nivel de capítulo da clasificación económica os dereitos liquidados no exercicio 2008 recóllense no seguinte cadro:

CADRO Nº 4

CAPITULO	DENOMINACIÓN	DEREIT. REC.	DR ANULAD.	DR. CANC	DR. NETOS
	OPER. CORRENTES				
1	Impostos irectos	94.110.081,34	1.780.792,56	0	92.329.288,78
2	Impostos indirectos	12.555.356,25	158.710,96	0,00	12.396.645,29
3	Taxas e outros ingr	38.328.433,21	577.303,06	0,00	37.751.130,15
4	Transf. correntes	81.748.121,31	314.247,78	0,00	81.433.873,53
5	Ingr. patrimoniais	3.770.969,23	2.401,70	0,00	3.768.567,53
OP. CORR.NON FIN.		230.512.961,34	2.833.456,06	0,00	227.679.505,28
	OP. CAPITAL				
6	Alleamt. inv.reais	319.538,08	6.105,53	0,00	313.432,55
7	Transferencias capital	60.813.708,06	584.795,11	0,00	60.228.912,95
OP.CAPIT.NON FIN.		61.133.246,14	590.900,64	0,00	60.542.345,50
TOTAL OP. NON FIN.		291.646.207,48	3.424.356,70	0,00	288.221.850,78

8	Activos financeiros	491.427,34	0,00	0,00	491.427,34
9	Pasivos financeiros	7.704.760,35	0,00	0,00	7.704.760,35
TOTAL OP. FINANC.		8.196.187,69	0,00	0,00	8.196.187,69
OP. CAPITAL		69.329.433,83	0,00	0,00	69.329.433,83
TOTAL		299.842.395,17	3.424.356,70	0,00	296.418.038,47

A nivel de capítulo da comparación das previsións definitivas e os dereitos recoñecidos netos, resulta o seguinte:

CADRO Nº 5

CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	PREV.DEF. (A)	DR. NETOS (B)	DIFEREN. C = A - B	PORCENT. (B s/ A)
OPER. CORRENTES					
1	Impostos directos	94.104.200,00	92.329.288,78	1.774.911,22	98,11%
2	Impostos indirectos	11.963.995,12	12.396.645,29	-432.650,17	103,62%
3	Taxas e outros ingr	33.383.213,68	37.751.130,15	-4.367.916,47	113,08%
4	Transf. correntes	76.431.544,37	81.433.873,53	-5.002.329,16	106,54%
5	Ingr. patrimoniais	3.256.753,89	3.768.567,53	-511.813,64	115,72%
OP.CORR.NON FIN.		219.139.707,06	227.679.505,28	-8.539.798,22	103,90%
OPER. CAPITAL					
6	Allto. inv. reais	0,00	313.432,55	-313.432,55	
7	Transfer. capital	58.921.353,90	60.228.912,95	-1.307.559,05	102,22%
OP.CAPIT.NON FIN.		58.921.353,90	60.542.345,50	-1.620.991,60	102,75%
TOT.OPER.NON FIN.		278.061.060,96	288.221.850,78	-10.160.789,82	103,65%
8	Activos financeiros	50.378.618,61	491.427,34	49.887.191,27	0,97%
9	Pasivos financeiros	10.000.000,00	7.704.760,35	2.295.239,65	77,05%
TOT. OPER. FINANC.		60.378.618,61	8.196.187,69	52.182.430,92	13,57%
TOTAL OP. CAPITAL		119.299.972,51	68.738.533,19	50.561.439,32	57,62
TOTAL		338.439.679,57	296.418.038,47	42.021.641,10	87,58%

Debe terse en conta no cadro anterior que nas previsións definitivas polo capítulo 8, figura o importe do Remanente de Tesourería total que foi utilizado durante o exercicio para financiar gastos, cifrado en 49.778.618,61 euros, que non da lugar a recoñecemento de dereitos, polo que se deducimos este importe da sumas das previsións definitivas o grao de execución do orzamento de ingresos sería do 102,69%.

Do total dos dereitos liquidados na agrupación de orzamento corrente foron ingresados 245.814.337,34 euros, e devoltos ingresos por importe de 742.903,45 euros, de onde resulta unha recadación neta de 245.071.433,89 euros.

A nivel de capítulo da clasificación económica o detalle da recadación acadada exprésase no seguinte cadro:

CADRO Nº 6

CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	RECAUD.BRUTA	DEVOLV.ING.	RECAUD.NETA
OP. CORRENTES				
1	Impostos directos	84.654.608,67	473.307,07	84.181.301,60
2	Impostos indirectos	9.977.406,37	50.279,18	9.927.127,19

3	Taxas e outros ingr	29.930.884,18	169.988,38	29.760.895,80
4	Transf. correntes	77.610.611,64	43.223,29	77.567.388,35
5	Ingr. patrimoniais	3.720.039,84	0,00	3.720.039,84
OP.COR.NON FIN.		205.893.550,70	736.797,92	205.156.752,78
OP. CAPITAL				
6	Allemto. inv. reais	319.538,08	6.105,53	313.432,55
7	Transf. capital	39.477.142,49	0,00	39.477.142,49
OP.CAP.NON FIN.		39.796.680,57	6.105,53	39.790.575,04
TOT OP.NON FIN.		245.690.231,27	742.903,45	244.947.327,82
8	Activos financeiros	124.106,07	0,00	124.106,07
9	Pasivos financeiros	0,00	0,00	0,00
T. OPER.FINANC.		124.106,07	0,00	124.106,07
TOTAL OP. CAP.		39.920.786,64	6.105,53	39.914.681,11
TOTAL		245.814.337,34	742.903,45	245.071.433,89

A comparación dos recursos definitivos, dereitos liquidados e recadación neta, presentase, a nivel de capítulo, no cadro que se reproduce a continuación:

CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	CADRO Nº 7			DIFERENC.	DIFERENCIA
		PREV.DEF. (A)	DR NETOS (B)	REC.NETA (C)	(A - C)	(B - C)
OP. CORRENTES						
1	Impostos directos	94.104.200,00	92.329.288,78	84.181.301,60	9.922.898,40	8.147.987,18
2	Impostos indirectos	11.963.995,12	12.396.645,29	9.927.127,19	2.036.867,93	2.469.518,10
3	Taxas e outros ingr	33.383.213,68	37.751.130,15	29.760.895,80	3.622.317,88	7.990.234,35
4	Transf. correntes	76.431.544,37	81.433.873,53	77.567.388,35	-1.135.843,98	3.866.485,18
5	Ingr. patrimoniais	3.256.753,89	3.768.567,53	3.720.039,84	-463.285,95	48.527,69
OP.COR.NO FINANC		219.139.707,06	227.679.505,28	205.156.752,78	13.982.954,28	22.522.752,50
OP. CAPITAL						
6	Allmto. Inv. reais	0,00	313.432,55	313.432,55	-313.432,55	0,00
7	Transfer. capital	58.921.353,90	60.228.912,95	39.477.142,49	19.444.211,41	20.751.770,46
OP.CAPIT.NON FINANC		58.921.353,90	60.542.345,50	39.790.575,04	19.130.778,86	20.751.770,46
T.OP.NON FINANC.		278.061.060,96	288.221.850,78	244.947.327,82	33.113.733,14	43.274.522,96
8	activos financeiros	600.000,00	491.427,34	124.106,07	475.893,93	367.321,27
9	Pasivos financeiros	10.000.000,00	7.704.760,35	0,00	10.000.000,00	7.704.760,35
T.OPER.FINANC.		10.600.000,00	8.196.187,69	124.106,07	10.475.893,93	8.072.081,62
TOTAL		69.521.353,90	68.738.533,19	39.914.681,11	29.606.672,79	28.823.852,08
OP.CAPITAL						
TOTAL		288.661.060,96	296.418.038,47	245.071.433,89	43.589.627,07	51.346.604,58

Debe aclararse que o Remanente de Tesourería incorporado aos diferentes subconceptos, do concepto 870 ("Remanente de Tesourería"), para financiar modificacións de créditos en gastos, no poder ser obxecto de liquidación de dereitos, polo que a comparación dos dereitos liquidados imputados ao Capítulo VIII sobre as previsións definitivas de dito Capítulo, efectúanse sobre estas pero unha vez deducidas deste recursos definitivos o importe das modificacións das previsións iniciais correspondentes á utilización de Remanente de Tesourería.

En termos porcentuais a comparación entre os datos anteriores arroxa os seguinte detalle:

CADRO Nº 8

CAPÍTULO	PREV.DEF. (A)	DR NETOS (B)	REC.NETA (C)	PORCENT. PORCENT.	
				(C s/ A)	(C s/ B)
OP. CORRENT.					
1	94.104.200,00	92.329.288,78	84.181.301,60	89,46%	91,18%
2	11.963.995,12	12.396.645,29	9.927.127,19	82,98%	80,08%
3	33.383.213,68	37.751.130,15	29.760.895,80	89,15%	78,83%
4	76.431.544,37	81.433.873,53	77.567.388,35	101,49%	95,25%
5	3.256.753,89	3.768.567,53	3.720.039,84	114,23%	98,71%
OP.CORR.NON FINAN.	219.139.707,06	227.679.505,28	205.156.752,78	93,62%	90,11%
6	0,00	313.432,55	313.432,55		100%
7	58.921.353,90	60.228.912,95	39.477.142,49	67,00%	65,55%
OP.CAP. NON FINAN.	58.921.353,90	60.542.345,50	39.790.575,04	67,53%	66,72%
TOTAL OP. NON FIN.	278.061.060,96	288.221.850,78	244.947.327,82	88,09%	84,99%
8	600.000,00	491.427,34	124.106,07	20,68%	25,25%
9	10.000.000,00	7.704.760,35	0,00		0
TOTAL OP. FINANC.	10.600.000,00	8.196.187,69	124.106,07	1,18%	1,15%
TOTAL OP. CAPITAL	69.521.353,90	68.738.533,19	39.914.681,11	57,41%	58,07%
TOTAL	288.661.060,96	296.418.038,47	245.071.433,89	84,90%	82,68%

Finalmente, o importe dos dereitos liquidados no exercicio económico de 2008, pendentes de cobro a 31 de decembro, presentan o seguinte detalle a nivel de capítulo:

CADRO Nº 9

CAPITULO	DENOMINACIÓN	PDTE.COBR O A 31/12/2009
	OP. CORRENTES	
	1 Impostos directos	8.147.987,18
	2 Impostos indirectos	2.469.518,10
	3 Taxas e outros ingresos	7.990.234,35
	4 Transferencias correntes	3.866.485,18
	5 Ingr. patrimoniais	48.527,69
OP.CORR.NON FIN.		22.522.752,50
6	Alleamto.inv. reais	0,00
7	Transferencias capital	20.751.770,46
OP.CAP.NON FINAN		20.751.770,46
TOT.OP.NON FINAN		43.274.522,96
8	Activos financeiros	367.321,27
9	Pasivos financeiros	7.704.760,35
T.OP. FINANCEIRAS		8.072.081,62
TOTAL OP. CAPITAL		28.823.852,08
TOTAL		51.346.604,58

A.2. Consideracións adicionais sobre a evolución dos ingresos no exercicio 2009.

O nivel de execución en xeral do estado de ingresos do orzamento municipal para o ano 2009, ascende a un 87,58%, porcentaxe que representan os dereitos recoñecidos netos sobre as previsións definitivas para o total do estado de ingresos, no ano

anterior ao da liquidación, isto é, o de 2008 esta porcentaxe foi do 94,22%.

O nivel de execución dos ingresos de natureza corrente do orzamento do exercicio económico de 2009, representa un 103,90% sobre as previsións definitivas (110,46 % no 2008). Este índice supón unha variación de signo negativo en termos porcentuais respecto do acadado en 2008 do 6,32%.

En calquera caso o análise desagregado por capítulos da clasificación económica do nivel de execución acadado no estado de ingresos suxírenos os comentarios que seguen.

O Capítulo I do estado de ingresos: “Impostos directos”, presenta un nivel de execución do 98,11% (100,83% no ano anterior de 2008). Do análise dos diferentes conceptos que conforman este capítulo, pódese observar un bo comportamento dos impostos sobre actividades económicas, que acadan un nivel de execución do 107,57% (107,88% en 2008), en tanto que respecto dos impostos sobre o capital, apréciase como significativo un baixo nivel de execución no imposto sobre o incremento de valor dos terreos de natureza urbana (“Imposto sobre plusvalías”) do 57,39% (84,6% en 2008), que se ve compensado por un 107,95% (106,11% en 2008) de execución na participación nos ingresos do Estado polo concepto de “Cesión de IRPF” e tamén polo 102,30% (103,58% no ano anterior) do imposto sobre vehículos de tracción mecánica, en tanto que a porcentaxe de execución do imposto sobre bens inmoables sitúase en idénticos valores que o ano anterior, practicamente no 100%. Do total dos dereitos recoñecidos neste capítulo, recadouse un 91,18% (90% no exercicio orzamentario anterior), quedando, polo tanto, o 8,82% restante en situación de pendente de cobro e pasando a engrosar a agrupación contable de orzamentos pechados.

O capítulo II do estado de ingresos “Impostos indirectos”, presenta un grao de execución do 103,62% (130,94% no exercicio anterior). Do análise dos distintos conceptos obsérvase que nos ingresos correspondentes á participación nos ingresos do Estado de imputación a este Capítulo a execución sitúase por riba do cen por cen, concretamente no 112,48%, a diferenza do que aconteceu no exercicio anterior en que os dereitos recoñecidos netos por este conxunto de recursos representaba un 94,22% das previsións consignadas no orzamento do dito ano.

Polo que se o imposto sobre construcións, instalacións e obras, constátase a tendencia á baixa deste recurso, en consonancia coa situación da actividades que grava.

O ICIO, vense exaccionando tanto en réxime de “autoliquidación” (concepto 28200) como en réxime de “liquidacións practicadas pola Administración” (concepto 28201).

Os dereitos recoñecidos derivados de auto-liquidacións efectuadas polos contribuíntes supuxeron un grao de execución do 40,22% (97,29% no exercicio orzamentario de 2008) sobre as previsións definitivas, sendo recadadas a totalidade das mesmas dado a súa forma de exacción.

Resulta, por conseguinte, que o nivel de execución do 106,40% (157,63% en 2008) acadado no ICIO ten a súa causa directa nas liquidacións practicadas pola Administración e notificadas ao suxeito pasivo, que como é sabido proceden dos

traballos de asistencia técnica que esta Administración Municipal ten contratada cunha empresa privada para a colaboración cos Servizos Tributarios municipais para a práctica de actuacións de regularización, comprobación, xestión e inspección do ICIO.

O capítulo III de “Taxas e outros ingresos”, acadou un nivel de execución do 113,08% (128,15% en 2008). Dentro deste capítulo os diferentes conceptos de ingreso, agrúpanse seguindo a estrutura dos orzamentos das entidades locais en taxas, prezos públicos, contribucións especiais, reintegros e outros ingresos de natureza diversa como multas, recargo de prema e outros ingresos diversos.

O nivel de execución dos ingresos derivado desta desagregación presenta, segundo os estados da liquidación que se informa, os seguintes porcentaxes de execución:

	<u>2008</u>	<u>2009</u>
• Taxas por prestación de servizos	101,63%	100,50%
• Taxas por utilización privativa o aproveitamento especial do dominio público local	103,04 %	91,47%
• Prezos públicos	67,65 %	46,64%
• Contribucións especiais	100,00 %	100,00%
• Reintegros	78,11 %	78,22%
• Outros ingresos	232,55 %	160,20%

Polo que respecta as taxas, nas súas dúas modalidades, destacamos o bo comportamento obtido na xestión da taxa pola recollida de lixo comercial 100,71% (100,62% en 2008), lixo vivendas 105,59% (103,69%), dentro das taxas cuxo feito impoñible ven dado por a prestación de servizos. No conxunto das taxas polo aproveitamento especial ou utilización privativa do dominio público local acádase un 91,47% (103,04% no exercicio anterior do 2008).

Dentro das taxas por prestación de servizos, cumpre significar a importante baixada nas liquidacións dos feitos impoñibles da taxa de licencia de obras que non se imputan ao orzamento da Xerencia de Urbanismo senón ao do Concello (concepto 31201), e pola contra o importante incremento porcentual na taxa por prestación do servizo de axuda domiciliaria que acada unha porcentaxe do 152,59% fronte o 90,47% que por esta exacción obtivera no exercicio anterior de 2008.

En canto aos prezos públicos, obsérvase unha variación negativa considerable neste recurso municipal que acada como indicamos anteriormente unha porcentaxe do 46,64%, derivada basicamente da porcentaxe de execución dos ingresos derivados do prezo público regulado na ordenanza número 42 “Prestación do servizo de organización de espectáculos” que acada un 4,77% (27,18% en 2008) e é o de maior importancia absoluta neste grupo de recursos, dado que o resto dos prezos por servizos de cursos de teatro, música, deporte, entradas casa das palabras, etc., se manteñen en niveis mesmo superiores aos do exercicio orzamentario anterior.

No que respecta ás contribucións especiais o grao de execución acada o 100%, mentres que os reintegros por pagos indebidos e anuncios a cargo de particulares, acadan unha execución similar á do ano anterior 78,22% (78,11%, 2008) sobre as estimacións orzamentarias actuais.

Por conseguinte, o elevado nivel de execución deste Capítulo III de “Taxas e outros ingresos”, que como deixamos constancia anteriormente acadada o 113,08% (128,15%, en 2008) ven determinado basicamente polos ingresos procedentes de “Outros ingresos”. Dentro destes últimos se comprenden:

- As multas de tráfico, que acadan unha porcentaxe de execución dun 203,90% (349,99% en 2008) sobre as previsións orzamentarias.
- O recargo de constrinximento a xirar sobre as cotas nas débedas derivadas de recursos de dereito público non satisfeitas en período voluntario de cobro e que son recadadas en período executivo e na vía de prema, que acadaron un 120,07% (113,47% en 2008).
- Os xuros de mora xirados nas cotas das débedas que se encontran na situación, en canto á súa recadación, citada no punto anterior, que acadaron un nivel de execución do 89,19% (109,06% no 2008), e finalmente
- Outros ingresos diversos, derivados da venda de materiais reciclables, chatarra, sancións ao persoal municipal e outros recursos eventuais, que acadou un grao de execución do 34,24% (80,54% no 2008).

Do anterior dedúcese por conseguinte que o importante nivel de execución acadado neste Capítulo III Taxas e outros ingresos, do apartado de multas e máis en concreto de multas derivadas de sancións de tráfico que acadaron un nivel de execución sobre as estimacións orzamentarias do 209,66% (375,73% no exercicio precedente), o recoñecerse dereitos por importe de 10.773.976,73 euros, anulándose dos mesmos 110.838,87 euros, isto e, ó 1,029% do total dos liquidados, resultando en consecuencia uns dereitos recoñecidos netos (totais menos os anulados) de 10.663.137.86 euros.

Do capítulo 4 de “Transferencias correntes”, destacamos respecto do nivel de execución dos ingresos, as transferencias procedentes do Estado, derivadas da “Participación no fondo complementario” acadando o 100% do presupostado, “Anticipo mingua IAE” un 96,87% do previsto e subvención déficit transporte público recoñecéndose o total do estimado.

O capítulo V de “Ingresos patrimoniais”, presenta un nivel de execución do 115,72%, fronte o 182,99% do exercicio anterior de 2008.

Finalmente, respecto do capítulo VII “Transferencias de capital” o grao de execución é do cen por cen. Polo que respecta á operación financeira concertada no exercicio por importe de 10.000.000,00 euros coa entidade financeira Caixanova, finalmente consolidou por importe de 7.704.760,35 euros a que ascenden os dereitos recoñecidos netos imputados ao Capítulo 9 “Pasivos financeiros” do estado de ingresos do orzamento cuxa liquidación se está a informar, polo que o grao de execución deste capítulo acadou a porcentaxe do 77,05%. No capítulo VIII de “Activos financeiros”, debe terse en conta que no concepto 870 impútase o importe do Remanente de Tesourería utilizado no exercicio para o financiamento de novos gastos e incorporación de remanentes de crédito do exercicio anterior, a través das oportunas modificación orzamentarias e este importe incrementa a cifra das previsións definitivas pero non se recoñece ao seren un recurso que se formou en exercicios anteriores, é dicir, non da lugar a dereitos recoñecidos, de aí a porcentaxe

que figura de execución deste capítulo nos estados contables do 0,98%.

O índice xeral de capacidade ou eficacia recadatoria diminúe en termos porcentuais nun 7,03 por 100 en relación co ano anterior, pasando dun 84,60% o 82,68%.

No cadro reproducido ao final deste informe sobre os indicadores de xestión orzamentaria, pódese ver o comportamento por capítulos da capacidade recadatoria en relación co exercicio anterior. En relación a isto, obsérvase un comportamento a nivel de capítulos similar ao do exercicio económico de 2008, polo que son extensibles aquí as consideracións recollidas no informe desta Intervención correspondente a aquel exercicio, coa consideración adicional de que na diminución porcentual no total do estado de ingresos do orzamento de 2009 indicada no parágrafo anterior, ten unha importancia a destacar a execución dos proxectos incluídos no Fondo Estatal de Investimento Local deste ano 2009, dada a programación temporal establecida na normativa reguladora deste fondo respecto da execución dos gastos elixibles correspondentes e a súa xustificación e a materialización do financiamento afectado a tales gastos.

B.- Gastos:

B.2.- Créditos retidos.

Durante o exercicio de 2008 e na agrupación de “Exercicio corrente” téñense retido, sobre un total de créditos definitivos de 338.439.679,57 euros, créditos por un importe total de 323.867.832,17 euros o que representa un 95,69% sobre aqueles, quedando en situación de dispoñible a diferenza por importe de 14.571.847,40 euros.

CADRO Nº 10						
CAPITULO	DENOMINACIÓN	CTOS. DEF.	CTOS. RETEN	DIFERENCIA	PORCEN.	
		A	B	(A - B)	(B s/ A)	
1	Gastos persoal	65.256.857,31	61.332.650,31	3.924.207,00	93,99%	93,99
2	Gastos .bens.crr.e ser	114.763.117,71	112.927.567,37	1.835.550,34	98,40%	98,40
3	Gastos financeiros	2.133.476,38	544.098,47	1.589.377,91	25,50%	25,50
4	Transferenc correntes	33.794.866,46	33.685.738,28	109.128,18	99,68%	99,68
OP.CORR.NON FIN.		215.948.317,86	208.490.054,43	7.458.263,43	96,55%	96,55
	6 Investimentos reais	98.968.576,87	92.285.706,38	6.682.870,49	93,25%	93,25
	7 Transferenc. capital	12.770.773,05	12.564.406,46	206.366,59	98,38%	98,38
OP.CAP.NON FINANC.		111.739.349,92	104.850.112,84	6.889.237,08	93,83%	93,83
T.OP.NON FINANC.		327.687.667,78	313.340.167,27	14.347.500,51	95,62%	95,62
	8 Activos financeiro	601.000,00	492.627,34	108.372,66	81,97%	81,97
	9 Pasivos financeiros	10.151.011,79	10.035.037,56	115.974,23	99%	98,86
T.OP. FINANCIERAS		10.752.011,79	10.527.664,90	224.346,89	98%	97,91
OP. CAPITAL		122.491.361,71	115.377.777,74	7.113.583,97	94,19%	94,19
TOTAL PPTO.		338.439.679,57	323.867.832,17	14.571.847,40	95,69%	95,69

A comparación entre os créditos retidos no exercicio a que se refire a liquidación que se informa e os resultantes do ano anterior, reflíctese no cadro seguinte:

CADRO Nº 11				
ANO	CTOS. DEFIN. A	CTOS. RETIDOS B	DIFERENCIA (A - B)	PORCENTAXE (B s/ A)
2007	240.937.022,88	235.453.210,84	5.483.812,04	97,72%
2008	266.769.917,72	253.021.714,19	13.748.203,53	94,85%
2009	338.439.679,57	323.867.832,17	14.571.847,40	95,69%

B.2.- Gastos autorizados.

Polo que se refire aos gastos autorizados no exercicio a que se refire a liquidación que se informa, autorizáronse na agrupación contable de orzamento corrente, gastos por importe total de 320.904.733,62 euros sobre un total de créditos retidos de 323.867.832,17 euros, o que representou un 99,09% do total destes, quedando un saldo de crédito retido pola diferenxia que ascende a 2.963.098,55 euros, o que supón un 0,91% do total dos retidos. O detalle a nivel de capítulos dos gastos a nivel de capítulo presentan o seguinte detalle:

CADRO NÚM. 12					
CAPITULO	CTOS. DEF. A	CTOS. RTDOS B	GASTOS AUT. C	DIFERENCI A (A - C)	DIFERENC . (B - C)
1	65.256.857,31	61.332.650,31	60.690.180,46	4.566.676,85	642.469,85
2	114.763.117,71	112.927.567,37	111.502.783,16	3.260.334,55	1.424.784,21
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	1.589.377,91	0,00
4	33.794.866,46	33.685.738,28	33.498.016,76	296.849,70	187.721,52
OP.CORR. FINANCEIRAS	215.948.317,86	208.490.054,43	206.235.078,85	9.713.239,01	2.254.975,58
6	98.968.576,87	92.285.706,38	91.581.202,67	7.387.374,20	704.503,71
7	12.770.773,05	12.564.406,46	12.560.787,20	209.985,85	3.619,26
OP. CAPITAL NON FINANC.	111.739.349,92	104.850.112,84	104.141.989,87	7.597.360,05	708.122,97
TOTAL OP. NON FINANCEIR.	327.687.667,78	313.340.167,27	310.377.068,72	17.310.599,06	2.963.098,55
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	108.372,66	0,00
9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	115.974,23	0,00
TOTAL OP. FINANCEIRAS	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	224.346,89	0,00
OP. CAPITAL	122.491.361,71	115.377.777,74	114.669.654,77	7.821.706,94	708.122,97
TOTAL PRESUPOSTO	338.439.679,57	323.867.832,17	320.904.733,62	17.534.945,95	2.963.098,55

CADRO Nº 13					
CAPITULO	CTOS. DEF. A	CTOS. RETID B	GAST.AUT. C	PORCENT. (C s/ A)	PORCENT (C s/ B)
1	65.256.857,31	61.332.650,31	60.690.180,46	93,00%	98,95%
2	114.763.117,71	112.927.567,37	111.502.783,16	97,16%	98,74%
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	25,50%	100,00%
4	33.794.866,46	33.685.738,28	33.498.016,76	99,12%	99,44%
OP. CORR. NON FINANC.	215.948.317,86	208.490.054,43	206.235.078,85	95,50%	98,92%
6	98.968.576,87	92.285.706,38	91.581.202,67	92,54%	99,24%
7	12.770.773,05	12.564.406,46	12.560.787,20	98,36%	99,97%
OP. CAPITAL NON FINANC.	111.739.349,92	104.850.112,84	104.141.989,87	93,20%	99,32%
TOTAL OP. NON FINANC.	327.687.667,78	313.340.167,27	310.377.068,72	95%	99%
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	81,97%	100,00%

9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	98,86%	100,00%
TOTAL OP. FINANCEIRAS	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	97,91%	100%
OP. CAPITAL	122.491.361,71	115.377.777,74	114.669.654,77	93,61%	99,39%
TOTAL PRESUPOSTO	338.439.679,57	323.867.832,17	320.904.733,62	94,82%	99,09%

A comparación entre os gastos autorizados no exercicio a que se refire a liquidación que se informa e os resultantes do ano anterior, reflíctese nos cadros seguinte:

CADRO Nº 14					
	CTOS. DEF.	CTOS. RETIDOS	GAST.AUTORIZ	DIFERENCIA	DIFERENCIA
ANO	A	B	C	(A - C)	(B - C)
2007	240.937.022,88	235.453.210,84	234.080.876,39	6.856.146,49	1.372.334,45
2008	266.769.917,72	253.021.714,19	251.258.410,00	15.511.507,72	1.763.304,19
2009	338.439.679,57	323.867.832,17	320.904.733,62	17.534.945,95	2.963.098,55

	CTOS. DEF.	CTOS. RETIDOS	GAST.AUTORIZ	PORCENT-	PORCENT.
ANO	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
2007	240.937.022,88	235.453.210,84	234.080.876,39	97,15%	99,42%
2008	266.769.917,72	253.021.714,19	251.258.410,00	94,19%	99,30%
2009	338.439.679,57	323.867.832,17	320.904.733,62	94,82%	99,09%

B.3.- Gastos comprometidos.

En canto os gastos dispostos ou comprometidos, o volume de gasto comprometido na agrupación contable de orzamento corrente, ascende á cifra de 320.458.495,86 euros sobre un total de gastos autorizados de 320.904.733,62 euros, o que representou un 99,86% do total destes, tendo quedado en situación de gasto autorizado pendente de comprometer a diferenza, isto é, 446.237,76 euros. O detalle a nivel de capítulos dos gastos a nivel de capítulo presentan o seguinte detalle:

CADRO Nº 15					
	CTOS. DEF.	GAST.AUTORIZ.	GAST.COMPR.	DIFERENCIA	DIFERENC.
CAPITULO	A	B	C	(A - C)	(B - C)
1	65.256.857,31	60.690.180,46	60.690.180,46	4.566.676,85	0,00
2	114.763.117,71	111.502.783,16	111.474.006,62	3.289.111,09	28.776,54
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	1.589.377,91	0,00
4	33.794.866,46	33.498.016,76	33.209.318,78	585.547,68	288.697,98
OP.CORR. NON FINANC.	215.948.317,86	206.235.078,85	205.917.604,33	10.030.713,53	317.474,52
6	98.968.576,87	91.581.202,67	91.502.902,67	7.465.674,20	78.300,00
7	12.770.773,05	12.560.787,20	12.510.323,96	260.449,09	50.463,24
OP.CAP. NON FINANC.	111.739.349,92	104.141.989,87	104.013.226,63	7.726.123,29	128.763,24
TOTAL OP.NON FINANC.	327.687.667,78	310.377.068,72	309.930.830,96	17.756.836,82	446.237,76
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	108.372,66	0,00
9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	115.974,23	0,00
TOTAL OP. FINANCEIR.	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	224.346,89	0,00
OP. CAPITAL	122.491.361,71	114.669.654,77	114.540.891,53	7.950.470,18	128.763,24
TOTAL PRESUPOSTO	338.439.679,57	320.904.733,62	320.458.495,86	17.981.183,71	446.237,76

CADRO Nº 16

CAPITULO	CTOS. DEF.	GAST. AUTOR..	GAST.COMPR.	PORCENT.	PORCENT.
	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
1	65.256.857,31	60.690.180,46	60.690.180,46	93,00%	100%
2	114.763.117,71	111.502.783,16	111.474.006,62	97,13%	99,97%
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	25,50%	100%
4	33.794.866,46	33.498.016,76	33.209.318,78	98,27%	99,14%
OP. CORR. NON FINANC.	215.948.317,86	206.235.078,85	205.917.604,33	95,36%	99,85%
6	98.968.576,87	91.581.202,67	91.502.902,67	92,46%	100%
7	12.770.773,05	12.560.787,20	12.510.323,96	97,96%	99,60%
OP. CAPIT. NON FINANC.	111.739.349,92	104.141.989,87	104.013.226,63	93,09%	100%
TOTAL OP. NON FINANC.	327.687.667,78	310.377.068,72	309.930.830,96	95%	100%
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	81,97%	100,00%
9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	98,86%	100,00%
TOTAL OP. FINANCEIRAS	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	97,91%	100%
OP. CAPITAL	122.491.361,71	114.669.654,77	114.540.891,53	93,51%	99,89%
TOTAL PRESUPOSTO	338.439.679,57	320.904.733,62	320.458.495,86	94,69%	99,86%

A comparación entre os gastos comprometidos no exercicio a que se refire a liquidación que se informa e os resultantes do ano anterior, reflíctese nos cadros seguintes:

CADRO Nº 17					
ANO	CTOS. DEF.	GASTOS AUT.	GAST. COMPR.	DIFERENCI A	DIFERENCI A
	A	B	C	(A - C)	(B - C)
2007	240.937.022,88	234.080.876,39	233.796.176,39	7.140.846,49	284.700,00
2008	266.769.917,72	251.258.410,00	251.202.170,03	15.567.747,69	56.239,97
2009	338.439.679,57	320.904.733,62	320.458.495,86	17.981.183,71	446.237,76

CADRO Nº 18					
ANO	CTOS. DEF.	GAST.AUTORIZ.	GST. COMPR.	PORCENT.	PORCENTAXE
	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
2007	240.937.022,88	234.080.876,39	233.796.176,39	97,04%	99,88%
2008	266.769.917,72	251.258.410,00	251.202.170,03	94,16%	99,98%
2009	338.439.679,57	320.904.733,62	320.458.495,86	94,69%	99,86%

B.4.-Obrigas recoñecidas.

Na execución do orzamento municipal do ano 2009 se teñen contraído, na agrupación contable de orzamento corrente, obrigas por importe de 285.633.189,32 euros, o que equivale ao 84,40% dos créditos definitivos do estado de gastos do orzamento e ó 89,13% dos gastos comprometidos no exercicio orzamentario.

A nivel de capítulo da clasificación económica o detalle das obrigas recoñecidas netas no exercicio e a súa comparación cos gastos dispostos e os créditos definitivos reflíctese nos seguintes cadros:

CADRO Nº 19					
CAPITULO	CTOS. DEF.	GAST.COMPR	OBR. RECOÑ	DIFERENCIA	DIFERENCIA
	A	B	C	(A - C)	(B - C)

1	65.256.857,31	60.690.180,46	60.690.180,46	4.566.676,85	00,00
2	114.763.117,71	111.474.006,62	104.093.264,85	10.669.852,86	7.380.741,77
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	1.589.377,91	00,00
4	33.794.866,46	33.209.318,78	32.197.365,32	1.597.501,14	1.011.953,46
OP.COR.NON FIN.	215.948.317,86	205.917.604,33	197.524.909,10	18.423.408,76	8.392.695,23
6	98.968.576,87	91.502.902,67	68.728.060,69	30.240.516,18	22.774.841,98
7	12.770.773,05	12.510.323,96	8.852.554,63	3.918.218,42	3.657.769,33
OP.CAP. NON FIN.	111.739.349,92	104.013.226,63	77.580.615,32	34.158.734,60	26.432.611,31
TOTAL OP.NON FIN	327.687.667,78	309.930.830,96	275.105.524,42	52.582.143,36	34.825.306,54
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	108.372,66	00,00
9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	115.974,23	00,00
TOTAL OP.FINANC	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	224.346,89	00,00
OP. CAPITAL	122.491.361,71	114.540.891,53	88.108.280,22	34.383.081,49	26.432.611,31
TOTAL PRESUP.	338.439.679,57	320.458.495,86	285.633.189,32	52.806.490,25	34.825.306,54

CADRO Nº 20					
	CTOS. DEF.	GAST.COMPR	OBRIGAS RECOÑ	PORCENT.	PORCENT.
CAPITULO	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
1	65.256.857,31	60.690.180,46	60.690.180,46	93,00%	100,00%
2	114.763.117,71	111.474.006,62	104.093.264,85	90,70%	93,38%
3	2.133.476,38	544.098,47	544.098,47	25,50%	100,00%
4	33.794.866,46	33.209.318,78	32.197.365,32	95,27%	96,95%
OP.CORR.NON FIN	215.948.317,86	205.917.604,33	197.524.909,10	91,47%	95,92%
6	98.968.576,87	91.502.902,67	68.728.060,69	69,44%	75,11%
7	12.770.773,05	12.510.323,96	8.852.554,63	69,32%	70,76%
OP.CAP.NON FIN	111.739.349,92	104.013.226,63	77.580.615,32	69,43%	74,59%
TOTAL OP.NON FIN	327.687.667,78	309.930.830,96	275.105.524,42	83,95%	88,76%
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	81,97%	100,00%
9	10.151.011,79	10.035.037,56	10.035.037,56	98,86%	100,00%
TOTAL					
OP.FINANC.	10.752.011,79	10.527.664,90	10.527.664,90	97,91%	100%
OP. CAPITAL	122.491.361,71	114.540.891,53	88.108.280,22	71,93%	76,92%
TOTAL PRESUPTO	338.439.679,57	320.458.495,86	285.633.189,32	84,40%	89,13%

A comparación entre as obrigas recoñecidas netas no exercicio a que se refire a liquidación que se informa e os resultantes do ano anterior, reflíctese nos cadros seguintes:

CADRO Nº 21					
	CTOS. DEF.	GASTO COMPR	OBR. RECOÑ	DIFERENC.	DIFERENC.
ANO	A	B	C	(A - C)	(B - C)
2007	240.937.022,88	233.796.176,39	209.164.019,58	31.773.003,30	24.632.156,81
2008	266.769.917,72	251.202.170,03	222.239.608,87	44.530.308,85	28.962.561,16
2009	338.439.679,57	320.458.495,86	285.633.189,32	52.806.490,25	34.825.306,54

CADRO Nº 22					
	CTOS. DEF.	GAST.COMPR.	OBR. RECOÑ	PORCENT.	PORCENT.
ANO	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
2007	240.937.022,88	233.796.176,39	209.164.019,58	86,81%	89,46%

2008	266.769.917,72	251.202.170,03	222.239.608,87	83,31%	88,47%
2009	338.439.679,57	320.458.495,86	285.633.189,32	84,40%	89,13%

En resumo, o nivel de execución do estado de gastos do orzamento, ven dado polo índice correspondente que experimenta unha variación a baixa calculada en termos de variación en canto as porcentaxes en relación co ano anterior nun 1,29%, pasando de unha execución do 83,31 por 100 o 84,40 por 100.

A nivel de capítulos da clasificación económica dos gastos o nivel de execución nos dous exercicios é o seguinte:

CAPITULO	2007	2008	2009
1	94,71%	92,29%	93,00%
2	90,02%	90,95%	90,70%
3	82,72%	82,39%	25,50%
4	94,07%	94,61%	95,27%
6	79,67%	43,85%	69,44%
7	37,21%	56,20%	69,32%
8	62,86%	76,04%	81,97%
9	98,15%	100,00%	98,86%
TOTAL PPTO	86,81%	83,31%	84,40%

B.5.- Pagos realizados.

Do total de obrigas recoñecidas que ascenden a 285.633.189,32 euros, teñen sido satisfeitas a través da Tesourería municipal 241.135.888,89 euros, o que equivale a un 84,42%, quedando o 15,58% restante en situación de pendente de pago, o que en termos absolutas importa a cifra de 44.497.300,43 euros.

A nivel de capítulo o detalle dos pagos realizados e a súa comparación coas obrigas recoñecidas netas e créditos definitivos do estado de gastos de orzamento municipal para o ano 2009, reflíctense nos seguintes cadros:

CADRO Nº 23					
CAPITULO	CTOS. DEF.	OBR. RECOÑ.	PAGOS REAL.	DIFERENC.	DIFERENC.
	A	B	C	(A - C)	(B - C)
1	65.256.857,31	60.690.180,46	59.459.019,76	5.797.837,55	1.231.160,70
2	114.763.117,71	104.093.264,85	82.603.925,30	32.159.192,41	21.489.339,55
3	2.133.476,38	544.098,47	533.849,07	1.599.627,31	10.249,40
4	33.794.866,46	32.197.365,32	25.902.043,76	7.892.822,70	6.295.321,56
OP.COR.NON FIN	215.948.317,86	197.524.909,10	168.498.837,89	47.449.479,97	29.026.071,21
6	98.968.576,87	68.728.060,69	62.376.938,31	36.591.638,56	6.351.122,38
7	12.770.773,05	8.852.554,63	1.286.473,55	11.484.299,50	7.566.081,08
OP.CAP.NON FIN	111.739.349,92	77.580.615,32	63.663.411,86	48.075.938,06	13.917.203,46
TOT.OP.NON FIN	327.687.667,78	275.105.524,42	232.162.249,75	95.525.418,03	42.943.274,67
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	108.372,66	00,00
9	10.151.011,79	10.035.037,56	8.481.011,80	1.669.999,99	1.554.025,76
T.OP.FINANZEIR	10.752.011,79	10.527.664,90	8.973.639,14	1.778.372,65	1.554.025,76
OP.CAPITAL	122.491.361,71	88.108.280,22	72.637.051,00	49.854.310,71	15.471.229,22
TOTAL PPTO	338.439.679,57	285.633.189,32	241.135.888,89	97.303.790,68	44.497.300,43

CADRO Nº 24					
CAPITULO	CTOS. DEF.	OBR. RECOÑ.	PAG REAL.	PORCENT.	PORCENT.
	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
1	65.256.857,31	60.690.180,46	59.459.019,76	91,12%	97,97%
2	114.763.117,71	104.093.264,85	82.603.925,30	71,98%	79,36%
3	2.133.476,38	544.098,47	533.849,07	25,02%	98,12%
4	33.794.866,46	32.197.365,32	25.902.043,76	76,64%	80,45%
OP.COR.NON FIN	215.948.317,86	197.524.909,10	168.498.837,89	78,03%	85,31%
6	98.968.576,87	68.728.060,69	62.376.938,31	63,03%	90,76%
7	12.770.773,05	8.852.554,63	1.286.473,55	10,07%	14,53%
OP.CAP.NON FIN.	111.739.349,92	77.580.615,32	63.663.411,86	56,97%	82,06%
TOT OP.NON FIN	327.687.667,78	275.105.524,42	232.162.249,75	70,85%	84,39%
8	601.000,00	492.627,34	492.627,34	81,97%	100,00%
9	10.151.011,79	10.035.037,56	8.481.011,80	83,55%	84,51%
TOT.OP.FINANC.	10.752.011,79	10.527.664,90	8.973.639,14	83,46%	85,24%
OP. CAPITAL	122.491.361,71	88.108.280,22	72.637.051,00	59,30%	82,44%
TOTAL PPTO	338.439.679,57	285.633.189,32	241.135.888,89	71,25%	84,42%

A comparación entre os pagos efectuados no exercicio a que se refire a liquidación que se informa e os resultantes do ano anterior, reflíctese nos cadros seguinte:

CADRO Nº 25					
ANO	CTOS. DEF.	OBR.RECOÑ.	PAG. REAL.	DIFERENC.	DIFERENC.
	A	B	C	(A - C)	(B - C)
2007	240.937.022,88	209.164.019,58	186.757.113,48	54.179.909,40	22.406.906,10
2008	266.769.917,72	222.239.608,87	180.133.943,75	86.635.973,97	42.105.665,12
2009	338.439.679,57	285.633.189,32	241.135.888,89	97.303.790,68	44.497.300,43

CADRO Nº 26					
ANO	CTOS. DEF.	OBRIG.RECON	PAG. REAL.	PORCENT.E	PORCENT.
	A	B	C	(C s/ A)	(C s/ B)
2007	240.937.022,88	209.164.019,58	186.757.113,48	77,51%	89,29%
2008	266.769.917,72	222.239.608,87	180.133.943,75	67,52%	81,05%
2009	338.439.679,57	285.633.189,32	241.135.888,89	71,25%	84,42%

Finalmente as obrigas recoñecidas e liquidadas no exercicio 2008, pendentes de pago a 31 de decembro, reflíctense, a nivel de capítulo, na táboa que segue:

CAPÍTULO	CADRO NUM. 27	P.PAGO 31.12.09
	DENOMINACIÓN	
1	Gastos Persoal	1.231.160,70
2	Gts.bens corr.e serv	21.489.339,55
3	Intereses	10.249,40
4	Transf. correntes	6.295.321,56
OP. CORR. NON FINANC		29.026.071,21
6	Investimentos reais	6.351.122,38
7	Transferencias capital	7.566.081,08
OP.CAP.NON FINANCEIRAS		13.917.203,46

TOTAL OP.NON FINANCEIR.		42.943.274,67
8	Activos financeiros	00,00
9	Pasivos financeiros	1.554.025,76
TOTAL OP. FINANCEIRAS		1.554.025,76
OP. CAPITAL		15.471.229,22
TOTAL PRESUPOSTO		44.497.300,43

As desviacións nas obrigas recoñecidas, agrupación de orzamento corrente, con respecto aos créditos definitivos do orzamento sitúanse no 15,60%, o que en cifras absolutas representa 52.806.490,25 euros, que constitúen os créditos non gastados ou remanentes de crédito do exercicio, isto é, os saldos de créditos definitivos non afectados ao cumprimento de obrigas recoñecidas (artigos 175 TRLRFL; artigo 98 RD 500/90; regras 37 a 41 ICAL).

A nivel de capítulo estas desviacións presentan o seguinte detalle:

CADRO NUM. 28				
CAPITULO	CRÉDITOS DEFINITIVOS	OBR. RECOÑ. RECOÑECID.	DESVIACIÓN S ORZAMENT.	% S/CREDS DEFINITIV.
1	65.256.857,31	60.690.180,46	4.566.676,85	6,98%
2	114.763.117,71	104.093.264,85	10.669.852,86	9,30%
3	2.133.476,38	544.098,47	1.589.377,91	74,50%
4	33.794.866,46	32.197.365,32	1.597.501,14	4,73%
OP.CORR.NON FIN	215.948.317,86	197.524.909,10	18.423.408,76	8,53%
6	98.968.576,87	68.728.060,69	30.240.516,18	30,56%
7	12.770.773,05	8.852.554,63	3.918.218,42	30,68%
OP.CAP.NON FIN.	111.739.349,92	77.580.615,32	34.158.734,60	30,57%
TOT. OP.NON FIN.	327.687.667,78	275.105.524,42	52.582.143,36	16,05
8	601.000,00	492.627,34	108.372,66	18,03%
9	10.151.011,79	10.035.037,56	115.974,23	1,14%
TOT.OP.FINANC.	10.752.011,79	10.527.664,90	224.346,89	2,09%
OP. CAPITAL	122.491.361,71	88.108.280,22	34.383.081,49	28,07%
TOTAL PPTO	338.439.679,57	285.633.189,32	52.806.490,25	15,60%

E a súa comparación cas obtidas no exercicio anterior ao que se liquida:

CADRO NUM. 29				
ANO	CRÉDITO DEFINITIVOS	OBRIGAS RECOÑECIDAS	DESVIACIÓN S ORZAMENTAR.	% S/CREDIT DEFINITIV.
2007	240.937.022,88	209.164.019,58	31.773.003,30	13,19%
2008	266.769.917,72	222.239.608,87	44.530.308,85	16,69%
2009	338.439.679,57	285.633.189,32	52.806.490,25	15,60%

VI.- DESENVOLVEMENTO E EXECUCIÓN DA AGRUPACIÓN DE EXERCICIOS PECHADOS.

A.- Situación inicial:

A agrupación de exercicios pechados está conformada inicialmente polos importes

dos dereitos pendentes de cobro e das obrigas pendentes de ordenación ou materialización do pago resultantes da liquidación do orzamento do exercicio inmediato anterior.

Para a situación inicial da agrupación de pechados do exercicio 2009, pártese dos datos obtidos na liquidación do orzamento de 2008 que se indican de seguido:

- Saldo inicial de dereitos pendentes de cobro 120.590.799,63 €
- Saldo inicial de obrigas pendentes de ordres de pago (suma de obrigas pendentes de ordenar o pago e de pagos ordenados - pendentes de materializar 44.565.508,17 €

O detalle por anos do pendente de cobro e pago ao inicio do exercicio 2009, ao que se refire a liquidación que se está a informar reflíctese no cadro que figura a continuación:

CADRO NUM. 30		
SITUACIÓN INICIAL		
ANO	P. COBRO 1-1-09	P. PAGO 01.01.09
1987	63.507,86	
1989	494,48	
1990	81.280,86	15.524,22
1991	66.673,70	28.666,51
1992	656.058,60	578,51
1993	2.648.530,90	3.869,31
1994	2.868.874,52	5.282,85
1995	3.336.319,55	6.489,40
1996	4.406.266,60	840,78
1997	3.919.557,35	814,52
1998	5.429.784,00	501,71
1999	5.231.424,50	1.517,62
2000	4.227.987,40	47.096,14
2001	4.411.756,80	5.476,14
2002	5.097.329,64	5.709,54
2003	5.514.190,88	18.312,04
2004	8.123.434,96	2.441,36
2005	9.604.882,18	3.509,28
2006	6.531.597,77	1.042.158,06
2007	9.667.746,85	1.271.055,06
2008	38.703.100,23	42.105.665,12
TOTAL	120.590.799,63	44.565.508,17

B.- Modificacións dos saldos incorporados, dereitos anulados e dereitos cancelados na agrupación contable de exercicios pechados.

1- Modificacións á alza.

Na agrupación de pechados do orzamento de ingresos, do análise dos conceptos orzamentarios, constátase que no se teñen producido modificacións ao alza no exercicio orzamentario.

2.- Modificacións a baixa.

Na agrupación de cerrados do orzamento de gastos, do análise das partidas orzamentarias, constátase que no exercicio económico ao que se refire a liquidación que se informa, non se teñen producido modificacións á baixa dos saldos iniciais.

3.- Dereitos anulados.

Os detalle por anos de conraido dos dereitos anulados da agrupación contable de orzamentos pechados de ingresos, reflíctese no seguinte cadro:

CADRO NUM. 31	
ANO	T.DTOS.ANULADOS
1987	00,00
1989	00,00
1990	00,00
1991	00,00
1992	00,00
1993	5.581,07
1994	4.007,93
1995	7.924,33
1996	8.440,34
1997	13.991,01
1998	14.581,53
1999	14.663,81
2000	18.652,86
2001	26.339,67
2002	69.193,16
2003	231.055,11
2004	42.152,68
2005	132.098,04
2006	77.625,43
2007	172.852,87
2008	1.050.903,87
TOTAL	1.890.063,71

4.- Dereitos cancelados.

O detalle por anos dos dereitos cancelados e o motivo da súa cancelación reflíctese no cadro que se reproduce de seguido:

CADRO Nº 32				
ANO	INSOLVENCIAS	PRESCRICIÓN	OUTRAS CAUSAS	T.DCH. CANCELAD
1987	00,00	00,00	00,00	00,00
1989	494,48	00,00	00,00	494,48
1990	00,00	00,00	00,00	00,00
1991	17.997,17	00,00	00,00	17.997,17
1992	371.942,31	00,00	00,00	371.942,31
1993	1.161,94	00,00	00,00	1.161,94

1994	1.797,61	00,00	00,00	1.797,61
1995	498,31	00,00	00,00	498,31
1996	1.853,06	00,00	00,00	1.853,06
1997	2.796,87	00,00	00,00	2.796,87
1998	3.380,70	00,00	00,00	3.380,70
1999	6.366,97	00,00	00,00	6.366,97
2000	14.310,05	00,00	00,00	14.310,05
2001	7.385,66	00,00	00,00	7.385,66
2002	5.902,87	00,00	00,00	5.902,87
2003	8.348,23	00,00	00,00	8.348,23
2004	26.283,77	00,00	00,00	26.283,77
2005	28.366,90	00,00	00,00	28.366,90
2006	20.387,21	00,00	00,00	20.387,21
2007	4.359,86	00,00	00,00	4.359,86
2008	1.110,30	0,00	0,00	1.110,30
	524.744,27	00,00	00,00	524.744,27

C.- Saldos iniciais definitivos da agrupación de Orzamentos pechados.

Se aos saldos iniciais incorporados na agrupación de orzamentos pechados e detallados neste informe, aplicámoslle as modificacións, anulacións e cancelación, en máis e en menos, referidas nos apartados anteriores deste epígrafe, obtemos o seguinte resultado:

- Dereitos liquidados pendentes de cobro. Agrupación de pechados..... 118.175.988,65 €
- Obrigas recoñecidas pendentes de materializar. Agrupación orzamentos pechados..... 44.565.508,17 €

Por ano estes saldos iniciais definitivos se reflicten na táboa que se ilustra deseguido:

CADRO Nº 33

ANO	MODIFIC.	D.ANULADOS		D.CANCELADOS	SALDO INICIAL
1987	00,00	00,00	00,00	63.507,86	63.507,86
1989	00,00	00,00	494,48	494,48	00,00
1990	00,00	00,00	00,00	81.280,86	81.280,86
1991	00,00	00,00	17.997,17	66.673,70	48.676,53
1992	00,00	00,00	371.942,31	656.058,60	284.116,29
1993	00,00	5.581,07	1.161,94	2.648.530,90	2.641.787,89
1994	00,00	4.007,93	1.797,61	2.868.874,52	2.863.068,98
1995	00,00	7.924,33	498,31	3.336.319,55	3.327.896,91
1996	00,00	8.440,34	1.853,06	4.406.266,60	4.395.973,20
1997	00,00	13.991,01	2.796,87	3.919.557,35	3.902.769,47
1998	00,00	14.581,53	3.380,70	5.429.784,00	5.411.821,77
1999	00,00	14.663,81	6.366,97	5.231.424,50	5.210.393,72
2000	00,00	18.652,86	14.310,05	4.227.987,40	4.195.024,49
2001	00,00	26.339,67	7.385,66	4.411.756,80	4.378.031,47
2002	00,00	69.193,16	5.902,87	5.097.329,64	5.022.233,61
2003	00,00	231.055,11	8.348,23	5.514.190,88	5.274.787,54
2004	00,00	42.152,68	26.283,77	8.123.434,96	8.054.998,51
2005	00,00	132.098,04	28.366,90	9.604.882,18	9.444.417,24

2006	00,00	77.625,43	20.387,21	6.531.597,77	6.433.585,13
2007	00,00	172.852,87	4.359,86	9.667.746,85	9.490.534,12
2008	00,00	1.050.903,87	1.110,30	38.703.100,23	37.651.086,06
TOTAL	00,00	1.890.063,71	524.744,27	120.590.799,63	118.175.991,65

estes saldos iniciais definitivos son os que se toman como base a continuación para a análise do grao de execución da agrupación de pechados, que se desenvolve a continuación.

D.- Ingresos realizados. Agrupación pechados.

Do total de dereitos liquidados nesta agrupación, 118.175.991,65 euros, foron ingresados na caixa municipal 33.211.539,17 euros, o que equivale ó 28,10%, figurando ó 71,90% restante como pendente de cobramento, isto é, en cifras absolutas 84.964.452,48 euros.

Por anos de contraído a recadación da agrupación de pechados, no exercicio económico ao que se refire a liquidación que se está a informar, presenta o seguinte detalle:

CADRO NUM. 34			
ANO	TOTAL DEREIT.	INGR. REALIZ.	% S/Dereit.
1987	63.507,86	00,00	0,00%
1989	00,00	00,00	0,00%
1990	81.280,86	00,00	0,00%
1991	48.676,53	4.516,99	9,28%
1992	284.116,29	8.192,99	2,88%
1993	2.641.787,89	13.227,14	0,50%
1994	2.863.068,98	8.100,26	0,28%
1995	3.327.896,91	8.718,64	0,26%
1996	4.395.973,20	10.898,83	0,25%
1997	3.902.769,47	12.747,00	33,00%
1998	5.411.821,77	19.987,08	0,37%
1999	5.210.393,72	29.062,69	56,00%
2000	4.195.024,49	32.607,72	78,00%
2001	4.378.031,47	94.895,83	2,17%
2002	5.022.233,61	135.455,07	2,70%
2003	5.274.787,54	116.108,48	2,20%
2004	8.054.998,51	3.618.000,35	44,92%
2005	9.444.417,24	1.222.404,79	12,94%
2006	6.433.585,13	1.076.780,97	16,74%
2007	9.490.534,12	2.050.021,27	21,60%
2008	37.651.086,06	24.749.813,07	65,73%
TOTAL	118.175.991,65	33.211.539,17	28,10%

Da comparación dos ingresos realizados na agrupación de pechados do ano 2008, con respecto ao anterior resulta o seguinte:

CADRO NUM. 35			
ANO	TOTAL DEREITOS	INGR. REALIZ.	% S/DEREIT.
2007	99.475.413,83	18.535.401,38	18,63%

2008	96.927.498,94	15.039.799,44	15,52%
2009	118.175.991,65	33.211.539,17	28,10%

E.- Pagos realizados. Agrupación de pechados.

Do total de obrigas recoñecidas e pagos ordenados pendentes de materializar nesta agrupación ao comezo do exercicio e que ascenden a 44.565.508,17 euros materializáronse a través da Tesourería municipal durante o ano 2009 un total de 41.136.900,34 euros, o que equivale ao 92,31%, quedando o 7,69% restante como pendente de ordenación e/ou materialización a 31 de decembro de 2009, ou en cifras absolutas 3.428.517,83 euros.

Por anos de contraído os pagos realizados na agrupación de pechados, no exercicio económico ao que se refire a liquidación que se está a informar, presenta o seguinte detalle:

ANO	CADRO NUM. 36		% S/O.RECOÑ. PAGOS ORD.
	TOTAL OBRIGAS PENDENTES	PAGOS REALIZ.	
1990	15.524,22	00,00	0,00%
1991	28.666,51	00,00	0,00%
1992	578,51	00,00	0,00%
1993	3.869,31	00,00	0,00%
1994	5.282,85	00,00	0,00%
1995	6.489,40	00,00	0,00%
1996	840,78	00,00	0,00%
1997	814,52	00,00	0,00%
1998	501,71	00,00	0,00%
1999	1.517,62	00,00	0,00%
2000	47.096,14	00,00	0,00%
2001	5.476,14	00,00	0,00%
2002	5.709,54	00,00	0,00%
2003	18.312,04	00,00	0,00%
2004	2.441,36	00,00	0,00%
2005	3.509,28	00,00	0,00%
2006	1.042.158,06	1.034.705,83	99,28%
2007	1.271.055,06	909.382,19	71,55%
2008	42.105.665,12	39.192.902,32	93,08%
TOTAL	44.565.508,17	41.136.990,34	92,31%

Da comparación dos pagos realizados na agrupación de pechados do ano 2009, con respecto Aos anteriores resulta o seguinte:

ANO	CADRO NUM. 37		% S/O. RECOÑ. PAGOS ORD.
	TOTAL OBRIGAS PENDENTES	PAGOS REALIZADOS	
2007	26.276.593,99	25.231.054,77	96,02%
2008	23.598.075,25	21.138.232,20	89,58%
2009	44.565.508,17	41.136.990,34	92,31%

F.- Situación a 31.12.2009.

Unha vez considerados os cobros e pagos efectuados polos dereitos recoñecidos pendentes de cobro e as obrigas liquidadas pendentes de pago da agrupación de orzamentos pechados a 1 de xaneiro de 2009, obtéñense as seguintes magnitudes a 31 de decembro de 2009:

- Saldo final de dereitos pendentes de cobro..... 84.964.452,48 €
- Saldo final de obrigas pendentes de materializar..... 3.428.517,83 €

Por anos de procedencia no cadro que segue detállanse os dereitos pendentes de cobro e as obrigas pendentes de pago a 31.12.2009:

CADRO NUM. 38		
ANO	P.COBRO 31.12.08	P.PAGO 31.12.08
1987	63.507,86	
1989	00,00	
1990	81.280,86	15.524,22
1991	44.159,54	28.666,51
1992	275.923,30	578,51
1993	2.628.560,75	3.869,31
1994	2.854.968,72	5.282,85
1995	3.319.178,27	6.489,40
1996	4.385.074,37	840,78
1997	3.890.022,47	814,52
1998	5.391.834,69	501,71
1999	5.181.331,03	1.517,62
2000	4.162.416,77	47.096,14
2001	4.283.135,64	5.476,14
2002	4.886.778,54	5.709,54
2003	5.158.679,06	18.312,04
2004	4.436.998,16	2.441,36
2005	8.222.012,45	3.509,28
2006	5.356.804,16	7.452,23
2007	7.440.512,85	361.672,87
2008	12.901.272,99	2.912.762,80
TOTAL	84.964.452,48	3.428.517,83

Á vista do cadro que antecede soamente cabe subliñar a recomendación de extremar as cautelas para evitar as prescricións dos dereitos liquidados pendentes de cobro e priorizar a xestión encamiñada á realización efectiva dos cobros e pagos pendentes de materializar a pesar da súa notoria antigüidade.

Finalmente, polo que respecta aos ratios de pendente de cobro e pendente de pago se reflicten no cadro número 56 que figura ao final deste informe.

Dos mesmos dedúcese unha variación a en ambos indicadores, no caso do pendente de pago do 90% do ano 2008 ao 92% para o ano 2009, e do 16% do primeiro dos anos mencionados ao 28% para o exercicio correspondente á liquidación orzamentaria que se informa.

VII.- RESULTADO ORZAMENTARIO.

O resultado orzamentario é unha magnitude que, ao final de cada exercicio económico, debe poñer de manifesto, de acordo co seu sino, o déficit ou superávit obtido polo suxeito contable, derivado exclusivamente da execución do orzamento do exercicio ao que se refire.

A nivel normativo o resultado orzamentario, ven regulado nos artigos 96 e 97 do RD 500/90 e nas regras 78 a 80 da ICAL.

O resultado orzamentario ven determinado pola diferenza entre os dereitos orzamentarios liquidados durante o exercicio e as obrigas orzamentarias recoñecidas durante o mesmo.

a).- Dereitos orzamentarios liquidados durante o exercicio.

Os dereitos liquidados tomaranse polos seus valores netos, é dicir, dereitos liquidados durante o exercicio, deducidos aqueles que por calquera motivo fosen anulados.

A nivel de capítulo os estados contables da liquidación do estado de ingresos do orzamento para o exercicio económico do ano 2009, presenta o seguinte detalle:

CADRO NUM. 39

CAPITULO	PREV.INICIAL	MODIFICAC.	PREV.DEFINIT	DR. NETOS
1	94.104.200,00	0,00	94.104.200,00	92.329.288,78
2	11.584.980,00	379.015,12	11.963.995,12	12.396.645,29
3	31.418.264,68	1.964.949,00	33.383.213,68	37.751.130,15
4	70.085.281,39	6.346.262,98	76.431.544,37	81.433.873,53
5	3.200.020,00	56.733,89	3.256.753,89	3.768.567,53
OP.COR.NON FIN	210.392.746,07	8.746.960,99	219.139.707,06	227.679.505,28
6	0,00	0,00	0,00	313.432,55
7	3.741.554,69	55.179.799,21	58.921.353,90	60.228.912,95
OP.CAP.NON FIN.	3.741.554,69	55.179.799,21	58.921.353,90	60.542.345,50
TOT.OP.NON FIN.	214.134.300,76	63.926.760,20	278.061.060,96	288.221.850,78
8	600.000,00	49.778.618,61	50.378.618,61	491.427,34
9	10.000.000,00	0,00	10.000.000,00	7.704.760,35
TOT.OP.FINANC.	10.600.000,00	49.778.618,61	60.378.618,61	8.196.187,69
TOT.OP.CAPITAL	14.341.554,69	104.958.417,82	119.299.972,51	68.738.533,19
TOTAL	224.734.300,76	113.705.378,81	338.439.679,57	296.418.038,47

b).- Obrigas recoñecidas netas durante o exercicio.

Pola súa banda as obrigas recoñecidas tomaranse polos seus valores netos, é dicir, obrigas recoñecidas durante o exercicio unha vez deducidas aquelas que por calquera motivo foran anuladas.

A nivel de capítulo, a liquidación do orzamento de gastos do exercicio económico de 2009, presenta o seguinte detalle:

CADRO Nº 40

CAPITULO	CTO.INICIAL	MODIFICAC.	CTO.DEFINI.	ORN
1	60.307.714,48	4.949.142,83	65.256.857,31	60.690.180,46
2	97.215.630,58	17.547.487,13	114.763.117,71	104.093.264,85
3	2.203.476,38	-70.000,00	2.133.476,38	544.098,47
4	28.198.840,63	5.596.025,83	33.794.866,46	32.197.365,32
OP.COR.NON FIN.	187.925.662,07	28.022.655,79	215.948.317,86	197.524.909,10
6	20.932.823,72	78.035.753,15	98.968.576,87	68.728.060,69
7	5.123.803,18	7.646.969,87	12.770.773,05	8.852.554,63
OP.CAP.NON FIN.	26.056.626,90	85.682.723,02	111.739.349,92	77.580.615,32
TOT.OP.NON FIN.	213.982.288,97	113.705.378,81	327.687.667,78	275.105.524,42
8	601.000,00	0,00	601.000,00	492.627,34
9	10.151.011,79	0,00	10.151.011,79	10.035.037,56
TOT.OP.FINANC.	10.752.011,79	0,00	10.752.011,79	10.527.664,90
TOT.OP.CAPITAL	36.808.638,69	85.682.723,02	122.491.361,71	88.108.280,22
TOTAL	224.734.300,76	113.705.378,81	338.439.679,57	285.633.189,32

Por conseguinte e de acordo co anterior teremos:

Total dereitos liquidados no exercicio	296.418.038,47
Total obrigas recoñecidas no exercicio	285.633.189,32
Resultado orzamentario sen axustar	10.784.849,15

Do total de dereitos recoñecidos e liquidados, proceden da agrupación de operacións non financeiras 288.221.850,78 euros, dos cales 227.679.505,28 euros participan de natureza de operacións correntes non financeiras e 60.542.345,50 euros corresponden a dereitos recoñecidos netos polo resto de operacións non financeiras; os dereitos recoñecidos netos da agrupación de activos financeiros importan a cifra de 491.427,34 euros e os correspondentes á agrupación de operacións de pasivos financeiros 7.704.760,35 euros. As obrigas recoñecidas netas derivadas das operacións de natureza non financeira ascenden a 275.105.524,42 euros, dos cales 197.524.909,10 euros pertencen á agrupación de operacións correntes e 77.580.615,32 euros ao resto de operacións non financeiras; as obrigas recoñecidas netas da agrupación de activos financeiros importan 492.627,34 euros e as derivadas da agrupación de pasivos financeiros 10.035.037,56 euros. Obtense en definitiva un resultado orzamentario positivo sen axustar de 10.784.849,15 euros.

Sen embargo o anterior, é de sinalar que o artigo 97 do RD 500/90, así como a regra 147 da ICAL, establecen que o resultado orzamentario calculado da forma exposta debe ser obxecto de axuste en función de:

- As desviacións de financiamento derivadas de gastos con financiamento afectado.
- Os créditos de gastos correspondentes a modificacións orzamentarias que fosen financiadas con Remanente de Tesourería.

Polo que se refire aos primeiros dos axustes mencionados, isto e, aos producidos por desviacións de financiamento en gastos con financiamento afectado, estas prodúcense como consecuencia de que a execución deses gastos e a realización dos ingresos afectados a aqueles non se produce de forma sincronizada no tempo. Estas desviacións de financiamento poden ser positivas ou negativas, variando a súa

repercusión no resultado orzamentario en función de que sexan dun ou outro signo.

As desviacións positivas e negativas prodúcense como consecuencia da execución de proxectos financiados por distintos axentes, nos que se recoñeceron dereitos por importes distintos que as obrigas financiadas cos devanditos recursos afectados, producíndose unha desviación positiva de 10.682.045,29 euros, e unha desviación negativa de 7.113.365,49 euros, importe onde están incluídas as obrigas financiadas con Remanente de Tesourería afectado.

A desviación total calculouse tendo en conta as diferencias individuais de cada un dos proxectos así como os distintos axentes financiadores o cofinanciadores. Os proxectos de gastos e ingresos que recollen as devanditas desviacións, están definidos polos dous primeiros díxitos que representan o ano do proxecto, seguido polos catro díxitos do programa funcional e os dous últimos polo número de proxecto. A información ven determinada polo estado que se adxunta de gastos con financiamento afectado, que recolle tanto as desviacións positivas como as negativas do exercicio e as acumuladas, codificado como MEM 2041-04, dando así cumprimento aos estados obrigatorios que veñen determinados pola OHA 4041/2004, que posibilita un control individualizado de cada un dos proxectos con financiamento afectado.

En definitiva, as desviacións positivas, ascenden a 10.682.045,29 euros, o que significa que para o conxunto dos proxectos os ingresos producidos relativos a recursos afectados superaron os que deberían producirse en función do gasto que se financia co dito recurso, debéndose producir un axuste no resultado orzamentario inicial, minorando a contía deste no importe da desviación de financiamento positiva acadada.

As desviacións de financiamento negativas en gastos con financiamento afectado, ascenden a 7.113.365,49 euros incluído, como se deixa exposto, o importe das obrigas recoñecidas correspondentes aos remanentes de crédito incorporados no exercicio 2009, e financiados con Remanente de Tesourería afectado; por conseguinte, procede un axuste na contía do resultado orzamentario inicial, consistente no incremento de tal contía no importe da desviación negativa acadada.

Polo que se refire ao segundo dos axustes indicados, isto é, o correspondente aos gastos producidos con cargo aos créditos autorizados en modificacións orzamentarias financiadas con Remanente de Tesourería para gastos xerais, debemos subliñar que no exercicio correspondente á liquidación que se está a informar tramitáronse os seguintes expedientes de modificación orzamentaria a financiar con Remanente de Tesourería:

CADRO NUM. 41			
EXPEDIENTE	AFECTADO	RTGG	TOTAL
19-2009	12.971.629,51	16.806.989,10	29.778.618,61
75-2009	0	20.000.000,00	20.000.000,00
TOTAL	12.971.629,51	36.806.989,10	49.778.618,61

Como se deixa exposto no expediente número 19/2009, por importe de 29.778.618,61 euros, corresponden ao financiamento afectado 12.971.629,51 euros. Por conseguinte, e en definitiva os gastos financiados con Remanente líquido de

Tesourería ascenderon no exercicio económico de 2009 a 36.806.989,10 euros.

Quedan excluídas deste axuste as obrigas financiadas con Remanente de Tesourería afectado, ao obxecto de evitar duplicidades entre o axuste por desviacións de financiamento e o relativo Remanente de Tesourería.

Tendo en conta que do total de créditos financiados con Remanente líquido de Tesourería, foron gastados, isto e, alcanzaron a fase de recoñecemento da obriga: 10.912.447,82 euros, é esta cifra a que produce déficit no Resultado orzamentario, debendo ser obxecto de axuste aumentando en dito importe esta última magnitude, na medida en que tales gastos non foron realizados con recursos do exercicio senón con recursos sobranceiros de exercicios anteriores xerados pola entidade.

En definitiva, o resultado orzamentario do exercicio virá dado por:

Resultado orzamentario inicial	10.784.849,15
Desviacións de financiamento negativas	7.113.365,49
Desviacións de financiamento positivas	10.682.045,29
Ctos. gastados financiados con	
Remanente Tesourería Gts. Xerais.	19.379.529,10
Resultado orzamentario axustado	26.595.698,45

O resultado orzamentario é unha magnitude que enfrenta aos ingresos liquidados coas obrigas recoñecidas durante o exercicio, poñendo de manifesto en que medida os ingresos obtidos ao longo do exercicio orzamentario conseguiron dar cobertura aos gastos xerados durante o mesmo, presentando na liquidación que se está a informar, unha vez axustado, valores positivos por importe de **26.595.698,45 euros**, o que supón que os dereitos recoñecidos netos superaron as obrigas recoñecidas netas no devandito importe, é dicir, os recursos obtidos durante o exercicio permitiron o financiamento de todas as obrigas recoñecidas no mesmo, pagadas e non pagadas, existindo ademais un exceso de recursos, por contía equivalente ao resultado orzamentario obtido que incrementará o importe do Remanente de Tesourería, contribuíndo a resultado orzamentario obtido nun 28% do Remanente de Tesourería para Gastos Xerais do mesmo ano 2009.

Este resultado orzamentario axustado experimenta unha diminución respecto das cifras acadadas no exercicio anterior -que importara a contía de 33.925.092,36 euros-, dun 21,60%.

A comparativa desta magnitude orzamentaria nos últimos tres anos recollese no cadro que se reflicte de seguido:

EXERCICIO	IMP.RDO.ORZAM.	VARIACIÓN (+)	VARIACIÓN (-)
2007	44.519.692,96		
2008	33.925.092,36		23,80%
2009	26.595.698,45		21,60%

Da conxunción dos datos expresados nos apartados anteriores obtemos o resultado orzamentario axustado:

CADRO NÚM. 42

CONCEPTOS	DEREIT. RECOÑ NETOS	OBRIG RECOÑ NETAS	AXUSTE	RESULTADO ORZAMENT.
a).- Operacións correntes	227.679.505,28	197.524.909,10		30.154.596,18
b).- Outras oper. non financ.	60.542.345,50	77.580.615,32		17.038.269,82
1.- Total op.non financ. (a)+(b)	288.221.850,78	275.105.524,42		13.116.326,36
2.- Activos financeiros	491.427,34	492.627,34		-1.200,00
3.- Pasivos financeiros	7.704.760,35	10.035.037,56		-2.330.277,21
RESULTADO ORZAM.EXERC.	296.418.038,47	285.633.189,32		10.784.849,15
AXUSTES:				
4.- Gts.financiados R.Tesourería Gts.Grales.			19.379.529,10	
5.- Desv.financiación exercicio negativas			7.113.365,49	
6.- Desv.financiación exercicio positivas			10.682.045,29	
RDO. ORZAM. AXUSTADO				26.595.698,45

VIII.- REMANENTES DE CRÉDITO.

A teor do establecido no artigo 98 do Real Decreto 500/90, do 20 de abril, os Remanentes de Crédito están constituídos polos saldos de créditos definitivos non afectados ao cumprimento de obrigas recoñecidas.

A 31 de decembro de 2009 o total de créditos non gastados durante e exercicio orzamentario ascenden a 52.806.492.25 euros, con arranxo ao seguinte detalle:

CADRO NUM. 43

REMANENTES COMPR.		34.825.306,54
	INCORPORABLES	34.825.306,54
	NON INCORPOR.	00,00
RENTES NON COMPROM.		17.981.183,71
	INCORPORABLES	17.981.183,71
	NON INCORPOR	00,00

IX.- REMANENTE DE TESOURERÍA.

Esta magnitude vén regulada no artigo 191.2 TRLRFL; 101 a 104 do RD 500/90 e Regras 81 a 86 ICAL.

En efecto, dispoñen os preceptos citados que o Remanente de Tesourería estará integrado polos dereitos pendentes de cobro, as obrigas pendentes de pago e os fondos líquidos, todo iso referido a 31 de decembro do exercicio.

A) Dereitos pendentes de cobro a fin de exercicio.

Tales dereitos pendentes de cobro comprenden:

- Dereitos pendentes de cobro do orzamento corrente.

Están recollidos no saldo debedor da conta 430. “Debedores por dereitos recoñecidos. Orzamento de ingresos corrente”, sendo este a agregación dos saldos correspondentes ás súas divisionarias.

Do exame dos estados de liquidación do orzamento de ingresos a nivel de Capítulo, obtense que o importe dos dereitos liquidados no exercicio económico de 2009, pendentes de cobro a 31 de decembro, ascende a 51.346.604,58 euros, con arranxo ao seguinte detalle:

CADRO NUM. 44		PDTE. DE COBRO
CAPÍTULO	DENOMINACIÓN	A 31.12.2009
1	Impostos directos	8.147.987,18
2	Impostos indirectos	2.469.518,10
3	Taxas e outros ingresos	7.990.234,35
4	Transferencias correntes	3.866.485,18
5	Ingresos patrimoniais	48.527,69
	OP. CORRENTES NON FINANCEIRAS	22.522.752,50
6	Alleamento investimentos reais	0,00
7	Transferencias capital	20.751.770,46
	OP. CAPITAL NON FINANCEIRAS	20.751.770,46
	TOTAL OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	43.274.522,96
8	Activos financeiros	367.321,27
9	Pasivos financeiros	7.704.760,35
	TOTAL OPERACIÓNS FINANCEIRAS	8.072.081,62
	TOTAL OPERACIÓNS CAPITAL	28.823.852,08
	TOTAL	51.346.604,58

- Dereitos pendentes de cobro de orzamentos pechados.

Están recollidos no saldo debedor da conta 431. “Debedores por dereitos recoñecidos. Orzamento de ingresos pechados”, entendida esta como agregación dos saldos correspondentes ás súas divisionarias.

Do exame dos estados contables demostrativos da liquidación orzamentaria que se somete a informe dedúcese que os dereitos recoñecidos pendentes de cobro na agrupación de orzamentos pechados ascende a 84.964.452,48 euros, co seguinte detalle por anos:

CADRO NUM. 45	
EXERCICIO	PDTE.COBRRO A 31.12.09
1987	63.507,86
1989	0,00
1990	81.280,86
1991	44.159,54
1992	275.923,30
1993	2.628.560,75
1994	2.854.968,72

1995	3.319.178,27
1996	4.385.074,37
1997	3.890.022,47
1998	5.391.834,69
1999	5.181.331,03
2000	4.162.416,77
2001	4.283.135,64
2002	4.886.778,54
2003	5.158.679,06
2004	4.436.998,16
2005	8.222.012,45
2006	5.356.804,16
2007	7.440.512,85
2008	12.901.272,99
TOTAL	84.964.452,48

- Dereitos pendentes de cobro correspondentes a contas de debedores que, de acordo coa normativa vixente, non son orzamentarios e tampouco o serán no momento do seu vencemento.

Tendo en conta o establecido na Regra 85 da vixente ICAL e do exame dos estados demostrativos da liquidación orzamentaria que se esta a informar, dedúcese que os saldos debedores por operacións non orzamentarias importan a contía de 1.763.497,13 euros, con arranxo ao seguinte detalle:

CADRO NUM. 46

CONTA	DENOMINACIÓN	PDTE. COBRO A 31-12-2009
440-10042	Debedores por IVE repercutido	50.563,01
44600-10990	Formaliz. ingresos non orzamentarios	86.083,07
44601-10990	Formaliz.ingresos non orzment. urbanismo	190.766,49
44903-10990	Outros debedores. Conta con elas	526.113,00
44907-10991	Anticipos e préstamos concedidos	735.535,47
44908-10990	Outros debedores. Sis. informac.turística	28.537,37
456-10200	Entes Públicos c/c efectivo	0,00
566-10001	Depósitos constituídos a c/p	145.898,72
	TOTAL	1.763.497,13

Finalmente, e de acordo co previsto na regra 88.5 ICAL, debe procederse a minorar os dereitos pendentes de cobro, co importe das cantidades cobradas pendentes de aplicar. Tales cantidades veñen determinadas polo saldo da conta 554 "Cobros pendentes de aplicación", que nos estados contables incluídos no expediente arroxa un saldo a través das súas divisionarias, de 3.311.767,57 euros.

B) Obrigas pendentes de pago a fin de exercicio.

De acordo co previsto no artigo 101 do RD 500/90 e Regra 351.1 ICAL as obrigas pendentes de pago comprenden:

- As obrigas pendentes de pago de orzamento corrente.
- As obrigas pendentes de pago de orzamentos pechados.

- As obrigas pendentes de pago correspondentes a contas de acredores, que de acordo coa normativa vixente, non son orzamentarias e tampouco o serán no momento do seu vencemento.
- Obrigas pendentes de pago do orzamento corrente.

O importe das obrigas pendentes de pago do orzamento corrente, obtense do saldo da conta 400. "Acredores por obrigas recoñecidas. Orzamento de gastos corrente".

Do exame da liquidación do orzamento de gastos a nivel de capítulo dedúcese que as obrigas recoñecidas e liquidadas pendentes de pago a 31 de decembro, ascenden a contía de 44.497.300,43 euros, con arranxo ao seguinte detalle a nivel de capítulos de gastos da clasificación económica:

CADRO NÚM. 47

CAPITULO	DENOMINACIÓN	PDTE.PAGO A 31-12-2009
1	Gastos de persoal	1.231.160,70
2	Compra bens correntes e servizos	21.489.339,55
3	Intereses	10.249,40
4	Transferencias correntes	6.295.321,56
	OP. CORRENTES NON FINANCEIRAS	29.026.071,21
6	Investimentos reais	6.351.122,38
7	Transferencias capital	7.566.081,08
	OP. CAPITAL NON FINANCEIRAS	13.917.203,46
	TOTAL OP. NON FINANCEIRAS	42.943.274,67
8	Variación activos financeiros	0,00
9	Variación pasivos financeiros	1.554.025,76
	TOTAL OPERACIÓNS FINANCEIRAS	1.554.025,76
	TOTAL OPERACIÓNS CAPITAL	15.471.229,22
	TOTAL PRESUPOSTO	44.497.300,43

- Obrigas pendentes de pago correspondentes a orzamentos de gastos de exercicios anteriores.

O importe das obrigas pendentes de pago de orzamentos pechados obtense do saldo da conta 401. "Acredores por obrigas recoñecidas. Orzamentos de gastos pechados".

Dos estados de liquidación do orzamento municipal para o exercicio 2009 dedúcese que o pendente de pago na agrupación contable de orzamentos pechados é de 3.428.517,83 euros, co desglose seguinte por anos de contraído:

CADRO NUM. 48

EXERCICIO	PENDENTE DE PAGO A 31-12-2009
1990	15.524,22
1991	28.666,51
1992	578,51
1993	3.869,31
1994	5.282,85

1995	6.489,40
1996	840,78
1997	814,52
1998	501,71
1999	1.517,62
2000	47.096,14
2001	5.476,14
2002	5.709,54
2003	18.312,04
2004	2.441,36
2005	3.509,28
2006	7.452,23
2007	361.672,87
2008	2.912.762,80
TOTAL	3.428.517,83

- Obrigas pendentes de pago correspondentes a contas de acredores que, de acordo coa normativa vixente, non son orzamentarios e tampouco o serán no momento do seu vencemento.

Tendo en conta o establecido na Regra 86 da ICAL, os saldos das contas de acredores non orzamentarios a data da liquidación do Orzamento municipal do 2009, ascenden a 12.509.150,40 euros.

CADRO NUM. 49

CONTA	DENOMINACIÓN	PDTE.COBRRO A 31-12-08
410-20049	Acredores IVA soportado	2.832,70
4110-20901	Gastos diferidos sum. eléctrico	446.871,56
4111-20901	Gastos diferidos trans. urbano	0,00
4112-20901	Gastos diferidos mant. xardíns	429.919,98
4113-20901	Gastos dif.trat.E cust.vehículos	0,00
4116-20901	Gastos dif.Tra.de RSU E conted.	806.648,18
4118-20901	Gast.dif. RSU limpeza dptos. municip.	0,00
4119-20901	Gastos dif. semaforiz.e túneles	-3,24
4137-20901	Acred.por oper. pdtes. de aplicar	0,00
41400-20300	Dep. PO Acred.por recad.recurs. (M-16	375.392,95
41405-20314	Ingr.X.Urbani. pdte.Traspaso L. obras	17.220,82
41408-20317	Acred.serv. tesourería financ. proxectos	100.140,00
41409-20302	Org. acredores servizos de Tesourería	12.210,05
41411-20318	Serv. Tesourería Xestión prema Xeren.	27.956,98
41412-20319	Prema Seragua	14.376,83
41600-20309	Formaliz. Pagos no presupostarios	268.987,13
41601-20309	Formal .pagos non presup. (Urbanismo)	32.974,99
41900-20005	Ingr. Duplic. pdtes.devol.(voluntaria)	-586,74
41903-20305	Depósitos facenda expropiacións	317.718,54
41904-20308	Pagos Cta.Habilitados Cultura	836,31
41905-20309	Outros acredores non presupostarios	124.008,77
41906-20310	Acredores incidencias pagos	33.619,36
41907-20311	Implantación autobuses plataforma	168.283,36
41908-20320	Fondos Feder POMAL	0,10

41909-20900	Subvencións e anticipos (M-11)	203.510,44
41911-20998	Honor. Prof. por certif. pdtes. de pago	26.565,62
41912-20999	Operacións diversas	1.325.391,95
71913-20908	Fondo complem. de amortz.RSU e LV	1.369.982,25
41914-20307	Pagos a Conta Habilitación Educación	11,76
41915-20309	Costas Recadación Executiva	35.583,14
41917-20309	Devo.prestamo EMAVISA	0,00
41918-20321	Cobros recibos baixas	21.829,46
41919-20319	Ingresos por Tesouro oculto	281,26
41927-20190	Munpal acreedora	-634,72
41944-20007	Ingresos duplicados pdtes. devolución	361.656,78
41999-20007	Ingr. Duplic. pdtes.devol.antes 1.11.06	485.415,93
453-20800	Entes Públicos ingresos pdtes. liquidar	1.512.807,76
4750-20040	Facenda Pública acreedora por IVE	74,16
47510-20001	Facenda Pública acreedora por IRPF	1.409.240,91
47511-20003	IRPF Retención alugueres locais	-3.266,91
4759- 20010	Facda. Púb. acreedora outros conceptos	-1.656,10
4760- 20030	Seguridade Social acreedora	38.378,25
4770-20042	Facemda Pública IVE repercutido	490,19
55497-20800	Ingr.pdtes.de aplic.recurs.outros entes	-95.649,03
56101-20070	Retencións centrais sindicais	-0,44
56103-20100	Fianzas e depósitos recibidos	1.069.265,57
56104-20101	Fianzas e depósitos recibidos Urban.	1.570.463,54
TOTAL		12.509.150,40

Finalmente, e de acordo co previsto na Regra 86.5 da ICAL, debe procederse a minorar os pagos pendentes de aplicación definitivas, as obrigas pendentes de pago deben minorarse polo importe de aqueles. Tales cantidades veñen determinadas polo saldo da conta 555. "Pagos pendentes de aplicación", que nos estados contables incluídos no expediente arroxa un saldo a través das súas divisionarias, de 5.102,07 euros.

C) Fondos líquidos en Tesourería a finais do exercicio.

De conformidade co disposto na Regra 84 da ICAL os fondos líquidos de Tesourería a finais do exercicio están constituídos basicamente polos saldos das contas que integran o subgrupo 57. Tesourería, ascendendo a suma dos mencionados saldos a data de liquidación do orzamento a **110.103.494,27 euros**, o que representa unha variación á baixa con respecto o exercicio anterior dun 3,67%.

A comparativa do saldo de fondos líquidos a 31 de decembro nos últimos tres anos recollese no cadro que se reflicte deseguido:

EXERCICIO	POSICIÓN LIQUIDA	VARIAC.(+)	VARIAC.(-)
2007	85.656.103,73		
2008	114.295.516,29	33,44%	
2009	110.103.494,27		3,67%

Por conseguinte, tendo en conta o exposto o Remanente de Tesourería viría dado por:

1. Debedores pendentes de cobro	134.762.786,62
---------------------------------	----------------

2. Acredores pendentes de pago	60.429.866,59
3. Fondos líquidos de Tesourería	110.103.494,27
4. REMANENTE TESOURERÍA TOTAL	184.436.414,30

Finalmente, o artigo 191.2 TRLRFL, e artigos 102 e 103 do RD 500/90, establecen que a cuantificación do Remanente de Tesourería deberá efectuarse tendo en conta os posibles ingresos afectados e minorando os dereitos de difícil ou imposible recadación.

O cálculo dos saldos pendentes de cobro, que se consideran de difícil ou imposible recadación, ven regulado nas Bases de Execución do Orzamento para o ano a que se refire a liquidación que se informa. Da realización de tales cálculos valóranse as dotacións a efectuar en 79.714.086,32 euros.

Polo que respecta aos excesos de financiamento en gastos con financiamento afectado, ascenden a 9.854.927,86 euros, constituíndo por tal importe o Remanente de Tesourería afectado a gastos con financiamento afectado, e importando, en consecuencia, o Remanente de Tesourería para gastos xerais a contía de 94.867.400,12 euros.

En definitiva, pois, o Remanente de Tesourería total, deducido segundo os cálculos efectuados anteriormente, ascende á contía de 184.436.414,30 euros.

De dita cifra, 9.854.927,86 euros, son excesos acumulados de financiamento afectado que constitúen o Remanente de Tesourería afectado a gastos con financiamento afectado, e que ten a súa orixe en dereitos recoñecidos afectados para financiar investimentos sobre os que non se recoñeceron as obrigas totais derivadas da execución dos citados proxectos ó peche do exercicio.

Finalmente, o saldo de Remanente de Tesourería para gastos xerais, unha vez deducido do total estes excesos de financiamento afectado, importa a cifra de 94.867.400,12 euros, que experimenta un incremento en relación co ano anterior do 17,76%, na medida en que o deducido da liquidación do orzamento do exercicio anterior o que se liquida, isto é, o do ano 2008, ascendeu á cifra de 80.559.937,89 euros.

A continuación reflíctese o detalle do Remanente de Tesourería correspondente aos tres últimos exercicios orzamentarios.

	2007	2008	2009
1. Debedores pendentes de cobro	100.390.370,25	120.242.243,74	134.762.786,62
2. Acredores pendentes de pago	40.460.920,38	63.398.442,23	60.429.866,59
3. Fondos líquidos de Tesourería	85.656.103,73	114.295.516,29	110.103.494,27
4. REMANENTE TESOUR. TOTAL	145.585.553,60	171.139.317,80	184.436.414,30
SALDOS DUBIDOSO COBRO	73.406.444,52	77.607.750,39	79.714.086,32
EXCESO FINANCI. AFECTADO	8.699.907,01	12.971.629,52	9.854.927,86
R. TESOURERÍA GTS. XERAI.	63.479.202,07	80.559.937,89	94.867.400,12

O Remanente de Tesourería destinarase a financiar a incorporación de remanentes tanto para os gastos con financiamento afectado como aqueles outros que non tendo

tal consideración, atópanse en fase de compromiso tal e como prevé o artigo 182.1.b) do RDL 2/2004 polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, e que as unidades xestoras motiven axeitadamente a súa incorporación, así como para financiar outras modificacións orzamentarias, coas limitacións establecidas na normativa reguladora da Administración financeira.

X.- RESUMO DO ESTADO DE REMANENTE DE TESOURERÍA E RESULTADO ORZAMENTARIO.

RESULTADO ORZAMENTARIO

CONCEPTOS	DTOS.RECOÑ. NETOS	OBRIG. RECOÑ. NETAS	AXUSTE	RES. ORZAM.
a).- Operacións correntes	227.679.505,28	197.524.909,10		30.154.596,18
b).- Outras oper. non financ.	60.542.345,50	77.580.615,32		-17.038.269,82
1.-Total op.non financ. (a)+(b)	288.221.850,78	275.105.524,42		13.116.326,36
2.- Activos financeiros	491.427,34	492.627,34		-1.200,00
3.- Pasivos financeiros	7.704.760,35	10.035.037,56		-2.330.277,21
RESULTADO ORZAM. EJERCICIO	296.418.038,47	285.633.189,32		10.784.849,15
AXUSTES				
4.- Gts.financiados R. Tesourería g. xerais			19.379.529,10	
5.- Desviacións financiamento negat.ex.			7.113.365,49	
6.- Desviacións financiamento posit. ex.			10.682.045,29	
RESULTADO ORZ. AXUSTADO				26.595.698,45

ESTADO REMANENTE TESOURERÍA

COMPOÑENTES	IMPORTE AÑO ACTUAL	IMPOR. AÑO ANTERIOR
1.- (+) Fondos líquidos	110.103.494,27	114.295.516,29
2.- (-) Dereitos pendentes de cobro	134.762.786,62	120.242.243,74
- (+) de orzamento corrente	51.346.604,58	38.703.100,23
- (+) de orzamentos pechados	84.964.452,48	81.887.699,40
- (+) de operacións non orzam.	1.763.497,13	3.375.222,13
- (-) cobros pdtes. aplic.defin.	-3.311.767,57	-3.723.778,02
3.- Obrigas pendentes de pago	60.429.866,59	63.398.442,23
- (+) de orzamento corrente	44.497.300,43	42.105.665,12
- (+) de orzamentos pechados	3.428.517,83	2.459.843,05
- (+) de operacións non orzam.	12.509.150,40	18.838.036,13
- (-) pagos real.pdtes. aplic.def.	-5.102,07	-5.102,07
I.- REMNTE. TESOURERÍA TOTAL	184.436.414,30	171.139.317,80
II.- SALDOS DUBIDOSO COBRO	79.714.086,32	77.607.750,39

III.- EXCESO FINANC. AFECTADA	9.854.927,86	12.971.629,52
IV.- R.TESOURERÍA GTS.XERAIS	94.867.400,12	80.559.937,89

XI.- INDICADORES COMPLEMENTARIOS.

1.- Aforro neto legal.

O apartado primeiro do artigo 53 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, recolle a fórmula para a determinación do aforro neto, ao sinalar que virá dado na entidade local e nos OAAA de carácter administrativo pola diferenza entre os dereitos liquidados polos capítulos 1 a 5, ambos inclusive, do estado de ingresos, e das obrigas recoñecidas polos capítulos, un, dous e catro do estado de gastos (con exclusión das obrigas recoñecidas derivadas de modificacións orzamentarias, financiadas con Remanente líquido de Tesourería), minorada polo importe dunha anualidade teórica de amortización da carteira de débeda financeira da entidade, definida no propio precepto legal.

Tendo en conta o disposto no indicado precepto legal e da información obtida nos estados e contas anuais, procedese o cálculo de ese parámetro nos termos seguintes:

CADRO NÚM. 51		
CAPITULO	DENOMINACIÓN	IMP.DTOS.LIQUID
1	Impostos directos	92.329.288,78
2	Impostos indirectos	12.396.645,29
3	Taxas e outros ingresos	37.751.130,15
4	Transferencias correntes	81.433.873,53
5	Ingresos patrimoniais	3.768.567,53
	TOTAL DEREITOS LIQUIDADOS	227.679.505,28
CAPITULO DENOMINACIÓN		
1	Gastos persoal	60.690.180,46
2	Gastos bens. correntes e servizos	104.093.264,85
4	Transferencias correntes	32.197.365,32
	TOTAL OBRIGAS RECOÑECIDAS	196.980.810,63
	AFORRO BRUTO	30.698.694,65
	SUMA ANUALIDADES TOTAL AMORTIZ	14.235.778,50
	AFORRO NETO LEGAL	16.462.916,15

O cálculo das anualidades teóricas de amortización de cada unha das operacións de préstamos, en termos constantes, é a seguinte:

CADRO NÚM. 52			
PRÉSTAMO	IMP. AXUST.	PRZ. AMORT.	TIPO
Plan investimentos 1998	13.240.296,66	10 anos	EURIBOR (4%) 1.632.408,67
Plan investimentos 2000	8.602.921,02	10 anos	EURIBOR (4%) 1.060.662,25
Plan investimentos 2001	11.321.311,13	10 anos	EURIBOR (4%) 1.395.815,14
Plan investimentos 2002	15.324.075,36	10 anos	EURIBOR (4%) 1.889.319,72

Plan investimentos 2003	11.992.532,12	10 anos	EURIBOR (4%)	1.478.570,61
Plan investimentos 2005	15.093.902,51	10 anos	EURIBOR (4%)	1.860.941,49
Plan investimentos 2008	15.540.257,62	10 anos	EURIBOR (4%)	1.915.973,04
Plan investimentos 2009	7.704.760,35	10 anos	EURIBOR (4%)	949.927,18
Proxectada 2010	27.000.000,00	10 anos	EURIBOR (4%)	3.328.855,50
SUMA				11.233.690,92

Obtense, por conseguinte, un aforro neto legal de 16.462.916,15 euros, o que representa un 7,23% en relación aos ingresos correntes derivados da liquidación do orzamento do 2009.

Esta magnitude experimenta un empeoramento con respecto ao exercicio anterior de 2008, na medida en que neste último exercicio a cifra de aforro neto acadada ascendeu a 26.401.248,90 euros, representando un 11,63 por 100 en relación aos ingresos correntes derivados da liquidación do orzamento de 2008.

A variación do ano 2009 con respecto ao anterior é do 37,64%, e se a variación a facemos sobre as porcentaxes que representa o aforro neto sobre os ingresos liquidados por operacións correntes, a variación é do 37,83%, xa que na liquidación do ano 2008, esta porcentaxe supoñía, como xa se indicou, un 11,63 por 100 sobre os recursos ordinarios liquidados.

Polo que respecta a cifra de aforro neto consolidado viría dado por:

CADRO NÚM. 53		
CAPITULO	DENOMINACIÓN	DEREIT. LIQUID.
1	Impostos directos	92.329.288,78
2	Impostos indirectos	12.396.645,29
3	Taxas e outros ingresos	42.404.966,31
4	Transferencias correntes	78.572.604,82
5	Ingresos patrimoniais	3.829.651,74
	TOTAL DEREITOS LIQUIDADOS	229.533.156,94
CAPITULO	DENOMINACIÓN	OBRIG.RECOÑEC
1	Gastos persoal	66.896.528,70
2	Gastos bens correntes e servizos	110.886.385,89
4	Transferencias correntes	20.668.572,62
	TOTAL OBRIGAS RECOÑECIDAS	198.451.487,21
	AFORRO BRUTO	31.081.669,73
	SUMA ANUALIDADE TEORIC.AMORTIZ	14.235.778,50
	AFORRO NETO LEGAL	16.845.891,23

O aforro neto legal en termos de consolidación, importa, por conseguinte, 16.845.891,23 euros, representando un 7,34% sobre os ingresos liquidados derivados dos estados consolidados, representando un decrecemento porcentual do 43,37% en relación Ao ano 2008, que ascendera a 29.746.188,91 euros. Se a análise se fai dende a perspectiva da porcentaxe que representa o aforro consolidado sobre os ingresos correntes liquidados consolidados, a variación é do 42,52%, xa que o aforro neto consolidado deducido do ano 2008 representaba sobre tales ingresos o 12,77%.

2.- Nivelación orzamentaria interna.

A nivelación orzamentaria interna analizámola enfrontando os ingresos e gastos ordinarios, do xeito seguinte:

CADRO NÚM. 54		
CAPITULO	DENOMINACIÓN	DRTOS.LIQUID.
1	Impostos directos	92.329.288,78
2	Impostos indirectos	12.396.645,29
3	Taxas e outros ingresos	37.751.130,15
4	Transferencias correntes	81.433.873,53
5	Ingresos patrimoniais	3.768.567,53
	Total ingresos ordinarios	227.679.505,28
CAPITULO	DENOMINACIÓN	OBRIG. RECOÑ.
1	Gastos persoal	60.690.180,46
2	Gastos bens correntes e servizos	104.093.264,85
3	Gastos financeiros	544.098,47
4	Transferencias correntes	32.197.365,32
9	Pasivos financeiros	10.035.037,56
	Total gastos ordinarios	207.559.946,66
	AFORRO	20.119.558,62

Na comparación de ingresos e gastos “ordinarios”, inclúense os pasivos financeiros (por ser gastos ordinarios), o que permite deducir se existe aforro ou diferenza positiva entre recursos e gastos permanentes, o que, indirectamente, reflicte se se cumpre “a afectación legal de recursos a gastos de investimento”, cuxa comprobación derívase da confrontación dos ingresos e gastos “extraordinarios” que se diferencian dos de “capital” da clasificación orzamentaria, pola inclusión e exclusión recíprocas sinaladas anteriormente.

Do cadro reproducido anteriormente, despréndese que os dereitos ordinarios liquidados superaron ás obrigas de igual natureza en 20.119.558,62 euros, respectándose o principio de nivelación de masas orzamentarias, e experimenta un empeoramento en relación coa nivelación interna do ano 2008, que acadou a cifra de 33.808.095,49 euros.

Tendo en conta que o aforro neto en termos de nivelación interna faise a nivel de obrigas recoñecidas e de dereitos liquidados en termos de ingresos e gastos correntes axustados ao seu valor é superior que o aforro neto legal, que ten un valor de 16.462.916,15 euros, pon de manifesto que a anualidade teórica de amortización é superior ás obrigas reais que xorden da xestión da débeda, sendo polo tanto a carga financeira real inferior ca teórica no importe da desviación que existe entre o aforro neto legal e o aforro neto que se deriva da nivelación interna tendo en conta os capítulos de gastos e ingresos que a conforman. Este índice representa un 8,84% (14,90% no exercicio de 2008) en relación aos dereitos liquidados por operacións correntes, deducidas as contribucións especiais, por ser un recurso afectado.

3.- Índice de endebedamento legal.

O apartado segundo do artigo 53 do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, establece que se precisará autorización dos órganos que teñan atribuída a tutela financeira sobre as entidades locais, as operacións de crédito a longo prazo de

calquera natureza, incluído o risco derivado dos avais, cando o volume total do capital vivo das operacións de crédito vixentes a curto en longo prazo, incluído o importe da operación proxectada, exceda do 110% dos ingresos correntes liquidados ou devengados no exercicio inmediatamente anterior ou, no seu defecto, no precedente a este último cando o computo se teña que realizar no primeiro semestre do ano e non se teña liquidado o orzamento correspondente a aquel, segundo as cifras deducidas dos estados contables consolidados.

A disposición adicional Cuadraxésima sexta da Lei de Orzamentos xerais do Estado para o ano 2010, con carácter excepcional e exclusivamente para o ano 2010 e ata que se aprobe a reforma da Lei Reguladora das Facendas Locais, eleva do 110% ao 125% a porcentaxe establecida no artigo 53.2 do TRLRFL, aos efectos de determinar os supostos nos que, polo seu nivel de endebedamento, as entidades locais teñen que solicitar autorización para concertar operacións de crédito a longo prazo aos órganos competentes do Ministerio de Economía e Facenda ou da CCAA respectiva no caso de que teña atribuída no seu Estatuto de Autonomía, como e o caso da Comunidade Autónoma galega, competencia nesta materia.

Polo tanto segundo o exposto:

CADRO NÚM. 55

	EUROS
Débeda viva a longo prazo a 31-12-2009	43.814.299,51
Ingresos liquidados por operacións correntes deducidas dos estados consolidados	229.533.156,94
Índice de endebedamento a 31.12.2009	19,09%

Que se mantén a 31 de decembro de 2009, practicamente nos mesmos niveis que a deducida da liquidación do exercicio anterior de 2008, que representaba o 19,76%, consecuencia de que o endebedamento neto para aquel exercicio resultou ser practicamente nulo, absorbendo a diminución do saldo vivo derivado dos reembolsos correspondentes a este exercicio.

4.- Outros indicadores de xestión orzamentaria.

CADRO NÚM. 56

ORZAMENTO CORRENTE			2007	2008	2009
GASTOS					
Execución orzamento de gastos	ORN	Ctos. Definit.	0,87	0,83	0,84
Gasto por habitante	ORN	Nº habitantes	706,79	746,23	960,65
Investimento por habitante	ORN(1)	Nº habitantes	99,50	96,10	260,92
Esforzo inversor	ORN(1)	ORN	0,14	0,13	0,27
INGRESOS					
Execución orzamento de ingresos	DRN	Prev.definitiva	0,92	0,94	0,88
Autonomía	DRN(2)	DRN totais	0,88	0,80	0,73
Autonomía fiscal	DRN(3)	DRN totais	0,56	0,51	0,44
Superávit o déficit por habit.	RP Axustado	Nº habitantes	150,44	113,91	89,45
Contrib.orzam.Remant.Tesour.	RP Axustado	RTGX	0,70	0,42	0,28

Realización cobros	Recaud.neta	DRN	0,91	0,85	0,83
--------------------	-------------	-----	------	------	------

ORZAMENTOS PECHADOS

Realización de pagos	Pagos	SI+ Mod.e An.	0,96	0,90	0,92
Realización de cobros	Cobros	SI+/-Mod.E An.	0,19	0,16	0,28

TESOURERÍA

Período medio de cobro (365 días)			40,38	49,04	47,67
Período medio de pago total id.			39,10	69,15	56,86
Período medio pago (id) (4)			59,76	84,26	58,8
Realización de pagos			0,89	0,81	0,84

OUTROS INDICADORES FINANCEIROS E PATRIMONIAIS

Liquidez inmediata	FL	Obrig.pdte.(4)	2,12	1,80	1,82
Solvencia a curto prazo	FL + DPC	Obrig.pdtes.	4,60	3,70	4,05
Endebemento por habitante	PEF	Nº habitantes	160,03	154,94	147,36

Notas:

ORN:	Obrigas recoñecidas netas
DRN:	Dereitos recoñecidos netos
RP:	Resultado Orzamentario
RTGX	Remanente Tesourería gastos xerais
S.I +/- Mod.e An	Saldo inicial +/- modificacións e anulacións
DPC	Dereitos pendentes de cobro
FL	Fondos líquidos
FL + DPC	Fondos líquidos + Dereitos pendentes de cobro
PEF	Pasivo esixible financeiro

- (1) Só se teñen en conta os Capítulos VI e VII
- (2) Só se teñen en conta os Capítulos I a III, V, VI VIII, máis transferencias recibidas, sen subvencións.
- (3) Só se teñen en conta os DRN de natureza tributaria.
- (4) Só se teñen en conta as obrigas dos Capítulos II e VI.
- (5) Inclúense tanto as obrigas pendentes de pago orzamentarias como non orzamentarias

Igualmente o interventor xeral, con data 17 de marzo de 2010 e en cumprimento do establecido no artigo 16.2 do Real decreto 146/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade orzamentaria, na súa ampliación ás entidades locais, achega informe de estabilidade orzamentaria correspondente á fase de liquidación dos orzamentos xerais municipais correspondentes ó ano 2009, ós efectos previstos no indicado precepto legal, co seguinte contido:

INFORME DE AVALIACIÓN DO CUMPRIMENTO DO OBXECTIVO DE

ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA. LIQUIDACIÓN DOS ORZAMENTOS DO CONCELLO DE VIGO EXERCICIO ECONÓMICO DO 2009.

1.- INTRODUCCIÓN.

O artigo 165 do Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (en adiante TRLRHL) (BOE número 313 do 30 de decembro de 1988, corrección de erros BOE número 193 do 14 de agosto de 1989) dispón que “o orzamento xeral atenderá ao cumprimento do principio de estabilidade nos termos previstos na Lei 18/2001, Xeneral de Estabilidade Presupostaria”, remisión que debe entenderse feita na actualidade ao Real Decreto Legislativo 2/2007 do 28 de decembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Xeral de Estabilidade Presupostaria (en diante TRLGEP) (BOE número 313, luns 31 de decembro do 2007).

Este último corpo legal, o TRLGEP, foi ditado en execución do previsto na disposición final primeira da Lei 15/2006, do 26 de maio, de reforma da Lei 18/2001, do 12 de decembro, Xeneral de Estabilidade Presupostaria, que autorizou ao Goberno para que, no prazo dun ano dende a entrada en vigor da Lei, refundira nun só texto este corpo legal e a propia Lei 18/2001, do 12 de decembro, así como o disposto no resto da normativa reguladora da estabilidade presupostaria e en xeral a normativa estatal de administración financeira das distintas instancias administrativas -estatal, autonómica e local- incluídas no seu ámbito de aplicación.

Así mesmo e para o que ao sector local en concreto se refire, foi ditado en execución da previsión contida na disposición final cuarta da xa mencionada Lei 15/2006, o Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Presupostaria, na súa aplicación ás entidades locais (BOE número 264 do sábado 3 de novembro de 2007) (en diante, REPL).

2.- UNIDADE INSTITUCIONAL.

O artigo 2 do TRLGEP, que desenvolven os artigos 1 a 3 do REPL, delimitan o seu ámbito de aplicación subxectivo.

A tales efectos, os preceptos indicados e polo que ao sector local se refire, distinguen dous grupos de entes, por unha banda os denominados “entes de non mercado” (artigo 2.1.d)) e en segundo lugar os denominados “entes de mercado” (artigo 2.2). Os primeiros veñen determinados polas entidades locais, os organismos autónomos e os entes públicos dependentes daquela, que presten servizos ou produzan bens que non se financien maioritariamente con ingresos comerciais; os segundos veñen determinados polo resto de entidades públicas empresariais, sociedades mercantís e demais entes de dereito público vinculados ou dependentes das entidades pertencentes ao grupo de “non mercado”.

Pois ben, da información documental dispoñible nesta Intervención Xeral dedúcese que forman parte da “Unidade “Institucional” ou grupo de consolidación Concello de Vigo:

1. A propia Entidade local matriz;

2. Os seus organismos autónomos de carácter administrativo:
 - a) OO.AA. administrativo Instituto Municipal dos Deportes (IMD).
 - b) OO.AA. administrativo Escola Municipal de Artes e Oficios (EMAO).
 - c) OO.AA. administrativo Parque das Ciencias Vigo-Zoo.
 - d) OO.AA. administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo (XMU).

Por conseguinte, todos os entes que conforman a “Unidade Institucional” ou grupo local Concello de Vigo, encádranse dentro da categoría que denominamos como “entes de non mercado”, que enumera o artigo 2.1.d) TRLGEP.

3.- PRINCIPIO DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

O artigo 3 do TRLREP, determina que os suxeitos referidos no artigo 2.1.d), isto é, os denominados “entes de non mercado”, que é o caso como xa se indicou da “Unidade Institucional” Concello de Vigo, suxeitaranse ao principio de estabilidade presupostaria nos termos previstos no artigo 19 do propio texto legal.

Este último precepto distingue dous tipos de “entes de non mercado” aos efectos de instrumentación do principio de estabilidade presupostaria:

- a) As entidades locais incluídas no ámbito subxectivo definido no artigo 111 do TRLRHL, isto é, que sexan capitais de provincia, de CCAA ou que teñan unha poboación de dereito superior a 75.000 habitantes, seleccionadas cada ano pola Comisión Nacional de Administración Local (en diante, CNAL) a proposta da Federación Española de Municipios e Provincias. A día de hoxe non se ten coñecemento de que se realizou e fraguou algunha proposta neste sentido respecto destas entidades suxeitas ao ciclo durante a vixencia da normativa de estabilidade.
- b) Resto de “entes de non mercado”, ou entidades non asociadas ou suxeitas ao ciclo económico, que serían en consecuencia a totalidade e que sería o grupo onde se integraría a “Unidade Institucional” Concello de Vigo.

Pois ben, o artigo 7.1 do TRLGEP, proscribe que a elaboración, aprobación e execución dos orzamentos dos “entes de non mercado”, deberá realizarse, con carácter xeral, en equilibrio ou superávit presupostario computado en termos de capacidade de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais. En idéntico sentido o apartado primeiro do artigo 4 do REP, refire todo iso aos orzamentos consolidados e ademais estende a necesidade de axustarse ao principio de estabilidade en canto á execución do orzamento, a calquera alteración dos orzamentos iniciais definitivamente aprobados ou actuais definitivamente aprobados, engadiríamos nós, para o caso da entidade matriz e as súas OOAA.

Ata a entrada en vigor da extinta Lei 18/2001, Xeneral de Estabilidade Presupostaria - (substituída na actualidade, como xa se dixo neste informe, polo RD Lexislativo 2/2007, do 28 de decembro, que refundiu así mesmo a Lei 15/2006, do 26 de maio de reforma da Lei 18/01), pola Lei Reguladora das Facendas Locais, actualmente o Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo-, soamente requiríase que os orzamentos que se integraban no orzamento xeral se aprobasen sen déficit inicial e que ningún deles podía presentar déficit ao longo do exercicio, de tal xeito que todo

incremento ou decrecemento das previsións de ingresos debe ser compensado no mesmo acto no que se acorde (artigo 165 TRLRHL e artigo 16 RD 500/90). Xa que logo, baixo tal formulación, o orzamento enténdese equilibrado canto a suma total dos créditos de gastos é igual á suma total das previsións de ingresos e estando en superávit cando aquel en o que sucede o contrario.

No contexto da estabilidade presupostaria, o equilibrio ou superávit (capacidade de financiamento) e o déficit (necesidade de financiamento) non se determinan en termos financeiros (nivelación aritmética do total estado de gastos e ingresos), senón en termos de contabilidade nacional (SEC-95) onde os investimentos de cada entidade local (investimentos reais -capítulo VIX- e transferencias de capital - capítulo VII-) deben ser financiadas con aforro propio do exercicio e non a través de variacións de activos e pasivos presupostarios (operacións financeiras).

En definitiva, no marco da estabilidade presupostaria, o cómputo debe realizarse en termos de capacidade de financiamento definido segundo SEC-95, o que implica que a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria lévase a cabo mediante a confrontación dos créditos de gastos de carácter non financeiro cos ingresos non financeiros, isto é, a suma dos capítulos 1 a 7 do estado de ingresos coa suma dos capítulos 1 a 7 de gastos, de tal xeito que se os primeiros superan aos segundos estaríamos nunha posición de superávit en termos de estabilidade, en caso contrario de déficit e no suposto de equivalencia en equilibrio (“déficit cero”).

Ou noutras palabras da definición legal do principio de estabilidade dedúcese que o obxectivo que persegue o TRLGEP é que os investimentos e os gastos correntes deben ser atendidos con ingresos non financeiros e, polo tanto, os recursos procedentes do endebedamento terán que financiar por regra xeral adquisicións de activos financeiros ou amortización de pasivos financeiros.

Pois ben, este principio de estabilidade, tal e como expoñemos a continuación, concrétese nun obxectivo que se fixa anualmente polo Goberno e que se suscita en dous niveis: un obxectivo global agregado para todas as administracións e un obxectivo específico para cada un dos grupos de axentes do sector público, cuxa fixación, como tamén expoñemos a continuación, admite unha marxe de flexibilidade.

4.- OBXECTIVO DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

Aos efectos da fixación do obxectivo de estabilidade, o artigo 20 do TRLGEP remíteo a unha proposta do Ministerio de Economía e Facenda que sometida a informe previo da CNAL, será elevada ao Consello de Ministros. Esta fixación do obxectivo para os “entes de non mercado”, efectuarase no primeiro semestre de cada ano e referido aos tres exercicios seguintes, debendo expresarse tal obxectivo en termos porcentuais do Produto Interior Bruto (artigo 8). Este obxectivo fíxase para o conxunto do sector público e para cada un dos grupos de axentes comprendidos no ámbito de aplicación da Lei.

Doutra banda a proposta de fixación do obxectivo acompáñase dun informe elaborado polo Ministerio de Economía e Facenda sobre a posición cíclica da economía española.

Para dar cumprimento a esta previsión legal, foron determinados no seu momento os obxectivos de estabilidade presupostaria para as distintas Administracións Públicas, en termos do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais (SEC-95), para o período 2008-2010 por acordo do Consello de Ministros do 25 de maio do 2007, aprobados polos Plenos do Congreso e do Senado nas súas sesións do 14 e 19 de xuño de 2007, respectivamente. O obxectivo para as entidades locais consistiu en obter para cada ano do citado período o equilibrio financeiro ou, noutras palabras, que o resultado do indicado capacidade (+) ou necesidade (-) de financiamento para as Entidades locais fose 0,0 en cada anualidade do período considerado.

E en definitiva, conforme ao apartado segundo do artigo 10 do TRLGEP, o incumprimento do obxectivo de estabilidade que consista nun maior déficit do fixado require da formulación dun plan económico-financieiro de reequilibrio a tres anos co contido e alcance que máis adiante se analiza neste informe.

5.- APLICACIÓN FLEXIBLE DA ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA.

Non obstante o exposto no apartado anterior, o propio artigo 10 do TRLEP, prevé a posibilidade dunha aplicación flexible do principio de estabilidade, ao sancionar que atendendo á evolución real da economía no exercicio presupostario en relación co informe do Ministerio de Economía e Facenda ao que fixemos referencia no epígrafe precedente deste informe, o Goberno poderá propoñer á CNAL a non aplicación a determinadas entidades locais do plan de reequilibrio.

Ao amparo desta previsión legal, producíronse dous acordos da CNAL en relación coa flexibilización do obxectivo de estabilidade presupostaria.

A.- Primeiro acordo CNAL.

Así en efecto, o Consello de Ministros en sesión do 20 de febreiro de 2009, adoptou acordo de flexibilizar a aplicación da Lei de Estabilidade Presupostaria ás Entidades Locais, ante as circunstancias económicas do momento e do compromiso adquirido en tal sentido polo Goberno coa Federación Española de Municipios e Provincias. A previsión do déficit do conxunto das entidades locais cifrouse no -0,3% do PIB nacional do 2008. Deste xeito, de xeito excepcional, as entidades locais que, unha vez aprobada a liquidación dos seus orzamentos do 2008, presentaron un déficit non superior a unha porcentaxe determinada sobre os seus ingresos non financeiros (4,81%) eximíuselles de presentar un plan económico-financieiro. Igualmente no indicado acordo do Consello de Ministros estableceuse en relación coa liquidación do orzamento de 2009, igualmente con carácter excepcional, a aplicación dos mesmos criterios e procedemento de estabilidade.

A Subcomisión de Réxime Económico, Financeiro e Fiscal da CNAL veu concretar esta medida de flexibilidade, determinando o déficit que, con carácter excepcional e para o conxunto das entidades locais, permitiuse para o ano 2008, fixando a porcentaxe equivalente a este respecto en relación aos respectivos ingresos non financeiros no 4,81%, como xa se expresou anteriormente.

Deste xeito, as entidades locais que, unha vez aprobada a liquidación dos seus orzamentos de 2008, presentaron un déficit non superior ao 4,81% dos seus ingresos non financeiros (capítulos 1 ao 7 de estado de ingresos) en termos de dereitos

recoñecidos consolidados, quedaron eximidas de presentar un plan económico-financiero de reequilibrio ou iniciar ningunha outra medida ante o órgano autonómico de tutela financeira.

Como xa indicamos anteriormente criterios de flexibilidade análogos e de xeito excepcional aplicáranse á liquidación presupostaria de 2009.

B.- Segundo acordo CNAL.

O Pleno do Congreso dos Deputados en sesión realizada o día 25 de xuño de 2009, prestou a súa aprobación ao acordo do Consello de Ministros polo que se fixaba o obxectivo de estabilidade presupostaria do conxunto do sector público e de cada un dos axentes que o integran para o período 2010-2012 e o límite de gasto non financeiro do Estado para o ano 2010. Este acordo foi posteriormente ratificado por esta Cámara dos Deputados o 26 de xuño, tras ser rexeitada polo Senado en sesión do 24 de xuño.

Polo que ao sector local se refire, o obxectivo de estabilidade presupostaria para o período 2010-2012 quedou fixado no equilibrio financeiro, é dicir, que o resultado da capacidade (+) ou necesidade (-) de financiamento para as entidades locais será do 0,0 (en porcentaxe do PIB) para cada anualidade do período indicado anteriormente.

No entanto con carácter excepcional, en virtude do contexto económico exposto no “Informe sobre a posición cíclica da economía española 2009”, e tendo en conta que se prevén para os anos 2010, 2011 e 2012 unhas necesidades de financiamento do conxunto das entidades locais equivalentes ao 0,4%, 0,3% e 0,2%, respectivamente, do PIB nacional, cando estas aproben as súas liquidacións de orzamento dos citados exercicios cun déficit non financeiro, en termos de contabilidade nacional, non superior ás porcentaxes dos seus ingresos non financeiros, que sendo equivalentes a aquelas necesidades de financiamento previstas aprobe no seu momento a CNAL, quedarán exentos de presentar un plan económico-financiero de corrección de desequilibrio.

É dicir, a través deste segundo acordo, o obxectivo de estabilidade presupostaria para o período 2010-2012 e para o sector local, queda fixado no equilibrio (“déficit cero”) na fase de orzamento e de forma excepcional, na fase de liquidación permitírase a presentación dun déficit non superior a unha porcentaxe determinada, a fixar pola CNAL, sobre os ingresos non financeiros, equivalente á previsión de déficit en termos do PIB nacional, prevista para cada anualidade do período de referencia. É dicir, o obxectivo de estabilidade queda fixado tal e como se reflicte no cadro seguinte:

Exercicio	2010	2011	2012
Presuposto	0	0	0
Liquidación	-0,4	-0,3	-0,2

Para rematar, déixase constancia que tal e como prevé a normativa estes acordos de aplicación flexible non supoñen unha modificación do obxectivo de estabilidade.

6.- FASE DO CICLO PRESUPOSTARIO.

Polo que a este informe se refire, a fase en que se verifica o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria, é a de liquidación dos orzamentos correspondentes ao exercicio económico de 2010.

7.- INFORME DE AVALIACIÓN.

Conforme ao artigo 16 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, o réxime do informe de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade, no suposto de entidades locais non asociadas ao ciclo económico, é en síntese o seguinte:

- 1.- A emisión deste informe preceptivo corresponde ao interventor local.
- 2.- O seu destinatario é o Pleno da Corporación, debendo a Intervención local elevar o informe a este órgano colexiado municipal.
- 3.- O ámbito do informe, isto é, da verificación do cumprimento do obxectivo de estabilidade, alcanza á entidade matriz e cada un dos seus entes dependentes sobre as que exerce control efectivo e ao grupo de consolidación, todo iso por separado. En consecuencia, á “Unidade Institucional” xa referida anteriormente neste informe.
- 4.- O obxecto do informe é, en consecuencia, a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade en cada un dos entes e no grupo consolidado.
- 5.- Trátase, a teor da normativa reguladora da estabilidade, dun informe de carácter independente e que se incorporará aos previstos para a aprobación do orzamento xeral (artigo 168.4 TRLRHL), modificacións presupostarias (artigo 177.2 TRLRHL) e liquidación presupostaria (artigo 191.3 TRLRHL). No presente informe, como xa se dixo, vai referido á liquidación do orzamento correspondente ao exercicio económico de 2009.
- 6.- O informe, a teor da normativa que vimos citando, ten que detallar os cálculos efectuados e axustalos practicados sobre a base dos datos dos capítulos I a II do estado de gastos e ingresos presupostarios, en termos de Contabilidade Nacional, segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, é dicir, indicar os cálculos e axustes efectuados para transformar a información económico-financeira a termos de contabilidade nacional segundo o sistema europeo de contas nacionais e rexionais.

A tal fin elaborouse pola Intervención Xeral da Administración do Estado o “Manual de cálculo do déficit en contabilidade nacional adaptado ás corporacións locais” (1ª edición) que se ten en conta na elaboración do presente informe.

7.- Se o resultado da avaliación é de incumprimento do obxectivo, desencadéanse as seguintes consecuencias:

- a) A necesidade de elaboración dun plan económico-financeiro (artigo 19.1 Regulamento estabilidade), tal e como se expoñerá máis adiante neste informe.
- b) A entidade local debe remitir o informe á Dirección Xeral do Tesouro e Política Financeira da Consellería de Economía e Facenda da Xunta de Galicia, por ter previsto o Estatuto de Autonomía de Galicia, por corresponder á Comunidade

Autónoma, conforme ao establecido no artigo 49.1 da Lei Orgánica 1/1981, do 6 de abril, do Estatuto de Autonomía de Galicia, a tutela financeira das entidades locais da comunidade, e iso no prazo de 15 días hábiles a contar desde o coñecemento polo Pleno da Corporación do presente informe.

8.- AVALIACIÓN DO CUMPRIMENTO DO OBXECTIVO.

Como xa se expuxo anteriormente a avaliación o cumprimento o obxectivo, debe realizarse por separado para cada unha dos entes que conforman a “Unidade Institucional” e para o Grupo consolidado.

Como vimos expoñendo ao longo do presente informe no contexto da estabilidade presupostaria, o equilibrio ou superávit (capacidade de financiamento) e o déficit (necesidade de financiamento) non se determinan en termos financeiros (nivelación aritmética do estado de gastos e ingresos), senón en termos de contabilidade nacional (SEC-95) onde os investimentos de cada entidade local (investimentos reais -capítulo 6- e transferencias de capital -capítulo 7-) deben ser financiados con aforro propio do exercicio e non a través de variacións de activos e pasivos presupostarios (operacións financeiras).

En definitiva, no marco da estabilidade presupostaria, o cómputo debe realizarse en termos de capacidade de financiamento definido segundo SEC-95, o que implica que para que un orzamento se atope equilibrado os seus créditos de gastos de carácter non financeiro, non poden superar as previsións de ingresos non financeiras, isto é, a suma dos capítulos 1 a 7 de gasto debe ser igual (ou inferior no caso de que o orzamento este en superávit) á suma dos capítulos 1 a 7 de ingresos.

No epígrafe seguinte analizaremos en primeiro lugar o cumprimento do obxectivo polo orzamento municipal, correspondente á entidade matriz, para unha vez analizados os restantes orzamentos correspondentes aos organismos autónomos, verificar o cumprimento en termos globais ou consolidados.

8.1.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria respecto da liquidación do orzamento municipal (“Entidade matriz”).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito da Administración do Concello, utilizamos a seguinte sistemática:

- 1.- Avaliación inicial do obxectivo de estabilidade presupostaria, con arranxo á información contida na contabilidade presupostaria.
- 2.- Axustes das magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE.

De acordo cos criterios recolleitos no “Manual de cálculo do déficit en contabilidade nacional, adaptado ás corporacións locais” (1ª edición) elaborado pola Intervención Xeral da Administración do Estado, procede efectuar algúns axustes nas magnitudes presupostarias para adaptar a información contable dispoñible aos criterios de Contabilidade Nacional contidos no Sistema Europeo de contas Nacionais e Rexionais (SEC-95).

No cadro número 1 que se inclúe no epígrafe de anexo deste informe, inclúese a

información referida no punto 1 anterior, isto é, a información sobre o obxectivo de estabilidade presupostaria a partir da contabilidade presupostaria.

Da análise da información recollida no referido cadro número 1, formulamos as seguintes consideracións:

1.- Constátase o cumprimento estrito do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións e créditos iniciais de ingresos e gastos do orzamento preventivo para o exercicio 2009, cunha marxe de 152.011,79 euros.

2.- Os ingresos correntes previstos no orzamento para o exercicio 2009 importaban a cifra de 210.392.746,07 euros e con cargo aos mesmos fináncianse gastos da mesma natureza (empregos correntes en terminoloxía SEC) por importe de 187.925.662,07 euros, o que permitiu xerar un aforro bruto estimado de 22.467.084,00 euros. O importe total dos investimentos (empregos de capital) contidos no orzamento do ano 2009, alcanzaban a cifra de 26.056.626,90 euros, financiándose con ingresos cuxa orixe é o aforro bruto por importe de 22.467.084,00 euros, o que determina unha necesidade de financiamento adicional de 3.589.542,90 euros, que se financian con ingresos de natureza non financeira, existindo unha marxe de 152.011,79 euros que reflicte o cumprimento de obxectivo de estabilidade presupostaria.

3.- Ponse de manifesto que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do orzamento municipal para o exercicio 2009 existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria de 49.626.606,82 euros, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 (concepto 870 do estado de ingresos) como fonte de financiamento de modificacións de crédito do estado de gastos durante o exercicio 2009, por un importe de 49.778.618,61 euros.

A este respecto hai que sinalar que o Remanente de Tesourería do exercicio 2008, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificación de créditos, non pode considerarse como unha operación financeira do exercicio 2009, senón que constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria municipal.

Do exposto anteriormente dedúcese que para unha adecuada avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no Concello, ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2009, resulta ilustrativo realizar as valoracións que se reflicten no cadro número 2 que se inclúe no epígrafe de anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as previsións definitivas de ingresos e os créditos definitivos de gastos polo importe de 49.626.606,82 euros débese á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 para o financiamento de novos gastos por importe de 49.778.618,61 euros. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento da tramitación dos expedientes de modificación de créditos correspondentes de ningún Plan de corrección do desequilibrio por ter garantido o seu financiamento con “aforro”, recursos propios incondicionados ou “superávit” acumulado de exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro do 2008 a través

da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible para o financiamento de gastos xerais ou proceder de excesos de financiamento en gastos afectados, nos que se acreditou o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria ao aprobar o orzamento municipal no que se contiñan.

Para rematar, procede levar a cabo axustes das magnitudes presupostarias que recollen o importe total dos dereitos e obrigacións recoñecidas a 31 de decembro do 2009, de acordo co manual da IGAE. O resultado dos devanditos axustes recóllense no cadro número 3 que figura no anexo.

Para a obtención da información necesaria para os cálculos de aforro bruto e capacidade ou necesidade de financiamento de conformidade cos criterios de Contabilidade Nacional, que figuran na última columna do cadro número 3, tivéronse en conta os criterios que a continuación se indican en relación cos axustes a levar a cabo entre o déficit presupostario non financeiro e o concepto de estabilidade segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, e tendo en conta para iso o xa mencionado manual do cálculo do déficit en contabilidade nacional adaptada ás Entidades locais publicado pola IGAE.

En calquera caso, deixamos constancia de que existe tamén outro manual a estes efectos, cal é o manual do SEC95 sobre o déficit público e a débeda pública do 30 de abril do 2002, publicado por EUROSTAT, aínda que como xa indicamos neste informe, seguimos os criterios a efectos de axustes do publicado pola IGAE.

Polo que respecta aos gastos, non resulta necesario efectuar os axustes previstos no Manual da IGAE, dado que:

- O importe das obrigacións recoñecidas por intereses recolle o total dos imputables ao exercicio.
- Non se formalizou contrato ningún na modalidade denominada de “aboamento total do prezo” nin polo sistema de “colaboración pública privada”, nin mediante concesión administrativa de obra ou servizo, que implique de ningún xeito que o concesionario efectúe investimentos por conta do Concello.
- Non se realizaron operacións de permuta financeira, de outorgamento ou concesión de avales.

En canto aos ingresos cabe efectuar as seguintes consideracións:

En contabilidade nacional, co fin de evitar o efecto sobre o déficit público dos ingresos devengados e non cobrados, o Regulamento (CE) Nº 2.516/2000 do Parlamento Europeo e do Consello do 7 de novembro do 2000, modificou os criterios inicialmente fixados polo Sistema Europeo de Contas, establecéndose que a capacidade/necesidade de financiamento das administracións públicas non pode verse afectada polos importes de impostos e cotizacións sociais cuxa recadación sexa incerta.

Como consecuencia da aprobación do indicado Regulamento (CE) en contabilidade nacional o criterio para a imputación dos ingresos fiscais e asimilados ou directamente relacionados con eles e con efecto no déficit público, é o de caixa ou

deveño corrixido. Xa que logo, a efectos da elaboración das contas de contabilidade nacional, as rúbricas de impostos rexístranse polo importe total realizado en caixa en cada exercicio, xa sexan de corrente ou de pechados.

Este tratamento aplícase aos ingresos contabilizados nos Capítulos 1, 2 e 3 do estado de ingresos do orzamento, e en concreto aos conceptos de impostos, taxas, prezos públicos, contribucións especiais, recargos, multas, sancións e intereses de demora.

Agora ben, non obstante o anterior, queremos deixar constancia, que non todos os conceptos encadrados no Capítulo III de ingresos teñen carácter tributario. Por tal razón o aludido anteriormente manual do SEC95 sobre o déficit público e a débeda pública de EUROSTAT, propugna pola aplicación do criterio de caixa exclusivamente aos recursos de natureza estritamente tributaria, excluindo en consecuencia aos non tributarios do Capítulo III. En contraposición a iso o manual do IGAE propugna a aplicación do criterio do deveño corrixido aos tres Capítulos sen distinción, e como queira que nós seguimos como xa se indicou os criterios da IGAE, aplicamos o criterio de caixa á totalidade dos capítulos I, II e III da clasificación económica de ingresos.

En consecuencia, ao ser o importe dos dereitos recoñecidos netos dos capítulos 1 a 3 do orzamento de ingresos maior que os ingresos de caixa (corrente máis pechados) dos devanditos capítulos, procede un axuste negativo.

Polo que se refire ás transferencias e subvencións en xeral, os criterios a seguir son considerar para as devengadas e non recadadas un axuste positivo pola desviación negativa producida e para as, no seu caso, devengadas por anticipado un axuste negativo pola desviación positiva producida.

O manual contén regras especiais para o caso de axustes de subvencións da Unión Europea e para as transferencias entre administracións públicas (Epígrafe III.6 “Consolidación de transferencias entre Administracións Públicas”).

Con respecto a este último caso, establece o manual que o principio de uniformidade de criterio contable garante a coherencia no tratamento das operacións para todas as unidades que interveñen nelas. Este principio xeral, aplicado ao ámbito das transferencias, esixe que se rexistren nas distintas unidades implicadas polo mesmo concepto, importe e período. En Contabilidade nacional e de acordo co principio de xerarquía de fontes, deben respectarse, con carácter xeral, os criterios de contabilización aos que está suxeito o pagador da transferencia. Xa que logo, unha vez fixado o momento en que se rexistra o gasto polo pagador, o perceptor da transferencia debe contabilizala simultaneamente e polo mesmo importe que figure nas contas daquel. Por iso, no caso de que o beneficiario da transferencia a registre de forma distinta, realizarase o correspondente axuste desde o punto de vista da contabilidade nacional.

En definitiva, pois, proceden os seguintes axustes en canto aos ingresos:

En primeiro lugar, procede realizar un axuste nos capítulos de ingresos onde se encadran os subconceptos nos que se imputan os dereitos correspondentes á participación municipal nos tributos do Estado, tanto polo que respecta á cesión de rendementos de impostos de titularidade estatal (IRPF, IVE, impostos especiais tabaco, cervexa, etc,...) como polo que respecta ao Fondo complementario de

financiamento, tanto o que inclúe a compensación pola reforma do IAE como o que non a inclúe, así como do aboamento da liquidación definitiva da participación dos tributos do Estado polo ano 2007. Tales axustes veñen derivados porque no exercicio 2009 imputáronse aos capítulos correspondentes o recoñecemento dos dereitos e o aboamento da entrega a conta por esta participación correspondente ao mes de decembro do ano 2008, polo que procede realizar nos capítulos de ingresos correspondentes un axuste á baixa polo importe desta entrega a conta, na medida en que se corresponden con cantidades recoñecidas polo Estado por estes conceptos no exercicio 2008 (terceiro parágrafo, da páxina 35 do Manual da IGAE); así mesmo no exercicio 2010 recoñecéronse os dereitos e contabilizado os ingresos das entregas a conta do mes de decembro de 2009, polo que corresponde efectuar un axuste ao alza polos importes correspondentes a devanditas entregas a conta nos dereitos recoñecidos netos dos capítulos correspondentes ao ano 2009, por canto que baixo análogo razoamento que no caso anterior son cantidades recoñecidas polo Estado no ano 2009, aínda que na contabilidade municipal se verifica o rexistro contable do seu cobro efectivo no mes de xaneiro do ano en curso. De acordo co anterior os axustes serían os seguintes:

CAPITULO	DESCRICIÓN	AXUSTE A BAIXA
1	Cesión IRPF entrega a conta decembro 2008	606.440,36
2	Resto cesión rendementos impostos estatais decembro 2008	682.698,72
4	Liquidación definitiva na participación tributos do Estado 2007	6.148.323,93

CAPITULO	DESCRICIÓN	AXUSTE O ALZA DECEMBRO 2008
1	Cesión IRPF entrega a conta decembro 2009	544.800,16
2	Resto cesión rendementos impostos estatais decembro 2009	464.966,40
4	Fondo complem. financ. entrega a conta decembro 2009	4.379.386,90

Resumo:

CAPITULO	AXUSTE ALZA	AXUSTE BAIX.	TOTAL AXUSTE
1	544.800,16	606.440,36	-61.640,20
2	464.966,40	682.698,72	-217.732,32
4	4.379.386,90	6.148.323,93	-1.768.937,03
TOTAL			-2.048.309,55

Nos capítulos I, II e III do estado de ingresos, os subconceptos integrados nos mesmos distintos dos citados no apartado anterior, considéranse polo importe da súa recadación neta (cobros) do exercicio correntes e de exercicios pechados (páxina 30 do manual da IGAE).

Para os dereitos recoñecidos do resto de transferencias correntes e de capital do capítulo VII e IX (variación de activos e pasivos financeiros, respectivamente), utilízase o criterio do contraído simultáneo ou cobro efectivo, e polo tanto en todos estes casos considérase exclusivamente o importe efectivamente recadado no exercicio 2009 polos dereitos recoñecidos no devandito exercicio e os recoñecidos en exercicios pechados, polo tanto non se computa dereito ningún pendente de cobro.

Con carácter particular queremos facer referencia á transferencia derivada do Fondo

Estatal de Investimento Local e o seu tratamento. Como sinalamos anteriormente de acordo co manual IGAE, o perceptor dunha transferencia debe rexistrala no momento en que se rexistra o gasto polo pagador e polo mesmo importe que este último. A transferencia do Fondo de Investimento Local non constituíu un gasto para a administración pagadora, isto é, a Administración do Estado, imputable ao exercicio económico de 2009, e por iso non terá o correspondente reflexo nos rexistros contables do Concello, en termos de Contabilidade Nacional. Este criterio é o mantido polo manual do SEC95, ao sinalar na súa regra 4.162: “Momento do rexistro: As axudas ao investimento en efectivo rexístranse no momento en que se contrae a obriga de pagalas.”

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, agrupámolas en dúas categorías; operacións financeiras por unha banda e operacións de carácter non financeiro, por outro.

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	220.250.434,64	197.524.909,10	22.725.525,54
Operacións de Capital	39.980.292,83	77.580.615,32	-37.600.322,49
TOTAL OPER. NON FINANC.	260.230.727,47	275.105.524,42	-14.874.796,95

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	463.678,42	492.627,34	-28.948,92
Operacións de Capital	15.540.257,62	10.035.037,56	5.505.220,06
TOTAL OPER. FINANCEIRAS	16.003.936,04	10.527.664,90	5.476.271,14

Á vista dos datos reflectidos nos cadros que anteceden cabo formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros non foron capaces de dar cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira xerando un déficit en termos de contabilidade nacional de 14.874.796,95 euros.

2.- Os recursos financeiros do exercicio foron superiores aos gastos de igual natureza xerando unha capacidade de financiamento pola diferenza, isto é, 5.476.271,14 euros.

3.- En consecuencia, produciuse un excedente de recursos financeiros de 5.476.271,14 euros e un déficit de recursos non financeiros de 14.874.796,95 euros, o que determina unha necesidade neta de financiamento de 9.398.525,81 euros.

En definitiva, a entidade matriz presenta un déficit ou necesidade de financiamento en termos de contabilidade nacional, acusando un desequilibrio polo importe do déficit orixinado.

8.2.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no organismo autónomo de carácter administrativo: Instituto Municipal dos Deportes (IMD).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do organismo autónomo de carácter administrativo Instituto Municipal dos Deportes,

partimos da información que se mostra no cadro número catro, contido no epígrafe de Anexo contido no presente informe, que reflicte os créditos e as previsións iniciais de gastos e ingresos do proxecto de orzamento do organismo para o ano 2009.

Da análise da información recollida no referido cadro e no que concirne ás operacións de natureza non financeiras, formulamos as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, conséntase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do orzamento preventivo para o exercicio económico do 2009.

2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do orzamento do organismo existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten coma orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2008 (concepto 870 do estado de ingresos do orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2009, por un importe de 291.552,55 euros.

Agora ben, como vimos sinalando no presente informe, o Remanente de Tesourería do exercicio 2008, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificacións de créditos non constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do IMD proveniente de exercicios anteriores.

Por iso, para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria no IMD, ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2009 resulta ilustrativo realizar os axustes que se conteñen no cadro número 5 que se recolle no epígrafe de Anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 291.552,55 euros débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación presupostaria correspondente de recursos incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acredita a 31 de decembro de 2008 a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes de magnitudes presupostarias de acordo co manual da IGAE, e que se recollen no cadro número 6 que se inclúe no epígrafe Anexo.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, agrupámolas en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda e operacións non financeiras por outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro de 2009:

OP. NON FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	6.352.217,17	6.540.672,71	-188.455,54
Operacións .de capital	150.000,00	149.899,57	100,43
TOTAL OPER.NON FINANC.	6.502.217,17	6.690.572,28	-188.355,11

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados pódense resumir no seguinte cadro:

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	14.148,87	15.025,30	-876,43
Operacións de capital	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPER. FINANCEIRAS	14.148,87	15.025,30	-876,43

Os datos reflectidos nestes cadros permiten formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros non deron cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira do exercicio, aportando un déficit de financiamento de 188.355,11 euros.

2.- Os recursos financeiros do exercicio foron inferiores aos gastos de igual natureza no mesmo período de 876,43 euros, expresando unha necesidade de financiamento por este concepto e importe.

As consideracións expostas permiten inferior razoadamente que o Instituto Municipal dos Deportes ten unha necesidade neta de financiamento en termos de Contabilidade Nacional coa metodoloxía SEC95.

8.3.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no organismo autónomo de carácter administrativo: Escola Municipal de Artes e Oficios (EMAO).

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do organismo autónomo de carácter administrativo Escola Municipal de Artes e Oficios, partimos da información que se mostra no cadro número 7 que se inclúe no epígrafe "Anexo" do presente informe, que reflicte os créditos e previsións de gastos e ingresos iniciais do proxecto de orzamento para o ano 2009.

En relación coa información contida en devandito cadro número 7 faise necesario formular as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, constátase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e créditos iniciais de gastos do orzamento preventivo para o exercicio económico de 2009, ao non existir nin capacidade nin necesidade de financiamento.

2.- Ponse de manifesto que nas previsións definitivas de ingresos e créditos de gastos do exercicio 2009 a situación inicial mantense inalterable, por non se haber tramitado expediente ningún que supoña modificación das previsións iniciais.

A continuación procédese a avaliar os dereitos recoñecidos e os cobros realizados, así como as obrigacións liquidadas e os pagos efectuados, no cadro número 8 e ao propio tempo levar a cabo os axustes das magnitudes presupostarias de acordo co

manual da IGAE.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, agrupámolas en dúas categorías: operacións financeiras por unha banda e operacións non financeiras por outra.

As operacións financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro de 2009:

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	1.635.833,75	1.499.541,94	136.291,81
Operacións capital	40.000,00	61.670,54	-21.670,54
TOTAL OP. NON FINANCEIRAS	1.675.833,75	1.561.212,48	114.621,27

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados permiten se poden resumir no seguinte cadro:

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	3.875,00	12.000,00	-8.125,00
Operacións capital	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPERACIÓNS FINANCEIRAS	3.875,00	12.000,00	-8.125,00

Os datos reflectidos nestes cadros permiten formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros foron capaces de dar cobertura á totalidade dos gastos non financeiros e aportaron unha capacidade de financiamento de 114.621,27 euros.

2.- Os recursos financeiros non cubriron a totalidade dos gastos financeiros, orixinándose unha necesidade de financiamento ou déficit en termos de estabilidade de 8.125,00 euros.

3.- En definitiva, produciuse un excedente de recursos non financeiros de 114.621,27 euros e un déficit de recursos financeiros de 8.125,00 euros, o que dá lugar a unha capacidade de financiamento neta de 106.496,27 euros.

En calquera caso, do exposto pode inferirse razoadamente que o OOAA Escola Municipal de Artes e Oficios cumpre o obxectivo de estabilidade presupostaria para o exercicio do 2009, en termos de Contabilidade Nacional.

8.4.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no organismo autónomo de carácter administrativo: "Parque das Ciencias-Vigo Zoo".

Para a avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no ámbito estrito do organismo autónomo de carácter administrativo Parque das Ciencias-Vigo Zoo, partimos da información que se mostra no cadro número nove, contido no epígrafe de Anexo contido no presente informe, que reflicte os créditos e as previsións iniciais de gastos e ingresos do proxecto de orzamento do organismo para o ano 2009.

Da análise da información recollida no referido cadro e no que concirne ás operacións de natureza non financeiras, formulamos as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, conséntase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do orzamento preventivo para o exercicio económico do 2009.

2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do orzamento do organismo existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2008 (concepto 870 do estado de ingresos do orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2009, por un importe de 184.872,18 euros.

Agora ben, como vimos sinalando no presente informe, o Remanente de Tesourería do exercicio 2008, utilizado como recurso para financiar expedientes de modificacións de créditos non constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do IMD proveniente de exercicios anteriores.

Por iso para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria no IMD ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2009 resulta ilustrativo realizar os axustes que se conteñen no cadro número 10 que se recolle no epígrafe de Anexo deste informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 184.872,18 euros débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación presupostaria correspondente de recursos incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acredita a 31 de decembro do 2008 a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes das magnitudes presupostarias de acordo co Manual da IGAE e que se recollen no cadro número 11 que se inclúe no epígrafe Anexo.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, agrupámolas en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda e operacións non financeiras por outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro de 2009:

OPERACIÓNS NON FINANC.	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	1.627.327,90	1.680.533,57	-53.205,67
Operacións capital	120.000,00	350.124,92	-230.124,92
TOTAL OP. NON FINANCEIRAS	1.747.327,90	2.030.658,49	-283.330,59

Polo que se refire ás operacións financeiras, os resultados agregados pódense

resumir no seguinte cadro:

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	20.056,01	25.840,48	-5.784,47
Operacións capital	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPERAC. FINANCEIRAS	20.056,01	25.840,48	-5.784,47

Dos datos reflectidos nestes cadros, pódense extraer as seguintes conclusións:

1.- Que os recursos non financeiros non cubriron a totalidade de gastos desta natureza non financeira e arroxaron un déficit ou necesidade de financiamento de 283.330,59 euros.

2.- Que os recursos financeiros tampouco cubriron os gastos financeiros do exercicio 2009, no importe de 5.784,47 euros, reflectindo unha necesidade de financiamento por este concepto e importe.

3.- O déficit de recursos de natureza financeira e non financeira, reflicte unha necesidade neta de financiamento de 289.115,06 euros.

As conclusións indicadas permiten inferir razoadamente que o OAAA Parque das Ciencias-Vigo Zoo, non cumpre co obxectivo de estabilidade presupostaria en termos de contabilidade nacional coa metodoloxía SEC-95, arroxando unha necesidade de financiamento dos seus recursos non financeiros.

8.5.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria no organismo autónomo de carácter administrativo: Xerencia Municipal de Urbanismo (XMU).

A avaliación do obxectivo de estabilidade orzamentaria a 31 de decembro de 2009 non OAAA Xerencia Municipal de Urbanismo, efectuase en base á información contida non cadro número 12 que figura non epígrafe anexo do presente informe.

A información estrutúrase non seu resumo por capítulos da clasificación económica de ingresos e gastos, tal como se reflicte en dito cadro número 12.

En relación coa información contida no mesmo faise necesario formular as seguintes consideracións:

1.- En primeiro lugar, constátase o cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria nas previsións iniciais de ingresos e gastos do orzamento preventivo para o exercicio económico de 2009.

2.- En segundo lugar, obsérvase que nas previsións definitivas de ingresos e gastos do orzamento do organismos existe un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria, que ten como orixe a aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2008 (concepto 870 do estado de ingresos do orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2009, por un importe total de 3.196.563,67 euros.

Agora ben, o Remanente de Tesourería do exercicio 2008, utilizado como recurso

para financiar expedientes de modificación de créditos non pode considerarse como unha operación financeira concertada no exercicio 2009 senón que constitúe unha fonte de financiamento propio derivada da execución presupostaria do organismo proveniente de exercicios anteriores.

Por iso, para unha adecuada valoración do obxectivo de estabilidade presupostaria na XMU ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e dos “créditos definitivos” de gastos do exercicio 2008, resulta ilustrativo realizar vos axustes que se conteñen no cadro número 13 que se inclúe no anexo ao presente informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se produce ao comparar as “previsións definitivas” de ingresos e os “créditos definitivos” de gastos por importe de 3.196.563,67 euros débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 para financiar novos gastos no exercicio polo citado importe. En virtude do exposto resulta evidente que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación orzamentaria correspondente de ningún Plan económico de corrección por estar garantida o seu financiamento con “aforro”, recursos propios incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro do 2008, a través dá magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Finalmente procede levar a cabo os axustes das magnitudes orzamentarias de acordo co Manual dá IGAE, xa mencionados neste informe, e que se recollen no cadro número 14.

Para a análise das cifras contidas neste último cadro, agrupámolas en dúas categorías, operacións financeiras por unha banda e operacións non financeiras por outra.

As operacións non financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2009:

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	5.867.152,31	6.261.123,71	-393.971,40
Operacións capital	1.045.492,92	1.843.401,20	-797.908,28
TOTAL OP. NON FINANCEIRAS	6.912.645,23	8.104.524,91	-1.191.879,68

Polo que se refire as operacións financeiras, os resultados agregados pódense resumir non seguinte cadro:

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	8.803,80	12.000,00	-3.196,20
Operacións capital	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPERACIÓNS FINANC.	8.803,80	12.000,00	-3.196,20

Os datos reflectidos nestes cadros permiten formular as seguintes consideracións:

1.- Os recursos non financeiros non deron cobertura á totalidade dos gastos de natureza non financeira do exercicio, aportando un déficit de financiamento de 1.191.879,68 euros.

2.- Os recursos financeiros do exercicio foron inferiores aos gastos de igual natureza no mesmo período en 3.196,20 euros, expresando unha necesidade de financiamento por este concepto e importe.

As consideracións expostas permiten inferir razoadamente que a Xerencia Municipal de Urbanismo ten a necesidade neta de financiamento citada en termos de Contabilidade Nacional coa metodoloxía SEC-95.

8.6.- Avaliación do obxectivo de estabilidade presupostaria do grupo local. Orzamento consolidado.

Finalmente corresponde a avaliación do obxectivo de estabilidade a partir dos estados consolidados do grupo de axentes que integran a “unidade institucional” Concello de Vigo, xa analizados de forma singular nos epígrafes anteriores do presente informe.

Para a elaboración dos estados consolidados séguense os criterios establecidos nos artigos 115 a 117 do Real Decreto 500/90, do 20 de abril, polo que se desenvolveu parcialmente a Lei Reguladora das Facendas Locais.

Así, polo que respecta a os axustes que son consecuencia da consolidación, elimínanse os saldos das obrigacións correspondentes ao artigo 41 e 71 do estado de gastos na entidade local, sendo estes os artigos que recollen as dotacións para transferencias e subvencións correntes e de capital que se fan aos organismos autónomos. No estado de ingresos da entidade local, elimínanse os dereitos recoñecidos nos artigos 41 e 71, sendo estes conceptos os de aplicación das transferencias tanto correntes como de capital transferidas polos organismos autónomos.

Nos organismos autónomos, elimínanse no estado de ingresos os dereitos recoñecidos nos artigos 40 e 70, sendo estes conceptos os de aplicación das transferencias e subvencións tanto correntes como de capital que se lle fai á entidade local. No estado de gastos, elimínanse as obrigacións recoñecidas nos artigos 40 e 70 polas transferencias feitas á Entidade local.

En canto á información conforme aos criterios de Contabilidade Nacional, segundo o establecido no Manual da IGAE, proceden os xa analizados no presente informe, con ocasión dos cálculos levados a cabo na avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade na entidade matriz.

En consecuencia, e de forma análoga á xa exposta nos subepígrafes que anteceden, recóllese no cadro número 15 que figura no anexo, a información relativa ao obxectivo de estabilidade presupostaria en termos de consolidación.

Con idéntica sistemática á utilizada nos subepígrafes anteriores, a análise da información contida no cadro número 15 pódese resumir en dous apartados: operacións non financeiras e operacións financeiras.

As operacións financeiras presentan os seguintes datos agregados a 31 de decembro do 2009:

OP. NON FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Operacións correntes	221.981.409,88	198.995.585,68	22.985.824,20
Operacións de capital	40.972.985,75	79.313.814,20	-38.340.828,45
TOTAL OP. NON FINANC.	262.954.395,63	278.309.399,88	-15.355.004,25

Polo que se refire ás operacións financeiras, presentan a seguinte estrutura:

OPERACIÓNS FINANCEIRAS	INGRESOS	GASTOS	DIFERENCIA
Capítulo 8.- Variación de activos financeiros	510.562,10	557.493,12	-46.931,02
Capítulo 9.- Variación de pasivos financeiros	15.540.257,62	10.035.037,56	5.505.220,06
TOTAL OP. FINANCEIRAS	16.050.819,72	10.592.530,68	5.458.289,04

Dos datos contidos nos cadros que anteceden cabo formular as seguintes consideracións:

1.- Que os recursos non financeiros non foron suficientes para dar cobertura á totalidade dos gastos non financeiros, acusándose un déficit en termos de estabilidade ou necesidade de financiamento de 15.355.004,25 euros.

2.- Que os recursos de natureza financeira acumulados do ano 2009 foron superiores aos .gastos de igual natureza e aportaron un excedente de financiamento por importe de 5.458.289,04 euros.

3.- En definitiva pois, os recursos de natureza non financeira do exercicio non permitiron atender á totalidade das necesidades de financiamento das operacións de carácter financeiro, en tanto que os recursos financeiros si financiaron na súa totalidade os gastos financeiros arroxando un excedente de recursos que por diferenza co déficit das operacións financeiras obtemos a necesidade neta de financiamento en termos de consolidación.

Por conseguinte, conséstase que a “Unidade Institucional”, integrada polo Concello de Vigo e os seus organismos Autónomos de carácter administrativo indicados no presente informe, presenta en termos de estabilidade presupostaria un desequilibrio cifrado no déficit das operacións financeiras, que ascende a 15.355.004,25 euros.

9.- CONCLUSIÓNS.

En definitiva pois, a normativa reguladora da estabilidade presupostaria require que a elaboración, aprobación e execución dos orzamentos dos entes do artigo 2.1.d) do TRLGEP deba realizarse, con carácter xeral, en equilibrio ou superávit presupostario computado en termos de capacidade de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

É dicir, no contexto da estabilidade presupostaria, o equilibrio ou superávit (capacidade de financiamento) e o déficit (necesidade de financiamento) non se determinan en termos financeiros (nivelación aritmética do total estado de gastos e ingresos), senón en termos de contabilidade nacional (SEC-95) onde os investimentos de cada entidade local (investimentos reais -capítulo VIX- e transferencias de capital

-capítulo VII-) deben ser financiadas con aforro propio do exercicio e non a través de variacións de activos e pasivos presupostarios (operacións financeiras).

É dicir, no marco da estabilidade presupostaria, o cómputo debe realizarse en termos de capacidade de financiamento definido segundo SEC-95, o que implica que a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria lévase a cabo mediante a confrontación dos créditos de gastos de carácter non financeiro cos ingresos non financeiros, isto é, a suma dos capítulos 1 a 7 do estado de ingresos coa suma dos capítulos 1 a 7 de gastos, de tal xeito que si os primeiros superan aos segundos estaríamos nunha posición de superávit en termos de estabilidade, en caso contrario de déficit e no suposto de equivalencia en equilibrio (“déficit cero”).

De acordo con isto, para os entes do artigo 2.1d) o obxectivo de estabilidade presupostaria enténdese cumprido cando os orzamentos estean axustados ao principio de estabilidade presupostaria, entendido como a situación de equilibrio ou de superávit en termos de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

Agora ben, a normativa prevé a posibilidade dunha aplicación flexible do principio de estabilidade. Ante esta previsión o Goberno acordou a flexibilización do principio de estabilidade da Lei de Estabilidade Presupostaria ás Entidades Locais, permitindo con carácter excepcional para o exercicio 2008, que poida presentar un déficit non superior ao 4,81% dos seus ingresos non financeiros consolidados, é dicir, que as entidades locais que aínda presentando déficit na súa liquidación presupostaria non excedan o límite porcentual indicado quedan eximidas da presentación dun plan económico-financeiro de restablecemento do equilibrio. Esta medida alcanza tamén con carácter excepcional ás liquidacións presupostarias do ano 2009. Debe terse en conta que a medida só opera en termos de liquidación presupostaria, sendo para o exercicio económico de 2009 esa porcentaxe na liquidación dos Orzamentos Xerais do Concello 13.999.941,80 euros.

Levados a cabo no presente informe os cálculos e axustes en orde á determinación da situación respecto do principio de estabilidade presupostaria de cada unha das personificacións que integran a “Unidade institucional” Concello de Vigo e da agregación de todas elas, dedúcense as conclusións que se enuncian a continuación.

PRIMEIRO.

A nivel individual, infírese de forma razoada que o OOAA Escola Municipal de Artes e Oficios atópase en situación de superávit en termos de estabilidade.

Pola contra, os OOAA Instituto Municipal de Deportes, Parque das Ciencias Vigo-Zoo e Xerencia Municipal de Urbanismo, presentan un desequilibrio en termos de estabilidade presupostaria polas contías indicadas neste informe.

A orixe deste desequilibrio, nos tres casos, atópase na aplicación do Remanente de Tesourería obtido na liquidación do exercicio anterior ao liquidado, isto é, o correspondente ao ano 2008 (concepto 870 do estado de ingresos do orzamento) como fonte de financiamento dos créditos do estado de gastos durante o exercicio 2008, polos importes que para os tres entes se deixan indicados no presente informe.

En consecuencia, pode afirmarse que o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” que se obtén dos cálculos e axustes efectuados en relación a estes tres organismos débese exclusivamente á aplicación do Remanente de Tesourería do exercicio 2008 para financiar novos gastos no exercicio ao que se refire a liquidación.

Por establecelo así a normativa reguladora da estabilidade presupostaria, o “desequilibrio” ou “necesidade de financiamento” indicado non requiriu no momento de tramitar o expediente de modificación presupostaria correspondente de ningún plan económico de corrección por estar garantido o seu financiamento con “aforro”, recursos propios incondicionados ou “superávit” acumulado en exercicios anteriores, acreditado a 31 de decembro de 2008, a través da magnitude do Remanente de Tesourería dispoñible.

Con todo, a normativa citada considera o Remanente de Tesourería como un recurso financeiro que non ten a súa orixe no propio exercicio e por iso non admite que poida ser obxecto de axuste nas magnitudes presupostarias nos cálculos de estabilidade, exceptuando da necesidade de elaborar un plan económico-financieiro a aquelas modificacións presupostarias que aínda incumprindo o obxectivo de estabilidade utilicen como medio de financiamento o Remanente de Tesourería para gastos xerais; pero iso só ata a liquidación, pois no caso de que perdure o desequilibrio orixinado e non quede subsumido na propia execución presupostaria, e dos cálculos agregados se deduza incumprimento xorde a esixencia da elaboración de tal plan.

Polo que se refire á entidade matriz ou Concello de Vigo, individualmente considerada, tamén arroxa un desequilibrio en termos de estabilidade, cifrado en 14.874.796,95 euros, o que determina unha necesidade de financiamento ou déficit de estabilidade polo indicado importe.

A orixe deste desequilibrio débese basicamente ao xa explicado neste informe respecto da transferencia derivada do Fondo Estatal de Investimento Local do ano 2008, executado no 2009. A cantidade que a 31 de decembro do exercicio atópase pendente de xustificación nos termos previstos na normativa por parte do Concello e por conseguinte pendente de cobro ascende a 18,5 millóns de euros.

Como xa se expuxo son os criterios do Manual de Cálculo do Déficit en Contabilidade Nacional adaptado á Entidade local da IGAE e o Manual do SEC95 sobre o déficit público e a débeda pública do 30 de abril de 2002, publicado por EUROSTAT, os que determinan que non proceda a realización dun axuste por esta situación, xa que, como indicamos neste informe o perceptor da transferencia, neste caso o Concello de Vigo, debe rexistrala no momento en que se rexistra o gasto polo pagador, isto é, a Administración Central, e para esta instancia administrativa non é gasto en tanto non estea xustificada polo seu perceptor.

SEGUNDO.

A normativa reguladora da estabilidade presupostaria establece que a verificación do cumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria debe realizarse a nivel agregado ou de grupo consolidado.

Dos cálculos efectuados a nivel de agregado no presente informe, infírese que o grupo consolidado presenta un déficit en termos de estabilidade presupostaria, isto

é, un desequilibrio que se traduce nunha necesidade de financiamento por importe de 15.355.004,25 euros.

A orixe deste desequilibrio e as causas motivadoras do mesmo son as xa analizadas en parágrafos anteriores deste epígrafe de conclusións ao informe.

Por conseguinte, o grupo local Concello de Vigo, non alcanza o obxectivo de estabilidade presupostaria fixado para o período de referencia e nesta fase en que se verifica a avaliación de tal cumprimento, que é a liquidación dos orzamentos xerais do exercicio económico de 2009, e por conseguinte deben adoptarse as medidas correctoras da situación de desequilibrio producida. Tal incumprimento verificase no orzamento municipal, isto é, no correspondente á entidade matriz, pola marxe ou necesidade de financiamento en termos de SEC anteriormente, e nos OOAA Instituto Municipal dos Deportes, Parque das Ciencias Vigo-Zoo e Xerencia Municipal de Urbanismo.

TERCEIRO.

Polo tanto, en aplicación do artigo 22 TRLGEP, o Concello de Vigo, ven obrigado a elaborar no prazo máximo de tres meses, un plan económico-financieiro de corrección do desequilibrio producido (PEF), contados, contados a partir do inicio do ano seguinte ao que se poña de manifesto o desequilibrio, por conseguinte 2011-2013.

O PEF é un documento formal e numérico que incorporará un compromiso aprobado polo Pleno da Corporación, de non superar o déficit máximo que resulta das previsións presupostarias nos anos intermedios e de liquidar, polo menos, en equilibrio no último ano da súa vixencia que non poderá exceder, como deixamos indicado, de tres anos.

Neste plan recolleranse as actividades a realizar e as medidas a adoptar en relación coa regulación, execución e xestión dos gastos e dos ingresos, que permitan garantir o retorno a unha situación de estabilidade presupostaria, nos termos e co alcance previsto no artigo 20 do REL.

No caso de que o PEF se someta á aprobación do Pleno na mesma sesión que a aprobación definitiva do orzamento Xeral, caso de ser esta necesaria, requirirá de acordo específico e separado.

En todo caso o prazo máximo de tres meses para a aprobación do PEF, é a contar desde a aprobación do Orzamento Xeral.

Unha vez aprobado o plan a verificación do seu cumprimento realizarase, durante o prazo da súa vixencia, con carácter anual, mediante informe relativo ao cumprimento a evacuar pola Intervención local, en cada unha das fases de aprobación, modificación e liquidación do orzamento, dándose coñecemento ao Pleno de devandito informe na sesión informativa correspondente.

Do devandito informe darase traslado pola Corporación, como xa se indicou anteriormente, ao órgano competente da CCAA de Galicia, no prazo así mesmo sinalado.

O PEF quedará sen efecto por acordo do Pleno cando se alcance o equilibrio en fase de liquidación, sen prexuízo de que transcorra o horizonte temporal para o cal foi inicialmente previsto.

Darase a estes plans a mesma publicidade, a efectos exclusivamente informativos, que a establecida polas leis para os orzamentos da entidade. (Artigo 23.3 TRLGEP Regulamento).

Aos mesmo efectos informativos unha copia do PEF deberá atoparse a disposición do público desde a súa aprobación polo Pleno da Corporación e polo órgano autonómico, ata a finalización da vixencia do plan (artigo 26.2 Regulamento).

QUINTO.

En relación co informe sobre estabilidade presupostaria emitido con ocasión da aprobación provisional dos Orzamentos Xerais municipais do exercicio económico de 2010, xa se puxo de manifesto que os mesmos arroxaban un desequilibrio en termos de estabilidade e por conseguinte un incumprimento do obxectivo de estabilidade presupostaria e por tal razón desencadeábase a situación descrita no apartado cuarto anterior destas conclusións respecto da necesidade de elaborar un PEF.

Como queira que unha vez elaborado, aprobado e executivo o PEF, o obxectivo de estabilidade para a Corporación será o contido deste, todo o dito no apartado anterior, debe entenderse referido, no seu caso, ao PEF que a Corporación elabore e/ou aprobe.

Como xa se indicou anteriormente, o presente informe debe ser posto en coñecemento do Pleno da Corporación e da Dirección Xeral do Tesouro e Política Financeira da Consellería de Economía e Facenda da Xunta de Galicia, por ter previsto o Estatuto de Autonomía de Galicia, por corresponder á Comunidade Autónoma, conforme ao establecido no artigo 49.1 da Lei Orgánica 1/1981, do 6 de abril, do Estatuto de Autonomía de Galicia, a tutela financeira das entidades locais da comunidade, no prazo de 15 días hábiles, a contar desde o coñecemento polo Pleno da Corporación do presente informe.

ANEXO

CADRO NUM. 1

AVALIACIÓN OBXECTIVO ESTABILIDADE ORZAM.

FASE: LIQUIDACIÓN ORZAMENTO 2009

ENTIDADE: CONCELLO DE VIGO

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS

1.- Recursos correntes

	Prev./Ctos iniciais Orzament. 2009	Prev./Ctos.defin. Orzament. 2009
Cap.1.- Impostos directos	94.104.200,00	94.104.200,00
Cap.2.- Impostos indirectos	11.584.980,00	11.963.995,12
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	31.418.264,68	33.383.213,68
Cap. 4.- Transf. Correntes (ingr.)	70.085.281,39	76.431.544,37
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	3.200.020,00	3.256.753,89
Total Recursos correntes(1)	210.392.746,07	219.139.707,06

2.- Emplegos correntes		
Cap. 1.- Gastos de persoal	60.307.714,48	65.256.857,31
Cap. 2.- Gastos en ben correntes e servizos	97.215.630,58	114.763.117,71
Cap.3.- Intereses	2.203.476,38	2.133.476,38
Cap.4.- Transferencias correntes(gastos)	28.198.840,63	33.794.866,46
Total Emplegos correntes(2)	187.925.662,07	215.948.317,86
AFORRO BRUTO (1-2)	22.467.084,00	3.191.389,20
3.- Recursos de capital		
Cap.6.- Alleamento investimentos reais	00,00	00,00
Cap.7.- Transf. capital (ingresos)	3.741.554,69	58.921.353,90
Total Recursos de capital (3)	3.741.554,69	58.921.353,90
4.- Emplegos de capital		
Cap.6.- Investimentos reais	20.932.823,72	98.968.576,87
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	5.123.803,18	12.770.773,05
Total empregos capital (4)	26.056.626,90	111.739.349,92
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (1+3-2-4)	152.011,79	-49.626.606,82
OPERACIÓNS FINANCEIRAS		
5.- Recursos financeiros (Ingresos)		
Cap.8.- Activos financeiros	600.000,00	50.378.618,61
Cap.9.- Pasivos financeiros	10.000.000,00	10.000.000,00
Total Recursos financeiros (5)	10.600.000,00	60.378.618,61
6.- Emplegos financeiros (Gastos)		
Cap. 8.- Activos financeiros	601.000,00	601.000,00
Cap. 9.- Pasivos financeiros	10.151.011,79	10.151.011,79
Total Emplegos financeiros (6)	10.752.011,79	10.752.011,79
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	-152.011,79	49.626.606,82

CADRO NUM. 2

CAPÍTULOS	RECURSOS DEFIN. LIQUIDACIÓN A 31-12-08 (A)	MODIFICACIÓNS POR FINANC. CON REMANENTES TESOURERÍA 200 (B)	TOTAL A - B
CAP. 1	94.104.200,00		94.104.200,00
CAP. 2	11.963.995,12		11.963.995,12
CAP. 3	33.383.213,68		33.383.213,68
CAP. 4	76.431.544,37		76.431.544,37
CAP. 5	3.256.753,89		3.256.753,89
RECURSOS CORRENTES	219.139.707,06	00,00	219.139.707,06
CAP. 6	00,00		00,00
CAP. 7	58.921.353,90		58.921.353,90
CAP. 8	50.378.618,61	49.778.618,61	600.000,00
CAP. 9	10.000.000,00		10.000.000,00
TOTAL OPERACIÓNS CAPITAL	119.299.972,51	49.778.618,61	69.521.353,90
TOTAL XERAL	338.439.679,57	49.778.618,61	288.661.060,96

CADRO NUM. 3**DETERMINACIÓN CAPACIDADE OU
NECESIDADE DE FINANCIAMENTO****SEGUNDO CRITER.
CONTABIL. NNAL.****FASE: LIQUIDACIÓN ORZAM. 2009****ENTIDADE: CONCELLO DE VIGO**

	INFOR.ORZAMENT.		INFORMACIÓN SEGUNDO CONT. NACIONAL
	D.NETOS 2009 O.NETAS 2009	COBROS Exer. corrente Ex. pechado	
OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS		PAGOS Exer. corrente Ex. pechado	
1.- Recursos correntes			
Cap.1.- Impostos directos	92.329.288,78	94.534.379,23	94.472.739,03
Cap.2.- Impostos indirectos	12.396.645,29	11.012.774,39	10.795.042,07
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	37.751.130,15	33.100.756,66	33.100.756,66
Cap. 4.- Transf. correntes(ingr.)	81.433.873,53	79.848.008,91	78.079.071,88
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	3.768.567,53	3.802.825,00	3.802.825,00
Total Recursos correntes(1)	227.679.505,28	222.298.744,19	220.250.434,64
2.- Empregos correntes			
Cap. 1.- Gastos de persoal	60.690.180,46	60.961.849,45	60.690.180,46
Cap. 2.- Gts. en ben corr. e servizos	104.093.264,85	102.300.861,07	104.093.264,85
Cap.3.- Intereses	544.098,47	628.845,03	544.098,47
Cap.4.- Transferencias corr.(gastos)	32.197.365,32	28.966.798,22	32.197.365,32
Total Empregos correntes(2)	197.524.909,10	192.858.353,77	197.524.909,10
AFORRO BRUTO (1 - 2)	30.154.596,18	29.440.390,42	22.725.525,54
3.- Recursos de capital			
Cap.6.- Alleam. investim. reais	313.432,55	313.432,55	313.432,55
Cap.7.- Transf. capital (ingresos)	60.228.912,95	39.666.860,28	39.666.860,28
Total Recursos de capital (3)	60.542.345,50	39.980.292,83	39.980.292,83
4.- Empregos de capital			
Cap.6.- Invetimentos reais	68.728.060,69	67.402.415,87	68.728.060,69
Cap.7.- Transf. capital (gastos)	8.852.554,63	12.422.310,52	8.852.554,63
Total empregos capital (4)	77.580.615,32	79.824.726,39	77.580.615,32
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (1+3-2-4)	13.116.326,36	-10.404.043,14	-14.874.796,95
OPERACIÓNS FINANCEIRAS			
5.- Recursos financeiros (Ingresos)			
Cap.8.- Activos financeiros	491.427,34	463.678,42	463.678,42
Cap.9.- Pasivos financeiros	7.704.760,35	15.540.257,62	15.540.257,62
Total Recursos financeiros (5)	8.196.187,69	16.003.936,04	16.003.936,04
6.- Empregos financeiros (Gastos)			
Cap. 8.- Activos financeiros	492.627,34	537.693,12	492.627,34

Cap. 9.- Pasivos financeiros	10.035.037,56	9.052.105,95	10.035.037,56
Total Empregos financeiros (6)	10.527.664,90	9.589.799,07	10.527.664,90
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	-2.331.477,21	6.414.136,97	5.476.271,14

CADRO NUM. 4

AVALIACIÓN PREVIA DO OBXECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA: LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO DO EXERCICIO 2009

ENTIDADE: OAAA INSTITUTO MPAL. DOS DEPORTES

PRINCIPAIS INDICADORES EN TERMOS DE CONTABILIDADE NACIONAL(Metodoloxía SEC 95)

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	Prev./Ctos inic. Orzament.2008	Prev./Ctos.def. Orzament.2008
1.- Recursos correntes		
Cap.1.- Impostos directos	0,00	0,00
Cap.2.- Impostos indirectos	0,00	0,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	2.822.682,43	2.822.682,43
Cap. 4.- Transf. correntes(ingr.)	4.220.024,04	4.225.024,04
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	56.000,00	56.000,00
Total Recursos correntes(1)	7.098.706,47	7.103.706,47
2.- Empregos correntes		
Cap. 1.- Gastos de persoal	1.997.000,00	1.909.000,00
Cap. 2.- Gastos en bens correntes e servizos	4.959.990,97	5.344.543,52
Cap.3.- Intereses	0,00	0,00
Cap.4.- Transferencias correntes (gastos)	141.715,50	141.715,50
Total Empregos correntes(2)	7.098.706,47	7.395.259,02
AFORRO BRUTO (1 - 2)	0,00	-291.552,55
3.- Recursos de capital		
Cap.6.- Alleamento .nvestimentos reais	0,00	0,00
Cap.7.- Transferencias capital (ingresos)	150.000,00	150.000,00
Total Recursos de capital (3)	150.000,00	150.000,00
4.- Empregos de capital		
Cap.6.- Investimentos reais	150.000,00	150.000,00
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	0,00	0,00
Total empregos capital (4)	150.000,00	150.000,00
CAPACID.(+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC.(1+3-2-4)	0,00	-291.552,55
OPERACIÓNS FINANCEIRAS		
5.- Recursos financeiros (Ingresos)		
Cap.8.- Activos financeiros	24.040,48	315.593,03
Cap.9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Recursos financeiros (5)	24.040,48	315.593,03
6.- Empregos financeiros (Gastos)		
Cap. 8.- Activos financeiros	24.040,48	24.040,48
Cap. 9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Empregos financeiros (6)	24.040,48	24.040,48
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) FINANC. (5-6)	0,00	291.552,55

CADRO NUM. 5

CAPÍTULOS	RECURSOS DEFINIT. LIQUIDACION A 31-12-08 (A)	MODIFICACIÓNS POR FINANC. CON REMANENTES TESOURERÍA 200 (B)	TOTAL A - B
CAP. 1	00,00	00,00	00,00
CAP. 2	00,00	00,00	00,00
CAP. 3	2.822.682,43	00,00	2.822.682,43
CAP. 4	4.225.024,04	00,00	4.225.024,04
CAP. 5	56.000,00	00,00	56.000,00
RECURSOS CORRENTES	7.103.706,47	00,00	7.103.706,47
CAP. 6	00,00	00,00	00,00
CAP. 7	150.000,00	00,00	150.000,00
CAP. 8	315.593,03	291.552,55	24.040,48
CAP. 9	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPERACIÓNS CAPITAL	465.593,03	291.552,55	174.040,48
TOTAL XERAL	7.569.299,50	291.552,55	7.277.746,95

CADRO NUM. 6

**DETERMINACIÓN CAPACIDADE OU NECESIDADE FINANCIAMENTO
SEGUNDO CRITERIOS CONTABILIDADE NACIONAL
FASE: LIQUIDACIÓN ORZAM. 2009**

ENTIDADE: OAAA INSTITUTO MUNICIPAL DOS DEPORTES

	D.NETOS 2008 O.NETAS 2008	COBROS EXer.corr+ EX.pechad. PAGOS Ex.corr+ Ex.pechad.	INFORMAC. SEGUNDO CONTABIL. NACIONAL
OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS			
1.- Recursos correntes			
Cap.1.- Impostos directos	00,00	00,00	00,00
Cap.2.- Impostos indirectos	00,00	00,00	00,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	2.356.180,63	2.350.151,39	2.350.151,39
Cap. 4.- Transf. Correntes (ingr.)	4.225.000,00	3.900.000,00	3.900.000,00
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	27.715,58	102.065,78	102.065,78
Total Recursos correntes(1)	6.608.896,21	6.352.217,17	6.352.217,17
2.- Empregos correntes			
Cap. 1.- Gastos de persoal	1.827.855,30	1.579.537,39	1.827.855,30
Cap. 2.- Gts.en ben corr. e servizos	4.575.101,91	4.681.228,18	4.575.101,91
Cap.3.- Intereses	00,00	00,00	00,00
Cap.4.- Transferencias corr.(gastos)	137.715,50	164.039,27	137.715,50
Total Empregos correntes(2)	6.540.672,71	6.424.804,84	6.540.672,71
AFORRO BRUTO (1 - 2)	68.223,50	-72.587,67	-188.455,54
3.- Recursos de capital			
Cap.6.- Alleam.investimtos. reais	00,00	00,00	00,00
Cap.7.- Transf. capital (ingresos)	150.000,00	00,00	150.000,00
Total Recursos de capital (3)	150.000,00	00,00	150.000,00
4.- Empregos de capital			
Cap.6.- Invetimentos reais	149.444,01	125.474,17	149.899,57
Cap.7.- Transf. capital (gastos)	00,00	00,00	00,00
Total empregos capital (4)	149.444,01	125.474,17	149.899,57
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE	68.779,49	-198.061,84	-188.355,11

(-) DE FINANC.(1+3-2-4)**OPERACIÓNS FINANCEIRAS****5.- Recursos financeiros (Ingresos)**

Cap.8.- Activos financeiros	15.025,30	14.148,87	14.148,87
Cap.9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Recursos financeiros (5)	15.025,30	14.148,87	14.148,87

6.- Empregos financeiros (Gastos)

Cap. 8.- Activos financeiros	15.025,30	21.035,42	15.025,30
Cap. 9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Empregos financeiros (6)	15.025,30	21.035,42	15.025,30

CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)

	00,00	-6.886,55	-876,43
--	--------------	------------------	----------------

CADRO NUMERO 7**AVALIACIÓN PREVIA OBXECTIVO ESTABILIDADE ORZAMENTARIA****FASE: LIQUIDACIÓN ORZAMENTO 2009****ENTIDADE: OO.AA. ESCOLA MUNICIPAL DE ARTES E OFICIOS****OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS**

Prev./Ctos inic.	Prev./Ctos.definit
Orzamento 2009	Orzamento 2009

1.- Recursos correntes

Cap.1.- Impostos directos	0,00	0,00
Cap.2.- Impostos indirectos	0,00	0,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	6,01	6,01
Cap. 4.- Transferencias correntes(ingr.)	1.644.861,44	1.644.861,44
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	10.012,02	10.012,02
Total Recursos correntes(1)	1.654.879,47	1.654.879,47

2.- Empregos correntes

Cap. 1.- Gastos de persoal	1.298.086,59	1.206.511,98
Cap. 2.- Gastos en bens correntes e servizos	294.421,64	361.996,25
Cap.3.- Intereses	0,00	0,00
Cap.4.- Transferencias correntes (gastos)	62.371,24	62.371,24
Total Empregos correntes(2)	1.654.879,47	1.630.879,47

AFORRO BRUTO (1 - 2)

0,00	24.000,00
-------------	------------------

3.- Recursos de capital

Cap.6.- Alleamento investimentos reais	0,00	0,00
Cap.7.- Transferencias capital (ingresos)	40.000,00	40.000,00
Total Recursos de capital (3)	40.000,00	40.000,00

4.- Empregos de capital

Cap.6.- Investimentos reais	40.000,00	64.000,00
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	0,00	0,00
Total empregos capital (4)	40.000,00	64.000,00

CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) FINAN.(1+3-2-4)

0,00	0,00
-------------	-------------

OPERACIÓNS FINANCEIRAS**5.- Recursos financeiros (Ingresos)**

Cap.8.- Activos financeiros	12.000,00	12.000,00
Cap.9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Recursos financeiros (5)	12.000,00	12.000,00
6.- Empregos financiamentos (Gastos)		
Cap. 8.- Activos financeiros	12.000,00	12.000,00
Cap. 9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Empregos financeiros (6)	12.000,00	12.000,00
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	0,00	0,00

**CADRO NÚMERO 8
DETERMINACIÓN CAPACIDADE OU
NECESIDADE FINANCIAMENTO
SEGUNDO CRITERIOS CONTABILIDADE
NACIONAL
LIQUIDACIÓN ORZAMENTO EXERCICIO
2009**

ENTIDADE: OO.AA. EMAO

	INFORMACIÓN ORZAMENTARIA	DER. NETOS COBROS EX. 2009	
		OBRIG.RECOÑ. EXERCICIO 2009	SEGUNDO CONT. NNAL.
OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS			
1.- Recursos correntes			
Cap.1.- Impostos directos	0,00	0,00	0,00
Cap.2.- Impostos indirectos	0,00	0,00	0,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	2.526,93	2.526,93	2.526,93
Cap. 4.- Transf. correntes(ingr.)	1.626.861,44	1.626.861,44	1.626.861,44
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	6.445,38	6.445,38	6.445,38
Total Recursos correntes(1)	1.635.833,75	1.635.833,75	1.635.833,75
2.- Empregos correntes			
Cap. 1.- Gastos de persoal	1.104.291,33	1.097.151,71	1.104.291,33
Cap. 2.- Gastos en bens corr. e servizos	332.879,37	335.756,97	332.879,37
Cap.3.- Intereses	0,00	0,00	0,00
Cap.4.- Transferencias corr. (gastos)	62.371,24	62.371,24	62.371,24
Total Empregos correntes(2)	1.499.541,94	1.495.279,92	1.499.541,94
AFORRO BRUTO (1 - 2)	136.291,81	140.553,83	136.291,81
3.- Recursos de capital			
Cap.6.- Alleamento investimentos reais	0,00	0,00	0,00
Cap.7.- Transf. capital (ingresos)	40.000,00	40.000,00	40.000,00
Total Recursos de capital (3)	40.000,00	40.000,00	40.000,00
4.- Empregos de capital			
Cap.6.- Investimentos reais	61.670,54	92.674,03	61.670,54
Cap.7.- Transf. capital (gastos)	0,00	0,00	0,00
Total empregos capital (4)	61.670,54	92.674,03	61.670,54
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANCIAMENTO(1+3-2-4)	114.621,27	87.879,80	114.621,27
OPERACIÓNS FINANCEIRAS			
5.- Recursos financeiros (Ingresos)			
Cap.8.- Activos financeiros	12.000,00	3.875,00	3.875,00
Cap.9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00	0,00
Total Recursos financeiros (5)	12.000,00	3.875,00	3.875,00

6.- Empregos financeiros (Gastos)			
Cap. 8.- Activos financeiros	12.000,00	12.000,00	12.000,00
Cap. 9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00	00,00
Total Empregos financeiros (6)	12.000,00	12.000,00	12.000,00
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	0,00	-8.125,00	-8.125,00

CADRO NUM. 9

AVALIACIÓN PREVIA OBXECTIVO ESTABILIDADE ORZAMENTARIA

FASE: LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO 2009

ORZAMENTO DO EXERCICIO ECONÓMICO DO 2009

ENTIDADE: OO.AA. PARQUE DAS CIENCIAS VIGO-ZOO

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS

	Prev./Ctos inics. Orzament. 2009	Prev./Ctos.definit Orzament. 2009
1.- Recursos correntes		
Cap.1.- Impostos directos	0,00	0,00
Cap.2.- Impostos indirectos	0,00	0,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	430.360,00	430.360,00
Cap. 4.- Transferencias correntes(ingr.)	1.271.312,93	1.271.312,93
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	61.391,15	61.391,15
Total Recursos correntes(1)	1.763.064,08	1.763.064,08
2.- Empregos correntes		
Cap. 1.- Gastos de persoal	922.409,98	889.909,98
Cap. 2.- Gastos en bens correntes e servizos	734.237,04	784.834,78
Cap.3.- Intereses	30,00	30,00
Cap.4.- Transferencias correntes(gastos)	48.000,00	32.000,00
Total Empregos correntes(2)	1.704.677,02	1.706.774,76
AFORRO BRUTO (1 - 2)	58.387,06	56.289,32
3.- Recursos de capital		
Cap.6.- Alleamento investimentos reais	0,00	0,00
Cap.7.- Transferencias capital (ingresos)	120.000,00	120.000,00
Total Recursos de capital (3)	120.000,00	120.001,00
4.- Empregos de capital		
Cap.6.- Investimentos reais	178.387,06	361.161,50
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	0,00	0,00
Total empregos capital (4)	178.387,06	361.161,50
CAPACIDADE (+) OU NECESID.(-) FINANC.(1+3-2-4)	0,00	-184.871,18

OPERACIÓNS FINANCEIRAS

5.- Recursos financeiros (Ingresos)

Cap.8.- Activos financeiros	30.000,00	214.872,18
Cap.9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Recursos financeiros (5)	30.000,00	214.872,18

6.- Empregos financeiros (Gastos)

Cap. 8.- Activos financeiros	30.000,00	30.000,00
------------------------------	-----------	-----------

Cap. 9.- Pasivos financeiros	0,00	0,00
Total Empregos financeiros (6)	30.000,00	30.000,00
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	0,00	184.872,18

CADRO NUM. 10

CAPÍTULOS	RECURSOS DEFINITIVOS LIQUIDACIÓN A 31.12.09 (A)	MODIFICAC. POR FINANC. CON REMANENTES TESOUR. 2009 (B)	TOTAL A - B
CAP. 1	00,00	00,00	00,00
CAP. 2	00,00	00,00	00,00
CAP. 3	430.360,00	00,00	430.360,00
CAP. 4	1.271.312,93	00,00	1.271.312,93
CAP. 5	61.391,15	00,00	61.391,15
RECURSOS CORRENTES	1.763.064,08	00,00	1.763.064,08
CAP. 6	00,00	00,00	00,00
CAP. 7	120.000,00	00,00	120.000,00
CAP. 8	30.000,00	184.872,18	214.872,18
CAP. 9	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPER.CAPITAL	150.000,00	184.872,18	334.872,18
TOTAL XERAL	1.913.064,08	184.872,18	2.097.936,26

CADRO NUM. 11

DETERMINACIÓN CAPACIDADE OU NECESIDADE FINANCIAMENTO SEGUNDO CRITERIOS CONTABILIDADE NACIONAL FASE:LIQUIDACIÓN ORZAMENTARIA 2009

ENTIDADE: OO.AA. PARQUE DAS CIENCIAS VIGO-ZOO

	INFORMACIÓN ORZAMENTARIA O. NETAS 2008	D.NETOS 2008 Exer.corr+ Ex.pechad. PAGOS	COBROS SEGUND. CONTB. NNAL.
OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS			
1.- Recursos correntes			
Cap.1.- Impostos directos	00,00	00,00	00,00
Cap.2.- Impostos indirectos	00,00	00,00	00,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	334.742,78	334.742,78	334.742,78
Cap. 4.- Transf. correntes(ingr.)	1.271.312,93	1.271.312,93	1.271.312,93
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	21.272,19	21.252,19	21.272,19
Total Recursos correntes(1)	1.627.327,90	1.627.307,90	1.627.327,90
2.- Empregos correntes			
Cap. 1.- Gastos de persoal	889.267,74	887.159,26	889.267,74
Cap. 2.- Gastos en ben corr. e servizos	759.578,36	727.603,68	759.578,36
Cap.3.- Intereses	00,00	00,00	00,00
Cap.4.- Transferencias corr.(gastos)	31.687,47	35.533,95	31.687,47
Total Empregos correntes(2)	1.680.533,57	1.650.296,89	1.680.533,57
	-53.205,67	-22.988,99	-53.205,67
AFORRO BRUTO (1 - 2)			
3.- Recursos de capital			

Cap.6.- Alleamento invest. reais	00,00	00,00	00,00
Cap.7.- Transf. capital (ingresos)	120.000,00	120.000,00	120.000,00
Total Recursos de capital (3)	120.000,00	120.000,00	120.000,00
4.- Empregos de capital			
Cap.6.- Investimentos reais	350.124,92	247.159,68	350.124,92
Cap.7.- Transfer. capital (gastos)	00,00	00,00	00,00
Total empregos capital (4)	350.124,92	247.159,68	350.124,92
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC.(1+3-2-4)	-283.330,59	-150.148,67	-283.330,59
OPERACIÓNS FINANCEIRAS			
5.- Recursos financeiros (Ingresos)			
Cap.8.- Activos financeiros	25.840,48	20.056,01	20.056,01
Cap.9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Recursos financeiros (5)	25.840,48	20.056,01	20.056,01
6.- Empregos financeiros (Gastos)			
Cap. 8.- Activos financeiros	25.840,48	22.835,42	25.840,48
Cap. 9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Empregos financeiros (6)	25.840,48	22.835,42	22.835,42
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	00,00	-2.779,41	-4.330,25

CADRO NÚMERO 12

AVALIACIÓN PREVIA DO OBXECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA

FASE: LIQUIDACIÓN ORZAMENTO 2009

ENTIDADE: OOA XERENCIA MPAL. DE URBANISMO

PRINCIPAIS INDICADORES EN TERMOS DE
CONTABILIDADE NACIONAL (Metodoloxía SEC 95)

	OPERACIÓNS NON FINANC.	Prev./Ctos iniciais Orzament.2008
1.- Recursos correntes		
Cap.1.- Impostos directos	00,00	00,00
Cap.2.- Impostos indirectos	00,00	00,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	3.988.549,85	4.007.796,78
Cap. 4.- Transferencias correntes(ingr.)	4.555.000,00	4.555.000,00
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	200.000,00	200.000,00
Total Recursos correntes(1)	8.743.549,85	8.762.796,78
2.- Empregos correntes		
Cap. 1.- Gastos de persoal	3.563.834,78	3.563.834,78
Cap. 2.- Gastos en bens correntes e servizos	2.412.780,83	2.412.780,83
Cap.3.- Intereses	00,00	00,00
Cap.4.- Transferencias correntes.(gastos)	2.766.934,24	2.766.934,24
Total Empregos correntes(2)	8.743.549,85	8.743.549,85
	00,00	19.246,93
AFORRO BRUTO (1 - 2)		
3.- Recursos de capital		
Cap.6.- Alleamento investimentos reais	00,00	00,00
Cap.7.- Transferencias capital (ingresos)	414.772,88	1.398.351,75

Total Recursos de capital (3)	414.772,88	1.398.351,75
4.- Emplegos de capital		
Cap.6.- Invetimentos reais	414.772,88	3.455.649,72
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	00,00	1.158.512,63
Total empregos capital (4)	414.772,88	4.614.162,35
CAPACIDADE (+) OU NECES. (-) FINANC.(1+3-2-4)	00,00	-3.196.563,67
OPERACIÓNS FINANCEIRAS		
5.- Recursos financeiros (Ingresos)		
Cap.8.- Activos financeiros	30.000,00	3.226.563,67
Cap.9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00
Total Recursos financeiros (5)	30.000,00	3.226.563,67
6.- Emplegos financiamentos (Gastos)		
Cap. 8.- Activos financeiros	30.000,00	30.000,00
Cap. 9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00
Total Emplegos financeiros (6)	30.000,00	30.000,00
CAPACIDADE (+) OU NECESID. (-) DE FINANC. (5-6)	00,00	3.196.563,67

CADRO NUM. 13

CAPÍTULOS	RECURSOS DEFINITIVOS	MODIFICACIÓNS	TOTAL
	LIQUIDACIÓN A	POR FINANC.	A - B
	31-12-08 (A)	CON REMAN.	
		TESOURERÍA	
		200 (B)	
CAP. 1	00,00	00,00	00,00
CAP. 2	00,00	00,00	00,00
CAP. 3	4.007.796,78	00,00	4.007.796,78
CAP. 4	4.555.000,00	00,00	4.555.000,00
CAP. 5	200.000,00	00,00	200.000,00
RECURSOS CORRENTES	8.762.796,78	00,00	8.762.796,78
CAP. 6	00,00	00,00	00,00
CAP. 7	1.398.351,75	00,00	1.398.351,75
CAP. 8	3.226.563,67	3.196.563,67	30.000,00
CAP. 9	00,00	00,00	00,00
TOTAL OPERAC. CAPITAL	4.624.915,42	3.196.563,67	1.428.351,75
TOTAL XERAL	13.387.712,20	3.196.563,67	10.191.148,53

CADRO NUMERO 14

DETERMINACIÓN CAPACIDADE NECESIDADE FINANCIAMENTO

SEGUNDO CRITERIOS CONTABILIDADE NACIONAL

FASE: LIQUIDACIÓN ORZAMENTARIA 2009

ENTIDADE: OO.AA. XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

	INFORMACIÓN	D.NETOS 2008	COBROS SEG.
	ORZAMENTARIA	Exer.corr+	CONTAB. NNAL.
	O. NETAS 2008	Ex.pechad.	
		PAGOS	
		Exer.corr+	
		Ex.pechad.	
OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS			

1.- Recursos correntes			
Cap.1.- Impostos directos	00,00	00,00	00,00
Cap.2.- Impostos indirectos	00,00	00,00	00,00
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	1.960.385,82	1.872.396,75	1.872.396,75
Cap. 4.- Transf. correntes(ingr.)	4.526.752,27	3.989.104,50	3.989.104,50
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	5.651,06	5.651,06	5.651,06
Total Recursos correntes(1)	6.492.789,15	5.867.152,31	5.867.152,31
2.- Emplegos correntes			
Cap. 1.- Gastos de persoal	2.384.933,87	2.382.885,77	2.384.933,87
Cap. 2.- Gts.en ben corr.e servizos	1.125.561,40	1.130.276,35	1.125.561,40
Cap.3.- Intereses	00,00	00,00	00,00
Cap.4.- Transf. Corr. (gastos)	2.750.628,44	2.750.028,44	2.750.628,44
Total Emplegos correntes(2)	6.261.123,71	6.263.190,56	6.261.123,71
	231.665,44	-396.038,25	-393.971,40
AFORRO BRUTO (1 - 2)			
3.- Recursos de capital			
Cap.6.- Enaje.inversions reais	00,00	00,00	00,00
Cap.7.- Transf.capital (ingresos)	1.345.020,66	1.045.492,92	1.045.492,92
Total Recursos de capital (3)	1.345.020,66	1.045.492,92	1.045.492,92
4.- Emplegos de capital			
Cap.6.- Inwestimentos reais	1.097.975,32	532.126,37	1.097.975,32
Cap.7.- Transf. capital (gastos)	745.425,88	956.359,22	745.425,88
Total empleos capital (4)	1.843.401,20	1.488.485,59	1.843.401,20
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC.(1+3-2-4)	-266.715,10	-839.030,92	-1.191.879,68
C			
OPERACIÓNS FINANCEIRAS			
5.- Recursos financeiros (Ing.)			
Cap.8.- Activos financeiros	12.500,86	8.803,80	8.803,80
Cap.9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Recursos financ. (5)	12.500,86	8.803,80	8.803,80
6.- Emplegos financeiros (Gtos)			
Cap. 8.- Activos financeiros	12.000,00	12.000,00	12.000,00
Cap. 9.- Pasivos financeiros	00,00	00,00	00,00
Total Emplegos financ. (6)	12.000,00	12.000,00	12.000,00
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	500,86	-3.196,20	-3.196,20

CADRO NUMERO 15

DETERMINACIÓN CAPACIDADE O NECESIDADE FINANCIAMENTO

SEGUNDO CRITERIOS CONTABILIDADE NACIONAL

FASE: LIQUIDACIÓN ORZAMENTARIA 2009

ENTIDADE: INSTITUCION CONSOLIDADA

OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS

1.- Recursos correntes

Cap.1.- Impostos directos	94.472.739,03
Cap.2.- Impostos indirectos	10.795.042,07
Cap. 3.- Taxas e outros ingresos	37.678.688,67

INFORMAC.AXUSTADA CONTAB.NACIONAL

Cap. 4.- Transferencias correntes (ingr.)	75.171.050,90
Cap.5.- Ingresos patrimoniais	3.863.889,21
Total Recursos correntes(1)	221.981.409,88
2.- Empregos correntes	
Cap. 1.- Gastos de persoal	66.896.528,70
Cap. 2.- Gastos en bens correntes e servizos	110.886.385,89
Cap.3.- Intereses	544.098,47
Cap.4.- Transferencias correntes (gastos)	20.668.572,62
Total Empregos correntes(2)	198.995.585,68
	22.985.824,20
AFORRO BRUTO (1 - 2)	
3.- Recursos de capital	
Cap.6.- Alleamento investimentos reais	313.432,55
Cap.7.- Transferencias capital (ingresos)	40.659.553,20
Total Recursos de capital (3)	40.972.985,75
4.- Empregos de capital	
Cap.6.- Investimentos reais	70.387.275,48
Cap.7.- Transferencias capital (gastos)	8.926.538,72
Total empregos capital (4)	79.313.814,20
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC.(1+3-2-4)	-15.355.004,25
OPERACIÓNS FINANCEIRAS	
5.- Recursos financeiros (Ingresos)	
Cap.8.- Activos financeiros	491.580,05
Cap.9.- Pasivos financeiros	0,00
Total Recursos financeiros (5)	491.580,05
6.- Empregos financeiros (Gastos)	
Cap. 8.- Activos financeiros	511.437,96
Cap. 9.- Pasivos financeiros	16.184.301,58
Total Empregos financeiros (6)	16.695.739,54
CAPACIDADE (+) OU NECESIDADE (-) DE FINANC. (5-6)	-16.204.159,49

DEBATE.- SRA. RODRÍGUEZ DÍAZ: En outubro do ano 2008 presentouse neste Pleno o segundo orzamento deste mandato, nel se presentaba un dobre obxectivo. En primeiro lugar seguir co proceso transformador da cidade pero tamén, nun contexto de crise, tiña que ser un orzamento investidor e social porque tiña que crear emprego e atender ós colectivos máis necesitados.

Daquela o Partido Popular seguía sementando dúbidas sobre a capacidade do goberno para presentar ese segundo orzamento e tamén sobre a capacidade deste goberno de transformar a cidade. Pero a realidade é teimuda e hoxe damos conta da liquidación do ano 2008, damos conta do feito por este goberno no ano 2009. A razónponse da nosa parte e confirma que as promesas que lles fixemos ós cidadáns estanse a cumprir e que o que auguraba o Partido Popular non eran máis ca mentiras e falacias. O orzamento do ano 2009 situouse en 338.439.679 euros, un 27% máis ca

orçamento final do ano 2008. Os gastos autorizados situáronse en 320.904.733 euros e o compromiso do gasto acadou o 99,09%. Son cifras que amosan a capacidade de xestión deste goberno para levar a cabo os compromisos cos veciños e veciñas de Vigo.

Pero os orzamentos non son só as cifras, detrás de cada partida, cada gasto e cada proposta hai unha realidade que hoxe se confirma porque o estado de liquidación do orzamento a 31 de decembro demostra que este goberno investiu máis dun millón de euros na humanización de Povisa, máis dun millón no Calvario; medio millón de euros no contorno de Balaídos, outro medio millón de euros en Alcalde Portanet, un millón de euros en Sanjurjo Badía, outro nas rúas de Coia, medio millón de euros na rúa Torrecedeira, medio millón na zona de Bouzas, trece millóns en beirarrúas e melloras no rural. Así poderíamos seguir. Iso sen ter en conta o especificado no Plan ZP porque sumando dito plan obteríamos ata un total de 104 millóns de euros en investimentos para toda a cidade e cen rúas humanizadas.

Pero non queremos esquecer tampouco os 10 millóns de euros para transporte público, máis de 3 millóns de euros en mantemento de rúas, 200.000 euros para supresión de barreiras arquitectónicas, 2 millóns para programas de creación de emprego, medio millón para programas e bolsas de inglés, case 2 millóns de euros na Escola de Artes e Oficios, 1 millón para as garderías públicas municipais; tamén o incremento no número de brigadas de limpeza no rural, melloras nos centros deportivos, reforma no auditorio do Concello, das UBAs, os locais de ensaio para a xuventude, o programa “Camiño a Camiño”, a reforma do Casco Vello, o incremento das subvencións ás asociacións veciñais.

Esta é a realidade, é o que está detrás das cifras do orzamento do ano 2009 e abonda con pasear pola cidade para ver o resultado en Teis, Beade, Cabral, Bouzas, Coia, Calvario, Casco Vello; rúas novas, 50 novos parques infantís para os nenos, instalacións deportivas melloradas. Ese foi o noso compromiso e hoxe xa unha realidade, 330 millóns de orzamento, máis de 100 millóns de euros de investimentos cunha redución do endebedamento que pasa dos 160 euros por habitante en 2007 a 147 euros no ano 2009; un incremento de gasto por habitante de 706 euros no ano 2007 a 960 euros no ano 2009; un incremento de investimento por habitante que pasa de 99,5 euros en 2007 a 260,92 euros no ano 2009 e un incremento do esforzo investidor do 0,14 ó 0,27, cun grao de execución dos ingresos do 103% nun momento como o actual onde os concellos viron diminuídos os seus ingresos nun

30% como media e onde no Concello a 31 de decembro aínda estaban sen ingresar os 18 millóns e medio de euros correspondentes ó segundo pagamento do Plan Zapatero.

Malia que ó 31 de decembro faltaba aínda por facer ese ingreso por parte do Ministerio, este Concello rematou o exercicio 2009 con 110 millóns de euros de fondos líquidos, 94,9 millóns de euros de remanentes, 15 millóns de euros máis ca no ano 2008 e 20 millóns de euros de aforro neto.

Estas son as cifras e a realidade do orzamento do ano 2009. Máis gasto por habitante para veciños e veciñas, menos endebedamento, máis investimento, aforro neto positivo e incremento de remanentes e todo iso tendo en conta que nas arcas do Concello a 31 de decembro, que é cando se pecha o exercicio económico, como xa dixen aínda estaban sen ingresar 18,5 millóns de euros provenientes do segundo pagamento do Plan ZP. Na contabilidade figura un déficit contable de 15.355.000 euros, vese que hai mesmo 3.000.000 de euros por debaixo do que correspondería ingresar con respecto ó Plan ZP.

Cando se pechou o exercicio estaba aprobado que se permitise un déficit dun 4,81%, é dicir, de 13 millóns de euros. Sen embargo por unha resolución da Subcomisión de Réxime económico, financeiro e fiscal da Comisión Nacional de Administración Local do 7 de abril deste ano, admítase que o déficit poida chegar a un 5,17%. As cifras deste déficit son de 15.047.000 euros e como o déficit que se contempla a nivel contable no orzamento é de 15.350.000, este Concello, ó igual que 1.100 concellos que hai en España, vese na necesidade de elaborar un plan económico-financieiro rutineiro de volta ó equilibrio. De feito estes ingresos correspondentes ó Plan ZP xa están actualmente ingresados nas arcas deste Concello no exercicio económico 2010.

Pero malia esta falta de ingresos do ano 2009 os datos da liquidación amosan o elevado índice de execución de gastos, de ingresos, de investimento. Esta é unha clara mostra da capacidade de xestión deste goberno para cumprir as súas promesas, para transformar a cidade e devolverlle con feitos toda a confianza que depositou neste goberno.

Os datos confirman unha vez máis a aposta deste goberno pola cidade eliminando a distinción entre cidadáns, xerando emprego e recuperando a dignidade que merecen todos os vigueses e viguesas, este é un paso máis dunha andaina que se iniciou en xuño de 2007, andaina firme que por moito que se empeñe o PP non poderá frear

porque mentres o queiran os vigueses e viguesas este goberno seguirá transformando esta cidade, investindo, xerando emprego e apostando pola educación.

SR. CONDE GIL: Sra. Díaz, non sei en que mundo vive. En primeiro lugar gustaríanos denunciar a falta de transparencia deste goberno municipal. Coido que é a primeira vez que habendo dúas comisións informativas de Xestión Municipal nunha semana, unha ordinaria o pasado luns e outra extraordinaria o pasado venres, un tema de tanta importancia como é dar conta da liquidación do orzamento do ano 2009 non se levou a esa comisión nin se ditaminou pola mesma. É a primeira vez, iso si e logo trataremos dese punto, a liquidación do primeiro trimestre do 2010 si que a levaron. Que ánimo tiñan, Sra. Díaz, en agochar este tema e levalo directamente ó Pleno. Será exactamente igual como o de impedir que interveña no Pleno a Federación Veciñal, ou SURGAPA que tamén solicitou a súa intervención e seguimos no plano do escurantismo, de facer o que lles peta.

Viu aquí falar da liquidación dun orzamento transformador e social e atrevese a dicir que xerador de emprego. Logo falaremos de a quen lle xera emprego este orzamento de 2009. Comezou falar das obras, das humanizacións, fixo a ringleira que adoita facer en todos os Plenos das rúas..., é o seu discurso de sempre, pero se esquece ou pasa por riba do tema que coidamos máis importante que é a existencia dunha falla de estabilidade orzamentaria no pasado exercicio que vostede dixo que foi por máis de 15 millóns de euros. Agora ven coa resolución que admite que o déficit contable pode subir do 4,81 ó 5,17.

Tamén nos resulta moi curioso que este informe de estabilidade orzamentaria, fase liquidación do orzamento 2009, teña un selo de aprobación de sesión plenaria de data 9 de abril de 2010. Non lle importan nin as formas porque este foi o día do Pleno dos orzamentos correspondentes ó ano 2010 e pon "O secretario xeral do Pleno", ese selo está en todas as follas; polo menos poderían coidar a forma e xa que o día 9 de abril de 2010 isto non viu sesión plenaria, polo menos ter ese decoro de non querer enganar.

Falou dunha serie de cuestións, de que se é un orzamento transformador, social e xerador de emprego pero, para quen é xerador de emprego? Para os que fan asistencias técnicas para os programas de Alcaldía ou para os gastos dos órganos de goberno? Son cousas moi curiosas o polas que vostede pasa por riba e isto

loxicamente é porque non lle interesa falar do tema.

En canto ós gastos de órganos de goberno ascenden a 206.000 euros de crédito orzamentario definitivo. Sabe cales son as obrigas recoñecidas netas? Máis do 50%, case 450.000 euros de gastos dos órganos de goberno. Asistencia técnica de proxectos: isto gústalles, son o protocolo, a publicidade..., isto é o do Partido Socialista e tamén do BNG que tamén hai para eles. As asistencias técnicas de proxectos ascenden a 46.000 euros, os gastos comprometidos e obrigas recoñecidas netas son por 226.226,40 euros, estas cifras son escandalosas. Bicentenario: o orzamento é de 200.000 euros e non sabemos que cousas se fixeron para o Bicentenario porque todos limos nos medios de comunicación como non se fixo absolutamente nada, pasou esa data sen pena nin gloria, pero si que se aludiu á data, se se faría non sei cando ou non sei onde, o certo é que a data pasou pero si que os 200.000 euros presupostados, incrementan este gasto comprometido en máis dun 50%, en 306.962,95 euros. Os programas de Alcaldía son outra cousa para nota porque pasan de 150.000 euros de crédito presupostado definitivo a case 240.000 euros.

E isto só é unha revisión rápido porque o sacan o xoves con escurantismo para que veña o luns ó Pleno e así a oposición non poida facer correctamente o seu traballo e a cidadanía non se decate, como o fan deste xeito hai pouco tempo para a revisión. Pero non se preocupe que aínda que somos mediocres somos traballadores e fixemos os nosos deberes.

Na partida da Tenencia de Alcaldía de publicidade e plan de comunicación se presupostaron inicialmente 50.000 euros; como era pouco modificouse en case outros 100.000 euros e ó final chegamos a unha cifra de máis de 147.000 euros. Pero é que de 50.000 pasar a 147.000 era moi pouco e entón temos que as obrigas recoñecidas netas ascenden a 534.919 euros, son case 535.000 euros. Así se xera emprego, nas asistencias técnicas e nas empresas de publicidade da cidade, deben ser os únicos sitios onde se xera emprego. Insisto en que de seren eu o alcalde non durmiría tranquilo porque o cartel do pleno emprego que ía colgar na lonxa deste Concello, aínda que eu saio e entro a miúdo, alí non o mirei, alí non está. Eu dende logo non durmiría porque hai 11.000 parados máis dende que vostede goberna e máis de 8.000 familias que teñen a todos os seus membros en paro, se vostede dorme é unha alegría para vostede.

Logo nos vende temas sociais; temos a partida de Tele-asistencia que presupostaban

inicialmente en 20.000 euros, fixeron unha modificación e o crédito presupostario definitivo queda en 38.000 euros, pero gastan a metade. Como iso en moitas partidas.

Se imos á parte dos ingresos tamén hai moitas curiosidades. Eu faríalle unha recomendación, Sra. Díaz, e de paso fareilla extensiva ó alcalde: coido que debería deixar de ser vostede concelleira de Economía e Facenda e deixar ó Sr. Calviño que ocupe o seu lugar porque é el realmente o concelleiro de Economía e Facenda do Concello de Vigo. Pasamos dunhas previsións definitivas de recadación por multas de 5.286.000 euros a uns dereitos recoñecidos netos de máis do dobre: de 10.778.000 euros. Volvemos ó do ano pasado, están utilizando vostedes sancionar ós cidadáns para cadrar os orzamentos e aínda así teñen déficit e nos presentan o que nos presentan.

Hai outras curiosidades como as plusvalías. Que tipo de xestión se pode vender cando hai un defecto de previsión de case 4 millóns de euros nas plusvalías? Para que van destinar os 50 millóns de euros de efecto de previsión dos remanentes? Son preguntas que están aí e que se presente vostede hoxe aquí dándose golpes no peito, falando de palabras como “transformador”, “xerador de emprego”..., non sei como se atreve porque eu dende logo que non me atrevería con esta liquidación do orzamento que, por certo, ven tarde, mal e a rastro, vir e dicir o que está a dicir aquí. Durante o exercicio de 2009 se tramitaron 163 expedientes de modificación de créditos, expedientes que tamén lles gustan moito. Pasamos dun 94,22% en 2008 na evolución dos ingresos a un 87,58%. Caen absolutamente todos, o que máis sobe son as taxas e outros ingresos e curiosamente nos “outros ingresos” están as multas, iso si que o fan ben.

Xa deixo para seguinte intervención falar do tema máis grave polo que vostede pasou silandeiramente coma é o déficit deste Concello. Se é unha boa xestión facer déficit e endebedar como o están a facer neste Concello, isto é para nota.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: A primeira cuestión é que o que Partido Popular di que é falla de transparencia e é absoluta incompetencia do Partido Popular porque estes datos están dispoñibles na páxina web hai polo menos unhas tres semanas e polo tanto son absolutamente públicos. A Liquidación apróbase por resolución de Alcaldía e transmítese directamente á Secretaría do Pleno, está alí depositada hai polo menos unhas tres semanas. Gustaríame se é posible que a secretaria diga se é preciso que

isto vaia a comisión informativa porque o Partido Popular di que non foi e que é culpa nosa. Non é necesario que vaia comisión informativa, o trámite é o da resolución da Alcaldía, pásase directamente á Secretaría do Pleno quen o remite ó Pleno. Se non pasou por comisión informativa é porque non ten que pasar e se o Partido Popular di que é escurantismo é porque non sabe como se funciona no Concello, levan dous anos na oposición, tres e pico máis suponse que gobernando e aínda non se decatan de como son os trámites administrativos. Din que é escurantismo e leva tres semanas na páxina web municipal aberta e dispoñible para todo o mundo.

En canto ó déficit, lea as palabras do interventor porque non hai déficit neste Concello, hai remanentes, aforro neto e fondos líquidos positivos; non hai déficit, hai inestabilidade orzamentaria ocasionada porque faltan por ingresar 18 millóns de euros do Plan ZP, é o único, é o mesmo que acontece en Málaga ou en Madrid onde governa o Partido Popular, en absolutamente todos os concellos.

Dixo que este orzamento non xerou emprego pero, canto emprego xerou a Xunta en Vigo? Porque quen ten as competencias en emprego esquécese de que é a Xunta de Galicia? Hai uns días o Sr. Núñez Feijóo facía unhas declaracións nas que dicía que o emprego non se vai recuperar ata o ano 2012 e quedou tan ancho e non presentou nin unha soa medida de como vai reducir ese desemprego. En troques, gracias ás actuacións do Sr. Caballero nesta cidade non hai máis desemprego porque é culpa do Sr. Núñez Feijóo teren eses parados en Vigo porque non inviste e non fai nada pola cidade de Vigo. O mesmo pasa coa Deputación porque, canto investiu e cantos empregos xerou en Vigo? Cero.

Esa é a realidade, polo tanto non hai déficit, hai inestabilidade orzamentaria e, como xa dixen, foi por mor dunha resolución do 7 de abril que se lle comunicou a este Concello o martes 13 de abril, é a partir desa data cando se sabe que hai que elaborar o plan económico-financeiro.

Comezou logo falar dunha serie de cantidades pero se esqueceu o Partido Popular que nos orzamentos de seu do ano 2007 aparecían 2 millóns de euros gastados en publicidade pola Sra. Porro en menos de seis meses, pero non en calquera, en publicidade electoral que tivo que parar a Xunta Electoral, estíbese pagando con cartos de todos os vigueses a propaganda electoral do Partido Popular para as municipais. Iso si que é grave: 2 millóns de euros en seis meses, publicidade parada pola Xunta Electoral.

Así mesmo falou dos gastos do Bicentenario, son gastos do ano 2009 e eu non sei

que facían vostedes nas inauguracións das exposicións, na Casa das Artes, na Praza da Princesa..., se non existiron non sei como vostedes aparecían alí. Si que o ano pasado se celebrou o Bicentenario e por iso aparecen aí esas partidas e eses gastos executados.

Falou dos ingresos, da recadación por multas e de novo o Partido Popular ou volve mentir ou ten unha total falla de coñecemento porque non se recadaron eses millóns de euros que vostede dixo, non sei se dixo, dez, once ou doce; nós falamos de previsións de recadación e recadouse o que previmos, os 6 millóns de euros. Unha cousa son as obrigas e os dereitos recoñecidos e outra a recadación, Sr. Conde, son cousas completamente diferentes e equivocacións coma esas son as que lle levan dicir que hai moitos erros en documentos onde non son erros, é falla de coñecemento do que significa unha ou outra cousa.

Despois dixo que se nas plusvalías non se acadaron as previsións. Quere que lle conte eu como son as previsións e como as realidades no orzamento de Málaga por dicir un? Non, claro que non lles gusta porque a media de redución de ingresos sobre o previsto en todos os concellos é dun 30% e neste Concello acadouse o 100%, conseguíronse polo tanto as previsións e iso denota que se fixo un orzamento axustado á realidade porque o que se prevía recadar recadouse, non como fai o Partido Popular que incha os orzamentos e logo non recada o previsto.

SR. CONDE GIL: Sra. Díaz, xa comezou vostede coa enumeración, esta ladaíña dos concellos de España semella a ladaíña da Nosa Señora. Hoxe non lle tocou a Madrid, centrouse vostede en Málaga, semella que lle apetece máis o sol.

O que está claro é que vostede fai caso omiso do que sucede neste Concello, é vostede recorrente, fala sempre do mesmo: da Sra. Porro, de 2007, de 2005, doutros concellos que non nos interesan. Céntrese en Vigo e non minta porque está vostede faltando á verdade. Xa sabemos todos que é vostede moi lista pero non vaia contra a intelixencia dos cidadáns.

Non me gustaría ler o informe do interventor porque está moi claro, di: "...dos cálculos efectuados a nivel de agregado no presente informe infírese que o grupo consolidado presenta un déficit en termos de estabilidade orzamentaria, isto é, un desequilibrio que se traduce nunha necesidade de financiamento por importe de 15.355.004,25 euros. O grupo local Concello de Vigo non alcanza o obxectivo de estabilidade orzamentaria fixado para o período de referencia". E xa non falemos dos

organismos autónomos, do IMD, do Zoo, da Xerencia de Urbanismo, que é para nota porque teñen vostedes unhas dificultades de xestión terribles e non sei se deberían facer un cursiño.

Xa lle dixen antes aínda que non o queira ouvir que eu sei que non fai falla dar conta na comisión pero, por que dan conta da execución orzamentaria do primeiro trimestre que ven no punto seguinte da orde do día? Porque queren tapar. O que sucede con este tema é unha auténtica vergonza. É máis, no punto terceiro das conclusións do informe do interventor de estabilidade, que é a primeira vez que ven neste Concello, di: “En aplicación do artigo 22 do Texto refundido da Lei xeral de estabilidade orzamentaria o Concello de Vigo ven obrigado elaborar no prazo máximo de tres meses un plan económico financeiro de corrección do desequilibrio producido, contados a partir do inicio do ano seguinte ó que poña de manifesto o desequilibrio, por conseguinte 2011-2013”.

O 9 de abril deste ano trouxeron vostedes un plan económico financeiro a este Concello. Non sabían vostedes naquela data que existía este desequilibrio, este déficit no Concello? Sabíano de sobra e daquela non quixeron incluír esta previsión. Por certo, no orzamento de 2010 no que tamén temos obras do Plan E, previron vostedes dalgún xeito que se poida dar para o ano que ven esta mesma posibilidade? Non, vostede saberá por que. Non sei cando van traer este plan económico-financeiro obrigatorio pola lei a este Pleno pero xa maxino quen o vai facer, maxino que o fará o seu amigo: Consuljamel Galega, S.L.; como de momento non o trouxeron déixoo aí no ar pero maxino que o vai facer el.

Quen prometeu ós catro ventos colgar o cartel de pleno emprego na porta do Concello foi o presidente desta Corporación, o alcalde; e quen ten dende xuño de 2007 ata a actualidade (veremos a EPA que sae esta semana) máis do 63% de parados é el e iso deberíalles preocupar, pero como vostede está máis pendente de poder dar unha asistencia técnica a un amigo para que faga o plan económico-financeiro non lle preocupa o resto da cidadanía.

Por certo, Bicentenario non é o mesmo que a Reconquista e dígoos para que o estude e polo menos aclare ese concepto.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Como o Partido Popular non sabe que dicir para estes orzamentos de novo inventa.

Escurantismo é o que está colgado na páxina web dende hai tres semanas? O que

pasa é que o Partido Popular non se decata de que estes documentos son públicos e de cal é o trámite que hai que seguir e entón se lle ocorreu a palabra “escurantismo” e a tiña que botar e seguir falando dela aínda que saiba que non é realidade, que é mentira porque eses datos están na páxina web e o Sr. Conde foi a Contabilidade preguntar por eles xa hai tempo, polo tanto sabía que estes datos eran públicos e estaban dispoñibles.

Co informe de Intervención de novo mente e agocha a realidade porque nese informe ven que a orixe deste desequilibrio débese ó xa explicado respecto da transferencia derivada do Fondo estatal de investimento local do ano 2008, a cantidade que a 31 de decembro se atopa pendente de cobro ascende a 18,5 millóns, de se cobrar a 31 de decembro esta cantidade se arrojaría unha estabilidade positiva de 3 millóns, non negativa de 15 millóns. O propio informe de Intervención di iso, di que a única causa que explica que aparezan os 15 millóns de negativo é porque a 31 de decembro faltan por cobrar 18.300.000 euros. Isto demostra que se só pechamos con 15 negativos e nos faltan 18 positivos mesmo teríamos positivo.

Con respecto ó Plan económico-financeiro e a cando sabe este Concello que ten que facer ese plan, dígollo: o martes, 13 de abril de 2010 que é cando se remite a este Concello o acordo da reunión realizada o 7 de abril da Subcomisión de réxime económico-financeiro e fiscal, porque ata esa data non se sabía o límite a partir do que sería ou non necesaria a elaboración dun plan económico-financeiro.

Eu xa sei que non lle gusta que lle falen doutras cidades pero é porque queren ocultar o que ocorre nas cidades onde gobernan vostedes, porque Málaga se atopa na mesma situación cun plan económico-financeiro aprobado e agora unha liquidación que resultou cunha estabilidade negativa; Madrid tamén se atopa na mesma situación cun plan financeiro aprobado e agora cunha liquidación que lle deu negativa.

Sr. Conde, aconsello que quen vaia a un curso sexa vostede porque non é o mesmo un plan económico-financeiro de liquidación que é o que hai que presentar, que o que nós presentamos hai uns días co orzamento, este é un plan económico-financeiro de orzamento, son distintos e se vostede non sabe distinguir entre o que é un plan económico-financeiro para un orzamento como o que aprobou a Deputación e un plan económico-financeiro de reequilibrio de liquidación que é o que hai que presentar, dentro de 15 días en Madrid realizarase un curso onde se explican estas diferencias entre os plans económico-financeiros de liquidación, de reequilibrio e os

plans económico-financeiros. Aconsélloo que vaia.

O plan económico-financeiro que hai que facer non o vai facer ningún amigo, vaino facer exactamente un profesional. Vostede sabe que esa persoa que tachan de amigo de meu na Universidade é outra persoa diferente, saben que se confundiron de persoa, a persoa que vostedes din, coa que colaboro na Universidade é outra persoa completamente diferente que vostede coñece e coa que vostede falou, son dúas persoas distintas con nomes similares e o Partido Popular sábeo porque esa persoa falou co Sr. Conde e quere falar tamén coa Sra. Porro para denunciar como se lle tratou, que se meteu a unha terceira persoa polo medio sinxelamente para que o Partido Popular puidera inxuriar. Polo tanto os plans económico-financeiros realízanos persoas solventes e capacitadas. Presentaremos o plan económico-financeiro nun prazo breve porque xa está feito.

Con respecto ó emprego, señores do Partido Popular, quen non está a facer nada polo emprego é a Xunta e de non seren polas obras de humanización que realizou o Plan Zapatero e que realizou o alcalde de Vigo, aquí habería moitos parados máis. Gracias ó Plan Zapatero e gracias a este orzamento investíronse 100 millóns de euros na cidade, humanizáronse 100 rúas e houbo 5.000 persoas traballando.

De todo o anterior a Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

7.-(70).- DAR CONTA DE EXECUCIÓN ORZAMENTARIA DO PRIMEIRO TRIMESTRE DE 2010. EXPTE. 101591/140.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 9 de abril de 2010 polo Sr. Interventor xeral do Concello:

“En cumprimento do previsto no artigo 207 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, Regra 105 da ORDEN EHA 4041/2004, do 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de Contabilidade Local, a Base 3ª das de Execución Orzamentaria para o ano 2010, normativa que regula a periodicidade de remisión de información ao Pleno sobre a execución orzamentaria, establece que “Trimestralmente, a Intervención Xeral Municipal ou o órgano que teña atribuída a función de contabilidade, remitiralle ó Pleno da Corporación, por conduto da Alcaldía-Presidencia, información da execución dos orzamentos dos estados de gastos e ingresos e do movemento da Tesourería por operacións orzamentarias e non

orxamentarias e da súa situación”.

A información que se remite corresponde ao primeiro trimestre do ano, recollendo nos citados estados a información relativa ao rexistro dos feitos contables ata o 31 de marzo de 2010.

A información orxamentaria confórmaa un resumo por capítulos da liquidación dos estados do orzamento de gastos e ingresos, tanto a nivel económico como por fases contables, así como o gráfico representativo da situación á data referenciada.

En canto aos estados que recollen os movementos de tesourería por operacións orxamentarias e non orxamentarias e a súa situación, remítese o estado de tesourería recollendo o saldo inicial, cobros, pagos e saldo final.

Remítense igualmente os estados non orxamentarios de tesourería tanto de debedores, acredores e partidas pendentes de aplicación, na que se reflicte a situación inicial, cobros e pagos así como a situación final.

En canto aos estados consolidados, a información orxamentaria confórmaa un resumo por capítulos da liquidación dos estados do orzamento de gastos e ingresos, tanto a nivel económico como por fases contables, así como o gráfico representativo da situación á data referenciada. As institucións consolidadas son: A Entidade Local, o Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo, Parque das Ciencias Vigo Zoo, Instituto Municipal dos Deportes e Escola Municipal de Artes e Oficios.

Achégase igualmente un estado consolidado relativo á recadación e pagamentos tanto de presuposto corrente como de pechados.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 19 de abril, tomou coñecemento do presente expediente.

DEBATE.- SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Traemos tamén a este Pleno a execución do feito no ano 2010. Lémbrolles que comezamos este ano cun orzamento prorrogado, aínda non aprobamos o do ano 2010 que se aprobou hai uns días e o que traemos aquí é a clara mostra de que, aínda que se opere cun orzamento prorrogado, os gobernos poden seguir funcionando e traballando. Estivemos tres meses cun orzamento prorrogado e a cidade non parou, este goberno seguiu traballando pola cidade. Polo tanto as escusas que poñía o goberno do Partido Popular de que se non puideron facer nada porque tiñan un orzamento prorrogado eran mentira, xa que por unha banda si tiveron un orzamento no ano 2005 e pola outra estamos demostrando que con orzamentos prorrogados se segue traballando na cidade.

Mesmo as contas que temos son aínda mellores cas do ano 2010. Pódese comprobar que no orzamento de gastos as porcentaxes de execución son dun 11,97 que están

por riba das do ano 2009 e as obrigas recoñecidas están nun 81.22% que tamén superan as do ano 2009.

Polo tanto se seguiu traballando nesta cidade e mesmo cun orzamento prorrogado; de feito continuouse co programa de bolsas de inglés, de bolsas de comedor, continuouse coa subvención do transporte público, co mantemento das beirarrúas, coa limpeza no rural, coa mellora nos parques, coas garderías públicas municipais..., e así centos e centos de actuacións en todas as concellerías: Educación, Medio Ambiente, Participación Cidadá, Cultura, Deportes, Turismo, Benestar, Limpeza e Xuventude. Os datos do primeiro cuadrimestre do ano 2010 demostran que aínda cun orzamento prorrogado se pode traballar pola cidade, hai investimentos por un 5,68% en só un trimestre e iso demostra que si é posible traballar pola cidade aínda que se traballe cun orzamento prorrogado.

Unicamente hai que facer unha aclaración contable. Como vostedes saben este ano fíxose un cambio na estrutura orzamentaria que implica que se cambian todos os números, as codificacións e os conceptos de todas as partidas. Isto implicaba que no orzamento de ingresos houbera que facer dous orzamentos, ou continuar coa definición antiga e unha vez que entrase o novo orzamento pasar os datos do antigo ó novo. Co obxecto de evitaren este dobre traballo e dedicar o groso do traballo dos funcionarios a executar realmente o orzamento, optouse por non incluír na codificación antiga os ingresos aplicados ós conceptos, pero si contabilizalos diariamente. Contabilizáronse os ingresos, non se aplican os códigos novos e por iso aparece en determinadas partidas que non hai dereitos recoñecidos, aparecen nos positivos netos, pero sen embargo si se aplican os negativos, decidiuse pagar á xente que reclamaba, aí si que se atendeu á codificación e por iso aparecen por primeira vez unhas recadacións netas negativas e uns dereitos recoñecidos netos.

Como digo é un axuste contable derivado do feito de que tiñamos antes unha estrutura orzamentaria e comezamos outra que precisamente entrou en vigor a mediados do mes de abril. Pero se collemos o informe de Tesourería que recolle todos os ingresos contabilizados aínda que non aplicados, mesmo temos máis ingresos contabilizados que os do ano pasado, ou sexa que se sitúan en 27.600.000 euros fronte os 20.000.000 do ano pasado.

SR. CONDE GIL: Logo desta magnífica lección algunha cousa haberá que dicir. Sempre está co mesmo, Sra. Díaz, a verdade é que estes dous puntos vaian seguidos

fan que aburran un pouco pero así o quere a xestión municipal.

Eu sinxelamente voulle presentar unha curiosidade: por que este expediente foi á comisión informativa do pasado luns e o outro non? Se non lle gusta a palabra escurantismo direille que é porque deben ter algo que agochar, pero iso é fariña doutro costal.

Tamén me gustaría que me explicase por que o total xerado nos ingresos ten un resultado negativo de case un 9%. Vólvese repetir, comeza a numerar as bolsas e non sei que, pero ó final teñen vostedes unha deficiente xestión, non están a facer absolutamente nada.

No seu discurso de xustificación dese estado de situación do orzamento dedicouse a maioría do tempo a falar do cambio da estrutura orzamentaria da contabilidade. Fai isto porque sabe que non está ben e que ten numerosos problemas, sábeo pero non o di. Xustifica as moitas cifras negativas e cando nun tema coma este hai símbolos negativos a verdade é que algo non vai ben, non funciona. Pero si que funciona a recadación de multas, esa é a súa especialidade e así nos decatábase tamén no orzamento que presentaron para o 2010 co que ían tentar mellorar a xestión tributaria para ir reclamar ó cidadán. Iso si que o fan ben, fano perfectamente, pero xestionar o día a día non o saben facer e así nos meten en problemas.

Así nos plantamos cun incremento da débeda para os próximos tres anos, pero como dicía o outro día un comentario nun xornal, que lle recomendo que lea, “cando se xoga con pólvora de El Rey..”, claro que como non é de seu que é de todos, dá exactamente igual. Pero eu, de seren vostede, con tanto símbolo negativo neste documento non estaría tan contento, pero claro que si, utilizaría a técnica do avestruz, de falar de contabilidade e dicir por que hai que cambiar as partidas para logo ó final non dicir nada como non dixo.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Novamente o Sr. Conde segue sen coñecer os trámites e entón entendo que como el non sabe me pregunta a min, aínda que entón non sei como me chama “*listilla*” porque se cada vez que non sabe das cousas preguntame a min, será por algo. A liquidación apróbaa o alcalde e remítese ó Pleno, a execución non. A diferenza está aí, a liquidación é un tema de Alcaldía e remítese directamente ó Pleno e a execución non.

Non hai problemas contables, a contabilidade está feita e o informe de Tesourería di claramente que a 31 de marzo había 27.656.000 euros, o único que non estaban

aplicados polo cambio de codificación e así o di o informe de Tesourería que non eu, di que están contabilizados pero: "...a necesidade de acometer os traballos necesarios para adecuar os procesos contables á nova estrutura orzamentaria de aplicación obrigatoria é o que leva a aplicar ou que se utilice o método de aplicación diferida". Contabilízanse todos os ingresos que se producen día a día, pero a aplicación á partida concreta faise unha vez que está feito o novo orzamento e por iso non figuran nas aplicacións os valores positivos como por exemplo o Padrón de Vehículos que si está contabilizado pero non aplicado aí. Sr. Conde, vostede sabe que este Padrón de Vehículos saíu no BOP do 29 de marzo pero se aprobou o 15 de marzo e polo tanto é un dereito recoñecido a 15 de marzo, é positivo por valor de 14.987.000 euros. Este é un documento público que se publicou no BOP e polo tanto todos os vigueses saben que hai dereitos recoñecidos por valor de 15 millóns de euros e se non aparecen na contabilidade é porque se está aplicando o sistema de aplicación diferida, por iso non aparecen. Se quere llo explico outra volta, xa o fixen antes pero non teño problema e volver explicarllo.

De novo volve insistir en temas que non coñece moi ben. O que non lle gusta é que falemos do orzamento, que digamos que é o que fixemos no orzamento porque estamos co programa do inglés, de bolsas de comedor, seguimos subvencionando o transporte. Claro que non quere que falemos disto pero como é o que estamos a facer é do que temos que falar.

Falou novamente da débeda, de que se está endebedando o Concello. Eu teño aquí un documento que tamén está na páxina web, é a evolución da débeda e coido que se aprecia que baixa. Pois isto é o que di o Partido Popular que aumenta, este documento é a diferenza que hai entre subir e baixar por parte do Partido Popular e este goberno. Con este goberno eu chámolle baixa, o Partido Popular non, chámalle subir. Esa é a diferenza, igual é que o está vendo ó revés.

En calquera caso presentamos un estado de execución que demostra que este goberno, aínda que con orzamentos prorrogados, seguiu traballando pola cidade cuns índices de execución mesmo superiores ós do ano pasado. Isto é o que está a facer este goberno: traballar pola cidade e xerar emprego e iso é o que non lle gusta ó Partido Popular. Non lle gusta que se demostre unha vez máis que o Partido Popular mentiu durante tres anos porque aínda que si é certo que tivo un orzamento e aínda que tivese logo orzamentos prorrogados, de queren podería traballar. Pero era mellor botarlles as culpas ós outros, dicir que non podían facer nada porque non os

deixaban e así lavaban as mans, non facían nada e botáronlle as culpas ós demais. Nós levamos aquí tres meses con orzamentos prorrogados e aínda por riba executamos máis do que tiñamos executado o ano pasado por estas datas.

Pódese traballar se se quere. A diferenza é que o Partido Popular de Vigo nunca defendeu Vigo e o Partido Socialista e o Bloque Nacionalista Galego si que están defendendo e traballando por Vigo.

SR. CONDE GIL: E fala vostede de mentir, a especialista, a que está liando cos apelidos dunha persoa cando sabe perfectamente que está traballando aí abaixo e sabemos perfectamente quen é pero vostede o lía e logo ven aquí falar.

Pero, como non meteron o Padrón de vehículos? Como poden presentar isto sen o Padrón de vehículos? É unha auténtica barbaridade.

Vexo que malia as protestas do BNG no anterior Pleno gustoulle o de "*listilla*" porque llo aplica. Pero non estamos na Universidade, non ten que vir aquí darnos clases; estamos no Concello de Vigo aínda que vostede non se decatou e así segue facendo castelos de naipes que se lle van caer, xa se lle caeron.

Pode vostede dicir o que lle pete pero á cidadanía non a van enganar tal e como están vostedes acostumbrados. Lembro que o pasado ano a liquidación do orzamento foi a comisión informativa, este ano non. Na comisión informativa do pasado luns viña o Regulamento do Pleno e o Sr. López Font dixo que non se ía aprobar para o consensuar co Partido Popular, dixo iso daquela e a Sra. Méndez dixo que faltaban votos, o Sr. López Font dixo que non, que do Partido Socialista non faltaba ninguén, pero hoxe quitaron unha cadeira. Faltar á verdade con intención de enganar é mentir e así o define o dicionario. Coma niso menten en todo.

Se hai un curso en Madrid, páguenmo, páguennolo a todos porque só vostede sabe, o de "*listilla*" queda curto. Eu non sei se vostede é catedrática, profesora ou o que sexa, non o sei nin me importa, pero agora vostede aquí é concelleira e responsable de Economía, Facenda e Parques e Xardíns; vostede aquí é iso, non é profesora universitaria e se quere dar clases vaia a Universidade e deixe ó Sr. Calviño de concelleiro de Facenda que coa recadación de multas vai solucionar todo o problema, todo o desequilibrio.

Saca un papel, pero saque o Plan económico-financeiro onde se di que nos imos endebedar en 66 millóns de euros, non saque o papel que lle convén a unha determinada data. Di que está todo na páxina web pero non, sabe tan ben coma min

que non está todo na páxina web, é máis, antes dixo que o Partido Popular estaba mentindo porque se decataron o martes, 13 de abril e resulta que toda a documentación que presentaron tiña un selo do 9 de abril, de que fora a unha sesión plenaria o 9 de abril. Menten de novo, Sra. Díaz, a vostede encántalle, debe ser aquilo de “difama que algo queda”, é vostede desa teoría? Temo que si.

Esperten tamén porque non se se decatou de que aumentan os debedores pendentes de cobro a 31 de decembro de 2009. Están facendo vostedes algo para que o Concello non perda eses cartos? Porque igual fan falta para pagar esas indemnizacións por sentenzas ás que nos levaron os gobernos socialistas.

Insístolle en que estamos no Concello, decátese diso, esperte ou senón vaiase, o ten moi fácil, xa estivo a punto, pois dea o paso definitivo pero non minta, non nos engane. Xa nos mentiu co orzamento e agora nos mente tamén co estado de execución e nos mente coa liquidación. Mente sempre, é a súa especialidade e tamén a do Sr. López Font que dicía que non ía faltar ninguén, pero ata quitaron a cadeira por veren se quedaba máis compacto o grupo e colaba o tema. Por certo, deixou en mal lugar á Sra. Méndez, meteuse coa Sra. Méndez.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Desta última declaración do Partido Popular queda unha cousa clara: o Partido Popular está absolutamente desesperado, xa non sabe que dicir nin que facer. Tiña a oportunidade de falar da execución do orzamento, de se non lle gustaba ou do que estamos facendo pola cidade e en troques diso falou de corenta mil cousas que non tiñan que ver co orzamento. O que fixo o Partido Popular foi “largar” pola boca todo o que quixo pero dende logo non falar da execución do orzamento porque sabe que non pode falar, porque non hai formas de atacar a execución deste orzamento no primeiro cuadrimestre.

Novamente volve criticar pero son tantas as ansias de criticar e de dicir o non polo non que agora nos chaman a todos mentireiros, comezou por min, seguiu co Sr. López Font, logo tamén polo Sr. Calviño porque é o recadador de multas..., e mañá dirá doutro máis e así pasarán por todos. Pero a realidade é unha, é que este goberno por primeira vez está a facer cousas pola cidade e iso é que non soporta o Partido Popular e entón se dedica a mentir.

Eu propoño unha cousa ó Partido Popular: se é certo que aumentamos o endebedamento nun 150% que o demostre, que saquen os papeis que demostren que en dous anos o endebedamento do Concello aumenta nun 50% e se é certo que

vai haber 60 millóns de euros de débeda máis neste Concello, que saque os papeis e que o demostre. Rétoos a que demostren que dentro de dous anos vai haber 60 millóns máis de débedas. Quero que faga isto porque lles vou demostrar que non saben restar ou menten porque é falso, nin é o 150%, nin son 60 millóns de euros.

O que si conseguimos con este Plan económico-financeiro son 100 millóns de investimentos para a cidade. Iso é o que non quere o Partido Popular, non quere 100 millóns de euros para a cidade e por iso se dedica a mentir, a calumniar, a dicir que os demais somos mentireiros ou non sei que porque está absolutamente desesperado. A cidade está transformada, ten cen rúas novas feitas só nun ano; iso é o que non soporta o Partido Popular, que vaíamos por onde vaíamos, por Coia, Teis, zona de Casablanca, Povisa, por absolutamente calquera parte da cidade atopámonos con rúas novas, estamos demostrando que en dous anos e medio somos quen de facer moito máis do que fixo o Partido Popular en tres anos. Iso non o soporta o Partido Popular porque o que presenta o estado de execución é iso, di que é o que se fixo nestes meses e a liquidación demostra o que se fixo o ano pasado, pero diso non falou o Partido Popular, é máis, dixo que se eu falei só de rúas, pero é diso do que hai que falar porque é do que fala o estado de liquidación e o de execución.

Presentamos polo tanto un estado de execución que é o mellor presentado nestes meses e demostra o que se pode facer cun orzamento prorrogado e o único que está facendo o Partido Popular é outra volta mentir, mentir e mentir.

De todo o anterior, a Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

8.- (71).- CORRECCIÓN MATERIAL DE ERRO GRÁFICO NO INVENTARIO MUNICIPAL.
EXPTE. 800/244.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 6 de abril polo xefe de Patrimonio, coa conformidade da xefa de Réxime Interior e máis do concelleiro delegado:

NORMATIVA DE APLICACIÓN:

I. L 7 /1985 do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (LRBRL).

- II. L 5/1997 do 22 de xullo de Administración Local de Galicia (LALG).
- III. L 33/2003 do 3 de novembro de Patrimonio das administracións Públicas (LPAAPP).
- IV. L30/1992 do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común. (LRXAP e PAC).
- V. RD 24 xullo de 1889 do Código Civil (CC).
- VI. L 4/1994 do 14 de setembro de Estradas de Galicia (LEG)
- VII. RD 1372/1986 do 13 de xuño, do Regulamento de Bens das Entidades Locais. (RBEL).

ANTECEDENTES:

1º.- Dª Ana Belén Gómez Fortes solicita mediante escrito con entrada no rexistro xeral en data 1 de abril do 2009 certificación das medidas ou dimensións dun suposto camiño inventariado como público de acordo cos planos de deslinde e situación que achega (á altura do nº 28 da rúa Manuel Cominges na parroquia de Matamá. Folla cartográfica nº 15-33).

2º.- Na instrución do expediente foron emitidos os seguintes informes por parte dos técnicos e servizos municipais:

- Arquitecto da Unidade de Patrimonio, de data 26.06.2009.
- Topógrafo Municipal da Xerencia de Urbanismo, en data 29.09.2009 e 11.12.2009.

3º.- Así mesmo, déuselle trámite de audiencia á Asociación de Veciños “ A Unión” de Matamá e propietarios lindeiros, na súa condición de interesados no expediente para a formulación daquelas alegacións que tivesen por convenientes, formulándose estas por parte de D. José González Alonso en data 06.08.2009, na que manifesta que entre a finca da interesada e a de Dª Angela Alonso nunca discorreu camiño público ningún, sendo fincas contiguas separadas por un rego con servidume de paso a pé. Así mesmo a AVV “A Unión” de Matamá, en data 06.08.2009, alega o interese de conservar e preservar os acuíferos da parroquia, respectando o rego e rocío que ven dende o camiño Pazó ata a presa situada en Manuel Cominges.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

PRIMEIRO.- O presente expediente de rectificación do Inventario municipal de bens e dereitos ten como finalidade a determinación da correcta inclusión, no epígrafe I de vías públicas, do tramo do camiño en cuestión, en atención ao seu uso público, ou pola contra, a pertinencia da rectificación inventarial interesada, e sen que proceda entrar en cuestións de dereito privado que poidan presentarse, ao ser competencia para o seu coñecemento e resolución á xurisdición civil como reiteradamente ven declarando a xurisprudencia do Tribunal Supremo.

SEGUNDO.- Dos informes emitidos no expediente, polo arquitecto de Patrimonio e a Oficina de Cartografía da Xerencia municipal de Urbanismo, despréndese que o camiño en cuestión, grafiado na folla cartográfica nº 15-33 do inventario de vias municipais, como un ramal da Rúa Manuel Cominges, trátase na realidade dun servizo de rego non identificable nas fichas de características técnicas das vías públicas do IMBD, carecendo de servizo urbanístico ningún e non afectado polas

alienacións do Plan xeral vixente. Condición de rego que ven confirmada polas alegacións formuladas polos veciños ao expediente.

TERCEIRO.- Consecuente, dedúcese unha discordancia entre a realidade física e o que resulta da planimetría municipal de viais, ao reflectirse na súa folla nº 15-33 grafiado como camiño público cando na realidade non responde á dita condición, e por outra banda entre dita grafía e os datos das fichas de características técnicas do Inventario municipal aprobado por acordo plenario de data 04.05.93, non coincidentes no presente caso.

Nestas circunstancias, apreciándose a concorrencia dun erro na grafía da folla nº 15-33, procedeuse polo servizo de Cartografía da Xerencia de Urbanismo a formular proposta en data 11.12.2009 de rectificación, anulando a súa grafía.

CUARTO.- Consonte ao disposto no art. 105.2 da Lei 30/92 RXAP-PAC, as Administracións públicas poderán rectificar en calquera momento de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos.

QUINTO.- Resulta competente para a aprobación e rectificación do Inventario Municipal de bens e dereitos o Pleno do Concello (artigos 278 LALG e 34 RBEL).

Visto o anterior, o funcionario informante emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 19 de abril, ditamina favorablemente a devandita proposta.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a corrección material dun erro gráfico existente na planimetría de viais públicos do Inventario municipal de bens e dereitos, anulando a grafía, na folla cartográfica 15-33 ,do ramal da rúa Manuel Cominges, consonte ao plano proposta do Servizo de Cartografía da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 11.12.2009.

Segundo.- Someter o expediente á información pública durante o prazo dun mes aos efectos de resolver eventuais reclamacións.

Terceiro.- O presente acordo quedará automaticamente aprobado como definitivo, se transcorrido o prazo anterior non se presentara ningunha reclamación ou

alegación, o que se acreditará mediante a correspondente certificación que a este efecto se expida polo Rexistro Xeral.

9.- (72).- PROPOSTA DE DESIGNACIÓN DE CONSELLEIROS/AS NO CONSELLO ESCOLAR MUNICIPAL.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 17 de marzo de 2010, o xefe do Servizo de Educación, Sr. Ojea Pérez, formula o seguinte informe-proposta:

“O Pleno do Concello de Vigo, na súa sesión ordinaria do 25 de xaneiro de 2010, adoptou o acordo de aprobar definitivamente o Regulamento Orgánico de Organización e Funcionamento do Consello Escolar Municipal de Vigo CEMV (Expte 10600/332) que foi publicado no BOP núm.37 do 24 de febreiro de 2010. Nas súas disposicións adicionais establécese o seguinte proceso de constitución do CEMV:

- Prazo de constitución de tres meses, dende a aprobación do regulamento polo Pleno do Concello de Vigo. O CEMV quedará validamente constituído cando se integren nel polo menos dous terzos dos representantes que o compoñen.
- Prazo para a designación dos representantes no CEMV no prazo de dous meses, por parte das entidades, organismos e institucións a que se refire o artigo 6.
- A convocatoria e presidencia da sesión constitutiva do CEMV será efectuada polo alcalde do Concello de Vigo ou concelleiro da área de educación en quen delegue.
- O Concello de Vigo publicará na súa páxina web, previa comunicación do secretario do CEMV, os nomes dos concelleiros en cada período de mandato, co obxecto de fomentar a transparencia e dar cumprimento ao principio de información á cidadanía.

En consecuencia e seguindo instrucións da Concelleira-Delegada da Área de Educación, iniciouse o proceso de constitución deste órgano consultivo de participación democrática en materia educativa no ámbito municipal.

O Regulamento do CEMV, no seu capítulo II (competencias e composición); artigo 6 “Composición do sector social do CEMV” recolle que o referido sector estará integrado por dez membros elixidos por acordo do Pleno da Corporación Municipal, de entre as seguintes categorías de profesionais:

- Dous directores/as de centros públicos, que serán propostos polas asembleas de directores/as, de primaria e secundaria, dos colexios públicos e institutos de Vigo.
- Un representante das centrais sindicais, que non estea vinculado ao ámbito educativo, a proposta dos sindicatos máis representativos.
- Un representante de asociacións de empresarios/as, que non estea vinculado

ao sector educativo, a proposta da Confederación de Empresarios/as de Vigo.

- Un representante das asociacións de persoas con discapacidade, á proposta da federación máis representativa deste ámbito en Galicia.
- Unha persoa titular de centros privados, a proposta da Asociación de centros privados.
- Un especialista de recoñecido prestixio en temas educativos, a proposta do Alcalde.
- Un representante das asociacións de veciños/as que actúen no municipio de Vigo, legalmente constituídas, a proposta da Federación de Asociacións de Veciños de Vigo máis representativa.
- Unha representante a proposta do Consello Municipal da Muller.
- Un representante dos centros públicos de ensinanza artística, regradas ou non regradas, a proposta dos seus directores.

Unha vez rematadas as tarefas de constitución deste órgano colexiado e recibidas comunicacións das persoas propostas polas distintas categorías profesionais que integran o sector social...”

A seguir o xefe do Servizo de Educación emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 23 de abril, ditamina favorablemente a devandita proposta.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e máis dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, e doce abstencións dos membros do Grupo municipal Popular Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Lariña Leira, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez,

ACÓRDASE:

Nomear vogais do sector social do Consello Escolar Municipal (CEMV) Ás seguintes

persoas:

- ALFONSO GUITIÁN ÁLVAREZ, Director do CEIP Teis-Frián, proposto pola Asemblea de Directores de centros de ensino público de primaria.
- MANUEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Director do IES “A Guía” proposto pola Asemblea de Directores de centros de ensino público de secundaria.
- CONSUELO MARTÍNEZ GARCÍA, representante das centrais sindicais, non vinculada ao ámbito educativo, proposta polos sindicatos máis representativos
- JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, representante de asociacións de empresarios non vinculado ao sector educativo, proposto pola Confederación de Empresarios de Vigo.
- ANXO QUEIRUGA VILA, representante das asociacións de persoas con discapacidade, proposto por CERMI-Galicia (Confederación de representantes de federacións de discapacitados de Galicia).
- PURIFICACIÓN PRIETO MUIÑÓS, representante de centros privados, proposta pola Asociación de Centros Privados.
- JUÁN FRANCISCO CENTRÓN MONTERO, especialista de recoñecido prestixio en temas educativos, proposto polo Sr. Alcalde.
- DOLORES CASARIEGO LOIS, representante das AA.VV. de Vigo, proposta pola Federación Veciñal “Eduardo Chao”.
- ÁNGELES ARIAS MIÑO, representante do Consello Municipal da Muller, proposta polo Consello Municipal da Muller.
- RODRIGO ROMANÍ BLANCO, Director da E-trad, representante dos Centros Públicos de Ensinanzas Artísticas, regradas ou non regradas, proposto polos seus directores.

Explicación de voto da concelleira do Grupo Popular, Sra. Larriba Leira:

Este grupo municipal tivo a oportunidade de presentar alegacións ó Regulamento do Consello Escolar Municipal de Vigo; vostedes non admitiron ningunha e polo tanto tampouco admitiron as referidas á composición do Consello.

As nosas propostas buscaban garantir a proporcionalidade na representación de todos os sectores educativos presentes na cidade Vigo, especialmente dos sostidos con fondos públicos. Vostedes escollen discriminar a representación dos centros concertados que supoñen a metade dos centros da cidade e que escolarizan

practicamente á metade dos estudantes de Vigo, pero tamén discriminan á representación dos ensinos artísticos neste sentido.

Esquecen vostedes que liberdade de ensino é un dereito fundamental garantido pola Constitución Española no seu artigo 27.9 e que este dereito non está suxeito a un modelo único que é o que vostedes quixeran, é un modelo plural e por iso se sosteñen con fondos públicos centros públicos ou concertados que están a prestar un servizo de interese xeral e básico como é o educativo malia que lles pese.

10.- (73).- DAR CONTA DE ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DE CONTRATACIÓN POLO PROCEDIMENTO DE EMERXENCIA DE OBRAS DE REPARACIÓN DE DANOS NO MUSEO VERBUM. EXPTE. 1280/340.

ANTECEDENTES.- A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do día 26 de marzo de 2010, adoptou o seguinte acordo:

“3.- DAR CONTA DA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DO 18.03.10, PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDIMENTO DE EMERXENCIA DAS OBRAS DE REPARACIÓN DOS DANOS PRODUCIDOS NO MUSEO VERBUM-CASA DAS PALABRAS A CAUSA DO TEMPORAL DOS DÍAS 27 E 28 DE FEBREIRO. EXPTE. 1280/340.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta da Resolución de Alcaldía, de data 18.03.10, que di o seguinte:

“Tendo en conta os informes do director administrativo do Verbum e dos arquitectos municipais D. Juan Piñeiro e D. David Carvajal, co obxecto de garantir a seguridade dos usuarios/as e o mantemento das condicións de uso do edificio do Museo Verbum-Casa das Palabras,

RESOLVO:

1.- Contratar polo procedemento de emerxencia o expediente para a execución das obras de reparación dos danos producidos como consecuencia do desprendemento parcial da cuberta do Museo Verbum-Casa das Palabras, a causa do temporal acontecido os días 27 e 28 de febreiro.

2.- Do anterior deberase dar conta á oficina de Intervención, Xunta de Goberno Local e Pleno da Corporación Municipal.

3.- Iniciar a oportuna modificación de crédito.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.”

Do anterior a Alcaldía-Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

11.- (74).- DENOMINACIÓN DE RÚA CO NOME DE “ESPADANAL” EN CANDEÁN.
EXPTE. 12111/331.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 26 de marzo polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 10 de marzo de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- Espadanal, parroquia de Candeán

O expediente iníciase coa solicitude D^a Sandra Soto Otero, de data 17 de outubro de 2009, en relación á inclusión no rueiro do Concello de Vigo do nome de *Camiño do Estadenal*, e remitida o departamento de Cultura polo servizo de Estatística.

Solicitáronse informes aos Servizos de Estatística e de Normalización Lingüística sobre diversos aspectos que inciden no acordo de nomeamento de rúas.

O Servizo de Estatística informa con data 17 de marzo de 2010 que a denominación “Estadenal” non existe no rueiro municipal, e delimita os tramos que podería acoller a denominación proposta.

O Servizo de Normalización Lingüística, con data 23 de marzo de 2010, informa que o topónimo proposto (“Estadenal”) non aparece na parroquia de Candeán, mais si aparece o topónimo “O Espadanal” informando favorablemente sobre a recuperación deste topónimo, engadindo que “*O Espadanal*” é un termo galego que non presenta problemas dende a normativa.

Solicítase, novamente, informe ao Servizo de Estatística sobre se o termo proposto polo Servizo de Normalización Lingüística está incluído no rueiro municipal, informando este Servizo que “Espadanal” non existe no rueiro.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4^º que “A moción, proposta ou peticións despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “Espadanal” ó vial que comeza no número 129 da rúa Rabadeira e remata no número 119 da mesma rúa.

12.- (75).- DENOMINACIÓN DE RÚA CO NOME DE “PEDREGAL” EN VALLADARES.
EXPTE. 2099/234.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 17 de marzo polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 10 de marzo de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- Pedregal, parroquia de Valladares

O expediente iníciase coa solicitude de data 8 de febreiro de 2008 do Centro Veciñal e Cultural de Valladares e remitida ao departamento de Cultura polo servizo de Estatística, con dilixencia de data 3 de marzo de 2010 na que se informa que a denominación “Pedregal” non existen no rueiro municipal, e delimita os tramos que podería acoller a denominación proposta.

O Servizo de Normalización Lingüística, con data 17 de marzo de 2010, informa favorablemente sobre a recuperación do topónimo proposto, engadindo que “Pedregal” é un termo galego que non presenta problemas dende a normativa.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4º que “A moción, proposta ou peticións, despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense

aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinte e cinco membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “Pedregal” ao tramo de vial público que comeza no número 257 da estrada de Valladares e remata no número 29 do camiño de Valladares.

13.- (76).- DENOMINACIÓN DE RÚA CO NOME DE “A LATIÑA” EN BEADE. EXPTE. 12101/331.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 24 de marzo polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 11 de marzo de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- A Latiña, parroquia de Beade

O expediente iníciase coa solicitude de data 19 de febreiro de 2010 de Isaura Rodríguez Abalde, remitida ao departamento de Cultura polo servizo de Estatística.

Solicitáronse informes aos Servizos de Estatística e de Normalización Lingüística sobre diversos aspectos que inciden no acordo de nomeamento de rúas.

O Servizo de Normalización Lingüística, con data 23 de marzo de 2010, informa favorablemente sobre a recuperación do topónimo proposto, engadindo que “A Latiña” é un termo galego que non presenta problemas dende a normativa.

O Servizo de Estatística informa con data 17 de marzo de 2010 que a denominación

“A Latiña” non existen no rueiro municipal, e delimita os tramos que podería acoller a denominación proposta.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4º que “A moción, proposta ou peticións despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “A Latiña” ó tramo de vial público que comeza no número 12 da rúa Castañal e remata sen saída.

14.- (77).- DENOMINACIÓN DE RÚA CO NOME DE “CAMIÑO DA CARPINTEIRA” EN MATAMÁ. EXPTE. 12100/331.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 17 de marzo polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 10 de marzo de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- Camiño da Carpinteira, parroquia de Matamá

O expediente iníciase coa solicitude de data 3 de abril de 2008 presentada pola Asociación de Veciños “A Unión de Matamá” e remitida ao departamento de Cultura polo servizo de Estatística, con dilixencia de data 3 de marzo de 2010 na que se informa que a denominación “Carpinteira” non existen no rueiro municipal, e delimita

os tramos que podería acoller a denominación proposta.

O Servizo de Normalización Lingüística, con data 17 de marzo de 2010, informa favorablemente sobre a recuperación do topónimo proposto, engadindo que “Carpinteira” é un termo galego que non presenta problemas dende a normativa.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4º que “A moción, proposta ou peticións despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “Camiño da Carpinteira” ó vial que comeza no número 2 da Estrada de Balsa e remata no número 116 do Camiño de Sanín.

15.- (78).- DENOMINACIÓN DE ESPAZO PÚBLICO CO NOME DE “ALAMEDA DO PÁRROCO XESÚS ALONSO VALVERDE” EN SÁRDOMA. EXPTE. 12133/331.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 6 de abril polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 5 de abril de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- Alameda Párroco D. Xesús Alonso Valverde, parroquia de Sárdoma

O expediente iníciase coa solicitude de data 16 de outubro de 2008, presentada pola

Asociación de Veciños O Carballo (Sárdoma).

Solicitouse informe ao Servizos de Estatística sobre diversos aspectos que inciden no acordo de nomeamento de rúas. Con data 5 de abril de 2010 este servizo informa que a denominación “Alameda Párroco D. Xesús Alonso Valverde” non existe no rueiro municipal, e delimita o espazo que podería acoller a denominación proposta. Ademais indica que “as denominacións de alamedas, xardíns ... na media que non ten inmobles aos cales proceda numerar secuencialmente, dependerá da proposta da Concellería correspondente”.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4º que “A moción, proposta ou peticións despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “Alameda Párroco Xesús Alonso Valverde” ó espazo público situado na explanada ó carón da igrexa parroquial da parroquia de Sárdoma.

16.- (79).- DENOMINACIÓN DE RÚA CO NOME DE “ANTÍA CAL (PEDAGOGA)” A PARTE DA RÚA FONTÁNS. EXPTE. 12091/331.

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 16 de abril polo xefe do departamento de Cultura:

“Con data 14 de abril de 2010 o Concelleiro-delegado da Área de Cultura e Animación, en virtude da resolución de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2008, resolveu que polo departamento de Cultura se inicien as xestións necesarias para que polo Pleno da Corporación se acorde a inclusión no rueiro do Concello de Vigo do seguinte nome:

- Antía Cal Vázquez (pedagoga)

O expediente iníciase coa solicitude da Asociación de Veciños do Calvario na que manifestan á necesidade de nomear un tramo da rúa Fontáns, parroquia de Lavadores.

Solicitáronse informes aos Servizos de Estatística e de Normalización Lingüística sobre diversos aspectos que inciden no acordo de nomeamento de rúas, e realizáronse consultas cos representantes dos grupos municipais da Corporación.

O Servizo de Normalización Lingüística, con data 25 de marzo de 2010, informa que o lugar é coñecido pola veciñanza como “Panasco de Riba”.

Nas reunión mantidas entre os concelleiros representantes dos grupos da Corporación Municipal consideraron que se debe favorecer o incremento de denominación de mulleres no rueiro municipal, de tal forma que, como a Asociación de Veciños do Calvario non propón una denominación concreta na súa solicitude, consideraron que se utilice este tramo de rúa como distinción dunha muller relevante da nosa sociedade.

Sendo a muller seleccionada Antía Cal Vázquez, o concelleiro delegado de Cultura considerou adecuado engadir a faceta de “pedagoga” á denominación da rúa co seu nome.

O Servizo de Estatística emite informes de datas 17 de marzo, 5 e 15 de abril de 2010 nos que delimitan os tramos que podería acoller a denominación proposta e confirman que “Antía Cal Vázquez” non existe no rueiro municipal.

O vixente Regulamento de honras e distincións establece a “denominación no rueiro” como unha das posibles distincións a adoptar pola Corporación Municipal e no seu artigo terceiro indica o procedemento do inicio do expediente (moción da Alcaldía ou grupo político da corporación, por petición popular do 2% da poboación, un número de concelleiros igual á maioría absoluta). Neste caso o expediente iníciase por resolución do concelleiro-delegado da Área de Cultura en virtude do decreto de delegación de competencias da Alcaldía de data 5 de xullo de 2007.

Na concesión das distincións a persoas físicas e xurídicas deben quedar acreditados os méritos suficientes, pero o Regulamento non establece ningún criterio sobre a forma de cumprimentar esta acreditación. Neste caso as referencias sobre os méritos da persoa que se incluírá no rueiro municipal procede da solicitude do Colectivo Violeta.

O Regulamento de honras e distincións establece no seu artigo 4º que “A moción, proposta ou peticións despois de ser informada pola Comisión de Cultura, someterase ao Pleno da Corporación, debéndose conseguir o acordo, con votación favorable da maioría absoluta dos seus compoñentes (14 votos)”. Na práctica vense aplicando este mesmo criterio ao resto de denominacións no rueiro (topónimos e outras).”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, en sesión de data 19 de abril, ditamina favorablemente.

INTERVENCIÓN DO SR. LÓPEZ CARREIRA: Hoxe traemos aquí a proposta de dedicar unha rúa da nosa cidade a unha muller, Antía Cal, co que seguimos a dar cumprimento a ese acordo plenario que en forma de moción tomouse en xullo do ano 2006. Naquela moción solicitábase que se puxera fin a unha situación de absoluto desequilibrio nos nomes das rúas, entre as rúas dedicadas a homes e as dedicadas a mulleres, en claro detrimento destas últimas, situación que non era senón o produto dunha clara discriminación de xénero que levaba a que as mulleres estiveran ausentes da nosa historia porque a nosa historia tamén se coñece polos nomes das rúas da nosa cidade.

Seguindo este acordo plenario, primeiro foi o nome de Clara Campoamor. En marzo de 2008 este Pleno acordou dedicar rúas a Ángeles Iglesias Rebollar, Rosario Hernández Diéguez “A Calesa”, a Carmen Miguel Agra, Margarita Bilbatúa Zubeldía, Urania Mella Serrano e a Mercedes Núñez Targa, todas elas mulleres represaliadas a raíz do golpe de Estado do ano 36. En maio dese mesmo ano este Pleno aprobou dedicar tres rúas da nosa cidade a outras tantas mulleres merecentes desta distinción: Á oceanógrafa, Ángeles Alvariño, á escritora Xohana Torres e á pintora Mercedes Ruibal.

Hoxe de novo sometemos á consideración deste Pleno dedicar unha rúa á pedagoga e mestra Antía Cal Vázquez, muller intimamente ligada coa historia da nosa cidade, fundadora no ano 1961 da escola Rosalía de Castro de Vigo, escola pedagoxicamente revolucionaria que veu poñer luz e cor nuns anos onde o ton predominante era o gris. Pero quero rematar esta intervención trasladándolle o meu máis sinxelo agradecemento ás forzas políticas que están representadas nesta Corporación, especialmente á señora Larriba do Partido Popular e ó Sr. López Font do Partido Socialista Obreiro Español, pola súa colaboración e bo facer na comisión na que acordamos as propostas de nomes de rúas que elevamos por consenso á consideración deste Pleno.

(Están ausentes os Concelleiros Sres. Conde Gil e López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecatro membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Denominar co nome de “Antía Cal Vázquez (pedagoga)” ó vial que comeza no número 29 da rúa Portela e o número 16 da propia rúa Fontáns, en recoñecemento a esta “galega destacada” que adiou a súa vida ó ensino e a defender o dereito das mulleres a exercelo.

17.- (80).- DAR CONTA DE ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO DO 18.03.10, SE SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á CONSELLERÍA DE TRABALLO E BENESTAR PARA PRESTACIÓN DE SERVIZOS SOCIAIS E PROXECTOS DESENVOLVEMENTO DO POBO XITANO. EXPTE. 50548/301.

ANTECEDENTES.- A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do día 18 de marzo de 2010, adoptou o seguinte acordo:

21.- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á CONSELLERÍA DE TRABALLO E BENESTAR PARA O COFINANCIAMENTO DA PRESTACIÓN DE SERVIZOS SOCIAIS POLO CONCELLO DE VIGO Ó LONGO DO ANO 2010 E PARA PROXECTOS DE DESENVOLVEMENTO DO POBO XITANO. EXPTE. 50548/301.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar a urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da técnica de actividades económicas de Servizos Sociais, do 12.03.10, conformado polo xefe e a concelleira-delegada da Área de Benestar Social, a Xunta de Goberno local acorda:

1º- Aprobar a solicitude de subvención á Consellería de Traballo e Benestar ao amparo e de conformidade coa Orde do 19 de febreiro de 2010, para o cofinanciamento da prestación de servizos sociais polo Concello de Vigo ó longo do ano 2010.

2º- Aprobar a solicitude de subvención á Consellería de Traballo e Benestar ao amparo e de conformidade coa Orde do 19 de febreiro de 2010 para proxectos de desenvolvemento do pobo xitano

Deste acordo darase conta ao Pleno da Corporación Municipal consonte co artigo 11º da Orde citada.”

A comisión informativa de Asuntos Sociais, na súa sesión do 19 de abril, tomou

S.Ordinaria 26.04.10

coñecemento do anterior acordo.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

18.- (81).- DAR CONTA DO INFORME MUNICIPAL SOBRE O “PLAN DE ORDENACIÓN DO LITORAL” PROMOVIDO POLA CMATI-XUNTA DE GALICIA E ORDENAR A SÚA REMISIÓN A XUNTA. EXP.TES. 11973/411 E 12470/411.

ANTECEDENTES.- Con data 14 de abril de 2010, o arquitecto municipal director da Oficina de Planeamento e Xestión, os técnicos de administración xeral e arquitectos municipais de dita dependencia, así como a técnica de administración xeral e arquitecta municipal da Oficina de Medio Ambiente, coa conformidade do Xerente de Urbanismo emiten o seguinte informe:

I. ANTECEDENTES

I.1. O 14.05.2009 recibíuse no Rexistro xeral do Concello de Vigo (Doc. nº 90071863) a Resolución do Director xeral de Sostibilidade e Paisaxe do 08.05.2009 pola que se notificaba o acordo de inicio do procedemento de elaboración e aprobación do POL, adoptado na reunión do Consello da Xunta de Galicia realizada o 24.05.2007 e publicado no DOG nº 93, do 14.05.2009.

I.2. Por solicitude da CMATI (Dirección xeral de Sostibilidade e Paisaxe) do 15.06.2009 (Doc. nº 90089027), o Concello de Vigo colaborou xa no ano 2009 na fase preparatoria de elaboración do documento do «PLAN DE ORDENACIÓN DO LITORAL» (POL), facéndolle entrega en datas 21.07.2009 e 04.09.2009 dunhas enquisas debidamente cumprimentadas nas que se facilitaba diversa información xeral sobre este municipio, sobre os principais proxectos de ámbito local, autonómico e estatal, en proxecto ou en execución, sobre aspectos relacionados co medio ambiente (praias, sendas, percorridos costeiros, percorridos que unen a costa co interior ou con espazos naturais, miradoiros, paisaxes, lugares identificadores, etc.), elementos patrimoniais, proxectos no litoral, turismo cultura urbana/popular e, particularmente, sobre o planeamento urbanístico aplicable: PXOM e planeamento de desenvolvemento.

En concreto, remitiuse coa enquisa relativa ó planeamento un cadro-resume no que se contiña a relación das actuacións en marcha ou previstas recollidas no PXOM, tanto en Solo Urbano Non Consolidado (SUNC) como en Solo Urbanizable (SUBLE), dos outros planeamentos iniciados naquela altura e tamén dos instrumentos, plans e proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal que afectan a esta cidade: DOT, Plan Sectorial do Solo residencial, Plan Sectorial “Vigo Integra”, Plan Sectorial de ordenación territorial do Campus científico-tecnolóxico “Cidade do Mar”, proxecto Sectorial “Novo Hospital de Vigo”, anteprojecto nova EDAR Lagares, etc.

I.3. En data 03.02.2010 tivo entrada no Rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo (Doc. nº 100014925) o oficio do secretario xeral da CMATI da Xunta de Galicia solicitando desta administración, en cumprimento do establecido no art. 15 da L.10/1995, do 23 de novembro, de Ordenación do territorio de Galicia (LOT), a emisión no prazo de 2 meses do informe que procedese sobre o POL, con anterioridade á súa aprobación inicial. Achegouse con ese oficio unha copia en formato dixital do Plan.

Posteriormente, ese prazo foi ampliado nun mes máis polo conselleiro da CMATI, segundo comunicación recibida no Rexistro xeral desta XMU o 17.03.2010 (Doc. nº 100037910), polo que o prazo para a emisión do informe municipal remata, para o Concello de Vigo, o 03.05.2010.

I.4. O documento do POL recibido na Xerencia de Urbanismo foi enviado pola Dirección da Área de Planeamento-Xestión ós distintos departamentos e servizos municipais implicados, a fin de que emitisen informe no ámbito das súas respectivas competencias e de poder confeccionar así un informe municipal conxunto.

I.5. Na data de redacción deste documento, recibíronse na Área de Planeamento-Xestión os informes dos Servizos técnicos da XMU, Medio Ambiente, FAIMEVI («Fundación Axencia Intermunicipal da Enerxía de Vigo»), Servizo de Normalización Lingüística e Servizo de Turismo e Comercio do Concello de Vigo; cuxas achegas se recollen, no substancial, neste informe e se incorporan, integras, en anexo documental.

I.6. O 15.02.2010 recibírase no Rexistro da XMU (Doc. nº 100022463) outro oficio do conselleiro da CMATI, dirixido ó *dDirector xeral de Sostibilidade e Paisaxe, así como de min mesmo, para abordar de forma singularizada con vostede, ou quen vostede designe, os diferentes aspectos do documento remitido. Deste xeito, poderemos tanto tratar as dúbidas que teñan sobre o texto como traballar polo seu perfeccionamento de xeito que academos a mellor ordenación posible do noso litoral*”.

I.7. Mediante oficio asinado o 10.03.2010 polo Alcalde-Presidente do Concello de Vigo solicitouse formalmente da CMATI a realización de sesións de traballo co equipo redactor do POL a fin de abordar de xeito singularizado os aspectos do mesmo referidos especificamente ó TM de Vigo. Tales sesións tiveron lugar en datas 23.03.2010 (na XMU, en Vigo) e 08.04.2010, na sé da CMATI en Santiago de Compostela.

II. NORMATIVA EXAMINADA

- TRLS/2008 (RDLex. 2/2008, do 20 de xuño, Texto Refundido da Lei do Solo).
- LOUGA (L.9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación urbanística e Protección do medio rural de Galicia).
- LOT (L.10/1995, do 23 de novembro, de Ordenación do territorio de Galicia).
- D.80/2000, do 23 de marzo, que regula os Plans e Proxectos sectoriais de incidencia supramunicipal.
- RDLex.1/2008, do 11 de xaneiro, Texto refundido da Lei de Avaliación de Impacto Ambiental de proxectos.

- L.9/2006, do 28 de abril, sobre Avaliación dos efectos de determinados plans e programas no medio ambiente.
- L.6/2007, do 11 de maio, de Medidas urxentes en materia de ordenación do territorio e do litoral de Galicia.
- L.22/1988, do 28 de xullo, de Costas.
- RD.1471/1989, do 1 de decembro, Regulamento da Lei de Costas.
- D.158/2005, do 2 de xuño, polo que se regulan as competencias autonómicas na zona de servidume de protección do dominio público marítimo.
- L.7/2008, do 7 de xullo, de Protección da paisaxe de Galicia.
- L.9/2001, do 21 de agosto, de Conservación da natureza.
- L.1/1995, do 2 de xaneiro, de Protección ambiental de Galicia.
- LPEMM (L.27/1992, do 24 de novembro, de Portos do Estado e da Mariña Mercante).
- LRBRL (L.7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime local).
- LALGA (L.5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia).
- LRX-PAC (L.30/1992, do 26 de novembro, de Réxime xurídico da Admóns. públicas e do Procedemento administrativo común).
- RPU (D.2159/1978, do 23 de xuño, Regulamento de Planeamento urbanístico).
- Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo (A.D. Pleno 29.07.1996, BOP 04.09.1996; modificación: A.D. Pleno 20.10.2000, BOP 06.11.2000).
- PXOM 2008 (Plan Xeral de Ordenación Municipal de Vigo; A.D. parcial: Orde Conselleira CPTOPT do 16.05.2008; DOG nº 106, do 03.06.2008; BOP nº 151, do 06.08.2008; Orde Conselleiro CMAIT do 13.07.2009; DOG nº 144, do 24.07.2009; BOP nº 175, do 10.09.2009).

III. INFORME

III.1. Analizado o documento do «*Plan de Ordenación do Litoral*» (POL), remitido a este Concello pola CMATI (Dirección Xeral de Sostibilidade e Paisaxe) da Xunta de Galicia, no prazo concedido para o efecto enténdese procedente efectuar as seguintes consideracións:

1.- Fundamento normativo do POL:

1.1. Establecíase a Disposición transitoria oitava da L.9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación urbanística e Protección do Medio rural de Galicia (LOUGA) que, consonte co disposto na L.10/1995, do 23 de novembro, de Ordenación do territorio de Galicia (LOT), a Xunta debía remitirlle ó Parlamento no prazo dun (1) ano desde a entrada en vigor da LOUGA o documento de aprobación provisional das «Directrices de Ordenación do Territorio» (DOT) e no de dous (2) anos o «*Plan sectorial de ordenación do litoral*», onde se recollerían «*as condicións específicas deste ámbito territorial*».

1.2. A formulación dun Plan de Ordenación do Litoral (POL), non xa como «*Plan sectorial*» senón coa natureza de «*Plan Territorial Integrado*» (PTI), preveuse na L.6/2007, do 11 de maio, de medidas urxentes en materia de Ordenación do territorio e do litoral de Galicia (Art. 2.1).

1.3. A L.6/2007 (Arts. 3 e 4) dispuxo tamén a suspensión por un prazo de dous anos da tramitación e aprobación do planeamento urbanístico e dos instrumentos de xestión que tivesen por obxecto a transformación urbanística dos terreos situados a

unha distancia inferior ós 500 m. desde o límite interior da ribeira do mar, ata a aprobación dos plans xerais de ordenación municipal adaptados “á *lexislación urbanística e ambiental actualmente vixente e compatible cos intereses supralocais ínsitos na franxa litoral, ou ata a aprobación pola Comunidade Autónoma do Plan de ordenación do litoral*”.

1.4.

Ese prazo suspensivo inicial foi ampliado a un (1) ano máis en virtude da Orde da CMATI do 14.05.2009 (DOG nº 94, do 15.05.2009), pola que se acordou a suspensión cautelar previa á aprobación inicial do POL.

1.4. O vixente PXOM de Vigo, adaptado á LOUGA, foi definitivamente aprobado en virtude da Orde da Conselleira da CPTOPT do 16.05.2008 (DOG nº 106, do 03.06.2008; BOP nº 151, do 06.08.2008) e da Orde do Conselleiro da CMATI do 13.07.2009 (DOG nº 144, do 24.07.2009; BOP nº 175, do 10.09.2009). Esta dispoñible para todos os interesados e pode consultarse electronicamente na páxina web do Concello de Vigo no enderezo: <http://hoxe.vigo.org/urbanismo/pxom/>

Como reflexión inicial diremos que non semella moi acertado que desde o POL se dispense o mesmo tratamento para todos os municipios costeiros de Galicia con independencia de que dispoñan ou non de planeamento xeral xa adaptado á LOUGA.

Neste sentido, sería necesario que a normativa do POL valorase convenientemente esta diferente realidade e establecese, por exemplo vía disposicións transitorias, unha aplicación tamén diferenciada das súas determinacións, procurando respectar – sempre que sexa posible– as da ordenación urbanística dun Plan Xeral como o de Vigo con menos de dous anos de vixencia e, en todo caso, esgotar as posibilidades de compatibilizar os criterios e obxectivos do POL cos do PXOM en vigor ou, de ser o caso, establecer un réxime transitorio que posibilite a execución das actuacións do Plan Xeral nos prazos previstos na súa programación, evitando a necesidade (e consecuencias) dunha revisión anticipada.

2.- Relación do POL con outros instrumentos de ordenación do territorio e coa normativa urbanística; en particular, coas DOT:

2.1. Dispón o Art. 4 da LOT que a ordenación territorial de Galicia realizárase a través dunha serie de instrumentos (Directrices, Plans, Programas...), entre os que se citan expresamente os PTI.

2.2. O establecemento das pautas espaciais de asentamento das actividades, de acordo coas políticas sociais, económicas e culturais demandadas da Comunidade Autónoma, lle corresponde ás «*Directrices de Ordenación do Territorio*» (DOT), que se configura como un instrumento de carácter global, expresión da política territorial, que está chamado a erixirse no marco xeral de referencia para a formulación dos demais instrumentos de ordenación territorial.

2.3. Na súa reunión do 29.02.1996, o Consello da Xunta de Galicia acordou iniciar o procedemento de elaboración das DOT (DOG nº 45, do 06.03.1997) e, consonte co disposto no Art. 10 da LOT, a consellería competente en materia de política territorial elaborou o documento de Avance, que foi remitido ás distintas administracións. públicas e entidades privadas.

Sobre a base dese Avance, dita consellería redactou as DOT, que foron aprobadas inicialmente por Orde da CPTOPT do 15.09.2008 (DOG nº 180, do 17.09.2008), dispoñéndose a apertura dun trámite de información pública do documento, incluído o informe de sustentabilidade ambiental, durante un prazo de 2 meses desde a publicación no DOG, así como o seu sometemento a un trámite de audiencia á Delegación do Goberno en Galicia, ás deputacións provinciais, ós concellos de Galicia e ás demais administracións. públicas interesadas, co fin de que no prazo de 2 meses puidesen presentar as alegacións e os informes que estimasen convenientes.

2.4. Así, no prazo concedido, o Concello de Vigo emitiu informe sobre as DOT, do que tivo coñecemento tanto o Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 20.11.2008 como o Pleno da Corporación, en sesión do 24.11.2008 (Exp. 11396/411), formulándose unha serie de críticas, observacións e suxestións ó seu contido, sen prexuízo da valoración positiva da iniciativa da súa formulación.

Con todo, a día de hoxe, non consta a aprobación definitiva das DOT.

2.5. Nas DOT aludíase xa a que estas directrices, xunto con outros instrumentos como o «Plan de Reequilibrio Territorial», o «Marco Estratéxico de Conxerencia Económica de Galicia» (MECEGA) 2007-2013, a «Estratexia Galega de Desenvolvemento Sostible», o «Plan Territorial Integrado do Litoral» ou a LOUGA debían servir para avanzar cara o equilibrio territorial de Galicia.

Segundo as DOT inicialmente aprobadas, o POL tería por obxecto o diagnóstico integrado do sistema litoral, no que se incluírían todos os terreos e elementos nos que se produce algunha relación ambiental, funcional, urbanística ou visual coa costa, concretaría as medidas de protección necesarias e establecería as condicións para o desenvolvemento urbanístico e a implantación de instalacións destinadas a usos produtivos, turísticos e recreativos.

Desde as DOT propoñíase un POL que permitise unha xestión integrada deste espazo singular, recomendando unha serie de iniciativas estratéxicas para configuralo como un elemento de referencia do territorio galego:

- A preservación da fronte costeira mantendo a integridade dos espazos de interese ambiental do litoral e limitando os novos desenvolvementos ó longo da costa a aqueles casos de usos de interese xeral que necesariamente debían localizarse xunto ó mar.
- A configuración dun sistema de percorridos peonís que arredor dos faros, os paseos marítimos, os espazos naturais, as sendas costeiras e outros elementos singulares permitise o acceso e goce da fachada litoral de Galicia.
- A potenciación dos portos tradicionais e dos núcleos en que se localizan como elementos de centralidade do litoral de Galicia que configuran unha rede de nodos de identidade arredor da cal concentrar os procesos de crecemento, a prestación de servizos e a localización dos espazos de lecer e deportes náuticos.
- O desenvolvemento de espazos turísticos dinámicos apoiados en espazos urbanos que impulsen o crecemento desta actividade económica como alternativa ó modelo inmobiliario que caracteriza ó turismo litoral de Galicia.

- O artellamento dos espazos litorais mediante sistemas de transporte colectivo.

2.6. Pola súa banda, a LOT regula tamén no Capítulo III (arts. 12 e ss.) os PTI. De principio, convén ter en conta que a Lei de 1995 (art. 12.1) prevía xa a formulación dos PTI en desenvolvemento das DOT, dirixidos á organización de áreas xeográficas supramunicipais de características homoxéneas ou daquelas que, polo seu tamaño e relacións funcionais precisasen dunha planificación infraestrutural, de equipamentos e recursos de ámbito comarcal, e de carácter integrado.

De feito, no documento das DOT inicialmente aprobado dispoñíase que, de acordo coas súas previsións, desenvolveríanse os seguintes Plans Territoriais Integrados:

- a) PTI da Área metropolitana Vigo-Pontevedra.
- b) PTI da Área metropolitana A Coruña-Ferrol.
- c) PTI da Área urbana de Santiago.
- d) PTI da Área urbana de Ourense.
- e) PTI da Área urbana de Lugo.
- f) Plan de Ordenación do Litoral de Galicia

3.- Sobre o documento do POL en tramitación:

- a) Obxecto e finalidades:

O obxecto deste POL sería o de establecer os criterios, principios e normas xerais para a ordenación urbanística da zona litoral baseada en criterios de perdurabilidade e sostibilidade, así como a normativa necesaria para garantir a conservación, protección e posta en valor das zonas costeiras, de conformidade co disposto no art. 2.1 da L.6/2007.

- b) Ámbito:

O ámbito territorial do POL abrangue o territorio de todos os municipios costeiros relacionados no anexo da L.6/2007, de Medidas urxentes en materia de Ordenación do territorio e do litoral de Galicia, nos que se inclúe, obviamente, Vigo (apdo.c)).

O T.M. de Vigo ten unha superficie de 110.381.501 m² (11.038 Has), cunha lonxitude de costa de \pm 24 Kms, dos que aproximadamente a metade está ocupada na súa fronte pola zona de servizo portuaria do porto de Vigo, porto de interese xeral do Estado (anexo LPEMM).

O ámbito delimitado no proxecto de POL dentro do municipio de Vigo incluíría unha superficie de 32.531.850 m², equivalente ó 29,47% da superficie total do T.M.

Establecen os redactores do POL unha diferenza entre o *“Ámbito de xestión”*, integrado polas unidades litorais e prelitorais definidas nel e o denominado *“Fondo litoral”*, que englobaría *“o marco ou fondo físico e, por veces, escénicos das paisaxes litorais”*, constituído, basicamente, polas unidades de paisaxe prelitorais.

Con todo, neste punto deberá terse en conta que a teor do art. 85.7.d] da LOUGA, é unicamente a franxa de 500 m. desde a ribeira do mar (*«zona de influencia»* da L.22/1998, de Costas) a considerada como de interese autonómico para os efectos

da súa ordenación urbanística, dado o valor do litoral como recurso natural e ambiental non renovable. No caso de Vigo, esta franxa é de 11.516.630 m² (10,43% do T.M.), pero o POL a amplía a distancias de ata 3,7 Km desde a ribeira do mar, nunha superficie a maiores de 21.015.220 m², engadindo un 19,04% máis do T.M.

Sen cuestionar a posibilidade de que o POL, en tanto que PTI e conforme cos seus obxectivos, poida abranguer un ámbito superior ó representado estritamente pola zona de influencia, entendemos que, alén da franxa de protección litoral, debería incluírse unha motivación expresa da ampliación dese ámbito inicial.

Con carácter xeral, esa delimitación “ampla” do POL téntase xustificar no apartado 2 do seu Título IV como ámbito de estudio a partir das unidades litorais e o seu “fondo escénico”, axustándose á “realidade física e non a límites arbitrarios”. Sen embargo, no que atinxe ó T.M. de Vigo, esa delimitación non semella xustificada nin responde con claridade a dito criterio xeral.

Así, pódese comprobar como a delimitación non se corresponde con curvas de nivel topográficas, accidentes naturais ou realidades físicas, incluíndo terreos en ladeiras con pendentes cara ó interior do municipio, cursos de auga inexistentes ou parte de polígonos residenciais como o de Navia (de 4.500 vivendas, aprox., en execución), no que algúns edificios están dentro do POL e outros fóra.

En concreto, e con relación á delimitación de ámbitos e sectores do PXOM, divídense 13 deles, que se ven parcialmente incluídos dentro do POL: 11 ámbitos de SUNC (A-2-07 CRUCEIRO, A-2-35 CASÁS, A-3-42 SANÍN 3, A-4-05 HISPANIDADE, A-4-06 PRAZA DE ESPAÑA, A-4-07 SAN ROQUE, A-4-08 COLOMBIA 2, A-4-09 CALVARIO 6, A-4-74 COLOMBIA 1, A-5-55- TOLEDO 2, A-5-59 POMBAL) e 2 sectores de Solo Urbanizable Delimitado (S-06-R CANTABRIA e S-72-R NAVIA). Inclúese cadro informativo sobre esta cuestión no Anexo ó presente informe.

Se fose certo que tal delimitación ampla ou extensa do POL estaría avalada por determinados estudos sectoriais (p.ex. de concas visuais), descoñecidos para este Concello, sería necesario que ou ben tales estudos se incorporasen ó documento en trámite ou ben que nel se incluíse esa xustificación máis precisa do ámbito considerado; ámbito que, en calquera caso, deberá ser obxecto de novo estudio e reconsideración no caso de Vigo á vista das incorreccións detectadas.

Tamén será necesario lembrar aquí que nas DOT (Anexo I) identificábase xa a Vigo, no seu conxunto, como “Núcleo de Identidade Litoral”; consideración máis extensa que a proposta restritiva do POL para os Núcleos de Identidade Litoral de “Vigo” e “Alcabre”, limitada ós asentamentos tradicionais «cuxa localización estratéxica no bordo costeiro confírelles unha singularidade que lles fai merecedores dun tratamento específico» (Art. 19 POL); características que, por certo, tamén serían predicables de Bouzas (consolidada xa no S.XII como asentamento estable; adxudicada por Enrique II á Mitra de Tui en 1371 e que tivo a condición de concello propio desde o S. XVI ata 1904, recibindo en 1778 do rei Carlos III o título de «villa») e Canido, na parroquia de Oia, perfectamente recoñecible na cartografía histórica (Vid. anexo) e que conta cun porto pesqueiro tradicional de interese autonómico.

Sería esixible neste punto que o POL fose congruente coa previsión comentada das DOT a respecto da identificación e extensión do Núcleo de Identidade Litoral “Vigo”.

Debemos poñer aquí tamén de manifesto, en relación coa caracterización dos asentamentos de carácter tradicional (ou orixinais) e dos núcleos de carácter funcional que permiten os desenvolvementos urbanísticos nas «Áreas de Mellora Ambiental» (art. 38 POL) que a cartografía do POL é especialmente restritiva co T.M. de Vigo.

Si, en efecto, partindo tanto do voo do exército americano dos anos 50 como da análise urbanística de carácter funcional de determinados núcleos levada a cabo polo actual PXOM, obsérvanse erros ou deficiencias no documento, como que a delimitación do “Núcleo de Identidade Litoral” de Alcabre nin sequera chegue nalgúns puntos ó litoral (nas zonas de Roade, Igrexa parroquial ou Museo do Mar de Galicia) ou que non se recoñeza a condición de “núcleo funcional/fundacional” para Canido ou Pertegueiras/Samil, principal «*praia urbana*» da cidade de Vigo; definidas estas polo POL como «*aquelas situadas nun contorno urbano, altamente transformado, con fácil accesibilidade e que soportan un intenso uso*» (máis de 25.000 usuarios só no areal de Samil).

c) Aplicación:

Establece o art. 3 do documento normativo do POL que, ata que o planeamento urbanístico se adapte a el, quedarán excluídos da súa aplicación os solos clasificados á súa entrada en vigor como urbanos consolidados, núcleos rurais ou aqueles que contén con instrumento de desenvolvemento e de xestión aprobado definitivamente.

Neste punto, súxírese a posibilidade de analizar, desde o punto de vista xurídico-urbanístico, a conveniencia de reconducir a clasificación e categorización do art. 3 ás dúas situacións básicas establecidas na lexislación estatal (art. 12 TRLS/2008): «*solo urbanizado*» (que incluíría as categorías de solo urbano consolidado [SUC] e non consolidado [SUNC]) e «*solo rural*» (solo rústico e solo urbanizable). Esta alternativa permitiría que, por exemplo, ámbitos de SUNC coa súa ordenación pomenorizada xa incluída no PXOM ou, non contando con ela pero inseridos en tecidos netamente urbanos, puidesen desenvolverse ordinariamente, excluíndose deste xeito do ámbito de aplicación do POL.

Á marxe do anterior, entendemos tamén que induce a confusión o feito de que se recolla na documentación gráfica do POL o contido deste Art. 3, dando lugar a interpretacións distintas e contraditorias sobre o significado de tal previsión.

d) Documentación:

Mesmo con independencia das evidentes dificultades que para a adecuada lexibilidade e comprensión do documento se derivan da peculiar representación gráfica utilizada (recoñecidas pola propia CMATI), bótase en todo caso en falta a inclusión na documentación do POL dun estudo económico-financieiro no que, aínda de xeito indicativo, se avaliasen as súas previsibles repercusións socioeconómicas, incluídas, de ser o caso, as eventuais indemnizacións derivadas da aplicación do Plan.

Para estes efectos, debería terse en conta que, de acordo co TRLS/2008, nos casos en que unha decisión administrativa impide participar na execución dunha actuación

de urbanización ou altera as súas condicións sen que medie incumprimento dos propietarios, valorarase a privación desa facultade en sí mesma, retribuindo e incentivando así a actividade urbanizadora ou edificatoria emprendida en cumprimento daquela e da función social da propiedade. Tal valoración indemnizadora acomodárase, a día de hoxe, ó disposto no art. 25 daquel texto legal.

Así tamén o Art. 35 do TRLS/2008 dispón que darán lugar, en todo caso, a dereito de indemnización as lesións nos bens e dereitos que resulten da alteración das condicións de exercicio da execución da urbanización ou das condicións de participación dos propietarios nela, por cambio da ordenación territorial ou urbanística ou do acto ou negocio da adxudicación de dita actividade, sempre que se produza antes de transcorrer os prazos previstos para o seu desenvolvemento ou, transcorridos estes, se a execución non se tivese levado a cabo por causas imputables á Administración.

Sobre este particular, lémbrese tamén que, entre a documentación propia dos PTI, o Art. 13 da LOT cita a necesaria para reflectir as determinacións relativas ó diagnóstico territorial no tocante á situación socioeconómica da área considerada e á definición dos obxectivos da ordenación, con especial atención ó estudio das posibilidades de desenvolvemento socioeconómico.

Por outra banda, consideramos que tería sido necesario que a documentación correspondente á avaliación ambiental do POL (Informe de Sostibilidade Ambiental: ISA) se incluíse xa entre a sometida a este trámite de audiencia previo á súa aprobación inicial; documentación na que, por certo, tamén deberían ser obxecto de especial consideración as repercusións socioeconómicas derivadas da implantación do Plan.

A respecto da normativa do POL, apreciase en xeral un alto grao de inconcreción debido ó reiterado recurso á utilización de metaconceitos e conceptos xurídicos indeterminados (sobre todo a nivel de criterios e obxectivos), polo que debería ser revisada, depurada de innecesarias subxectividades e completada cun axeitado réxime transitorio e un apartado de definicións, usual nas normas de contido técnico/ambiental.

A título de exemplo, pode citarse a utilización de conceptos tales como os de *“núcleo funcional”* ou de *“núcleo fundacional”*, sen correspondencia exacta co concepto de *“núcleo”* na lexislación urbanística de Galicia e carentes dunha adecuada caracterización que permita entender que condicións (compacidade, homoxeneidade, calidade da ordenación...) deba reunir un núcleo determinado para ser merecedor desa consideración.

Así as cousas, consideramos que poderían participar desa natureza determinados asentamentos da periferia viguesa como a *“Urbanización Beamonte”*, en Canido (S. Miguel de Oia), que é un dos poucos exemplos de urbanización planificada dos anos 60/70 do S.XX, lonxe da cidade consolidada (Vid., en Anexo, sobre a *“Urbanización Beamonte”*, en X.M. Souto, *«Vigo, cen anos de historia urbana (1880-1980)»*, Edit. Xerais, 1990), ó igual que parte da zona de Samil/Pertegueiras (o *Ministerio de la Vivienda* aprobou o 08.11.1973; BOE nº 306, do 22.12.1973, o Plan Parcial nº 14, de 168 Has.) e as ordenacións máis recentes na parroquia de Alcabre, en execución do anterior PXOU-1993 (Sensat, Viñagrande, Igrexa ou Santa Baia). No plano municipal

incluído na documentación anexa (E 1/20.000) aparecen identificados estes ámbitos como “*novos asentamentos funcionais*” e tamén os que poderían considerarse como “*asentamentos de carácter tradicional*”.

Finalmente, debemos dicir que resulta decepcionante que toda aquela información remitida por este Concello nos meses de xullo e setembro de 2009 á CMATI, na fase preparatoria do POL, relativa a diversos aspectos xerais do municipio de Vigo (medio ambiente, cultura, turismo, patrimonio cultural, urbanismo-planeamento, proxectos supramunicipais, etc.) non fose tida máis en conta polo equipo redactor do Plan ou, alomenos, non se reflectiu nesta versión do POL.

e) Eficacia:

Preceptúa o art. 2.2. da L.6/2007, que as determinacións do POL serán directamente aplicables e prevalecerán de forma inmediata sobre as do planeamento urbanístico (Art. 6 POL), que deberán ser obxecto de adaptación, sen prexuízo da aplicación das máis restritivas impostas pola lexislación sectorial ou o planeamento municipal.

Sen prexuízo do que despois se dirá sobre a previsible incidencia concreta do POL sobre as determinacións do PXOM de Vigo, lémbrese que esta clase de instrumentos de ordenación territorial terán, en todo caso, forza vinculante e deberán expresar de forma clara e inequívoca o alcance co que operarán.

Por outra banda, a aprobación do POL levará implícita a declaración de utilidade pública e interese social das obras, instalacións e servizos previstos de maneira concreta neles, a efectos expropiatorios.

Con todo, advírtese que os instrumentos de ordenación territorial non están habilitados para incluír determinacións ou impoñer ordenacións alternativas de natureza urbanística, que son propias, por lei, do planeamento xeral municipal. O contrario constituiría unha invasión da competencia municipal sobre ordenación urbana (arts. 25.1.d] LRBRL e 80.2.d] LALGA), pois é ós municipios, que gozan da garantía constitucional da súa autonomía local (Arts. 137 e 140 CE/1978 e Carta Europea da Autonomía local-1986) a quen lles corresponde a definición do modelo de cidade e o establecemento da súa estrutura xeral e orgánica; competencias que non poden ser substituídas polo planificador territorial.

En palabras do Tribunal Constitucional (STS 51/2004, do 13 de abril): «*La decisión sobre la configuración del asentamiento urbano municipal en que consiste el plan urbanístico -marco regulador del espacio físico de la convivencia de los vecinos- es una tarea comprendida prioritariamente en el ámbito de los intereses del municipio; y sobre aquella decisión se proyectan, por tanto, de forma especialmente intensa las exigencias de la autonomía municipal*».

4.- Procedemento de aprobación do POL:

O procedemento de aprobación axustarase ó disposto nos Arts. 5 bis (introducido pola propia L.6/2007) e 15 da LOT, segundo o que lle corresponde ó Consello da Xunta de Galicia acordar a iniciación do procedemento de elaboración dos PTI e que tal acordo deberá ser publicado no DOG, como en efecto así se fixo co adoptado polo Consello da Xunta de Galicia na súa reunión do 24.05.2007, polo que se dispuxo a

iniciación do procedemento de elaboración e aprobación do POL.

5.- Relación e incidencia do POL sobre as determinacións do PXOM de Vigo:

5.1. Dispón o art. 14.3 da LOT, canto á eficacia dos PTI, que cando estes incidan, como o fai o POL, sobre plans urbanísticos preexistentes, o acordo de aprobación definitiva daqueles precisará, necesariamente, os puntos concretos nos que estes quedan modificados, sen prexuízo de que os concellos afectados poidan incoar os procedementos precisos para adaptalos ás súas determinacións.

5.2. Neste sentido, resultará fundamental que o órgano promotor do POL (Dirección Xeral de Sostibilidade e Paisaxe-CMATI-Xunta de Galicia) achegue ós concellos afectados, coa suficiente antelación á súa aprobación definitiva, o documento no que se concreten as determinacións do planeamento xeral que resultarían modificadas polo POL, avaliando tamén, de ser o caso, a incidencia que tales modificacións terían sobre o estatuto xurídico da propiedade afectada.

5.3. No que atinxe ó Concello de Vigo, e a fin de que por parte da Xunta se poida avaliar correctamente aquela incidencia e elaborar o documento esixido pola norma, achégase xunto con este informe, en Anexo, toda a información dispoñible en relación ó previsible impacto do POL sobre as áreas de ordenación afectadas no PXOM desta cidade, que inclúe tanto sectores de SUBLE como de SUNC con ordenación remitida a planeamento de desenvolvemento ou con ordenación detallada pero nos que non se ten completado aínda o proceso de xestión e execución urbanística (aprobación dos instrumentos de equidistribución e urbanización).

5.4. Á marxe do anterior, confrontada a documentación do POL coa do PXOM de Vigo, cómpre realizar xa aquí as seguintes observacións:

A.- RÉXIME DO SOLO:

Desde a perspectiva urbanística do RÉXIME DO SOLO, o POL afecta ás seguintes superficies no T.M. de Vigo:

- 11.484.356 m2 de Solo Urbano Consolidado (SUC)
- 4.892.736 m2 de Solo Urbano Non Consolidado (SUNC), nun total de 141 ámbitos.
- 3.294.761 m2 de Solo Urbanizable Delimitado (SUBleD), nun total de 20 sectores.
- 83.043 m2 de Solo Urbanizable Non Delimitado (SUBleND).
- 6.640 m2 de Solo de Núcleo Rural (SNR).
- 12.770.314 m2 de Solo Rústico (SR), principalmente de protección de costas.

No SUC enténdese que será de aplicación o disposto no art. 3 da normativa xeral, toda vez que o PXOM de Vigo está adaptado á LOUGA. Non obstante, na súa maioría, esta clase e categoría de solo atópase dentro da denominada «Área de Ordenación» do POL.

No SUNC o POL incide sobre un total de 141 ámbitos: 41 AOD (Áreas de Ordenación Detallada) e 100 sen ordenación detallada.

En SubleD o POL afecta a 20 sectores; dous deles xa con ordenación detallada no PXOM.

Os ámbitos que unicamente se atopan na «Área de ordenación» (31 ámbitos de SUNC con ordenación detallada e 4 sectores de SUBLE, un con ordenación detallada), poderían considerarse compatibles co POL no tocante a usos, sempre e cando se entenda que esas ordenacións detalladas cumpren os obxectivos e criterios do POL, no sentido de garantir a utilización dos recursos naturais, conservar, preservar e protexer os seus valores, garantir o desenvolvemento sostible e a súa integración na paisaxe, favorecer o mantemento como un espazo de relación dos distintos asentamentos e usos co seu contorno natural, evitar a dispersión, evitar os procesos de unión de núcleos mediante continuos liñais en torno ás vías de comunicación, contribuír á mellora da calidade ambiental e paisaxística, pór en valor os elementos de carácter natural e cultural, promovendo a súa rexeneración e reforma respectivamente e integrar paisaxisticamente os usos e actividades autorizables nestes ámbitos (art. 13).

Na denominada «Área de Protección Intermareal» atópanse xeralmente solos pertencentes ó dominio público marítimo-terrestre clasificados polo PXOM como Solos rústicos de protección de costas, polo que non se aprecia maior incidencia do POL.

Na «Área de Protección Costeira» do POL atópanse un total de 4 ámbitos de SUNC, un deles (A-2-29 Pista) con ordenación detallada no PXOM e dous sectores de SUBleD, un tamén con ordenación detallada (S-14-R Fontes - Pertegueiras).

Nestes seis ámbitos a proposta de regulación de usos do POL parece radicalmente incompatible coa prevista no PXOM, polo que, de non levarse a cabo a aprobación definitiva do planeamento de desenvolvemento e dos instrumentos de execución (nos casos sen AOD) ou dos instrumentos de equidistribución e urbanización destes últimos que si contan con ordenación detallada, a aprobación definitiva do POL podería implicar a necesidade de modificar o PXOM e a eventual alteración da clasificación actual do solo (¿a “Solo Rústico de Protección de costas”?), dificilmente xustificable para aqueles solos que reúnen legalmente a condición de urbano, por urbanización ou por consolidación edificatoria, ou, alternativamente a opción de manter esa clasificación de solo urbano pero desprovistos de aproveitamento lucrativo, o que implicaría na práctica a necesidade de obtelos mediante expropiación ou polos demais medios alternativos permitidos pola norma (Art. 167 LOUGA).

En calquera caso, trataríase de actuacións non previstas na estratexia de actuación e programación temporal do noso Plan Xeral nin avaliadas no seu estudo económico - financeiro.

Na «Área de Protección de Bosque» atópanse incluídos, total ou parcialmente, 7 ámbitos de SUNC e 8 sectores de SUBleD, 1 deles, o S-14-R Fontes-Pertegueiras, con ordenación detallada. Tamén nestes ámbitos, a aprobación definitiva do POL, na súa redacción actual, podería implicar a necesidade de modificar esta clasificación de solo ou, alomenos, nas partes dos ámbitos afectados por esta protección, a non ser que fose posible a súa obtención a través da xestión urbanística do sector.

Por contra, a denominada «Área de Protección Ecolóxica» non afecta a ningún solo no T.M. de Vigo; aínda que tal vez puidese ser de aplicación ó territorio marítimo-terrestre das Illas Cíes, integrantes do Parque Nacional das Illas Atlánticas de Galicia (LIC: ZEPVN-LIC e ZEPVN-ZEPA), que o POL inclúe na «Área de Protección Costeira».

A «Área de Corredor ecolóxico» afecta a 16 ámbitos de SUNC e a 9 sectores de SUBLED, supoñendo unha afección excesiva para un T.M. no que o propio POL reconece que "*non conta cunha rede hidrolóxica destacable*" (Vid. ficha da Unidade de Paisaxe "VIGO", apdo. Augas).

En efecto, a área de protección do corredor ecolóxico, reservada na definición do POL, entre outros, para os ríos, áreas contiguas e as súas vexetacións de ribeira, no que atinxe a este municipio vai moito máis alá dos propios ríos e regatos identificados polo recente PXOM e mesmo dos que lle constan a «Augas de Galicia».

Así, por exemplo, o POL inclúe coa categoría de corredor ecolóxico regatos carentes de identificación, como os dous afluentes polo Oeste do regato da Carballosa, na parroquia de Oia.

O "*Rego do Charco*" grafiado nos planos do POL discorre polo Sector S-54-R SENRA e protexería un 65% da súa superficie como «Área de Corredor ecolóxico», cando o certo é que, feita a comprobación *in situ* neste mes de abril de 2010, púidose constatar que non existe nesa zona ningún rego, apreciándose unicamente a existencia de augas estancadas e algún posible pequeno curso estacional que, en todo caso, non debería determinar unha afección tan desproporcionada que, na práctica, faría inviable o desenvolvemento deste ámbito (Vid. plano e reportaxe fotográfica anexa).

A idéntica conclusión chégase en relación cos regatos representados no POL que discorren polos Sectores S-52-R MATOCA (45% de superficie afectada) e S-53-R XUNQUEIRA (30% de superficie afectada); regatos moi alterados pola intervención humana, canalizados xa en varios tramos e cun percorrido non coincidente co que figura na planimetría do POL (Vid. planos e reportaxes fotográficas anexas).

Neste punto, e malia que o POL considera estes corredores como "*orientativos*" (sic), o certo é que a aprobación definitiva do POL podería implicar tamén a necesidade de modificar a clasificación do solo, polo menos nas partes dos ámbitos afectados por esta protección, agás nos casos en que eses corredores figuran xa incluídos nos respectivos sectores como sistemas xerais de zonas verdes a obter a través da xestión urbanística. Tamén podería determinar, nalgúns casos, a inviabilidade de obter ou completar o sistema viario público previsto no PXOM.

Na «Área de Mellora ambiental e paisaxística» atópanse incluídos, total ou parcialmente, un total de 36 ámbitos: 25 ámbitos de SUNC (3 deles con ordenación detallada) e 11 sectores de SUBLED (1 con ordenación detallada).

A incidencia das determinacións do POL nesta área de protección é difícil de precisar nestes momentos, dada a inconcreción da proposta do POL: así, mentres que no Art. 13 («Criterios e Obxectivos») semella aceptarse determinados desenvolvementos urbanísticos e tamén no Art. 38 («Condicións específicas») crecementos urbanísticos

“desde aqueles asentamentos considerados tradicionais (orixinais) ou de carácter funcional”, no art. 36 («Usos autorizables para cada Área»), parecen limitarse a usos residenciais en obras de rehabilitación ou sobre elementos de interese integrantes do patrimonio cultural, paisaxístico ou etnográfico do litoral.

Sería esixible que o POL concretase máis polo miúdo a regulación destas Áreas, evitando no posible a utilización de conceptos xurídicos indeterminados e, para o T.M. de Vigo, prevese unha redución do solo incluído nesa «Área de Mellora ambiental e paisaxística», dado que o PXOM contén xa na súa ordenación medidas de mellora ambiental e paisaxística do litoral, compatibles seguramente coas recollidas no POL (Vid., en Anexo, informe sobre as Unidades Paisaxísticas).

Alternativamente, preséntase a posibilidade de ampliar a «Área de ordenación» (integrando, por exemplo, Samil e Canido) ou ben de reconducir algunha destas «Áreas de Mellora ambiental e paisaxística» a «Ámbitos de recualificación» (Arts. 20 e 21 POL), permitindo así integrar a execución das determinacións do PXOM para áreas urbanas sometidas a procesos de renovación, reforma interior ou recualificación.

Finalmente, na «Área de Ordenación litoral» inclúense 119 ámbitos de SUNC (38 deles con ordenación detallada no PXOM) e 15 sectores de SubleD; 1 deles, o S-03-R Troncal, tamén con ordenación detallada. Nestes ámbitos, os que parcialmente estean incluídos noutras proteccións veranse afectados polas condicións establecidas para as mesmas co alcance antes indicado.

En resumo, realizada unha análise global da incidencia das previsións do proxecto de POL sobre os ámbitos de ordenación e xestión do PXOM de Vigo a fin de determinar, *prima facie*, a viabilidade do seu desenvolvemento, podemos tirar as seguintes conclusións fundamentais (desenvolvidas polo miúdo no Anexo):

- Dos 141 ámbitos de SUNC do PXOM incluídos na delimitación do POL, en 24 deles a súa incidencia podería considerarse como “Moi Alta” (principalmente, por situarse en «Áreas de Mellora ambiental e paisaxística»), en 9 como “Media” e noutros 9 como “Baixa”. Os restantes 99 ámbitos non se verían afectados polo POL.
- En SUBLE, dos 22 sectores en principio afectados, en 5 deles a incidencia podería considerarse como “Moi Alta”, en 7 como “Alta” e 1 como “Baixa”. Nos 9 restantes non se observa especial incidencia do POL.

B.- INFRAESTRUTURAS:

En relación coas INFRAESTRUTURAS, bótase en falta unha referencia explícita no documento (Título IV) ás estradas municipais como *“sistemas xerais territoriais”*, omisión que debería corrixirse.

Por outra banda, no ámbito das Unidades de Paisaxe Litorais que se definen no T.M. de Vigo, ademais das infraestruturas de comunicación adscritas a outras Administracións, atópanse as EDAR de Teis e do Lagares, así como parte do trazado da denominada “*Ronda de Vigo*” e outros sistemas xerais de comunicacións de nova creación previstos no PXOM e vinculados ó desenvolvemento urbanístico de amplas zonas do litoral, sen os que tal desenvolvemento resultaría, na práctica, inviable.

Os viais estruturantes recollidos no PXOM (“*Ronda de Vigo*”, entre outros) merecerían unha atención especial, pois, aínda sendo conscientes do seu papel como sistemas xerais de comunicacións, poden verse afectados por un certo enfoque minimizador da importancia deste tipo de infraestruturas municipais, como se aprecia no POL; polo que se recomenda introducir unha aclaración expresa sobre a súa consideración como sistemas xerais territoriais, que permita unha maior flexibilidade nos proxectos, tal como se admite para os de titularidade estatal e autonómica.

A primeira das EDAR (Teis) sitúase na Unidade de Paisaxe Litoral nº 396 «CHAPELA», cualificada dentro dunha «*Área de Mellora Ambiental e Paisaxística*» e a segunda (Lagares) na Unidade de Paisaxe Litoral nº 400 «CANIDO», coa cualificación de «*Área de Protección Ecolóxica*».

Pois ben, no caso da EDAR do Lagares, estase a tramitar na actualidade un Proxecto de Ampliación e Modernización da súas instalacións, a financiar polo *Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino*, Augas de Galicia e Concello de Vigo, que precisará de novos terreos, polo que deberá terse especial coidado cos usos permitidos no POL no contorno da EDAR, a fin de que nin quede en situación de fóra de ordenación nin se comprometa dalgún xeito a viabilidade desta actuación, de vital importancia para todo o sistema de saneamento da cidade.

Se cadra, tamén sería moi recomendable ter en conta a hipótese da necesidade de efectuar novas ampliacións nas dúas EDAR cando as instalacións se vexan superadas polo crecemento das demandas; de feito, coa EDAR do Lagares esta situación presentouse ós 10 anos da súa construción. En todo caso, resultará imprescindible neste asunto a coordinación entre todas as administracións. implicadas, estatal, autonómica e local.

A respecto da “*Ronda de Vigo*”, o seu tramo máis ó N. discorre dentro da Unidade de Paisaxe Litoral nº 397 «VIGO» e atravesa terreos cualificados como «*Área de Protección de Corredor*» e «*Área de Ordenación*»; algúns regulados polo Art. 3 das normas do POL, é dicir, excluídos da súa aplicación mentres o PXOM non se adapte ó mesmo.

As infraestruturas xerais territoriais (e as precitadas teñen ese carácter estruturante), deberán arbitrar os medios que respecten os criterios e obxectivos do POL e, en concreto, as Unidades de Paisaxe Litoral onde se localizan, tanto na súa construción como na conservación, pero debería deixarse claro que se desenvolverán de acordo coa súa normativa sectorial.

C.- PRAIAS/AREAIS:

No tocante ás ZONAS DE AREAIS, infórmase que o departamento municipal de Medio Ambiente está a tramitar a solicitude para declarar «Espazo natural de interese local» o sistema dunar do areal do Vao. Xúntase tamén copia da cartografía das praias de Vigo coa toponimia correcta, por veces non coincidente coa utilizada no POL, como sucede tamén noutros ámbitos. Así, por exemplo, o coñecido como “Humidal de Goberna” figura nas fichas como “*Marisma da Carrasqueira*”.

Dáse conta tamén da execución de determinadas accións de recuperación das dunas dos areais de O Vao, Fontaiña e tamén da Calzoa (en proxecto), así como do impacto que están a sufrir algúns areais (Carril-Alcabre ou Samil) como consecuencia de anteriores intervencións no litoral: recheo de Bouzas, espigón do Museo do Mar ou paseo de Samil.

Á marxe do anterior, o equipo redactor do POL debería ter en conta que o *Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino* adxudicou xa, a finais do ano 2009, o contrato de servizos para a redacción do “*Proyecto de recuperación del sistema dunar en la playa de Samil (Pontevedra)*”; proxecto presupostado en 3.500 Miles de € e que terá por obxecto:

«...la recuperación de una amplia zona comprendida entre la playa y las viviendas que bordean el vial actual a lo largo de toda la playa, desde la punta de Samil hasta la desembocadura del río Lagares, para lo cual será necesario la demolición del muro y paseo marítimo que se asientan en la playa, así como la eliminación de zonas de aparcamientos, dotaciones deportivas, jardines y parte del vial de alta capacidad actual. El proyecto tendrá como prioridad la recuperación de una gran parte de dunas de la playa, sustituyendo la avenida de alta capacidad actual por un vial de servicio y acceso, creando áreas de aparcamiento en los viales de penetración a la playa y estableciendo una ordenación de la zona comprendida entre la zona dunar y el vial. Toda esta actuación se realiza de acuerdo con las propuestas contempladas en el Plan General de Vigo» (Fonte: MARM).

Pois ben, sucede que entre as actuacións estratéxicas do actual PXOM inclúese, en efecto, a relativa á praia de Samil, que ten tamén como obxectivos principais a rexeneración ambiental da praia e a recuperación do seu sistema dunar mediante a creación dun viario substitutivo da actual Avda. de Samil e de novos aparcadoiros.

Con todo, esta actuación podería quedar seriamente comprometida polo POL se a inclusión nunha «Área de Mellora ambiental e paisaxística» dos ámbitos situados na segunda liña de litoral, por detrás da área dunar (polos que se desenvolve o trazado dese vial alternativo), chegase a imposibilitar a execución das actuacións previstas: S-14-R FONTES- PERTEGUEIRAS; SOD A-2-29 PISTA (AOD); A-2-36 SAMIL (AOD); A-2-08 PERTEGUEIRAS; A-2-34- DUNAS; A-2-09 SAMIL 1; A-2-11 SAMIL 2 ; A-2-15 SAMIL 3 e S-31-R RÍO.

Igualmente, outras accións previstas polo PXOM no contorno da praia de Samil como a prolongación do eixo Avda. de Europa – Samil cun paseo público integrante dos sistemas xerais, ou o previsto traslado das instalacións deportivas que actualmente ocupan parte do areal na desembocadura do río Lagares, veríanse dificultadas na súa xestión pola protección dispensada polo POL ós ámbitos e sectores antes citados, así como a outros máis afastados do litoral como os sectores S-22-R MILLAREIRA, S-24-R GÁNDARA ou A-2-07 CRUCEIRO.

D.- ENERXÍA:

Sobre os aspectos referidos especificamente á ENERXÍA, emitiuse informe pola «Fundación Axencia Intermunicipal da Enerxía de Vigo» (FAIMEVI), no que se formulan unha serie de recomendacións e suxestións ó documento, que poden resumirse nos seguintes puntos:

- Debería reflectirse de forma máis clara no POL as posibilidades de desenvolvemento da enerxía. É significativo que malia a existencia dun capítulo adicado á enerxía no que se fai unha análise relativamente pormenorizada da súa situación actual en Galicia e o seu posible desenvolvemento, no plan de actuación tan só se fai referencia á mobilidade sustentable do litoral e ós estudos de integración paisaxísticos de infraestruturas do denominado “*Plan Move*” e accesos a núcleos urbanos.
- En xeral, deberíase fomentar a implantación de enerxías renovables fronte ás enerxías convencionais e ter en conta que o seu impacto é moito menor con respecto ás instalacións e infraestruturas tradicionais.
- Nos casos en que o desenvolvemento da rede eléctrica ou de gas poida causar impactos importantes en áreas singulares, podería optarse por sistemas de aproveitamento de enerxías renovables autónomos para a produción de enerxía térmica e/ou eléctrica mediante a enerxía solar, eólica e biomasa. O desenvolvemento tecnolóxico actual fai que poidan ser perfectamente integradas no contorno, sobre todo no caso de que sexan a pequena escala. Un exemplo poden ser os sistemas híbridos que se están a implantar nos faros do litoral galego mediante a combinación de enerxía solar fotovoltaica e eólica, con apoio de grupos electrógenos de emerxencia; aínda que poderían mellorarse mediante o emprego de celas de combustible para a produción de hidróxeno.
- Prevese a re-potenciación dos parques eólicos existentes a fin de evitar novos parques eólicos en zonas ambientalmente sensibles, pero -aínda tratándose dunha cuestión certamente discutida- non se contempla o desenvolvemento da enerxía eólica mariña, a pesar do seu potencial.
- No POL poténciase de forma prioritaria a enerxía solar térmica e a fotovoltaica sobre cubertas. A respecto das hortas solares e solar termoeléctricas, recoméndase analizar caso por caso a súa implantación, rendibilidade e impacto, sen restrinxilas dunha forma estrita.
- Dentro das novas tecnoloxías, tamén deberíase ter en conta o aproveitamento da enerxía procedente do mar, xa que Galicia conta cun gran potencial neste campo e prevese un crecemento considerable nas próximas décadas.

E.- TOPONIMIA:

En canto á TOPONIMIA utilizada no documento do POL obxecto de informe, xúntase en anexo copia do informe emitido en data 12.03.2010 pola Técnica do Servizo de Normalización Lingüística do Concello de Vigo, co que se achegan planos que conteñen as correccións efectuadas e no que se dá conta do traballo realizado desde 1996 sobre a toponimia dos areais e outros accidentes xeográficos da nosa costa, do que se lle deu traslado no seu día á Administración autonómica.

F.- TURISMO:

Sobre os aspectos do POL que teñen que ver co TURISMO, emitiu informe o 07.04.2010 a xefa do Servizo de Turismo e Comercio do Concello de Vigo, incorporado tamén ó documento anexo, no que se conclúe que, polas razóns que no mesmo se explican, deberían ser estudados de novo os aspectos turísticos de toda a zona denominada "*Rias Baixas*" e, especificamente, a Ría e área metropolitana de Vigo, xa que a proposta actual considérase carente de base, superficial e chea de erros de vulto, xeneralidades e inexactitudes elementais.

Saliéntase neste informe a condición de Vigo como porta do turismo das Rias Baixas e tamén de Galicia, desde a zona transfronteiriza de Galicia-Norte de Portugal e de porto líder en Galicia no tráfico de cruceiros. Suxírese tamén a necesidade de recoller e medir a importancia do turismo xerado e atraído por esta cidade e a súa área metropolitana; turismo urbano, de compras, de lecer, cultural e de eventos. Bótase en falta, por último, un tratamento máis acado das Illas Cíes, elemento fundamental do «*Parque Nacional Marítimo-terrestre das Illas Atlánticas de Galicia*» (L.15/2002, do 1 de xullo), xa previamente declarado «*Parque Natural*» (RD.2497/1980) e LIC.

IV. CONCLUSIÓN

Recoñecendo o traballo desenvolvido polo equipo redactor dun plan territorial da complexidade do POL e valorando positivamente tanto a iniciativa de promover a súa tramitación e aprobación como a receptividade amosada polo director xeral de Sostibilidade e Paisaxe da CMATI, desde o punto de vista técnico considérase oportuno realizar as anteriores consideracións, integrantes do informe municipal que, xunto co seu anexo documental, esta Corporación deberá, se o estima oportuno, trasladar á Xunta de Galicia en cumprimento do disposto no art. 15 da L.10/1995, do 23 de novembro, de Ordenación do territorio de Galicia."

O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, na súa sesión do 22 de abril de 2010, tomou coñecemento de todo o anterior.

DEBATE.- SR. MARIÑO MENDOZA: A semana pasada deuse conta na Xerencia de Urbanismo do informe que os técnicos de Planeamento redactaron sobre o Plan do Litoral proposto pola Xunta de Galicia. Gustaríame salientar que é un informe asinado por absolutamente todos os técnicos da oficina de Planeamento, un total de oito, e que deixa moi claro en que aspectos afecta ó termo municipal de Vigo. O Plan do Litoral afecta a un total de 32.531.000 m² de solo, iso supón un terzo do total do solo

de Vigo e abrangue e vai moito máis aló da Lei de protección do litoral de 500 metros e mesmo en puntos chega a 3,7 quilómetros da costa actual e polo tanto, e o informe así o di, cremos que é excesivo e abusivo, non xustifica por que se vai a 3,7 quilómetros da costa e se salta esa lei de protección dos primeiros 500 metros.

Afecta a un total de 11 millóns e medio de solo urbano consolidado, 4,9 millóns de solo urbano non consolidado, 3,3 millóns de solo urbanizable delimitado, 83.000 m² de solo urbanizable non delimitado, 6.640 m² de solo de núcleo rural e 12.700.000 m² de solo rústico.

O verdadeiro problema do Plan do Litoral no termo municipal de Vigo é unha clasificación de solo que se denomina “área de mellora ambiental e paisaxística”. Esta clasificación de solo afecta a un total de 36 ámbitos no Concello de Vigo e realmente o problema está nos usos autorizados nesta clasificación de solo xa que non permite executar aquilo que determina o Plan Xeral para estas zonas, para o dicir máis claro, non permite construír máis aló de granxas e polo tanto altera claramente os parámetros do Plan Xeral e o seu estudo económico-financeiro.

Ademais disto deixar moi claro, e aparece así no informe, que o Plan do Litoral non fai mención nin hai presenza dun estudo económico de como a Xunta de Galicia pretende indemnizar todos estes solos que de súpeto clasifica como “non edificables”. Polo tanto, se un fai unhas contas moi rápidas e sinxelas decátase de que indemnizar todos estes solos ó longo da costa de Galicia crebaría as arcas o primeiro ano, sería completamente imposible abranguer isto. Non fai mención en absoluto a como se van financiar estas indemnizacións.

Temos un Plan recentemente aprobado, hai escasamente ano e medio da súa entrada en vigor e o que non se entende é que a Xunta de Galicia trate por igual ós concellos que xa teñen un planeamento adaptado á LOUGA, que a aqueles que non o teñen adaptado. Non se entende polo tanto ese mesmo tratamento.

Creo que todos os grupos desta Corporación apoian o solo rústico de protección de costas reflectido no Plan Xeral. É certo que houbo debates sobre outras cuestións do documento pero nunca sobre a clasificación e protección do solo rústico e de protección de costas e polo tanto, xa que todos os grupos apoiaron sempre as liñas de respecto ó litoral e ó fronte marítimo de Vigo, cremos que todos os grupos deberían presentar nas súas alegacións a adaptación do Plan do Litoral ó noso Plan Xeral que xa cumpre a LOUGA nestes momentos. Somos dos poucos concellos de Galicia que teñen un planeamento adaptado á vixente LOUGA e polo tanto todos os

grupos deberían presentar nas súas alegacións a adaptación deste Plan do Litoral, que repito que non se entende que non respecte as determinacións dun planeamento aprobado hai escasamente ano e medio e, de non seren así, a retirada do Plan do Litoral en toda Galicia.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: En primeiro lugar e como é a primeira intervención que fago no Pleno de hoxe, en nome do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego quero dar a benvinda a esta Corporación a dona Begoña Romero Rodríguez e desexarlle sen dúbida os maiores éxitos no seu labor dentro da oposición e do Grupo do Partido Popular.

Vou facer unha intervención moi breve neste primeiro apartado de dar conta do informe sobre o Plan de ordenación do litoral porque xa anuncio que dende o Bloque Nacionalista Galego imos presentar unha moción de urxencia para precisamente pedir a retirada deste Plan de ordenación do litoral.

Quero comezar felicitando ós técnicos deste Concello que fixeron un informe moi exhaustivo das consecuencias que este Plan de ordenación do litoral vai ter na nosa cidade e nese informe adiantan unhas preocupacións e problemas que xa dende o BNG vimos manifestando cara á ordenación do noso litoral.

Como digo, imos pedir a retirada deste Plan de ordenación do litoral en primeiro lugar porque afecta moi gravemente ó crecemento e ordenamento urbanístico da nosa cidade. Cando un fai un estudo máis ou menos pormenorizado do Plan decátase de que se fixo sobre mapas virtuais, dende fotos e nunca dende a propia realidade do que é o planeamento urbanístico das zonas afectadas.

Poño un exemplo, nin sequera se molestaron en que as toponimias das zonas afectadas que aparecen no Plan estiveran cos seus nomes correctos. Hai un informe dunha técnica de Turismo que aconsella ós señores da Xunta que polo menos collan algunha enciclopedia ou entren na páxina web para comprobar realmente os nomes, o mesmo dise no informe de Normalización Lingüística. Este é un exemplo que di realmente moi ás claras a falla de concreción e rigor no planeamento do noso litoral por parte deste Plan.

Hai outras cousas que tamén son moi graves neste Plan de ordenación do litoral. É este un Plan que pola contra do que se di non é conservacionista; é un plan que destrúe e bloquea o noso crecemento e pon en serio perigo o desenvolvemento das infraestruturas medio ambientais absolutamente necesarias para a nosa cidade.

Ademais, como ben dicía o concelleiro de Urbanismo, acabamos de aprobar hai poucos meses o Plan xeral de ordenación municipal que xa está adaptado á LOUGA e cumpre ademais todas as directrices de ordenación do territorio, que se axusta perfectamente á lexislación medio ambiental vixente. Non se entende polo tanto que tendo este instrumento que cumpre todas as normativas o POL se faga sen que precisamente se adapte ó que xa está recollido neste Plan xeral de ordenación municipal e que se nos diga agora que dalgún xeito é o Plan xeral o que se vai ter que adaptar a este Plan de ordenación do litoral.

As cousas fanse ó revés por parte da Xunta. Se hai un instrumento validado pola Xunta de Galicia o lóxico é que se tivera en conta á hora de elaborar esta ordenación do noso litoral, un plan que delimita mal e hai que dicir que milleiros de edificacións vanse ver afectadas por estas malas delimitacións dos núcleos e mesmo este é un Plan de ordenación do litoral que se carga Samil, a súa rexeneración e recuperación, algo absolutamente consensuado por todas as forzas políticas. Logo na defensa da nosa moción explicarei isto máis polo miúdo.

En definitiva, queremos felicitar ós técnicos por este informe, pedir a urxente retirada deste Plan de ordenación do litoral porque conculca competencias claras do Plan xeral de ordenación municipal, porque deixa fóra núcleos tradicionais que van afectar a milleiros de edificacións e porque tamén se carga a rexeneración da praia urbana máis importante que ten esta cidade.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Antes de nada dicir que esta solicitude de retirada do Plan de ordenación do litoral ten moitos imprevistos e sorpréndeme porque está previsto na Lei 6/2007, do 11 de maio, de medidas urxentes en materia de ordenación do territorio e do litoral de Galicia, aprobada polo goberno bipartito e todos sabemos que este goberno estaba conformado polo Bloque Nacionalista Galego e polo Partido Socialista Obreiro Español. Está claro de onde e de quen provén esta situación.

O Partido Popular realizou o Plan de ordenación do litoral que xorde coma un instrumento para favorecer a xestión integral do territorio, instrumento capaz de dirixir os usos do solo co obxecto de avanzar cara unha sociedade xusta e competitiva pero ó mesmo tempo comprometida coa sostibilidade e coa paisaxe e aquí non se falou de nada disto.

É este un documento moi necesario e inaprazable xa que protexe, que non prohibe, de forma efectiva o litoral de Galicia; é un instrumento de xestión cuxo resultado non

esquecemos nunca que é unha política activa en materia de sostibilidade e paisaxe. Todo iso ven inserido no Plan de ordenación do litoral. O Plan de ordenación do litoral é un proxecto que recoñece singularidades e elementos identificativos da costa, sendo unha ferramenta de xestión e dinámica do territorio.

Os técnicos do Concello fixeron un informe cos da Xunta logo de estudar conxuntamente este tema. Agora realmente nos atopamos nun período de avance que está rematando e logo ven unha fase de consultas segundo a Lei 9/2006, de avaliación ambiental, é dicir, estamos comezando, poñendo as bases para o Plan de ordenación do litoral e o que necesitamos agora é o traballo dos distintos concellos para que aleguen o que deban. Cando se abra o período de información pública cun prazo de dous meses logo da aprobación inicial nós, o Partido Popular, teremos en conta todas as alegacións e tomaremos as mellores e máis adecuadas decisións para esta cidade, loitaremos polos intereses desta cidade. Pero non podemos pretender neste intre botar atrás este Plan de ordenación do litoral na súa fase de iniciación porque non debemos esquecer que Galicia e Vigo precisan urxentemente unha ordenación do seu litoral.

Insisto en que non esquecemos que agora estamos nun período de avance, porque aquí xa parece que estamos na aplicación do avance do Plan e nin sequera comezou o período de alegacións, pero cando este comece o Partido Popular loitará polos intereses desta cidade como sempre fixo. Nese momento faranse as alegacións necesarias.

En todo caso este é un documento previsto tanto na Lei de ordenación do territorio de Galicia, como na Lei de ordenación urbanística e protección do medio ambiente rural de Galicia, Lei 9/2002, é dicir, en ningún momento isto está fora da cobertura legal senón que estamos tentando dar a maior cobertura medioambiental e sostible ó litoral de Galicia.

De prosperar a retirada do POL solicitada por este Concello evitaríase a ordenación do litoral dunha cidade tan importante coma é esta.

SR. MARIÑO MENDOZA: Deunos toda unha lección de como se tramita un Plan de ordenación do litoral, dos prazos, dos períodos... Este Plan está en fase de avance, é o mellor momento para expresar que é o que pensamos e en que grao nos afecta e por algo a Xunta de Galicia pídenos un informe de cal é o impacto que ten sobre a cidade de Vigo.

Falounos do Plan do litoral e por suposto que estamos a favor dun plan do litoral, absolutamente de acordo, pero me gustaría deixar claro algo que dicía vostede antes sobre que o iniciou o bipartito. O Plan é do bipartito ou é de seu? Porque eu teño a sensación de que o presentaron vostedes como de seu, entón ninguén di que non iniciáramos o proceso pero dende logo os que o aproban son quen definen a tipoloxía do solo e ata onde afecta e ata onde eu sei este Plan é do Partido Popular. De non seren así digan que non é de seu e seguiremos nós dende a oposición.

Falou tamén de que é moi importante e fixo referencia a que protexe e non prohibe. A verdade é que non sei a que se refire porque, que significa que protexe e non prohibe? É rechamante porque protexe e prohibe o que ten que prohibir e non prohibe o que non ten que prohibir. Funciona así porque se non prohibe nada entón non protexe nada. Non entendo nada porque usou varias veces iso de que protexe e non prohibe a costa, o litoral, non sei moi ben a que se refire.

Por suposto que estamos a favor de que se preserve o litoral, pero o Plan Xeral xa o fai cun solo rústico de protección de costas consensuado con todos os grupos, nunca houbo dúbidas de cal era ese solo que está adaptado á vixente LOUGA e polo tanto cremos que xa neste período de avance, porque xa se pode comezar a presentar as alegacións, deberíamos saber cal é o posicionamento do Partido Popular. Non sei se estará agardando calquera directriz, que lle digan dende Santiago o punto de vista pero o informe o teñen os tres grupos e polo tanto, ademais de coñecer o Plan do Litoral, como vostede di que coñece, ten o informe dos técnicos deste Concello. Polo tanto o que buscamos é un pronunciamento claro do Partido Popular que unha vez máis agarda directrices de Santiago para definir a súa postura, non sabe se vai dicir que si ou que non e nos fala do “mellor Plan do Litoral na defensa de Vigo”. O que está no Plan Xeral, todos, os tres grupos, acordamos ese bordo do litoral que cumpría a vixente LOUGA e que se aprobou hai escasamente ano e medio.

Agardo polo tanto que o Partido Popular defenda iso, iso é defender os intereses de Vigo porque hai escasamente ano e medio parecíalles ben a preservación do solo que estaba na costa desta cidade. Dicar polo tanto que non entra a valorar e que xa se dirá no período de alegacións se dirá... Isto é moi claro, afecta a moitos metros cadrados da cidade de Vigo e polo tanto o Partido Popular debería deixar moi clara a súa postura. Pero non o fai porque como sempre agardan as directrices que lle van dar dende Santiago tal e como fan noutros moitos aspectos. O que di o presidente, Sr. Feijóo, prima sobre os intereses dos cidadáns desta cidade. Vostedes apoian e

defenden o que di o seu presidente e non os intereses dos cidadáns desta cidade. Nós témolo claro, está así debuxado no Plan de ordenación de Vigo e polo tanto xa existe unha área de preservación de costas, esa área xa cumpre todos os informes e trámites que se tiveron que facer para a aprobación definitiva do Plan Xeral de Vigo. Polo tanto nin vostedes, nin nós alteramos nin un centímetro desa liña cando recollemos o Plan Xeral e culminámolo en tan só seis meses, é unha liña consensuada e que cumpre a lei, creo polo tanto que o Partido Popular debe deixar claro neste Pleno que vai defender o que di o noso Plan Xeral. Agardo que sexa así, aínda que escoitando as súas palabras semella que lle interesa máis falar de terminoloxía, dos prazos, das liñas legais, de en que consiste, de cal é o período de alegacións. Estamos a pedirilles un pronunciamento, teñen o informe, coñecen o Plan do Litoral dende hai varios meses; algo terán que dicir, algo lles gustará ou lles deixará de gustar e polo tanto deberían falar en función dos intereses dos cidadáns de Vigo e non dos intereses electorais que poidan ter en Santiago coa Presidencia da Xunta. Tamén me gustaría deixar claro que o Plan do Litoral afecta en gran medida a Samil, pero non así á rexeneración das dunas e do paseo que non están afectados polo Plan do Litoral e si os ámbitos lindeiros polos que transcorrería o novo vial principal que levaría todo o tráfico de Samil. Xa que vostede aludiu a esas reunións ás que eu non pensaba aludir, gustárame dicir que os técnicos da Xunta de Galicia deixaron moi claro nesas reunións que a Xunta non ía pagar indemnizacións e iso xa nesta fase de avance. Os técnicos da Xunta de Galicia xa nesta fase de avance deixaron moi claro que non teñen pensado facerse responsables do que debuxan. Eles debuxan, parécelles fantástico e xa se mirará como se soluciona. Isto manifestárono en todas e cada unha das reunións que houbo para falar do Plan do Litoral. Eu supoño que na defensa do interese dos cidadáns desta cidade o Partido Popular vaise pronunciar. Agardo que así sexa.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: En primeiro lugar, como todo o que comezou o bipartito, houbo grandes e grandilocuentes campañas onde se presentaban moitas cousas e non se facía nada e unha foi esta; presentouse pero non se fixo nada. A Xunta de Galicia nestes momentos comezou coa realización de algo tan importante coma é a protección do litoral.

Non lle vou falar de períodos ou prazos, non lle quero dicir nada disto a vostede porque supoño que o coñecerá, pero hai unha cousa moi clara que é que agora

estamos nun período de avance no que vostedes teñen que traballar, aínda que vostede dende a Xerencia de Urbanismo non sei se o quererá facer ou non, pero si me está a dicir que o faga eu dende a oposición. Repítolle que se quere que o faga eu dígamo e dende a oposición fareino.

O que lle tento dicir é que o Partido Popular no seu momento, cando sexa o período de alegacións, discutirá e faraaas partindo dos intereses e das melloras para os cidadáns de Vigo.

SR. MARIÑO MENDOZA: Espectacular, Sr. Martiño, nin unha soa argumentación sobre o Plan do Litoral aínda que ten un informe, coñece o documento, as alegacións, o prazo. En seis meses fixeron o Plan do Litoral? Non me estraña que estea mal, Sr. Martiño, acaba de dicir que o comezaron e en seis meses fixeron o Plan do Litoral, ordenaron todo o bordo litoral de Galicia en só seis meses.

Todos sabemos que ese dato non é certo e que vostedes non comezaron o Plan do Litoral, había moitos traballos previos. Agora si, vostedes rematárono e decidiron cal era a súa liña. Non diga polo tanto que o fixeron en seis meses porque sería deixar moi claro que en seis meses non se pode facer un Plan de Litoral de toda a costa galega. De seren así non me estraña que estea tan mal.

Pero a verdade é que me gustaría e espero que así o fagan na moción, que por unha vez defendan de verdade os intereses dos cidadáns desta cidade e apoiem o que apoiaron no Plan Xeral de Ordenación Municipal que deixa moi claro cal é o solo rústico de protección de costas que contempla a LOUGA. Estamos completamente adaptados, somos dos poucos concellos que teñen planeamento adaptado á LOUGA e polo tanto me gustaría que por primeira vez apoiem ós cidadáns desta cidade na defensa dos seus intereses.

Repito novamente que nesas reunións ás que vostede fixo mención e que eu non tiña pensado nomear, os técnicos da Xunta de Galicia deixaron moi claro que non se van facer cargo de ningunha indemnización. Eles debuxan, constrúen, pero non teñen pensado apoiar ós cidadáns desta cidade. Agardo que o Partido Popular de Vigo si o faga.

De todo o anterior a Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.

19.- (82).- DITAME SOBRE A PROPOSTA DE APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN DOS ESTATUTOS DA XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA A SÚA ADAPTACIÓN Á LEXISLACIÓN VIXENTE.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 8 de xaneiro de 2010, a xerente municipal de Urbanismo emite o seguinte informe-proposta:

“A Xerencia municipal de urbanismo do Concello de Vigo, foi creada por acordo plenario de data 29.07.96 como un modo de xestión directa do servizo público de urbanismo, actuando como organismo autónomo e dotada de personalidade xurídica propia.

O 20.10.00 o Pleno do Concello de Vigo deu aprobación á modificación dos estatutos da Xerencia municipal de urbanismo.

Dende a mencionada modificación, se realizaron diversos cambios legislativos que implican a necesidade de realizar un proceso de adaptación e modificación dos estatutos da Xerencia municipal de urbanismo.

Entre outras normas, a disposición transitoria terceira da Lei 57/2003, do 16 de decembro, estableceu un mandato no sentido de realizar un proceso de adaptación dos estatutos trala nova configuración legal outorgada aos organismos autónomos prevista no artigo 85 da Lei Reguladora das Bases de Réxime Local.

O proceso e adaptación e modificación dos estatutos pode entenderse formalmente iniciado tralo acordo da Xunta de Goberno Local de data 28.01.08, na que se acordou o seguinte: “(...) 2.- Incoar o expediente de modificación dos estatutos da Xerencia co obxecto de integrar todo o persoal que preste servizo na Xerencia municipal de Urbanismo nunha única relación de postos de traballo (...)”.

Unha vez elaborada a proposta de modificación (15.10.09), deuse traslado da mesma aos diferentes grupos municipais e ó comité de persoal do Concello de Vigo.

En data 23.10.09 (doc. 90151853) o Grupo Municipal do Partido Popular presenta suxestións ó texto proposto como de modificación dos vixentes estatutos. En concreto, realízanse as seguintes consideracións:

- Falla de claridade na redacción dos órganos de goberno do Consello da Xerencia, a súa estrutura orgánica e xerárquica e ausencia do artigo cuarto:

RESPOSTA: En primeiro lugar, tense que informar que os órganos de goberno están enumerados no artigo cuarto dos vixentes estatutos, único que non sufría modificación na proposta sometida á consideración dos grupos políticos. Non obstante, analizando o mesmo e vista a nova redacción do artigo sétimo, estímase necesario prever como un órgano máis ao delegado de Urbanismo e Vivenda. Por outra parte, en relación cos órganos de goberno e administración das Administracións locais, non existe unha dependencia xerárquica entre os mesmos,

senón unha distribución de atribucións baseadas na aplicación do principio de competencia.

CONCLUSIÓN: Procédese á rectificación dos estatutos no sentido informado.

- Rebaixa do contido político da Xerencia municipal de Urbanismo, polo feito de poder diferenciar a figura de Delegado de Urbanismo co Vicepresidente.

RESPOSTA: A nova configuración dada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de medidas para a modernización do Goberno Local, permite no seu artigo 126.2 a introdución como membro da Xunta de Goberno Local, de persoas que non ostenten a condición de concelleiros e a atribución de certas responsabilidades dentro das áreas do Concello (tal como acontece na actualidade para a área de Urbanismo e Vivenda). A proposta posibilita a utilización da posibilidade prevista legalmente, pero non obriga nun futuro a súa utilización. De tal xeito, o apartado 3º do artigo sexto prevé a acumulación das funcións previstas para o Vicepresidente e Delegado. O contido político de ambos órganos non se ve alterado polo feito de que exista a posibilidade de que un concelleiro/a non electo poida ostentar responsabilidades na área de urbanismo e se integre na organización da Xerencia como un órgano máis.

CONCLUSIÓN: Manter o contido da proposta de modificación.

- Incongruencia nas competencias delegables por parte do Presidente da XMU nos artigos 5.2 e 6.2.

RESPOSTA: A proposta de modificación, con respecto á posibilidade de delegación da función de convocatoria e presidencia do Consello da Xerencia, quedan condicionada á que o órgano delegado sexa parte do Consello da Xerencia con plenitude de dereitos. Naquel caso de que exista Delegado e o propio Xerente/a, pese a ser membros do Consello, non dispoñen da facultade de votar os asuntos que se deliberen no órgano colexiado. Polo tanto, tampouco pode atribuírse por delegación a facultade de convocatoria e presidencia do Consello da Xerencia. Así mesmo, tense que informar que a vicepresidencia ostenta as facultades propias de tal figura nun órgano colexiado en caso de ausencia, enfermidade ou impedimento do presidente, sen necesidade de que sexa obxecto de delegación.

CONCLUSIÓN: Manter o contido da proposta de modificación.

- Falla de contido político da Xerencia que deriva en que o posto de Xerente sexa nomeado pola Xunta de Goberno Local e non polo Consello conforme a anterior redacción. Perda de funcións e atribucións do posto de Xerente.

RESPOSTA: A proposta de modificación opta pola utilización do nomeamento do posto de Xerente pola Xunta de Goberno Local. Pese a que a LRBRL non predetermina o órgano competente para a selección do máximo órgano de dirección do organismo autónomo, estímase conveniente acudir por analogía ao previsto para os coordinadores e directores xerais no artigo 130 da LRBRL.

Por outra parte, non se aprecia a existencia dunha perda das funcións propias do posto de Xerente na modificación dos estatutos. Son redactados incluso dunha forma máis ampla e caracterizados por ser funcións executivas, de dirección e control, sen

prexuízo do exercizo de funcións por delegación naquel caso que se estime oportuno.

- Erros de sintaxe no punto oito.

RESPOSTA: Aprécianse tales erros.

PROPOSTA: Rectificar a proposta.

Por outra parte, o Comité de Persoal foi informado do proceso de modificación e asistiu á reunión mantida na Xerencia municipal de urbanismo o 18 de novembro de 2009, co único obxecto de canalizar as suxestións da representación do persoal. Tales poden ser resumidas nas seguintes:

- Analizar a congruencia da letra h, do artigo 3º e a letra f do artigo 5º.

RESPOSTA: Efectivamente se aprecia certa contradición entre a letra h do artigo 3º e f do 5º. Procede a rectificación da letra h, matizando que a relación de postos de traballo, retribucións do persoal e oferta de emprego é para todo persoal que presta servizos na Xerencia (é dicir, sexa propio ou por adscrición). Con respecto á aprobación das bases da convocatoria de selección e provisión de postos de traballo, número e réxime do persoal eventual, separación do servizo, réxime disciplinario e demais decisións, limitarase a aquel persoal que se encontre en adscrición.

PROPOSTA: Rectificar a redacción da letra h do artigo 3º.

- Eliminación do parágrafo segundo do artigo 14º por resultar innecesario.

RESPOSTA: Dada a situación de confusión que xerou a anterior redacción dos estatutos con respecto á relación de postos de traballo, recoméndase que o precepto sexa o suficientemente claro, por iso, apreciase a necesidade de rectificar a dicción do precepto.

PROPOSTA: Rectificar o artigo 14º segundo a proposta realizada pola Oficina de Persoal eliminando as referencias á relación de postos de traballo.

- Engadir ao artigo 16º o seguinte contido “No seu defecto as funcións serán as mesmas que as asignada a postos de homóloga natureza ou aos máis similares caso de non existir no Concello de Vigo”.

RESPOSTA: As funcións para cada posto de traballo veñen descritas de xeito xenérico na lexislación vixente en materia de persoal e Réxime Local. A singularidade das funcións do persoal que presta servizos no organismo autónomo, aconsella que sexa a RPT o instrumento organizativo polo cal se definan con precisión as funcións de cada posto de traballo, sen que existan referencias na RPT do Concello ou na súa Guía, postos con función asimilables. A elaboración da RPT coa descrición das funcións de cada posto de traballo, é unha necesidade organizativa e á vez, unha esixencia legal derivada da aplicación do artigo 74 do Estatuto Básico do Empregado Público.

PROPOSTA: Manter a redacción do artigo 16º e recoller as suxestións realizadas dende a Oficina de Persoal do Concello.

- Engadir un artigo no que se estableza o seguinte: "(...)As retribucións básicas e de complementos retributivos do persoal da Xerencia, nas súas diferentes categorías e nos diferentes postos de traballo, non poderán ser inferiores ás daqueles postos de traballo de igual grao e contido do resto da organización municipal segundo o acordo regulador vixente en cada momento (...)".

RESPOSTA: Como ben establece a redacción proposta por parte da representación sindical, o acordo regulador xa establece tal previsión, con independencia de que será o análise das funcións de cada posto de traballo o que estableza a posibilidade de modular as retribucións complementarias. As básicas, en todo caso, virán determinadas para cada grupo e subgrupo e son fixadas pola Lei de Presupostos Xerais do Estado.

PROPOSTA: Manter a redacción.

- Engadir o seguinte artigo: "(...)Situación do persoal: A situación de todo o persoal que preste os seus servizos na Xerencia de Urbanismo con independencia da súa inclusión no cadro de persoal e orzamento do Concello ou no organismo autónomo, atópase a todos os efectos en situación de servizo activo no Concello. Pode por tanto participar nos procedementos de provisión de postos de traballo, promocións internas, adscricións provisionais, traslados etc... do propio Concello en condicións de igualdade co resto do persoal municipal. O persoal non perderá os seus dereitos adquiridos na Xerencia de Urbanismo, polo que a antigüidade e promoción profesional acadadas na Xerencia terán validez en caso de traslado a un posto no Concello de Vigo. Estes dereitos correspóndenlle reciprocamente ao persoal do Concello de Vigo en relación co OA Xerencia Municipal de Urbanismo (...)".

RESPOSTA: A situación de servizo activo no Concello de Vigo, non pode estenderse ao persoal propio da Xerencia que se encontrará na situación aludida no organismo autónomo. No caso de introducir dita afirmación, estaría en situación de servizo activo en dous entes con personalidade xurídica-administrativa. A situación de servizo activo do persoal do Concello que se encontre en adscrición no organismo autónomo, por obvia resulta innecesaria a súa introdución. Non obstante, farase referencia da mesma na disposición transitoria única dada a confusión e inseguridade existente.

En canto a posibilidade de participar nos procedementos de provisión de postos de traballo, promocións internas e traslados de todo o persoal, con independencia de se é persoal propio ou por adscrición, tense que informar que non é obxecto dos estatutos regular tal previsión. En efecto, é a relación de postos de traballo do Concello de Vigo, a que debe prever a posibilidade de que todo o persoal poida participar en procedementos de provisión e promoción interna en igualdade de condicións. A proposta sindical, é totalmente congruente cos principios contidos no Capítulo II do Título III do EBEP, na propia Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e demais normas en materia de persoal das Administracións Locais. Nas aludidas normas, estase a promover o establecemento de medidas tendentes á mobilidade interadministrativa de todo o persoal funcionario (por exemplo, de xeito específico para a Policía local, na Lei 4/2007, do 20 de abril). Con maior fundamento, debería procurarse permitir e prever na RPT do Concello a posibilidade de que os postos de traballo do Concello de Vigo poidan ser

desempeñados por persoal da Xerencia e do resto dos organismo autónomos, sempre que cumpran os requisitos de titulación e pertencen ao grupo ou escala descrita no devandito instrumento organizativo. A situación actual provoca disfuncións tales como que postos de traballo da Xerencia que son descritos na RPT do Concello, non poden ser desempeñados polo persoal propio do organismo autónomo, o que supón unha alteración evidente do progreso e promoción profesional do mencionado persoal. Por todo isto, respectando a sistemática da proposta de estatutos, introdúcese unha referencia na disposición transitoria única.

Por outra parte, o persoal da Xerencia non perderá os dereitos adquiridos na Xerencia de Urbanismo relativos á antigüidade e promoción profesional acadadas no organismo autónomo, salvo os que sexan inherentes ao posto de traballo. O recoñecemento ven establecido na normativa vixente en materia de persoal.

PROPOSTA: Por non ser obxecto dos estatutos, non se introduce ningunha referencia sobre a situación do persoal.

- Modificar a disposición transitoria única no seguinte sentido: “(...) De inmediato, comezará o proceso de elaboración dun cadro de persoal e RPT que comprenda todo o persoal que presta servizos na Xerencia Municipal de Urbanismo (...)”.

RESPOSTA: Tralas suxestións realizadas dende a Oficina de Persoal, elimínase a disposición transitoria primeira.”

Visto o anterior, a xerente municipal de Urbanismo, previa a aprobación do proxecto de modificación pola Xunta de Goberno Local, propón a aprobación inicial da presente modificación e sometela ó trámite de información pública polo prazo de trinta días.

Con data 14 de xaneiro, a secretaria xeral do Pleno emite informe xurídico que di o que segue:

“Formado expediente para a modificación dos estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo, por dilixencia da Alcaldía de data 12 de xaneiro solicítase ó abeiro do disposto no artigo 122.5.e) 1º LRBR, informe desta Secretaría. Atopándonos dentro dos supostos legalmente contemplados, emítase o presente informe que se deduce dos seguintes antecedentes:

Primeiro.- Expediente administrativo 991/400, no que consta proposta da xerente Municipal de Urbanismo de aprobación inicial da modificación dos estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 08.01.10.

Segundo .- Petición de informe da Alcaldía de data 12.01.09.

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei 57/2003, de Medidas para a Modernización do Goberno Local.

- Real Decreto Legislativo 781/1986, do 19 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido de Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.
- Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia.
- Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común.
- Lei 6/97, do 14 de abril, de Organización e Funcionamento da Administración Xeral do Estado (LOFAGE).
- Real Decreto 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais.
- Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Corporacións Locais.
- Decreto do 17 de xuño de 1955 Regulamento de Servizos das Corporacións Locais
- Real Decreto 3288/1978, do 25 de agosto, polo que se aproba o Regulamento de Xestión Urbanística para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre réxime do Solo e Ordenación Urbana.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Con carácter previo sinalar que consta no expediente informe xurídico de data 09.11.09 emitido polo secretario delegado da Xerencia Municipal de Urbanismo, que informa a proposta de modificación e na que, dadas as datas das sucesivas propostas, non se recollen as modificacións efectuadas. Así pois, o presente informe non abundará sobre as cuestións xa contempladas e que se dan por conformadas coas precisións que se realicen e dándose por reproducidos os antecedentes recollidos no mesmo.

Así mesmo tampouco se realizarán consideracións xenéricas sobre o propio organismo e a súa natureza, por canto non nos atopamos ante un acordo de creación, senón simplemente unha modificación estatutaria que non afecta á cuestións identitarias do OA.

Primeiro.- En primeiro lugar, e antes de abordar as cuestións de fondo, debemos facer referencia a unha cuestión de carácter formal, como é o tema de que a proposta de modificación non obedece unicamente a razóns de oportunidade senón a razóns de legalidade derivadas do disposto na Disposición transitoria terceira da Lei 57/2003, reguladora do réxime transitorio dos organismos autónomos locais, cando sinala que:

“Los Plenos de los ayuntamientos dispondrán de un plazo de seis meses desde la entrada en vigor de esta ley para adecuar los organismos autónomos y para adaptar sus estatutos al régimen jurídico que se recoge en el artículo 85 bis de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, en los siguientes términos:

- a) Adecuación de los actuales organismos autónomos de carácter administrativo al organismo autónomo local previsto en esta ley.*
- b) Adecuación de los actuales organismos autónomos de carácter comercial, industrial, financiero o análogo al organismo autónomo local o a la entidad pública empresarial previstos en esta ley.*

Una vez efectuada la adaptación y adecuación, las referencias contenidas en las disposiciones legales y reglamentarias a los organismos autónomos administrativos y a los organismos autónomos comerciales, industriales, financieros o análogos, se entenderán referidas al organismo autónomo local o a la entidad pública empresarial, según corresponda.

Entrada en vigor que tivo lugar o día 1 de xaneiro do ano 2004, resultando considerablemente excedido o prazo legalmente conferido, situación esta que se reproduce para todos os organismos autónomos municipais, cuxos estatutos deben ser así mesmo obxecto de modificación para a súa adaptación ó novo réxime normativo.

A modificación proposta afecta á práctica totalidade dos estatutos, por canto estaríamos ante unha auténtica revisión dos mesmos, dispoñendo o artigo 1 da proposta que se modifica o articulado dos estatutos con excepción do artigo 17, que fai referencia ó desempeño de funcións por parte do persoal que presta os seus servizos na Xerencia de Urbanismo.

Segundo.- Entrando xa no contido dos estatutos estes deben reflectir a nova regulación derivada do artigo 85 bis LRBRL, regulación da que se deriva en primeiro lugar unha novidade de carácter conceptual, por canto a Xerencia Municipal de Urbanismo era definida no seu artigo 1 como organismo autónomo de carácter administrativo, en atención á diferenciación normativa que se establecía entre organismos autónomos de carácter administrativo por un lado e por outro, de carácter comercial, industrial, financeiro ou análogo. Na actualidade elimínase dita diferenciación entendendo que os OOAA teñen un réxime común administrativo.

Neste senso a Lei 30/1992 sinala que as entidades de dereito público con personalidade xurídica propia vinculadas ou dependentes de calquera das administracións públicas terán así mesmo a consideración de administración pública. Estas entidades suxeitarán a súa actividade á LRPAC cando exerzan potestades administrativas, como é o caso que nos ocupa, someténdose no resto da súa actividade ó que dispoñan as súas normas de creación. Suxeición normativa que resulta extensible ás demais materias que se atopan recollidas nos estatutos que cede na súa condición de *ius singulare fronte* á aplicación da normativa básica en cuestións tales como recursos humanos, contratación, facendas locais... Todo sen prexuízo do papel inspirador que debe ter a normativa contida na LOFAGE de aplicación en cante resulte posible, tal e como recolle o artigo 85 bis LRBRL, en referencia expresa ó disposto nos artigos 45 a 52 e 53 a 60 do citado texto legal.

Terceiro.- O apartado 2 do artigo 85.bis LRBRL sinala o contido mínimo necesario dos estatutos; de seguido analizarase superficialmente se a proposta de modificación dos estatutos recolle ditas prescricións

- a) *La determinación de los máximos órganos de dirección del organismo, ya sean unipersonales o colegiados, así como su forma de designación, con respeto en todo caso a lo dispuesto en el apartado anterior, con indicación de aquellos actos y resoluciones que agoten la vía administrativa.*

Dito contido ten o seu reflexo nas normas de organización e funcionamento,

establecendo como órganos de goberno a Presidencia e o Consello, sen prexuízo das atribucións que se configuren por delegación ó delegado de Urbanismo e Vivenda e que polo tanto terán tamén a consideración de órganos de goberno. Sen prexuízo do sinalado recóllese, na modalidade xerencial, a figura de máximo órgano de dirección, que por estar ante un municipio de gran poboación, ten natureza directiva ó abeiro do disposto no artigo 130 LRBRL, quedando sometido ás normas sobre incompatibilidade.

b) *Las funciones y competencias del organismo, con indicación de las potestades administrativas generales que éste puede ejercitar.*

Establécese a correspondente distinción entre as potestades da entidade matriz e o organismo autónomo, potestades basicamente circunscritas ó ámbito urbanístico, sen prexuízo das potestades administrativas comúns necesarias para o seu funcionamento.

c) (...).

d) *El patrimonio que se les asigne para el cumplimiento de sus fines y los recursos económicos que hayan de financiar el organismo.*

Dispónse unha formulación xenérica sobre o que supón o patrimonio propio ou adscrito ó cumprimento dos seus bens, coa única precisión específica que se realiza sobre o patrimonio municipal do solo, regulado no artigo 176 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural.

e) *El régimen relativo a recursos humanos, patrimonio y contratación.*

Como non pode ser doutro xeito, recóllese á suxeición á normativa estatal de carácter básico, autonómica de desenvolvemento, así como ás disposicións propias que o Concello de Vigo, como entidade matriz, ten ditado na materia.

f) *El régimen presupuestario, económico-financiero, de contabilidad, de intervención, control financiero y control de eficacia, que serán, en todo caso, conformes con la legislación sobre las Haciendas Locales y con lo dispuesto en el capítulo III del título X de esta Ley.*

Se ben a normativa recollida nos estatutos respecto a esta materia é ben escasa, límitase ó artigo 18 e á disposición adicional terceira, a mesma recolle as liñas fundamentais, sen esquecer que é o propio RD lex 2/2004, o que regula as obrigas do organismo nas materias citadas.

O contido do referido precepto que debe completarse co recollido no artigo 301 LALGA, que se ben é anterior á modificación efectuada pola Lei 57/2003 na LRBRL, resulta de plena aplicación por non entrar en contradición coa nova normativa:

- 1.- *Los organismos autónomos para la gestión directa son entidades de derecho público, con personalidad jurídica pública y patrimonio propio, creadas por las Corporaciones Locales para la gestión descentralizada de sus intereses.*
2. *Se rigen por su propio estatuto, aprobado por la Entidad Local, que determinará los fines que se les asignen y los bienes y recursos económicos afectados a su*

- cumplimiento, la organización general y régimen de funcionamiento y el sistema de designación de los órganos y personal directivo, así como las facultades de tutela que aquélla se reserve.*
3. *Los organismos autónomos elaborarán un presupuesto adaptado a la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales, que se integrará en el general de la Corporación Local de que dependan.*
 4. *En los procedimientos de contratación y selección de personal los organismos autónomos procurarán adaptar sus procedimientos a los aplicados en la Entidad Local. En particular, en la contratación, garantizarán los principios de publicidad y libre concurrencia, igualdad y no discriminación, y en la selección de personal, los de equidad, publicidad, mérito y capacidad.*

Constátase pois que na modificación proposta se abordan aquelas cuestións de mínimos que servirán para o desenvolvemento da actividade descentralizada polo Concello de Vigo, sen prexuízo das cuestións de carácter interno que se poidan instrumentar.

Cuarto.- Precisar, por último, en canto ó contido material dos estatutos que, ante a ausencia dunha regulación legal ou regulamentaria detallada sobre as cuestións que se abordan, serán en moitos casos criterios de oportunidade e conveniencia os que determinen unha opción ou outra, que por obvios motivos non son obxecto de informe de legalidade.

Neste senso lembrar que a regulación contida nos estatutos supón unha manifestación da potestade de auto-organización do Concello de Vigo para a xestión dos servizos públicos da súa competencia.

Quinto.- En relación co órgano competente para a adopción do presente acordo correspóndelle ó Pleno da Corporación a competencia en aplicación do disposto no artigo 85 bis 1 a) tanto para a aprobación dos estatutos, como para a modificación do organismo autónomo.

A maioría requirida para a súa aprobación debe ser a maioría simple, por canto non se recolle dentro dos supostos de maioría cualificada establecidos no artigo 47 LRBRL que en relación coa materia que nos ocupa límitase a esixir dita maioría para o caso de "*municipalización ou provincialización de actividades en régimen de monopolio aprobación de la forma de gestión del servicio correspondiente*". Tampouco o artigo 123.2 LRBRL, específico para os municipios de gran poboación esixe dita maioría, nin se atopa entre as especialidades reguladas expresamente no artigo 85 bis.

O procedemento de aprobación non se recolle tampouco ningún tipo de especialidade limitándose o artigo 85.bis no seu apartado 3 a sinalar a obriga de publicidade, que se entende implica a publicación íntegra da modificación, pero dada a súa natureza impropia de regulamento e en atención ás condicións garantistas que ofrece, debe someterse ó procedemento de aprobación de ordenanzas e regulamentos contemplado no artigo 49 LRBRL, incluíndo a obrigada publicación íntegra do texto da modificación, que tamén viría avalada pola precisión realizada polo apartado 3, do artigo 85 bis LRBRL.

Polo exposto, dende esta Secretaría emítase a seguinte CONCLUSIÓN:

Infórmase de conformidade a proposta de modificación dos estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo coas precisións establecidas no presente informe.”

A Xunta de Goberno Local, en sesión do 19 de xaneiro, prestou a súa aprobación ó proxecto de modificación proposto pola xerente municipal de Urbanismo.

O Consello da Xerencia municipal de Urbanismo, en sesión do 28 de xaneiro ditaminou favorablemente.

Por escrito de data 24 de febreiro de 2010, a xerente municipal de Urbanismo e máis o concelleiro delegado informan do que segue:

“Na sesión da Xunta de Goberno Local de data 19.01.10, deuse aprobación ao proxecto de modificación dos estatutos da Xerencia municipal de Urbanismo do Concello de Vigo.

O proxecto de modificación foi ditaminado favorablemente polo Consello da Xerencia municipal de urbanismo na súa sesión de data 28.01.10.

Entre o contido da proposta, consta o apartado 5º do artigo oitavo, co seguinte contido:

“(...) As sesións do Consello non terán carácter público e poderán ser invitados os medios de comunicación previa petición dirixida ao Presidente (...)”.

Dado que unha das finalidades da modificación dos estatutos é a de adaptación á lexislación vixente sen que a mesma poida supoñer unha alteración ou menoscabo da participación pública nos asuntos a tratar dentro do Consello da Xerencia, propónse á aprobación da rectificación do proxecto de estatutos e consecuentemente manter a redacción establecida nos estatutos vixentes.

De tal xeito, a redacción do punto quinto sería a seguinte:

“(...) Ás sesións do Consello serán invitados todos os medios de comunicación e, polo tanto, as reunións realizaranse no lugar axeitado para dar cabida a todos os asistentes” (...).”.

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 19 de abril, prestou aprobación á anterior proposta.

O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo, en sesión do día 22 de abril, ditamina favorablemente.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO: Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e máis dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, e doce votos en contra dos membros do Grupo municipal Popular Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez,

ACÓRDASE:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación dos estatutos da Xerencia municipal de Urbanismo co texto que se transcribe ó final deste acordo.

Segundo.- Someter o expediente a un trámite de información pública polo prazo de trinta días para a presentación de cantas reclamacións ou suxestións se estimen oportunas. No caso que non houbera reclamacións ou suxestións, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.

PROPOSTA DE MODIFICACIÓN E ADAPTACIÓN DOS ESTATUTOS DA XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO.

PREÁMBULO

A Xerencia municipal de Urbanismo do Concello de Vigo, foi creada por acordo plenario de data 29.07.96 como un modo de xestión directa do servizo público de urbanismo, actuando como organismo autónomo e dotada de personalidade xurídica propia.

Dende a data de constitución ata a presente, se produciron diversos cambios lexislativos que derivaron en disfuncionalidades do texto de estatutos aprobados que ata este momento se están a rexer.

A disposición transitoria terceira da Lei 57/2003, do 16 de decembro, estableceu un mandato no sentido de realizar un proceso de adaptación dos estatutos trala nova configuración legal outorgada aos organismos autónomos prevista no artigo 85 da Lei Reguladora das Bases de Réxime Local.

A reforma presentada proxéctase sobre os cinco capítulos da redacción orixinaria, con tres disposicións adicionais, unha disposición transitoria e final.

A reforma do Capítulo Primeiro procura a adaptación da definición da Xerencia municipal de Urbanismo como un órgano de xestión directa do Concello de Vigo para o servizo público encomendado legalmente ás Entidades Locais en materia urbanística. Por outra parte, se precisa dunha mellor definición das potestades e funcións atribuídas ó organismo autónomo de acordo coa nova distribución de

atribucións realizada trala entrada en vigor do Título X da Lei 57/2003 para os municipios de gran poboación e a Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia. Defínense con detalle as funcións instrumentais de planeamento e xestión, vivenda e solo e na intervención administrativa na actuación dos particulares.

En canto á proposta de reforma do Capítulo Segundo, consiste na adaptación do réxime dos órganos necesarios da Xerencia municipal, regulando con detalle as materias e atribucións reservadas ó Concello e as que son asumidas con competencia resolutoria plena polo organismo autónomo. Dadas as posibilidades organizativas que permite a asunción do réxime dos Municipios de gran poboación, crease a figura do Delegado de Urbanismo como órgano diferenciado ao de Vicepresidente do Consello da Xerencia. Así mesmo, o réxime de funcionamento do Consello da Xerencia é remitido ás regra previstas para as comisións informativas previsto no Regulamento de Organización e Funcionamento das Corporacións Locais.

O Capítulo Terceiro aclara a situación do persoal que presta servizos na Xerencia municipal de urbanismo, remitíndose a súa regulación a unha relación de postos de traballo na que se contemple a definición da totalidade dos postos de traballo, sexan prestados por persoal propio do organismo autónomo ou do Concello de Vigo.

A reforma do Capítulo Cuarto, céntrase na definición do réxime patrimonial da Xerencia municipal de Urbanismo e as funcións encomendadas á hora da administración do Patrimonio Municipal do Solo.

O Capítulo Quinto procura unha maior descrición do réxime xurídico dos actos e resolucións dos órganos integrados na Xerencia municipal de Urbanismo.

Nas disposicións adicionais da reforma presentada, prevén a posibilidade e procedemento de aprobación dos estatutos, as eventuais consecuencias da disolución da Xerencia e por último, o establecemento dun control de eficacia e eficiencia da xestión do servizo público encomendado.

Por todo isto, propónse a reforma dos estatutos da Xerencia municipal de Urbanismo do Concello de Vigo, no sentido que se indica nos artigos que se relacionan a continuación.

Artigo 1º - Modificación de los estatutos da Xerencia municipal de Urbanismo aprobado polo Pleno do Concello en data 29.07.96 e a súa modificación operada polo acordo do 20.10.00.

Modificación da redacción dos artigos 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, 15º, 16º, 18º, 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º e 25º.

Artigo primeiro: Natureza da Xerencia municipal de Urbanismo.

1. De conformidade co disposto no artigo 4.1, 85.2.A e 86 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, os artigos 295.3 b) e 301.1 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, artigos 5.2 e 228.2 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do medio rural de Galicia e os artigos 15 e seguintes do Real Decreto 3.288/78, do 25 de agosto,

228.2, constitúese a Xerencia de Urbanismo do Concello de Vigo, como organismo autónomo de carácter local con personalidade xurídica pública e patrimonio propio para o cumprimento dos seus fins.

2. A sede do organismo autónomo encóntrase situada na Praza do Rei do Concello de Vigo.

Artigo Segundo: Obxecto, finalidade e potestades administrativas.

1. Constitúe o obxecto e a finalidade da Xerencia municipal de Urbanismo, a xestión e execución, en réxime de descentralización funcional, das competencias atribuídas ó Concello en materia urbanística, co alcance e límites establecidos nos presentes estatutos.

2. Para o cumprimento das súas finalidades, goza de personalidade xurídica pública propia, capacidade xurídica, con patrimonio e tesourería propios, así como autonomía de xestión.

3. Na súa calidade de administración pública, dentro da esfera das súas competencias e de conformidade có disposto no artigo 6 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, a Xerencia Municipal de Urbanismo ten as potestades administrativas propias seguintes:

- a) Potestade de auto-organización sen prexuízo da que lle corresponda ó Pleno da Corporación regulamentaria e de ordenación dos aspectos secundarios da función encomendada, no marco e co alcance establecido nos presentes estatutos, particularmente a de ditar instrucións e ordes de servizo de réxime interno.
- b) Potestade financeira.
- c) Potestade de programación ou planificación das súas actividades.
- d) Potestade de investigación, deslinde e recuperación de oficio dos seus bens e daqueles que lle foran adscritos ou cuxa administración teña encomendada
- e) Presunción de lexitimidade e executividade dos seus actos administrativos.
- f) Potestade de execución forzosa e sancionadora.
- g) Potestade de revisión de oficio dos seus actos e acordos.
- h) Prelación, preferencias e demais prerrogativas recoñecidas á Facenda Pública para os seus créditos, así como a inembargabilidade dos seus bens e dereitos nos termos establecidos pola Lei.
- i) Potestade de constituír sociedades mercantís, participar noutras xa constituídas ou entidades públicas empresariais, cando sexa imprescindible para a consecución das súas finalidades.
- j) Potestade de control da edificación e do uso do solo
- k) Nos supostos de carencia dalgunha potestade precisa para o cumprimento dos seus fins, nos termos previstos nos presentes estatutos, a Xerencia poderá solicitar o seu exercizo polo Concello ostentando a condición de beneficiaria.

4. Son funcións atribuídas á Xerencia municipal de Urbanismo:

A) As funcións instrumentais de planeamento e xestión:

- 1. Redactar, tramitar e propoñer ós órganos municipais competentes a

revisión ou modificación do Planeamento de Ordenación Municipal e de desenvolvemento de iniciativa pública previstos na lexislación en materia urbanística pola Comunidade Autónoma.

2. Tramitar e propoñer ós órganos municipais competentes a aprobación ou modificación do planeamento de desenvolvemento e calquera outro instrumento de ordenación urbanística de iniciativa privada establecido pola lexislación da Comunidade Autónoma.
 3. Informe de todo tipo de instrumento de ordenación do territorio que incida sobre o planeamento municipal.
 4. Preparar e propoñer a aprobación de calquera documento ou proxecto de índole urbanística que deba e poida redactar o Concello.
 5. Expedición de informes e certificacións urbanísticas acreditativas do réxime urbanístico aplicable ás fincas, edificios, polígonos ou sectores, nos supostos previstos no Plan Xeral de Ordenación Municipal e na lexislación vixente.
 6. Informe, avaliación e seguimento da actividade de execución urbanística, na que comprenderá necesariamente a sostibilidade ambiental e económica.
 7. Análise, seguimento e control da incidencia do desenvolvemento urbanístico nas infraestruturas previstas no planeamento ou noutros instrumentos.
 8. Executar, directa ou indirectamente, plans e proxectos urbanísticos, así como a realización de cantos actos atribúe a lexislación vixente aos Concellos en relación coa execución de planeamento, incluíndo a tramitación e proposta de aprobación de estatutos e bases de actuación de entidades urbanísticas colaboradoras.
 9. Incoación, tramitación e proposta de aprobación dos expedientes de substitución do sistema de actuación cando resulte procedente a súa modificación.
 10. Tramitación e proposta de aprobación de todo tipo de instrumento de equidistribución.
 11. Propoñer a delimitación e aprobación de proxectos de normalización de predios.
 12. Tramitar, executar e proposta de aprobación de expedientes de expropiación forzosa.
 13. Redactar, tramitar e executar os proxectos de urbanización, así como o seguimento e control da execución e recepción.
- B). As funcións instrumentais en materia vivenda e solo.

1. A xestión do Patrimonio municipal do solo, ostentando a titularidade fiduciaria con pleno poder dispositivo sobre os bens que o integran, correspondendo a titularidade dominical ó Concello. Para tal efecto, poderá adquirir, posuír, reivindicar, administrar, gravar e allear toda clase de bens, así como adquirir por calquera título terreos destinados á formación de reservas de solo, preparación de soares ou calquera outra finalidade análoga de carácter urbanístico. En particular, formalizará as adquisicións de aproveitamentos urbanísticos e as cesións de terreos que se produzan como consecuencia da execución do planeamento.
 2. A xestión, en colaboración co resto de departamentos do Concello de Vigo, das vivendas que son propiedade do Concello de Vigo. Así mesmo, a coordinación cos restantes departamentos municipais, organismos estatais e autonómicos con competencia en materia de necesidades de vivenda, para establecemento dun programa municipal de axudas á vivenda.
 3. A información e asesoramento técnico en materia de vivenda, habitabilidade e réxime de axudas públicas á vivenda.
 4. A regulación e tramitación dos expedientes de realoxamento por actuacións urbanísticas.
 5. A tramitación de todo expediente relacionado co Rexistro municipal de soares e edificacións a rehabilitar, así como a proposta de declaración de incumprimento dos deberes urbanísticos e inclusión das fincas e edificacións no Rexistro de soares, ós efectos da súa venda, substitución ou expropiación forzosa.
 6. A xestión e regulación dos usos dos solos destinados a equipamentos que son adquiridos polo Concello no desenvolvemento do PXOM.
- C). As funcións instrumentais en materia de intervención administrativa.
1. Proposta de outorgamento de toda clase de licenza urbanística, de edificación e uso do solo e subsolo, incluíndo o sinalamento de aliñacións e rasantes e demais actos previstos no Plan Xeral.
 2. Proposta de outorgamento de licenzas de instalación e apertura de toda clase de establecementos industriais, fabrís ou mercantís.
 3. Exercer as funcións de policía urbanística e, en particular velar polo cumprimento do deber de conservación dos edificios, terreos e urbanizacións, ditando ao efecto as ordes de execución que foran precisas e declarando, no seu caso, o estado ruinoso das construcións.
 4. Adopción de medidas previstas na lexislación urbanística sobre protección e restauración da legalidade urbanística.
 5. Incoación, instrución e resolución de expedientes sancionadores por

comisión de infraccións urbanísticas.

5. As anteditas facultades teñen un mero carácter enunciativo e non limitativo, comprendendo outras que foran congruentes coas indicadas e sen prexuízo do disposto no artigo seguinte.

6. Así mesmo a Xerencia asumirá as competencias, funcións ou actividades, cuxo exercizo ou xestión lle foran delegadas ou encomendadas polo Concello ou outras Administracións Públicas.

Artigo Terceiro.- Atribucións e funcións reservadas ó Concello de Vigo.

Respecto ás materias indicadas no artigo precedente, o Concello, resérvanse as seguintes facultades:

- A aprobación inicial, provisional e definitiva, en caso de delegación por parte da administración autonómica, do Plan Xeral de Ordenación Municipal e instrumentos de desenvolvemento, así como as súas modificacións e revisións.
- Aprobar ou adoptar resolucións sobre os actos preparatorios da ordenación urbana, tales como: suspensión do procedemento de outorgamento de licenzas de parcelación de terreos, edificación e demolición para áreas ou usos determinados, a fin de estudar a súa formación e reforma: apertura de prazos para recoller suxestións ou observacións sobre a necesidade, conveniencia e demais circunstancias da ordenación ou alternativas de planeamento.
- Aprobación dos instrumentos de xestión urbanística e os de urbanización.
- O outorgamento de todo tipo de licenza, sen prexuízo da posibilidade da súa delegación nos órganos integrados na Xerencia.
- Aprobar o orzamento da Xerencia municipal de Urbanismo e as contas de liquidación do mesmo.
- Aprobación dos convenios de xestión e planeamento tramitados pola Xerencia municipal de Urbanismo.
- Delimitación de áreas onde as transmisións onerosas están suxeitas o dereito de tanteo ou retracto.
- A aprobación da relación de postos de traballo, retribucións do persoal, oferta de emprego público de todo o persoal que preste servizos na Xerencia e as bases da convocatoria de selección e provisión de postos de traballo, número e réxime do persoal eventual, separación do servizo, réxime disciplinario e demais decisións en materia de persoal, do persoal que se encontre en adscrición na Xerencia.

Artigo Cuarto.- Órganos de goberno e o Xerente.

1.- Os órganos de goberno da Xerencia son os seguintes:

- O Presidente.
- O Vicepresidente.
- O Delegado no seu caso.
- O Consello da Xerencia.

2.- O xerente configúrase como órgano directivo de acordo co previsto no artigo décimo primeiro.

3.- O Secretario do Pleno e o Interventor exercerán na Xerencia municipal de Urbanismo as funcións previstas legalmente para tales postos. Sen embargo, tales funcións poderán ser encomendadas a funcionarios que por delegación dos respectivos titulares da Secretaría e Intervención, prestarán os seus servizos directamente na Xerencia municipal de Urbanismo. A persoa que exerza as funcións da Secretaría, asumirá as previstas para o titular da Asesoría Xurídica na lexislación de contratos do sector público.

Artigo Quinto.- O Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo.

1.- O Presidente da Xerencia será o Alcalde-Presidente do Concello, correspondéndolle o exercicio das seguintes facultades:

- Ostentar a representación da Xerencia.
- Convocar e presidir as sesións do Consello de Xerencia.
- Conferir poderes para preitos e exercitar accións administrativas e xurisdiccionais en caso de urxencia, dando conta ó Consello na primeira reunión que teña lugar, para a súa ratificación.
- Exercer as funcións atribuídas ó Alcalde pola lexislación xeral en materia de expropiacións.
- Outorgar cantos documentos públicos sexan necesarios nas actuacións da Xerencia, coa asistencia do secretario da Xerencia no seu caso.
- A aprobación das bases da convocatoria de selección e provisión de postos de traballo, número e réxime do persoal eventual, separación do servizo, réxime disciplinario e demais decisións en materia de persoal propio da Xerencia municipal de urbanismo.
- Declarar a situación de ruína inminente e, no seu caso, adoptar as medidas de seguridade necesarias.
- Adoptar as ordes de suspensión de obras, actividades e outras actuacións urbanísticas que se efectúen sen licencia ou sen axustarse ás condicións da concedida.
- Ditar ordes de execución de obras.
- Autorizar e dispoñer gastos correspondentes a contratos menores e demais gastos ata o límite permitido polas bases de execución do orzamento da Xerencia, así como recoñecer a obriga de ordenar todos os pagamentos.
- O nomeamento de persoal propio da Xerencia así como a resolución dos procedementos de provisión de postos de traballo.
- A cancelación de fianzas correspondentes a funcións da Xerencia.
- Sinalamento de aliñacións e rasantes.
- Aprobar as liquidacións de taxas por prestación de servizos, prezos públicos e demais ingresos de natureza pública.
- Aprobar as anulacións de liquidacións e as devolucións de ingresos indebidos.

- Devolución de ingresos indebidos.
- A declaración de incumprimento do concreto deber urbanístico e consecuente inscrición no Rexistro de soares e edificacións a rehabilitar.
- O resto das atribucións da Xerencia non asignadas a outro órgano desta.

2.- O Presidente poderá delegar o exercizo das facultades indicadas no apartado 1º de este artigo no vicepresidente, delegado de Urbanismo e Vivenda e no xerente, salvo as indicadas no apartado b.

Artigo Sexto.- O vicepresidente.

1.- O vicepresidente da Xerencia municipal de urbanismo, é nomeado polo Presidente entre os membros do Consello da Xerencia.

2.- Será facultade do vicepresidente substituír ao presidente na totalidade das súas funcións nos casos de ausencia, enfermidade ou impedimento que llo imposibilite para o exercizo das súas funcións.

3.- As facultades previstas como vicepresidente poderán ser acumuladas ás previstas no artigo seguinte para o Delegado de urbanismo e vivenda.

Artigo sétimo.- O delegado de Urbanismo e Vivenda.

1.- O delegado de Urbanismo e Vivenda será o concelleiro ou membro da Xunta de Goberno Local que ostente a delegación en materia de urbanismo e vivenda.

2.- Son facultades do delegado de Urbanismo e Vivenda aquelas que lle delegue expresamente o Presidente da Xerencia, sen prexuízo doutras facultades que lle correspondan por delegación do Alcalde.

Artigo oitavo.- Consello da Xerencia

1.- O Consello é un órgano de natureza colexiada integrado por membros da Corporación, con atribucións resolutorias e de estudo, informe, consulta e proposta dos asuntos que deban ser sometidos á decisión do Pleno e da Xunta de Goberno Local.

2.- O Consello estará formado polo Presidente e polos membros que serán concelleiros, nomeados polo Pleno, a proposta dos grupos políticos municipais, en proporción á representación de cada un deles na Corporación municipal. Así mesmo, ás sesións do Consello da Xerencia asistirá a persoa que exerza as funcións da Secretaría.

3.- Todos os vocais terán os seus respectivos suplentes, aos sós efectos da substitución dos titulares nas sesións do Consello.

4.- Ás sesións que realice o Consello poderán asistir, con voz pero sen voto, aquelas persoas que, a xuízo do Presidente, se considere oportuno e, en todo caso, o delegado de Urbanismo e Vivenda e o xerente municipal de Urbanismo.

5.- Ás sesións do Consello serán invitados todos os medios de comunicación e,

polo tanto, as reunións realizaranse no lugar axeitado para dar cabida a todos os asistentes.

6.- Os membros do Consello cesarán con ocasión da renovación da Corporación Municipal ou cando sexa alterada a designación polo Pleno.

Artigo noveno.- O funcionamento do Consello da Xerencia.

1.- O Consello da Xerencia realizará sesión ordinaria polo menos unha vez á semana. Así mesmo, poderán realizarse sesións extraordinarias cando se considere necesario, a iniciativa do seu Presidente ou a solicitude da cuarta parte dos membros do Consello.

2.- O funcionamento e a realización das sesións do Consello da Xerencia, acomodará o seu funcionamento ó réxime previsto no seu regulamento interno, que en todo caso deberá axustarse ó previsto para as comisións informativas no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Corporacións Locais, e demais lexislación básica estatal, á Lei de Administración Local de Galicia e ó Regulamento Orgánico do Concello de Vigo.

Artigo décimo.- Facultades do Consello da Xerencia.

1.- Correspóndelle ó Consello da Xerencia elevar ó Pleno ou á Xunta de Goberno Local propostas de resolución das seguintes materias:

- a) Modificación dos presentes estatutos.
- b) Aprobación da modificación ou revisión do Planeamento Xeral ou de desenvolvemento.
- c) Suspensión facultativa de licenzas con ocasión do estudo, formación, modificación ou, no seu caso, revisión do planeamento.
- d) Aprobación de todo tipo de instrumento de xestión urbanística.
- e) Delimitación de áreas onde as transmisións onerosas de terreos están suxeitas ó exercizo do dereito de tanteo ou retracto.
- f) Proposta de aprobación do cadro de persoal, a relación de postos de traballo do organismo autónomo, a fixación da contía das retribucións complementarias fixas ou periódicas dos empregados públicos do organismo autónomo.
- g) A proposta de sancións disciplinarias moi graves e graves do persoal que se encontre en adscrición na Xerencia.
- h) A aprobación do proxecto de orzamento anual da Xerencia, o seguimento da execución orzamentaria, a proposta de aprobación da conta xeral de cada exercicio e a proposta de aprobación das modificacións orzamentarias de competencia plenaria.
- i) A proposta de expropiación, venda ou substitución forzosa dos inmobles incluídos no Rexistro de Soares e edificacións a rehabilitar.
- j) En xeral, elevar propostas de resolución ó Concello, sobre asuntos da competencia da Xerencia que, de acordo co disposto nas disposicións legais, deben ser aprobadas por algún órgano do Concello.

2.- Correspóndelle, con carácter resolutivo, as seguintes atribucións:

- a) Aprobación do regulamento interno da Xerencia municipal de Urbanismo.

- b) A imposición de sancións disciplinarias por faltas graves, moi graves ó persoal propio da Xerencia, a proposta do Xerente.
- c) A imposición de sancións por infraccións urbanísticas cometidas e a demolición de obras ilegais.
- d) Adopción de actos de disposición dos bens que integren o patrimonio municipal do solo e a utilización daqueles que o Concello adscriba para o cumprimento das súas finalidades, nos termos previstos na lexislación vixente en materia de urbanismo e patrimonio.
- e) A aprobación dos actos de disposición sobre o seu patrimonio para adquirir, gravar, liberar, allear ou transixir sobre os bens propios da Xerencia.
- f) Emisión de informes ou ditames en relación coas actuacións doutras administracións en materias propias da Xerencia.
- g) Aprobación de convenios con entidades públicas e privadas para o mellor desenvolvemento dos seus servizos e o máis eficaz cumprimento das finalidades da Xerencia, sempre que non correspondan a algún órgano do Concello.
- h) Aprobación de expedientes de contratación e adxudicación provisional e definitiva de obras, subministros, servizos, concesión de obras públicas e administrativos especiais que se tramiten por calquera procedemento, salvo o disposto para os menores no artigo quinto dos presentes estatutos.
- i) A autorización e disposición de gastos correspondentes a expedientes de contratación da súa competencia.
- j) Todas aquelas facultades que a lexislación urbanística atribúa ao Concello de Vigo, salvo que por disposición legal ou estatutaria se reserve a outros órganos.

3.- O Consello ostentará as facultades de control da actuación do presidente, vicepresidente, delegado de Urbanismo e Vivenda e do xerente.

Artigo décimo primeiro.- O xerente municipal de urbanismo.

1.- O xerente é o máximo órgano de dirección do organismo. Terá a consideración de órgano directivo da administración municipal e, de conformidade co disposto no artigo 127.1.i da Lei 7/1985, do 2 de abril, será nomeado e cesado pola Xunta de Goberno Local a proposta do Presidente da Xerencia municipal de urbanismo.

2.- O xerente deberá ser funcionario de carreira ou laboral das administracións públicas ou un profesional do sector privado, titulado superior en ambos casos e con máis de cinco anos de exercizo profesional no segundo. Se o cargo de xerente recaese nun funcionario municipal este pasará á situación de servizos especiais.

3.- Son de aplicación no desempeño do posto de xerente as incompatibilidades legais establecidas para o desempeño de cargos electivos nas Corporacións Locais.

4.- O xerente virá obrigado a dedicar íntegra e plenamente á súa actividade ó desenvolvemento de funcións que se lle encomenden, e sobre el pesarán as obrigas xenéricas dos empregados públicos e as que se deriven dos presentes estatutos.

Artigo décimo segundo.- Facultades do xerente municipal de urbanismo.

1.- Son facultades da persoa que exerza as funcións de xerente as seguintes:

- a) Exercicio efectivo das facultades de administración e xestión ordinaria da Xerencia, de conformidade co disposto nos presentes estatutos.
- b) Establecemento de directrices para a mellor xestión dos recursos da Xerencia.
- c) Informar ó Consello da Xerencia, así como o seu Presidente, da súa actuación e dos asuntos que concernen á xestión da Xerencia.
- d) Difusión das actividades da Xerencia e impulso e colaboración entre os diferentes departamentos do organismo autónomo e do Concello.
- e) A xefatura superior de todos os servizos, dependencias e unidades, asumindo a dirección, impulso e a súa inspección.
- f) Exercer a dirección, xestión e goberno do persoal que presta servizos na Xerencia, baixo a dependencia superior do Presidente.
- e) Prestar, cando proceda, conformidade ás propostas que eleve cada Xefatura de Servizo, para a súa aprobación polo Consello de Xerencia.
- d) Elevar ó Consello de Xerencia o cadro de persoal e a relación de postos de traballo, de xeito que o Consello poida propoñer a súa aprobación á Xunta de Goberno Local.
- g) Autorizar e dispoñer gastos correspondentes a contratos menores e demais gastos ata o límite permitido polas bases de execución do orzamento da Xerencia, así como recoñecer a obriga de ordenar todos os pagamentos.
- h) Incoación de modificacións orzamentarias de competencia presidencial.
- g) Preparar o inventario de bens e dereitos da Xerencia e as súas actualizacións anuais, sendo responsable da custodia do mesmo.
- h) Elevar ó Consello proposta do orzamento anual da Xerencia, para a súa aprobación polo Pleno do Concello.
- i) Formular e someter a aprobación do Consello os plans de actuación da Xerencia.
- j) Colaboración na redacción da relación de asuntos para formar a orde do día das sesións do Consello da Xerencia.
- k) Aquelas que expresamente lle atribúan por delegación.

2.- En caso de ausencia, impedimento ou enfermidade do xerente, serán exercidas polo Delegado de urbanismo e vivenda.

Artigo décimo terceiro.- De Secretaría, de Intervención e dos Servizos Económicos.

As persoas titulares dos órganos da Secretaría Xeral do Pleno e da Intervención Xeral Municipal da Corporación exercerán na Xerencia Municipal de Urbanismo as funcións que lle están encomendadas na lexislación vixente e as que se atribúan na relación de postos de traballo compatibles coas anteriores, sen prexuízo dos Servizos de Asesoría e os Servizos Económicos que estableza a Xerencia e das delegacións que poidan realizar en funcionarios do organismo autónomo (propios ou adscritos).

As funcións de xestión orzamentaria, contabilidade, xestión en sentido amplo dos tributos e ingresos propios e de xestión financeira serán exercidas por funcionarios propios ou adscritos á Xerencia Municipal de Urbanismo, sen prexuízo da inspección e coordinación da contabilidade que realice a Intervención Xeral (ou o órgano que teña atribuída a función de contabilidade) de acordo coa normativa reguladora das Facendas Locais.

Artigo décimo cuarto.- Réxime, características e condicións do persoal.

A Xerencia Municipal de Urbanismo dispón dos seguintes efectivos:

- a) Persoal funcionario de carreira do Concello de Vigo en réxime de adscrición.
- b) Persoal funcionario de carreira propio do organismo autónomo.
- c) Con carácter excepcional, persoal laboral fixo ou temporal para o desenvolvemento de funcións e tarefas que non impliquen o exercizo de potestades reservadas aos funcionarios de carreira nin salvagarda dos intereses xerais municipais nos termos do previsto na lexislación vixente.

Artigo décimo quinto.- Dereitos e obrigas do persoal.

Os dereitos e obrigas do persoal da Xerencia de Urbanismo serán os propios dos empregados públicos das Corporacións Locais e os que son derivados dos contratos específicos, do ordenamento xurídico vixente e do acordo regulador das condicións de traballo do Concello de Vigo. A RPT da Xerencia deberá incluír como postos de traballo reservados a persoal funcionario todos aqueles nos que as súas funcións impliquen a participación directa ou indirecta no exercicio das potestades públicas ou a salvagarda dos intereses xerais do Concello de Vigo.

Artigo décimo sexto.- Relación de postos de traballo e organización administrativa.

- 1.- As funcións e tarefas a cada posto de traballo serán as definidas na relación de postos de traballo do organismo conforme ó establecido na lexislación vixente.
- 2.- A Xerencia organizarase administrativamente segundo o disposto no seu regulamento de réxime interior.

Artigo decimo oitavo.- Réxime económico e orzamentario.

- 1. A Xerencia Municipal de Urbanismo disporá dos seguintes recursos:
 - a) Os ingresos procedentes do seu patrimonio e demais de dereito privado.
 - b) Os tributos propios constituídos por taxas e contribucións especiais.
 - c) Subvencións, auxilios e donativos concedidos para fins urbanísticos.
 - d) Os percibidos en concepto de prezos públicos
 - e) O produto das operacións de crédito.
 - f) O produto das multas e sancións no ámbito das súas competencias.
 - g) Asignacións que para os mesmos fins se consignen no orzamento xeral do Concello de Vigo.
 - h) Cotas de urbanización.
 - i) Participación en ingresos procedentes de convenios con outros organismos públicos ou privados, para a realización de obras e servizos urbanos da súa competencia.
 - j) Produtos dos alleamentos de terreos ou parcelas integradas no Patrimonio Municipal do Solo.
 - k) Calquera outro recurso que proceda legal ou regulamentariamente.
- 2.- A Xerencia redactará anualmente un proxecto de orzamento que deberá ser sometido ao Concello de Vigo para a súa aprobación de acordo co establecido na lexislación vixente. Así mesmo, a Xerencia deberá someter anualmente ao Concello a rendición de contas e liquidación do seu orzamento.

Artigo décimo noveno.- Obxecto, natureza e réxime xurídico patrimonial.

1.- O Patrimonio da Xerencia municipal de urbanismo, estará constituído polo conxunto de bens e dereitos da súa pertenza. Os mesmos poderán ser adscritos ou propios do organismo autónomo.

2.- O réxime xurídico dos mesmos será o que lle corresponda a súa cualificación xurídica segundo estean clasificados de dominio público ou patrimoniais, tendo en conta a especialidade dos bens integrantes no Patrimonio municipal do solo.

3.- A Xerencia formará e manterá actualizado o seu inventario de bens e dereitos, tanto propios como adscritos, con excepción dos de carácter funxible. O inventario revisarase anualmente e someterase a aprobación do Pleno do Concello.

Artigo vixésimo.- Bens e dereitos integrantes no patrimonio municipal do solo.

1.- A Xerencia municipal de urbanismo, ostenta a titularidade fiduciaria respecto dos bens integrantes do patrimonio municipal do solo, ó que se refire o artigo 176 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia. Ten pleno poder dispositivo podendo exercer sobre eles, as facultades e potestades propias do dominio.

2.- O Concello de Vigo seguirá ostentando a titularidade dominical.

3.- A Xerencia realizará e manterá actualizado permanentemente un inventario dos elementos integrantes do seu patrimonio, no que se fará constar a súa natureza, situación xurídica, valoración actualizada anualmente e o destino. O seu inventario será remitido anualmente ó Concello para a súa integración no Inventario de Bens do Concello.

4.- A Xerencia remitirá anualmente á Xunta de Goberno Local un informe sobre os actos de disposición e administración dos bens integrantes no Patrimonio municipal do Solo.

Artigo vixésimo primeiro.- Dos bens adscritos

O Concello, poderá adscribir á Xerencia municipal de urbanismo, para o cumprimento das súas finalidades e exercizo de competencias, bens patrimoniais ou, no seu caso, de dominio de uso ou servizo público. Estes bens, polo feito da súa adscripción, non verán alterada a súa natureza ou cualificación xurídica, estando sometidos ó réxime xurídico que lles resultase de aplicación.

Artigo vixésimo segundo.- Eficacia e executoriedade dos seus actos.

1.- Os actos de natureza resolutiva ditados polos órganos da Xerencia, se presumen válidos e producen efectos dende o día no que se diten, salvo cando neles se dispoña outra cousa ou estean suxeitos a notificación, publicación ou aprobación superior.

2.- A Xerencia poderá executar forzosamente os actos ditados polos seus órganos, cos límites e coa utilización de calquera dos medios ou procedementos previstos no Capítulo V, do Título VI da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das

Administracións Públicas e Procedemento Administrativo Común.

Artigo vixésimo terceiro.- Actos que poñen fin á vía administrativa e recursos sobre os mesmos.

1.- Os actos e acordos de carácter resolutivo do Consello da Xerencia, do presidente, do vicepresidente, o delegado de Urbanismo e Vivenda e do xerente, poñen fin á vía administrativa.

2.- Contra os mesmos, poderá interpoñerse recurso contencioso-administrativo, previo, no seu caso, ou potestativo de reposición previsto na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e Procedemento Administrativo Común.

Artigo vixésimo cuarto.- Accións civís e penais

Non se poderán exercitar accións civís ou laborais contra a Xerencia sen a previa interposición de reclamación previa ante a mesma, nos termos contidos na Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e Procedemento Administrativo Común.

Artigo vixésimo quinto.- Responsabilidade patrimonial da Xerencia

1.- Toda persoa, física ou xurídica, pública ou privada, terá dereito a ser indemnizada pola Xerencia de toda lesión que sufra en calquera dos seus bens e dereitos, nos supostos, co alcance e termos previstos no Título X da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e Procedemento Administrativo Común.

2.- O procedemento de responsabilidade patrimonial seguirá os trámites previstos no artigo 142 da Lei 30/1992, do 26 de novembro e no Real decreto 429/1993, do 26 de marzo, polo que se aproba o regulamento dos procedementos de esixencia da responsabilidade patrimonial ás Administracións Públicas.

3.- Será competente para a resolución dos procedementos de responsabilidade patrimonial o Presidente.

Artigo 2º.- Eliminación ou derogación da disposición adicional segunda, disposición transitoria e derradeira dos estatutos da Xerencia municipal de Urbanismo aprobados polo Pleno do Concello en data 29.07.96 e a súa modificación operada polo acordo do 20.10.00.

Disposición adicional primeira.- Modificación dos estatutos.

A modificación ou derogación dos presentes estatutos só poderá ser acordada polo Concello en Pleno, axustándose ós mesmos trámites esixidos para a súa aprobación, así como, en xeral, ás normas e disposicións que lle sexan de aplicación.

Disposición adicional segunda.- Disolución da Xerencia municipal de Urbanismo.

1.- A Xerencia municipal de Urbanismo poderá ser disolta cando se considere

conveniente polo Concello en Pleno, mediante acordo razoado e con base ás facultades de aprobar as formas de xestión dos seus servizos que lle confire o artigo 123.1.k da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases de Réxime Local e o artigo 297 da Lei 5/1997, do 20 de xullo, de Administración Local de Galicia. O acordo de disolución poderá ser adoptado de oficio ou a proposta da propia Xerencia.

2.- No suposto de extinción do organismo autónomo, establécese a sucesión universal do Concello de Vigo en canto ao persoal funcionario, sen distinción ningunha. En canto ao persoal laboral, estarase ao disposto na normativa laboral que resulte de aplicación.

3.- Unha vez extinguida a personalidade xurídica da Xerencia de Urbanismo, reverterán ó Concello os bens, dereitos e accións, dotacións que este constituíu cos incrementos experimentados por beneficios derivados do servizo ou de achegas de terceiros non destinados a unha finalidade específica.

Disposición adicional terceira.- Control de eficacia e da calidade da prestación do servizo.

No prazo dun ano a Xerencia municipal de Urbanismo, establecerá mecanismos de control do grao de eficacia e calidade da prestación do servizo encomendado polos presentes estatutos. Procurarase a implementación de procesos de racionalización e simplificación dos procedementos administrativos ó abeiro do establecido na Directiva 2006/126/CE do Parlamento Europeo e do Consello do 12.12.06.

Disposición final única.- Publicación e entrada en vigor.

De conformidade eco previsto nos artigos 65.1, 65.2 e 70.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, e no artigo 217 da Lei 5/1997, do 20 de xullo, de Administración Local de Galicia, a publicación e entrada en vigor dos estatutos procederase da seguinte forma:

- a) O acordo de aprobación definitiva da modificación dos presentes estatutos comunicarase á Administración do Estado e á Administración da Comunidade Autónoma de Galicia.
- b) Transcorrido o prazo de quince días dende a recepción da comunicación, o acordo de modificación e os estatutos refundidos serán publicados no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra.
- c) Os estatutos entrarán en vigor ó día seguinte de súa publicación no citado Boletín.

Neste intre e en cumprimento de acordo plenario, toda a Corporación e máis os asistentes no salón de Plenos, postos en pé, gardan un minuto de silencio polas vítimas da violencia de xénero.

20.- (83).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG INSTANDO A RETIRADA DA

REFORMA DE PENSIÓNS PROPOSTA POLO GOBERNO DO ESTADO. DOC.
100034090.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 9 de marzo, número 100034090, a voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, formula a seguinte moción:

“O Goberno do Estado anunciou recentemente unha proposta sobre a revisión do Pacto de Toledo onde se propoñen diferentes medidas, sendo a máis relevante o incremento da idade legal de xubilación dos 65 anos actuais aos 67. Para o BNG resulta preocupante o actual contido desta proposta de revisión do Pacto de Toledo, considera que a mesma conta con varios elementos regresivos e non se pode xustificar aludindo a garantir o sistema público de pensións. O obxectivo do Goberno do Estado ao presentar a reforma é contentar aos mercados e devolver a confianza aos investidores internacionais sobre a solvencia do Estado español, e polo tanto dar garantías aos mercados financeiros de que o Estado ten capacidade para financiar a súa débeda pública no futuro.

A principal xustificación do Goberno para propoñer esta reforma é que o incremento da esperanza de vida e o futuro incremento do número de persoas anciáns porá en perigo a viabilidade futura do Sistema de Pensións. Sendo certo que as estimacións indican que se incrementará o número de pensionistas no futuro, trátase dun argumento retorcido, incompleto e erróneo, que non ten en conta outros factores, como os seguintes:

- Non se trata de comparar persoas anciáns fronte a xente moza, senón que a comparativa debe facerse en termos de pensionistas fronte a cotizantes da Seguridade Social. Así, nun Estado onde o paro ronda o 19% e a incorporación da muller ao mercado do traballo aínda é escasa (54%, fronte a algún país no que a taxa sitúase no 87%), existe unha ampla capa de poboación susceptible de ser cotizantes, mais que na actualidade non o son. Ademais, non se teñen en conta posíbeis fluxos migratorios que poderían incrementar considerabelmente o número de cotizantes, como de feito sucedeu no Estado español nos últimos anos.

- Un descenso de cotizantes non implicaría descenso do volume de cotizacións -do mesmo xeito que a redución de traballadores e traballadoras do agro non implicou un descenso do volume de alimentos- e isto é debido ao incremento da produtividade, da cal existe o consenso de que pode crecer a un ritmo ao redor do 1,5% anual. En boa medida, o futuro das pensións vai ligado á capacidade da economía para crecer, incrementar a produtividade e o valor engadido e xerar emprego.

- O incremento na esperanza de vida de catro anos que se produciu nas últimas décadas non implica que cada pensionista cobre catro anos máis de pensión . De feito, o actual incremento da esperanza de vida ten un dos seus principais factores na redución da taxa de mortalidade infantil. Polo tanto, que se incrementase a esperanza de vida catro anos non implica directamente que unha persoa que chega

á vellez viva de media catro anos máis.

O BNG considera que o actual sistema é sólido e solvente, e tamén que poden ser necesarias algunhas reformas no Sistema de Pensións, pero para corrixir os aspectos regresivos que contempla o Pacto de Toledo, pacto que foi apoiado tanto polo PP como polo PSOE, e supuxo o primeiro paso para o retroceso do carácter público do Sistema de Pensións. Polo tanto o BNG oponse frontalmente á reforma tal como a ten deseñado o Goberno do Estado.

Polo exposto, o BNG somete a consideración do Pleno o seguinte acordo:

- 1.- Instar á Xunta de Galicia a que demande do Goberno central que retire a actual proposta sobre a Reforma das Pensións, contemplada no “Documento sobre revisión do Pacto de Toledo”.
- 2.- Apoiar as mobilizacións en contra da actual proposta de reforma do Sistema de Pensións.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 15 de marzo, ditaminou favorablemente a anterior moción.

DEBATE.- A PRESIDENCIA: Só para ordenar o debate que saibamos que neste punto non vai intervir o Goberno polo tanto intervirá o grupo propoñente, intervirán os grupos e rematará o grupo propoñente. Sra. Méndez inicie a súa intervención.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: O Goberno do Estado realizou recentemente unha proposta coa que se pretende revisar o pacto de Toledo e na que dalgún xeito se marcan unha serie de directrices encamiñadas a revisar o sistema das pensións. Precisamente unha das medidas que se propón é atrasar a idade de xubilación dos 65 ós 67 anos.

A proposta do Goberno Español parte dunha premisa na que ademais se di que a situación financeira da Seguridade Social é positiva, que está nun momento moi saneado o que se traduce que o fondo de reserva é de 62.000 millóns de euros, cun superávit nos últimos exercicios que acadou no 2009 os 8.000 millóns de euros. Polo tanto un pregúntase que se esta situación é tan saneada, por que se quere reformar o sistema de pensións e incrementar a idade de xubilación.

A xustificación que dá o Estado para subir a idade de xubilación é que a longo prazo está en interdito a sostibilidade do sistema. Xustifica isto porque a esperanza de vida que nestes momentos se acada no Estado español son 82 anos e isto quere dicir que vai aumentar o número de pensionistas e que polo tanto cobrarán durante máis tempo e probablemente nunha contía máis elevada.

Por parte do BNG coidamos que isto é un argumento retorcido, erróneo e incompleto e que non ten en conta unha serie de factores. O Goberno evidentemente non nos di que non se trata de comparar pensionistas con xente nova, senón que se trataría de comparar a quen cotiza con quen non e isto, nun estado onde o paro acada case o 19% e a incorporación das mulleres ó traballo só acada un 54% cando hai algúns países europeos nos que se acada o 84%, existe unha gran cantidade de poboación que sería susceptible de cotizar, a cuestión sería meter outro tipo de medidas non só incrementar a idade de xubilación.

Por outra banda cando se poñen medidas enriba da mesa non se teñen en conta os fluxos migratorios. Estase nun momento de crise no que os fluxos migratorios se comezan a estancar pero non sabemos que vai pasar nos vindeiros anos e todos sabemos que nos últimos anos estes fluxos migratorios tamén contribuíron ao aumento dos que cotizan.

Unha diminución dos que cotizan non implica unha diminución do volume da cotización porque por outra banda existe un consenso no tema de produtividade de que se pode incrementar o 1,5% anual. É dicir, o futuro das pensións vai ligado á capacidade económica para medrar, ó aumento da produtividade e ó valor engadido e a xerar emprego.

Polo tanto no BNG consideramos que o actual sistema de pensións é sólido e solvente e aínda que poden ser necesarias algunhas reformas, opoñémonos frontalmente a unha reforma do aumento da idade de xubilación dos 65 ós 67 anos. Consideramos que esta é unha medida regresiva, inoportuna, insolidaria e desproporcionada.

Por iso propoñemos ó Pleno da Corporación que adopte o seguinte acordo: Instar á Xunta de Galicia a que demande do Goberno Central que retire a actual proposta sobre a reforma das pensións contemplada no documento sobre a revisión do pacto de Toledo

SR. RODRÍGUEZ DÍAZ: En primeiro lugar voume referir ó pacto de Toledo porque é o que se cita na exposición de motivos desta moción. Debemos lembrar todos que dende 1995 o pacto de Toledo ven facilitando o consenso dos axentes sociais, as organizacións sindicais e empresariais e tamén dos partidos políticos para que as reformas das pensións se fixesen sempre co acordo de todos e tamén algo moi importante: que non se utilicen coma instrumento de confrontación política.

Á vez, as propias organizacións sindicais e empresariais a través do diálogo social velan para que non implique un recorte dos dereitos dos traballadores e traballadoras e dende logo que sempre se contribúa a asegurar o sostemento do sistema público de pensións.

Chegamos ó actual documento que é o obxecto deste debate. En maio de 2009 o Congreso dos Deputados insta ó Goberno da Nación a acelerar o diagnóstico do sistema de pensións e installe a promover un novo acordo coa presentación dun documento que sirva como referencia da posición do Executivo. Isto mesmo a través de mocións tamén foi solicitado polo Senado.

Este é un documento que fai o Goberno Central coma achega ós traballos da comisión do pacto de Toledo e que esa propia comisión ten que debater e debe culminar con medidas que fortalezan a sostibilidade do noso sistema de protección social. En definitiva, garantir o pagamento e o nivel das pensións de agora e tamén das futuras. Ademais que non se produzan desequilibrios de caixa.

O propio documento fala de máis propostas, dende o aumento progresivo das pensións ó mesmo ritmo dos últimos anos en plena dificultade económica, garantía do financiamento, un maior control das xubilacións anticipadas, a mellora das pensións de viuvez, o incremento da idade mínima de 52 anos para xubilacións anticipadas. En todo caso é un documento para que todos traballen na comisión.

Precisamente porque é un tema moi serio non se debe frivolar con el, debemos ter moito ollo con facer foguetes de verbena con estes temas. Dende o Partido Socialista queremos lembrar que non hai ningún partido que fixera tanto polo estado do benestar nin o garantira tanto, dende a educación pública gratuíta, a extensión do sistema sanitario para todos, as pensións, a separación das fontes de financiamento para as pensións non contributivas, os complementos de mínimos das pensións e, por se faltara algo, o cuarto pilar da sociedade do benestar que é a Lei de protección das persoas dependentes que se está a poñer en marcha. É máis, no período do Goberno de don José Luís Rodríguez Zapatero do Partido Socialista no Estado, incrementáronse só en dous anos máis do dobre que no Goberno do Partido Popular en oito.

Creemos que neste sentido a achega deste documento á comisión do pacto de Toledo é importante, é un bo documento para traballar con el. Estamos convencidos que todos os que participan nel van acadar un consenso e o que pediríamos ó BNG, sen entrar debater punto por punto da súa moción, é que fixeran esa achega nesa

comisión e que alí traballaran con todos os elementos que se achegan porque é moi fácil facer algunha consideración que non é totalmente certa senón que é nesgada. Na súa propia exposición de motivos falan de que o actual sistema é sólido e solvente e logo cargan contra o pacto de Toledo que precisamente é o que fai posible que o sexa.

Por tanto instámoslles a que traballen nesa comisión, que o acheguen alí para o seu debate e seguro que será produtivo.

En canto á petición que fan de instar á Xunta de Galicia, dende o Partido Socialista non confiamos na Xunta de Galicia como o fan vostedes de que sexan quen de facer algo con este tema porque nestes días estanse cargando a educación e o ensino na nosa Comunidade, a Sanidade pública, o emprego que mesmo hoxe o presidente da patronal que é moi deles críticalles, e por se fose pouco estanse cargando a Lei de dependencia. Como lles deixemos entrar no tema das pensións, líquidas e nos deixan ós actuais pensionistas sen pensións e ós futuros tamén. Por iso non me fío nin un pelo deles como para instarlles que fagan algo polos traballadores e traballadoras, pola cidadanía en canto ás pensións porque farían todo o contrario.

Igual que se ve que están facendo no emprego, vese na propia Xunta de Galicia, eliminando cartos para que haxa máis traballo ou como fai a propia Deputación que o ano pasado tiña un plan de emprego e este ano eliminouno, será porque tal coma estamos a ver non cren no emprego e parece ser que lles gusta que haxa máis desempregados. Pola contra o noso Alcalde creou máis de 7.000 postos de traballo na nosa cidade, senón o Sr. Feijóo no canto de ter 237.000 parados en Galicia tería 244.000 e aínda por riba permítese o luxo de vir a Vigo hai poucos días a insultar ós vigueses e viguesas e ó noso Alcalde, o que dá conta da desesperación que ten o Partido Popular tal como dicía a miña compañeira.

Polo tanto e como por todos estes feitos non son de fiar, non estamos de acordo en deixarlles a capacidade de que insten ó Goberno Central no tema das pensións porque tal como son de perigosos, elimínanas de seguro. Por todo isto ímonos abster nesta moción.

SR. MARTIÑO RODRÍGUEZ: Perplexo quédome das verbas do Sr. Rodríguez Díaz. Parece que vostede non ten memoria para lembrar quen foron aqueles que dixeron en 1995 que facía falla un plan de pensións privado porque a Seguridade Social ía quebrar. Vostede non lembra cando o Sr. González dixo que facía falla un plan de

pensións privado para poder sustentar as xubilacións xa que non estaba previsto que puidesen existir. A realidade é que as políticas do estado do benestar o Partido Socialista sempre as trae comprometidas, erráticas e perturbadoras pero sempre con relación ó noso estado do benestar.

Xa no estamos a falar de persoas mozas ou non tan mozas; estamos a falar de persoas que case no remate das súas vidas continúen a traballar dous anos máis para poder pagar os desaxustes do Sr. Zapatero, dese que vostedes din que non reciben instrucións. Falan vostedes dunhas persoas que teñen que continuar traballando cando a súa vida laboral en principio xa rematara e tiñan unha situación de mellora para poder gozar dese tempo que lles quede e que nos vai quedar a todos porque non esquezamos que todos estaremos na mesma tesitura porque aquí parece que só van chegar algúns.

Queren vostedes ampliar esta idade de xubilación dos 65 ós 67 anos para poder evitar que persoas estean cobrando a xubilación nos períodos nos que eles están gozando en lugar de incentivar a aquelas persoas que queiran continuar traballando porque a incentivación para aquelas persoas que lles falten os períodos de cotizacións esixibles para poder xubilarse, se a algunhas delas lles déramos a posibilidade de ampliar esta idade de xubilación moitas faríanlo. O que pasa é que vostedes no canto diso o que fan é desviar a atención do paro que teñen, que xa case ronda o 20%, e unha poboación do 40% que se atopa no paro ou ten un contrato temporal e máis de tres millóns cotizan dende o desemprego ata que se lle acabe, que a algúns xa lles queda pouco para que remate, aínda que vostedes tentan meter a man na caixa da Seguridade Social para poder pagar estas distintas pensións.

O que tamén acontece en moitas ocasións é que por exemplo lles piden a moitas persoas que fagan os seus fondos de pensións privados, como escoitei en moitas ocasións pola radio dicindo que se lles fan os descontos pertinentes da Seguridade Social e ó mesmo tempo lles solicitan que fagan un seguro privado, de onde van sacar para comer? Quen van cobrar van ser os netos porque van morrer por inanición.

Atopámonos agora coa situación de que hai que traballar dous anos máis para axudar a sanear a economía que o Sr. Zapatero e as súas políticas erráticas e perturbadoras laváronnos a esta situación.

Vostede falaba de que os pensionistas actuais melloraron a súa situación. Eu coido

que realmente vostede non ve ningún epígrafe que sexa real posto que os pensionistas, debido á subida de impostos quedaron estacionados e os futuros pensionistas, é dicir nós, imos ter que traballar dous anos máis para poder cobrar unha pensión digna. O problema que vostedes teñen é que tentaron prexubilacións excesivas, ós 52, ós 55 anos, persoas activas que logo para volverse incorporar ás prestacións laborais o teñen complicado e vémonos nunha situación de empeoramento do mercado laboral porque persoas que podían realizar actividades profesionais non o fan debido a que están prexubiladas por esas políticas que vostedes aplicaron e que nos levaron á situación que vostedes estipulan.

O recorte das pensión non está orientado a que os cidadáns traballen máis senón a que as pensións sexan máis baixas. Vostedes mesmos falaban de que querían alongar os períodos de cotizacións, os anos que necesitamos para poder percibir prestacións por xubilación, aqueles tempos necesarios para poder ter e cobrar a pensión de xubilación, mesmo falaron de ampliálo ata os trinta anos. Falamos dunha esaxeración, xusto cando os salarios son inferiores ter esas bases reguladoras o único que faría sería diminuír á baixa as prestacións de xubilación que poderíamos cobrar unha vez rematada a nosa vida laboral.

Non se corríxen as disfuncións do noso mercado laboral cun 45% de paro xuvenil e todo isto mentres vostedes tentan facer traballar máis a aquelas persoas que xa o fixeron todo, que o que necesitan é descansar. Por isto o que nós tentamos é que a prolongación da vida laboral sexa sempre voluntaria e incentivada para aquelas persoas ás que lles falten períodos de cotización esixibles para o cobramento das prestacións e para aquelas que queiran aumentar eses períodos, necesarias para ter unha xubilación máis ecuánime ás súas necesidades.

O que hai que facer tamén é evitar as discriminacións de idades, iso é o que tiñan vostedes que solventar, evitar que aquelas persoas maiores de 50 anos e menores de 60 sexan as máis dúbidas de conseguir postos de traballo no mercado laboral existente na actualidade. Diso é do que nos temos que preocupar, non tentar que persoas con 65 anos, que a súa vida laboral xa está plena, continúen a facelo ata os 67, senón que aquelas persoas que por distintas circunstancias non continuaron coa súa actividade profesional poidan facelo.

E sobre todo unha libre elección do momento e da modalidade da xubilación, xubilacións flexibles para incentivar esta situación, sempre favorecendo de antemán eses períodos de cotizacións necesarios para as prestacións e para o seu

cobramento, nunca como vostedes queren facer de obrigar a aquelas persoas que xa teñen os períodos necesarios e mesmo xa se pasaron, porque moitas delas xa terán os períodos máis que cubertos para poder percibir calquera tipo de prestación, esixirlles que o sigan facendo.

Por iso nós instamos apoiar esta moción para que retiren todas estas reformas e dalgún xeito se incentive a prolongación da vida voluntaria.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Sabemos perfectamente que esta campaña emprendeuse polo Goberno non só porque no fondo pensan efectivamente como din na proposta, senón que tamén vai dirixida a dar unha mensaxe de confianza ós mercados para que invistan en España.

Sr. Rodríguez, o BNG xa está facendo as achegas oportunas no Parlamento pero non é o BNG unicamente quen está nestes momentos cuestionando o sistema das pensións, a proposta do Goberno e o incremento da idade de xubilación. Son os sindicatos, o sindicato do que vostede procede, a UXT, Comisións Obreiras, quen están cuestionando o sistema de pensións. Son precisamente os sindicatos quen din que esta non é forma nin maneira.

Temos as declaracións do responsable comarcal sobre o sistema de pensións, o seu compañeiro Antonio Juste, que di que nestes momentos é unha medida inoportuna, regresiva e insolidaria. Neste caso eu puxen na miña boca as mesmas palabras que din os sindicatos, polo tanto o BNG está a facer as achegas pertinentes e estamos actuando positivamente.

Por outra banda temos que dicir que o Goberno da Xunta ten capacidade e competencia en materia de emprego e polo tanto ten que exercer como goberno. Iso é o que se lle pide, demandamos ó Goberno da Xunta que cumpra coa súa obriga cousa que evidentemente non está a facer e isto vai tamén para o Sr. Martiño. Non está a cumprilas porque hai 239.000 parados nestes momentos en Galicia e porque o Goberno do Sr. Núñez Feijoo o único que fixo foi tomar medidas para a galería que en ningún momento diminuíron o paro senón que o dispararon.

De ser unha das últimas comunidades en índices de paro estamos ascendendo dunha maneira asombrosa, estámonos a poñer case na media do Estado Español e iso non é o que debe facer o Goberno da Xunta nin unha Consellería de Traballo que ao único que de dedica é a resolver liortas internas en vez de proporcionar traballo.

Consideramos necesario un cambio no sistema de relacións laborais pero este

cambio non ten que ir apoiado nunha medida como é o incremento da idade de xubilación ou a diminución na contía percibida ou o aumento do número de anos de cotización necesaria. Consideramos que o fomento do emprego acádase por exemplo diminuindo a idade na que os mozos están traballando. Neste momento a mocidade accede ó traballo tarde, mal e a rastro, non se está a dar o emprego feminino suficiente, as mulleres no Estado Español seguimos a estar nos últimos lugares en Europa a respecto do índice de actividade e do emprego.

O que hai que facer é dirixir as axudas para a contratación daqueles colectivos desfavorecidos, a mocidade, as mulleres, etc. Esas son as medidas que hai que implementar. Nestes momentos a idade real de xubilación no Estado Español está en 63.4 anos porque efectivamente se implementou o sistema de prexubilacións, está aumentando esa idade de xubilación con respecto a Europa que está en 61 anos, polo tanto agora mesmo o problema non é a idade de xubilación senón que hai que fomentar outro tipo de medidas para xerar emprego e aumentar o tempo de cotización.

Ese é o problema e iso é o que hai que facer e é polo que un Estado que se di social e que ó Sr. Zapatero se lle enche a boca ó dicilo, debe traballar. De aí a proposta que nós facemos neste Pleno e que nos gustaría que todos os partidos políticos apoiasen.

SR. MARTIÑO RODRÍGUEZ: Unha cuestión de orde en canto á votación. A raíz da intervención da Sra. Méndez quería comentar que en vez de instar á Xunta de Galicia, instar ó Goberno Central posto que a Xunta non ten competencias sobre isto e o Goberno Central si que as ten.

A PRESIDENCIA: Sra. Méndez, hai unha emenda *in voce* que é instar ó Goberno Central. Acepta esta proposta?

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Non aceptamos esa proposta porque o Goberno da Xunta de Galicia ten que instar ó Goberno Central.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con cinco votos a favor dos membros do Grupo municipal do

BNG Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, oito abstencións dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e doce votos en contra dos membros do Grupo municipal do PP Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez,

ACÓRDASE:

Rexeitar a moción formulada pola voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, instando a retirada da reforma de pensións proposta polo Goberno do Estado, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

21.- (84).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG CONTRA A SUPRESIÓN DO SERVIZO GALEGO DE IGUALDADE E POLA RETIRADA DO ANTEPROXECTO DE LEI PARA A SÚA EXTINCIÓN. DOC. 100049574.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 15 de marzo, número 100049574, a voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, formula a seguinte moción:

“En 1990 débátese no Parlamento Galego o proxecto de lei de creación do Servizo Galego de Promoción da Igualdade do Home e da Muller (SGPIHM), logo de ter rexeitado a maioría conservadora a presentación dunha Iniciativa Lexislativa Popular de creación dun Instituto Galego da Muller promovida polo movemento feminista galego. Cobre a dereita con esta iniciativa algún aspecto da demanda feminista: créase un organismo autónomo con orzamento e persoal propio e independente das estruturas gobernativas e cun consello de dirección con presenza de todos os departamentos da Xunta de Galicia, como instrumento de transversalidade. Pero néganse a denominalo Instituto e a que dependa da Presidencia da Xunta. Finalmente a lei de creación apróbese en 1991 e no ano 1993 o SGPIHM recolle os recursos, persoal e competencias do Instituto da Muller en Galicia.

Na pasada lexislatura o SGPIHM, coñecido xa como Servizo Galego de Igualdade (SGI) pasa a depender da Vicepresidencia da Xunta de Galiza, a través da Secretaría Xeral de Igualdade. Tamén na pasada lexislatura se produce un avance lexislativo a prol da igualdade entre mulleres e homes. En 2007 apróbese a lei do traballo en igualdade das mulleres galegas que establece por lei a paridade na composición dos gobernos galegos e a lei de prevención e tratamento integral da violencia de xénero que establece recursos complementarios e amplía os dereitos da normativa

estatal para atender ao fenómeno da violencia de xénero. Ademais moita normativa sobre información estatística, corresponsabilidade, coeducación, saúde das mulleres, cotitularidade agraria...

A principios de 2009 o PP volve ao goberno da Xunta e parálizase de novo a actividade normativa. Dende a súa chegada, o goberno de Núñez Feijóo está ademais a incumprir a normativa vixente. Incumpre a necesaria composición paritaria do goberno, polo que está nos tribunais, incumpre as obrigas de información sobre violencia de xénero ou situación das mulleres ou eliminado a variábel sexo da información sanitaria, obrigas que establece a lei de plan estatístico galego en vigor até 2013.

En marzo de 2010 aparece na páxina web do SGI o borrador dun anteproxecto de lei de extinción do SGI, e na exposición de motivos do anteproxecto e tamén na súa xustificación no pleno do Parlamento galego alúdese ao aforro, á concentración e simplificación da estrutura de igualdade, que en cambio non simplifican en turismo nin sanidade nin deportes, nin medio rural... todas elas e máis con organismos autónomos creados por lei.

Durante estes últimos trinta anos, a normativa que enmarca as políticas de igualdade foi sempre avanzando na mesma dirección, con distintas velocidades, poucas veces cumprindo as demandas das mulleres, pero avanzando.

O Servizo Galego de Igualdade, na súa consideración de organismo autónomo creado por lei e por tanto independente dos decretos de estrutura dos distintos gobernos, proporciona estabilidade e garantías ás relacións entre o Goberno galego e os concellos, nunha materia compartida e tan sensíbel como as políticas de igualdade entre mulleres e homes e de prevención e tratamento da violencia de xénero. É por tanto unha ferramenta necesaria para o avance da igualdade.

Por iso, o grupo municipal do BNG propón ao Pleno da Corporación municipal adoptar o seguinte acordo:

- 1.- Instar ao Goberno galego a retirar o anteproxecto de lei de extinción do Servizo Galego de Igualdade.
- 2.- Instar ao Goberno galego a traballar en colaboración cos concellos para fortalecer os instrumentos administrativos de procura da igualdade entre mulleres e homes e de prevención e tratamento integral da violencia de xénero."

A comisión informativa de Asuntos Sociais, na súa sesión do 19 de abril, ditaminou favorablemente a anterior moción.

DEBATE.- SRA. VELOSO RIOS: En marzo do ano 2010 aparece na páxina web do Servizo Galego de Igualdade o borrador do anteproxecto de lei extinción do Servizo Galego de Igualdade, un servizo que se creou en 1991, que conta con orzamento e persoal propio, como resultado dunha demanda do movemento feminista galego que

en 1990 presentou unha iniciativa lexislativa popular solicitando a creación dun Instituto Galego da Muller.

Daquela o Goberno da Xunta de Galicia presidido por don Manuel Fraga rexeitaba esta iniciativa lexislativa popular, pero ó ano seguinte aprobouse o decreto de creación deste Servizo Galego de Igualdade que en certa maneira recollía parte das demandas do movemento feminista galego.

Dende entón é un instrumento de transversalidade das políticas de igualdade co que conta a Xunta de Galicia, que conta ademais cun Consello de Dirección con presenza de todos os departamentos da Xunta de Galicia e máis cinco observadores externos. Este Consello de Dirección do Servizo Galego de Igualdade tamén desaparecería coa eliminación do propio servizo co que pasaríamos a non contar coa implicación directa de todos os departamentos da Xunta nas políticas de igualdade a través deste Consello de Dirección, nin coa posibilidade de contar con observadores externos á propia Xunta de Galicia para aconsellar e controlar as políticas de igualdade que se fagan dende a administración pública.

Este organismo ademais é independente dos decretos de estrutura dos distintos gobernos, por tanto proporciona estabilidade, garantías e relacións entre o Goberno Galego e os concellos e as propias políticas de igualdade.

É certo que na moción que presentamos contra a supresión do Servizo Galego de Igualdade facemos referencia a que nun momento determinado se propón esta supresión chamando ó aforro mentres se manteñen outros organismos autónomos. Agora mesmo a realidade é que tampouco se manteñen eses organismos autónomos que van caendo como pezas de dominó uns tralos outros, entón isto xa se encadra dentro dunha política clara de eliminar as ferramentas de xestión do Goberno autonómico e quedarnos sinxelamente dende a Xunta de Galicia co discurso político e coa contratación de empresas privadas en lugar de xestionar dende as propias administracións.

Supoño que é porque este Goberno xa está demostrando que pensan que as persoas maiores non precisan centros de día senón asilos de monxas, que as galescolas adoutrinan ideoloxicamente usando a lingua galega con nenos e nenas de cero a tres anos e porque están convencidos que a verdadeira liberdade das persoas consiste en elixir o mellor produto que estea no mercado.

A verdade é que non hai moito máis que dicir porque coido que algo no que todo o mundo estamos de acordo é que as políticas de igualdade son precisas, é necesario

que sexan estables, é necesario que sexan transversais en calquera goberno e a verdade é que estamos desexando escoitar as explicacións que nos teñan que dar.

SRA. LÓPEZ ATRIO: É sorprendente que aquilo que dalgún xeito procura a igualdade entre homes e mulleres sexa o primeiro que cae. Buscamos todas as connotacións e sobre todo xustificámolo coa cuestión do aforro. Somos máis do 50% da poboación mundial e en cambio para os nosos dereitos, para a nosa protección, temos que reducir os nosos dereitos económica e rapidamente polos gobernos de dereitas.

Non vexo eu como pode suprimirse un servizo de igualdade tendo en conta que nos quedan máis de cen anos para chegar á igualdade entre homes e mulleres. Sabemos que por exemplo as mulleres en Galicia en xeral cobran polo seu traballo o 25% menos que os homes, que só un 6% está en postos directivos, que os contratos máis precarios son para as mulleres, que o 37% das mulleres teñen un contrato eventual fronte ó 17% dos homes, que hai máis de cen anos que se instaurou o 8 de marzo e que seguimos con desigualdades, mellorando un pouco pero aínda nos queda moito para acadar esa igualdade.

As mulleres con discapacidade necesitan moita atención; se non temos servizos non temos atención para todo o mundo. A aplicación da Lei de igualdade precisa que os gobernos se impliquen e que teñan os servizos necesarios para o facer. Que se consiga que as empresas aproveiten o talento feminino á hora do traballo e á hora da organización, non só para que haxa un salario parecido. Nas empresas privadas practicamente a igualdade non chega nunca, pero si para que os traballos e as responsabilidades das mulleres sexan iguais que as dos homes.

Hoxe en día as mulleres case chegan ó 61% na universidade en cambio isto non se reflicte de ningún modo na vida práctica, polo tanto ó Servizo de Igualdade quédalle moito traballo que facer. Supoño que en todas as comunidades pero sobre todo en Galicia non podemos evitar sentirmonos desprotexidas en canto á igualdade.

Máis de 629 mulleres morreron a mans das súas parellas na última década polo tanto tampouco estamos protexidas nese ámbito. Coido que o Servizo de Igualdade ten moito que facer e non é cousa de suprimilo para enganchalo noutro sitio sen que teñamos a necesaria transversalidade en todos os departamentos.

A Lei orgánica de medidas de protección integral contra a violencia necesita de medidas asistenciais, de prevención, de discriminación positiva, de políticas educativas, de tantas e tantas cousas que eu non vexo reflectidas aínda na cantidade

precisa para que se poida botar abaixo ó Servizo Galego de Igualdade. Sobre todo quedamos moi pendentes en educación, medidas xurídicas, sanidade, etc. Coido que non é de recibo suprimir por cuestión económica o Servizo de Igualdade entre homes e mulleres.

SRA. GARCÍA MÍGUEZ: Sorpréndenos enormemente a proposta desta moción porque no segundo punto se insta ó Goberno Galego a traballar en colaboración cos concellos na procura da igualdade entre mulleres e homes, na prevención do tratamento integral da violencia de xénero. Cremos que quen tomou medidas contra a violencia de xénero dende logo non é o Concello de Vigo que estivo dez meses sen recursos para mulleres maltratadas, tiveron que ser as institucións relixiosas quen dalgún xeito se fixeron cargo neste tempo de ausencia, de seriedade e de atención a estas persoas e ós seus fillos durante eses dez meses que tardou o Concello en poñelo en marcha, por suposto coa axuda da Xunta de Galicia.

Non só iso senón que ademais dende a Xunta propúxose levar a cabo un centro de recuperación de mulleres maltratadas, exactamente na mesma liña que a Casa Malva de Gijón. Dende o bipartito da Xunta non se levou a cabo ningunha medida efectiva contra os malos tratos e unha atención específica e especializada para toda Galicia como si está a facer o Goberno do Sr. Núñez Feijoo.

Por iso anteriormente lle preguntaba se ía retirar a moción ou polo menos ese segundo punto porque cremos que a Xunta de Galicia fixo e está a facer moito máis que o seu Goberno, tanto a nivel local como o anterior bipartito da Xunta en materia de prevención de violencia de xénero e de atención a mulleres en situación de malos tratos e ós seus fillos.

Con respecto ó primeiro punto de instar ó Goberno Galego a retirar o anteproxecto de lei de extinción do Servizo Galego de Igualdade evidentemente vostedes, cando gobernaban na Xunta de Galicia, o que fixeron foi crear a Secretaría Xeral de Igualdade dunha forma paralela á Secretaría Xeral do Benestar. O que fixeron foi duplicar o Servizo Galego de Igualdade cunha directora ó fronte e a Secretaría Xeral de Igualdade con unha secretaria ó fronte co que isto supón a nivel de presuposto, de gasto e dilapidación excesiva para uns recursos que estaban facendo exactamente o mesmo. Isto xa era unha crítica que o Sr. Núñez Feijóo cando estaba na oposición manifestaba constantemente, esta duplicidade de postos e de cargos na política de igualdade.

Por iso, non só para evitar esa dilapidación senón por unha medida de coherencia política, porque sabemos que dende a Secretaría Xeral e dende o Servizo Galego de Igualdade en materia de emprego estábese levando a cabo exactamente o mesmo. Tiñan un teléfono de atención a emprendedoras nas dúas áreas, micro-créditos a mulleres emprendedoras e Emega, que era o programa de axuda a mulleres emprendedoras, exactamente igual. En canto á prevención de violencia de xénero estamos exactamente na mesma situación, as axudas a asociacións e o acompañamento a mulleres vítimas de violencia de xénero facíano exactamente igual a Secretaría Xeral que o Servizo Galego.

A información e asesoramento en materia de igualdade facíano igual, estábanse solapando os servizos e a atencións ás mulleres. Dobre gasto, dobre dilapidación debido ás ganas de ter máis presenza probablemente porque era o único que lles interesaba, pero non traballar cunhas medidas eficaces en materia de igualdade. Exactamente o mesmo en atención ás vítimas de violencia de xénero que en vez de poñer recursos que si eran necesarios e proxectos específicos, sinxelamente facían convenios con casas de acollida de concellos galegos.

Ante esta situación o Goberno da Xunta tratará de eliminar o Servizo Galego de Igualdade pero con iso o que vai acadar é beneficiar esas políticas enfocadas cara as mulleres galegas que achegarán maiores atribucións e maior presuposto. Non só iso senón que cando tomou posesión o presidente da Xunta de Galicia, no seu discurso de investidura informou que as políticas de igualdade na Xunta serán xestionadas dende unha Secretaría que dependerá directamente do Presidente. Coidamos que é algo moi importante e que debemos felicitalo porque sexa dende a Presidencia da Xunta dende onde lle dean a importancia que realmente ten este servizo.

Tamén nos sorprende que a Sra. López Atrio non presente unha moción para instar ó Ministerio de Igualdade que poña en marcha todas estas políticas que non están a levar a cabo. Sorpréndenos que apoie esta moción pero que non teña presentado vostede outra moción dirixida ó Grupo Socialista, á Ministra de Igualdade, que empece a traballar nesta materia porque o 63,8% do presuposto de igualdade está destinado a gastos correntes e de persoal no ministerio. Sra. Atrio, destinen os presupostos do Ministerio de Igualdade ó Instituto da Muller. Con máis de dous millóns de mulleres paradas en toda España descenden os programas de emprego e auto-emprego nun 86,7%. De boas prácticas empresariais en materia de igualdade descenden un 20%; de formación de dirección a mulleres dentro das empresas

descenden un 33%. En proxectos de investigación, I+D+I, de mulleres un 24,54%. E vostede do que nos está a falar é que apoia esta moción e non reclama ó Goberno Central que se poña a traballar en materia de igualdade e empece centrarse en cousas que realmente importan, como son os programas de emprego e auto-emprego que agora mesmo coidamos que son unha prioridade, en I+D+I e en formación de dirección para as mulleres empresarias.

SRA. VELOSO RÍOS: A verdade é que a resposta ten bastante gracia. O primeiro que fai a Sra. García é sinalar que este Concello non amosa ningún tipo de interese por atender ás mulleres vítimas da violencia de xénero. A verdade é que ten gracia.

Di que este Concello estivo dez meses sen ningún tipo de servizo. Para empezar seguimos tendo problemas para contar, parece que isto é do conxunto do grupo municipal. Dende xuño que estivo pechada a casa de acollida ata xaneiro do ano seguinte en que se abriu o centro de emerxencia a min non me saen as contas, isto non son dez meses. Por outra banda que pechase a casa de acollida e se abrise un servizo novo non quere dicir que neste Concello as mulleres estivesen sen atender e sobre iso tamén demos conta neste Pleno en varias ocasións.

Fala de que eran as entidades relixiosas quen se facían cargo das mulleres. Efectivamente houbo algunha entidade relixiosa que atendeu mulleres pero pagada polo Concello de Vigo que acudiu a estas entidades relixiosas, igual que a outros servizos desta cidade, para dar acollida temporal ás mulleres durante ese período de tempo, ó mesmo tempo que en menos de tres meses abría tres pisos de acollida da rede municipal para mulleres vítimas de violencia de xénero.

Contar nunha cidade coma a nosa cun centro de emerxencia cunha ocupación practicamente do 80% para mulleres de todo o país e con tres pisos de acollida dunha rede municipal é precisamente un exemplo de como hai que facer as cousas. Lembremos que estes son os únicos servizos públicos que existen na provincia de Pontevedra que dependen directamente deste Concello e o centro de emerxencia tamén da Xunta de Galicia, a través dun convenio que se asinou no seu momento co anterior Goberno bipartito, ese que non fixo nada polas mulleres vítimas da violencia de xénero.

O que fixo foi precisamente preparar a rede galega de atención ás mulleres vítimas da violencia de xénero, incluído o centro de recuperación integral de Santiago que agora vai inaugurar a nova secretaria xeral, e legislar, elaborar e aprobar unha lei de

prevención e tratamento da violencia de xénero no noso país que ademais é un exemplo para moitas comunidades autónomas e mesmo para outros estados de Europa.

Ese é precisamente o exemplo de como se fan as cousas. Quizais é curioso que chame a atención o das entidades relixiosas tendo en conta que por exemplo a actual Xunta de Galicia o único recurso que presta coma albergue para as persoas sen teito nesta cidade é pagar ás entidades relixiosas para ofrecer atención, por certo que só a homes porque agora mesmo as mulleres sen teito da nosa cidade non contan con ningún recurso por parte da Xunta de Galicia. Non o esquezamos.

Fala de duplicidade de postos e cargos, de servizos e recursos, é curioso que preocupen os dobres servizos e recursos para as mulleres. Fronte a iso a proposta do actual Goberno da Xunta de Galicia é suprimilos todos, para que se van duplicar, se suprimen e transferimos todas as competencias ós concellos, que sexan eles quen se adiquen a atender ás mulleres vítimas de violencia de xénero, deixámolas sen bolsas de aluguer que agora xa non teñen acceso a esas bolsas precisamente porque xa non existen e atrasámonos meses en pagar o salario da liberdade, algo que está recollido na lei que elaborou o bipartito, ese goberno que non tiña ningún tipo de compromiso coas mulleres vítimas de violencia de xénero.

Non só iso, non só facemos desleixo das funcións dun goberno autonómico, senón que ademais afogamos a determinados concellos para que poidan prestar servizos as mulleres vítimas da violencia de xénero. Por exemplo no Concello de Vigo por recursos de vivenda e asistenciais ás mulleres vítimas de violencia de xénero en 2007 recibíronse 41.680 euros do plan concertado; este ano para os pisos do Concello de Vigo negóusenos o plan concertado e recibimos cero euros por parte da Xunta de Galicia.

A Deputación de Pontevedra tamén tiña un convenio co Concello de Vigo para a casa de acollida, non só a Xunta de Galicia tiña convenios con casas de acollida. Solicitouse a través da Secretaría Xeral de Igualdade que a Deputación de Pontevedra participase no mantemento do centro de emerxencia de Vigo posto que atende a mulleres de toda a provincia de Pontevedra. Eran 100.000 euros que poñía a Deputación de Pontevedra e agora adica cero euros a atención ás mulleres vítimas da violencia de xénero.

A Secretaría Xeral de Igualdade insiste en que teñen que ser os centros municipais de información dos dereitos da muller os que atendan ás mulleres vítimas de violencia e

a todas as mulleres do noso país. En 2007 o CIM de Vigo recibía 30.000 euros e en 2009 recibiu 30.200 euros, mentres que por exemplo o CIM de Gondomar na última achega recibiu 36.000 euros.

Esa é a situación actual dos servizos ás mulleres vítimas de violencia de xénero no noso país. Deixemos un pouco o cinismo porque as mulleres seguen a morrer cada día, expliquemos que non hai que duplicar os recursos ós fillos das mulleres mortas e ás mulleres que seguen vivas e queren saír deses situación.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e máis dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, e doce votos en contra dos membros do Grupo municipal Popular Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, contra a supresión do Servizo Galego de Igualdade e pola retirada do anteproxecto de lei para súa extinción, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

22.- (85).- MOCIÓN DOS GRUPOS MUNICIPAIS DO PSDEG-PSOE E BNG DE APOIO Á MANIFESTACIÓN QUE TERÁ LUGAR O DÍA 17 DE MAIO EN SANTIAGO EN DEFENSA DO GALEGO. DOC. 100051807.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 19 de abril, número 100051807, a voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, e máis o voceiro do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sr. López Font, formulan a seguinte moción:

“A Comisión Cidadá de Normalización Lingüística do Concello de Vigo, reunida o 13 de abril de 2010, reflexiona sobre a situación da lingua galega e considera oportuno solicitar do Pleno do Concello de Vigo a aprobación dunha moción de apoio á manifestación do 17 de maio en defensa da lingua galega, dada a situación actual de desigualdade entre as dúas linguas oficiais do noso país.

Transcorrido máis dun cuarto de século desde a aprobación da Lei 3/1983, do 15 de xuño, de normalización lingüística, cómpre avanzar na normalización do galego desenvolvendo esta lei de xeito sectorial para dar cumprimento efectivo aos seus preceptos referidos ás administracións públicas de Galicia na regulación dos seus usos lingüísticos en cuestións fulcrais coma o procedemento administrativo, a contratación administrativa ou as axudas públicas.

Por outra parte, a mesma lei 3/1983, indica que ao remate do ensino obrigatorio se garantirá a igualdade de competencia lingüística nos dous idiomas oficiais. Para conseguir este fin e entanto o galego non sexa lingua vehicular de todo o ensino na Galicia, faise preciso afondar no desenvolvemento lexislativo dos preceptos da lei de normalización lingüística relativos ao ámbito educativo, cunha nova regulación legal de ámbito sectorial sobre o uso e aprendizaxe do galego, que facilite o seu emprego de xeito progresivo e xeneralizado en todos os niveis e graos non universitarios.

Preténdese facer efectivos os dereitos lingüísticos do pobo galego, dando cumprimento ao deber de fomento do uso do galego na vida pública para que a nosa lingua propia acceda a ámbitos institucionais e privados dos que tradicionalmente estivo excluída, nun momento en que a grave perda de falantes aconsella a adopción de medidas urxentes con rango de lei forman, sen prexuízo de desenvolvementos futuros máis ambiciosos para a normalización plena da nosa lingua nacional.

Polo exposto, o BNG e o PSdeG-PSOE someten á consideración do Pleno o seguinte acordo:

Apoiar e chamar á participación da sociedade na manifestación que o 17 de maio se celebrará en Santiago de Compostela en defensa do galego e en reivindicación dos seus dereitos lingüísticos.”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Comercio e Patrimonio Histórico, na súa sesión do 19 de abril, ditaminou favorablemente a anterior moción.

DEBATE.- SRA. VELOSO RÍOS: A comisión cidadá de normalización lingüística do Concello de Vigo, reunida o 13 de abril de 2010, reflexionou sobre a situación da lingua galega e considerou oportuna a proposta dunha das entidades que forman parte da comisión de solicitar ó Pleno do Concello de Vigo a aprobación dunha moción de apoio á manifestación do 17 de maio en defensa da lingua galega dada a situación actual de desigualdade entre as dúas linguas oficiais do noso país. A esta

proposta sumouse o Consello Social da Lingua na súa reunión do 20 de abril.

Agora mesmo a situación é que transcorrido máis dun cuarto de século dende que se aprobou a Lei de normalización lingüística, aínda é preciso seguir camiñando cara a un status igual entre as dúas linguas oficiais no noso país, cara a unha igualdade de dereitos lingüísticos tanto para o galego como para o castelán.

Ademais tamén consideramos que segue a ser preciso traballar para conseguir unha igualdade de competencia lingüística nos dous idiomas oficiais ó remate do ensino obrigatorio do noso país.

Preténdense facer efectivos os dereitos lingüísticos do pobo galego e nese contexto e con esas demandas convócase esta manifestación do 17 de maio en Santiago de Compostela que o ano pasado xuntou a máis de 40.000 persoas. Por iso solicitamos como acordo apoiar e chamar á participación da sociedade na manifestación que o 17 de maio celebrábase en Santiago de Compostela en defensa do galego, en reivindicación dos seus dereitos lingüísticos.

SRA. LÓPEZ ATRIO: Por suposto apoiamos esta proposta e posto que a miña representación é educativa e o problema ven xurdindo de xeito moi claro no ensino, gustaríame saber se se pode aprobar un decreto do galego en contra de todo o mundo, é dicir, se por unha promesa electoral a un grupo determinado de persoas se pode aprobar este decreto sen máis.

En contra deste proxecto de decreto están todo tipo de organismos, dende sindicatos, movementos de renovación pedagóxica, equipos de normalización lingüística, asociacións de pais e nais, de estudantes, de escritores, de editores, asociacións do profesorado de diferentes áreas, todas as universidades, a Real Academia Galega e o Consello da Cultura Galega. Por último xa o Consello Escolar de Galicia onde están representados todos os sectores do ensino e que lle deron un non rotundo a este decreto.

Consideramos que o primeiro paso que tería que dar este Goberno debería ser a retirada pola imposibilidade de levar á práctica semellante decreto.

A Federación Galega da Asociación dos Directivos dos colexios de ensino público considera que o currículo teno que poñer a administración, non darlle a pelota ós centros educativos para que se lisen e consigan dificultades. A lingua de uso no ensino non pode ser imposta polas familias, nin sequera a Constitución permite semellante cousa. A representación das familias nos centros educativos está

suficientemente consolidada, non hai falla de democracia para que estean representados e participen na vida escolar. Isto é un foco de tensión que non ven a nada e vai afectar á convivencia nos centros escolares entre o profesorado, os pais e nais e o propio alumnado.

Esta Federación pide a retirada do anteproxecto porque pensamos que atenta dun xeito moi grave contra a autoridade do profesor. Só nos faltaba que o goberno busque o xeito de deixar ó profesor sen autoridade. Como é posible que se poida propoñer que o alumno fale no idioma que lle dea a gana? O profesor é o único que ten que decidir o idioma que lle marcan en cada asignatura; o rapaz pode usar o libro de texto en galego ou castelán e falar no idioma que queira ou que lle sexa máis conveniente. Isto non ten ningún sentido.

Polo tanto pedimos que se apoie esta manifestación contra o decreto do galego que o Partido Popular está tan empeñado en levar adiante, parece ser que só traballa para ver se desaparece o galego de Galicia e se é así desaparece a identidade de Galicia.

SRA. LARRIBA LEIRA: O grupo municipal do Partido Popular non comparte en absoluto a formulación global da manifestación convocada porque non pensamos que vaia, nada máis e nada menos, contra a política lingüística do Goberno do Sr. Feijóo. Este é no fondo o motivo desta mobilización.

Pero aproveitamos esta ocasión e as outras mil que estamos convencidos que vostedes van poñer sobre a mesa precisamente para clarificar e desenmascarar as mensaxes manipuladoras e mentireiras que insisten en trasladar á sociedade no afán por desgastar ó Goberno da Xunta. O PPdeG aproveitará sempre que vostedes o poñan enriba da mesa para lembrar que levamos traballando pola normalización lingüística e a promoción do galego vinte anos. Foi quen de aprobar a Lei pola normalización lingüística, non o deben esquecer, o PPdeG estivo e está comprometido na defensa do patrimonio cultural dos galegos e polo tanto na recuperación do uso da lingua galega. Iso tamén debe quedar claro.

Promove medidas tendentes a garantir os dereitos dos galego-falantes pero sobre todo rexeita conflitos idiomáticos. Esta é a razón pola que non apoia mobilizacións que veñen politizar o ensino. Non asumir que en Galicia houbo, hai e haberá dúas linguas é negar a súa historia e o que é máis grave é negar a realidade. Por iso esta cooficialidade das linguas está recoñecida no noso marco xurídico, pero non só entre as relacións das administracións cos cidadáns, senón tamén a administración e os

servizos que presta.

Tamén está garantida a liberdade das persoas para decidir que lingua queren empregar, coa condición expresa no estatuto de autonomía de que ninguén poderá ser discriminado pola fala.

Apelamos á responsabilidade de todas as forzas políticas e sociais na necesidade dun pacto social como membros que somos dun estado social e democrático de dereito. Un pacto social que garanta os dereitos lingüísticos dos galegos xa que somos as persoas e non as linguas os suxeitos de dereito e polo tanto a promoción dunha lingua non se pode facer a costa da restrición dos dereitos lingüísticos dos falantes da outra.

Os modos e maneiras do bipartito, chegando nalgúns casos ata a imposición, supuxeron un desprezo dos castelán-falantes que para os máis extremistas convertéronse en galegos de segunda. O bipartito non soubo ser responsable nin respectuoso, convertendo a lingua galega nun elemento de confrontación no canto de afondar no significado das linguas como nexo de unión das sociedades e dos habitantes.

O PPdeG fixo un chamamento á responsabilidade ó BNG e ao PSOE cando estaban no goberno e lamentablemente témolo que seguir a facer agora. Estamos polo principio do equilibrio das linguas, gusta moito escoitar dende os bancos de enfronte que se fale de igualdade e polo tanto este principio de equilibrio é precisamente o que vostedes non están a recoñecer no regulamento do Pleno que aínda estamos esperando que se aprobe.

Como digo o equilibrio e a igualdade non se miden polo número de persoas que falen cada lingua senón pola competencia nela de todos.

SRA. VELOSO RÍOS: Vexo que o PPdeG volve recorrer ó *Matrix* galego-falante de imposición do galego ós castelán-falantes para xustificar todas as súas políticas lingüísticas na contra da nosa lingua. Volvemos recuperar esa situación de conflito lingüístico que as veces existe e ás veces non segundo nos conveña.

Falan dun principio de equilibrio das linguas. Xa me encantaría saber que quere dicir iso. Cando pedimos un status igual para as dúas linguas, a iso nos referimos coa igualdade entre as dúas linguas, non estamos a falar da cooficialidade, por suposto que a cooficialidade non a nega ninguén, só faltaba. Falamos dun status igual para as dúas linguas. Cando se esixe o coñecemento dunha das linguas pero non da outra, é

dicir, cando é deber e obriga coñecer unha lingua pero a outra non, evidentemente non teñen o mesmo status.

Ademais é moi difícil garantir realmente os dereitos lingüísticos das linguas ou das persoas nesas situacións. Cando eu me dirixo á administración pública falando galego e teño diante un funcionario que non ten a obriga de saber falar galego e ten todo o dereito a esixirme que eu fale en castelán, como me pode falar de equilibrio, de igualdade ou como lle queira chamar? Iso é absolutamente imposible e iso é o que está garantindo o goberno de Núñez Feijóo.

Cando alguén remata o ensino obrigatorio e non ten competencia nas dúas linguas para poder escoller na que quere falar, como garantimos os dereitos de ninguén a falar unha ou outra lingua se unha delas non é quen de falala porque o ensino deste país non lle garante unha igual competencia nas dúas linguas? É realmente absurdo, é un discurso baleiro.

Falan de consenso e de responsabilidade e de que agora resulta que o PPdeG foi quen de aprobar unha lei de normalización lingüística. Lémbrolle que a aprobaron por unanimidade no Parlamento Galego, coa colaboración por suposto do PSdeG e do BNG. E igual que a Lei de normalización lingüística o Plan de Normalización Lingüística.

Pero chegou o bipartito e cando o PPdeG estaba na oposición foi cando decidiu que non houbera unanimidade, que había imposición, que había conflito social. Era máis ben un conflito político creado por un partido que deixou de estar no goberno para pasar á oposición e decidiu inventarse unha nova realidade. Iso é o que está a pasar. Non veñan dicindo que non apoian esta manifestación porque vai en contra das políticas de Núñez Feijóo. Evidentemente, cambien esas políticas lingüísticas e non será preciso facer unha manifestación en contra delas. É unha manifestación pola defensa da lingua, quen ataca á lingua é o Goberno do Sr. Núñez Feijóo, non é quen imos manifestarnos.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e máis dos

membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro, Veloso Ríos, e doce votos en contra dos membros do Grupo municipal Popular Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, e máis polo voceiro do Grupo Socialista, Sr. López Font, instando o apoio á manifestación do día 17 de maio en Santiago en defensa do galego, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

23.- (86).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOLICITANDO SE INFORME Ó PLENO EN RELACIÓN COA PEDRA RETIRADA POLAS OBRAS DO CASCO VELLO. DOC. 90166694.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 18 de novembro, número 90166694, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, formula a seguinte moción:

“No ano 2000 o plan Urban esixía para o Casco Vello da nosa cidade, o de maior valor patrimonial e histórico, unha intervención especialmente coidadosa. Redactouse un documento, o Proxecto Normalizador, co propósito de ordenar os elementos do espazo público, de xeito que se propiciase a percepción da paisaxe do barrio histórico como un espazo urbano dotado de identidade propia. Os estudos preliminares á redacción do proxecto incluíron o estudo dos pavimentos, que foron obxecto dunha especial reflexión.

Con estas orientacións, levouse a cabo a rehabilitación das rúas e a reposición das pezas orixinais de granito nos pavimentos restaurados, na medida que o permitía a calidade da pedra. A chapacuña renovouse cun novo material de maior calidade e adaptación aos novos usos das vías.

O desenvolvemento do plan Urban estivo máis preto do que se podería denominar unha “actuación emblemática” que a que se levou a cabo durante o presente exercicio, no marco do Plan E, intervención coa que o grupo municipal do PP manifesta o seu desacordo.

Para o PP sucedéronse intervencións precipitadas por falta dunha exhaustiva planificación previa de servizos soterrados, recollida de pluviais, plan de mobilidade, solucións ao problema do aparcadoiro tanto para os residentes como para os que

queiran achegarse ao Casco Vello, pero, sobre todo, pola falta de consenso cos veciños que se queixan de non ter máis interlocutor que os encargados das obras.

Para o PP, esta “actuación emblemática” para o goberno, é agresiva co contorno. Substituíuse, con carácter xeral, a pedra existente por aplacado de granito de elaboración mecánica, perdéndose o carácter artesanal da rehabilitación realizada por mestres canteiros do Urban. A recuperación da pedra antiga foi só testemuñal.

A estas críticas engádese o incumprimento da normativa local, as incógnitas na xestión do proxecto e a dilapidación dos recursos económicos do Concello. Xa que logo, propoñemos para a súa aprobación:

Que se informe a este Pleno da retirada da pedra antiga dos pavimentos do Casco Vello, o volume retirado deste material, a súa valoración económica, onde se almacena e cal vai ser o seu destino”.

A comisión informativa de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico, na súa sesión do 23 de novembro de 2009, ditaminou favorablemente a anterior moción.

A concelleira Sra. Larriba Leira, do Grupo municipal do Partido Popular procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

DEBATE.- SR. ÁLVAREZ ÁLVAREZ: Gracias Sra. Larriba porque nos da a ocasión para falar un pouco do que se está a facer no Casco Vello que parece que segue a molestar, seguramente pola súa eficacia e polos resultados coido que extraordinarios que está a dar.

Antes de nada dicir que é preocupación deste Goberno, deste concelleiro e desta Alcaldía e así o dixemos en innumerables ocasións dende que iniciamos o proxecto que consistía na recuperación e mellora de nada menos que catorce rúas do casco histórico e que este ano continuamos con outras oito ou dez máis, é que a xente soubera o que iamos facer.

Nese sentido este concelleiro tivo a primeira reunión na Asociación de Veciños do casco histórico no mes de maio do ano 2009, hai exactamente un ano, intervención que consistiu en explicar que actuacións se ían realizar, explicación debidamente informada a todos os veciños do casco histórico explicando nesta mesma reunión, por certo coa aquiescencia de todos os cidadáns que alí estaban, en que ían consistir esas obras e que se ía realizar neses proxectos.

A receptividade foi incrivelmente boa e o traballo que se empezou realizar durante ese período tivo a súa continuidade en dúas xuntanzas máis, no mes de xullo e no

mes de setembro/outubro; houbo unha última no mes de novembro/décembro. Catro asembleas, catro reunións, catro citas cos veciños do casco histórico para explicarlles todos os proxectos.

Ademais as oito persoas que estaban daquela como coidadoras de barrio tiñan a misión de explicarlle a cada un dos veciños, en cada unha das rúas, que tarefas se estaban a facer nas obras das rúas correspondentes. É difícil atopar un nivel de información e de coñecemento por parte dos veciños dunha obra pública, xa non digo no Casco Vello nin na cidade de Vigo, digo en toda España e seguramente Europa. Nese sentido se atenderon por parte dos técnicos municipais e por suposto por parte dos responsables políticos, todas e cada unha das demandas que se presentaron, tanto no acceso ás vivendas no proceso de reparación como tamén nas necesidades inmediatas que por mor das obras se estaban producindo.

Dicir tamén que eran obras extraordinariamente complexas, en especial as que se referían á zona central, á rúa Elduayen, Paseo de Alfonso e Porta do Sol e cun extraordinario equipo capitaneado polos técnicos municipais, onde participou dun xeito excelente tanto a Policía Local coma o Servizo de Seguridade do Concello de Vigo, os técnicos da empresa, os cidadáns en xeral. Evidentemente sempre había algún que outro cidadán molesto polas obras a quen se lle tratou de dar solución sempre que iso fose posible.

Estas obras de extraordinaria complexidade tiveron unha execución exemplar. Houbo planeamento, organización, proxecto e execución. Eran complexas porque a diferenza das obras que se fixeron no Plan Urban, que tiñan o seu valor indiscutible, eran obras que consistían na reposición dos servizos básicos de traída de augas, de rede de sumidoiros, de separación de pluviais e fecais e por suposto de acometida de servizos como o eléctrico e o telefónico. Todas estas obras que se acometeron non estaban nos anteriores proxectos do Plan Urban.

No relativo ás pedras, que algunha que outra maledicencia lograron que chegara ó Casco Vello, dicirlle o que din os informes municipais e que lle vou ler. Neste momento na reposición, restauración e recuperación da pedra o que se fixo foi recopiar ata 714,6 metros cúbicos da mesma e amorealos debidamente, previos os informes municipais e de control exhaustivo que corresponden, nos espazos que temos na zona de Cabral, concretamente no polígono 2 do PERI de Barreiro, entre as rúas Ramón Nieto, Margarita Bilbatúa Zubeldía, Urania Mella Serrano e Antonio Nieto Figueroa, que son as rúas que conforman a estrutura dese PERI. Como dicía alí están

depositados eses 714 metros cúbicos que pertencen a todas aquelas unidades de pedra que puideron ser recuperadas no proceso que se levou adiante.

Como saben vostedes algunhas das pedras colocáronse en zonas emblemáticas e o que vai acontecer con estas pedras é moi sinxelo. Nas zonas máis protexidas polo PEPRI do Casco Vello vaise levar adiante un proceso de cantería para acadar que moitas destas pedras, que non servían para zonas de rodaxe e zonas de implantación que se fixo nas anteriores rúas, se poda lograr, repito que cun proceso previo de cantería complexo, cando menos restaurar parte desas prazas con as pedras existentes.

Non se vai perder nin unha soa pedra, non se levou ninguén a pedra a ningures, están no sitio que tiñan que estar vixiadas polos servizos municipais e controladas polos técnicos municipais ata o último metro cúbico ou metro cadrado. É importante dicilo porque non estamos nunha aldea perdida de calquera país; estamos nunha cidade que responde do seu patrimonio con todos os medios e servizos que ten. Esta é a vontade e a vocación do destino final desta pedra.

Por último dicir que este proxecto, tanto da recuperación da pedra como o seu traslado e o seu almacenamento estaba no propio plan de execución das obras, non é unha improvisación, nin a pedra se levou para un lugar que non fose un espacio público, nin se manipulou, nin se trasladou a outros espazos privativos. Polo tanto control rigoroso sobre a mesma ata o último metro cadrado.

Non lle vou cansar falando en que condicións está amoreadas. Hai cinco montóns de distintos niveles, distintas lonxitudes e metros cúbicos por cada montón pero coido que sobran estas explicacións neste caso. En todo caso dicir que evidentemente existiu moita pedra que no proceso de levantamento polo seu grao de desgaste e desestruturación non puido ser levantada nin amoreada e tivo que ir ós vertedoiros porque o seu grao de deterioro e destrución ó levantala tiña como consecuencia esa imposibilidade de ser amoreada debidamente.

A pedra está debidamente conservada e mantida e nesta segunda fase que estamos a abordar, onde hai que facer reparacións en prazas e en distintas estruturas, procuraremos, na medida das nosas posibilidades e en función do que a pedra dea de si porque tamén hai que dicir que para os técnicos é dubidoso que iso se poida facer con moita da pedra que temos, imos tratar de implantala e colocala nos espazos dos que acabamos de falar.

SRA. LARRIBA LEIRA: Con respecto á retirada da pedra nós estivemos nos almacéns de Barreiro onde está a pedra; a metade do material que alí está son bordos, nada teñen que ver coas lousas que se retiraron de moito maior tamaño do Casco Vello e o que está amoreado detrás son as lousas novas que están colocadas nas rúas.

Por iso a nosa insistencia en saber onde está a pedra porque dende logo non coinciden os materiais retirados en camións co que está depositado en Barreiro.

Quería centrarme en catro cousas que nos parecen graves na intervención no Casco Vello. Por unha banda a precipitación. Vostede fálame de consenso cos veciños pero o que lle din a vostede nesas xuntanzas parece ser que non ten nada que ver coas queixas que fixeron chegar a este Concello a través dos medios de comunicación e deste Grupo municipal.

Falla de planificación nesa intervención precipitada porque non se planificaron suficientemente os servizos soterrados, tiveron que levantar en varias ocasións o pavimento recién posto para instalar servizos que non estaban previstos dende o comezo. De feito ó colocaren de novo as placas nin respectaron a cor, nin as dimensións da pedra que acababan vostedes de colocar. Noutras zonas o repisado do pavimento polo tránsito de vehículos pesados ven demostrar que é unha solución inadecuada, especialmente non tramo da Porta do Sol, pero insisten en manter esta solución cando o repise do chan é constante.

Por outra parte hai unha ausencia dun plan de mobilidade para a eliminación de barreiras arquitectónicas que segundo os afectados aumentaron coa humanización actual.

No seu momento incumpríuse o bando de ornato, de feito tardaron en recoller montóns de pedra en distintos recunchos do Casco Vello, sen vixilancia e amontoada xunto ós entullos das obras. A nosa pregunta é que van facer agora que van intervenir no contorno da Colexiata, que vai pasar coa procesión do Cristo da Victoria?.

Por outro lado reivindicamos a oportunidade de fomentar o emprego de canteiros na recuperación da pedra nesta intervención que vostedes poñen en marcha.

Faltan alternativas ós estacionamentos dos residentes e con isto están a illar ós veciños do barrio. Esta proposta é recente e continua.

Hai un mal estudo da recollida de pluviais especialmente no que os veciños dan en chamar “o canal de Poboadores”, que se están a inundar as vivendas da zona baixa da rúa porque os sumidoiros que están colocados son insuficientes para absorber as chuvias fortes.

A pedra retirada do Casco Vello adoitaba estar apicoada; agora ten unha superficie menos rugosa e con isto menos segura, nun contorno de pendentes constantes coma é o Casco Vello co que todas as rúas son agora máis perigosas cando chove ó seren o chan máis escorregante. Lembro aquí que precisamente o Urban fixo con chapacuña as rúas máis empinadas.

A miña pregunta é por que o Goberno ignora as normas elaboradas durante cinco anos e recollidas no PEPRI e cámbianse precipitadamente para se acoller en tempo en forma ó plan E?

As nosas críticas son tamén ó feito de que a intervención é agresiva, incumpre a normativa do PEPRI que tiña recomendacións moi coidadosas con planos, cun estudo moi concienciado dos pavimentos e pasamos deste traballo artesanal a outro estándar. Repito que o PEPRI define con planos para cada zona as actuacións a realizar nos seguintes oito anos dende a súa aprobación.

Por outra banda nesta actuación agresiva faltan contedores soterrados, non existiu interese por eliminar da superficie elementos que afean ó conxunto. Os responsables dixeron no seu momento que o proxecto incluía a instalación de illas ecolóxicas soterradas que só se colocaron en Teófilo Llorente e no Paseo de Alfonso, cando existen outros espazos no Casco Vello que o permiten.

Con carácter xeral estase a substituír a pedra e os diversos tipos de pavimento que eran dunha gran riqueza no Casco Vello por un placado homoxéneo, regular e con carácter xeral en toda a zona, por non dicir que se está a substituír o granito moreno máis apropiado para o contorno por un granito gris alba menos acorde coa fachada dos edificios.

Repito que a pedra antiga está recuperada dun xeito moi testemuñal e chámamos a atención que se colocase como a xeito de felpudo nas entradas das vivendas.

Tamén hai unha preocupación por se se vai suavizar con elementos vexetais estes contornos que se alicataron. Desapareceu a diversidade dos pavimentos e o que é máis importante de todo é a dilapidación desta actuación, o desprezo da pedra antiga que era recuperable e en bo estado, a humanización de rúas recentemente pavimentadas como era a praza da Princesa onde se investiran 80 millóns de pesetas e fíxose de novo unha actuación estando como estaba en boas condicións. A isto habería que engadir a retirada das luminarias e non me contesta se as luminarias e a pedra van quedar aí esquecidas.

SR. ÁLVAREZ ÁLVAREZ: Primeiro imos ás cousas de comer porque son as que máis me preocupan, hai algunha outra que a deixo á consideración dos cidadáns. Coido que a percepción xeral dos cidadáns a respecto de como quedou o casco histórico é boa. En todo caso hai dúas cousas que si me preocupan.

En primeiro lugar non é certo que a accesibilidade empeorara, pola contra mellorou en todas e cada unha das rúas, buscando solucións que permitisen o acceso a lugares que antes non o tiñan. Evidentemente o que non pode facer ningunha actuación deste tipo nin calquera outra é cambiar o perfil das curvas de nivel que o Casco Vello ten, pero asegúrolle que os equipos de accesibilidade, os enxeñeiros que nos acompañaron e tamén algún arquitecto que nos acompañou e que coñece moi ben o que se pode facer dende o punto de vista da accesibilidade lograron o que en moitos casos era practicamente imposible.

Se quere invítolle a facer un percorrido por todas as prazas e por todos os ámbitos que foron rehabilitados e explícolle o que fixemos en cada un dos lugares para que o vexa vostede e tamén o seu grupo, porque os cidadáns xa o saben, que é o que se está a facer.

En canto á seguridade as obras son absolutamente seguras. Neste período de chuvias, do máis intenso que se deu nos últimos quince anos en Galicia, nos meses de xaneiro, febreiro e marzo, non se produciu ningún problema, ningún accidente, ningunha situación da que puidéramos dicir que fose responsabilidade das obras municipais.

Por certo que non pasaba o mesmo hai un ano coa famosa pedra que vostede dicía que tiña rugosidades. A pedra que tiñamos no casco histórico aínda que sexa materia inorgánica gástase, créame. O proceso de desgaste que tiñan moitas pedras do casco histórico que por fóra parecía que estaban máis o menos ben, cando entraba a facer unha obra o mover aquilo a pedra rompía, non aguantaba, á parte de provocar moita máis inseguridade da que temos. Polo tanto, por favor, deixouse un nivel de rugosidade na pedra suficiente para garantir calquera situación de inseguridade que se puidera producir.

Estes dous temas preocúpanme porque, tanto o tema da accesibilidade coma o tema da seguridade, foron dous temas que se traballaron moito por parte dos enxeñeiros. Vólvolle insistir no papel que tiveron ese técnicos, tanto municipais como da empresa e por parte de Seguridade, de quen tivemos tamén un apoio importante, que nos comentaron que traballaron moi intensamente nese asunto.

A terceira cuestión é que evidentemente queremos que no contorno da Colexiata, o noso centro relixioso máis importante da cidade, tiñamos un especial coidado do tratamento, como no resto da cidade. Para a súa tranquilidade débolle dicir que a diferenza do que outros fixeron, mesmo vostedes cando estaban no goberno, xa tiveron unha entrevista co párroco da Colexiata e unha reunións cos veciños de alí para dicirlles como iamos realizar as obras. Pódolle asegurar que non vai haber absolutamente ningún problema coa procesión do Cristo da Victoria porque temos unha planificación ordenada que nos vai permitir organizar perfectamente ese evento relixioso no que como todos sabemos participa unha boa parte da cidade.

Se isto é o que quería preguntar, preguntémo a min directamente, faga o favor. Non é bo crear na sociedade dúbidas ou circunstancias que nos fagan pensar que a administración actúa ó tolo ou irresponsablemente. Esta administración actúa con responsabilidade, sabe con quen temos que falar e o que temos que facer.

Por certo que desa entrevista co párroco resultaron algunhas cuestións moi curiosas, por exemplo o pouco apoio que ten por parte da Xunta de Galicia a renovación e mellora do adro e do contorno da propia igrexa. Podemos falar do rosetón e podemos falar de moitas cousas. Tamén podemos falar do desgusto que está o propio párroco do principal edificio relixioso da cidade coa Xunta de Galicia pero eu teño máis responsabilidade e non o fago.

Por último dicirlle que a cuestión da estética dos espazos e dos lugares é perfectamente opinable pero a día de hoxe pódelle asegurar que ninguén do casco histórico pode dicir cunha claridade meridiana que a actuación que se fixo desnaturaliza ou provoca unha *deshistorización* do casco, máis ben o contrario.

Por certo, unha cuestión da que falei con vostede algunha vez é que agora necesitamos a ornamentación dese espazo. Temos que levar adiante unha mellora do ornato dese espazo para lograr as mellores condicións e seguramente verán vostedes coma a finais de xuño ou xullo teremos un casco histórico non só ben alicatado, como vostede dicía, con todos os servizos, senón nas mellores condicións de ornato.

SRA. LARRIBA LEIRA: Insisto en lembrar que as obras que se están a facer no marco do plan E no casco vello están a incumprir unha normativa deste Concello recollida no Plan Xeral e polo tanto no PEPRI que recolle minuciosamente con planes e con avaliación económica todo o que se ten que facer cos pavimentos. A miña pregunta é

por que non se respecta esta normativa aprobada polo Concello. Por iso falo de precipitación porque cambiaron o plan e en dous meses fixeron unha cousa distinta que non tiña nada que ver co que estaba recollido xa na normativa.

Para rematar quero dicir que efectivamente hai anos da aprobación da Lei de patrimonio cultural de Galicia, hai moitos máis anos da aprobación da Lei de patrimonio histórico español, é dicir, o marco legislativo en materia de protección do patrimonio e dos BIC e hai que lembrar que o Casco Vello está declarado ben de interese cultural. Hai moita lexislación, moitas actuacións, moitos congresos especializados e polo tanto contamos dende hai tempo con criterios e experiencias suficientes como para saber coma actuar e non improvisar e con estes criterios foi precisamente cos que se redactou o PEPRI do Casco Vello.

Agora o que acontece é que, como xa dixen noutra ocasión, hai que aplicar o “corre Carmela que chove” porque hai que rematar as obras nos prazos que marca o plan E e non doen prendas en acometer rehabilitacións do Casco Vello moito máis agresivas co contorno histórico e monumental que están a espertar as críticas da cidadanía de Vigo e vostede teno que saber.

O Casco Vello non só é dos veciños que viven alí senón que é de todos os vigueses. Non estamos a censurar a eficacia dos materiais que se empregan como tampouco o fixemos cos farois; censuramos a calidade da rehabilitación e o incumprimento das normas municipais de protección do Casco Vello. E por riba de todo a dilapidación dos recursos deste Concello.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, solicitando se informe ó Pleno en relación coa pedra antiga retirada polas obras no Casco Vello, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

24.- (87).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR SOLICITANDO A CREACIÓN DUN MAPA CON EDIFICIOS E VIVENDAS EN ESTADO RUINOSO E DERRUBE INMINENTE E EXECUTAR AS ORDES DE DERRUBAMENTO DE HABELAS. DOC. 90181953.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 16 de decembro, número 90181953, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Martiño Gómez, formula a seguinte moción:

“A situación deplorable na que se encontran numerosas vivendas unifamiliares e edificios nas distintas zonas de Vigo, a causa do mal funcionamento e o descontrol por parte do Goberno de Abel Caballero, máis en concreto do seu órgano encargado, a Xerencia de Urbanismo, fai que o desleixo das funcións da Xerencia nos leve a que as ordes que dita non se cumpran, poñendo en perigo a todos os viandantes das rúas de Vigo.

O exemplo claro témolo na zona de Bouzas, onde un turista tivo que sufrir o derrubamento, sobre a súa persoa, dunha vivenda que se atopaba en estado ruinoso con orde de execución desde o 30 de abril de 2009, e tendo que ter o informe favorable da ITE ao finalizar o ano 2007. É dicir, que a vivenda estivo case 2 anos sen que a autoridade administrativa actuase sobre ela.

Por todo isto, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo para a súa aprobación:

Que se cre un mapa con todas as vivendas unifamiliares e edificios que se atopan en estado ruinoso e derruba inminente, e se executen as devanditas ordes de derruba segundo o estado do inmovible.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 21 de decembro de 2009, ditaminou favorablemente a anterior moción.

DEBATE.- SR. MARTIÑO GÓMEZ: Esta moción do 15 de decembro de 2009 ven a colación porque aconteceran uns feitos importantes e era necesario instaurar un mapa onde se establecesen determinadas situacións para evitar que se produciran altercados como se produciu o 30 de abril de 2009.

Hai numerosas vivendas unifamiliares e edificios en zonas de Vigo que se atopan en situacións deplorables, mal funcionamento, algunha delas tan só coa fachada apuntalada e todo isto a causa dun mal funcionamento e control por parte do Goberno do Sr. Caballero, concretamente do seu órgano encargado da Xerencia de

Urbanismo que é quen ten delegadas todas estas funcións e que fai desleixo desas funcións e que non se cumpran as ordes dadas que se terían que ter executado, poñendo en perigo ós viandantes das rúas de Vigo.

Nesta cidade hai numerosos edificios que se atopan en estado de posible derrubo como aconteceu o día 30 de outubro de 2009 que o Concello daba un prazo de dez días para derrubar un edificio na rúa Real como manifestou o Tenente de Alcalde. O que pasa é que como este Goberno é un bipartito, ó día seguinte a Xerencia de Urbanismo dixo que non, que demolición pero sen prazos, ordenou ó propietario do edificio que se atopa en estado ruinoso a retirada de varios elementos. Por unha banda o Tenente de Alcalde ve a necesidade de resolver en dez días, estabamos alí, na inauguración dun vial e vimos a situación, e logo a Xerencia de Urbanismo como non ve, non executa, non actúa di que non, que primeiro se quite a parte do aleiro, cheminea e parte das paredes pero non é necesario derrubar.

Como tampouco é necesario neses outros edificios da rúa Real, da Avda. Atlántida, do barrio de San Xoán do Monte, hai edificios que só os conforma a fachada. O único que temos outra vez son fachadas e nada real.

O problema témolo sobre todo naquelas zonas onde se producen estas situacións como pode ser a zona de Bouzas que é o exemplo que queremos traer aquí polo que aconteceu o día 29 de abril debido á pouca delicadeza, ó pouco traballo e ó pouco empeño por parte deste Goberno, por parte da delegación que fixo o Alcalde na Xerencia de Urbanismo, posto que a persoa responsable da vivenda que se atopaba enfrente da que se derrubou fixera durante todo o ano varios escritos. Teño aquí un no que di que por terceira vez se dirixe ó responsable de Urbanismo polo perigo que hai enfrente da súa propiedade, e di "...o día que caia nos matará ós que esteamos durmindo". Esta persoa avisaba do que podía acontecer e que ó final case acontece aínda que non temos que lamentar esa situación.

Temos bastante coñecemento por parte da Xerencia de Urbanismo que o feito que se produciu na zona de Bouzas xa se viña avisando reiteradamente por veciños da zona dicindo que se ía derrubar, que había esta inseguridade e que podería causar bastantes prexuízos ás persoas que estivesen na zona.

Teño aquí fotocopia do expediente por se nalgún momento se quere facer referencia a el e efectivamente estivo parado. Temos falta dunha persoa para que a Xerencia se mova xa non só por esta situación, senón polo feito de que en Vigo aínda non se deu licenza para un só edificio co novo Plan Xeral, neste último Consello nin sequera

foron licenzas para vivendas unifamiliares.

O que queremos facer ver é que necesitamos para esta cidade un mapa no que se estipulen as vivendas que se atopan na mesma situación que había na zona de Bouzas porque por exemplo no Casco Vello, cando foi a festa da Reconquista vimos como determinadas fachadas suxeitas con determinados elementos, algún deles mesmo se utilizaron para suxeitar as casetas. Nesta cidade necesitamos que exista por parte da Xerencia unha preocupación que xa teñen os cidadáns, como miramos nesta persoa da que falei que en reiteradas ocasións manifestou que podería haber posibles derrubas da vivenda que ó final caeu ocasionando danos, aínda hai que agradecer que non houbera ningunha morte pero si se ocasionou unha situación grave e perigosa.

Necesitamos saber onde se atopan. Poderame dicir que é moi complicado, que non temos persoal, etc., pero temos a ITE e con ela xa temos referencia dos edificios que se atopan nesta situación e tamén posibilidade de actuar.

O que lle pido é que non faga desleixo das súas funcións, que actúe en consonancia co que ten e coa Xerencia de Urbanismo. Actúe realizando un mapa onde se estipulen todas aquelas vivendas que se atopan na mesma situación na que estaba a vivenda de Bouzas. Que se controlen todas as vivendas nas que haxa posibilidade de derrubo para que non volva acontecer o mesmo.

SR. MARIÑO MENDOZA: Cústame moito verificar o nivel de demagogia que conteñen todas e cada unha das mocións do Sr. Martiño. O primeiro parágrafo xustificativo da moción nada ten que ver coa preocupación polos edificios que se atopan en mal estado de conservación; a segunda parte da súa exposición é un parágrafo copiado de varias mocións que xa ten presentado o Sr. Martiño. Da a sensación de que o prioritario é presentar mocións porque o único que interesa realmente é a parte expositiva.

O Sr. Martiño dinos que se cre un mapa con todas as vivendas unifamiliares e edificios que se atopan en estado ruinoso. Estado ruinoso ou en ruína? Vostede é xurídico, sabe perfectamente que os termos non significan o mesmo. A ruína é económica, técnica ou unha ruína por colapso estrutural? Xa lle digo que lle vou votar que si a esta moción pero é importante que me aclare isto porque para poder elaborar este mapa que me pide é bastante importante que nos centre a cuestión e se quere lle facemos un mapa para cada unha das cousas pero debería deixarnos

claros que tipo de ruína.

Pero é que aínda remata mellor: "...e que se executen as devanditas ordes de derrubo segundo o estado do inmovible". Tirámolo todo. Hai pouco que lembraba unhas declaracións de APROIN que propoñía o mesmo para o Casco Vello, tiramos todo e facémolo todo de novo. Será que se rehabilite, porque cando vostede fala de que as fachadas están apuntaladas, encoradas e arriostradas para que non se derruben, hai pouco escoitábamnos á súa compañeira dicir que existía un PEPRI que hai que respectar e que hai unhas normas. Vostede o que di é que o derrubemos todo.

Xa lle digo que lle imos votar que si pero a súa demagogia é terrible porque o que nos pide é "Derrubo segundo o estado do inmovible". Sr. Martiño, o que hai que facer é rehabilitar estes inmovibles, xa sei que para vostedes é bastante máis valiosa a obra nova e o ladrillo que a rehabilitación do Casco Vello. Sempre tivemos claro que esa era a súa prioridade e o seu obxectivo.

Vou facer referencia a unha cousa que dixó. Vostede, coma o resto da Corporación, cobra por asistir ós Consellos de Urbanismo; léaos, Sr. Martiño, porque os edificios van aí e os edificios outorgados por este Plan Xeral están aí e van máis de cincuenta e nesta cantidade estou descartando os edificios que se deron no ano 2008, que sempre estiveron en tela de xuízo e vostedes din que se se deron polo plan anterior ou polo novo. Había un réxime de tres meses. Estou descartando os edificios de 2008, falo dos de 2009 e 2010, máis de cincuenta edificios.

Os cidadáns desta cidade páganlle a vostede para que preste atención ó que vota na Xerencia de Urbanismo e é indignante que diga o que está a dicir porque é algo que se reflicte nas actas. Está mentindo descaradamente e se non mente aínda é peor porque ademais quero lembrarlle que é vostede o responsable do Partido Popular que revisa os expedientes que van á Xerencia de Urbanismo. Se nin sequera é capaz de detectar cales son os edificios dende logo que vostede fai moi mal o seu traballo.

Fálanos da ITE e dinos que a ITE nos indica que edificios son. A ITE non ten nada que ver con isto. A ITE é unha inspección técnica, coma a ITV que un pode ir pasar a ITV do coche e que estea ben, que o coche teña que pasar a ITV non significa que haxa que "derrubalo", significa que ten que pasar unha revisión. O edificio pode estar ben ou mal pero dende logo que non o hai que derrubar.

Fanme gracia as súas argumentacións e me gustaría que me dixera unha soa obra que executaran vostedes durante os tres anos de goberno da Sra. Porro por colapso

inminente da edificación. Que me diga unha en tres anos, nós xa levamos unhas poucas e iso é porque nos preocupamos do que poida pasar. Dígame unha soa, vaise quedar calado como fixo no informe do Plan do Litoral, esa é a súa resposta.

Tamén me gustaría que me dixeran por que en tres anos de mandato non aprobaron o rexistro de solares. Estaban bastante máis preocupados co que se podía edificar no Plan Xeral, ese foi o seu único cometido durante eses tres anos. Nin unha soa obra, nin aprobaron o rexistro de solares que é o que autoriza ó Concello a que se non se cumpren as ordes de execución se poida expropiar.

Tamén hei de dicirlle que estamos a manter conversacións co Consorcio do Casco Vello para que os edificios que se atopan en peor estado o Consorcio centre o seu investimento neles. Pero que estean en peor estado non significa que estean en ruína. Vostedes que teñen representación no Consorcio do Casco Vello espero que apoiem esta proposta.

Nós si estamos a facer os nosos deberes e si estamos executando obras de xeito subsidiario porque coidamos que iso hai que preservalo. De súpeto nos saca o tema da rúa Real e unhas declaracións do Tenente de Alcalde. Pois eu valóroas moi positivamente, eran unhas declaracións buscando o beneficio e o benestar dos cidadáns desa zona.

Xa sei que na súa época isto non era así, que o que vostedes dicían era o que se facía, estivese ben ou mal, xa nos tiñan acostumados a saltarse os informes técnicos, executábase o que vostedes dicían. Os técnicos revisaron a estrutura e decidiron cales eran os elementos que había que desmontar e como se podía arristrar o resto da fachada porque volvo lembrarlle que era unha fachada a conservar e este tipo de fachadas só se desmontan se o risco de desplome de toda a fachada é inminente. Son os técnicos quen indican ese tipo de cousas nos seus informes. Vostedes non, vostedes xa nos teñen acostumados a que toman as decisións á marxe dos informes. Nós cumprimos o que nos din os nosos técnicos, respectamos o informe do Plan do Litoral e o informe que nos deron sobre a rúa Real. E así con todos os inmobles.

Deberían saber pero ó mellor tampouco saben que estamos tramitando a demolición destas ruínas que están a carón do Castro que, por certo, vostedes tampouco o fixeron, estaban bastante máis ocupados noutras cousas. Hai moi pouco puidemos ver como se derrubou a casa que estaba un pouco máis arriba e fíxose porque os técnicos dixeron que había risco de derrube inminente e entón o procedemento legal di que se pode derrubar antes. As outras estase a tramitar o expediente e chegará o

seu derrubo cando se remate; non o digo eu nin o di o Tenente de Alcalde, dino os técnicos e sempre imos respectar os seus informes.

Vostedes non fixeron nada en tres anos, non respectaron a normativa e agora se cren co dereito de vir aquí salvagardar cousas. Ninguén está a facer tanto pola rehabilitación coma este goberno, Sr. Martiño, vostedes non fixeron absolutamente nada, nin sequera foron quen de rematar ese Plan Xeral do que vostede fala. Estaban máis preocupados dalgunhas cuestións económicas que de que Vigo tivese un Plan Xeral.

Repítolle que se fixe máis, lea as ordes do día do Consello da Xerencia de Urbanismo porque empezamos a estar cansos de oír sempre a mesma frase. Os cidadáns poden consultalo, na páxina web do Concello están colgadas as actas e as ordes do día e aí se ve claramente cales son edificios e cales vivendas unifamiliares pero parece ser que todo o mundo as consulta menos vostede. Lémbrolle que vostede cobra por iso.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: E vostede cobra por traballar cousa que non fai. Vou empezar por onde rematou porque algo que me indigna é que diga que non realicei o meu traballo ben, sobre todo porque vostede non ten dereito a dicilo porque nin sequera mirou vostede as súas propias Xerencias porque os edificios dos que vostedes fala en moitas ocasións están mal catalogados, non se sabe moi ben por que circunstancias pero algúns dos edificios que vostede denomina como tales non o son.

Non só hai que ler o papel da Xerencia que lle dan os técnicos, que os hai estupendos e xa vin que fixo referencia a eles repetidamente, que gracias a eles a Xerencia funciona porque se por vostede fose o que saíra da Xerencia sería cero como en planeamento e equidistribución, edificios do novo plan cero, vivendas unifamiliares na última Xerencia cero e nas anteriores levamos unhas 120 dende que isto empezou.

Estamos a falar do traballo que vostede está a realizar e eu son máis educado ca vostede e non llo vou dicir pero non fai falta. O único que lle podo dicir é que o feito de traballar para vostede como dicían nalgúns ocasións nin ti para min nin eu para ti, pois vostede é igual. O que lle podo dicir é que é verdade que temos bos técnicos e que traballan.

Vostede ponme o exemplo dos coches e eu tamén llo vou poñer. Efectivamente a ITV serve para ver como está o coche e se está mal vaise para o despezamento; se o edificio está mal haberá que facer algo con el. Como vostede non sabe e parece que terei que darlle clases de lectura porque eu digo “que se cre un mapa con todas esas

vivendas unifamiliares e edificios que se atopen en estado ruinoso". Non di nada de ruína e demais, e derrubo inminente. Como vostede ben dixo no Casco Vello está tentándose facer que aquelas situacións que están en posible derrubo se actúe sobre elas.

O máis importante de todo isto é que para vostedes o Plan Xeral non existe porque non se fai nada. Vostede sempre deixa entrever que para nós é máis importante o Plan Xeral e efectivamente, para nós é importante a cidadanía cousa que non sei por que lle estraña. Nós estivemos gobernando en beneficio dos cidadáns, non sei que fan vostedes, se o fan en beneficio dos cidadáns ou en beneficio de algo.

O que si está claro é que vostede non é o máis idóneo para indicar que está constantemente facendo e desfacendo porque sabemos que en moitas ocasións plantouse lume en numerosas vivendas do propio Concello que practicamente non se sabe que pasa con elas e poderían xa terse demolido para evitar posibles accidentes como xa se produciron. Agora vostede me di que non e non teño aquí o recorte pero se quere fareillo chegar para que o teña.

A demagogia utilízaa vostede no sentido de que constantemente estamos a dicir o que facemos ou deixamos de facer e vostede di o que fai e non deixa facer. Este Concello de Vigo necesita axilidade na Xerencia, vímolos hai pouco nos medios de prensa que dicían que se necesitan axilizar as rehabilitacións e vostede non o pode facer porque non sabe que tipo de vivendas son as que temos, non sabe as que necesitan esa rehabilitación ou hai que demolelas e non o sabe porque vostede ten un coñecemento van do que é o Plan Xeral da zona de Vigo para non saber onde están incluídas esas vivendas que se necesita rehabilitar e por iso a xente reclámalle á Xerencia maior axilidade.

Vostede nomeou a APROIN e eu non quero nomear a ninguén porque calquera construtor desta cidade podería dicir o mesmo. O que si lle digo é que o feito máis puntual de todo isto é que na cidade de Vigo necesítase un control exhaustivo de todo o casco urbano para ter controlados os inmobles. Dime vostede que vai votar a favor, pois me parece estupendo porque é necesario ter controladas as vivendas, esas fachadas.

Si é verdade que en ocasións collo textos doutras mocións porque me parece interesante xa que vostede non se quere decatarse do que pasa nesta cidade e por iso necesito coller doutras mocións cousas que vostede non recolle. E si é verdade que en moitas ocasións dixen que nesta cidade hai moita fachada do oeste pero parece

ser que na cidade que vostede quere ver non. En calquera momento pode caer calquera fachada enriba da xente como xa pasou, ese feito é puntual e gracias a Deus non temos que lamentar ningunha calamidade pero de non ser así agora teríamos unha desgracia maior.

Pídlle que se deixe de demagoxias, que actúe como un bo concelleiro do Goberno na Xerencia de urbanismo e que faga un mapa para saber onde están as que sexan necesarias, non digo todas porque se vostede le ben a moción verá que digo que é necesario que estean controladas para evitar posible calamidades. É o único que lle pido e se vota a favor estupendo e se o fai mellor, porque o que non é de recibo é que a vote e logo non o faga.

SR. MARIÑO MENDOZA: Sr. Martiño, vostede é cómplice das súas propias mentiras. A acta está aí e mañá terémola todos.

En primeiro deixar claro que APROIN non se compón de construtores, son promotores que non é o mesmo.

Dixo unha frase que chama a atención e está nas actas, non a digo eu: "Algúns dos edificios que van, van mal clasificados". Entón é que van edificios ás Xerencias de Urbanismo. Está a recoñecer na súa segunda intervención que mentiu na primeira? Porque se algúns van mal clasificados entón é que van edificios, na súa segunda intervención xa recoñece que si van edificios.

Fala de axilizar. Pódolle ensinar todos os recortes de prensa da demagoxia que usaron cando se incrementou o cadro de persoal da Xerencia de Urbanismo que parece que non facía falla e agora non paran de traer mocións nas que piden que todos os trámites sexan máis áxiles. Por iso se incrementou o cadro de persoal de Urbanismo. Xa sei que a vostedes dálles exactamente igual, ó mellor o que lles preocupa é que antes os expedientes dos seus amigos ían rápidos e agora non o van tanto e por iso están preocupados polos prazos.

Di que vostedes se preocupan polo beneficio da xente; si, duns poucos, nós de todos, esa é a gran diferenza.

Volve estar completamente confundido cando nos fala de que cando unha vivenda se queima hai que derrubala e utilizo a súa mesma palabra. Non Sr. Martiño, hai que ver se se vai caer a fachada ou non, se hai problemas coa estrutura e iso dino os informes técnicos. Os técnicos son quen nos din o que hai que facer porque a maioría das vivendas ás que vostede se refire están catalogadas e non vou explicarlle o que

iso signifique porque supoño que o saberá e senón a súa compañeira, que hai pouco facía alusión ó PEPRI do Casco Vello, teno moi claro. Moitas delas non se poden desmontar e só se pode facelo se hai un colapso da estrutura, única e exclusivamente, dio a Lei e vostede disto debería saber.

Case está a dicir que se se incendia un edificio no Casco Vello ó día seguinte desmontámolo e autorizamos a facer unha obra nova. Se é así xa vexo focos de lume por todo o Casco Vello. Son espectaculares as cousas que vostede chega propoñer neste Pleno. Se se incendia haberá que ver cales son os danos e se hai que facer reforzos estruturais para manter todo aquilo que hai que preservar porque esas cerchas e eses arriostamentos que están colocados nas fachadas onde vostede dicía que se colgaban non sei que bandeiras, a conclusión é que están apuntaladas, en perfecto estado e non corren perigo.

Pode ser que vostede preferise ver aí un edificio de nova construción, pois nós optamos porque se rehabiliten e se conserven esas fachadas. Esa é a nosa intención e é o que ven dicir o PEPRI do Casco Vello pero para vostedes toda esta normativa non significa nada porque non fixeron nada pola rehabilitación do Casco Vello cando estiveron no Goberno, absolutamente nada e agora se cren con dereito.

Non respondeu á miña pregunta. Xa vin na súa segunda intervención canto lle importa todo isto que volvía falar do Plan Xeral. Impórtalle moito, está moi preocupado por isto. De verdade que me gustaría que me aclarase que tipo de mapa quere: en estado ruinoso, ruínas económicas, técnicas, colapso estrutural... Porque por exemplo, se faltan as fiestras é estado ruinoso? Non atopei en ningunha normativa o de "estado ruinoso" pero seguro que vostede me pode dicir o que significa, os técnicos non son quen pero vostede seguro que si, que ten un argumento que vai ser espectacular.

As cousas claras: reforzamos o cadro de persoal da Xerencia de Urbanismo, aprobamos o rexistro de solares para poder expropiar naquelas situacións nas que os propietarios non cumpren, fixemos execución subsidiaria de derrubido de edificacións que corrían grave risco de derrube inminente e todo iso con informes técnicos. Vostede xa vai pola rúa dicindo o que se ten que tirar co seu criterio, pois nós fiámonos do que din os informes técnicos. Sabemos que vostedes os saltan e iso constantemente, pois nós non.

Estamos a traballar para rehabilitar non para o derrubido que é o que vostede propón, que se deixen levar os edificios do Casco Vello porque ó final o Concello vainos

derrubar todos e así se poderá construír. Esta era a mensaxe de APROIN hai moi pouco tempo pero dende logo que non é a mensaxe desta cidade. Nós si fixemos unha aposta, reforzamos o persoal, rexistro de solares, execucións subsidiarias do Concello.

Dígame unha soa en tres anos, estaba o Casco Vello perfecto durante o seu mandato, ningunha obra corría perigo.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Por iso fixemos un convenio de trinta millóns. De entrada eu non son Hugo Chaves para dicir o que teñen que tirar.

Como vostede non se le as Xerencias por iso teño que especificarlle que o nome é porque en ocasións o técnico correspondente que mete os datos pon edificio cando realmente se refire a un muro dun edificio. Hai que se ler as Xerencias e non llas dar ós técnicos que gracias a Deus que os temos e bos.

Efectivamente estamos en contra da contratación masiva porque tiveron unha contratación de 80 a 132 persoas na Xerencia en tres anos e estamos en contra porque ó final o Plan Xeral está totalmente parado por vostedes porque a vivenda protexida non se move. Vostedes tiveron un Plan Xeral, tiveron a ocasión e o Plan está parado, nin un só edificio, nin plan de equidistribución, planeamento cero, vivendas unifamiliares dende que empezou todo isto 120 e nesta última Xerencia cero.

Cando falamos de incendios estamos a falar de vivendas que xa están practicamente en mal estado. Sr. Mariño hai que pasear máis pola cidade, vostede ten un problema, que pasea pouco pola cidade e coñécea ben pouco. Se a coñecera mellor sabería determinadas cousas que lle estou a contar pero non as sabe. Si, ríase vostede dos cidadáns de Vigo e cando a algún lle caia unha fachada enriba veremos a ver o que ri.

O que está claro neste Concello son as sentenzas en Urbanismo, uns quince millóns de euros que tivo que pagar este Goberno por gobernos de seu e isto é sangrante, é o que nos venden a nós, é ó que me refiro, a que vostede no canto de controlar e estipular esteamos a falar de que este Concello tivera que pagar quince millóns de euros debido a sentenzas dos gobernos socialistas.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Cuestión de orde. Gustaríame que nos aclarasen se imos votar a moción e non que se derrube todo no Casco Vello.

(Están ausentes os Sres. López-Chaves Castro do Grupo Popular e Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Martiño Gómez, solicitando a creación dun mapa con edificios e vivendas en estado ruinoso e derrube inminente, así como executar as ordes de derrubamento no caso de habelas, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

25.- (88).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO A CONXELACIÓN DA SUBA DO BILLETE DE VITRASA. DOC. 90181960.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 16 de decembro, número 90181960, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Coello Bufill, formula a seguinte moción:

“Na actualidade estamos a vivir unha difícil e complicada situación económica que está a abranguer a toda a sociedade provocando unha sangría permanente de persoas que pasan a incrementar a listas de desempregados.

Nos últimos dous anos con este goberno o número de vigueses e viguesas que quedaron sen emprego se achegan ás 10.000 persoas. Familias que están a pasar situacións complicadas e que necesitan que dende o goberno se adopten medidas que poidan paliar, aliviar e conter os seus petos baleiros.

Dende o Partido Popular, que xa denunciámos reiteradamente as subidas de impostos, queremos propoñer en beneficio dos usuarios do transporte público do "Vitrassa", que na negociación coa concesionaria, se adopte a medida da conxelación do billete ordinario e bonificado para o próximo ano 2010.

Calquera acción encamiñada a conter o incremento das tarifas dos servizos do Concello, aínda que se trate de concesións, será ben recibida polos cidadáns.

Entendemos que xa que o Concello está a dispoñer de cartos suficientes para investir na cidade e fai mostras públicas de malgasto, poderá permitirse cando menos, ter a

vontade de compartir esta situación favorecendo aos vigueses e viguesas con accións que non incrementen a presión fiscal.

Por todo isto o Grupo municipal do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que se adopte o seguinte acordo:

Instar ao Goberno Municipal a adoptar a medida da conxelación da subida do billete de Vitrasa, tanto o ordinario como o bonificado, para o próximo ano 2010.”

A comisión informativa de Mobilidade, na súa sesión do 21 de decembro, ditaminou favorablemente a anterior moción.

INTERVENCIÓN DO SR. COELLO BUFILL: Calquera persoa que nos escoite a estas alturas do ano nunha moción que se presentou con data 16 de decembro de 2009, pensaría que está a ver unha moviola. Evidentemente é unha moción que decaeu por causas naturais, sen embargo tería sido moi instrutivo que naquel intre puidésemos discutir da suba do billete cando nós o que pediamos é a conxelación dos bono-bus e do billete ordinario. Tería sido instrutivo que nunha democracia puidéramos expresar as nosas opinións en público e as puidésemos demostrar como se fai en calquera democracia viva.

O regulamento non estaba nin está agora funcionando e vímonos privados do que é a democracia de poder participar todos en xeral dunha moción, cada quen cos seus argumentos, dende a oposición e dende o goberno e debatéramos de forma legal e democrática. Non puido ser así e en consecuencia retiramos a moción á marxe do que subxace no fondo.

A PRESIDENCIA: Sr. Calviño, se a moción queda retirada non imos debater porque senón o Sr. Coello tería a posibilidade de contestar. O Partido Popular acaba de anunciar a súa retirada e polo tanto, cando unha moción se retira, non ha lugar a debate. Que figure a protesta do Grupo Socialista pero non ha lugar a ningún tipo de debate.

O relator, Sr. Coello Bufill, retira a presente moción da orde do día.

26.- (89).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO QUE

OS PROGRAMAS EDUCATIVOS SE DIRIXAN A TODOS OS CENTROS EDUCATIVOS E ESCOLARES DE VIGO. DOC. 90181962.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 16 de decembro de 2009, número 90181962, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, formula a seguinte moción:

“O Concello de Vigo consciente da importancia da educación como elemento estratéxico e de progreso da cidade, vén promovendo, desde o Servizo de Educación, unha oferta de actividades educativas dirixidas á comunidade escolar como instrumento para animar a participación do alumnado e fomentar a aprendizaxe.

Estas experiencias educativas teñen o obxectivo de facer de Vigo unha cidade máis culta e máis cívica. Os proxectos que se propoñen aos centros docentes teñen unha actuación educadora múltiple xa que se dirixen a escolares e profesores. Están concibidos como proxectos flexibles pero centralizados. Flexibles na súa coordinación e seguimento pero centralizados na súa xestión.

Esta formulación supón que:

- A participación da comunidade educativa de Vigo nestes programas vese reducida a colaborar ou opinar sobre ás actuacións propostas polo Concello, corréndose o risco de que carezan da aceptación suficiente.
- Non se implica suficientemente a institucións, organismos ou empresas privadas, no deseño e financiamento dos programas educativos municipais.
- Os fins de formación, promoción e desenvolvemento de todos os cidadáns, que se perseguen con estes programas, contrastan coa extensión que se fai deles á comunidade educativa viguesa, xa que moitos deixan fóra, sistematicamente, a escolares matriculados en centros privados e concertados, que constitúen a metade dos alumnos de Vigo.

Para o grupo municipal do Partido Popular a ensino público é unha obriga da administración e a súa atención xamais poderá ir en detrimento dos colexios concertados que deberán ser igualmente atendidos en tanto en canto forman parte do sistema educativo e son sostidos por fondos públicos.

Por iso se propón para a súa aprobación no Pleno da Corporación:

Que os programas educativos do Concello se dirixan a todos os centros educativos e a todos os escolares de Vigo, e se abran á colaboración con institucións públicas e privadas no seu deseño e financiamento.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 21 de decembro de 2009, ditaminou favorablemente a anterior moción.

A concelleira do Grupo Popular, Sra. Larriba Leira, procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

DEBATE.- SRA. LÓPEZ ATRIO: O que non se pode é ir en detrimento dos centros públicos e non dos centros concertados. Con todo o respecto do mundo os centros concertados son empresas privadas que reciben cartos do Goberno Autonómico, non son empresas públicas aínda que fagan un servizo público.

Vostede sabe que Vigo é cidade educadora e co que facemos pretendemos facela cada vez mellor. Para melloralala como cidade educadora hai moitas cousas que facer e dígolle os programas que estamos a facer dende a concellería de Educación e que están dirixidos a todo o alumnado desta cidade.

Teñen Vigo por Dentro que son 45 itinerarios posibles e están en igualdade de condicións os centros concertados e os públicos. Aceptan a 28.000 alumnos, quen non vai é porque non quere pero todos poden ir, de feito van o 98%. Afecta a 1.600 docentes que se implican neles e fanse 800 visitas anuais. Polo tanto Vigo por Dentro, o programa estrela deste Concello, está completamente a disposición dos centros públicos e concertados.

Outro programa que teñen á súa disposición hoxe en día e Pili Vigo, non na mesma proporción porque en detrimento do público non imos favorecer ó ensino concertado. As outras cousas que teñen á súa disposición son as escolas municipais igual que os demais: teatro, música, a Etrad que vai por todos os centros públicos e concertados que así o soliciten, a Escola de Danza. En todo isto poden participar por igual libremente, mesmo hai un programa Vinfora onde aparecen seis colexios concertados e seis públicos que van gozar dunha viaxe a Inglaterra co seu profesorado.

Os poucos programas que quedan que non se poden achegar ó concertado son porque son de pequeno calado económico e non dan para máis porque máis non hai e ademais non hai ningunha obriga dende o Concello en facer programas educativos. Si a hai en cambio dende a Xunta de Galicia que acordou rebaixar as axudas ós colexios para actividades.

Para actividades de tempo de comedor escolar e posterior ás clases que tiñan antes concedida e ós que entraban máis cedo, a Xunta rebaixou o 30% dende que está o Goberno do Partido Popular. Tamén baixou o 20% ás actividades lúdico-deportivas, promoción da autonomía e fomento da creatividade. Ó parecer adícallo a outras

cousas se é que o adica.

O ano pasado 168 centros recibiron estas axudas e agora eses centros non saben se poderán soste as actividades porque estaban planificadas pero coa redución da Xunta non é posible. Dos poucos cartos que reparten dos que o 60% é da Xunta e o 40% é do Ministerio resulta que os van repartir segundo as actividades que se soliciten, non cun criterio de calidade nin de necesidade porque por exemplo Vigo o ano pasado resultou que recibía un 8% do presuposto mentres que recibían moitos máis cartos Pontevedra e Vilagarcía.

Teño que dicir que coído que nos portamos francamente ben cos centros concertados tal e como se está a comportar a Xunta porque hai atrasos en recibir os cartos dos comedores, en recibir os cartos da Comunidade Europea. Para a formación nos propios centros os profesores están a poñer cartos do seu peto para que se poidan facer as prácticas que teñen que facer os centros de secundaria.

Sinceramente, isto é pedir a quen non ten obriga o que lle corresponde facer a quen si a ten. Nese caso están vostedes.

Por outra banda os centros educativos concertados de ningún modo son mellores que os centros públicos, nin máis eficaces nin máis equitativos. O que si teñen é alumnado con mellores recursos económicos familiares e iso implica certas posibilidades formativas. O estudo que se fixo sobre este tema é claro, que non sexan todos non quere dicir que non sexan maioritarios. Cando os rapaces repiten recoméndaselle moi seriamente que vaian a centros públicos porque non acadaron a calidade que se supón deben acadar.

Por outra banda tamén se lles recomenda ós inmigrantes porque os centros concertados están moi solicitados polos autóctonos para que cheguen as posibilidades para os inmigrantes. Isto require un grande esforzo de meter man a este sistema de adxudicar prazas ó alumnado concertado e público. Mentres hai centros públicos que teñan prazas non hai xustificación ningunha para manter innecesariamente centros concertados, cada catro anos hai concertos e sabemos que existen prazas suficientes en moitos centros públicos para recibir.

Se o que vostedes pretenden é a opción, a opción cando é libre tamén é responsable e se a queren páguena pero o que non é xusto é que os centros públicos queden baleiros para encher o que supostamente está mellor que é o ensino concertado, cousa que nin é máis eficaz nin é máis equitativa senón que pola contra segregan o sistema.

Quero presentar unha emenda e proponse para a súa aprobación que os programas educativos do Concello de Vigo sexan financiados axeitadamente pola Consellería de Educación e a Deputación de Pontevedra. Só así chegarán a todos os escolares desta cidade.

Estamos dispostos a traballar arreo para facer posible que cheguen a todos pero necesitamos os cartos de quen corresponde: da Consellería de Educación e se quere achegar a Deputación serán ben recibidos. Faremos todo o traballo e chegaran a todas partes pero necesitamos os cartos correspondentes. Dende o Concello, que non ten a obriga, non podemos máis.

SR. LÓPEZ CARREIRA: Sra. Larriba, isto non é senón máis do mesmo, é volver ó que xa debatemos no Pleno anterior cando presentaron unha moción no mesmo sentido polo que non lle vou repetir os argumentos que fan que o BNG vaiamos votar en contra. Remítome a eses argumentos que xa expliquei no Pleno anterior.

Isto non é máis que outra moción encamiñada á potenciación do ensino privado a costa do ensino público. Finalmente iso é o que subxace, estamos aquí vendo cal é a súa concepción do ensino, unha concepción clara de privatización do mesmo.

Piden outra vez que programas educativos que se fan no Concello de Vigo se estendan a todos os centros, tanto públicos como privados. En primeiro lugar dicirlle que isto xa se está a facer en gran medida, xa hai moitos programas do Concello de Vigo que chegan a todos os centros. Na Consellería de Educación están as bolsas de inglés que este ano van a centros públicos e privados, están os programas da Etrad ou mesmo o programa Vigo por Dentro.

Pero tamén noutras concellerías fanse programas adicados a centros de ensino que chegan a todos os centros. Na de Normalización Lingüística teñen unha programación de cine para educación infantil e primaria que chega a todos os centros; unha programación de teatro para infantil, primaria e secundaria ou mesmo o programa de banda deseñada Un mar de viñetas, ou o programa de regueifas que se fai en colaboración co concelleiro de Cultura, Duplo R.

Por certo, quero dicirlle que os programas de Normalización Lingüística que se fan para os centros educativos son moi solicitados polos centros privados, posiblemente polo traballo que están a facer vostedes nese campo este ano, absolutamente un traballo de destrución.

Pero parece que non chega todo este tipo de programas que facemos chegar a todos

os centros. Vostedes sempre seguen a pedir máis, máis investimento adicado ó ensino privado, pero non só non achegan senón que reducen as súas achegas. Pídeno ademais sabendo que todo o que agora se aumente ó ensino privado ten que ser reducindo a achega ó colexio público, pero como dicía ó principio o problema é de concepción do ensino e a súa concepción é privatizadora.

Sra. Larriba, estou aínda agardando a que presente a primeira moción para mellora do ensino público. Ata agora, neste tres anos de goberno son todas no mesmo camiño, a favor do ensino privado. Coido que vostedes teñen a idea de que o ensino público vai sobrado e por iso lle reducen as achegas económicas, lle reducen o profesorado, reducen as bolsas do alumnado, reducen as bolsas para formación do profesorado, por iso reducen as achegas ás universidades, reducen os orzamentos adicados a bibliotecas escolares, por iso eliminan os programas de intercambios lingüísticos, por iso eliminan o programa universal de gratuidade de libros.

Agora, para tentar rematalo, eliminan tamén comedores escolares ou privatizan a súa xestión e os que non eliminan, déixanos sen fondos e teñen que rematar dándolles bocadillos para xantar.

Todo isto nun só ano de goberno e o máis triste é o que nos queda. Pero vostedes pensan que evidentemente o esforzo económico das administracións públicas debe encamiñarse sempre cara ás empresas privadas. Aumentar a dotación ós centros privados e diminuír a dotación ó ensino público, que é o que vostedes están a facer, é o camiño para converter o ensino privado nun ensino de elite, un ensino de primeira, e ó ensino público nun ensino subsidiario, residual, de terceira como hai anos atrás. É como lles gustaría a vostedes que sexa e están traballando cara conseguilo.

Lémbrolles a política da Xunta neste ano que levan gobernando. A primeira vez na súa historia que a Consellería de Educación reduce o seu orzamento para o ano 2010 nun 0,9 e ó mesmo tempo aumenta o orzamento adicado ó ensino privado nun 1,06. Iso deixa moi claro como entenden vostedes isto. Ese é o seu camiño pero mentres continúen polo mesmo dende logo que van atopar ó BNG en fronte.

SRA. LARRIBA LEIRA: En primeiro lugar vou contestar ó Sr. López Carreira, máis que nada porque dende os bancos do BNG escóitase habitualmente definir a política educativa da Xunta de Galicia coma esperpéntica. Eu vou empregar esa figura literaria de Valle Inclán para dicir que esperpéntico é o que vostedes fan con esa

visión amarga e degradada que cren que ten o Partido Popular da educación. En absoluto é a visión que vostedes queren que a sociedade teña dos nosos posicionamentos do que é o sistema educativo, nin moito menos.

Estará de acordo comigo que as axudas municipais que se dan para actividades extraescolares e os programas educativos son axudas que se dan para os nenos, non reverten nos centros. Os centros nin os deseñan, nin os coordinan nin os avalían, nada de nada, son os nenos, as familias, os perceptores desas axudas. Non sei por que insiste sempre no seu discurso en que cando nós pedimos que sexan para todos os nenos de Vigo deriva vostede a cuestión a que nós o que pretendemos é favorecer ás empresas. Non ten nada que ver.

As direccións dos colexios concertados ou públicos non interveñen para nada na elaboración destes programas, os beneficiarios son os nenos e as súas familias e insistirei niso todas as veces que faga falla.

Estas actividades están encamiñadas a mellorar a calidade da ensinanza pública pero estará vostede comigo en que elevar esa calidade é algo que compete á administración educativa, non ó Concello. Estamos a falar de actividades extraescolares, non do ensino regulado. Ímonos centrar entón no contido da moción.

Contestando á Sra. López Atrio vostede di que o Concello non ten obriga de facer programas educativos pero sen embargo cando comezou falar, falou de Vigo como cidade educadora, iso está no texto de todos os seus proxectos, ou sexa que vostede sente que o Concello tamén ten unha responsabilidade en elevar a calidade do ensino, da cultura ou dos hábitos cidadáns dos nosos estudantes. No marco dese Vigo, cidade educadora, é onde eu esíxolle que eses programas cheguen a toda a cidadanía.

Vostede ademais fala sempre das rendas da escola pública en comparación coas rendas das familias da escola concertada. Por que o criterio de renda non inflúe para nada por exemplo na selección dos adxudicatarios das súas bolsas? Por que é tan importante ese criterio? Se a renda é un criterio diferenciador das familias da escola concertada e da pública, por que non o ten en conta nos seu baremos? Nunca aparece o criterio de renda, é como se non existise.

En canto ó que se pide no texto da moción eu diferenciaría dúas partes. Por unha banda o que son o deseño, a coordinación e a xestión dos programas educativos do Concello, que estará vostede comigo en que o Concello e Vigo quere promocionar, e por outra esa discriminación que se fai a parte do alumnado. Gustaríame que me

respondese a isto: cantas institucións públicas ou privadas colaboran no deseño e no financiamento dos programas educativos do Concello?

Na miña intervención na moción anterior falaba da liberdade de ensino e de oferta educativa plural. Quen diseña os programas educativos do Concello? Sinceramente lles invito a que volvan pensar no público, como xa están a facer noutras áreas. Estará vostede de acordo comigo que a gobernanza cooperativa que é fundamental e vostedes téñena presente en moitas áreas do goberno neste Concello, en concreto os programas educativos do Concello están todos privatizados, as escolas municipais tamén ou sexa que vostedes si que teñen algunha confianza en que dende as empresas pódese achegar moito ó sistema educativo porque vostedes teñen privatizada toda a xestión.

Iso si, o que non permiten é a participación no deseño dos programas. As directrices márcanse dende o seu departamento, non é posible que iniciativas de outras institucións poidan participar pero vostedes a xestión non a queren, privatízana.

SRA. LÓPEZ ATRIO: Todos os programas que se fan dende a Concellería de Educación van ós centros, non van ós nenos, porque é por ese canle onde chegan as ofertas. Non se poñen ó público para que veñan apuntarse alí, van ós centros porque non pode ser de outro xeito.

Van para todos os nenos que podemos facelo pero non podemos chegar a todos por cuestións económicas e non me diga vostede que non ten que ver cos centros, si que ten.

En canto a opinar si que pedimos a opinión, participan tanto as ofertas que nos fan as empresas privadas coma os propios profesionais do ensino, eles si que participan e din se lles parece conveniente ou non, se lles parece mellor unha cousa ou outra e mesmo presentan.

Eu fágolle unha oferta especial: que me envíe propostas de actividades porque se queren participar fágano e digan que é o que debemos facer dende a Concellería. Logo dirémoslles si ou non, se nos parece correcto ou non porque a Concellería ten moitas persoas con calidade pedagóxica suficiente para decidir. Os funcionarios e a concelleira neste caso, somos persoas que temos calidade pedagóxica, didáctica suficiente e coñecementos de educación para poder decidir.

Se nos fan ofertas encantados, se algún profesor ou profesora considera que o que se lle oferta non é axeitado xa o valora e ademais ten a facilidade de non participar, se

non me gusta non vou, coma hai corenta e cinco pode facer elección abundante.

A verdade é que non sei o que queren. A participación que fai o Concello é voluntaria, si temos a responsabilidade de que queremos facer cousas pola educación, cousas que quedan sen facer por parte da Consellería e que é conveniente facelas. Ademais a educación non é só dunha etapa regrada, é de toda a vida e hai que proporcionar a máxima.

Teñen escolas municipais nas que poden participar todos e todas, teñen programas en case todas as concellerías adicados a todos os nenos, mozos, adultos, etc. nos que ninguén lles impide participar. Se como vostede di non precisan do centro, voluntariamente van e solicitan e seguro que teñen todas as oportunidades.

Presenteille unha emenda á súa moción que pedimos se someta a votación: que os programas educativos do Concello de Vigo sexan financiados axeitadamente pola Consellería de Educación e a Deputación de Pontevedra. Só así chegarán a todos os escolares desta cidade, porque non temos máis e se vostedes están tan preocupados participen.

Economicamente nós estamos dispostos a estendelos ó máximo, todo o que poidamos pero por suposto que poden participar vostedes coa súa opinión, enviennola que seguro que se melloran as nosas condicións terémola moi en conta.

SRA. LARRIBA LEIRA: Agradézolle moito o ofrecemento porque lle aseguro que prefiro estar no Goberno que na oposición, é bastante máis duro e teño moitas suxestións e moitas ideas que penso que se poden desenvolver dende o posto e a área preciosa que a vostede tocoulle xestionar.

No seu discurso de hoxe está sempre apuntando cara a Xunta; estamos falando dos programas que o Concello, como cidade educadora que se considera, quere poñer sobre a mesa. Non me fale das actividades doutras administracións, estamos a falar do que ten que facer o Concello e ó que se comprometeu.

Non podemos apoiar esa emenda cando nos chegan papeis de que vostedes mesmos rexeitan subvencións concedidas pola Xunta, será que non son da contía que esperaban pero rexeitan subvencións concedidas pola Xunta de Galicia para programas educativos municipais. Sábeo. Se di que fan falla recursos económicos, por que os rexeita?

Canto financiamento privado buscou vostede para financiar os programas municipais? Vostede pode entrar na páxina web de calquera concello importante do

país e verá que moitas empresas, colexios profesionais, teñen programas educativos que propoñen e que deseñan ás veces conxuntamente, outras a iniciativa das empresas, que financian. Cantas desas accións ten emprendido vostede nestes tres anos?

Ó mellor é que non foi quen de acadar ese compromiso por parte doutras instancias para que colaboren nos programas educativos do Concello, ó mellor esa inflexibilidade da que eu lle falaba pode ser o que bote atrás a participación doutras entidades nos programas do Concello.

Pero quero ir ó máis importante da moción de hoxe e é o que vostedes falaban das bolsas de inglés, isto é o que xa é indignante. Nos dous anos anteriores o Grupo municipal do PP pediu que as estendesen a todos os alumnos de Vigo e non quixeron; este anos hai uns dous meses falamos disto e vostede nin sequera sabía neste Pleno que se ía abrir a posibilidade ós nenos matriculados noutros centros de Vigo. Non é certo, non se abriu.

Cito textualmente o que di a súa convocatoria e saben vostedes que Surgapa pediu hoxe á Federación de APAs dos centros concertados do sur da provincia de Pontevedra comparecer para falar deste tema e non lle deixaron: O alumnado dos centros concertados do municipio accederá ás prazas que queden dispoñibles logo das adxudicar preferentemente entre o alumnado da rede publica solicitante.

Emenda de substitución presentada pola concelleira do Grupo Socialista, Sra. López Atrio, por escrito de data 26 de abril:

Que os programas educativos do Concello de Vigo sexan financiados, axeitadamente, pola Consellería de Educación e a Deputación de Pontevedra. Só así chegarán a todos os escolares desta cidade.

No transcurso do debate, sendo as trece horas e quince minutos, se incorpora á sesión o concelleiro do Grupo Popular Sr. López-Chaves Castro.

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, así como dos

membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro e Veloso Ríos, e trece votos en contra dos membros do Grupo Municipal do PP Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, López-Chaves Castro, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez, prodúcese empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, efectúase unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade producíndose o seguinte acordo:

Aprobar a emenda de substitución formulada pola concelleira do Grupo municipal Socialista, Sra. López Atrio e, xa que logo, apróbase:

Que os programas educativos do Concello de Vigo sexan financiados, axeitadamente, pola Consellería de Educación e a Deputación de Pontevedra. Só así chegarán a todos os escolares desta cidade.

27.- (90).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO QUE A ESCOLA INFANTIL DE PRÓXIMA APERTURA NA ANTIGA ESCOLA “MESTRES GOLDAR” SE INCORPORE Á REDE MUNICIPAL. DOC. 90181973.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 16 de decembro de 2009, número 90181973, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, formula a seguinte moción:

“En moitas ocasións púxose de manifesto neste Pleno o reto que supón para as administracións públicas facilitar a conciliación da vida laboral e familiar.

Todos estamos de acordo en que nesta tarefa as escolas infantís, que permiten a pais e titores compatibilizar a súa xornada de traballo co coidado e atención dos seus nenos, son un instrumento fundamental.

É responsabilidade do goberno local colaborar con outras administracións, reforzando a rede pública de escolas infantís, para axustar a oferta ás necesidades da cidade.

Isto faise especialmente necesario en Vigo. Á vista dos datos que proporciona o último padrón municipal, do 1 de xaneiro de 2009, hai 10.602 nenos en idades comprendidas entre os 0 e os 3 anos, e o número de prazas nas nove escolas infantís públicas en Vigo é de 554 prazas, 328 delas nas municipais. Estamos a falar de un 5'2% de cobertura fronte ó 33% que recomenda a Comunidade Económica Europea.

O vindeiro ano tanto a administración local como a autonómica comprometéronse a paliar este déficit. O Alcalde de Vigo concretou a apertura, o próximo verán, dunha nova escola infantil de titularidade municipal no antigo edificio da escola “Mestres Goldar”, cunha previsión de 100 novas prazas escolares. Un número insuficiente para cubrir a demanda, como o mostran os 336 nenos que quedaron en lista de espera nas gardarías municipais. É dicir, menos da metade dos nenos que o solicitaron obtiveron praza.

O grupo municipal do Partido Popular propón:

Que a escola infantil que se vai abrir na antiga escola <Mestres Goldar> se incorpore á rede municipal, axustándose ás bases que a regulan no que fai ós destinatarios, ás condicións de solicitude, ós baremos establecidos para a selección de solicitantes e ós prazos.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 21 de decembro de 2009, ditaminou favorablemente a anterior moción.

A concelleira do Grupo Popular, Sra. Larriba Leira, procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

DEBATE.- SRA. LÓPEZ ATRIO: En principio vaise incluír a escola Mestres Goldar na rede municipal pero esperamos que non sexa esa soamente, senón tres máis, en total catro. Con isto esperamos cubrir as necesidades que se presentaron aquí que non son todas as da cidade nin moito menos.

A realidade é que había un concerto para facer as escolas infantís e vostede sabe de onde ven ese concerto, non é só do Concello. Se lle remito outra vez á Consellería vostede dirame que sempre estou co mesmo pero é que é así a verdade, que lle vou facer. En Educación temos moi poucas competencias aínda que as collemos e as escollemos.

Neste caso paréceme moi importante a rede de escolas infantís municipais e estamos apostando por ela. O Alcalde de Vigo no seu programa electoral así o fixo e coido que ós poucos estamos a facer todo o posible por acadalo. De momento esperamos ter pronto en funcionamento catro escolas, por suposto que se podemos faremos moitas máis.

Atenderemos todas aquelas necesidades propias de cada lugar onde se poidan poñer porque hai moita xente que o que necesita é onde poder deixar ós fillos para ir traballar e isto correspóndelle a moitas empresas, grandes e pequenas, a moitos

veciños que teñen o seu traballo en empresas de gran tamaño e a outros que desenvolven o seu traballo nunha empresa pequena. É necesario ter en conta a toda aquela xente que traballa en Citroën, Barreiras, Vulcano, nos centros de alimentación, en grandes empresas de alimentación como Carrefour, Gadis, pero no pequeno comercio tamén.

Queremos atendelos, queremos facelo e non sei por que vostedes propoñen que se incorpore á rede municipal axustándose ás bases. Axustaremos as bases ás redes porque hai que buscar o xeito de poder manter estas escolas municipais se a Consellería non achega a parte que lle corresponde porque non o fai, baixou os cartos e retirou a súa subvención. É tan miserable que non as podemos manter coa súa axuda, temos que poñer nós máis cartos.

Por isto ó mellor as redes terán que se axustar un pouco ós medios dos que dispoñamos.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: A verdade é que eu case sempre estou de acordo co que di a Sra. López Atrio pero hoxe discrepo no que ven de dicir. Coido que está a ser demasiado branda co Partido Popular, dígoos aquí, publicamente. Non é unha boa medida por parte deste Concello que asuma todo ese desleixo de funcións que está a facer a Xunta de Galicia e iso é o que está a pasar coas escolas infantís, desleixo de funcións por parte do Partido Popular que hoxe goberna na Xunta de Galicia.

Os señores e as señoras que están sentados enfronte miran para baixo nestes momentos pero deberían mirar de fronte. Cando vostedes estaban sentados nese banco na mesma posición que están hoxe, hai un ano ou ano e medio esixían á Vicepresidencia da Xunta de Galicia que cumprise a través do Consorcio de Igualdade e Benestar os compromisos con este goberno e eses compromisos ademais se adquiriran por parte da Sra. Porro e o ex-vicepresidente, don Anxo Quintana. Compromisos por parte do Consorcio Galego de Igualdade e Benestar.

A construción de catro galescolas, así se chaman e así se chamaron aínda que vostedes lles puxeran A Galiña Azul. Catro galescolas, cinco centros de día, unha residencia, un albergue, etc. Pronto cambiaron as tornas, Sres. do Partido Popular, agora gobernan vostedes na Xunta de Galicia e o que piden é que sexa o Concello, a administración local, coa carga que isto significa, que asumamos as escolas infantís amen de outras cousas.

O que iso representa non é soamente botar abaixo un proxecto educativo coma o que

había nas galescolas, premiado pola Unidade Económica Europea polo seu proxecto da dobre parella educativa, un proxecto educativo que se ía implantar en todo o país, en toda Galicia, senón que ademais implica que a Xunta de Galicia se fai de covas a respecto dos orzamentos.

Sempre se esquecen dela pero mal que lles pese aquí existe unha galescola, vostedes na súa moción só sumaron as escolas da Xunta e as escolas municipais e o Concello por esa galescola paga o 33% do orzamento que consume. Que conte logo a Sra. López Atrio na súa intervención canto se está a pagar polas escolas municipais infantís: o 50 ou o 60% senón máis. O que queren vostedes é aforrar á Xunta de Galicia cando no anterior mandato lle esixían que pagase as escolas infantís porque esa era a súa función.

Neste Concello quedou practicamente todo feito e xa nin me atrevo a dicilo porque dáse a casualidade que vostedes non están cumprindo con ningún prazo, o centro de día segue pechado dende hai un ano e un mes. Pois neste momento estase a rematar a construción da galescola do parque tecnolóxico Beade-Valladares que vai ter unha cabida para cen nenos, se é que vostedes son quen de rematalo este ano. Xa estaba iniciada, licitada e os cartos enriba da mesa.

Cando tiven a reunión co xerente do Consorcio Galego de Igualdade e Benestar como responsable que son da área do Consorcio no convenio que temos asinado no Concello, ofrecémoslle terreos para construír máis escolas e a resposta, vostedes que tanto se queixan de que hai un déficit de prazas nas escolas, foi que non ían construír máis escolas infantís porque nós deixáramos unha licitada e aínda a teñen que rematar. Nin sequera aceptou os terreos. Esta é a realidade do que está a acontecer nestes intres.

Queren sobrecargar ás administracións locais e nós, como Concello, non deberíamos entrar nese xogo. Se entramos é por responsabilidade, porque sempre a tivemos e ímola seguir tendo pero quen debe asumir esa responsabilidade é a Xunta de Galicia que nin sequera foi quen de cumprir o compromiso de facer a escola infantil que prometeron na Gota de Leite.

A Gota de Leite segue pechada, non se fixo albergue, non se abriu para xente que tivemos que meter nós, o Concello, nun centro polideportivo. Ese edificio que está á vista de todos quedou pechado porque vostedes dixeron que o querían para unha escola infantil e para un centro de emprendedores que evidentemente lles tiña máis presa que un albergue para indixentes. Total o Partido Popular cre que as persoas en

exclusión social non dan votos, iso é o que lles importa a vostedes a dignidade e as escolas infantís.

Por todo iso nós seguiremos apostando polo Consorcio Galego que vostedes agora queren anular. Como Concello seguiremos apostando e o BNG sempre vai demandar que a Xunta de Galicia poña en práctica o compromiso que adquiriu cando a Sra. Porro, futura candidata do Partido Popular, era alcaldesa e era vicepresidente da Xunta don Anxo Quintana. Cumpran o convenio que está asinado e esixan menos a este Concello.

SRA. LARRIBA LEIRA: Coma estamos facendo un percorrido para ver como foi a situación das escolas de educación infantil nesta cidade nos oito últimos anos eu quero lembrar que quen asinou o convenio para que se abrise a única escola infantil que se ten aberto nesta cidade nos últimos oito anos foi dona Corina Porro que asinou ese compromiso. Non só iso, senón que se abriu a posibilidade de que se deran entón os primeiros pasos do que agora se está a facer no parque tecnolóxico de Valladares.

Que fixo durante todo este tempo tanto a Xunta de Galicia do bipartito coma o goberno municipal bipartito por aumentar as escolas infantís desta cidade? Que eu saiba agás a da rúa Palencia non hai outra. Quen deu os primeiros pasos para que se fixese esa nova escola infantil?

En todo caso eu recomendaríalles que non segan a vender a pel de oso antes do cazar porque xa fixeron entón que licitaron a de Valladares antes de estar. Coma agora, que están anunciando dende xaneiro catro garderías municipais novas e resulta que a tramitación do expediente da que se vai abrir na rúa Casiano Martínez de Bouzas, pediron o rescate dese edificio para utilizar como gardería municipal con data posterior a que se licitaran as obras e dende logo moito máis tarde de que o anunciaran na prensa. Se esta vai ser a xestión das catro escolas novas que propoñen é para botarse a tremer.

Nesta intervención tamén quería responder ós baremos ós que me refiro expresamente na moción. Cando falo de que se axusten á rede municipal de escolas infantís é un pouco en resposta ós anuncios da prensa nos que parecía que se estaba a subhastar a nova escola Mestres Goldar entre diversos colectivos. Hai unhas bases moi concretas que segundo as necesidades familiares definen claramente cales deben ser os parámetros que se deben medir para a adxudicación das prazas.

A gardería non é unha moeda de compra para conciliar vontades dun ou outro sector. A gardería debe dar un servizo e polo tanto debe estar suxeita a estas bases onde por certo, o primeiro concepto a ter en conta é precisamente o nivel de renda das familias. É lóxico que calquera nova escola infantil que se abra neste Concello se rexa polos mesmos baremos que o resto, non vai haber un agravio comparativo. É que con cada nova escola infantil imos falar con este colectivo e prometemos que para eles e logo cos outros? Non señor, isto é unha rede pública e ten que estar suxeita ó mesmo baremo ó que se cinguen todas as prazas nas escolas infantís municipais.

SRA. LÓPEZ ATRIO: Empezando polo da licitación das obras. O que pasa é que non sei se sabe que as escolas de Tomás Alonso que son tres, dende 1904 son deste Concello, non son da Xunta, prestámosllas no seu momento para solucionar problemas de prazas pero non son da Xunta; o que pasa é que quen non quere entender non entende. Podo contarlle a película das chaves, agora as quito, agora non, agora cambio a pechadura e non te deixo entrar, é unha película pero de medo. A Sra. Méndez explicoulle claramente as obrigas da Xunta de Galicia. Eu non o dixen tan claro porque como sempre me recrimina que vou pola Xunta, pois terei que ir moito pola Xunta pero élle así. A responsabilidade do Concello é unha e a da Xunta é outra.

A participación entre as dúas administracións pódese facer pero non lle exime da achega económica correspondente e as condicións ponas quen participa, non quen non participa. As bases ponas quen se responsabiliza de todo polo tanto non me veña vostede esixir bases de funcionamento cando non hai ningunha participación por parte da Xunta de Galicia. As bases que figuran nas municipais serán as que se van levar adiante.

Estamos dispostos a propoñerlles terreos para que a Xunta faga as garderías que se precisan. Nas da Xunta de Galicia de Coia quedaron 600 nenos sen praza. Dende o Concello estamos tentando facer o que vostedes non fixeron antes nin están dispostos facer agora. Hai que facer unha rede moito máis ampla, non é posible dicirlle á xente que se aguante porque as necesidades son claras. Nós tentamos facelo, vostedes non e iso é o grave da situación.

Remítolles a que soliciten dende o Partido Popular á Xunta de Galicia que se fagan tantas garderías como sexan necesarias nesta cidade. Nós axudaremos pero

vostedes responsabilícese pola parte que lles toca.

SRA. LARRIBA LEIRA: Insisto en que me preocupa a súa xestión, Sra. López Atrio, e vostede só fai mandar mensaxes cara outros lados que non son da súa competencia. Lembro que nos últimos seis anos só abriu unha escola infantil nesta cidade que foi a que puxo en marcha dona Corina Porro, de momento non hai máis.

Pídolle que xestionen ben o de seu, non vendan a pel do oso antes do cazar. Este ano comprometéronse en abrir catro para o ano que ven; desas catro unha xa ten un expediente que pode ser nulo de pleno dereito porque non hai obxecto e refírome á gardería que vai estar na rúa Casiano Martínez en Bouzas que como vostede sabe pediron a desafectación con posterioridade a que se iniciara o proxecto de licitación das obras.

Dado que é tan difícil abrir unha escola municipal en Vigo, pídolle por favor que fagan ben a tramitación, a ver se polo menos se consegue abrir unha máis no que queda de mandato. É da súa responsabilidade.

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, solicitando que a escola infantil Mestres Goldar se incorpore á rede municipal, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

28.- (91).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO A ENTREGA ÓS GRUPOS MUNICIPAIS DO BORRADOR DA "CARTA DE MUNICIPALIDADE". DOC. 90181974.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 16 de decembro de 2009, número 90181974, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Conde Gil, formula a seguinte moción:

“Unha das grandes promesas do alcalde desta Corporación na campaña electoral foi reclamar ó goberno central, case asegurando a concesión á nosa cidade, dunha Carta de Municipalidade, ó exemplo do feito na cidade de Barcelona, que dotase á cidade dunha situación administrativa similar ás capitais de provincia.

A pesar do tempo transcorrido, dous anos dende a promesa electoral, o certo é que ata a data actual non se ten feito nada neste senso, motivo polo cal dende o Grupo Municipal do Partido Popular reclamamos que se eleve o proxecto que di ter o alcalde ós organismos competentes a fin de dotar á nosa cidade coa mencionada Carta de Municipalidade.

No mes de maio do presente ano foi presentada moción no Pleno da Corporación neste senso, manifestando o alcalde a necesidade de que tivera en primeiro lugar coñecemento o presidente da Xunta do contido da mesma, pese ó cal estamos no mes de decembro e agora seguimos sen coñecer o contido da mencionada Carta e a tramitación levada pola mesma. Existe iso si unha dilación *sine die* por parte do rexedor municipal.

Por todo isto propoñemos ao Pleno da Corporación que adopte o seguinte acordo:

Que por parte da Alcaldía se proceda á maior brevidade a entregar os grupos municipais o borrador da Carta de Municipalidade que di ter, para que se estableza un prazo ós grupos municipais e que con posterioridade se eleve a Carta aos organismos públicos correspondentes; que do mesmo modo á maior brevidade se reúna ao Consello Social da cidade, poida facer aportacións á mesma.”

A comisión informativa de Xestión Municipal, na súa sesión do 21 de decembro de 2009, ditaminou favorablemente a anterior moción.

DEBATE.- SR. CONDE GIL: É a terceira vez que neste Pleno tratamos a cuestión da carta de municipalidade, a ver se á terceira vai a vencida. No anterior Pleno o Alcalde, que é unha mágoa que agora marchara, dixo: “Sr. Conde Gil, coma esta é unha cuestión que ten que ver directamente co Alcalde, avánzolle que a primeira persoa que vai coñecer ese borrador será o Presidente da Xunta na súa visita institucional a este Concello”.

Visita que se produciu o 22 de xullo de 2009 e podemos afirmar con rotundidade que empecei este Pleno denunciando unha mentira da Sra. Díaz e remato este Pleno anunciando outra mentira do Sr. Alcalde porque non fixo o que se tiña comprometido, non deu coñecemento do borrador ó Presidente da Xunta de Galicia e polo tanto enganounos a todos os cidadáns de Vigo. É máis, aprobouse por unanimidade esa moción pola que se ía facer entrega ós grupos políticos da carta de municipalidade e o caso é que ata a data nin está nin se lla espera, non sabemos se agora por fin nos

vai ser entregada.

Unha vez máis o Sr. Caballero faltou ó seu compromiso. Faltou ó compromiso co pleno emprego, coas garderías, co AVE que nos ía presentar e o único que fai é demagogia e enganar ós cidadáns de Vigo e iso o Partido Popular non o pode consentir. Aclárense e dígnannos cando se vai facer entrega ós grupos municipais da carta de municipalidade ou se por outra banda viron no pacto de goberno que teñen e na propia promesa electoral que non é unha cousa viable e decidiron desbotar esa carta de municipalidade. Aclárenllo á cidadanía e non sigan mareando á perdiz como fixeron ata o de agora.

SR. LÓPEZ FONT: No nome do grupo municipal Socialista quero en primeiro lugar dar a benvida a dona Begoña Romero Rodríguez, nova concelleira desta Corporación, e felicitala pola súa toma de posesión e desexarlle os mellores éxitos polo ben da cidade de Vigo.

Sr. Conde, miúdo papel que lle fixeron interpretar hoxe aínda que soe ser habitual que lle encarguen papeis complicados á hora de defender as moción neste Pleno. Claro que é a terceira, ademais presenta as mocións sempre co mesmo texto. O único correcto que dixo foi a transcripción da acta da sesión plenaria do 29 de xuño de 2009.

Efectivamente é certo que o Alcalde, como presidente do Pleno, rematou dicindo o que vostede acaba de citar, pero a diferenza entre o Presidente da Xunta e o Alcalde desta cidade é que o Alcalde cumpre e o Presidente non.

Digo que miúdo papel lle fixeron interpretar porque lle trouxeron aquí a defender unha moción e non sei se intencionadamente ou non, cun descoñecemento total pola súa parte ó non telo informado o Sr. Núñez Feijóo do que pasou na xuntanza con motivo da súa visita institucional o 22 de xullo de 2009 a este Concello. Nesa xuntanza que mantiveron o Alcalde e o Presidente da Xunta, o Alcalde cumpriu o que manifestou neste Pleno, puxo no seu coñecemento o texto de carta municipal e mesmo llo facilitou por escrito ó Presidente da Xunta de Galicia.

O máis grave é que o Presidente da Xunta pediulle expresamente ó alcalde, e cito textualmente, que non presentase oficialmente a carta de municipalidade e que esperase a mellor momento. Esa foi a petición que lle fixo o Presidente da Xunta de Galicia ó Alcalde de Vigo.

Como vostede cando fala cada dous palabras unha é “mentira”, nesta ocasión quero

pensar que isto é produto do que está a ocorrer no Goberno da Xunta de Galicia en relación coa cidade de Vigo: que hai unha gran desconexión entre o que di o Presidente da Xunta, entre a súa campaña de agresión a esta cidade e do coñecemento que teñen vostedes.

O que ten que saber e dígollo eu xa que non llo dixo o presidente do seu partido é que o Alcalde cumpriu, puxo no seu coñecemento e entregou ese texto porque como xa se debatera neste Pleno era a primeira persoa que tiña que coñecelo.

Novamente volve ás mentiras e falsidades, dá o mesmo a moción que presenten vostedes, sobre educación ou sobre calquera outro tema que poidamos tratar que sempre acaban co do AVE, con incumprimentos e demais. Pois neste caso concreto, coma en todos, o Alcalde de Vigo cumpriu co que dixera neste Pleno. O problema é que foi a xuntanza dos incumprimentos pero pola parte do presidente do seu partido porque aquí entrou con moi boas palabras, solicitando toda a colaboración e lealdade institucional para temas que había que resolver e iso é o que fixo o Alcalde desta cidade.

Voulle lembrar. Pediulle ó Alcalde colaboración para poder desbloquear a depuradora e así o cumpriu. É máis, o único que fixo o Presidente da Xunta de Galicia foi incumprir os compromisos que nesa xuntanza tivo con esta cidade. “Garante o Presidente da Xunta de Galicia a Caballero que o cuarto hospital licitarase este ano”, este é o resultado da xuntanza que houbo, total incumprimento por parte do Sr. Núñez Feijóo das propostas que traía para esta cidade.

Coido que se demostra moción tras moción e intervención tras intervención que este goberno cumpre cos seus compromisos pero en relación coa carta de municipalidade vou dicirle máis: é unha proposta electoral do Partido Socialista, temos o texto e foille entregado polo Alcalde ó Presidente Sr. Núñez Feijóo pero saiba vostede que a redacción dese documento non lle custou nada ó Concello de Vigo.

Saiban que na medida que o Alcalde fixo o ofrecemento e o Sr. Núñez Feijoo pediu que se buscara un mellor momento, o lóxico é que dende este goberno e dende a Alcaldía nos sintamos liberados dese compromiso que tiñamos co Presidente da Xunta de Galicia. Estamos ante un documento político, unha iniciativa política dunha gran magnitude para esta cidade que no momento en que considere oportuno, como candidato do Partido Socialista e hoxe Alcalde de Vigo, entregará ós grupos para o seu debate.

É unha mágoa que repetira vostede a moción e caíra na inxenuidade total de

propoñer algo que o seu propio Presidente, dentro desa lealdade institucional, pedira ó Alcalde. Xa non sei que pensar, se é que non lle informaron a vostede deste tema ou se tamén forma parte desta campaña que o Sr. Núñez Feijóo leva de agresión e descrédito a esta cidade. No me estraña, Sr. Conde Gil, que na valoración que teñen o Alcalde de Vigo e o Presidente da Xunta de Galicia perante a cidadanía, o Alcalde lle saque ó Presidente medio punto, que é moito en estimación.

A mágoa foi que esta moción non a orientase vostede polos compromisos que o Sr. Núñez Feijóo trouxo a esta cidade, polos compromisos que tivo perante os cidadáns desta cidade. O Presidente da Xunta de Galicia na súa visita oficial a esta cidade comprometeuse a moitas cousas, pediulle axuda ó Alcalde de Vigo para executar unha obra coma a depuradora, que el mesmo recoñeceu que era incapaz de facer dende o Goberno da Xunta de Galicia. Esa axuda tívoo, tena, a posibilidade de facer a depuradora practicamente con todos os fondos do Ministerio de Medio Ambiente cando a quen lle corresponde é á Xunta de Galicia. Esa é a proba da agresión que o Goberno do Sr. Núñez Feijóo está a someter a esta cidade practicamente dende o principio.

SR. CONDE GIL: Sr. Font, pensei que iamos vir aquí falar da Carta de Municipalidade pero vostede é recorrente. En primeiro lugar pediríalles que se poñan de acordo e logo falamos porque a súa compañeira di que non me decato de nada, vostede di que de moito. Tampouco vou facer eu unha defensa do presidente da Xunta porque el é moi bo e sabe defenderse perfectamente, é máis, é o mellor presidente que houbo en Galicia e o que máis fixo por Vigo. Dende logo non se pon detrás dunha pancarta nin axita á xente como pasou o pasado venres para se lavar a cara, que se pode cualificar de bochornoso, de vergoña. O alcalde dunha cidade non pode seren un axitador, polo menos ten que haber un respecto institucional e todos vimos o que pasou alí, antes e durante a inauguración.

A carta de municipalidade non só é unha promesa electoral, é unha acción de goberno, está no seu programa de goberno e traereino aquí as veces que o Grupo municipal do Partido Popular o considere oportuno.

23 de maio de 2007: Outra forma de ser outra forma de gobernar. Debe ser que agora o Partido Socialista xa deixou de ser obreiro para se converter en universitario; en canto ó de español aínda hai bastantes dúbidas. “Caballero garante que Vigo terá unha carta de municipalidade similar a Barcelona se chega á Alcaldía”. 16 de xuño,

na toma de posesión do Sr. Caballero coma alcalde o mesmo, di que vai haber esta carta de municipalidade. 2 de agosto, primeiro estaba redactada, logo había un equipo para facela. Este día di que vai participar un señor do Senado na redacción da carta, un asesor de Presidencia, xa non nos poñemos de acordo.

Agora o alcalde apunta que está feita pero non a envían a onde hai que facelo e o peor é que nin se cumpre cos acordos deste Pleno, Sr. Font. Pode vostede mentir o que queira que é especialista niso pero o acordo plenario votado o día 29 de xuño do ano 2009 dicía: “Que por parte da Alcaldía se proceda á maior brevidade a entregar ós grupos municipais o borrador de carta de municipalidade que di ter, para que que se estableza un prazo e os grupos municipais e o Consello Social da cidade poidan facer achegas á mesma e que con posterioridade se eleve a Carta ós organismos públicos correspondentes.” Para isto non lle convén reunir ó Consello Social, para outras cousas si.

Sr. Font, léolle textualmente o que vostede di: “...cando se fala de algo tan importante como é a Carta Municipal, a anécdota é se se dixo un mes enriba ou un mes abaixo.” Para vostede os prazos son anecdóticos porque non lles interesa cumprir, porque non queren cumprir con esta cidade.

O 15 de xuño de 2008: “...Teño elaborado o borrador da carta de cidade”. Se é así por que non nolo entregan e se cumpre a moción? Por que non se cumpre coa cidade?

Afirmo taxativamente que vostedes non entregaron o borrador de carta de municipalidade ó presidente da Xunta e vostede, Sr. Font, non é de fiar, a súa palabra non ten valor. A pasada semana enchéuselle a boca dicindo que ningún concelleiro socialista ía faltar a este Pleno e que o regulamento do Pleno non se traía porque querían negociar connosco cando sabe de sobra que non hai nada que negociar. Vostede sabe que necesitan catorce votos e hoxe non está o Sr. Rivas. Vostede mente sempre, como cando dicía que non tiña a casa no Porto, e como mente non é vostede de fiar. Asegúrolle que o presidente da Xunta non tiña o borrador pero se o Sr. Alcalde di que o ten, cousa que dubidamos...

A PRESIDENCIA: O seu tempo rematou.

SR. CONDE GIL: Pois quíteme a palabra ou bóteme.

A PRESIDENCIA: Vaia rematando.

SR. CONDE GIL: O caso é que non o ten nin parece que o vaia ter porque os feitos están aí e dende logo Sr. Font de fiarme de vostede nada de nada.

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Conde Gil, non lle vou entrar á súa provocación. En principio son un demócrata, cuestión que vostede non é. Este xeito de se dirixir ó alcalde de "Quíteme a palabra se quere" non é forma digna de se comportar nun Pleno dun Concello de Vigo. Non vou entrar a ningunha das provocacións pero o primeiro que ten que facer vostede é retirar unha falsidade como a de que o alcalde de Vigo axita ós cidadáns desta cidade. É vostede o provocador, Sr. Conde Gil, é vostede quen ten que demostrar iso.

Como se atreve a dicirme que retire determinadas frases cando vostede aquí se permite dicir que o alcalde da cidade axita á xente nunha manifestación? É absolutamente falso. Quen estaban nese acto estaban perfectamente identificados e vostedes sabíano. A lealdade e a comportamento institucional ningún de vostedes do Partido Popular, incluído o Sr. Núñez Feijóo, gañán ó Sr. Caballero coma alcalde desta cidade. É vostede quen debería retirar esa afirmación e dende logo que eu non llela tolero, por iso non é vostede un demócrata, por dicir as cousas que di. Por iso ten permanentemente ese comportamento neste Pleno.

O presidente da Xunta será moi bo para vostede porque para a cidadanía de Vigo é moi malo porque non fixo nada por esta cidade. Se tanto defende ó presidente da Xunta de Galicia vostede ó que ten que responder é que fixo por esta cidade na que vive: absolutamente nada, todo o prometido quedou en saco roto, toda a colaboración prometida dende este goberno non a tiveron en conta vostedes nin o Sr. Núñez Feijóo e iso é porque están en campaña electoral en relación con esta cidade, están seguindo as indicacións da Sra. Porro, que agora temos un grande espectáculo mediático de que foi elixida presidenta do PP.

A PRESIDENCIA: Non é esa cuestión da orde do día.

SR. LÓPEZ FONT: O comportamento político que se demostra cos feitos con respecto á cidade de Vigo do Sr. Núñez Feijóo foi totalmente nulo, non hai ningún investimento nesta cidade e xa tivo o goberno da Xunta de Galicia o rexeitamento desta cidade nun tema tan importante coma o hospital. Aí é onde debería preocuparse ese grupo

municipal do Partido Popular, porque esta cidade tivese o hospital que realmente necesitamos.

A moción vai sobre carta de municipalidade. Asegúrolle que o alcalde desta cidade, tal e como se comprometeu neste Pleno, púxo a no coñecemento do presidente da Xunta de Galicia e entregoulle o texto. Esa si que é a parte importante. O real sobre este tema é que ó presidente da Xunta de Galicia non lle interesa a carta de municipalidade para esta cidade porque non lle interesa absolutamente ningún progreso, porque agrediu a esta cidade co tema das caixas de aforros, porque está a incumprir co tema do hospital e porque viu esta fin de semana a un acto estritamente electoral a insultar ó alcalde desta cidade.

Iso é o que fixo o Sr. Núñez Feijóo e iso é o que non se lle pode tolerar e vostedes, como concelleiros deste Concello, como defensores desta cidade, o que non deberían tolerar é que o presidente do seu partido insulte ó alcalde desta cidade. O que ten que facer o Sr. Núñez Feijóo é cumprir coa cidade, imitar ó alcalde da cidade en lealdade institucional e niso fallou.

En canto a cuestións máis directamente relacionadas co persoal non lle vou responder absolutamente a ningunha porque eu o outro día non tiña coñecemento de quen podería faltar a este Pleno como tampouco sabía que non ía asistir o Sr. López-Chaves á sesión. Se vostede e futurólogo, Sr. Conde Gil, eu non, se vostede adícase a adiviñar eu non.

O importante, e acaba de demostralo vostede, é que o Partido Popular non está polo diálogo, cando dende as fileiras socialistas se lle fai unha oferta de diálogo con este ou con calquera tema, rexéitano.

Imos votar en contra da súa moción, liberados do compromiso que así lle trasladou o alcalde ó presidente da Xunta de Galicia e o alcalde decidirá cando presenta a carta de municipalidade.

SR. CONDE GIL: Solicito e espero ter o apoio da Corporación que retire a súa afirmación de que non é un comportamento democrático. O uso da palabra, a liberdade de se expresar sempre é democrático, outra cousa e que a vostede lle guste ou lle deixe de gustar máis ou menos. Espero que o retire antes da votación.

Respecto ó de ser futurólogo voulle ler un parágrafo dunha entrevista: "O cambio en Galicia está consolidado? Sen ningunha dúbida. Emilio Pérez Touriño tivo unha enorme capacidade política para que ós seis meses de estar na Xunta a xente o vise

coma o presidente de toda Galicia e cun goberno de coalición. É moi respectado en España. Asentou un modelo de goberno en Galicia que durará moitos anos". Abel Caballero *dixit*. Isto é ser futurólogo e non o que dicimos outros.

O compromiso do presidente da Xunta de Galicia con esta cidade demostrase en que vai haber un hospital, vai haber unha depuradora, por certo, para a que vostedes non teñen nin os terreos, que dedican no presuposto no ano 2010 20.000 euros, supoño que para dar un contrato a dedo a algún amigo para que faga un estudo porque aquí imos de vinte en vinte mil. A Xunta de Galicia ten presupostado o diñeiro para a Cidade da Xustiza, o Concello nin un só euro, Sr. Font.

A PRESIDENCIA: Esa non é cuestión da orde do día porque senón haberá que lle responder. Non estamos a falar dos terreos da depuradora.

SR. CONDE GIL: Estou contestando ó que me expuxo, logo di que non son demócrata. O que pasa é que neste Concello non gusta oír as verdades.

A PRESIDENCIA: É que a depuradora non necesita terreos en presupostos, van por outra vía.

SR. CONDE GIL: É máis fácil impedir que interveñan os veciños ou impedir que a oposición interveña. Iso é moito máis sinxelo que oílo: que Vigo vai contar cun hospital, vai contar coa ETEA, coa depuradora, coa Cidade da Xustiza e iso gracias a Alberto Núñez Feijóo e ó goberno do Partido Popular e mentres o alcalde poñendo paus nas rodas e impedindo que Vigo se desenvolva, indo en contra de Vigo. É moi fácil coller un papel e poñerse detrás dunha pancarta pero o difícil é traballar e a lealdade institucional demostrase traballando.

Traballando polos intereses de Vigo, non polos intereses electoralistas dun partido perdedor coma é o Partido Socialista, que lles sacamos 25.000 votos nas últimas eleccións. Iso é o que lles amola, que as enquisas que manexan lles frustran porque saben vostedes que van perder, por iso teñen sempre á Sra. Porro na boca. Eu non o vin pero parece que estivo vostede no congreso do pasado sábado. Se foi así pois benvido sexa porque haberá oído ó presidente da Xunta de Galicia que dixo todos os proxectos que vai facer por esta cidade e ante un alcalde cativo a Xunta vai traballar e vai cumprir con Vigo como se está demostrando e cúmprese nos presupostos.

A ver canto tardamos agora en cumprir coa moción do 29 de xuño do ano 2009. Cumpran con ela, entréguennos o borrador dunha vez se é que o teñen e se non o entregan é porque se confirma o que afirmei nun principio. Empecei o Pleno no punto 6 falando de mentira e teño que rematar o Pleno falando de mentira, faltaron á verdade, non existe tal borrador e non queren levalo adiante, recoñézano.

A PRESIDENCIA: Solememente, dende este Pleno e exercendo coma presidente do Pleno e alcalde da cidade, dígolle que entregueille o borrador da carta municipal ó presidente da Xunta.

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo Socialista).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, así como dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro e Veloso Ríos, e trece votos en contra dos membros do Grupo Municipal do PP Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, López-Chaves Castro, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez, prodúcese empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, efectúase unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade producíndose o seguinte acordo:
Rexeitar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Conde Gil, solicitando a entrega ós grupos municipais do borrador da Carta de Municipalidade, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

URXENTES:

A.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG INSTANDO QUE POLA XUNTA DE GALICIA SE RETIRE O PLAN DE ORDENACIÓN LITORAL. DOC. 100055506.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 22 de abril, número de entrada no Rexistro Xeral

100055596, a voceira do Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego, Sra Méndez Piñeiro, formula a seguinte moción:

“O Pleno da Corporación Municipal insta á Xunta de Galicia á retirada do Plan de Ordenación do Litoral (POL).”

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo municipal Socialista).

VOTACIÓN DA URXENCIA.- Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, apróbase a declaración da urxencia ó se acadar a maioría absoluta esixida polo artigo 51 do texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local aprobado por real decreto lexislativo 781/1986, do 18 de abril, e artigo 83 do regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado por real decreto 2568/86, do 28 de novembro,

DEBATE.- SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Vou comezar nesta moción negando absolutamente o que se dicía antes cando se deu conta do informe e falaba o representante do Partido Popular: absolutamente nada que ver este plan de ordenación do litoral co que se comezou a tramitar polo goberno bipartito, sobre todo na concreción e na posta en práctica nas directrices que emanan deste borrador do POL.

Teño que dicir unha vez máis que o Concello de Vigo cumpriu, fixo absolutamente todos e cada un dos deberes. Xa en xuño de 2009, setembro de 2009, o Concello remitiu toda a información sobre aqueles aspectos medioambientais de directrices de ordenación do territorio que estaban contemplados no PXOM. Remitíronse ademais distintos informes de técnicos da Xerencia, de Turismo, da Fundación de Enerxía, de Normalización Lingüística, etc.

Os nacionalistas pedimos a retirada deste plan porque a resposta foi nin caso, absolutamente non se fixo ningún caso a todos estes informes que, como dicía antes, alertaban dos serios e graves perigos de inculcar as competencias do PXOM e o noso ordenamento urbanístico. Non fixeron caso de nada e por iso pedíamos a retirada.

O Sr. Conde Gil dicía antes que estamos en período de alegacións, pero é que se non fan caso nun primeiro momento daquelas indicacións que emanan do noso PXOM,

evidentemente non nos cremos que vaian facer ningún caso das futuras alegacións que claro que presentaremos de todos os xeitos como Bloque Nacionalista Galego.

Diciamos antes e quero repetir que non é xusto que un concello que ten un plan aprobado, que está adaptado á LOUGA e que cumpre todas as directrices medioambientais e de ordenación do territorio da lexislación vixente se lle trate exactamente igual que a outros concellos que nin sequera teñen aprobado o seu plan xeral de ordenación municipal. Non se pode facer táboa rasa cando a un concello, o máis importante de Galicia, cun plan viable, seguro economicamente, non se lle fai nin caso.

E estamos vendo que o problema non é só do Concello de Vigo, aquí temos un serio problema co plan de ordenación do litoral, media Galicia está levantada precisamente por inculcar esas primeiras directrices que emanaban do bipartito e presentar un plan de ordenación do litoral que para nada é un plan conservacionista senón todo o contrario, é un plan que destrúe e que bloquea o urbanismo.

Neste plan de ordenación do litoral non hai nin unha soa medida proteccionista, nin unha soa medida naqueles aspectos que son moi sensibles á cidadanía. Non hai nin un só límite á expansión do noso porto, nin unha soa medida para preservar e conservar á nosa ría. Polo tanto non é, nin moito menos, un plan conservacionista.

Como dicía antes fanse as cousas dende os despachos, dende os helicópteros, dende mapas virtuais pero nunca atendendo á realidade. Non hai nin unha soa medida para conservar a nosa ría e sen embargo aparecen neste plan de ordenación do litoral consolidados regatos xa inexistentes; por poñer un exemplo nas parroquias de Oia ou de Saiáns, onde se crea unha afectación de 250 metros a ambos lados deses regatos repito que xa inexistentes que evidentemente vai impedir o desenvolvemento urbanístico e a protección medioambiental desas zonas.

As delimitacións dos núcleos fundamentais, dos núcleos tradicionais, están mal feitas practicamente todas. Por exemplo en polígonos residenciais tan importantes coma o de Navia, onde hai unhas 4.500 vivendas en fase de construción, nun mesmo ámbito quedan fóra unhas e dentro outras e evidentemente ninguén xustifica nese plan o por que.

Xa nas primeiras directrices de ordenación do territorio identificábanse daquela núcleos de identidade litoral moito máis extensos que os que hoxe se proclaman neste POL. Por exemplo Alcabre, Bouzas, Canido... Núcleos que estaban xa consolidados como tradicionais e históricos dentro do propio PXOM e que nós

seguimos pensando que teñen que merecer un tratamento específico.

Pero tampouco define puntos do litoral como por exemplo Roade-Igrexa, Museo do Mar... aí non se vai poder facer nada. Non se recoñecen núcleos funcionais importantes como Canido-Pertegueiras-Samil, un núcleo que vai ter moita incidencia na rexeneración da nosa praia e das nosas dunas. Incidencia non directa nesas rexeneracións como ben dicía o concelleiro de Urbanismo, pero si que van ter esa incidencia en máis de nove núcleos que se ven afectados e que eran fundamentais para trazar o novo vial ou para establecer as distintas urbanizacións e permutas que realmente incidiran e posibilitaran o desenvolvemento desa recuperación.

No PXOM existe un plan financeiro e económico para abordar todas estas rexeneracións medioambientais, un estudo económico que non se contempla en absoluto no POL.

Tampouco se aclara porque unhas veces se lles chama a núcleos importantes núcleos funcionais, outras veces se lles chama núcleos fundacionais. Non se clarifica o concepto destes núcleos e por non entrar non entra en núcleos tan importantes como Beamonte, Canido, Samil, Pertegueiras, Sensat, Viña Grande -Igrexa-Alcabre, Santa Baia. Núcleos que xa están perfectamente identificados no PXOM.

Nese Plan de Ordenación do Litoral tampouco aparecen infraestruturas importantes coma as estradas que se teñen que contemplar. En cambio si se incide en cuestións coma a nova EDAR, coma o Lagares, a construción da ronda. Non o digo eu, dino tamén os propios técnicos, o POL minimiza a importancia destas infraestruturas que sen ningunha dúbida son vitais para a recuperación medioambiental da nosa cidade.

Quero ir rematando nesta primeira intervención dicindo que, en definitiva, estamos pola retirada deste plan de ordenación do litoral en primeiro lugar porque non se fai en absoluto ningunha adaptación ó noso PXOM; porque quedan fóra núcleos moi importantes que van afectar a milleiros de construcións e ademais isto se fai sen ningún tipo de criterio nin de rigor; porque este plan de ordenación do litoral afecta e vai afectar seriamente a esa recuperación da nosa praia, do Lagares, a infraestruturas moi importantes para a nosa cidade e ademais comete, coma os propios técnicos poñen de manifesto, uns auténticos erros de vulto.

Polo tanto non podemos permitir que nese traballo si feito con rigor, feito dende o máximo respecto ó medioambiente e á recuperación medioambiental da nosa cidade se tire abaixo cun plan de ordenación do litoral que está feito dende os mapas virtuais e non aceptando a nosa propia realidade que perfectamente está

contemplada xa no propio PXOM.

A PRESIDENCIA: Nesta moción seguiremos o debate cunha intervención de grupo e pecha o Sr. Domínguez Olveira.

SR. MARIÑO MENDOZA: Antes o Sr. Martiño facía referencia a que se esta Xunta de Galicia executara este plan do litoral, se era de seu ou non, que o iniciara. Gustaríame deixar moi claro e coido que todos os cidadáns son conscientes que a Xunta do bipartito inicia o plan do litoral e a Xunta do presidente Núñez Feijóo fai os cambios oportunos que el considera e iso é o que se está a cuestionar. Ninguén negará nunca que moitos gobernos traballaron no plan xeral de Vigo, pero o goberno que introduce o 40% de vivenda de protección é este.

O goberno que aproba este plan do litoral en fase de avance é o do presidente Núñez Feijóo con todos os cambios e correccións que quixo facer, polo tanto el é o único responsable do documento pero é innegable que a primeira elaboración dos traballos comézaa o bipartito e cunha visión completamente distinta á que amosa a día de hoxe o plan do litoral. Unha visión distinta e distraída por parte da actual Xunta de Galicia.

Temos un plan xeral que está adaptado á normativa vixente e que cumpre absolutamente todos os parámetros. Todos os grupos de goberno deste Concello respectaron e consensuaron a franxa costeira de solo rústico de protección de costas que reflicte o noso plan xeral e fixérono así porque cumpría a Lei e cumpre a lei actual, está completamente adaptado á LOUGA.

A vostedes pasóuselles algo que non detectaron: que nos usos permitidos dentro dos solos denominados área de mellora ambiental e paisaxística vense afectados case corenta ámbitos desta cidade que se os multiplicamos polas indemnizacións que a Xunta de Galicia debería acometer ó longo de toda a costa galega superarían os 30.000 millóns de euros. Eu non sei se a Xunta de Galicia é consciente de onde se está a meter.

Iso si, coma antes deixei moi claro, nas reunións cos técnicos da Xunta eles dicían que iso non era cosa de seu e que non tiñan pensado pagar absolutamente ningunha indemnización. As valoracións previas que se están a facer sobre todo o bordo litoral superan os 30.000 millóns de euros, polo tanto me gustaría deixar moi claro que é unha norma que non se vai poder aplicar porque as indemnizacións sobre todo o solo

costeiro de Galicia serán incalculables. Coido que todos os grupos deste goberno deberían defender o que así se fixo no documento do plan xeral e que nunca foi obxecto de debate e polo tanto o Partido Popular debería votar a favor desta moción. Gustaríame deixar tamén moi clara outra cuestión da que se falaba nesas reunións cos técnicos da Xunta de Galicia. Hai ámbitos de desenvolvemento que non os colle por completo; a proposta dos técnicos da Xunta de Galicia é que na parte de ámbito que non se vexa afectada polas áreas de mellora ambiental e paisaxística se acolmatase a edificabilidade, onde agora poderíamos ver edificios ou vivendas unifamiliares de tres alturas o que nos propón a Xunta de Galicia é que cincuenta metros máis atrás a acolmatemos e levantemos edificios de dez ou quince plantas. Iso si que é conservar o litoral. A Xunta de Galicia o que nos propón neses ámbitos que están partidos é que se constrúa en altura fronte ó litoral, cincuenta metros máis atrás, pouco máis que o ancho que ten a Gran Vía.

A verdade é que ten moitos factores que resultan erróneos nesta fase de avance e que seguramente son corrixibles pero hai unha cuestión que está moi clara: que afecta en gran medida ó solo desta cidade e ó plan xeral vixente que cumpre absolutamente con toda a normativa e coido que o PP non pode deixar de lado unha vez máis á cidade para estar a carón da Xunta de Galicia. Que o Partido Popular de Vigo defenda os intereses desta cidade por riba de todo, coma o fai constantemente o alcalde, por riba dos intereses partidistas que poidan existir e polo tanto espero que lles dera tempo para chamar a Santiago e poder variar a postura que amosaron durante o informe.

Teñen os informes, teñen o plan do litoral e teñen opinión e iso é o que os cidadáns queren escoitar, cal é a opinión do Partido Popular de Vigo.

Coido que a presidencia ten o texto alternativo da moción que presenta o Grupo municipal Socialista que paso ler: Instar á Xunta de Galicia a adaptación do Plan de Ordenación do Litoral (POL) ó vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo. En caso de non realizarse esta adaptación, instar á Xunta de Galicia a retirada do Plan de Ordenación do Litoral.

Coido que esta vez si deberían defender os intereses desta cidade, de todos os propietarios deses solos e senón como mínimo a súa indemnización. Como veño dicindo durante toda a mañá o noso plan xeral adáptase á actual LOUGA, cumpre absolutamente con todos os criterios de legalidade e polo tanto deberíamos apoialo. Así o fixemos hai ano e medio, ninguén dubidou de cal era a franxa que se debería

preservar fronte ó mar e polo tanto non se nos pode tratar a todos os concellos por igual, e non me refiro ó tamaño nin ó volume de poboación, senón que me refiro ós que estamos adaptados á normativa vixente a ós que aínda non o están, non todos podemos ser iguais neste caso.

Espero que o Partido Popular amose por fin a súa defensa dos cidadáns desta cidade.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Antes de nada indicar que a Xunta de Galicia defende os mesmos intereses que o Concello de Vigo e por conseguinte non nos fai falla ningunha chamada telefónica. Sabemos que os intereses da Xunta son os mesmos que os de Vigo e o Partido Popular de Vigo defende os intereses dos seus cidadáns, non coma outros grupos.

Pareceríame unha irresponsabilidade por parte deste Pleno evitar un pronunciamento sobre o plan de ordenación do litoral e retiralo posto que realmente necesitamos este plan para, dun xeito responsable, delimitar e especificar claramente cales son os puntos do litoral máis importantes.

Vigo escoita ós cidadáns, a todos aqueles que están interesados en ver e estamos escoitando constantemente ós intereses de Vigo e por iso precisamos que sexa para todos o máis importante que este plan se desenvolva con total rapidez.

É un dos planes máis importantes de Galicia porque dalgún xeito desenvolve a toda Galicia, todo o seu litoral. Vostedes pensan que o litoral é tan só Vigo; non o é e por iso a Xunta de Galicia tratou a todos igual, a lei é para todos igual. Vostede antes falaba dos técnicos. A lei aplícase a todos por igual. Nestes momentos o POL o que está a facer é recoller as necesidades que ten o litoral galego, máis concretamente a cidade de Vigo e por iso estamos no período no que estamos.

Estamos nun período de avance e digo que sería unha irresponsabilidade se non votásemos sobre el debido a que necesitamos facer as acometidas pertinentes, os avances pertinentes, o que sexa pertinente para que dalgún xeito sexa equiparable a esta cidade e ás súas necesidades. O que non podemos entender é que se este plan non se vota, sería irresponsable pola nosa banda quitalo e non apoiálo porque se non o apoiásemos estaríamos cometendo unha irresponsabilidade.

Tamén é certo que o goberno da Xunta de Galicia tivo valentía política na xestión de realizar o plan de ordenación do litoral porque para poder acometelo tivo que tomar moitas medidas e realizar moitos aspectos. Vostedes faláron de quen é este proxecto, o BNG di que é do Partido Popular, o Partido Socialista di que é de seu pero o que esta

claro é que o goberno bipartito da Xunta fixo moitas presentacións nesta cidade pero ningunha se concretou. O mesmo pasou co POL, moito proxecto pero non se desenvolveu. A valentía desta Xunta foi coller o touro polos cornos e facer o que debía, unha planificación e un ordenamento do litoral, por iso a Xunta fixo unha política de xestión valente e concreta nun ano.

Non nos sorprende a moción do Bloque Nacionalista Galego posto que está presentada en todos os Concellos de Galicia, copiada coa de Pontevedra, por iso tan só fan chegar aquí e manifestar que non lles interesa para nada o litoral de Vigo politicamente porque é unha moción tipo. Se lle interesase dalgún xeito concretaría especificamente o que é e saberían que se queren traballar o poden facer realizando neste avance as apreciacións que consideren e evidentemente a Xunta, cos intereses que ten nesta cidade, porque como xa dixó o meu compañeiro o noso presidente está totalmente envorcado nesta cidade con os seus investimentos, investimentos reais e non proxectos e maquetas ás que están acostumados os nosos cidadáns, senón que con proxectos e cartos sobre a mesa.

O noso presidente está acostumado a facer un traballo leal, sobre todo cos cidadáns e aquí é onde está a lealdade cos cidadáns de Vigo e xustamente co seu litoral. Se este Concello neste período de avance no que nos atopamos fai o que ten que facer que é traballar, presentar o que realmente consideremos que é así porque o fácil sería levantármonos, dicir que non o presentamos e xa non temos que traballar sobre el. Irresponsabilidade, volvemos evitar que se traballe, volvemos evitar que se traballe sobre el. O máis importante é que temos o período de avance e temos que facelo, temos que presentar as correspondentes alegacións.

Logo se abrirán as alegacións á cidadanía en dous meses unha vez que xa estea iniciado o proceso en aprobación inicial que aí é onde o Partido Popular presentará as alegacións que teña que presentar para mellorar se existe unha diferenza máis. Se o Concello de Vigo presentouse nos diferentes apartados e non se considerou, nós presentaremos os nosos intereses, os intereses da cidade de Vigo e os dos cidadáns porque nós lles escoitamos. Presentaremos as nosas propostas.

Sempre sae a colación o plan xeral. O plan xeral ten un problema porque non se construíu nin un só edificio, só vivendas unifamiliares e para iso cento e pico, planes de equidistribución cero, planeamentos cero. O máis importante para este plan é a vivenda protexida pero se non hai vivendas... O Partido Socialista prometía 6.000 vivendas protexidas en campaña, nin unha se creou; oficina da vivenda, cambian de

sitio, contratan persoal pero aluguer de vivenda cero no Concello de Vigo.

Por iso o máis importante e o que non é irresponsable sería que a este plan se fixesen as achegas correspondentes por parte do Concello porque estamos no período, que fosen dirixidas á Xunta e no seu momento, cando sexa o período de achegas por parte das persoas, que nós poidamos facer as alegacións pertinentes neses dous meses que serán asumidas pola Xunta no caso de que sexa tecnicamente factible.

Por todo isto coido que a moción é bastante inconsistente e votaremos en contra.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Estamos perdidos, teño que o recoñecer. Nalgún momento crin que estabamos no Parlamento Galego e que vostede no canto de ser concelleiro desta cidade, que por iso se presentou e pediu os votos nesta cidade, dárame a impresión de que era un deputado parlamentario do Parlamento de Galicia.

Digo isto porque por un lado vostede di “Presentaremos o que teñamos que presentar polos intereses de Vigo”, e por outra banda di “Para nós é unha auténtica lealdade apoiar este POL”. Iso chámase facer política con orelleiras. O Sr. Feijóo presenta un plan de ordenación do litoral e estea coma estea, prexudique ou non a Vigo, a súa responsabilidade, como membro do Partido Popular, é apoiar o que o Sr. Feijóo presente e se o Sr. Feijóo se nos quere chimpár a praia de Teis, vostede, coma é responsable co Sr. Feijóo tamén vai apoiar o POL.

Iso chámase unha auténtica irresponsabilidade cos veciños e veciñas que lle pagan porque a vostede non lle paga a Xunta de Galicia que lle paga a veciñanza de Vigo para defender os seus intereses, non para defender os intereses do Sr. Feijóo. Iso si que é unha auténtica irresponsabilidade.

Temos que apoiar o POL porque o di o Sr. Feijóo? Eu non, aínda que o dixera don Guillermo Vázquez non ía apoiar nunca un POL que fose tan grave para esta cidade, esa é a diferenza.

Di que repetimos a mesma moción. Claro, é que a moción é moi clara, aquí e en todos os sitios, queremos a retirada do POL. Se me di vostede como se pode adaptar iso nun sitio ou noutro ó mellor buscamos unha fórmula distinta, nun sitio dicimos que queremos a retirada do POL e noutro podemos dicir que queremos o POL retirar, para ir adaptando. Como pode ser distinta unha moción que o que di claramente a parte resolutiva é que queremos a retirada do POL porque non se fixo salvando os intereses do litoral galego?

En Vigo é grave pero noutras zonas vostedes con este plan van consolidar

construcións que o bipartito tiña absolutamente prohibidas. Terán vostedes que explicar a que intereses están vostedes defendendo.

Moitos anuncios no bipartito non presentaron nada? Este goberno municipal ten algo que non é unha presentación, ese algo é o Plan de Ordenación Municipal que está aprobado e que é real e que se vostedes defenderan os intereses de Vigo tiñan que dicirlle ó Sr. Feijóo que lles parece moi ben un POL pero, como imos dicir nesa emenda que aceptamos? O que lle teñen que dicir é que aquí hai un plan de ordenación municipal aprobado e ese POL ten que adaptarse ó que xa temos aprobado na nosa cidade.

Voulle dicir unha cousa: en toda a tramitación do PXOM houbo unanimidade absoluta e de vostedes tamén no desenvolvemento daquelas necesidades medioambientais que tiña esta cidade. Vostedes nunca dixeron nada en contra do plan de rexeneración das dunas e no plan de rexeneración de Samil, nin na recuperación do Lagares por poñer uns exemplos. É máis, non é só que non o dixeran senón que parte do que está no PXOM nestes temas tan importantes foi desenvolto por vostedes cando empezaron coa tramitación do plan. Samil, Lagares, nova EDAR, iso foi desenvolto pola Sra. Porro e polo Sr. Figueroa cando era concelleiro de Urbanismo e naquel intre as discrepancias do plan, como todo o mundo lembra, eran por se máis ou menos vivenda ou por núcleos determinados de solo consolidado ou non, discrepancias lexítimas. Nunca nesta cidade se escoitou ó Partido Popular criticando o desenvolvemento medioambiental deste plan que ten catrocentos e pico folios, o segundo volume máis importante dese plan.

Agora non vale porque o di o Sr. Feijóo e aquí todos a unha aínda que este plan prexudique realmente á cidade de Vigo. Non vaia ser, señores do Partido Popular, que teñan vostedes neste plan de ordenación do litoral a gran desculpa do mundo para cargarse Samil e para facer o que un goberno de maioría absoluta nesta cidade, presidido por Manuel Pérez, quería facer en Samil e que tivemos que parar: construír, construír e construír. Aínda lembro cando os concelleiros do BNG viñemos un día cunha camiseta ó Pleno dicindo “En Samil non se constrúe”. A ver se esa vai ser a xustificación porque explíquenme ese cambio de criterio, por que aquilo que vostedes mesmos desenvolveron e estaba perfectamente ben agora non vale.

A razón xa a acaba de dicir o Sr. Martiño, dálles igual o que diga o POL ou o que deixe de dicir, dálles igual Samil, que a nova EDAR, que o Lagares, que a Ronda. O Sr. Feijóo di A e os concelleiros e concelleiras do Partido Popular din A, esa é a conclusión final.

Por último, non é certo Sr. Martiño que vostedes estean escoitando. Ó día de hoxe non foron quen de explicar á veciñanza nunha soa parroquia de Vigo de que trata este POL. O Bloque Nacionalista Galego e este goberno van facelo, van explicarlle ós veciños como quedan definidos os seus núcleos e vostedes terán que explicar por que cambian agora de postura porque tamén lles explicaremos á veciñanza que os concelleiros e concelleiras do Partido Popular neste Pleno da Corporación non defenden Vigo, defenden única e exclusivamente o que diga o Sr. Feijóo.

Durante o curso do debate, por escrito de data 26 de abril, o voceiro do Grupo Socialista, Sr. López Font, presenta a seguinte emenda de substitución:

- 1.- Instar á Xunta de Galicia a adaptación do Plan de Ordenación do Litoral (POL) ó vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo.
- 2.- En caso de non realizarse esta adaptación, instar á Xunta de Galicia a retirada do Plan de Ordenación do Litoral.

Coa conformidade da relatora da moción, a Presidencia somete a votación a emenda de substitución presentada polo voceiro do Grupo Socialista.

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo Socialista)

VOTACIÓN DA EMENDA DE SUBSTITUCIÓN.- Con trece votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Lago Rey, López Atrio, López Font, Rodríguez Díaz e a Presidencia, así como dos membros do Grupo municipal do BNG, Sres. e Sras. Alonso Pérez, Domínguez Olveira, López Carreira, Méndez Piñeiro e Veloso Ríos, e trece votos en contra dos membros do Grupo Municipal do PP Sres. e Sras. Beiro Diz, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Larriba Leira, López-Chaves Castro, Martiño Gómez, Muñoz Posse e Romero Rodríguez, prodúcese empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, efectúase unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade e acórdase aprobar a emenda de substitución formulada polo voceiro do Grupo Socialista e, xa que logo,

ACÓRDASE:

Primeiro.- Instar á Xunta de Galicia a adaptación do Plan de Ordenación do Litoral (POL) ó vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de Vigo.

Segundo.- En caso de non realizarse esta adaptación, instar á Xunta de Galicia a retirada do Plan de Ordenación do Litoral.

B.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP LAMENTANDO OS INCIDENTES OCORRIDOS O DÍA 23 ABRIL NA VISITA DO PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA Á CIDADE.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 26 de abril, o voceiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Figueroa Vila, formula a seguinte moción:

“A visita a Vigo o pasado venres día 23 de abril, con motivo da inauguración das avenidas Castrelos e Florida, do Presidente da Xunta de Galicia D. Alberto Núñez Feijóo, supuxo unha situación vivida polos alí presentes que debemos lamentar e denunciar.

A presenza dun número de aproximadamente cincuenta persoas impediron e entorpeceron en todo momento que os actos previstos se desenvolvesen con total normalidade, feito denunciado polos veciños dos contornos inaugurados.

Ante unha situación como a vivida onde o Presidente de todos os galegos acode á cidade máis importante de Galicia para facer entrega dunha obra na que investiu a Xunta de Galicia para o goce dos vigueses non podemos permitir que volva repetirse.

Por todo isto a Grupo Municipal do Partido Popular propón ao Pleno do Concello de Vigo que se adopte o seguinte acordo:

Lamentar os incidentes ocorridos o venres día 23 de abril, con motivo da inauguración das avenidas de Castrelos e Florida, que impediron ao Presidente da Xunta de Galicia, D. Alberto Núñez Feijóo, levar a cabo como estaba previsto a inauguración das obras feitas pola Xunta de Galicia.”

INTERVENCIÓN DO SR. FIGUEROA VILA: É unha moción urxente para lamentar os feitos ocorridos o venres pasado. Foi co presidente da Xunta pero pode acontecer con calquera outra autoridade e coidamos que na acción democrática e no día a día os feitos ocorridos ese día debemos lamentalos por parte da Corporación e desexar que non volvan ocorrer.

Este é un pronunciamento oficial e non fai referencia a nada máis e por tanto nos parece que se debería votar sen máis.

A Presidencia procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

(Está ausente o Sr. Rivas González do Grupo municipal Socialista).

VOTACIÓN DA URXENCIA.- Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, apróbase a declaración da urxencia ó se acadar a maioría absoluta esixida polo artigo 51 do texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local aprobado por real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril, e artigo 83 do regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado por real decreto 2568/86, do 28 de novembro,

VOTACIÓN E ACORDO: Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo voceiro do Grupo municipal Popular, Sr. Figueroa Vila, lamentando os incidentes ocorridos o pasado día 23 de abril con motivo da visita do Presidente da Xunta á cidade, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

29.- (92).- ROGOS E PREGUNTAS.

Non se formularon rogos nin preguntas.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás catorce horas e cincuenta minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv.

O ALCALDE,

A SECRETARIA XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

M^a Concepción Campos Acuña.