

## **PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 10**

### **SESION ORDINARIA DO 30 DE XUÑO DE 2008**

#### **ASISTENTES**

Excmo. Sr. Alcalde  
Abelairas Rodríguez, Isaura  
Alonso Pérez, Fco. Xabier  
Calviño Rodríguez, Xulio  
Coello Buefill, Antonio  
Comesaña Abalde, Carlos  
Conde Gil, Jorge  
Díaz Vázquez, Raquel  
Domínguez Olveira, Santiago  
Fidalgo Iglesias, Miguel  
Figueroa Vila, José Manuel  
García Míguez, María Angeles  
González Sagarra, Javier Pablo  
Iglesias Bueno, Marta

Lago Rey, María Jesús  
Larriba Leira, Elvira  
López Atrio, Laura  
López Carreira, Xesús  
López Font, Carlos  
Martiño Gómez, Antonio  
Méndez Piñeiro, María  
Molares Pérez, Lucía Emilia  
Muñoz Posse, Carlota  
Porro Martínez, María Corina  
Rivas González, Angel  
Rodríguez Díaz, Santos Héctor  
Velo Ríos, Iolanda

#### **NON ASISTE:**

Coello Buefill, Antonio

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, as nove horas e dezanove minutos do día trinta de xuño do ano dous mil oito, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Comesaña Abalde, Conde Gil, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Lago Rey, Larriba Leira, López Atrio, López Carreira, López Font, Martiño Gómez, Méndez Piñeiro, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez, Rivas González, Rodríguez Díaz e Velo Ríos, actuando como secretario xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excmo. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. concelleiros coa antelación

legalmente requirida. Non asiste e desculpa a súa ausencia o Sr. Coello Bufill. Están tamén presentes os membros da Xunta de Goberno Local Sr. Mariño Mendoza e Sra. Maure Noia e mailo o Interventor Xeral, don Juan Ramón González Carnero.

O Presidente declara aberta a sesión en primeira convocatoria e procédese a tratar os asuntos da orde do día.

1.- (132).- ACTA ANTERIOR. (SESIÓN 28.04.08)

(Está ausente o Sr. Coello Bufill).

Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, apróbase a acta correspondente á sesión ordinaria do Pleno da Corporación que tivo lugar o día 28 de abril de 2008.

### **CUESTIÓN DE ORDE FORMULADA POLO VOCEIRO DO GRUPO POPULAR, SR. FIGUEROA VILA**

INTERVENCIÓN DO SR. FIGUEROA VILA: Cuestión de orde. Quixeramos salientar e manifestar ante este Pleno un feito que nos parece grave dentro da actitude do Sr. Alcalde á hora de convocar este Pleno. A orde do día do Pleno chegou ó Grupo municipal do Partido Popular o xoves a última hora da mañá, aproximadamente ás 14 horas. Dentro da relación desta orde do día non se incluía a intervención do presidente da comisión de afectados, feito que a Xunta de voceiros aprobou por unanimidade e que o voceiro do goberno admitiu, tanto a proposta do BNG como do Partido Popular, para que o representante da comisión de afectados interviñese no Pleno.

A primeira hora da mañá do venres puxémonos en contacto coa comisión de afectados para saber se fora invitado a comparecer perante este Pleno e dixéronnos que non tiveran ningún tipo de información. É certo que tamén

chamamos ó representante do BNG para saber se ían seguir mantendo a postura de que interviñese un representante dos afectados; díxéronnos que si e inmediatamente remitimos unha nota ós medios de comunicación e tamén iamos remitir á Alcaldía un escrito anunciando que non participaríamos neste Pleno se non se respectaba o acordo adoptado na Xunta de Voceiros. Ante a sorpresa dos membros deste grupo, chámannos dos medios de comunicación dicindo que non era certo e que ían intervir, que fora un erro.

Consideramos que se se engana ós cidadáns nunha cuestión menor como pode ser a confección da orde do día, preocúpanos que tipo de enganos noutras cuestións se poden levar a cabo coas decisións do Sr. Alcalde. Parécenos un feito grave que se tente ocultar a verdade cando a última hora da tarde escoitamos á voceira do BNG falar nunha emisora de radio dicindo que na Xunta de Goberno tiveran unhas diferencias co alcalde quen se negaba a incluír na orde do día a intervención dos representantes da comisión de afectados.

Parécenos que non se pode enganar ós cidadáns e os medios de comunicación deste xeito. Aceptamos a corrección pero nos parece grave que se poda incluír que é un erro material cando non é así senón que foi unha decisión tomada polo alcalde, polo menos así nos chega a través dos medios de comunicación, pola representante do BNG que denuncia esta actitude do Alcalde nas emisoras e nos medios da cidade de Vigo.

Esperemos que estes feitos non se repitan porque o fondo do tema si nos parece grave, que se poida dicir ós medios de comunicación que é un erro material, mesmo incluílo na orde do día cando todos sabemos que non foi un erro senón que foi unha decisión tomada premeditadamente polo Alcalde e parece que mesmo houbo diferencias na Xunta de Goberno.

Sabemos que a convocatoria deste Pleno non é legal, Sr. Secretario, porque os Plenos ordinarios se teñen que convocar con 48 horas ou dous días hábiles e a nós chegounos a convocatoria ás 13,10 horas do día 27, polo tanto non cumpre co establecido no regulamento como sabe perfectamente o Secretario. En calquera caso o único que pretendemos é denunciar este Pleno, por suposto que imos asistir, imos facer o debate normal con todos os posicionamentos que teñamos pero nos parece que estes feitos non se poden repetir.

Xa hai unhas datas pasou tamén que se publicou no Boletín Oficial da Provincia un

acordo cando aínda non se aprobara pola Xunta de Goberno.

Esperemos que estes feitos non se repitan e que as Xuntas de Voceiros sirvan realmente para que os acordos que se adopten se leven a cabo. Parécenos grave que desautorice ó seu voceiro na Xunta porque se é así dende este grupo empezariamos a esixir que asistise o Alcalde á Xunta de Voceiros se o seu representante queda desautorizado.

A PRESIDENCIA: Antes de lle dar a palabra ó voceiro do Grupo Socialista só quero dicir que en todo caso estamos diante dunha cuestión estritamente formal, se aparecía a intervención do presidente da comisión na orde do día ou se se producía sen aparecer alí. En ningún caso estivo nunca en dúbida que ía intervir o presidente da comisión, a cuestión era formal e quedou perfectamente solventada pero debo dicir que en todo momento, por parte da Alcaldía, se ía garantir a liberdade de intervir neste Pleno como dereito dos cidadáns que así o soliciten.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Cuestión de orde. O Partido Popular presentou unha cuestión de orde que utilizou evidentemente para facer un debate político fóra desa cuestión de orde. Agora imos entrar no debate do debate que o Partido Popular quixo transmitir a partir dunha cuestión de orde.

Coido que este tema está absolutamente resolto e solicito que se lle dea paso dunha vez por todas ó presidente da comisión de afectados. Se non é así evidentemente os demais tamén teríamos que entrar nun debate e coido que o máis importante no día de hoxe é que escoitemos ós veciños e non que nos escoitemos a nós.

A PRESIDENCIA: Gracias, Sr. Domínguez Olveira, pero coido que houbo alusións importantes ó Alcalde e ó Grupo Socialista e sen entrar en debate, píddollo encarecidamente ó voceiro socialista, só que dea a súa versión rápida e brevemente.

SR. LÓPEZ FONT: Eu pedía a palabra en relación coa intervención do Sr. Figueroa por alusións directas. Non hai ningún problema sobre o acordo tomado por Xunta de Voceiros, estamos perante unha cuestión meramente formal. Ó Alcalde

transmitíuselle o acordo da Xunta de Voceiros no sentido de que a petición realizada pola comisión de afectados de Teis fose para intervir neste Pleno. Así se acordou e sinxelamente en consultas legais mirouse que no regulamento de Participación Cidadá non estaba na obriga do incluír no punto da orde do día.

Estaba confeccionado para a súa entrega un escrito para o presidente da comisión de afectados para que comparecese polo tanto non hai nin desautorización nin hai ningún problema. Sr. Figueroa, non nos van gañar a respecto dos dereitos democráticos con relación á petición de intervención dos veciños. Seguen a se preocupar das cuestións estritamente menores.

Ó Grupo municipal Socialista o que lle preocupaba e xa estaba garantido era que interviñesen nos termos solicitados e polo tanto non só non se considera desautorizado senón que se ía cumprir dun ou doutro xeito o acordado na Xunta de Voceiros.

SR. SECRETARIO DO PLENO: Comentaba o Sr. Figueroa que dalgún xeito o Pleno convocado non se axusta a dereito. Só dicir que a rectificación levada a cabo o día 17, venres, en ningún caso restrinxe o dereito dos concelleiro á participación nos asuntos públicos senón que en todo caso a completa e a amplía. Dende ese punto de vista entendo que a rectificación levada a cabo é totalmente legal.

## 2.- (133).- INTERVENCIÓN DO PRESIDENTE DA COMISIÓN DE AFECTADOS POLO AVE RELATIVA Á MODIFICACIÓN DO TRAZADO DO AVE NA ENTRADA DA CIDADE.

A PRESIDENCIA: No nome da comisión de afectado polo AVE en Teis, o seu presidente don Manuel Antonio Sotelino Sánchez ocupe un lugar na presidencia e ten a palabra. Ten a palabra durante un tempo máximo de dez minutos, exactamente igual que os voceiros dos grupos nos debates de mocións.

SR. SOTELINO SÁNCHEZ: Ante todo agradecer a este Pleno a asistencia como representante da comisión de afectados do AVE en Teis. O que tentamos e que eu lle pediría é que se metan un pouco na película de suspense que temos os

afectados dende hai dous anos.

En outubro de 2006 o Ministerio de Fomento (Dirección Xeral de Ferrocarrís), notifica ós veciños de Teis que se vai proceder ó levantamento de actas previas á ocupación dunha serie de fincas e de vivendas que van ser expropiadas para a realización da obra de entrada do AVE a Vigo. Resultan afectadas nove vivendas, todas elas pertencentes a familias humildes, algúns de idade avanzada e que constitúen a súa vivenda habitual e case un centenar de veciños/as afectados nas súas fincas.

Co fin de defender os seus dereitos, os expropiados deciden unirse a través da Asociación de Veciños de Teis, contratando ó efecto os servizos de dous avogados e de un perito que lles axuden e asesoren e lles leven toda a tramitación da expropiación.

A primeira toma de contacto cos representantes da administración ten lugar co levantamento de actas previas nas dependencias do Concello de Vigo. Xa xorden neste trámite as primeiras desavinzas e os primeiros enfrontamentos ante a actitude dos representantes da administración e a empresa contratada por esta (OMICRON) para a realización dos ditos trámites.

O levantamento de actas previas pódese cualificar de calquera cousa menos de pacífica. En case todos os casos a administración negábase a recoller as características físicas reais das fincas e quería limitarse ó que figuraba no catastro, como se este rexistro, de carácter puramente administrativo, tivera un valor absoluto en canto ós datos que publicaba. Cada vez que existía unha discrepancia, os representantes da administración negábanse a recoller os datos reais das fincas, tal como foran constatados "*in situ*" polo perito contratado polos expropiados e negábanse así mesmo a dar cumprimento ó ordenado pola Lei de expropiación forzosa en tales casos, que é desprazarse á finca e levantar a acta previa na mesma, coa posibilidade de asistencia no seu caso dun notario contratado polos expropiados. A administración pretendía que as diferencias se recolleran na acta como meras manifestacións do expropiado, o que redundaría no seu prexuízo á hora de realizar as valoracións.

Ó final, tras unha "encarnizada loita", finca por finca, acadouse recoller a maioría das demandas dos expropiados nas actas previas, pero as formas empregadas pola administración xa apuntaban as maneiras do que ía ser o resto do procedemento

expropiatorio.

Dado que a expropiación afectaba a nove vivendas, realizáronse varias xuntanzas e contactos cos representantes da administración, co fin de solucionar carácter preferente a determinación do xustiprezo de tales vivendas e de poder fixalo polo sistema de mutuo acordo, ó obxecto de que os propietarios afectados puideran cobrar á maior brevidade o xustiprezo da súa vivenda e mercarse outra.

Mesmo se lles facilitaron os prezos que o mesmo Ministerio de Fomento pagou pola expropiación de vivendas realizada cinco anos antes na zona de Valladares para a construción do segundo cinto en Vigo, ó que se nos contestou que os prezos que se pagaron na dita expropiación lles parecían un auténtico despropósito e que entendían que non lles vinculaban para nada e que non os ían ter en conta.

Tras unha primeira fase de negociacións, conseguíuse fixar un prezo de mutuo acordo para dúas das vivendas, por coincidir case co que determinara o noso perito, pero non foi posible obtelo nas demais, o que máis parecía un intento de desunir ós afectados que de presentar un baremo de valoración razoable.

Con respecto a outra vivenda, a máis humilde, chegouse tamén a un acordo verbal, que logo non foi respectado na súa integridade pola administración, se ben a súa propietaria preferiu asinar o acordo porque non aguantaba máis a tensión. Sobre esta casa teño que dicir que a súa propietaria a día de hoxe non cobrou nin un duro.

Cos seis propietarios restantes, o acordo non só non foi posible, senón que se utilizaron manobras de presión sobre eles para que aceptasen o prezo ofrecido pola administración. Apremóuselles en varias ocasións dicíndolles que en breve prazo lles obrigarían a abandonar as súas vivendas e se lles dixo que se non aceptaban o prezo ofrecido para un mutuo acordo, a folla de aprecio que presentara a administración reduciría a oferta á metade.

Ante a primeira desas "advertencias" algúns propietarios víronse obrigados a buscar con urxencia unha nova vivenda e subscribir un préstamo hipotecario para a pagar. Como ó final non foi posible un acordo razoable, a administración cumpriu a segunda das súas "advertencias" e notificou ós afectados unha folla de aprecio na que se valoraban as casas exactamente na metade do que previamente se ofrecera.

Iso lévanos á situación de que os propietarios das vivendas expropiadas áchanse

pagando na actualidade un préstamo hipotecario, para moitos extremadamente gravoso, sen ter cobrado o xustiprezo polas ditas vivendas.

Insistimos en que non falamos de fincas ou parcelas. Falamos de vivendas habituais, garantindo a nosa Constitución ó dereito a unha vivenda digna e adecuada. Por isto calquera expropiación que afecte á vivenda dunha familia non poderá ser igual que a que afecte a un simple terreo. Calquera norma e procedemento expropiatorio debe interpretarse e executarse respectando este dereito constitucional.

Situación actual. Os propietarios expropiados, tanto das fincas como das vivendas remitiron xa á administración as súas respectivas follas de aprecio, que foron rexeitadas por Fomento e formulouse o pertinente trámite de alegacións, polo que a administración debería ter remitido xa os respectivos expediente ó Xurado Provincial de Expropiación.

Como se dixo, Fomento ofreceu polas vivendas a metade do que previamente ofertara ós propietarios se se fixaba o xustiprezo por mutuo acordo.

A actuación da administración respecto ás parcelas expropiadas non é menos desprezable. Basta para o comprobar como exemplo o caso dunha delas: esta parcela sufriu no ano 1975 a expropiación dunha parte da finca con ocasión da construción da Autopista Vigo-Pontevedra e naquel intre se valorou polo Xurado de Expropiación a parcela en 12 €/m<sup>2</sup>. Agora, case trinta anos despois, a administración ofrece polo resto desa mesma parcela o prezo de 6 €/m<sup>2</sup>. Cremos que sobran comentarios.

Pouco despois de se ter remitido as últimas alegacións por parte dos propietarios dentro do expediente de xustiprezo, prodúcese o anuncio por parte do Alcalde desta cidade, D. Abel Caballero, de que tras unha serie de conversas con representantes do Ministerio de Fomento, conseguíuse que a entrada do AVE en Vigo se faga a través dun túnel, co que xa non sería necesaria a expropiación dos terreos nin das casas de Teis.

Esta comunicación, que en principio debería encher de alegría ós veciños de Teis, presenta sen embargo unha serie de interrogantes que o Ministerio, a día de hoxe, non contestou, nin a requirimento dos afectados, nin tampouco a unha pregunta efectuada no Congreso pola representante do BNG D<sup>a</sup> Olaia Fernández Davila. mesmo en conversas mantidas con representantes da administración déronnos a



entender, nuns casos, que o procedemento de expropiación se paralizaría ou se anularía (o que segundo os nosos letrados non é posible legalmente), e noutros que carecen de información suficiente ó respecto.

E é precisamente para acadar aclarar estas cuestións para o que se interesa a mediación do Concello de Vigo ante a administración central e que o Alcalde manteña informados ó colectivo de afectados/as destes contactos.

Polo tanto solicitamos do Pleno da Corporación municipal que a través do órgano municipal se dirixa ó Ministerio de Fomento coas seguintes cuestións:

- 1.- Se é definitivo que o AVE vai entrar en Vigo a través dun túnel subterráneo que abarcará tamén a zona de Teis.
- 2.- Se iso implica que para dita obra non será necesaria a expropiación das vivendas e terreos afectados.
- 3.- Se en tal caso a Administración vai notificar aos expropiados a posibilidade que teñen de solicitar a reversión dos seus terreos e canto tempo vai esperar para o facer.
- 4.- Dado que a maioría dos propietarios das vivendas xa adquiriron outra e están pagando un préstamo hipotecario, estes non poderán solicitar a reversión das súas primitivas vivendas. En tal caso só lles queda esperar a que lles paguen o xustiprezo. Por iso interésalles saber se xa se remitiron os expedientes ao Xurado Provincial de Expropiación co fin de causar o menor prexuízo posible a estas familias, xa que como se viu, o mutuo acordo resultou imposible.
- 5.- No caso de que non se remitiran os expedientes ao Xurado Provincial de Expropiación, se son certos os rumores de que se paralizou o expediente e que pensa facer a Administración para solucionar a urxente situación destas familias que cargan cunha hipoteca.

Cada día, cada mes que pasa por estes expropiados a hipoteca vainos agoniando máis e máis porque nos meteron nun grave problema do que nós non tiñamos culpa. Estabamos vivindo tranquilos, sempre estivemos a favor do AVE, nunca nos escoitaron que estivéramos en contra, si a favor do AVE e do futuro da cidade pero o que non podemos tolerar é ser linchados deste xeito. Se o problema parece ser que é solucionar catro cousas, penso que non custará tanto se poñemos toda a vontade.

Para rematar, señoras e señores deste goberno municipal, necesitamos que hoxe se adopten aquí solucións firmes para este grave problema no menor tempo posible, pois sempre demostramos ser unha asociación pacífica e a favor do futuro da cidade pero sen que os veciños de Teis sexamos os arruinados, iso que quede claro.

Expresámoslles o noso máximo agradecemento por nos dar a oportunidade de ser escoitados hoxe aquí e polo apoio obtido dos grupos políticos, pois así nolo amosaron.

SR. FIGUEROA VILA: Para non alongar moito, coido que as peticións que fan son razoables e gustaríanos que houbera un pronunciamento de todos os grupos políticos no Pleno apoiando a proposta que fixo o representante da comisión de afectados porque nos parece importante coñecer que vai pasar con ese proxecto. Ata o de agora o único que hai é un anuncio do Sr. Alcalde pero como ben acaba de dicir o representante da comisión de afectados, dende o Ministerio ninguén se dirixiu a eles para lles comunicar que o que presentou o Alcalde é certo e que se vai levar a cabo.

Por isto nos parece que sería coherente por parte deste Pleno, se pode ser por unanimidade de todos, que se voten as propostas que fan e que por parte de todos os grupos políticos que se tente facer a presión suficiente en Madrid para que coñezamos a realidade dese proxecto.

Nós como grupo político, a día de hoxe tentamos por todos os medios, polos nosos representantes, tanto pola nosa senadora que fixo unha pregunta no Senado, como polo noso grupo parlamentario, coñecer a verdade. En calquera caso parécenos que o Alcalde tamén debe unha explicación porque se foi quen anunciou este proxecto, estará baseado en algo. O que nos parece triste é que a día de hoxe uns veciños, afectados directamente, se este proxecto é certo a pregunta é por que o Ministerio non se puxo en contacto con eles e non se lles comunicou que hai unha decisión de cambio adoptada.

Coido que un dos grandes problemas que están a sufrir estes veciños é a incerteza de non saber que é o que está a pasar.

Imos pedir que se poña a votación a proposta da comisión de afectados e ó mesmo tempo anunciamos que seguiremos premendo en Madrid para ter coñecemento da

realidade ou non deste proxecto.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Logo de escoitar ó representante da comisión de afectados dos veciños de Teis por mor do AVE, a verdade é que un en principio se pregunta se para dar respostas ás demandas que nos presenta o presidente desta comisión facía falta chegar ata aquí porque son demandas de tanto sentido común e dende o noso punto de vista de tan fácil solución que nos temos que preguntar por que tivemos que chegar a que houbera unha comparecencia no Pleno destes afectados.

O que expoñen é algo tan elemental que se nos houbera ocorrido a calquera de nós estaríamos dicindo exactamente o mesmo. Coido que teñen razón cando din que isto é unha película de suspense e as administracións e os que representamos á veciñanza estamos sen lugar a dúbidas para que non existan estas películas e existan finais resoltos.

Aquí hai dúas cuestións. Unha é todo o que ten levado a ese proceso de expropiación, á loita da veciñanza por acadar o que é elemental, un xustiprezo para ás súas vivendas afectadas e o segundo problema é o que se presenta a raíz do anuncio do Sr. Alcalde de que ía haber unha entrada do AVE en Vigo soterrada. Con relación ó primeiro dende o BNG imos apoiar sempre, así fixemos as xestións pertinentes a través da nosa deputada dona Olaia Fernández Davila, que a veciñanza teña o xustiprezo para aquelas vivendas ou fincas que teñen que ser expropiadas. Así o fixo sempre o BNG e aí está como citaba o representante dos afectados o exemplo do segundo cinto. Hai que traballar cos veciños, hai que acompañar, premer ás empresas e neste caso ó Ministerio para que se pague o prezo que realmente é xusto. Cando se acompaña e se traballa dende o primeiro momento coa veciñanza os resultados por exemplo son os que apareceron no segundo cinto.

O do xustiprezo é o primeiro problema, o traballo e o acompañamento ós veciños para que independentemente da necesidade social e de desenvolvemento económico que se configura cando hai que abrir unha nova vía, ben sexa terrestre ben sexa ferroviaria, hai que compatibilizar sempre os intereses dunha sociedade cos firme e claros dereitos dos cidadáns.

Hai outro tema que é o do soterramento da chegada do AVE a Vigo e eu quero

felicitar ó Alcalde nese sentido por se sumar a este debate, debate que se inicia dende o ano 2002 en que, sendo Alcalde don Lois Pérez Castrillo e sendo un goberno nacionalista e do partido Socialista solicitouse un informe ó Ministerio de Fomento, coido que daquela representado polo Sr. Cascos cando gobernaba o Partido Popular en Madrid.

Naquel momento cando se solicitou ese informe para ver a posibilidade de que a chegada do AVE a Vigo sexa soterrada e que polo tanto permitira a non afección de ningunha casa ou finca, contéstasenos por parte do Ministerio de Fomento taxativamente que isto era por unha banda moito máis custoso e por outra tecnicamente inviable e hai escritos que así o demostran.

Ó día de hoxe que nós coñezamos non hai ningún documento público que nos diga que cambiou con relación a esa negativa absoluta da viabilidade de soterrar o AVE á súa chegada a Vigo. Non existe ningún documento público que nos garanta que a decisión que vai tomar o Ministerio de Fomento é a que vostede anunciou.

En terceiro lugar nos empezan a preocupar certos anuncios e compromisos que logo non se corroboran no Parlamento Español. Como non van estar preocupados os veciños se ó día de hoxe ninguén lles dixo se se paralizaba o proceso de expropiación, se se lle ían revisar outra vez os seus terreos e as súas vivendas? Nós tamén o estamos.

Cando a semana pasada se debate nunha sesión do Parlamento español que o goberno do Estado se comprometera publicamente a se reafirmar nos prazos de 2012 entrada no AVE en Galicia, 2013 Eixo Atlántico, e deputados do partido Socialista, galegos e pontevedreses que pediron os votos ós vigueses e viguesas, votan en contra dese compromiso. Si que temos que estar preocupados.

En definitiva, Sr. Figueroa coido que nin sequera debemos precisar ningún tipo de votación, coido que por unanimidade e por aclamación temos que dicir si ás demandas destes veciños e veciñas e ademais e entre todos, dunha vez por todas, temos que clarificar este tema.

Queremos compromisos e documentos claros que digan se vai estar soterrada ou non a entrada do AVE a Vigo, se vai paralizarse ou non o proceso de expropiación destes veciños e coa verdade por diante pero tamén cos documentos que o corroboren.

SR. LÓPEZ FONT: A película de suspense da que falaban, ó Grupo Municipal socialista na persoa do Alcalde, don Abel Caballero, empezounos a preocupar no mesmo momento da campaña electoral cando a petición deste colectivo se mantivo un contacto entre o entón candidato a alcalde e este colectivo. Nesa xuntanza se trasladou a preocupación e a documentación sobre o que sucedera ata ese momento e que foi relatado aquí polo comparecente.

Dende ese momento por parte do actual Alcalde da cidade se converteu na súa máxima preocupación a situación dese colectivo e a procura dunha solución ó que se denominou como película de suspense.

Para nós as expropiacións son un drama en si, soen levar parella non só a situación de ter que cambiar de domicilio, senón moitas outras de compoñente persoal que entendemos, compartimos, coas que nos solidarizamos e dende logo ás que pretendemos buscar solucións.

A partir deste momento e dende a toma de posesión deste goberno se intensificaron as xestións para solucionar o problema deste colectivo e sobre todo para retomar o que o Tenente de Alcalde ven de expoñer e situar no ano 2002, como é a entrada soterrada do AVE á cidade de Vigo.

A partir dese momento se poñen en marcha todas as xestións, un proxecto e non serei eu quen teña que contestar ó Tenente de Alcalde pero ó mellor o que ocorreu aquí é que cambiou o ministro, cambiou o goberno que había no ano 2002 polo actual que é quen se comprometeu co Alcalde de Vigo sobre a solución de entrada soterrada do AVE.

Insisto en que para nós foi unha máxima preocupación o colectivo de afectados, fixéronse moitas xuntanzas con eles, recolléronse todas as suxestións e hoxe, cando o Alcalde anunciou o acordo co Ministerio de Fomento que para nós é o verdadeiramente importante de esta entrada soterrada, aquilo que pedían os veciños que non se levase a cabo como era a expropiación das súas casas e dos seus terreos polo drama persoal en todos os sentidos que significaba, o obxecto da expropiación que naquel intre aínda caía sobre ás súas cabezas agora xa non existe co acordo entre a Alcaldía e o Ministerio de Fomento.

Sobre a documentación entregada ós veciños quero dicir que a acta previa á ocupación que se tiña que entregar, si hai un documento entregado ós veciños e asinado por todos eles no que hai expresas manifestacións da administración nas

que se di textualmente: "No presente momento estase estudando a modificación do trazado actual polo que, tendo sido citado o comparecente para o levantamento da acta previa á ocupación do proxecto de referencia, posponse o citado acto informándolle ó efecto no momento oportuno."

Isto é toda unha manifestación da Administración sobre que vai haber unha modificación do trazado actual na forma que dicía anteriormente de entrada soterrada do AVE á cidade e é o verdadeiramente importante. Os veciños si teñen un documento oficial no que só as cuestións de tempo e de non poder anular esta acta previa á ocupación pero con todas as garantías con estas manifestacións que se incluíron en cada unha das comunicacións ós veciños.

Dende o primeiro momento tratamos de solucionar e o que realmente importa, e a iso se referiu a ministra de Fomento no Parlamento, é o auténtico corredor verde que vai ter esta cidade, oito quilómetros de entrada soterrada que solucionan todos os problemas de expropiación e que van ser unha realidade.

Dende o Grupo municipal Socialista como viñemos exercitando ata o de agora, estamos de acordo nas peticións que se realizan por parte da comisión de afectados, redobramos o noso compromiso na procura de información e solucións ós problemas que teñen pero ratificamos o compromiso do goberno central por este proxecto que realmente vai converter a Vigo na mellor solución que se lle deu á entrada do AVE. Ningunha outra cidade vai ter esta entrada soterrada ata o mesmo centro da cidade.

Isto é o verdadeiramente importante e compartimos a posición manifestada polo BNG e en todo caso o sometemos á consideración do Alcalde. Entendemos que estando todos os grupos de acordo nas solicitudes do comparecente non procede ningún tipo de votación e manifestamos o noso total apoio a esas peticións que foron realizadas, sobre todo dicindo que o obxectivo máximo que nos propuxeron en campaña electoral de evitar as expropiacións, foi conseguido.

SR. FIGUEROA VILA: Logo da intervención do Sr. Font si que estamos preocupados, coido que se está a enganar ós cidadáns. Esa é a postura que ten o Partido Popular e coido que a maior parte da cidadanía.

Sr. Font, considera que o que acaba de ler é rigoroso para lle dar unha xustificación á veciñanza de que hai un compromiso firme do Ministerio para resolver este tema

e que a entrada do AVE en Vigo vai ser soterrada segundo o que vostede ven de ler? Coido que nos está a tomar o pelo. Di claramente que se está estudando.

Por que dende o 8 de maio en que o Sr. Alcalde anunciou o soterramento das vías ós veciños non se lles da contestación? Coido que algo non concorda. Coido que o Sr. Alcalde se precipitou nun anuncio seguramente por unha conversa, dunha posibilidade, dun estudo, como acontece moitas veces e como nesta cidade xa estamos acostumados a todo virtual e de fantasía, como vostede ven de dicir agora, isto é excepcional, o mellor, o mellor de España, o único, o que xa está conformado.

O seu discurso é que todo xa está feito, rematado, os proxectos xa están en marcha, teñen proxecto construtivo, teñen licitación. Coido que hai que ter un respecto mínimo á intelixencia dos veciños e veciñas desta cidade, xa non digo total. Por moitos anuncios que fagan e por moito tentar repetir cousas que non son certas estanse pasando da raia, en política hai un límite de ilusionar á veciñanza pero vostedes entraron na fantasía, no virtual, no "todo vale". Rinse de vostedes ata os medios de comunicación.

Sr. Font, entre na realidade. Se isto é certo por que a eses veciños non se lles fai un comunicado e se lles convoca a unha xuntanza inmediatamente? Porque seguramente non hai ningún compromiso.

Ata o día de hoxe o único que hai coa entrada do AVE en Vigo é un protocolo asinado pola conselleira Sra. Caride, a ministra de Fomento e a anterior alcaldesa, Sra. Porro, do 3 de marzo de 2006. Un protocolo que logo se estivo negociando. Non hai nin un documento máis.

A súa ministra acaba de dicir que se lle poñen os pelos de punta cando que facer unha afirmación ou tomar unha decisión sobre qué datas ten que concretar para a entrada do AVE en Galicia. Como vostede pode tentar dicir que este tema está resolto por un escrito que ven de ler que non ten ningún sentido. Chamen ós veciños, xúntense con eles e díganlles que se paran as expropiacións ou o que acorden.

Non sabe que o tramo que está adxudicado a día de hoxe segue en obra? As máquinas están alí, non pararon. Non se da conta que para tomar a decisión deste proxecto teñen que parar o tramo inicial porque é totalmente inviable? Como comprenderá a licitación non foi neste goberno porque o tramo está licitado dende

o ano 2006.

É tal a falta de coñecemento deste goberno que realmente nos sorprende. Os veciños e os medios de comunicación se acaban de dar conta que non coñecen nin como está o trazado do AVE na entrada da cidade de Vigo e todo o seu contorno.

Nós si que queremos votar este acordo, se vostedes non queren será a súa responsabilidade. Imos pedir a votación porque nos parece importante porque non se pode estar a xogar cos veciños e o acaban dicir moi claro. Os veciños dixeron que sempre estiveron a favor e dou fe diso porque foi un colectivo que evidentemente tentou reivindicar como calquera cando ten un problema, pero sempre dentro da máxima cortesía, o máximo respecto e cun pronunciamento claro: que estaban a favor do AVE, seguen a estalo e o que queren e que non se lles prexudique nos seus dereitos e esta postura paréceunos lícita.

A nosa senadora, Sra. Porro, presentou un escrito o 9 de maio no Senado que a día de hoxe está sen contestar. Por que se o proxecto está totalmente concluído e teñen a firmeza de que o van facer non contestan a estas preguntas? Son moi sinxelas: Existe algunha modificación no trazado da entrada norte do AVE á cidade? Terá que anular o goberno toda a fase administrativa do proxecto e reconsiderar a adxudicación feita sobre o tramo de Vigo ás Maceiras realizado en decembro de 2006? Isto é do que falabamos, dun tramo Vigo-Maceiras adxudicado no ano 2006. Sería necesario cambiar o perfil lonxitudinal do túnel xa adxudicado do tramo Vigo-As Maceiras?

Loxicamente se se soterra esta entrada como din vostedes a 15 ou a 18 metros haberá que cambiar o outro trazado porque senón habería que facer un ascensor para baixar dun nivel ó outro.

De se ter efectuado o cambio e volver á proposta inicial, que argumentos manexa o Ministerio para xustificar a inviabilidade da etapa do goberno anterior que non se fixo ou non se quixo levar a cabo? Está garantida a saída sur de se efectuar este cambio? Iso é outro debate que abriremos, se este cambio garanta a saída sur porque ó mellor non.

Se se realiza este cambio sería necesario modificar algún dos trámites administrativos relacionados coa saída sur? Supoñen estas decisións unha nova licitación e posterior adxudicación para a redacción dun novo proxecto nun tramo cuxas obras xa están en construción? Que presuposto se destinará para o seu



financiamento? Cal é o presuposto que destinará cada unha das tres administracións implicadas? Mantense como ano 2012 a chegada do AVE á cidade de Vigo?

Son preguntas feitas o día 9 de maio que ata o día de hoxe seguen sen resposta. Son moi sinxelas, contéstanse en medio folio as nove preguntas que se fixeron no Senado.

Que se negue aquí que hai unha licitación dun proxecto anterior evidencia claramente que non se coñece a realidade da entrada do AVE na cidade de Vigo.

Coido que este debate non da para máis. Quedou claro que hai un goberno e un Alcalde que están presentando proxectos virtuais. Pediríamos que cando se volvan presentar proxectos que se faga con realidades. De norias xa estamos cansos, de xardiños de Babilonia estamos cansos. Queremos realidades para estea cidade e non proxectos virtuais nin fantasiosos. Por riba o que máis nos amola de todo e que se estea a enganar ós cidadáns.

Primeiro que non se reciba a este colectivo; segundo que teñan que facer unha presión e que teñan que ser o BNG e o Partido Popular, cousa que lles agradezo, quen faciliten o labor para que estes señores poidan comparecer porque o Sr. Alcalde non recibiu a cun colectivo importante e por riba aínda se lle engana, a día de hoxe non se lle di a verdade.

Se teñen a valentía, teñen o apoio político, saben claramente que ese proxecto está asinado e ratificado, primeiro que se vote e logo que lle dea resposta dunha vez por todas a estes veciños, chamen ó ministerio, que manden un documento, que se senten a negociar con eles e así se mirará se vostedes teñen ou non o acordo e se este proxecto que vostedes anunciaron vaise levar a cabo ou non.

Gustaríame saber como vai entrar o AVE soterrado no nó de Isaac Peral con ese proxecto porque vai ser complicado e imos ver como garanten a saída sur deste proxecto con todos os anuncios que veñen de facer. Ou uns enxeñeiros son moi hábiles e moi listos ou outros deben ser moi torpes pero o problema é que hai no medio uns veciños ós que se lles está a enganar e igual está a pasar con outros moitos colectivos.

Por ter a forza, ter o poder, ter os votos, non pensen vostedes que chegan antes ós veciños. Coido que se están a cometer moitos erros nesta cidade con algo que se gañou como foi o pluralismo, a manifestación, que cada colectivo puidese

manifestarse publicamente e coido que vostedes están adoptando actitudes autoritarias, ditatoriais.

Alá vostedes con esa forma de gobernar, nós non a aprobamos e pensamos que non é o xeito de actuar nunha cidade como Vigo e menos cun colectivo que ademais foi xeneroso, respectuoso e exemplar á hora das reivindicacións que fixeron porque teñen os seus dereitos e coido que é bo que os cidadáns e sobre todo o goberno desta cidade os respecten.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Sr. Figueroa empezou vostede moi ben, afirmando o que xa viñamos dicindo, a solidariedade e o respecto cos veciños. O problema é que unha vez máis utiliza iso para facer demagogia política e para entrar nun debate que coido que hoxe non é o día; os debates políticos sobre estes temas hai que os dar, non ó abeiro dunha situación clara e de suspense duns veciños, senón que hai que os dar alí onde se producen. Vostede cita as preguntas da súa senadora; eu podo citar as da nosa parlamentaria moito antes que as da Sra. Porro. Non se pode facer demagogia.

Eu acabo de dicir claramente que me parecía que vistas as demandas tan lóxicas e fundamentais da veciñanza, non dixen que non as quixera votar, dixen que deberían ser aprobadas sen necesidade de ningún tipo de votación por aclamación. Non especificou, dixo que as ían poñer a votación e quen non quixera votar que non votase. Eu si vou votar as demandas dos cidadáns.

Se entramos en debate político temos que lembrar que evidentemente nós opoñémonos ós anuncios virtuais; tamén nos opoñemos ás discriminacións que o barrio de Teis e Vigo enteiro sufriron cun goberno do Partido Popular e cun Ministerio de Fomento como o do Sr. Cascos. A iso tamén nos opoñemos. O primeiro que nega a saída sur foi o Sr. Cascos cando era Ministro de Fomento. Quen lle negou a Vigo o AVE e xa o tiña noutras localidades moi avanzado foi un ministro do Partido Popular polo tanto me gustaría que non entráramos na demagogia política porque habería moito que dicir do compromiso do Partido Popular coa veciñanza de Teis ó longo da historia.

Non imos entrar nese debate pero, Sr. Font, vostede acaba de ler un documento onde se di textualmente ou polo menos así o recollín eu, que a comparecencia a esa acta previa posponse, non que se anule, non que remate ese proceso.

Posponse en base a uns estudos pero o problema é que os veciños acaban de dicir claramente que eles non teñen culpa de que o Ministerio de Fomento do Partido Popular unha vez dixera que isto era inviable e que agora o Ministerio do Partido Socialista diga que si o é e estano estudando.

A ver se escoitamos. Teñen hipotecas, tiveron que aceptar uns prezos, tiveron que se decidir a mercar unhas casas porque todo parecía apuntar a que era imposible o soterramento. Non podemos simplemente quedar tranquilos dicindo ós veciños que isto se pospón e, que solución lle damos ó seu problema de hoxe?

O Ministerio de Fomento e o Alcalde á cabeza ten que esixir unha solución inmediata ós problemas destes veciños porque foi o Ministerio de Fomento quen antes dicía que non e agora que si. A min me gustaría que o Sr. Alcalde neste Pleno lles conteste ós veciños. Ou é que o seu anuncio de maio era única e exclusivamente en base a uns estudos? Se é así me parece máis grave aínda a situación na que deixamos ós veciños.

Para rematar, Sr. Figueroa, non fagamos demagogia política con temas que afectan gravemente á veciñanza. Sr. Alcalde, gustárame de verdade que diante da Corporación e dos veciños nos contestara se ese anuncio da maio do soterramento das vías na chegada do AVE a Vigo se produce porque hai un compromiso claro e serio co Ministerio de Fomento e non só en base a uns estudos.

Se hai ese compromiso tamén me gustaría que nos dixera por que o Ministerio non elabora xa un documento para solucionar o problema que os veciños e veciñas nos acaban de presentar.

A PRESIDENCIA: Coido que a cidade nesta cuestión está contenta porque ten a mellor entrada posible do AVE que se podía pensar, un túnel. O AVE na cidade vai entrar por un túnel dende Maceiras ata a estación de Urzáiz, oito quilómetros de túnel e por tanto a mellor entrada posible do tren de alta velocidade na cidade.

Teis ten no seu ámbito a entrada da autopista, a entrada do tren e a entrada do tren a O Porto. Tres grandes fendas que dividen o barrio.

Historicamente nesta cidade non se fixo nada por arranxar esa situación. O anterior goberno asinou un acordo no que se contemplaba a entrada en gabiá non cuberta e daba lugar a expropiacións. Sendo candidato tiven unha xuntanza cos afectados e comprobei directamente o dramatismo desas expropiacións. Algunhas

persoas maiores que eu lembro estaban angustiadas por ter que deixar a súa casa, ir a outra, buscar un piso e con graves dificultades vitais. De verdade que tiñan toda a razón aqueles que falaban e así llo dixen naquela xuntanza. A partir de aí empezamos a traballar e ver a posibilidade de buscar unha entrada diferente. O Ministerio se puxo a traballar para iso.

Licitado o tramo do túnel dende Maceiras ata a chegada a Vigo pero en proceso de elaboración do proxecto técnico a gabia de tres quilómetros que pasa por Teis. Adxudicado o proxecto técnico e en elaboración 2,8 quilómetros, para seren precisos. Neste momento en relación de proxecto técnico. Non estou a dar máis que datos.

Pero ese trazado acordado co anterior goberno desta cidade era precisamente o que producía as expropiacións porque significaba unha variante con respecto ó trazado actual do ferrocarril e por tanto afectaba a unhas vivendas.

Lembro o que me dixeron naquela xuntanza as afectadas e os afectados e foi unha xuntanza de boa fe. Dicíanme que o goberno municipal naquel intre non estaba dando atención ás súas demandas, non daba resposta. Citaban a algunha persoa concreta pero non vou entrar agora niso.

A partir de aí nos puxemos a traballar e felizmente debo dicir que convencemos ó Ministerio, non era fácil porque significaba cambiar todo o trazado, retomar o túnel, facer un trazado novo en túnel e un novo proxecto técnico. Iso foi o que hai un par de meses aproximadamente o Ministerio e máis eu acordamos, que o AVE na cidade de Vigo vai entrar directamente por un túnel, sen aflorar á superficie, quince metros baixo cota no lugar que menos e por tanto unha solución óptima.

Debo dicir ademais que neste momento xa están realizando as catas técnicas para o novo trazado do túnel. Datos: neste momento está avanzada a redacción do novo túnel porque é un novo con respecto ó adxudicado ó que se refería vostede, Sr. Figueroa; ese túnel tense que cambiar. Á parte, o proxecto técnico está aínda sen redactar e polo tanto perfectamente identificado todo o proxecto e todo o proceso. Estanse facendo catas no ámbito da estación e en todo o novo trazado para ver cal vai ser definitivamente ese trazado.

Iso significa que toda a superficie da actual vía, eses 2,8 quilómetros, dende o principio do municipio ata a estación de Urzáiz, van quedar libres de vías e por tanto vai haber a posibilidade de construír un gran corredor verde que nós

garantimos.

Por tanto, neste intre garanto de novo, primeiro, que se vai entrar por un túnel á estación de Vigo. Segundo, que non ferrocarril non aflora ás vías ata que chega á estación de Urzáiz e chega quince metros baixo cota. Terceiro, iso é o que da as maiores facilidades técnicas para a saída sur porque significa que o túnel que vai atravesar á cidade de Vigo vai quince metros baixo cota no momento en que ten menos profundidade.

Quero lembrar que o anterior estaba só catro metros baixo cota, Vázquez Varela, e por tanto algunha dificultade técnica si que podería haber antes, non o creo porque os enxeñeiros dicían que non pero de todos os xeitos de catro baixa a quince e polo tanto é o que da a maior garantía para a saída sur.

Adicionalmente, dado que non hai lugar porque non hai obxecto, non hai vía, as expropiacións non se van realizar e isto é o que o Ministerio, unha vez presentado o proxecto do túnel que debo dicir que vai ser moi cedo porque tamén debo dicir que as previsións son que o día 1 de xaneiro as dúas tuneladoras arranquen dende Maceiras, a medio quilómetro ó mes, por tanto dezaseis meses logo estean en Urzáiz onde vai haber que abrir un buraco de vinte metros para dar entrada ás tuneladoras. Non afloran en Teis, por tanto non haberá expropiacións e Teis vai ter unha situación francamente boa porque onde hoxe hai unha vía de tren vai haber un corredor verde.

Debo dicir aínda máis. Efectivamente, se algún dos previsibles expropiados entrou en gastos como consecuencia de que se prevía a expropiación e esta non se vai realizar, atopará no Alcalde ó seu primeiro defensor diante do Ministerio de Fomento porque teñen razón. Se alguén mercou unha vivenda, pediu hipotecas e incorreu en gastos en previsión de que se produciran as expropiacións das vivendas e por tanto tiveran que cambiar a súa situación, repito que terá no Alcalde o seu principal defensor, exactamente igual que o tiveron para que se entrara por un túnel e non houbera expropiacións. É o compromiso que asumín cos afectados.

Ese compromiso hoxe está cumprido, estou disposto a dalo por escrito pero unha declaración neste Pleno que consta en acta é a maior garantía que se pode dar. Os que non foron quen do resolver agora falan. Garantía absoluta de que vai haber un túnel, de que non hai expropiacións, de que imos que apoiar exactamente igual

que fixemos ós afectados e de que o problema de Teis felizmente está resolto da mellor das maneiras posibles.

SR. FIGUEROA VILA: Téñolle que contestar porque vostede dixo cuestións que non son certas. A Alcaldesa do goberno anterior recibiu ó colectivo; vostede a día de hoxe aínda non foi quen do facer logo dun ano por iso non creo que vostede tivese un trato moi correcto con este colectivo.

En segundo lugar, dende o Concello se puxo á súa disposición un equipo técnico para axudar nas valoracións polo tanto é a segunda vez que mente cando di que o goberno anterior non atendeu a este colectivo.

Terceiro, aí están os expropiados, eles e máis as familias afectadas son os que poden falar, son as testemuñas; logo do debate que se está a producir aquí que eles digan quen actuou dun xeito e quen doutro.

E en cuarto lugar voulle dicir que o día 2 de xaneiro este grupo político vai ir a Teis e vaille demostrar ós veciños de Teis que vostede mente porque é totalmente imposible polos tempos: o estudo de impacto ambiental, a licitación, a adxudicación, consignación presupostaria. Como pode vostede dicir iso? Estamos a tomar o pelo a todos. Estamos a día 30 de xuño. É falso e imos demostrarllo.

O día 2 de xaneiro de 2009 este grupo político imos invitalo a unha churrascada ós veciños de Teis para lles demostrar que vostede mente porque é materialmente imposible. Un alcalde da cidade de Vigo non lle pode estar a tomar ó pelo á Corporación, nin ós veciños, nin ós medios de comunicación, nin a toda a cidadanía.

Todos os que estamos aquí somos testemuñas que o Alcalde di que o día 1 de xaneiro van estar as máquinas empezando a obra da entrada do AVE polo tramo que está sen licitar a día de hoxe.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Un que se mente, outro que se o 2 de xaneiro. Sra. Porro, xa sei que hai cousas que son moi indignantes, como tamén as había no seu goberno, pero aquí somos responsables políticos e temos que manter sempre a cordura e unha actitudes responsable, gústenos máis ou menos o que escoitamos. Decía que se un di que mente, o outro di que o 2 de xaneiro, que se un é virtual... Témolos moi fácil, imos falar de que nos acaban de pedir os veciños, por favor. Imos

votar, primeiro que a Corporación e o seu Alcalde á cabeza inste inmediatamente a Fomento a que comunique por escrito ós veciños e veciñas que se paralizan as expropiacións.

Agora imos ver quen está con demagogia e quen non. Segundo, que se vote que toda a Corporación co Alcalde á súa cabeza, inste a Fomento a que urxentemente comunique oficialmente que se paralizan as expropiacións e en segundo lugar que o Alcalde, que se acaba de ofrecer e paréceme moi ben que o faga, inicie as negociacións con Fomento para que se restitúan os valores e aqueles dereitos dos veciños que por mor a este cambio tiveron que facer un desembolso económico cunha nova vivenda.

Votemos esas dúas cousas e deixémonos de prazos ou de mentiras. Poñamos esas dúas cousas a votación e nada máis.

A PRESIDENCIA: Eu cando falo do que facía o goberno anterior non falo máis que do que o colectivo me transmitiu cando estabamos en campaña electoral. Non opino eu, limítome a transmitir o que eles me dicían. A desatención do goberno municipal anterior con respecto ás súas demandas de expropiacións transmitíronmo a min persoalmente. Eu recollino e por tanto non son eu quen o di, é unha cuestión que me transmitiron os afectados naquel intre.

O grupo Socialista recollemos aquela demanda e o certo é que hoxe está resolta e o Alcalde da cidade no Pleno garante que se vai entrar por un túnel, garante por tanto que non hai lugar ás expropiacións e que se van reverter todas esas actuacións.

Adicionalmente volvo repetir que como é posible que algúns incorreran nalgúns gastos, comprométome a negociar e tratar que Fomento atenda ás demandas xustas dos afectados por eses gastos en previsión dunha nova vivenda.

Máis aínda con respecto ós prazos porque é unha cuestión moi importante para esta cidade, ese túnel ten moito que ver cos afectados directamente que se van ver liberados da ameaza da expropiación porque este goberno municipal o acordo conseguíullo de Fomento, especificamente este Alcalde, pero a partir de aí é moi importante que garantamos as datas por que é unha cuestión de gran relevancia para esta cidade que teñamos o tren e a entrada de alta velocidade en túnel directamente á estación.

Reafírmome no día 1 de xaneiro e por tanto maior compromiso imposible. O día 1 de xaneiro lembráremoslle á oposición que aquí dixeron que non se ía facer. Só quedan seis meses dende que as tuneladoras arranquen.

Por tanto, quérolle seguir dicindo ós afectados que gracias a isto non vai haber expropiación porque no anterior proxecto si que as había, esa é a diferenza, que algúns acadamos que non as houbera e outros non o conseguiron.

Como o que o Tenente de alcalde dicía está máis ou menos recollido na proposta que fan os veciños, se hai que facer algunha addenda faga por favor unha redacción concreta, porque eu propoño ó Pleno que esa proposta con ese engadido que se poida presentar, sexa aceptada por unanimidade e pídolle ós tres grupos que voten a proposta dos veciños e eventualmente o que o Tenente de Alcalde propoña.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Eu propoño formalmente diante do Pleno engadir un punto ás reivindicacións dos veciños, que nós apoiamos ó cen por cen, que diga que a Corporación Municipal e o seu Alcalde instan a Fomento a que de xeito urxente comunique por escrito ós veciños e veciñas afectados a paralización das expropiacións.

En segundo lugar que se inicie de inmediato a negociación cos afectados e afectadas de cara a restituír os seus intereses, sobre todo de aqueles que por mor destes cambios tiveron que efectuar gastos económicos con relación á súa vivenda.

SR. FIGUEROA VILA: Válenos pero imos facer unha petición porque ás veces neste Concello os papeis tarden en saír; que exista un compromiso do Alcalde de que mañá, a primeira hora, se remita este acordo ó Ministerio para que logo non digan que estivo dez ou quince días. É un acordo moi sinxelo, o secretario pode coller agora a acta, reflectilo e mañá que saia e que se nos envíe unha copia a todos os grupos políticos e que se lle envíe tamén ós veciños para ter constancia de que mañá, un de xuño, este acordo saíu do Concello de Vigo. Para nós é importante.

A PRESIDENCIA: Mesmo se pode facer que saia hoxe, en canto remate o Pleno. Sometemos por tanto a votación unha proposta que consta dos puntos 1º ó 5º, tal



como veñen redactados no escrito dos afectados. Un punto 6º que consistiría no que o Tenente de Alcalde propón; que a Corporación Municipal e o seu Alcalde instan a Fomento a que de xeito inmediato a paralización das expropiacións, e un punto 7ª que se inicie a negociación para restituír os intereses dos afectados que eventualmente incorreran nalgún gasto.

De conformidade co acordado durante o curso do debate, engádense á proposta presentada pola comisión de afectados polo trazado do Ave os apartados sexto, sétimo e oitavo que figuran na parte dispositiva do acordo.

(Está ausente o Sr. Coello Bufill).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinte e seis membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Primeiro.- Dirixirse ao Ministerio de Fomento para que informe se é definitivo que o AVE vai entrar en Vigo a través dun túnel subterráneo que abarcará tamén a zona de Teis.

Segundo.- Se iso implica que para dita obra non será necesaria a expropiación das vivendas e terreos afectados.

Terceiro.- Se en tal caso a Administración vai notificar aos expropiados a posibilidade que teñen de solicitar a reversión dos seus terreos e canto tempo vai esperarse para facelo.

Cuarto.- Dado que a maioría dos propietarios das vivendas xa adquiriron outra e están pagando un préstamo hipotecario, estes non poderán solicitar a reversión das súas primitivas vivendas. En tal caso só lles queda esperar a que lles paguen o xustiprezo. Por iso interésalles saber se xa se remitiron os expedientes ao Xurado Provincial de Expropiación co fin de causar o menor prexuízo posible a estas familias, xa que como se viu, o mutuo acordo resultou imposible.

Quinto.- No caso de que non se remitiran os expedientes ao Xurado Provincial de Expropiación, se son certos os rumores de que se paralizou o expediente e que pensa facer a Administración para solucionar a urxente situación destas familias que cargan cunha hipoteca.

Sexto.- A Corporación Municipal insta ao ministerio de Fomento a que de modo urxente comunique por escrito aos veciños/as afectados a paralización do procedemento expropiatorio no seu día iniciado no tramo Vigo-Avenida de Bos Aires-As Maceiras (Redondela).

Sétimo.- A Corporación Municipal insta ao Ministerio de Fomento a iniciar negociacións con aqueles propietarios que, como consecuencia do procedemento expropiatorio que foi iniciado, realizaron gastos económicos.

Oitavo.- Notificar ao Ministerio de Fomento no prazo máis breve posible o acordo adoptado.

### 3.- (134).- NOMEAMENTO DUN REPRESENTANTE DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA NO CONSORCIO DO CASCO VELLO.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data 20 de xuño de 2008, o voceiro do Grupo municipal Socialista, Sr. López Font, propón que o substituto da representante do devandito grupo no Consorcio do Casco Vello, Sra. Silva Rego, sexa o membro da Xunta de Goberno Local Sr. Mariño Mendoza.

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 23 de xuño, ditaminou favorablemente.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. Iglesias Bueno)

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vintesete que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:

Nomear ó membro da Xunta de Goberno Local, don José Manuel Mariño Mendoza, membro do Consorcio do Casco Vello en representación do Grupo municipal Socialista, substituído á representante do devandito grupo dona Carmen Silva Rego.

### 4.- (135).- SUBSTITUCIÓNS DE REPRESENTANTES DO GRUPO MUNICIPAL POPULAR NAS DIFERENTES COMISIÓNS INFORMATIVAS E ORGANISMOS

## AUTÓNOMOS.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 25 de xuño, a voceira adxunta do Grupo municipal Popular, Sra. Molares Pérez, comunica os cambios dos representantes do devandito grupo nas comisións informativas e diferentes organismos municipais con motivo da toma de posesión da concelleira Sra. Muñoz Posse.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. Iglesias Bueno).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:  
Nomear ós seguintes membros do Grupo municipal do Partido Popular para formar parte das diferentes comisións e organismos municipais:

### Comisión de Xestión Municipal.

#### Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D. Antonio Martiño Gómez  
D. Jorge Conde Gil  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira

#### Suplentes

D. Antonio Coello Bufill  
D. Javier González Sagarra  
D. Carlos Comesaña Abalde  
D. Miguel Fidalgo Iglesias  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno

### Comisión de Servizos Xerais:

#### Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D. Carlos Comesaña Abalde  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles García Míguez  
D. Antonio Coello Bufill

#### Suplentes

D. Antonio Martiño Gómez  
D. Javier González Sagarra  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D. Jorge Conde Gil  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse

### Comisión de Emprego e Participación Cidadá.

#### Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D. Carlos Comesaña Abalde  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D. Miguel Fidalgo Iglesias

#### Suplentes

D. Antonio Martiño Gómez  
D. Jorge Conde Gil  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles García Míguez  
D. Javier González Sagarra  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse

### Comisión de Mobilidade:

Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D. Antonio Coello Bufill  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D. Carlos Comesaña Abalde

Suplentes

D. Antonio Martiño Gómez  
D. Javier González Sagarra  
D. Miguel Fidalgo Iglesias  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse

Comisión de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico:

Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D. José Manuel Figueroa Vila  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D. Miguel Fidalgo Iglesias  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D. Jorge Conde Gil

Suplentes

D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D. Antonio Martiño Gómez  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D. Antonio Martiño Gómez  
D. Antonio Coello Bufill  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles García Míguez  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse

Comisión de Asuntos Sociais:

Titulares

D. José Manuel Figueroa Vila  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles García Míguez  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse

Suplentes

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D. Carlos Comesaña Abalde  
D. Jorge Conde Gil  
D. Javier González Sagarra  
D. Miguel Fidalgo Iglesias

Xunta Reitora da Escola Municipal de Artes e Oficios:

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D<sup>a</sup> Marta Iglesias Bueno  
D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse  
D. Carlos Comesaña Abalde  
D. Miguel Fidalgo Iglesias

Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo:

Titulares

D<sup>a</sup> Corina Porro Martínez  
D. José Manuel Figueroa Vila  
D<sup>a</sup> Lucía Molares Pérez  
D. Antonio Coello Bufill  
D. Carlos Comesaña Abalde

Suplentes

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elvira Larriba Leira  
D. Jorge Conde Gil  
D. Antonio Martiño Gómez

Comisión Paritaria de seguimento do convenio:

Titular: D. Antonio Martiño Gómez  
Suplente: D. Jorge Conde Gil

5.- (136).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA DE DATA 16 DE XUÑO DE 2008, RELATIVA Ó RÉXIME ECONÓMICO DUNHA CONCELEIRA DO GRUPO POPULAR.

ANTECEDENTES.- Por decreto de data 16 de xuño de 2007, a Alcaldía-presidencia ditou a seguinte resolución:

"Na resolución da Alcaldía, de data 20.07.2007, determinábanse os Concelleiros/as e membros da Xunta de Goberno Local que realizarían as funcións en dedicación exclusiva e parcial.

Segundo escrito de data 5 de xuño de 2008, con entrada no Rexistro Xeral na mesma data (Doc. 80071171), a voceira do grupo político municipal do Partido Popular comunica que a concelleira D<sup>a</sup> Carlota Muñoz Posse, desenvolverá as súas funcións en réxime de dedicación parcial de 9 horas semanais en substitución de D. Javier Jorge Guerra Fernández.

En virtude dos antecedentes expostos e ó abeiro do previsto no art. 75.5 da LBRL, RESOLVO,

Primeiro.- D<sup>a</sup> CARLOTA MUÑOZ POSSE, exercerá a súas funcións en réxime de dedicación parcial de 9 horas semanais cunha retribución bruta anual de 16.009,19 €, con efectos retroactivos á data da toma de posesión perante o Pleno da Corporación o día 26 de maio de 2008.

Segundo.- A retribución aboarase en doce pagas; o importe revisarase anualmente na mesma proporción que a do persoal ó servizo do Concello.

Terceiro.- Dar de alta no Réxime Xeral da Seguridade Social á corporativa mencionada asumindo o Concello o pago das cotas empresariais que corresponda.

Cuarto.- Notificar a presente resolución á interesada, Unidade de Persoal, Intervención e Tesourería Municipal.

Quinto.- Publicar a presente resolución no Boletín Oficial da Provincia (BOP), e no taboleiro de editos do Concello.

Sétimo.- Dar conta ó Pleno na próxima sesión que este órgano realice."

*Do anterior a Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.*

6.- (137).- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á VICEPRESIDENCIA DE IGUALDADE E DO BENESTAR PARA A PRESTACIÓN DE SERVIZOS SOCIAIS POLA CORPORACIÓNS LOCAIS. EXPTE. 30876/301.

ANTECEDENTES.- A Xunta de Goberno Local, en sesión do día 21 de abril de 2008, adoptou o seguinte acordo:

"6.- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á VICEPRESIDENCIA DE IGUALDADE E DO BENESTAR PARA A PRESTACIÓN DE SERVIZOS SOCIAIS POLAS CORPORACIÓNS LOCAIS, 2008. EXPTE. 30876/301.

*Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da xefa de coordinación de Servizos Sociais, do 15.04.08, conformado pola concelleira-delegada da Área de Benestar Social, a Xunta de Goberno local acorda:*

*Aprobar a solicitude de subvención solicitada á Vicepresidencia da Igualdade e do Benestar ao amparo e de conformidade coa Orde do 18 de marzo de 2008, para a prestación de Servizos Sociais polo Concello de Vigo ó longo do ano 2008, o importe do cal ascende a un total de 6.325.369,33 euros, dos cales a achega municipal será de 2.108.456,42 euros e a subvención que se solicita de 4.216.912,91 euros*

*Así mesmo estarán destinados a proxectos de desenvolvemento do pobo xitano 105.000 euros, dos cales 35.000 euros corresponden á achega municipal e 70.000 euros á subvención solicitada.*

*Deste acordo darase conta ao Pleno da Excma. Corporación Municipal do contido desta petición, de acordo co artigo 10º da Orde citada."*

A Comisión informativa de Asuntos Sociais, en sesión do día 23 de xuño, ditaminou favorablemente o anterior acordo.

INTERVENCIÓN DA SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Ante todo felicitar-me polo acordo que acabamos de acadar porque entre todos e todas imos conseguir o que verdadeiramente están demandando os veciños de Teis.

Paso a explicar un pouco o que é o plan de financiamento do Servizos Sociais ás Corporacións Locais. Habitualmente este plan coñécese como un plan concertado e é un dos recursos financeiros máis importantes cos que contamos os concellos para o desenvolvemento dos servizos sociais.

Este plan ven sendo un exemplo de alianzas inter-administrativas entre o Estado, a

Administración Autonómica e administracións sociais en materia de servizos sociais. O que se pretende é procurar a igualdade de oportunidades entre as persoas e tamén o que se busca con este plan de financiamento é o reequilibrio territorial do país.

Este plan ven sendo un soporte financeiro básico para que os concellos poidan desenvolver e reforzar os servizos sociais en condicións de estabilidade xa que dalgún xeito nos ven facilitando recursos para desempeñar con eficacia e calidade as materias que engloban os servizos sociais.

A través da orde de axudas que lanza a Vicepresidencia da Xunta de Galicia fináncianse en primeiro lugar os servizos de atención primaria para desenvolver programas orientados a favorecer a integración e o benestar social das persoas. Tamén se financia un primeiro nivel de atención especializada, tanto servizos como equipamentos e programas para as persoas maiores, para persoas con discapacidade e persoas en desvantaxe social.

Fináncianse así mesmo os proxectos para accesibilidade e supresión de barreiras, proxectos para o desenvolvemento e integración do pobo xitano e servizo de atención ás persoas en situación de dependencia.

A aposta da Vicepresidencia para transformar os servizos sociais e que estes sexan un cuarto pilar de benestar, reflíctese tamén nas axudas que mandan ós concellos para a prestación dos servizos sociais que este ano dispoñeremos de 63,4 millóns de euros, coido que este é un dato moi importante. Evidentemente falamos de toda Galicia.

A través deste programa o que dalgún xeito se busca é consolidar o sistema galego de benestar como proxecto de desenvolvemento integral para Galicia. Trátase de consolidar unha rede pública de recursos, de programas, de equipamentos e servizos sociais que garantan e ofrezan calidade ó servizo público. Trátase dalgún xeito de saír do concepto de servizos sociais como algo asistencial, que era o que existía ata agora, para o converter en algo que signifique a prestación e se teña en conta o dereito de todas as persoas.

Cando a Vicepresidencia da Igualdade e do Benestar chega á Xunta de Galicia atópase cun financiamento, falo das Corporacións Locais, no ano 2004 de 18.720.409 Euros; o que está para o ano 2008 é de 63.405.099 euros. Isto significa un crecemento do 238%.

Outra pregunta que nos tiñamos que facer é en que se gasta este plan concertado. Fundamentalmente se financia persoal, a axuda no fogar, programas e tamén investimentos. Tamén temos unhas gráficas que nos demostran canto se incrementou nuns e outros conceptos. Así na prestación de servizos do 18,7 millóns pasouse a 63 millóns en catro anos, do 2004 ó 2008. En canto ó servizo de axuda no fogar que é básico, para que poidamos desenvolver a Lei de dependencia pasouse de 6.3 millóns a 20.9 millóns de euros. En canto ás actuacións en investimentos pasamos de 3.1 millóns a 23 millóns de euros.

Isto é unha clara aposta polo que nós falamos e chamamos políticas para a xente e é a aposta pola calidade de vida de todas as persoas.

Este ano o orzamento consignado na orde de axudas é de 34.414.748 euros. Neste termo hai que dicir que no tema de investimento maioritariamente se vai facer en servizos de atención á dependencia. Por exemplo atopámonos en que realmente non había centros de día públicos e agora temos unha rede de quince novos centros de día e espérase que para finais de 2009 nos atopemos con 20 centros novos máis.

En canto ás achegas autonómicas ó noso Concello sufriron un crecemento exponencial. Así, no 2005 cando estaba a anterior Xunta, antes do goberno bipartito, no último ano do goberno do PP, mesmo sendo un ano de eleccións, o investimento para Vigo do plan concertado foi de 586.453 euros para un orzamento que entón tiña o Concello de Vigo de 4.204.000 euros. Pois no ano 2007 o investimento foi de 1.126.255 euros para un mesmo orzamento, posto que como se prorrogou era a mesma cantidade.

Isto quere dicir que se incrementou un 110% o orzamento para o plan concertado que mandou Vicepresidencia para o Concello de Vigo. Evidentemente estes cartos maioritariamente foron para persoal e para o servizo de axuda a domicilio porque son as partidas máis importantes do plan concertado.

Dende o Concello e dende a Concellería de Benestar tamén cremos no sistema galego de benestar, nuns servizos sociais universais, públicos, de calidade, integrados e que deben ter un carácter transversal.

Os poderes públicos temos a obriga de desenvolver as medidas oportunas que permitan á cidadanía gozar dos máximos niveis de benestar e calidade de vida e por iso queremos apostar. Pero para que isto sexa unha realidade onde se ten que



reflectir evidentemente é nos orzamentos e nós apostamos porque os servizos sociais deixen de ser os parentes pobres do Concello porque nos esperan dous retos moi importantes que son a Lei de dependencia e a nova Lei de Servizos sociais que, por outra banda, vai significar que para dentro de seis anos o Concello de Vigo ou calquera outro concello teñan que ter o 7% do orzamento global do Concello nos servizos sociais.

Como nós cremos no estado do benestar e no Servizo Galego do Benestar, este ano estamos nun investimento deste Concello de 5.641.000 euros fronte a 2.293.000 dos anos anteriores. Isto significa que incrementamos o orzamento na concellería de Benestar Social un 31% respecto ós anos anteriores. Aínda así temos que dicir que non é suficiente.

Gustaríame que todos os corporativos tomasen conciencia ó respecto porque aínda estamos sen acadar o 3% do orzamento global do concello logo do incremento dese 30%. Estamos a pique do acadar pero aínda non o fixemos. Se metemos Cedro neste investimento si o acadaríamos pero precisamos investir máis porque os retos son moi importantes.

Neste ano fundamentalmente apostamos polos servizos sociais a nivel de dependencia e incrementamos en 275.000 euros o servizo de axuda a domicilio. Tamén aumentamos o capítulo do persoal que é chave para desenvolver estes servizos de calidade que todos queremos.

Iniciamos os programas de prevención da dependencia para o que aumentamos de 37.000 euros que había antes no orzamento a 178.000 euros, o que representan un incremento do 222%.

Poderíamos seguir pero se faría moi longa a exposición. Seguimos apostando por ter novos servizos, novos recursos e así contamos cun centro de día máis como é o centro Atalaia que significou un desembolso de 200.000 euros máis por riba do que se tiña previsto. Tamén puxemos unha partida orzamentaria nova para as vivendas das persoas maiores con 77.000 euros. Fixemos un investimento no Capítulo VI de 375.000 euros para un novo distrito social que se fará en Coia.

É xa unha realidade o que se está a ver respecto do que son novos equipamentos porque xa se iniciaron as obras do centro de día da rúa Atalaia. Esta aposta vai seguir existindo por parte da Concellería de Benestar e dalgún xeito queríamos facer partícipes ó resto dos compañeiros da Corporación da necesidade de que

esta aposta se sega demostrando ó longo dos orzamentos que nos esperan nos próximos anos.

*Do anterior a Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.*

*Neste intre e en cumprimento de acordo plenario, a Corporación municipal e máis todos os asistentes no salón de Plenos, postos en pé, gardan un minuto de silencio en memoria das vítimas da violencia de xénero.*

- 7.- (138).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA Á DIRECTIVA DO TEMPO DE TRABALLO DA UNIÓN EUROPEA.
- 8.- (139).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL SOCIALISTA A FAVOR DUNHA EUROPA SOCIAL, DA XORNADA LABORAL DE 48 HORAS E DA NEGOCIACIÓN COLECTIVA.
- 9.- (140).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR SOBRE A NOVA DIRECTIVA EUROPEA RELATIVA Á DURACIÓN DA XORNADA LABORAL.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 26 de xuño, a voceira do Grupo municipal do BNG, Sra. Méndez Piñeiro, formula a seguinte moción:

"O pasado 9 de xuño en Luxemburgo, os ministros e ministras de Traballo dos 27 Estados da Unión Europea aprobaron, por maioría cualificada, a proposta de modificación da Directiva Europea sobre Tempo de Traballo.

Entre as modificacións previstas está a de incrementar a xornada laboral semanal, superando as 48 horas actuais, que poderá chegar até as 60 horas semanais e, no caso dos traballos con gardas, até as 65 horas. Estas xornadas poderán facerse en cálculo trimestral, co cal as horas semanais aínda poderán ser máis, xa que o único requisito para este incremento de xornada é un acordo individual entre a empresa e o traballador ou a traballadora.

Esta proposta do Consello de ministros e ministras de Traballo da UE chega logo de catro anos de debates e seis intentos frustrados, e racha con toda unha traxectoria, moi anterior á creación da UE, de redución das xornadas laborais.

Claro que tamén debemos destacar o apoio decidido do PSOE a esta modificación, co significativo abandono no transcurso da reunión onde se acordou do ministro español de Traballo, e a abstención na votación da delegación do Goberno español, que resulta aínda máis grave.

A loita pola minoración da xornada é unha constante da historia do movemento obreiro. A finais do século XVIII e comezos do XIX, os traballadores e traballadoras facían xornadas de até 16 horas diarias, dando lugar ao “Movemento polas dez horas” que, logo de anos de protesta, consegue as dez horas laborais, aprobada polo Parlamento inglés en 1847, cumpríndose inicialmente só para homes menores de dezaioito anos e mulleres de calquera idade; posteriormente, en 1874, xeneralizouse a todos os traballadores e traballadoras o límite máximo de 10 horas ao día. E agora a xornada proposta polos ministros e ministras da UE vólvenos a aquela data do ano 1847.

A primeira regulación que abarcou unicamente á duración da xornada laboral foi na Conferencia Xeral da Organización Internacional do Traballo (OIT), hai 91 anos, na que se acordou unha xornada de 8 horas ao día e 48 horas á semana. E en 1983, aprobouse no Estado Español, que a xornada máxima sería de 40 horas semanais.

Para o BNG, esta proposta dos ministros e ministras de Traballo da UE, é o maior retroceso social dos últimos anos e vai no camiño contrario dos logros que, logo de moitos anos de loita sindical, dábanse por consolidados.

Cada vez máis a desregularización do mercado laboral, dende normativas ou sentenzas europeas, incide negativamente nas conquistas sociais dos traballadores e das traballadoras galegas.

E por isto que o grupo municipal do BNG presenta esta moción e solicita o voto favorábel do Pleno da Corporación municipal para a adopción do seguinte acordo:

- 1.- Rexeitar a proposta de modificación da Directiva sobre Tempo de Traballo realizada, o pasado 9 de xuño, pola maioría cualificada de ministros e ministras de Traballo da Unión Europea.
- 2.- Trasladar este acordo á Presidencia do Goberno do Estado, á Presidencia do Parlamento Europeo e a todos os Grupos Parlamentarios que conforman a Cámara Europea.
- 3.- Instar á Xunta de Galiza a dirixirse ao Goberno Central demandándolle que manteña en todas as reunións oficiais que se realicen sobre esta problemática unha posición claramente contraria a modificación desta Directiva."

Na mesma data do 26 de xuño, o voceiro **do Grupo municipal Socialista**, Sr. López Font, presenta a seguinte moción:

"En 1917 a Organización Internacional do Traballo (OIT) aprobou que o tempo máximo de traballo semanal sería de 48 horas, pondo así fin a unha longa historia de xornadas prolongadas e penosidade laboral propias do século XIX e da Revolución Industrial. A medida supuxo unha constante no Dereito Laboral europeo, tanto a nivel nacional como, coa formación das Comunidades Europeas, no marco comunitario. O seu probado éxito nas relacións laborais levou ata nalgúns sectores e nalgúns países a reducir o tempo semanal de traballo ás 35 horas.

Con todo, coñecemos nos últimos días que as autoridades comunitarias pretenden ampliar o tempo máximo de traballo semanal ata as 60 horas de modo xeral e ata as 65 para determinados sectores, deixando á negociación individual entre traballador e empresario a fixación das horas concretas de traballo semanal, nunha práctica coñecida como "*opting out*".

Consideramos que a ampliación a 60 horas do tempo de traballo semanal é un retroceso histórico nas relacións laborais e nas costumes europeas no ámbito do traballo. De igual modo, cremos que a construción europea débese sustentar en melloras socio-laborais dos cidadáns e cidadás da Unión, e non en priorizar medidas de calado económico de dubidoso beneficio para a sociedade.

De igual xeito, consideramos que deixar á negociación individual entre o traballador e o empresario a fixación das horas máximas de traballo semanal supón menoscabar outro dos alicerces fundamentais do noso sistema de Dereito Laboral, como é a negociación colectiva, consagrada no artigo 37 da Constitución.

Non estamos de acordo cunha medida desta natureza, que prexudica a conciliación entre traballo e vida familiar; que é contraria á seguridade e á saúde no traballo; e que abre a porta a prácticas de competencia desleal entre empresas.

A directiva coa que se pretende ampliar a semana laboral rompe coa tradición do dereito laboral europeo e creba os principios que establece o novo tratado da Unión Europea.

Por todo iso, o Grupo Socialista presenta para a súa aprobación polo Pleno do Concello de Vigo a seguinte moción pola que se establecen os seguintes acordos:

O Concello de Vigo expresa a súa confianza no diálogo social e na negociación colectiva, recoñecida na Constitución, como medios para a adopción de acordos entre os axentes sociais no ámbito laboral.

O Concello de Vigo expresa o seu rexeitamento á proposta da Directiva da Unión Europea que pretende ampliar o tempo máximo de traballo semanal a 60 horas con carácter xeral e 65 horas en determinados sectores, pois supón socavar os cimentos do dereito laboral comunitario, expresando igualmente o seu apoio ao actual tempo de 48 horas, que vén rexendo as relacións laborais no noso contexto legal desde 1917.

Os Grupos Municipais desta Corporación expresan o seu apoio ao Goberno de España para que emprenda as iniciativas oportunas no ámbito comunitario de cara

a manter a actual semana laboral de 48 horas e a vixencia da negociación colectiva como vía para alcanzar acordos no ámbito laboral.

Igualmente, os Grupos Municipais deste Concello instan aos grupos políticos representados no Parlamento Europeo a tomar as medidas adecuadas en idéntico sentido de manter a actual semana laboral de 48 horas e a vixencia da negociación colectiva para lograr acordos laborais."

Pola súa banda a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, na mesma data do 26 de xuño, formula a seguinte moción:

"O pasado 10 de xuño, o Consello de Ministros da Unión Europea aprobou unha nova Directiva sobre a duración da xornada laboral que modifica substancialmente a aprobada en novembro do 2003.

A nova Directiva establece que, como norma xeral, a semana de traballo na Unión Europea debe ter 48 horas como máximo. Sen embargo permitírase, en virtude de acordos individuais entre empresario e traballador, que se poida alongar a xornada e elevar o teito ata as 60 horas por semana, e ata 65 horas no caso das gardas médicas.

As salvagardas introducidas na nova directiva inclúen que a adopción deste novo teito de 60 horas obedece a necesidades de sectores minoritarios e que só se adoptará de forma voluntaria trala negociación individual entre o traballador e o empresario, acordándose por escrito, e nunca ó firmar o contrato, chamando especialmente a atención o feito de que os contratos con duración inferior a 10 semanas, non terán limitación horaria.

O grupo municipal do PP de Vigo non está de acordo cunha medida desta natureza e rexeita con contundencia esta directiva, xa que cremos que prexudica seriamente ao traballador e porque entendemos que os incrementos da produtividade deben basearse na tecnoloxía, na sociedade da información, na innovación, e na I+D, e nunca basearse na sobre-explotación no traballo nin nos baixos custes laborais.

Por todo isto, o Grupo Municipal Popular presenta para o seu debate e aprobación polo Pleno do Concello a seguinte moción:

1.- O Concello de Vigo expresa o seu rexeitamento á proposta da Directiva Europea que pretende ampliar a xornada de traballo a 60 horas, e 65 en determinados sectores, por prexudicar seriamente os intereses socio-laborais dos traballadores.

2.- O Concello de Vigo manifesta a súa confianza en que a negociación colectiva siga a ser a vía e o eixo de xiro para acadar acordos no ámbito laboral e, en particular, para establecer a xornada laboral.

3.- O Concello de Vigo insta ao Goberno Central a modificar a súa temperada actual posición ante esta nova Directiva e votar NON ante os futuros debates da Directiva no seo da Unión Europea e do Parlamento Europeo.

4.- O Concello de Vigo insta a todas as formacións políticas con representación no seo da Unión Europea e no seno do Parlamento Europeo a emprender as iniciativas oportunas para a non aprobación da nova Directiva."

No transcurso da sesión plenaria, os voceiros dos grupos municipais do BNG, PP e PSdeG-PSOE, Sr. Domínguez Olveira, Sra. Porro Martínez e Sr. López Font, respectivamente, presentan escrito de data 30 de xuño de proposta conxunta co texto que se transcribe na parte dispositiva deste acordo.

A Alcaldía-presidencia somete a votación a devandita proposta.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. Iglesias Bueno)

**VOTACIÓN E ACORDO.**- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vintesete que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:

Primeiro.- O Concello de Vigo expresa o seu rexeitamento á proposta da Directiva Europea que pretende ampliar a xornada de traballo a 60 horas e 65 en determinados sectores, por prexudicar seriamente os intereses socio-laborais dos traballadores/as.

Segundo.- O Concello de Vigo manifesta a súa confianza no diálogo social e na negociación colectiva para acadar acordos no ámbito laboral e, en particular, para establecer a xornada laboral.

Terceiro. Trasladar este acordo á Xunta de Galicia, á Presidencia do Goberno do Estado; á Presidencia do Parlamento Europeo e a todos os grupos parlamentarios que conforman a Cámara Europea.

10.- (141).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO MEDIDAS A TOMAR POR DIFERENTES ADMINISTRACIÓNS POLA SUBA DO COMBUSTIBLE.

**ANTECEDENTES.**- O concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Figueroa Vila, por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 11 de xuño, formula a

seguinte moción:

"Un dos aspectos que maior desequilibrio pode provocar na conta de resultados dunha empresa, dun autónomo ou na economía dun profesional, é que determinados gastos fixos, como pode ser o combustible, sufran unha variación substancial que faga do traballo diario unha actividade pouco rendible ou, incluso, desvantaxosa. Desta situación non son alleos os profesionais que integran o sector pesqueiro galego, que están a ver como nos últimos meses o prezo do combustible utilizado polas embarcacións non só está a sufrir un exponencial crecemento que, incluso chegou incrementarse nun 127% desde 2005 e máis dun 38% nos últimos seis meses.

Este nivel de gastos é por definición non asumible a longo prazo e, en consecuencia, provoca unha situación insostible para moitas empresas, mariñeiros e armadores, que como única solución inmediata prevén o amarre das súas embarcacións, moitas das que permanecen paradas en porto.

Ante esta crua realidade, o lóxico sería contar co auxilio das distintas administracións que, como a Xunta de Galicia ou o goberno central, non só teñen medios máis que suficientes para articular mecanismos de axuda ao sector pesqueiro senón que, a maiores, dispoñen dos resortes axeitados para promover un control máis exhaustivo dos actuais prezos.

Nin desde Madrid, nin desde Santiago, se poden conformar afirmando que se trata dunha situación conxuntural ou escusándose pola súa insolvencia para poñer fin a unha inflación descontrolada, que ata chega afectar aos produtos máis básicos. Tanto o goberno galego como o central deben abandonar a súa actual posición de desinterese para traballar en favor do sector pesqueiro, isto é, para contribuír eficazmente a superar a actual crise.

Á vista dos acontecementos, está claro que os nosos gobernantes non souberon defender satisfactoriamente ao sector pesqueiro galego. Non o souberon facer cando articulan mecanismos como os "*minimis*" que son axudas que chegaban tarde, xestiónanse tarde e ingrésanse aínda máis tarde; axudas que ademais, pechan a porta de forma expresa ao acceso a outro tipo de subvencións durante un período de tres anos, un prazo de tempo claramente excesivo a xuízo da evolución actual nos prezos. Tampouco acertan os nosos gobernantes cando negan, sen deixar o menor espazo para reconsiderar a súa postura e facer unha sosegada análise, a posibilidade de establecer un tope máximo ao gasóleo utilizado polos profesionais da pesca, cando desprezan outro tipo de subvencións destinadas ao control dos prezos -como poden ser ata a rebaixa da carga fiscal do gasóleo ou a creación dun gasóleo profesional- ou cando desprezan a articulación de descontos ou beneficios nalgúns impostos como o de Sociedades para os profesionais que se ven inmersos nesta crise. Desde a Xunta de Galicia e desde o Executivo central refugan, en definitiva, posibles solucións que resultarían eficaces para minimizar o impacto da crise.

En todo caso, o máis preocupante da situación actual, ademais da súa repercusión directa en inmediata na economía diaria das miles de familias cuxo traballo, en

Galicia, depende directamente do aproveitamento dos recursos do mar e do marisqueo, é observar a falta de vontade política dos actuais gobernantes que, pese a ter á súa disposición fórmulas para atallar os efectos perniciosos deste descontrol de prezos nos combustibles, non fan nada. Permanecen inactivos xa ben sexa por unha cuestión de incapacidade manifesta na defensa da nosa pesca ou, o que aínda é máis grave, por simple desidia. Temos, polo tanto, un Goberno que non só se limita a dar as costas ao sector pesqueiro cando atravesamos unha das súas máis graves crises, senón que ademais non ten intención de cambiar o seu errado comportamento."

Polo anteriormente exposto o concelleiro do Grupo Popular propón ó Pleno da Corporación a aprobación da proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A comisión informativa de Emprego e Participación Cidadá, en sesión do día 23 de xuño, quedou informada do contido da anterior moción.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. García Míguez)-

DEBATE.- SR. MARTIÑO GÓMEZ: Esta moción vai nun sentido positivo na súa totalidade xa que o que queremos expresar é a gran suba do carburante que se produciu neste período de tempo. Está ben claro que a suba do prezo afecta totalmente ós autónomos, ós pesqueiros e a aquelas persoas que se adican ás empresas que teñen unha aceptación directa sobre os carburantes. Isto prodúcese debido a gran crise que leva a suba dos prezos dos carburantes fai que se encareza calquera tipo de produto, xustamente o que nos afecta a nós directamente coma é o mar, ós pesqueiros.

Dende o ano 2005 a suba dos carburantes foi dun 127% e nestes seis últimos meses subiu un 38%. O outro día un pesqueiro que ía saír a faenar e que tiña cinco tripulantes tivo que deixar en terra a dúas persoas e tan só levar tres pescadores para poder acometer a faena que tiña encomendada. Isto era debido a que o carburante custáballe 18.000 euros, máis outros 18.000 euros en aparellos, comida e demais sumaba un total de 36.000, mentres que cando chega á lonxa o peixe véndeo a 30.000 euros. Había unha diferenza de 6.000 euros.

Con todos estes prezos as empresas, os empresarios e os armadores están pensando se é mellor para eles saír faenar ou continuar coa flota amarrada,

Con toda esta situación o que tiña que facer a Administración, tanto da Xunta de



Galicia coma o executivo central, o que tiñan que tratar de promover son mellora fiscais que puideran axudar a paliar a crise que se está a producir dentro do sector pesqueiro. Pero en vez de paliar esta crise o que fai é dicir que esta situación é conxuntural, unha conxuntura que realmente nada ten que ver coa suba da inflación descontrolada, unha suba que afecta ós prezos máis básicos, ós alimentos.

Tanto o Goberno central coma a Xunta de Galicia teñen un desinterese total e absoluto por superar esta crise. O que si están facendo os nosos gobernantes é evitar calquera tipo de situación que lles provoque situacións anómalas que non poidan dalgún solventar e o único que fixeron foi conceder unhas axudas por un período de tres anos que son incompatibles na súa totalidade con calquera outro tipo de axuda en lugar de conceder unhas subvención destinadas ós propios prezos, por exemplo cunha rebaixa fiscal no gasóleo e unha creación de gasóleo profesional.

Ó mesmo tempo tamén se poden realizar medidas beneficiosas dalgún tipo para os impostos de sociedades, os cales nalgunha medida poderían sufragar eses gastos que provocan a excesiva suba do carburante. O que fan é evitar calquera tipo de alusión a estes temas para poder minimizar a crise e calmar ás familias porque ó fin e ó cabo do que estamos a falar aquí é de familias, non doutra cousa, familias que se adican á pesca e ó marisqueo que necesitan o carburante para poder realizar a súa actividade profesional.

O que pensamos dende este grupo é que permanecen inactivos por unha cuestión de incapacidade manifesta pero o que sería moito máis grave é que fose unha desidia. O que está claro é que o sector pesqueiro necesita unhas axudas para poder sufragar esta grave crise que nós temos intención de erradicar na súa totalidade.

*Deseguido o Sr. Martiño Gómez procede a ler a parte dispositiva da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.*

SRA. VELOSO RÍOS: O tema da crise do sector pesqueiro tamén é unha seria preocupación para o BNG e boa proba é a proposición non de lei que presentou no Parlamento do Estado e que foi aprobada, a nosa deputada Olaia Fernández Davila,

Estamos de acordo con algo que di a moción e do que tamén falou agora o Sr. Martiño, en canto que o incremento dos prezos dos combustibles non é algo conxuntural, está claro que é algo estrutural e que ademais podemos prever que no futuro irá en aumento porque de feito non é que levemos así dende o 2005, como mínimo levamos así oito anos e iso nos pode facer prever perfectamente que a suba dos prezos dos combustibles vai seguir dándose nos vindeiros anos.

Por isto compren actuacións estratéxicas para un sector que en Galicia é estratéxico. A flota pesqueira de Galicia representa o 50% da flota pesqueira de España; a súa produción representa un 11% do PIB galego e da traballo a 26.000 persoas no noso país, por iso que é un tema prioritario para o BNG e para Galicia.

Pero o problema non é só o prezo do gasóleo, de feito en Galicia hai 1.800 embarcacións que utilizan gasolina como combustible, non gasóleo, por tanto neste sector aparece unha discriminación do sector da baixura galega que demanda o mesmo tratamento fiscal que ten o gasóleo e que non está recibindo. Pero Galicia non posúe competencias para facer variar os prezos dos combustibles que obviamente dependen de circunstancias internacionais, aínda que o BNG defende, defendeu sempre e segue a defender a intervención dos gobernos e por iso apoia que se tomen medidas correctoras fronte a esta situación, ó mesmo tempo que tamén traballamos para estender sistemas de propulsión que abaraten os custos dos combustibles.

A Unión Europea prohibe expresamente a subvención directa ó combustible pero por exemplo a Consellería de Innovación e Industria da Xunta de Galicia está apostando pola implantación de sistemas, como o gas licuado ou os motores de catro tempos ou de aforro enerxético e isto si de xeito subvencionado.

De todos os xeitos, ademais do problema do prezo do gasóleo para o sector pesqueiro, hai outros problemas estruturais sobre os que hai que actuar tamén, por exemplo a caída dos prezos dos produtos pesqueiros na lonxa, en primeira venda, o que evidentemente supón a caída das rendas das persoas que traballan no mar, dos mariñeiros e mariscadoras, e do aumento do prezo do produto final ó longo da cadea de comercialización.

Contra isto hai medidas concretas como o establecemento de prezos mínimos de referencia por especie que habería que estender a todos os portos de Galicia, como xa ocorre por exemplo co xurelo, ou o incentivo da venda directa chegando

directamente ó consumidor final.

Ademais nos atopamos cun problema serio de falta de control das importacións que tamén provoca caídas grandes dos prezos, xa na primeira venda, porque invaden o mercado xa na lonxa. Neste caso si que é certo que a normativa vixente sobre a etiquetaxe, que tamén se menciona nesta moción, non axuda xa que, por poñer un exemplo, só obriga a que se identifique o produto nos puntos de venda final ó consumidor, identificando simplemente a orixe en función da cuadrícula do océano da que procede, é dicir, non sabemos se ven de Galicia ou Holanda porque a identificación FAO número 27 é a mesma para unha centola do Grove que para unha navalla de Holanda ou un bacallau de Escocia. Isto ven dado por un Real decreto que xa se publicou polo Goberno do PP e tampouco se modificou polo Goberno do PSOE.

Ademais hai un problema serio coa falla de control das especies de pesca, tanto sanitaria como da pesca ilegal e isto tamén ven de vello. De feito, en novembro de 2003 a Comisión Europea remitiulle ó Goberno de España unha notificación formal sobre graves deficiencias na inspección e seguimento das actividades de pesca e desembarques, avaliación de datos, seguimento das infraccións e imposición de sancións. Por exemplo os datos que proporciona a Comisión Europea inclúen un caso que se produciu entre o 21 e o 26 de xaneiro de 2001 no que non se fixo control ningún dun desembarque e logo os inspectores da Comisión Europea comprobaron que só se declarara un 15% da pescada comercializada que era duascenas toneladas.

Hai unha serie de problemas estruturais asociados ó problema do gasóleo que están levando a esta situación de crise que agora, con este paro, os profesionais do sector pesqueiro queren amosar a toda a sociedade.

Nós por suposto que estamos de acordo en que é preciso tomar medidas para facer fronte a esta situación que teñen que ir moito máis aló das subvencións porque con subvencións non se solucionan os problemas estruturais, tampouco poden ir dirixidas ó desmantelamento da flota porque estamos de acordo en que é un sector estratéxico para o noso país, porén non podemos compartir que se propoñan medidas como a exención do pago das cotas sociais xa que iso poría en perigo o sistema da Seguridade Social que para nós é prioritario, un sistema do estado do benestar que é prioritario e especialmente necesario ademais nos

momentos de crise.

Habendo tanto por facer para salvar ó noso sector pesqueiro estamos dispostos a apoiar esta moción agás no terceiro punto polo que solicitamos a votación por separado dos cinco puntos que se propoñen na súa resolución.

SR. LÓPEZ FONT: En relación con esta moción temos que amosar a nosa total discrepancia cos seus antecedentes nos que se fala do desinterese, tanto do Goberno de España como do Goberno de Galicia, coido que o Partido Popular non estivo o suficientemente atento ás medidas que tomaron tanto o Ministerio de Medio Ambiente a nivel estatal como a Consellería de Pesca a nivel de Galicia.

Coido que estamos ante un problema de carácter comunitario que por tanto debe ser abordado, como así se fixo, por parte dos dous gobernos no marco da Unión Europea. Teño que lembrar que non só é un problema a nivel do Estado Español, senón que é un problema xeneralizado dentro do contexto europeo e así foi dende o primeiro momento que a alza dos prezos do gasóleo e o combustible foi unha preocupación para os gobernos de España e de Galicia.

Coido que ata cando se fai unha moción en sentido positivo non se pode estragar, no mellor sentido da palabra, cuns antecedentes que non se axustan nin moito menos á realidade. Debo insistir en que foi preocupación dos dous gobernos a situación na que se atopaba o sector pesqueiro.

Propóñense basicamente cinco cuestións, unha afectaría a descontos directos ó prezo do gasóleo e teño que lembrar, como así fixo o Ministerio, que hai unha prohibición expresa de Bruxelas sobre a posibilidade de cubrir estas subvencións ó petróleo. De todos os xeitos si é certo que o Ministerio está a traballar a nivel da Unión Europea e lidera a procura de cuestións estruturais que poidan permitir cubrir parte do que vostedes propoñen.

Logo se fala dunha campaña de promoción de produtos pesqueiros. Tamén esquecen accións que se tomaron; non me vou referir a todas pero quero lembrarllas a campaña "*PescaDeRías*" que se puxo en marcha dende a Consellería de Pesca da Xunta de Galicia. Estas campañas incentivan tanto o consumo do pescado como o consumo de pescado propio de Galicia.

Proponse un plan estratéxico da pesca e debo dicir que esta é unha medida que propuxo o Ministerio de Medio Ambiente español liderando un grupo de países

entre os que están Francia, Italia, Portugal, Grecia, Eslovenia e Malta coa intención de que o fondo europeo de pesca se modifique e, como dicía o Presidente Sr. Touriño hai pouco, poida permitir unha flexibilización deste fondo que permita unhas axudas máis directas ó noso sector.

Fálase tamén na moción do control de importacións de pescado foráneo. Tamén debo lembrar que foi aprobado pola Unión Europea a proposta do Goberno español o regulamento denominado "Contra a pesca ilegal non declarada e non regulamentada", coñecido coas siglas IUU.

Polo tanto, neste período no que houbo mobilizacións, preocupación do sector, se tomaron varias medidas. En primeiro lugar unha partida de dezanove millóns de euros que se aceptou polas comunidades autónomas en axudas "*minimix*", que se valoraron de xeito moi positivo polo sector. Acordouse unha redución de tarifas nos portos de interese xeral que afecta a Vigo, Marín e Vilagarcía e tense a posibilidade de que as comunidades autónomas tamén poidan complementalas.

Por parte da Unión Europea se propuxeron e adoptado vinteseite medidas tendentes a solventar esta situación na que se atopa o sector pesqueiro, en concreto a axuda de 30.000 euros que pasa de empresa a embarcación cun máximo de 100.000 euros por empresa. O imposto de hidrocarburos, xestionado directamente pola Xunta, procedeuse á súa exención á flota. Isto tamén foi aceptado polos sindicatos e polas confrarías.

O Ministerio de Medio Ambiente español adoptou unha liña de axudas de 243 millóns de euros e tomáronse iniciativas europeas tendentes a solucionar os problemas estruturais do sector pesqueiro.

Por isto, tanto polo Goberno de España coma o Goberno de Galicia, non se pode admitir que se diga nesta moción que houbo un desinterese sobre a situación que atravesamos o sector.

Nós estamos en certa medida de acordo coa moción que vostedes presentaron sobre todo entendendo que isto xa se está a realizar. Ben é certo que non podemos estar, como dicía anteriormente a representante do BNG, en ningún caso de acordo co punto c). Non podemos aprobar aquí unha serie de medidas fiscais que en todo caso tamén terían incidencia sobre outros sectores ós que afecta a suba dos combustibles e afecta seriamente á estabilidade orzamentaria tanto do Estado Español como do Goberno da Xunta de Galicia.

Entendendo que o que propoñen aquí xa se está a realizar polos Gobernos de España e de Galicia, aínda que nesta moción non haxa un recoñecemento expreso, estaríamos de acordo nos puntos a), b), d) e e). De ningún xeito poderíamos estar de acordo co punto c) por ter un carácter claramente discriminatorio con outros sectores tamén afectados.

Solicitamos do Grupo municipal do Partido Popular, do seu relator que defende a moción, a retirada do punto c). Nese caso votaríamos o conxunto da moción. Caso do manter, acolléndonos á petición do BNG, solicitaríamos a votación por separado os cinco puntos anunciando o noso voto favorable ós apartados a), b), d) e e).

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Eu quédome perplexo por toda esta situación. Empezarei polo final. O Sr. Font estame indicando que quere quitar o punto c) e quédome sorprendido porque, non sei se vostede le a prensa, pero mesmo a ministra este xoves aprobou parte dela; se quitamos este punto c) estamos obviando o que a súa ministra indicou pero iso xa o trataremos ó final.

Sorpréndeme todo o que me está a dicir só por dúas razóns. A primeira é porque a Consellería de Pesca leva sen dialogar tres anos coas confrarías; non ten iniciativa; nestes tres anos non foi quen de quitar adiante un proxecto de pesca, unha Lei de pesca; perde liderados; deixou un investimento de máis de douscentos millóns de euros nestes tres anos, é irresponsable, deixou de investir 131 millóns de euros.

Estamos indicando ó Sr. Touriño dende o Partido Popular de Galicia que abra unha mesa de negociación na que realmente estean os representantes dos sectores, na que Galicia aínda non ten presidente.

Logo de todo isto me di vostede que a moción que presentamos lle parece que non vai encamiñada ás actuacións que se están a tomar nestes momentos en Galicia. Sorpréndenme todas estas circunstancias porque efectivamente parece que vostedes non están na realidade, nas manifestacións ás que o Partido Popular asiste e ves e falas á xente que alí se atopa, sobre todo polas situacións que se presentan e preguntan onde están vostedes cando se necesita esa axuda por parte das confrarías e do sector que indubidablemente non é o único que sae prexudicado nesta situación, pero se quere mañá preséntolle unha moción con outro sector e pasado outra. Pero se conseguimos axudar a un sector posiblemente os demais vaian deseguido.

Nós o que estamos a apoiar nesta situación é que estas axudas recaian directamente sobre alguén que as necesita, sobre trinta mil familias galegas que teñen que comer todos os días e por suposto necesitan desas axudas que nós podemos outorgarlles.

Fálase que é unha crise europea; efectivamente estamos a falar que isto sucede en toda Europa pero tamén hai unha cousa clara: esta situación podemos dalgún xeito superala como fixemos cando estabamos gobernando nós no ano 2000, con posibilidades de aprazar o pagamento dos tributos que gravan ás entidades pesqueiras, unha liña de crédito bonificado como fixemos nós por importe de dous mil millóns de pesetas para asumir o 40% da factura do gasóleo. Non vai directamente ó gasóleo, como sabemos que a Unión Europea nega esa posibilidade a todos os países membros, pero o que está claro é que en certa medida podemos paliar esta situación.

Unha adopción dun paquete de bonificacións extraordinarias de cotización na Seguridade Social que gracias a Deus nestes momentos non é que estea deficitaria, así que se pode suplantar esa situación de empeoramento das familias con estas bonificacións da Seguridade Social para que cando en mellores momentos teñan que pagar a totalidade.

O que temos claro é que é a peor crise nos vintecinco anos, que trinta mil familias galegas que viven do mar están a ter problemas en Galicia. Temos que ter en conta unha cousa, que as embarcacións galegas son o 60% da flota española, falamos de que é moita xente vivindo disto.

Non quero negar que o feito que haxa unha crise faga que se dispare o prezo dos carburantes pero hai que o suplantar con outras axudas beneficiosas. Nas lonxas baixan os prezos e isto acontece porque como o mercado está tan aberto provoca estas circunstancias pero circunstancias que tamén hai que paliar co control de todo isto.

Como indica a nosa compañeira Iolanda Veloso, tamén hai unha entrada ilegal de peixe foráneo que realmente tería que ser máis controlada.

Estamos fronte unha situación que pon en evidencia a inactividade do Goberno Socialista ante a crise económica que realmente temos enriba da mesa. Por isto efectivamente me parece inescusable que se poida dicir que algunha das cuestións que nós solicitamos nesta moción sexan menores e se poidan quitar ou

non votar fronte a outras. Todas as medidas que nós solicitamos son melloras para que esas trinta mil familias que viven directamente da pesca poidan todos os días comer ese prato necesario.

Esa situación pode devir dalgún xeito negativo se aqueles armadores e empresarios que viven do mar e teñen os seus barcos fan o que fixo esta persoa que en vez de contratar a cinco traballadores contratou a tres e dous nestes momentos non teñen traballo.

En definitiva, non me molesta votar opción por opción pero saiban vostedes que todas elas son necesarias e imprescindibles para esas trinta familias que necesitan o seu sustento.

SRA. VELOSO RÍOS: Estando de acordo en que é preciso tomar medidas e que votemos punto por punto, pola nosa banda non hai ningún problema. Só facer algún comentario sobre as intervencións posteriores.

Fálase de cuestións relacionadas cunha crise coma a do sector pesqueiro como se non se puidese facer nada porque todo ven de Bruxelas, fálase de prohibición expresa de Bruxelas, de crise internacional e eu pregúntome quen é Bruxelas porque ó fin e ó cabo Bruxelas somos todos os estados membros da Unión Europea e parece que agora mesmo Bruxelas é a coartada de todos os gobernos estatais, non só do actual senón tamén dos pasados.

Iso si, os gobernos piden apoio á cidadanía para continuar avanzando no proceso de construción europea e estráñanos que, logo de utilizar Bruxelas como coartada para todos os males dos estados, se dean resultados de referendos como por exemplo o que se deu en Irlanda recentemente.

Por outra banda dicimos que podemos paliar en certa medida esta situación, podemos poñer en marcha medidas. Espero que si pero o certo é que levamos así moitos anos, isto non ven no ano pasado, nin sequera do ano 2005, estámonos referindo a problemas estruturais que veñen de hai moitos anos, como mínimo uns oito anos.

Relatáronse aquí unha serie de medidas que tomaron os dous últimos gobernos. Por unha banda se relatan as medidas tomadas polo goberno do Partido Popular e agora as medidas do goberno do Partido Socialista pero o que está clara é que dada a situación actual ou non foron suficientes ou temos que pensar que as



medidas teñen que ser outras e temos que nolo tomar en serio.

Por iso insisto en que apoiamos esta moción agás nese terceiro punto porque pensamos que non é por aí por onde temos que ir para buscar as situacións das crises dos sectores económicos do noso país e esperamos que se dean as condicións e se poñan en marcha as medidas para evitar que sigamos como estamos, porque logo de tantas medidas durante tantos anos, estamos na situación na que estamos.

SR. LÓPEZ FONT: Como queira que o Sr. Martiño non puido negar ningún dos argumentos que din en canto ós acordos adoptados polos gobernos de España e de Galicia, que é evidente que viñeron paliar e solucionar parte dos problemas cos que se atopa o sector pesqueiro galego, polo tanto á pregunta directa que me facía de onde estamos contéstolle que estamos gobernando, para nós Bruxelas non é unha coartada senón moi pola contra é un escenario no que exercemos un liderado dende o goberno español e se adoptan medidas a nivel da Unión Europea propostas polo noso goberno.

Tanto en Madrid, coma escenificación do goberno central, coma en Santiago, escenificación do goberno galego, nós estamos gobernando, adoptando medidas que parece mentira que non lese, vostede que me quere dar clases sobre o que debo ler ou non, medidas que foron ben valoradas, tanto pola parte sindical como pola das confrarías.

Coido que antes de dicir que hai desinterese, que non se fan xuntanzas, que non hai moitos encontros co sector pesqueiro, coido que hai que se documentar o suficiente para se dar de conta de que estas xuntanzas si se fixeron, polo tanto coido que estamos na liña de solución para o sector e o que é evidente é que reiteramos que non podemos aceptar o punto quinto porque lle lembro que o que propoñen é unha batería de medidas fiscais. Aquelas que se puideron ir adoptando, aquelas que encaixan si foron resoltas e acordadas pero non ese conxunto que vostede propón.

Nós estamos preocupados pola situación do sector pesqueiro. Na medida que esta moción fala de puntos relacionados con este sector, aínda que xa lle dixen anteriormente que se tomaron medidas nese sentido, apoiámolo. Noutras cuestións de carácter xeral que neste momento non se poden adoptar polos

argumentos que expuxen anteriormente non estamos de acordo e polo tanto reiteramos, a pesar das súas argumentacións, o voto favorable a todos os puntos agás o c).

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Sr. Font, coido que vostede e máis eu temos un problema de comunicación porque cando eu falo vostede non me escoita.

Eu non teño que ir punto por punto en todo o que vostede indicou referente a se asinou ou non, o que textualmente lle dixen é que non dialogan co sector dende hai tres anos así que tampouco lle vou insistir para nada no que vostede está indicando.

Coido que si teño a documentación pertinente e por iso lle contesto como o fago. Vostede non me dixo nada referente á súa ministra que lle indiquei unha situación na que vostede quere votar en contra, coido que vostede tamén ten que se documentar así que me parece estraño que me diga que eu me documente cando vostede non o está a facer, pero non quero entrar nese debate porque realmente non é o que me atinxe o que me preocupa é que vostede entenda perfectamente a situación na que nos atopamos.

Trinta mil familias galegas, o que se di moi rápido, necesitan un sustento. O que nós facemos con esta moción é poder emendar eses defectos que teñen á hora de ir traballar, de ir realizar a súa actividade profesional no mar porque os armadores e demais empresarios necesitan desa situación.

Non me importa que se vote punto a punto pero insistir no punto tres na súa totalidade xa que é importante esta situación. No seu momento nós fixémola, no ano 2000 cando gobernabamos, e deu os seu resultados xa que non é que se superase pero si se solventou a crise de momento.

*A petición da concelleira do Grupo municipal do BNG, Sra. Veloso Ríos, procede a votarse separadamente o apartado 1º.c) da moción.*

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:

Primeiro.- Instar á Xunta de Galicia a que realice as xestións diante das administracións competentes co obxecto de promover as seguintes medidas:

- a) A habilitación dun mecanismo polo que se leven a cabo descontos directos aplicables ao prezo do gasóleo, co obxecto de compensar o espectacular incremento sufrido nos últimos anos que ameaza con facer non rendible a actividade pesqueira e marisqueira.
- b) Que se poña en marcha unha campaña de promoción dos produtos pesqueiros, destinada a fomentar a venda e consumo de peixe, co obxecto de que contribúa a frear a depreciación das especies comerciais de máis interese para Galicia.
- c) A elaborar en compañía das distintas administracións implicadas, sindicatos e organizacións pesqueiras máis representativas, dun plan estratéxico da pesca para os próximos anos, que inclúa un instrumento de análise e observancia da evolución dos prezos do gasóleo, por se esta requirise da implementación de mecanismos compensatorios.
- d) A establecer un maior control das importacións de peixe foráneo, así como do etiquetado que, entre outras cuestións, identifica a procedencia das especies comerciais de venda no nos país.

Segundo.- Remitir este acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, á Consellería de Pesca e Asuntos Marítimos, ao Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural e Mariño e á Federación Galega de Confrarías de Pescadores."

VOTACIÓN DO APARTADO 1º.c).-Con catorce votos en contra dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz, Veloso Ríos e a Presidencia, e once votos a favor dos Sres. e Sras. Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez, acórdase:

Rexeitar o apartado 1º.c) do texto da moción que di o que segue:

- c) A posta en marcha dunha batería de medidas fiscais que inclúan a exención do pago das cotas sociais durante seis meses e desgravacións no imposto sobre a renda das persoas físicas e no imposto de sociedades que está a ser soportado polos axentes do sector pesqueiro galego (mariñeiros, mariscadores, empresas do ámbito marítimo pesqueiro).

11.- (142).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO A FORMALIZACIÓN DUN CONVENIO COA XUNTA DE GALICIA PARA EXECUCIÓN DE EQUIPAMENTOS E INFRAESTRUTURAS DEPORTIVAS.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño de 2008, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, formula a seguinte moción:

"O pasado 31 de maio, presentáronse en Bruxelas os proxectos das tres cidades candidatas a acoller a Universiada 2013: Vigo, Gwang-Ju (en Corea) e Kazan (en Rusia), resultando elixida esta última cun apoio maioritario na primeira ronda de votacións.

O Grupo Municipal do Partido Popular apoiou ao goberno local na candidatura da cidade, xa que logo organizar a Universiada é un proxecto que todos compartimos e que xa fora proposto polo PP no programa electoral co que se presentou ás municipais de 2007.

Nós seguemos a entender a Universiada como un acontecemento que supón un desafío e unha oportunidade cara á proxección internacional da cidade e á mellora das súas infraestruturas e equipamentos deportivos polo que animamos ao goberno local a non desfalecer no intento e a prepararse para a próxima presentación da Universiada 2015.

O certo é que, posiblemente, o proxecto presentado por Vigo diante da FISU, adoeceu de falla de apoio institucional expreso por parte da Xunta de Galicia e máis do Goberno do Estado, cuestión que se evidenciou no claro apoio que o resto das candidaturas si obtivo dos seus respectivos gobernos.

O GM do Partido Popular está convencido das posibilidades de éxito de Vigo en próximas convocatorias da Universiada para o que o goberno -de compartir a nosa opinión- debería iniciar os seus traballos de contado.

Así, e para conformar un proxecto viable cara ao ano 2015 e unha vez aprobado o PXOM, resulta imprescindible facer realidade os equipamentos e infraestruturas deportivas previstas no propio Plan. Porque amais de contar co ánimo dos vigueses a nosa capacidade para organizar a Universiada deberá seren visualizada con deberes feitos: os equipamentos precisos para un correcto desenvolvemento deste acontecemento deportivo.

Amais, a falla de apoio institucional da que ata o de agora adoecemos, contrastará -e así deberá expresarse no proxecto a presentar- coa estreita colaboración que propomos por parte do Goberno da Xunta de Galicia.

Así, o GM do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que adopte o seguinte acordo:

Que o goberno municipal negocie coa Xunta de Galicia cara á formalización dun convenio a dous anos (2009-2010) para a execución dos equipamentos e infraestruturas deportivas previstas no Plan Xeral de Vigo. Os compromisos económicos que se reflectan no convenio deberán ser incluídos expresamente nos próximos orzamentos da Xunta de Galicia."

A comisión informativa de Asuntos Sociais, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da anterior moción.

DEBATE.- SRA. MOLARES PÉREZ: O pasado 31 de maio, presentáronse en Bruxelas os proxectos das tres cidades candidatas a acoller a Universiada 2013: Vigo, Gwang-Ju (en Corea) e Kazan (en Rusia), resultando elixida esta última cun apoio maioritario na primeira ronda de votacións.

O Grupo municipal do Partido Popular apoiou ó goberno local nesta proposta por coherencia, porque como goberno no mandato anterior tamén contábamos con nos presentar á Universiada para unha fonte de financiamento da cidade do deporte unha vez aprobado o Plan Xeral e por tanto tiñamos tamén que apoiar este proxecto presentado polo goberno neste momento.

Seguimos a entender á Universiada coma un acontecemento que supón un desafío e unha oportunidade cara á proxección internacional da cidade e sobre todo cara á mellora de infraestruturas deportivas, equipamentos deportivos para a cidade que son necesarios. Animamos ó goberno a que non desfaleza no intento de presentar a Vigo como candidata para o ano 2015. Ides seguir contando co apoio do Grupo Popular.

Pero é momento de facer un balance e ver tamén en que fallamos e que podíamos mellorar. Dende o Grupo Popular cremos que houbo unha falta de apoio do Grupo Socialista en canto á presenza física do Partido Socialista no ámbito autonómico e estatal, sobre todo comparándoo co apoio que recibiron as outras dúas candidaturas, Rusia e Corea, e tamén cremos que o noso proxecto, ademais do animo dos vigueses e o apoio unánime desta Corporación, ten que se apoiar nunhas infraestruturas de cara á nova presentación no 2015.

Neste intre, xa aprobado o Plan Xeral e pendente da publicación no BOP, cremos que é o momento non só de presentar un proxecto, senón tamén que as infraestruturas deportivas empecen a ser unha realidade. Estamos no mes de

xuño, a piques de pasar ó período de vacacións, pero todos sabemos que en setembro os orzamentos de todas as administracións teñen que estar elaborados e presentados e se queremos realmente apostar porque Vigo teña algunha oportunidade de cara á presentación da candidatura para o ano 2015, Vigo ten que ter en marcha as infraestruturas deportivas.

Por iso, ademais das achegas para esas infraestruturas que haxa no propio orzamento municipal, cremos que é necesarios que para amosar ese apoio institucional nada mellor neste momento que aprobar a proposta de negociación deste novo convenio coa Xunta de Galicia.

Por tanto o Grupo municipal do Partido Popular propón ó Pleno da Corporación do Concello de Vigo que adopte o seguinte acordo: Que o goberno municipal negocie coa Xunta de Galicia cara á formalización dun convenio a dous anos (2009-2010) para a execución dos equipamentos e infraestruturas deportivas previstas no Plan Xeral de Vigo. Os compromisos económicos que se reflectan no convenio deberán ser incluídos expresamente nos próximos orzamentos da Xunta de Galicia

Se esta Corporación quere que Vigo sexa a candidata elixida na Universiada 2015, ten que apoiar os investimentos e esta é un xeito do poder acadar.

SR. ALONSO PÉREZ: En primeiro lugar felicitar á Sra. Molares porque se expresa perfectamente en galego; nas últimas intervencións tiña deixado o uso do galego e volta a el o que me alegra.

Como concelleiro de Deportes para min é unha satisfacción que un proxecto deportivo fose quen de aglutinar a toda a sociedade. Dende o BNG coidamos que deberíamos concorrer na proposta para ser sede do 2015, pero tendo en conta que todo o proxecto da Universiada acordouse e debateuse nunha plataforma cidadá que se creou ó efecto, onde está estruturada toda a sociedade, empresarios, sindicatos, clubs deportivos e é bo que a decisión final se adopte nesta plataforma cidadá.

O investimento que o Concello de Vigo adoptou para ser sede da Universiada 2013 xa acadou moitos froitos. A partir da proposta de Vigo chegaron ó Concello dende todas as federacións propostas para ser sede de competicións deportivas internacionais. Vigo figura coma un punto onde quere ir todo o mundo por capacidade organizativa de eventos deportivos. Xa na propia dinámica na que

estabamos traballando para ser sede do 2013 se celebraron varios campionatos universitarios de España, foi sede de campionatos de ascenso de competicións do Estado, chegaronnos propostas para ser sede do campionato europeo de taekwondo e de judo e mesmo onte aparecemos como unha proposta para ser sede do campionato do mundo de remo. Vigo está no escenario mundial coma unha sede moi apetecible para todas as federacións para celebrar aquí campionatos internacionais.

Ademais disto neste intre e como concelleiro de Deportes podo dicir que temos un estudo pormenorizado das necesidades de infraestruturas deportivas a curto e medio prazo para o desenvolvemento de calquera actividade deportiva que o demande, para traballar con programa, con propostas e con proxectos.

Para que esta realidade se verifique efectivamente é necesario demandar doutras administracións, polo tanto imos apoiar a moción do Partido Popular porque neste intre xa tivemos distintas conversas coa Xunta de Galicia para poñer en común as necesidades máis urxentes en infraestruturas que Vigo precise.

SR. LÓPEZ FONT: Non quero deixar pasar a alusión que fixo a representante do Partido Popular porque eu entendín literalmente "a falta de apoio do Grupo Socialista". Sorpréndeme e quero facer a manifestación de que o proxecto da Universiada para Vigo 2013 tivo, como xa se dixo neste Pleno, o máximo apoio por parte do Goberno municipal, da Xunta de Galicia, expresado nunha mensaxe do presidente Sr. Pérez Touriño e na presenza da conselleira de Cultura no acto en que se elixía á cidade e a presenza tamén nese acto do Secretario de Estado para o Deporte do Goberno de España, que lembro é o máximo cargo relacionado co deporte a nivel do Estado. O apoio foi total previamente, no proceso que se seguiu e no acto ó que vostede asistiu, Sra. Molares.

Nós estamos de acordo coa moción, ímola votar a favor pero non estamos de acordo cos antecedentes e co que vostede mencionou. Non me quero comparar cos gobernos de Corea ou de Kazán, sei perfectamente e coido que todos sabemos cal é o apoio máximo que se pode prestar dende o goberno central. O proxecto de Vigo tívoo oficialmente e tamén extraoficialmente e polo tanto coido que non é de xustiza e teño que saír en defensa tanto do goberno da Xunta de Galicia como de España de que prestaron o total apoio institucional, o máximo que puideron a este

proxecto da Universiada 2013 para Vigo.

SRA. MOLARES PÉREZ: Esta moción o que pretende é acadar unha forza institucional que é a que dan os presupostos dunha administración que é realmente cando se amosa por que aposta un goberno ou outro. As vontades tamén están ben.

Eu dicía que era o momento de facer unha reflexión e para mellorar unha candidatura hai que facer unha análise crítica. Coido que fixen unha análise crítica pero construtiva.

Que vostede diga que tivo todo o apoio institucional por parte do Partido Socialista, en sentido amplo, non só do grupo municipal, con esa mensaxe que mandou o Sr. Touriño, Presidente da Xunta de Galicia, precisamente nese acto no Museo do Mar ó que eu asistín porque mo pediu o tenente de alcalde por dar ese apoio institucional e coidamos que a candidatura tería máis forza se ía apoiada por todos os grupos e non só polo goberno e tamén por coherencia, pero por parte do presidente da Xunta, ó non ter ningunha presenza nesa visita que fixo a FISU á cidade, non tivo unha implicación o suficientemente ampla sobre todo comparando coas outras dúas candidaturas. Vostede di que non é bo compararse pero realmente cando se compite hai que saber con que armas xoga o adversario para poder estar á súa altura e gañar.

De todos os xeito non quero facer disto un debate estéril, o importante é que se amose ese apoio cun convenio importante economicamente da Xunta de Galicia coa cidade de Vigo para infraestruturas deportivas.

Por suposto respecto a decisión do concelleiro de Deportes de que a candidatura 2015 a faga esa plataforma, na que tamén o noso grupo está representado, pero esas infraestruturas deportivas para a cidade son necesarias se faga Universiada ou non. Vigo adoce de infraestruturas porque tiña falla de solo de uso deportivo, é no Plan Xeral onde aparecen metros suficientes para poder atender as demandas a medio e longo prazo do deporte vigués e nós cremos que é unha prioridade que se invista en infraestrutura deportiva.

Agradezo que os dous grupos nos apoiem nesta moción e deséxolles os maiores éxitos para que nesa negociación a cifra de financiamento para o convenio sexa o máis alta posible e logo se execute.



A PRESIDENCIA: Antes de continuar con este debate quería notificar ó Pleno que a resolución relacionada co a entrada da alta velocidade ferroviaria por Teis neste intre ven de ser asinada polo Alcalde así coma a carta de envío á Ministra de Fomento. Sr. Alonso, pode continuar o debate.

SR. ALONSO PÉREZ: Coido que se houbo un proxecto nesta cidade que concitou o consenso cidadán foi a Universiada e creo que é o que debemos recuperar. Debemos facer todos os grupos políticos un esforzo, que é o exemplo que nos deu ós partidos políticos a sociedade viguesa de estar todo o mundo detrás da proposta, non o estragar e que todos os partidos políticos fagamos o esforzo de nos sumar a iso que a sociedade viguesa entendeu tan ben.

A cuestión das infraestruturas deportivas, unha das razóns, ademais do evento deportivo importante que significa a Universiada, era acadar axudas doutras administracións para concretar as necesidades de infraestruturas deportivas da cidade, polo tanto nós seguimos pensando que Vigo é unha cidade cunha capacidade deportiva que excede ó seu número de habitantes, é unha cidade onde o deporte emana todos os días e o que hai que facer é concretar esa demanda da sociedade nas infraestruturas necesarias.

Eu, como concelleiro de Deportes, digo que é moi importante que se concreten as axudas doutras administracións e por iso xa hai conversas, concretamente coa Xunta de Galicia, penso que o que hai que facer é seguir traballando na dirección de concretar as infraestruturas e seguir discutindo coa plataforma cidadá os proxectos de futuro cara á Universiada 2015.

SR. LÓPEZ FONT: Sra. Molares, competimos coas mellores armas que tiñamos, tanto dende o Goberno de Galicia como do Goberno de España. Comparto con vostede que as cousas deben estar nos presupostos e por iso votamos a favor desta moción.

Tamén porque competíamos coas mellores armas votamos a favor nos presupostos municipais das partidas que permitiron presentármonos á Universiada 2013.

SRA. MOLARES PÉREZ: Para que o concelleiro de Deportes sega valorando o meu

nivel do galego, vou rematar en galego pero como son bilingüe ás veces falo en galego e ás veces en castelán e coido que o fago mellor en castelán pero agradezo o seu ánimo para que fale ben o galego.

As infraestruturas deportivas son a maior necesidade que nos debe mover para que esta Corporación tente acadar un convenio de infraestruturas potente coa Xunta de Galicia. Cremos que todos os deportes minoritarios teñen que ter un oco e unha previsión de instalacións deportivas nesa cidade do deporte.

Como dicíamos, cando eramos goberno presentamos un proxecto de cidade do deporte distinto ó que presentaron vostedes agora pero o que coidamos necesario é que os recursos económicos sexan da Xunta de Galicia posto que ademais unha Universiada é un proxecto que vai máis aló de Galicia. A Universidade de Vigo está formada por tres campus, Vigo, Pontevedra e Ourense e por tanto é un proxecto de Galicia e é necesario que haxa un investimento importante na cidade de Vigo.

Queremos aportar o noso grao de area se nolo piden. Sempre que este goberno nos pediu apoio, aínda que foron poucas veces, cando nos pediron apoiar a Universiada fixémoslo e cando nos pidan opinión tamén a daremos.

Creemos que hai que seguir apostando polas infraestruturas deportivas e que o deporte é fundamental para que a mocidade sexa cada vez mellores cidadáns e teñan mellora calidade de vida.

Apostamos tamén polos eventos deportivos de ámbito nacional e internacional cando gobernábamos; cando eu era concelleira de Deportes elixín que fose a través de eventos deportivos de carácter nacional e internacional a posta e o coñecemento de Vigo ó exterior e por tanto coma oposición seguimos apoiando as mesmas opcións. Creemos que é bo facelo así e tamén que a Xunta de Galicia ten que investir en infraestruturas deportivas na cidade.

Por iso agradezo que haxa unanimidade neste punto e tamén quixera aproveitar a miña intervención para felicitar e darlle ós meus parabéns á Selección Española que nos fixo gozar a todos e todas con ese marabilloso partido de onte. Por iso a miña hora boa á que maxino que se sumarán todos os grupos políticos.

A PRESIDENCIA: Dende logo o presidente desta sesión si que se suma entusiasticamente a esa felicitación á Selección Española.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. Iglesias Bueno).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do partido Popular, Sra. Molares Pérez, instando a formalización dun convenio coa Xunta de Galicia para execución de equipamentos e infraestruturas deportivas cara á Universiada, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

## 12.- (143).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO Ó GOBERNO MUNICIPAL A COMBATER A POBREZA.

ANTECEDENTES.- A concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. García Míguez, por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño, formula a seguinte moción:

"A defensa da dignidade e a igualdade das persoas obríganos a actuar con decisión contra todos os factores de exclusión social. Porque unha sociedade baseada na xustiza debe garantir que todos teñamos as mesmas oportunidades para desenvolver os nosos proxectos de vida.

Ó longo deste último ano, dende diferentes colectivos estase a reclamar con firmeza unha verdadeira atención ás persoas sen teito, empobrecidas, enfermas, receptoras de RISGA (renda de integración social de Galicia) de PNCs (pensións non contributivas) ou con ingresos cero que, en moitos casos, viven en choupanas (casas abandonadas).

Porque os investimentos para as políticas de realoxamentos, a creación dunha xanela única de atención inmediata para as urxencias sociais, a resposta ás demandas de realoxamentos presentadas ou a creación do albergue municipal son cuestións verdadeiramente urxentes. En particular cando a posición do goberno local é de total pasividade con respecto a aportar solucións ás persoas que se atopan en situación de emerxencia social, logo de numerosas promesas dende finais do 2007 sen cumprir.

Por todo isto o GM do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que adopte o seguinte acordo:

Instar ao Goberno Municipal a combater a pobreza, a exclusión e as novas formas

de marxinación da sociedade viguesa, sensible na procura do benestar de todos. Así, o Goberno municipal deberá levar cabo unha política urxente que permita, coa apertura dun albergue municipal, que estas persoas dispoñan dun espazo de vida digno cara a súa reintegración social, tal e como veñen de reclamar numerosos colectivos sociais da cidade ao longo deste último ano.”

A comisión informativa de Asuntos Sociais, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

*A Sra. García Míguez procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.*

DEBATE.- SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Vostedes na exposición de motivos din literalmente que "unha sociedade baseada na xustiza debe garantir que teñamos as mesmas oportunidades para desenvolver os nosos proxectos de vida".

Antes de nada o que me gustaría é felicitalos por comezar a defender conceptos coma a xustiza social, a igualdade de oportunidades reais para todos e todas, que dalgún xeito se reflicten nos sistemas de benestar.

Curiosamente estes conceptos que agora parecen asumir e defender van en contra das políticas neoliberais que nestes momentos percorren Europa e das que o partido Popular é un dos adaiís. Estas políticas neoliberais están restrinxindo as conquistas sociais e o sistema do benestar.

Unha pregunta que nos facemos é como con políticas neoliberais que vostedes defenden podemos poder en marcha plans para erradicar a pobreza, a discriminación ou a exclusión. Non cren que entran en contradición?

Dende que non están na Xunta de Galicia están a utilizar as políticas sociais coma arma arreboladiza. Os servizos sociais son un pacto, non deben ser unha arma arreboladiza. Non queremos entrar en disputas pero ás veces vostedes obrígannos.

Vostedes deixaron os servizos sociais da Xunta e dos Concellos en moitos casos na UCI. Galicia quedou á cola de todas as comunidades en centros de día, residencias, número de camas para maiores de 65 anos, centros públicos de emerxencia social.

No 2007, como vostedes saben, iniciouse o segundo plan de inclusión. Neste momento a Vicepresidencia encargou durante todo o ano 2006 un estudo á Universidade de Vigo. Nese estudo que se fixo para elaborar o segundo plan demostrouse que en Galicia hai 400.000 persoas en risco de pobreza e exclusión

social por os baixos ingresos económicos. Estamos á cola do estado nas contías das pensións. Nese intre había 1.500 persoas sen teito e cen mil en situación de extrema pobreza. Un de cada oito pensionistas considérase pobre e en Galicia hai un total do 20% de persoas na pobreza.

Cando se fixo este estudo no ano 2006 para elaborar o plan do 2007, ata ese momento teríamos que nos preguntar quen gobernaba na Xunta de Galicia.

Outra pregunta que ven a conto polo que piden vostedes na súa moción é onde estaba a rede de albergues, a rede de comedores sociais, a de centros de acollida e de inclusión, a de pisos de apoio. Sequera onde estaba a orde que regulaba a súa creación e o seu funcionamento.

Pois ben, tivo que chegar o BNG á Vicepresidencia para poñer orde e aplicar políticas sociais e para a xente, para que se tiveran en conta ós colectivos porque nós si que cremos nas políticas integradoras que ofrezan igualdade de oportunidades. Tamén creamos e estamos na creación do sistema público do benestar, un sistema que oferte calidade para todas as persoas.

Vostedes fixeron unha política de subvencións, dalgún xeito tamén de parcheo, que levou ocultar e non visibilizar todos estes colectivos. Adicáronse a subvencionar ordes relixiosas, que por certo cumpriron unha función que terían que ter cumprido precisamente as administracións públicas, pero non fixeron nada por crear esa rede pública que é necesaria para o sistema do benestar e para que a exclusión social sexa unicamente historia. A Vicepresidencia e os Concellos onde o BNG traballa si que estamos a apostar por isto.

Dicir por exemplo que o segundo plan de inclusión social conta para o ano 2008 cun orzamento de 27.3 millóns de euros; créanse 17 unidades de emerxencia e sete centros de emerxencia social; iso está contemplado nos orzamentos. En Vigo levamos un ano gobernando. O que se traduciu no 2007 no plan de inclusión social son exactamente 169.000 euros. Isto significa un 21% das ordes de axuda da Vicepresidencia. Hai que destacar tamén que non só subvencionamos e estamos a traballar na rede pública, senón que como sabemos que ate agora non hai nin recursos nin servizos suficientes, subvencionáronse ás ordes relixiosas. A pesar de que estamos pola rede pública incrementamos o orzamento nas ordes relixiosas, un exemplo son os Irmáns Misioneiros, ata 127.000 euros, dobreuse a cantidade porque de momento non dispoñemos de rede pública. Mentres esta rede pública

non estea creada porque non estaba creada de antes, estase tamén subvencionando ás ordes relixiosas dende a Vicepresidencia.

Dicía antes que en Vigo levábamnos un ano de goberno; vostedes estiveron tres anos e medio gobernando no Concello de Vigo e nese tempo non foron quen de crear ningún albergue, de poñer pisos a disposición das persoas en risco de emerxencia e de facer nada do que agora nos piden a nós que fagamos nun ano.

Hai unha serie de políticas que coidamos que debemos levar con discreción e tamén nas que debe imperar a serenidade. Non necesitamos que vostede nos aguilloen para nos poñer a traballar porque xa o estamos a facer a pesar do que vostedes din na moción e por iso pronto teremos ese albergue que vostedes reclaman, un albergue que vai ter corenta camas, unha unidade de rúa, servizo de lavandería e vai dar ou polo menos tentar mellorar a estes colectivos que neste intre están en risco de exclusión social.

Precisamente como xa estamos a traballar por isto e este albergue será unha realidade, como é unha realidade a día de hoxe que a Consellería de Vivenda ven de facer a cesión de dous pisos para que se poidan utilizar mentres non hai albergue, a orde irá á próxima Xunta de Goberno, como repito que nos gusta traballar con discreción, neste intre ímoslle votar que si á súa moción porque cremos que todos debemos traballar en contra da exclusión social e a prol da calidade de vida.

SRA. GARCÍA MÍGUEZ: Gracias por aprobar esta moción porque coido que é algo moi necesario.

Non está a falar de política local senón de investimentos que se están a facer dende a Vicepresidencia. Os Irmáns Misioneiros tiñan un convenio de 17.000 euros e a Sra. Porro asinou un convenio por 117.000 euros, cen mil máis que vostedes lles eliminaron. Ese investimento do que fala non é do Concello de Vigo, é de Vicepresidencia e xa o tiñan, non se incrementou, de feito é unha queixa constante que teñen.

Non nos vai dar leccións de política social. No tempo que gobernou a Sra. Porro ningunha organización durmiu ás portas do Concello solicitando o realoxamento de persoas que están a vivir na rúa. Non só iso senón que no mes de xuño pasado dezaseis organizacións desta cidade: Entreculturas, Dar Máis, Axuda en Acción,

Verdegaia, Emaus Fundación Social, Secretariado Xitano, Cáritas Diocesana, Taller de Solidariedade, Educación sen Fronteiras, Intermón Oxfam, Programas Imán e Sereos, Solidarios para o Desenvolvemento, Tenda de Comercio Xusto, Comité Oscar Romero, Amarante, Seminario Galego pola Paz, solicitaban exactamente o mesmo que lle estou a pedir eu.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: É curioso que nos digan a nós que non estamos a traballar a prol dun sistema social xusto. As organizacións sociais levan demandando o albergue nesta cidade dende o ano 2003 e doulle datos. Houbo unha xuntanza de vinte e catro organizacións entre as que se atopaban Cruz Vermella, Cáritas, moitas das que vostede di, os Irmáns Misioneiros, O Comedor da Esperanza, etc., para facer un manifesto para pedir o albergue municipal.

Todas estas organizacións precisamente transmitíronlle á concelleira do Partido Popular, Sra. Iglesias, á procura dese albergue e pedíronllo no 2003 á Xunta de Galicia. Na Xunta de Galicia estivo gobernando o Partido Popular ata o ano 2005 e a Sra. estivo gobernando en Vigo ata o 2007. Nese tempo as organizacións pedían exactamente o mesmo. Ó mellor non viñan aquí porque saben da metodoloxía do partido Popular. Nós si que queremos que as organizacións fagan sensibilización social porque non van contra o Concello, precisamente se me ten transmitido a través de todas as organizacións que isto forma parte dunha campaña de conciencia cidadá porque todos e todas sabemos que cando se trata de conciencia cidadá e de políticas de exclusión, a xente é moi solidaria pero nunca lle gusta que este tipo de centros este á carón da súa casa e vostedes sábeno perfectamente.

Exactamente as organización me transmiten que o que están a facer é iso, sensibilizar á sociedade e tamén niso nós estamos contribuindo e colaborando. Teñen o noso compromiso e saben que nós si cumprimos os compromisos como cumprimos sempre. Vostedes saberán se os cumpren ou non, nós si os cumprimos e este coma os outros tamén o imos cumprir.

SRA. GARCÍA MÍGUEZ: Di que as organizacións teñen o seu compromiso; pois non o teñen porque todas as manifestacións que vou e todos os apoios que lle estamos a brindar, vostedes nunca están por alí. Están sempre con manifestacións, con queixas, fixeron un pleno na rúa do Príncipe quince organizacións así que non

deben estar moi de acordo nin crer moito nos seus compromisos.

(Están ausentes o Sr. Coello Bufill e a Sra. Iglesias Bueno).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinte e cinco membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do partido Popular, Sra. García Míguez, instando ó goberno municipal a tomar medidas para combater a pobreza, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

13.- (144).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR SOLICITANDO O COMPROMISO DE CONVERTER A ANTIGA RESIDENCIA DE OFICIAIS DA ETEA EN RESIDENCIA DE MAIORES.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Fidalgo Iglesias, formula a seguinte moción:

"Os terreos da antiga Escola de Transmisións e Electricidade da Armada, ETEA, ocupan unha superficie de 115.000 m<sup>2</sup> en Teis, unha das parroquias máis poboadas de Vigo con aproximadamente 30.000 habitantes e que máis se ten sacrificado pola nosa cidade.

Desde o seu peche como instalación militar moito se ten falado e escrito sobre os seus usos futuros pero sempre baixo a premisa ou convicción de que a cidade e en particular o barrio, debería recuperar un espazo que tiña vetado e aproveitar a ocasión para dotar a Teis duns servizos que tanto necesita.

O Partido Popular non quere facer disto ningunha batalla política: pensamos que pode e debe haber un consenso na necesidade de integrar no barrio este lugar privilexiado, tanto polo seu emprazamento como pola súa ampla superficie. Este grupo político ten mantido sempre unha postura coherente de apoio á Cidade do Mar pero compatibilizando á actividade científica co seu uso lúdico e cidadán, esixindo ademais a construción do túnel de acceso á ETEA previsto no PXOM tal e como aprobou por unanimidade o Pleno do Concello a iniciativa do Grupo Popular.

Sen embargo, o convenio que constantemente se di que "se vai asinar en poucas datas" entre Xunta, Zona Franca e Concello, non se asina, namentres os veciños e



as veciñas de Teis e do resto da cidade desesperan vendo que non poden nin entrar no recinto mentres se deteriora irremediabilmente.

Por iso, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ó Pleno da Corporación Municipal de Vigo adoptar o seguinte acordo:

Que no convenio a asinar se adopte o compromiso de reformar a antiga residencia de oficiais para convertela en residencia de maiores tal e como veñen solicitando os veciños/as de Teis.

Solicitar á Zona Franca a apertura "inmediata" das instalacións deportivas da ETEA."

A comisión informativa de Asuntos Sociais, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

DEBATE.- SR. FIGUEROA VILA: Presentamos esta moción dentro dunha proposta construtiva porque estamos percibindo que a ETEA é un "*culebrón*" que non resposta dende o goberno desta cidade e tampouco dende outras institucións que están apoiadas polo Partido Socialista, nin da Xunta de Galicia nin da Zona Franca. Parécenos grave que unha instalación con 115.000 m2 nun barrio populoso coma é o de Teis, tan necesitado de instalacións e de zonas de lecer, leve paralizada "*sine die*" e ademais neste caso por parte dun partido, o Partido Socialista, que non ten claro a día de hoxe cal é a proposta que quere para a ETEA. Leva catro anos cambiando de opinión continuamente segundo quen represente ó partido nesta cidade. Primeiro un partido dirixido polo Sr. Príncipe que tiña unha idea; a continuación o Sr. Pérez Mariño que tiña outra; logo a Sra. Porteiro tiña outra e agora chegamos a este goberno e segue sen se resolver o problema da ETEA.

Fíxense vostedes que dende o ano 2004 que se mercaron eses terreos, logo se fixo un concurso de ideas que presentou o Sr. López Peña, do Partido Socialista, cando dirixía a Zona Franca, porque se consideraba que era unha opción interesante para resolver os problemas da ETEA, concurso que foi adxudicado ó Sr. Portela máis á empresa IDON, onde se fixo unha proposta cunha clara situación, tanto por temas urbanísticas como polos deseños arquitectónicos.

Naquel intre chegou o Sr. Pérez Mariño e boicoteou absolutamente aquela proposta, opúxose rotundamente a un porto deportivo, á construción de vivendas, a que houbera unha zona de lecer para os veciños con zona comercial, en

definitiva, petardeou aquel proxecto, co Sr. Ruiz Cenicerros ó fronte, e nunca deron unha resposta nin unha concreción a esta parcela.

Logo en abril do ano 2005 viu unha proposta do BNG que nos gustaría saber se o BNG segue a defender esa proposta ou non, onde se deseñaba un proxecto chamado "Euromar" adicado deportes náuticos de lecer e de recreo.

Logo o esperpéntico deste asunto é que chega o Sr. Touriño e dinos que vai situar a Cidade do mar na propia ETEA. A primeira visita oficial que fixo o Sr. Touriño á cidade de Vigo como presidente da Xunta, sendo alcaldesa a Sra. Porro, reuniunos a todos os voceiros no despacho da alcaldesa, o Sr. Toba polo BNG, a Sra. Porteiro do Partido Socialista e eu mesmo, e díxonos que en tres meses nos pasaría unha proposta concreta á alcaldesa e a todos os grupos para a debater. Dende o ano 2005 que tomou posesión, ata o día de hoxe estamos esperando esa proposta. En calquera caso en todo este intervalo había un consenso de todos os grupos políticos, BNG, PP e mesmo Partido Socialista a través do Sr. López Peña, pero cunha oposición clara e rotunda do Sr. Ruiz Cenicerros.

En definitiva, este proxecto que leva paralizado tres anos, dende que gobernan vostedes na Xunta de Galicia, con diversas ideas cando chegan as campañas electorais, primeiro nas municipais faise unha presentación dicindo que vai haber un porto deportivo, unha zona de lecer, unha zona para a investigación pero que tamén os veciños de Teis van poder utilizar esas instalacións proximamente, por iso a desconfianza que temos co Sr. Alcalde. O día 12 de setembro de 2007, vai facer agora un ano, reúnese co Sr. López Peña e di o seguinte: "En cuestión dun mes ou mes e medio como máximo asinarase o convenio e abriranse as instalacións deportivas da ETEA". Por iso nós diciamos antes que non confiamos na súa palabra, non podemos confiar na palabra dun alcalde que publicamente se reúne co delegado da Zona Franca e di isto.

Coido que hai moitos titulares, mesmo un no que o Sr. López Peña fai un amago de dimisión no Porto polo bloqueo á ETEA; tres meses antes das eleccións di que xa está elaborado o proxecto sectorial para a situación de todas as propostas que se farán na ETEA, etc. Un sen fin de despropósitos que están contemplados nos medios de comunicación, son promesas continuas deste alcalde e deste equipo de goberno, segundo lles cadra un día din que van facer a Cidade do Mar, outro día investigación, outro ven o presidente Touriño e apoia ese proxecto, outro queren

unha praia, ós quince días que en vez da praia un porto deportivo, outro queren vivendas, outro non as queren.

Dende que chegou aquí en visita oficial o Sr. presidente da Xunta de Galicia ata o día de hoxe polo menos nós non coñecemos nin o proxecto que quere para a ETEA a Xunta de Galicia. Parécenos grave sobre todo porque significaría un pulmón importante para a veciñanza de Teis e para dinamizar ese barrio que continuamente se di que sempre foi castigado e os veciños sempre soportaron e facilitaron o crecemento desta cidade a través de diversas infraestruturas como a autopista, ferrocarril, etc.

Agora que podemos ter a oportunidade de lles dar un espazo público que estaba consensuado, que o propio delegado da Zona Franca fixo un concurso de ideas que redactou César Portela, consensuado primeiramente con os partidos da Corporación pero logo por cuestións persoais alguén botou para atrás e a día de hoxe o que podemos dicir é que compromisos e máis compromisos, que se volve abrir a ETEA dentro dun mes, de mes e medio, dentro un ano... e resulta que o único para o que se abriu a ETEA foi para celebrar un mitin político do Partido Socialista porque para iso si que se abriu o pavillón da ETEA en plena campaña electoral coma un símbolo, para significar un relanzamento dese proxecto.

Coido que non debe ser tan difícil, sobre todo para vostedes que teñan a mesma cor política no goberno desta cidade, na Xunta e na Zona Franca, que se poidan abrir unhas instalacións que están totalmente deterioradas, cristais rotos, parques levantados, piscinas cheas de sucidade, é un despropósito que só fai falla ir alí, miralo e analízalo. Non debería ser tan difícil chegar a un acordo, sentarse e abrir polo menos as instalacións, o campo de fútbol, a piscina, o pavillón onde seguramente haberá que facer un investimento importante.

Sobre todo os vaivéns que está a dar continuamente o partido Socialista e que tamén nos gustaría saber do BNG se segue a apoiar ese proxecto de parque temático o se só foi flor dun día, unha presentación que quixeron facer e que agora esquecéronse dela.

O máis grave de todo non é isto; é que nos presupostos da Xunta de Galicia do ano 2007, debido sobre todo ás presións que fixo o Concello e a alcaldesa naquel intre, no ano 2006, incluíuse unha partida de sete millóns de euros, cinco da Consellería de Educación e dous da Consellería de Pesca e os cidadáns de Vigo deben saber

que foron para o fondo da Facenda Pública autonómica e reinvestidos noutras cidades. Non tiveron vostedes dende a Xunta nin a capacidade de xestión de ser quen de investir eses sete millóns de euros e eses cartos perdéronse e non se investiron na cidade de Vigo.

Coidamos que son tantos os despropósitos que dende o Partido Popular queremos esixir dunha vez por todas que se tome unha decisión concreta coas instalacións da ETEA, que se abran inmediatamente de acordo coa Zona Franca, que se poñan a disposición da veciñanza que o demandan e o reivindican continuamente e por suposto tamén aproveitamos para que, dentro desa proposta que parece virtual porque ninguén a coñece, non hai ningún documento, viñeron en campaña electoral, no mes de febreiro antes das municipais, montaron unha carpa, invitaron a toda a sociedade viguesa, ós veciños, presentaron un DVD, fixeron un acto de protocolo asinado entre o Sr. delegado da Zona Franca e o propio presidente da Xunta de Galicia e a día de hoxe non sabemos absolutamente nada dese proxecto. Pois tamén pedimos un tema moi concreto como é que no convenio que se asine se adquira un compromiso de reformar a antiga residencia de oficiais para a converter nunha residencia de maiores tal como ven solicitando a veciñanza de Teis.

Parécenos un tema moi grave de falla de xestión, de entendemento, de diálogo e mesmo cremos que este proxecto a alguén lle custou o posto. É unha opinión do Partido Popular pero estamos convencidos de que unha parte moi importante de que o Sr. López Peña non seguira adiante no seu posto foi debido a esta situación porque tiña unha idea moi clara: que a ETEA tiña que ser utilizada polos veciños, abríala á sociedade viguesas, había un acordo, fíxose ese concurso de ideas pero seguramente alguén do Partido Socialista, con bastante poder e responsabilidade, entendeu que esa non era a mellor alternativa, que a única solución viable era pechar ese recinto como tememos que pode suceder.

Nós non estamos en contra de que se instalen centros de investigación pero si imos poñer unha condición clara, polo menos para amosar o noso apoio, que sexa totalmente aberto á veciñanza como estaba xa consensuado e pedimos que dunha vez por todas que o Partido Socialista non cambie de opinión, xa vai sendo hora de que teñan algún criterio e que nos digan claramente que é o que queren facer con esta parcela porque logo de tres anos polo menos ter unha idea básica.

Consideramos que este é un tema demasiado importante, unido a ese túnel que hai que facer na zona de Guixar para facilitar as mellores condicións de vida ós veciños e evidentemente parécenos que dunha vez por todas hai que poñer freo a este despropósito que están a facer politicamente coa ETEA.

Xa non nos valen máis compromisos, máis presentacións, máis proxectos virtuais, máis fantasías; válenos realidades e temas concretos e coido que xa chegou a hora de que tomen decisións, de que actúen con concrecións, que presenten temas concretos e que non esteamos continuamente con promesas incumpridas.

O máis grave de todo é que se perdan sete millóns de euros de investimentos para a ETEA porque alguén puxo impedimentos ou non foi quen de presentar un proxecto rigoroso para poñer en marcha todo este ámbito que é un dos que seguramente vai significar un antes e un logo do que pode ser o barrio de Teis.

115.000 metros cadrados de terreo a carón do mar dan para moitas cousas, dan para facer un parque importante de lecer e tamén posibilidades de que se poida dar uso a toda esa zona e non pechala única e exclusivamente a un centro de investigación no que nós estamos de acordos pero cunha condición: que sexa totalmente aberto á cidadanía e que Teis poida gozar dese parque.

Imos poñer a votación esta moción e pedímoslle ó Goberno que se deixe xa de promesas incumpridas, de falsas realidades. Xa levan tres anos e pico gobernando na Xunta de Galicia e non se tomou nin unha soa decisión. Non sei como será tan complicado abrir unhas instalacións deportivas que agora si xa será complicado porque logo de catro anos están totalmente deterioradas, terán que facer un investimento importante para as poñer en funcionamento para a utilización e uso da veciñanza.

Pediría ó Sr. Alcalde que cando prometa algo, o cumpra, non nun mes ou mes e medio pero polo menos nun ano; vai cumprir agora un ano desa promesa e resulta que o Alcalde de Vigo non é quen de facer a presión suficiente ante unha institución coma el dicía amiga, vendía na campaña electoral que todos imos ir na mesma dirección e que iso sería importante para que avance esta cidade; pois esta cidade coido que non funciona nin con gobernos amigos senón todo o contrario, coido que se lle están poñendo paus á roda para que non funcione. A veciñanza entenderá que se é complicado dar a orde de abrir as instalacións, difícil será levar a cabo outros proxectos importantes.

Neste tema nós queremos colaborar, facemos a denuncia, esperamos un ano e coidamos que xa é hora de que poñan en marcha este proxecto porque isto é ridículo, a falta de xestión, de eficacia, de propostas dun goberno que pouca confianza lle ten que inspirar á veciñanza do barrio de Teis se non son quen de poñer en marcha tres instalacións que están totalmente pechadas para que as utilicen.

A PRESIDENCIA: Gracias, Sr. Figueroa, utilizou vostede na súa intervención dezoito minutos cando o que está estipulado razoablemente son dez minutos para cada voceiro.

SR. ALONSO PÉREZ: No BNG nos gustan as flores e como as coidamos as nosas propostas nunca son flor dun día. Seguimos apostando polo proxecto "Euromar", parécenos que é compatible co proxecto da "Cidade do mar" pero vostede fala continuamente de que sexamos concretos e a ver se somos quen do facer porque xa o BNG, concretamente o Tenente de Alcalde actual Sr. Domínguez, presentou unha proposta para a apertura das instalacións deportivas de Teis e aprobouse cando vostedes gobernaban e aínda seguen sen se abrir entón imos ó grao e aproveitar o tempo para acadar os acordos que queren os veciños.

Parécenos ben e compartimos a filosofía de que é necesario recuperar para os veciños as instalacións da ETEA; as dúas propostas que fan nos parece que é bo que se concreten. Sinxelamente queremos matizar e facer unha emenda de mellora do texto que nos poida servir. Concretamente no primeiro punto estamos de acordo en que no convenio a asinar se adopte o compromiso de reformar a antiga residencia de oficiais e engadimos para a reverter en uso social como veñen solicitando os veciños, porque hai veciños que piden unha biblioteca, outros un albergue xuvenil, entón antes de concretar o uso parécenos que é mellor poñérmonos de acordo, sendo sempre uso social e non dicir concretamente cal vai ser ese uso social.

Con respecto á segunda proposta de apertura inmediata, nós estamos por ela pero concretar que "en estado de uso", non sexa que abramos agora a piscina ós veciños no estado no que está. Que se concrete "en estado de uso".

Con estas dúas matizacións ó texto nós estaríamos de acordo en aprobalo.

SR. LÓPEZ FONT: Non me sorprende do Sr. Figueroa absolutamente nada a estas alturas de mandato da Corporación. Non me sorprende a súa intervención relacionada co punto dous do Pleno de hoxe e tampouco a que fai con respecto a esta moción. Sr. Figueroa é vostede o colmo da demagogia, de querer enredar ós cidadáns. Ten a palabra "mentira" permanentemente na boca, tamén é verdade que a tiña cando reclamaba o Boletín Oficial do Estado para o AVE a Vigo e logo tivo que se calar pero lle vai pasar iso con moitas máis cousas.

Hai que dicir ós cidadáns e era conveniente que o puxera nestes antecedentes que o problema da Zona Franca son os trinta millóns de euros, cinco mil millóns de pesetas, que pagou o Consorcio da Zona Franca ó goberno amigo, Ministerio de Defensa, iso é o que lle preocupaba ó Sr. López Peña cando chegou ó Consorcio e non todas estas cuestións coas que vostede trata de nos lear con respecto ó Porto, etc.; preocupáballe a xestión económica que fixera o anterior Delegado do Estado no Consorcio.

Polo tanto, cando vostede fala de gobernos amigos ten que se referir ós cinco mil millóns de pesetas que o Consorcio entregou ó goberno amigo do Partido Popular en Madrid e cando agora vostede di que a este tema se lle deron moitas voltas, ogallá se resolvera naquel intre, ogallá tiveran un proxecto concreto e, dado que pagaban esa cantidade coa que estabamos en desacordo, ogallá o acordaran e o matizaran.

Segundo di vostede o Sr. López Peña en informacións de prensa ameazou con se retirar e de feito coido lembrar que se retirou do Consello de Administración do Porto porque se lle retirou un proxecto e estaba o Sr. Pedrosa do seu partido como presidente do Porto, non era o Sr. Caballero. Esas cousas son as que lle ten que explicar ós cidadáns. Precisamente o Sr. López Peña se reincorpora ó Consello de Administración do Porto cando chegou o Sr. Caballero.

Insisto en que teño moito interese en que saiban os cidadáns que o problema da ETEA son eses cartos que se pagaron innecesariamente e que o Sr. López Peña sempre quixo recuperar. Vostedes estiveron no Pleno e no Comité Executivo de Zona Franca e lémbrolles que este ano é o primeiro en que o Consorcio volveu ter beneficios, arrastrando perdas da época na que dirixía o Consorcio un membro do seu partido político.

Por iso coido que non se pode facer unha moción coma a que vostedes fan, con esa cara de bos e ese posicionamento de dicir que "O Partido Popular non quere facer disto ningunha batalla política", pois se non o queren facer con todo o que vostede soltou en dezaioito minutos, sinceramente non sei onde estamos.

No Partido Popular non saben o que queren con respecto á ETEA, por moito que trate de demostrar aquí que somos nós quen caemos en contradicións, é rigorosamente o contrario. Son vostedes, porque é na súa propia moción na que din que "Este grupo político ten mantido sempre unha postura coherente de apoio á cidade do mar".

Tamén din nesta moción que non se sabe onde está o convenio e aprobouse un proxecto de convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia, o Concello de Vigo e o Consorcio da Zona Franca onde se delimita, en principio, a zonificación da actuación. Como vostede non estaba nese Pleno da Zona Franca agora lémbrolle que a Sra. Porro na súa única intervención preguntou estritamente se os veciños coñecían o proxecto que se presentara e que se reservaba o seu posicionamento para o debate posterior que se daría.

Vir agora con cuestións concretas de se a antiga residencia de oficiais ten que se converter en residencia de maiores, como vostede mesmo dicía resulta un pouco esperpéntico.

O proxecto da "Cidade do mar" é un proxecto emblemático para esta cidade. As cousas importantes non se conseguen en dous días e o que está claro é que se alguén aquí non pode falar de eficacia e de eficiencia na xestión son vostedes.

Polo tanto nós, e ten moito que ver coa posición da Sra. Porro, entendemos que no primeiro punto, por coherencia co que ela dixo, non sería tanto adquirir o compromiso xa pechado de que a antiga residencia de oficiais se converta en residencia de maiores, senón en todo caso en estudar esa posibilidade dentro dos ámbitos de actuación do que será o futuro convenio.

En última instancia nós en campaña electoral apoiamos sempre a demanda que tiña a cidade en canto a residencia de maiores e a pesar da contradición na que vostedes caen, estamos conformes con relación a isto. Por suposto o segundo punto, non se trata de se poñer medallas nin mirar quen o pediu antes, pero é evidente que o Grupo Municipal Socialista solicita tamén a apertura inmediata das instalacións deportivas da ETEA. Pedímolos en campaña, como ben dicía vostede,



trasladoullo o Alcalde ó anterior Delegado do Estado no Consorcio da Zona Franca e por tanto estamos a favor.

Pero o que adquire importancia é o proxecto de "Cidade do mar". É hora de que vostedes se sitúen definitivamente a favor deste proxecto porque ata o de agora, como se demostrou no Pleno da Zona Franca, fixérono con certa morneza.

Remato como empecei, non trate de lear ós cidadáns, de se esquecer das cuestións que son fundamentais; é un tema no que deberían ter moitísima cautela porque o problema, diga o que diga, na súa orixe está nunha actuación totalmente negativa para esta cidade que tivo o Delegado do Estado no Consorcio da Zona Franca de Vigo membro do Partido Popular.

SR. FIGUEROA VILA: Coido que a actuación do Delegado do Estado na Zona Franca naquel intre foi importante para esta cidade porque senón seguramente que hoxe non tería os terreos da ETEA, estarían nunha concesión pública ou noutro tipo de situación por iso consideramos que a decisión naquel intre foi a correcta e gracias a iso hoxe temos a ETEA polo menos a disposición dunha institución que é a Zona Franca.

En calquera caso, Sr. Font, estivera ben ou mal, que pasa dende os últimos tres anos que se formulou un concurso de ideas polo Delegado da Zona Franca, Sr. Egerique, ata o día de hoxe? Ese concurso fallouse sendo delegado do Estado o Sr. López Peña, adxudicouse a don César Portela pero naquel intre vostedes, que gobernaban esta cidade, estiveron de acordo con esa formulación, foron vostedes os que impulsaron co Sr. Egerique a compra da ETEA, apoiados tanto polo Partido Popular dende a oposición como polo Partido Socialista. Foron os que co Sr. Egerique fixeron un convenio coa Zona Franca e co Concello de Vigo para incluír no Plan Xeral unha serie de infraestruturas, convenio que está ratificado e asinado polo Sr. Pérez Castrillo cando o Sr. Príncipe era o primeiro tenente de alcalde.

Esta é a realidade desta cidade aínda que a queiran ocultar. O que pasa é que coido que teñen que repasar un pouco os antecedentes. A partir de aí, dentro dese convenio que se incluíu na aprobación inicial do Plan Xeral, incluíanse unha serie de contraprestacións á Zona Franca que fixo unha proposta con don César Portela, que coido que non será sospeitoso de ser próximo a nós, que foi consensuada por un goberno bipartito: BNG-Partido Socialista e apoiada polo Partido Popular,

estando na oposición, e máis polo Partido Democracia Progresista Galega do Sr. Soto. Todos estabamos de acordo. Cambiaron vostedes de líder e empezaron a boicotear ese proxecto. A partir daí xa non sabemos cal é o proxecto. Ensinen ós cidadáns e ós medios de comunicación cal é o proxecto que vostedes queren para a ETEA, dígano aquí.

A Sra. Porro e o Bloque como non se van abster nun Pleno da Zona Franca ou pedir a posterior votación se lle entregan un documento nesa propia reunión e para iso unha fotocopia dun anteprojecto. Como vostede comprenderá o noso grupo ten a responsabilidade e a coherencia suficiente como para estudar un proxecto desa envergadura.

En calquera caso dende que aconteceu isto hai xa bastantes meses, a Zona Franca quedou en presentar un proxecto a esta Corporación e pregúntolles á Corporación, á prensa, ós veciños, se alguén coñece este proxecto. Se alguén ten este proxecto que nolo dea porque a día de hoxe, 30 de xuño de 2008, non coñecemos cal é o proxecto que queren presentar a Xunta de Galicia e Zona Franca para a ETEA.

Estou convencido que vostedes tampouco o saben porque eu lle pediría, Sr. López Font, que nolo diga se é que o sabe porque é importante, entréguenos o documento para nos analizar cal é a proposta que teñen para a ETEA. Como a van ter se resulta que nin sequera foron quen de investir os sete millóns de euros que tiña a Xunta de Galicia consignados nos seus orzamentos? Perdéronse porque non os xestionaron, é lamentable ter que dicir isto á veciñanza de Vigo. Temos razón ou non para facer esta crítica ó goberno?

O Sr. Domínguez Olveira sabe igual que a Sra. Porro que lle entregaron un documento cinco minutos antes na Zona Franca. Entendemos a postura do Sr. López Peña naquel intre porque os que o coñecíamos sabíamos que estaba "ata as orellas" deste proxecto porque todas as propostas que presentou botáronllas abaixo os membros do seu partido, tivemos decenas de xuntanzas o Sr. Toba, o Sr. Ruiz Ceniceros, o Sr. Rivas e eu mesmo co Sr. López Peña e coa Xunta de Galicia e en todas o Partido Socialista boicoteáballe as propostas que facía.

Presenten dunha vez se teñen un proxecto pero fágano porque o BNG segue dicindo que defende o proxecto de "Euromar" o que me parece ben, é certo que vostedes presentaron a principios de xaneiro unha moción que se aprobou por unanimidade tres meses antes das eleccións pero, que fixeron ata o de agora? Nós

podemos ter responsabilidade de tres meses pero vostedes a teñen dun ano, falo do goberno, do alcalde.

Por que non abren esas instalacións? Por que non se preme á Zona Franca? Algo está pasando detrás deste proxecto. Estamos convencidos que dende que o presidente da Xunta dixo que en tres meses nos mandaría un borrador de en que consistía a "Cidade do mar" para que nós fixéramos suxestións. Pasaron tres anos e a día de hoxe non foron vostedes quen de abrir as instalacións.

Con respecto á proposta do BNG estamos de acordo, nós propoñemos unha residencia porque alí xa hai trinta habitacións pero con que se engada "usos sociais" estamos totalmente de acordo porque en definitiva o obxecto da moción é que se destine a usos sociais, non sei se ten que ser unha residencia de maiores, ou bibliotecas, ou centros de día, etc. Estamos dispostos a que se acorde cos veciños e coa Corporación.

SR. ALONSO PÉREZ: Seguimos insistindo en que defendemos o proxecto de "Euromar" que é compatible con outros usos coma a "Cidade do Mar" pero en todo caso o Partido Popular critica pero tampouco fai unha proposta concreta de cal é o seu proxecto.

Hai un debate na concreción da moción que é o que estamos a discutir que nós interpretamos que ten como espírito unha demanda que hai en Teis de recuperación dun espazo público situado nas instalacións da ETEA que nós compartimos. No que é o obxecto de votación no punto un e no punto dous nós estamos a favor dicindo no primeiro punto que se reverta en uso social en vez de residencia de maiores para logo debater cal e no segundo punto engadir "en estado de uso" ás instalacións deportivas da ETEA. Con esas dúas cuestións votamos a favor.

SR. LÓPEZ FONT: Como xa prevía que, como dixo vostede, ó Partido Popular lle vale calquera cousa, da o mesmo que puxeran inicialmente na moción residencia de maiores que agora se diga outro uso social; son literalmente as súas verbas, Sr. Figueroa.

Deixe de interpretar ó Sr. López Peña, coido que lle fai un fraco favor interpretando o que dixo ou deixou de dicir. O Sr. López Peña exprésase, expresouse e

expresarase perfectamente e é tan responsable da súa xestión ó fronte do Consorcio da Zona Franca de Vigo como o foi o Sr. Egerique cando gobernaban vostedes.

A Sr. Porro asistiu non hai meses á xuntanza na que vostede menospreza ese papel coma unha fotocopia, etc. Nesa xuntanza do Pleno da Zona Franca a finais do mes de abril, non hai moitos meses, houbo un proxecto de convenio do que cada quen demos a nosa opinión e polo tanto non teño que quitar eu ningún papel. Esa fotocopia á que se refire vostede en ton despectivo é o que no Pleno de Zona Franca propuxo libremente o Sr. López Peña.

Teña a seguridade de que por parte da Xunta de Galicia e do Consorcio da Zona Franca estase a traballar nun proxecto certamente emblemático para a cidade de Vigo coma é a "Cidade do mar" que non estaba inicialmente entre as súas previsións e conformidades. Pídalle ese papel á Sra. Porro e precisamente consta na acta que imos aprobar hoxe no Pleno da Zona Franca.

Como quero que quede moi claro que nós estamos a favor da apertura das instalacións da ETEA, imos aprobar esta moción porque tamén estamos de acordo en que poida haber un acordo sobre a "Cidade do mar" unha vez que vostedes se aclaren definitivamente sobre o que queren.

SR. FIGUEROA VILA: Sabemos perfectamente o que queremos para a ETEA e demostrámolo durante os últimos anos. Houbo unha proposta que apoiamos, houbo un presidente da Xunta que nos pediu apoio que lle prestamos pero a día de hoxe estamos esperando aínda por esa proposta que o presidente da Xunta nos ía remitir no ano 2005.

Estamos dispostos a colaborar pero coido que vostedes deben dar algún paso porque levan no seu programa electoral a apertura das instalacións da ETEA no tempo dun ano e non o cumpriron, pero por riba están a enganar ós veciños porque en setembro, Sr. Alcalde, dicía que nun mes ou mes e medio se abrirían esas instalacións.

Collan os medios de comunicación do 12.09.07 e verán o que dixo o Alcalde nunha xuntanza co Sr. López Peña. Que nós saibamos aínda non están abertas, ó mellor é virtual, igual ese vai ser o próximo sistema desta cidade, empezar a mandar vídeos ás casas para que entren virtualmente nos proxectos.

Non se preocupe que mañá lle imos solicitar por escrito que nos envíe a Zona Franca toda a documentación que ten sobre a "Cidade do mar" para ver cales son os proxectos. Tamén lle digo que imos facer unha rolda de prensa con esa información que vostedes nos dean para lles dicir á veciñanza cales son os documentos que vostedes teñen enriba da mesa. Tamén lle imos escribir á Xunta de Galicia para que nos digan que fixeron con eses sete millóns de euros que tiñan consignados e non aportaron á cidade de Vigo para ver se é verdade que hai algún proxecto. Non sei se o BNG, os socios do goberno, coñecen ese proxecto porque se o hai e resulta que están a defender o proxecto de "Euromar" ó mellor entramos nalgunha contradición. Supoño que nos teremos que sentar para saber cales son as propostas definitivas que queremos para a ETEA.

Aceptamos a modificación que fai o BNG. Sr. Font coido que "uso social" tamén é para os maiores pero estamos abertos porque ó mellor se pode mellorar a nosa proposta, esa é a diferenza entre vostedes e nós. Nós pensamos que unha proposta nosa pode ser mellorada e vostedes pensan que a súa proposta sempre é excepcional, sempre está consensuada e xa está feita. As nosas propostas nunca son excepcionais, sempre son mellorables.

A PRESIDENCIA: Por aclarar dado que eu presido o Pleno do Consorcio da Zona Franca. Alí votouse un convenio público no que aparecían as características centrais do proxecto da ETEA.

A moción quedaría: 1.- Que no convenio a asinar se adopte o compromiso de reformar a antiga residencia de oficiais para a reverter en usos sociais tal como veñen solicitando os veciños e veciñas de Teis. 2.- Solicitar á Zona Franca a apertura inmediata das instalacións deportivas da ETEA en estado de uso.

(Está ausente o Sr. Coello Bufill).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do partido Popular, Sr. Fidalgo Iglesias, solicitando o compromiso de converter a antiga

residencia de oficiais da ETEA en residencia de maiores e a apertura inmediata das instalacións deportivas, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

14.- (145).- DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO Ó GOBERNO A  
CONSTITUCIÓN DO PADROADO DO MUSEO MUNICIPAL QUIÑONES DE  
LEÓN.

ANTECEDENTES.- MOCIÓN Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, formula a seguinte moción:

"O Museo Municipal "Quiñones de León" é para os vigueses unha das súas institucións máis destacadas e referencia cultural da cidade desde a súa inauguración en 1937.

O grupo do Partido Popular quere chamar a atención sobre os plans de futuro do goberno municipal para o Museo "Quiñones de León" que se están trasladando á cidadanía, en relación á reorientación que se pretende para a institución e a nova colocación das coleccións municipais. Plans nos que, aparentemente, se está a esquecer ao edificio que as alberga, exemplo senlleiro da arquitectura pancega declarado, xunto aos seus xardíns e o parque de Castrelos, Ben de Interese Cultural pola Xunta de Galicia en 1991, que, en si mesmo, é susceptible de musealización.

Advertimos que este debate se esta producindo sen contar co padroado, que é o órgano que decide sobre a institución. A actual Corporación Municipal non designou aos seus novos membros, polo que non se reuniu aínda no ano que vai de lexislatura.

O vixente regulamento do Museo, aprobado polo Pleno da Corporación municipal no 1981, recolle explicitamente as funcións do seu padroado que son, entre outras: "orientar e rexer a súa vida cotiá e o seu futuro". Organizar, analizar e secundar suxestións das xefaturas de departamento, propoñer reformas, ordenar a publicación de catálogos e estudos monográficos, aceptar doazóns, legados e depósitos, intercambiar fondos, emitir informes sobre a adquisición de obxectos artísticos ou históricos con destino ao museo, etc.

Estase a incumprir particularmente o artigo 19º do regulamento que indica que "o padroado do museo municipal de Vigo reunirase unha vez ao mes en reunión ordinaria".

Aínda que o executivo local anunciou, xa no comezo do seu mandato, a reestruturación da rede museística local, tarefa que definiu como prioridade e

“bandeira da Concellería”, e da que o centro de referencia debería ser o Museo Municipal “Quiñones de León”; para o grupo Popular o goberno debería, a estas alturas, ter contribuído xa con todos os seus recursos e capacidades á mellor xestión deste patrimonio museístico vigués, e isto pasa, en primeiro lugar, pola constitución do seu órgano reitor, o seu Padroado.

Por todo o exposto, propoñemos para á súa aprobación no Pleno da Corporación:

Instar ao Goberno a constituír coa maior celeridade posible o Padroado do Museo Municipal “Quiñones de León” para que presente o plan museístico que definirá as liñas de actuación do principal museo da cidade durante a presente lexislatura.”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

*A concelleira do Grupo Popular, Sra. Larriba Leira, procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.*

DEBATE.- SRA. MAURE NOIA: Agradecemos a súa preocupación polo futuro do museo municipal e pola constitución do Padroado pero como saben, xa que contestaron á solicitude de nomeamento de representantes veciñais do Padroado propostos polo seu grupo municipal, a constitución está en marcha, non quixemos traela hoxe porque tería que ir fóra da orde do día pero virá ó próximo Pleno.

Por outra banda somos plenamente conscientes da importancia, tanto das coleccións municipais como do propio edificio declarado ben de interese cultural, por iso estamos redactando o primeiro plan da rede museística de Vigo. Este é un documento que se está a realizar por técnicos especializados e cando teñamos a proposta do plan museístico será cando o poñamos en coñecemento do Padroado para a súa análise e o seu debate.

SRA. LARRIBA LEIRA: A verdade é que me uno a todo o que comentaron os meus compañeiros nos diferentes temas que se debateron esta mañá, hai unha falta total de xestión. Como se pode dicir logo dun ano de lexislatura que o instrumento básico de funcionamento do Museo Quiñones de León que é o seu Padroado, non se teña constituído. Poucas son as cuestións de tipo museístico que se poden debater se nin sequera o seu órgano básico de funcionamento está constituído. Paréceme unha total e absoluta carencia de xestión.

Dicir ademais que a convocatoria para que os grupos políticos designásemos ós nosos representantes veciñais no Padroado chegou xusto uns días logo dunha rolda de prensa que o Grupo Popular deu precisamente para denunciar esta situación.

Cando todos os órganos dependentes do Concello están xa constituídos, tiveron unha morea de xuntanzas, están en funcionamento case con normalidade, como é posible que co principal museo da cidade non acontecera?

Non o fixemos antes porque realmente, dende o comezo da lexislatura falouse duns proxectos de remodelación da rede museística, de se tomar en serio os museos da cidade que nos pareceron fantásticos, que deixaran de ser espellismos, que fosen de verdade unha rede consolidada. Quero lembrarilles a todos que o primeiro museo municipal que se crea en Galicia é o de Vigo; en Galicia hai algo máis de vinte museo municipais, os demais están adscritos a outras administracións, sexan autonómicas, dependentes da Deputación Provincial ou eclesiásticos. Curiosamente deberíamos estar á cabeza dos museos municipais na nosa comunidade autónoma.

Se facemos unha comparativa a nivel de investimentos, equipamentos, persoal, planes museísticos, calquera nos leva vantaxe. Poderíamos estar case á altura de moitos museos municipais de cidades máis pequenas e con fondos infinitamente menos importantes dos que ten o Museo Quiñones de León.

En calquera caso quero dicir que ademais o plan museístico é unha encomenda que ten o Padroado; entendemos que se pode presentar ó Padroado un documento para o seu debate pero a reflexión final faise no propio padroado que precisamente, como din os seus estatutos, é o órgano encargado de orientar os plans de futuro da institución.

Non sei se o problema é que non se cre que o Padroado sexa o órgano reitor apropiado en cuxo caso debería presentarse outro modelo de xestión para o museo, non sei cal pode ter sido a razón de que nun ano nin sequera se teña constituído. De verdade que a explicación que nos dan nos parece completamente insuficiente.

En calquera caso o que lle podería corresponder a este Pleno non é un debate técnico sobre o plan museístico, estas son cuestións que se deben debater nun ámbito máis técnico. No ámbito da Corporación Municipal tan só deberían chegar as cuestións de xeopolítica, de planificación estratéxica, pero o que son contidos



técnicos, tanto museográficos como museolóxicos, ese debate tense que producir nun padroado que perdeu un ano.

Por iso no texto da nosa moción non só instamos á constitución do Padroado, senón a que presenten un plan museístico para estes próximos tres anos que quedan de lexislatura. Vostedes coincidirán comigo que este plan é o documento necesario para planificar calquera acción de presente e de futuro e saben que ten como misión principal recuperar, clasificar o patrimonio histórico, artístico, etnográfico, en definitiva cultural da cidade, sobre todo quizais o patrimonio histórico que no Museo está moi escasamente representado.

En calquera caso todos os fins e obxectivos que o museo debería acadar nestes tres anos é un documento básico para empezar calquera actividade dentro do museo.

SRA. MAURE NOIA: Paréceme curioso que nos diga que deberíamos ter xa convocado ó Padroado cando nos tres anos e medio do goberno do Partido Popular convocouse en seis ocasións soamente.

Estou de acordo con vostede en que fai falla un plan dunha rede museística para a cidade e para todos os museos municipais, pero non só para o Museo de Castrelos polo tanto non depende soamente do padroado de Castrelos a redacción deste plan. Estase a redactar este plan tendo en conta todos os contedores e os contidos que hai nas coleccións municipais. É un proxecto que se está redactando un pouco máis arriba do que é só o Museo de Castrelos e será cando se teña unha proposta cando se lles presente ós distintos membros e organismos afectados.

Durante os tres anos e medio do seu goberno non hai ningunha planificación. Cando nós chegamos o museo está coma está, realmente cunha carencia de organización e planificación; fixéranse algunhas obras puntuais para tapar parches pero non había ningunha planificación real. É agora cando a queremos facer e dun xeito bo e planificado dende un principio. Por iso mesmo cando teñamos o proxecto feito será cando se poñerá enriba da mesa dos distintos Padroados.

SRA. LARRIBA LEIRA: Non estou de acordo no que nos traslada. Para empezar si que existía un anteprojecto; o goberno anterior pese a dificultade económica que tivo encargou un anteprojecto. Existe un documento inicial que serviría de base

para desenvolver o proxecto do museo. Sempre se considerou moi importante, é un documento estratéxico do que carecía o museo e existe ese borrador, poderanllo facilitar.

En canto ó tema dos investimentos, iso é o que pon de manifesto cal é o interese nos museos da cidade; no capítulo de investimentos, o investimento con respecto ó que manexaba o goberno do partido Popular xa moi precaria, descendeu un 31%. Aumentou o gasto corrente, nesa estrutura orzamentaria considerouse prioritaria a publicación e divulgación de actividades do museo que aumentou en 20.000 euros, é dicir, o que está cara fora, a publicidade, todas as demais partidas descenderon. Sobe o gasto 11.000 euros pero o resto dos investimentos diminuíron nun 31% que nos parece unha cantidade que dista moito de considerar ó museo a bandeira da concellería e que sexa a prioridade do departamento.

Os investimentos que no ano 2005 eran 1.640.527, pasan ser no 2008 no capítulo de investimentos soamente 352.000 euros. Coido que isto é clave na planificación museística.

O que nos chama a atención é que nos lembren que o padroado só se reuniu seis veces e que vostedes nun ano non o convocaran ni dúas porque por esa media xa debería haber tido dúas xuntanzas e nin sequera se constituíu que en definitiva é o que estamos a solicitar con esta moción.

(Están ausentes os Sres. Coello Bufill e Fidalgo Iglesias)

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do partido Popular, Sra. Larriba Leira, instando ó goberno municipal a constitución do Padroado do Museo Quiñones de León, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

15.- (146).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR SOLICITANDO SE

## DEAN A RÚAS NOMES DE VÍTIMAS DO TERRORISMO.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Conde Gil, formula a seguinte moción:

"Nestes días cumpríronse corenta anos desde que a banda terrorista ETA reivindicara a súa primeira acción mortal co asasinato do Garda Civil José Anxo Pardines Arcay. Nestas catro décadas a banda asasina cometeu múltiples atentados que custaron a vida a preto de 900 persoas de toda procedencia: policías, gardas civís, militares, docentes, concelleiros, xornalistas, empresarios, sindicalistas e un longo etcétera. A pesar do sufrimento da sociedade, hoxe en día queda pendente un recoñecemento claro e explícito a todos estes cidadáns que deron a súa vida en defensa da liberdade e a democracia.

Con todo, hoxe segue patente unha das manifestacións de maior indignidade para as vítimas de ETA, como é ver o nome dos seus verdugos en rúas e prazas do País Vasco e Navarra, tendo que recorrer a sentenzas xudiciais para conseguir a retirada de placas desas rúas e prazas dos municipios de Euskadi.

Moitas asociacións cívicas reclaman que sexan retirados eses nomes que manchan a dignidade das vítimas, apoiando, ademais, que nos máis de 8000 municipios españois se realicen actos públicos de recoñecemento ás mesmas. Vítimas que son de todas as ideoloxías, de todos os lugares de España, de toda condición social, profesional, económica ou cultural, sen distinción de sexo nin de idade, vítimas que ven vulnerado o seu dereito fundamental de liberdade pola imposición totalitaria dun único pensamento.

A liberdade e a dignidade humana son valores que han de estar presentes na acción política e defendidos con firme determinación polos representantes do pobo elixidos democraticamente.

A acción da xustiza, a persecución policial, o impulso da lei e do Estado de Dereito, así como a unidade dos demócratas, non son suficientes para derrotar ao terrorismo se non van acompañados do recoñecemento ás vítimas por defender a liberdade, por non se silenciar ante as ameazas sufridas, por defender España e o seu marco de convivencia, converténdose nun referente ético. É por iso que a sociedade española debe memoria, dignidade e xustiza a todas as vítimas do terrorismo: ETA, GRAPO, TERRA LLIURE, 11M e a Yihad radical islámica.

E mailo recoñecemento que necesitan as vítimas, as súas familias e persoas máis queridas, debe ser, en primeiro lugar, amosado polo goberno máis próximo a eles, o dos Concellos, mediante a adhesión a esta moción de todos os partidos democráticos e forzas políticas integrantes da nosa Corporación.

Por iso, sométese á consideración do Pleno a aprobación dos seguintes acordos:

Que se adiquen nomes de vítimas do terrorismo a rúas da cidade e que se celebren actos de recoñecemento coa participación da sociedade civil, como homenaxe ao seu sufrimento, á falla de atención que padeceron e ao seu importante papel na defensa das liberdades.”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

(Están ausentes os Sres. Coello Bufill, Fidalgo Iglesias, Martiño Gómez e Rivas González).

*Durante o transcurso da sesión preséntase escrito de data 30 de xuño, asinado polos voceiros dos grupos municipais do PP, PSdeG-PSOE e BNG, Sra. Porro Martínez, Sr. López Font e Sra. Méndez Piñeiro, coa proposta de acordo que figura na parte dispositiva.*

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintetrés membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Outorgar na cidade de Vigo a denominación dunha rúa ó colectivo "Vítimas do Terrorismo", ou outra que expresa a modo de símbolo a unidade de todos os demócratas fronte á violencia e como expresión do respecto do municipio para aqueles que deron a súa vida en defensa de valores de liberdade e democracia.

16.- (147).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO QUE SE LLE OFREZAN ÓS FUNCIONARIOS E TRABALLADORES MUNICIPAIS CURSOS DE ADAPTACIÓN Ó NOVO SOFTWARE.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño, o concelleiro do Grupo municipal Popular, Sr. Martiño Gómez, formula a seguinte moción:

"En xuño de 2002 a Unión Europea aprobou, no Consello Europeo realizado en Sevilla, o *“Plan de acción Europa 2005: Una sociedad de la información para*

*todos*" a través do que se promove o uso do software libre nas administracións públicas.

A implantación deste software representa diversas vantaxes para a administración entra as que podemos destacar o aforro que supón non ter que facer desembolso ningún polas licenzas de uso, o fomento da innovación xa que o código aberto permite a mellora e personalización dos programas, contribúe á inter-operabilidade entre as administracións e incluso fomenta o uso das linguas propias nun ámbito tan restrinxido como a informática.

No anterior mandato, dende o Servizo de Informática, se comezou a implantar nos ordenadores do concello, dando curso ás recomendacións da UE, unha aplicación ofimática baseada en software libre de código aberto como o "Open Office" para o que foi necesario ofrecer con anterioridade cursos de adaptación que garantisen unha correcta transición a o novo software para os funcionarios.

Ultimamente se está a continuar con esta iniciativa e se está a proceder á renovación do sistema operativo dos equipos informáticos con que traballan os funcionarios deste Concello, mediante a instalación dun sistema operativo baseado en Linux e coñecido como "Fedora", coa salvidade de que agora non se ofreceron ós funcionarios e traballadores do Concello cursiños de adaptación ó novo software o cal pode causar dificultades e atrasos no desenvolvemento do traballo habitual dos traballadores desta casa.

Por todo o exposto, o GM do Partido Popular presenta para a súa aprobación en Pleno a seguinte proposta de acordo:

Instar ó Goberno Municipal a ofrecer ós funcionarios e traballadores do Concello que o desexen cursos de formación para a súa adaptación ó uso do novo software instalado."

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

DEBATE.- SR. MARTIÑO GÓMEZ: En xuño de 2002 a Comisión Europea nunha xuntanza en Sevilla aprobou o plan de acción Europa 2005 de "Una sociedad de la información para todos", na que se promoveu un uso de software libre na administración pública.

A implantación deste software libre trae unida moita actividade profesional debido a que ten moitas vantaxes administrativas e fai que non sexa necesario o pagamento polo uso de cada licenza. O fomento e a innovación, xa que o código permite unha mellora e personalización dos programas incluíndo o escaneo da documentación.

No anterior mandato nós xa realizamos varias xestións para que a utilización dos softwares libres fose dun xeito primoroso dentro da nosa administración. Neste sentido o principal foi cando instalamos o OpenOffice que se impartiron os cursos oportunos para que os funcionarios soubesen o manexo desta ferramenta.

Na actualidade estase implantando un novo sistema dentro da administración deste Concello e a diferenza do anterior, non se están a dar os cursos necesarios para que o persoal teña coñecemento do seu manexo, o que leva ós funcionarios a un descoñecemento da súa tarefa no sentido de que non coñecen a aplicación deste sistema. O importante para eles e para os cidadáns é que estes funcionarios non atrasen o seu traballo polo descoñecemento deste sistema operativo, senón que se lles dean os cursos necesarios para que, á parte do que vaian coñecendo do sistema polo día a día, teñan unhas clases a maiores e así podan coñecer o sistema operativo.

*Deseguido o Sr. Martiño Gómez procede a ler o texto da parte dispositiva da moción.*

SR. LÓPEZ FONT: Con respecto a esta moción debo aclarar que hai unha parte que é exacta como é a instalación de sistemas operativos de carácter libre. Nun momento determinado é certo que se procede ó cambio de Microsoft Office ó OpenOffice e é certo que nese momento se producen unha serie de cursos que son obrigatorios porque o manexo dos dous sistemas operativos é completamente distinto. Eses cursos, que eran totalmente imprescindibles para os funcionarios se levaron a piques. Neste momento no é o caso do cambio dun sistema operativo que obrigue a uns cursos, de feito é practicamente igual ó anterior e a diferenza é mínima.

A maiores dende o Servizo de Informática formouse ós operadores da casa para dar soporte ós usuarios e adicouse un programador experimentado para solucionar os problemas que foron xurdindo na instalación; tamén se contratou un novo programador para dar soporte a este cambio.

Dende o Servizo de Persoal do Concello estanse impartindo continuamente cursos de formación e, se ben é certo que se están ofertando e que se van ofertar, neste caso non é estritamente necesario que estes cursos sexan imprescindibles. Por

parte dos funcionarios non detectamos grandes problemas neste tema e o que se está a facer é un asesoramento diario a quen lle xorde algunha dificultade.

Non hai gran problema e non son imprescindibles eses cursos pero a pesar de todo, para aqueles funcionarios que estimen que necesitan unha actualización con respecto a este tema, estanse impartindo e vanse impartir ó longo do ano.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Sr. Font, non sei en que Concello se atopa vostede, eu estou no que estamos. Neste Concello se vostede vai por calquera departamento, cousa que coido que non fai polo que me está a dicir e tan só está a ler unhas letras que lle escribiron, efectivamente contestará o que contesta.

Eu paso polos departamentos e miro as necesidades de cada quen e pódolle garantir que mesmo esta mañá, falando con algún persoal desta administración, dixéronme que a ver se conseguimos eses cursos. Por iso me quedo perplexo nesta situación cando vostede me indica que realmente na administración deste Concello non necesitan esa axuda.

Non é unha axuda excesiva, Sr. Font, falamos duns cursos que realmente non se están producindo aínda que vostede diga que si. Falo concretamente da instalación do sistema Linux, do Feroda; non sei se vostede o utiliza ou non pero aínda que efectivamente é moi similar ó Office, non ten moito que ver; algunhas carpetas ábrense e pechan igual pero o que si está claro é que non é igual. Se vostede o utilizase saberíao perfectamente pero o que está claro é que os funcionarios opinan que non é un sistema operativo para poder instalar sen dar cursos previos. Maximo que un programador estará moi ben, cousa que vexo aceptable e se é necesario mellor para nós, pero eu non falo diso, falo de cursos, cursos que permitan ós funcionarios coñecer máis o sistema operativo, o software libre, o Linux.

Poderían poder escanear os documentos, eses documentos que se amontoan nos distintos despachos, nos sotos, nos arquivos e alí realmente non fan nada porque para os consultar os funcionarios teñen que perder moito tempo para ir buscalos. Se os tivéramos escaneados como permite este sistema operativo, ó mellor poderíamos axilizar a administración que é o que manda a Unión Europea nestes intres e ó mesmo tempo aforraríamos gastos.

Nunhas declaracións de seu di que hai que buscar unha nova localización e que

nestes momento non o podemos facer porque estamos con outras prioridades. Entendo que haxa outras prioridades pero isto non custa cartos, o único que se fai é informatizar a administración co que gañamos todos: os funcionarios gañan en maior coñecemento e formación e nós gañamos o aforro deses alugueres que poderían ocasionar un gasto inútil se realmente tivéramos estes arquivos.

Coido que é importante que vostede recoñeza esta moción e evite aseverar datos doutra relevancia que non é a dos cursos, dos funcionarios desta administración que se vostede falase con eles diríanlle que necesitan deses cursos, desa información, non por nada senón para non perder tempo e para responder a toda a cidadanía coa maior brevidade posible.

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Martiño, estou neste Concello, falo cos seus funcionarios e á parte do que lle estaba a dicir estou a ler unhas notas do propio servizo de Informática que atende as necesidades dos funcionarios, pon á súa disposición os efectivos de persoal e servizo de informática. Eu tamén utilizo eses sistema operativo que non necesita dun curso imprescindible que foi o que lle dixen. Non falei de prioridades nin de cuestións similares.

Estase atendendo aquelas solicitudes que se realizan puntualmente e tamén lle dixen que efectivamente, ó instalar este novo sistema operativo, aínda que as diferencias son mínimas, vanse facer cursos. Se da coincidencia quere facer vostede un problema e quere falar de modernización da administración, eu estou a favor dela. Este Concello ten un plan ambicioso neste tema e está recoñecido de forma xeneralizada que se fai un bo traballo dende o Servizo de Informática.

Se o que quere trasladar é que aquí hai un problema tremendo de descoñecemento polos funcionarios das ferramentas informáticas que utilizan, sinceramente debe falar con poucos funcionarios e moi selectos.

De todos os xeitos se van facer os cursos; estanse atendendo puntualmente todas as necesidades e votaremos a favor da súa moción.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Moitas gracias por me votar a favor pero querría concluír con que vostede falaba de privilexios de arranxar a Lonxa e demais, que me concretaba niso. Efectivamente eu non indico nada con relación ós informáticos que teñen un labor moi importante dentro deste Concello, pero lle podo garantir



que a xente que anda cos sistemas operativos ten necesidade deses cursos. Se o quere ver ben e senón, non.

É un problema de xestión, levamos xa un ano e con este instalado catro meses e en definitiva non se fixo ata que nós o promovemos así que é unha falta de xestión como vimos indicando neste Pleno.

O que si é certo é que teña en conta vostede que é como ter un fillo, hai que lle dar unha formación constante como é obriga por parte dun bo pai. Pois é o mesmo cos funcionarios, temos tantos fillos como funcionarios e é imprescindible que elixan a maior información que queiran para que poidan dar unha maior información ós cidadáns.

(Están ausentes os Sres. Coello Bufill, Fidalgo Iglesias e a Sra. Iglesias Bueno).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecatros membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do partido Popular, Sr. Martiño Gómez, instando se lle ofrezan ós funcionarios e traballadores municipais cursos de adaptación ó novo software, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

17.- (148).- MOCIÓN DO GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL POPULAR INSTANDO O REMATE DAS OBRAS NA PRAIA DE CARRIL E OBRAS DE MELLORA.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 20 de xuño de 2008, o concelleiro do Grupo municipal Popular, Sr. González Sagarra, formula a seguinte moción:

"Con motivo das obras que nestes últimos dous meses se están a acometer na praia de Carril en Alcabre e logo da visita realizada por este concelleiro, desde o Grupo Municipal do Partido Popular preguntámonos se o proxecto inicial das obras, presentado no seu día ante Costas, se corresponde cos traballos que se executan.

Entendendo que a intervención medioambiental, cun investimento de máis de

100.000 €, podería incorrer en defectos de tratamento, como rematar en formigón en lugar de madeira o acceso ao areal nun dos extremos de praia, así como a carencia dalgún elemento protector no remate do mesmo e algunha varanda dada a pendente do acceso a praia.

Despois de advertir sobre a situación actual dos traballos, consideramos necesaria unha adecuada terminación das obras no tramo da praia de Carril máis próximo ó acceso de formigón. Cremos neste senso esixir un acondicionamento máis apropiado para o tramo do areal do que estamos a falar, que inclúa a retirada das pedras de gran tamaño que nada teñen que ver cos cantos rodados máis grandes ou máis pequenos característicos da praia, así como proceder a continuación a rexenerar o areal xa que carece de area suficiente, impedindo un acceso adecuado e que supoña ademais máis metros de praia para o goce dos usuarios.

Por todo isto, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ó Pleno da Corporación do Concello de Vigo a seguinte proposta:

Que o Goberno Municipal teña en conta as nosas apreciacións sobre o remate das obras e, unha vez rematadas, se poida rexenerar con area o acceso á praia de Carril próximo á baixada actual de formigón, así como a retirar as pedras do areal que nada teñen que ver coas características da praia."

A comisión informativa de Servizos Xerais, en sesión do 23 de xuño, quedou informada do contido da moción.

DEBATE.- SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Presentamos esta moción dende o Grupo Popular coa intención de aproveitar a execución do proxecto de mellora ambiental e de accesibilidade da praia de Carril que actualmente se está levando a piques. Falamos cos veciños, tamén observamos unha serie de deficiencias e aproveitando este proxecto consideramos que é o momento máis axeitado para que se acometan algunhas demandas dos veciños e que nós traducimos nunha serie de iniciativas.

Vou concretar estas iniciativas porque coido que quizais non haxa suficiente precisión nos antecedentes da moción e vou precisalos para que non queden dúbidas.

Polo acceso que hai na rúa de Roade hai unha rampla cunha pendente que consideramos excesiva, pode ter aproximadamente un 20% de pendente que carece nun dos seus lados de elemento protector e consideramos que se pode ampliar o proxecto e emendar ese erro.

Había outro problema coa ducha que desaparecera e que recentemente se

reincorporou, polo tanto non o vou engadir. Por outra parte hai unha zona axardinada que consideramos que se pode e se debe reparar. A zona do areal á que se accede pola rúa de Roade hai unhas pedras que son excesivas polo seu tamaño e outros anos os veciños ían gozar desa parte do areal e actualmente non é posible; consideramos que tamén se poden retirar esas pedras.

Recoñezo que quizais había unha falta de precisión nalgúns antecedentes e considero que hai que o explicar dun xeito correcto. Tamén espero que haxa xenerosidade pola súa banda porque non é a nosa intención polemizar con este asunto nin facer sequera unha crítica porque non o é e espero que non sexa así, dende logo non teño intención de entrar en facer crítica.

Como último punto vou engadir que no acceso de madeira, polo camiño de baixada á Igrexa, no novo acceso que se realizou hai un desnivel que produce problemas ás persoas que entran por alí, sobre todo as que entran co carro do neno; ten un desnivel duns quince centímetros. Podo explicarlle todos os puntos se vostede o solicita e o considera apropiado.

SRA. LAGO REY: Gracias por clarexalo porque é certo que non estaba moi claro pero sei de que está a falar e coido que estaría ben facer unha pequena historia do proxecto.

O proxecto de mellora ambiental e de accesibilidade do areal de Carril arrinca dunha vontade de actuación iniciada o pasado ano 2007 en terreos dispoñibles de dominio público para a restauración ambiental da praia de Carril e tamén a de Santa Baia, ambas en Alcabre, dentro da franxa costeira do deslinde da zona marítima terrestre.

O proxecto redactouse con data 2 de xullo de 2007 por Ingebaires, Ingeniería Civil, cun presuposto de execución e material de 138.683 euros. Tralos pertinentes informes, o día 10 de agosto dispúxose o inicio do expediente para a contratación das obras por concurso público do referido proxecto de mellora ambiental e de accesibilidade do areal de Carril, coa redacción dos pregos de cláusulas administrativas e técnicas correspondentes.

Con data 26 de outubro de 2007 o Servizo provincial de Costas de Pontevedra informou favorablemente a execución do proxecto. Na sesión do 19 de novembro de 2007 a Xunta de Goberno Local aprobou o proxecto, os pregos de cláusulas para

a contratación e a autorización do gasto e inicio do trámite.

O Servizo de Protección do Litoral da Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes de Pontevedra da Xunta de Galicia, autorizou por resolución a súa execución conforme ó proxecto.

O 28 de decembro de 2007 a Xunta de Goberno Local adxudicou a execución das obras á unión temporal de empresas formada por Hidroestruturas, S.L. e Hidroscivil, S.L., por un importe de 114.830 euros e un prazo de execución de dous meses. Con data 29 de xaneiro de 2008 asinouse o contrato entre o Concello e a devandita UTE adxudicataria.

O 12 de febreiro de 2008 realizouse o informe valorativo previo das sondaxes e control arqueolóxico do proxecto, traballos que foron autorizados previamente pola Delegación Provincial da Consellería de Cultura da Xunta de Galicia, con informe favorable da oficina de Patrimonio Histórico Municipal.

En data 7 de abril de 2008 a empresa adxudicataria presentou o plan de seguridade e saúde para poder comezar as obras. O 30 de abril procedeuse a levantar a acta de replanteo coa dirección técnica do Concello e a empresa iniciou os traballos deste proxecto.

Por outra banda a Asociación de Veciños A Nosa Terra solicitou o 5 de maio unha xuntanza e tralas conversas mantidas fíxose unha pequena modificación na zona de xardíns, diante da igrexa vella, para o servizo da asociación e do cemiterio, as fogueiras de San Xoán e as festas veciñais. A día de hoxe, atendendo á petición de celebrar as festas autorizadas para este ano, atópase executada a pasarela de madeira en rampla que da acceso ó areal e que ten que ser modificada nun treito do seu desembarco por un erro de execución, estando os resto das obras dispostas para ser continuadas o vindeiro luns, día 14 de xullo, unha vez pasadas xa as fogueiras e as festas da parroquia.

En canto ó proxecto pódese resumir no axardinamento e drenaxe da plataforma lindeira ó areal para evitar o arrastre das terras e lodos desta superficie para a praia. Construción dunha rampla de madeira para facilitar o uso e acceso ó areal; tamén inclúe a limpeza e acondicionamento do noiro coa retirada das terras e pedras que invaden o areal para así acadar a súa recuperación máis ampla.

Non queda moi claro o da rampla de formigón da que fala, coido que é a de Finchal de Roade que foi arranxada hai dous anos por Costas a petición do goberno do seu

partido, fíxoo Costas porque está en dominio público pero a petición súa. Se se refire á baixada coñecida como a da Reitoral, esta debe manterse xa que é a baixada da maquinaria e dos tractores que limpan a praia e por suposto debe ser de formigón para que poida resistir o peso.

Polo demais penso que o que pide está contemplado no proxecto e por iso imos votarlle favorablemente a esta moción.

SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Agradézolle o seu voto a favor, só explicar que existe ese problema. O tema das pedras podo amosarllo cunha imaxe e coido que queda suficientemente explicado; o tema da rampla igual, está moi pronunciada e o único que pedimos é que se teña en conta que pode ser perigosa para xente que baixa por alí.

Vostede sabe que teño o proxecto e lino, non ten que explicarme nada máis del. En canto á rampla do outro lado realmente hai un desnivel de quince centímetros e hai xente que non pode subir ou baixar cos carros. Existen os problemas e pensamos que os hai que solucionar, insisto en que sen ningún ánimo de crítica pero coido que está suficientemente claro.

En canto á zona axardinada o mesmo. En canto ó proxecto dicir que nós o apoiamos, é un proxecto que deixou feito o anterior goberno do Partido Popular e quedou perfectamente preparado para executar e realizar unha obra axeitada nesta praia que beneficie a todos os veciños.

SRA. LAGO REY: A obra ten un director que a vixía, xa lle dixen que sabemos que a rampla ten un erro que hai que corrixir, a obra non está rematada porque os veciños pediron que se interrompera polas festas e é o que se fixo co consentimento dos veciños.

Insisto en que a rampla da que me fala arranxárona vostedes e pediron a Costas que investira nela; a outra rampla non é nin para baixar nin para subir a xente, por aí baixan os tractores que van limpar a praia; por iso se chama proxecto de accesibilidade ó areal de Carril, para que a xente baixe e suba por unha rampla de acordo coa lei, coa inclinación precisa. Penso que o demais xa está dentro do proxecto.

Xa sei que vostede coñece o proxecto porque primeiro preparou a moción e logo, o

venres ás dúas menos cuarto, viño recoller o proxecto para miralo. Darase de conta de que o que pide xa está e o demais non pode estar porque non entra dentro do proxecto.

SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Efectivamente fun sacar algúns datos concretos do proxecto para maior precisión pero xa o tiña preparado dende bastantes semanas antes, mesmo meses.

En canto ó que se solicitou a Costas foi un estudo da perda de area nesa zona do areal que non sei o que pasou con el pero si se solicitou.

O proxecto repito que foi do anterior goberno, quedou perfectamente preparado, ten un período de execución de tres meses e levan algo máis de tempo pero imos esperar porque confío en que o realicen ben.

(Están ausentes os Sres. Alonso Pérez e Coello Bufill).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do partido Popular, Sr. González Sagarra, instando o remate das obras da praia de Carril en Alcabre e realización de obras de mellora, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

URXENTES:

A.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO BUSCAR UNHA ALTERNATIVA ÓS SERVIZOS PRESTADOS POLA CASA DE ACOLLIDA.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 30 de xuño de 2008, a concelleira do Grupo Municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, formula a seguinte moción:

"A Casa de Acollida de Vigo vén de ser referente da atención ás mulleres vítimas da violencia de xénero en Galicia. Hai xa 17 anos que o Concello de Vigo presta este servizo, moi valorado tanto polas mulleres e os seus fillos alí atendidos como pola sociedade viguesa en xeral.

Sen embargo, a concelleira da Muller logo de convocar o concurso para a xestión da Casa de Acollida decide, repentinamente, o peche deste servizo de xeito definitivo, deixando na rúa a 16 traballadoras.

A concelleira da muller vén de afirmar a través dos medios de comunicación que o peche se debe a que "as cuestións de violencia de xénero veñen de evolucionar dende o punto de vista social e legislativo" e que trata de artellar unha nova "rede de acollida" reconvertendo a Casa de Acollida nun Centro de Emerxencia.

Pero se as explicacións da concelleira atenden á súa verdadeira vontade, non se entende por qué a primeiros de ano convoca un concurso para a xestión da Casa de Acollida e meses despois decide desmantelala.

Esta situación deixa a moitas mulleres desprotexidas, xa que logo, ata dentro de 3 meses non estará dispoñible o Centro de Emerxencia e dos tres pisos cedidos pola Consellería de Vivenda para este colectivo -mercede a un convenio asinado durante o anterior mandato- so un está dispoñible.

O GM do PP cre que estes feitos obedecen á ausencia dun proxecto claro en canto á atención ás mulleres vítimas de violencia de xénero no goberno local e esta brusca decisión só pode ser entendida como unha improvisación que afecta moi negativamente á calidade dos servizos que ata o de agora prestaba o Concello a este colectivo tan vulnerable.

Así, o GM do PP propón ao Pleno da Corporación Municipal de Vigo, que tome o acordo que segue:

1.-- Que o Goberno municipal ofrezca unha alternativa real e inmediata para que o servizo prestado pola Casa de Acollida siga a seren efectivo mentres non se elabora e presenta ao Pleno unha alternativa clara dentro dun proxecto global de atención ás mulleres vítimas de malos tratos.

2.- Que a esta alternativa se incorporen as dezaseis mulleres que a concellería da muller vén de deixar sen traballo."

(Está ausente o Sr. Coello Bufill)

DEBATE DA URXENCIA.- SRA. MOLARES PÉREZ: O 9 de xuño a concelleira de Igualdade deu unha rolda de prensa que sae recollida nos medios de comunicación o día 10 cuxos titulares son: "A casa de acollida de mulleres pecha e da paso a un centro de emerxencia", "Un centro de emerxencia para vítimas de maltrato

substitúe a casa de acollida". Hoxe é 30 de xuño, entregáronse as chaves da casa de acollida pero dende o Grupo Popular pensamos que as mulleres vítimas de violencia non teñen alternativa.

Creemos que é urxente que neste Pleno se debata este tema tan importante como é o tratamento das vítimas da violencia de xénero nun Concello como Vigo que sempre se caracterizou por ter medidas pioneiras.

SRA. VELOSO RÍOS: Efectivamente a cidade de Vigo sempre se caracterizou por seren pioneira, tomando medidas de atención sobre todo para as mulleres vítimas de violencia de xénero. Neste caso tamén o é con esta medida de creación dunha nova rede de acollemento.

Porén non podemos estar de acordo coa urxencia de debater esta moción porque hai que clarear que as mulleres que sofren malos tratos nesta cidade si teñen alternativas, si están recibindo atención igual que recibiron sempre.

A situación actual e xa nos últimos tempos está claramente demostrado, ademais pola atención que reciben as mulleres que veñen ó Centro Municipal de Información dos Dereitos da Muller, que hai menos mulleres que precisan aloxamentos porque as ordes do Xulgado de Violencia de Xénero establecen que son os agresores quen teñen que abandonar o domicilio.

Neste período de transición dun sistema de acollemento a outro máis acoido ás necesidades das mulleres da nosa cidade, hai alternativas axeitadas para cada problema particular e adaptadas ás diferentes unidades familiares. Poden acceder a estas alternativas directamente os corpos e forzas de seguridade da maneira concertada coa concellería de Igualdade e co Centro Municipal de Información dos Dereitos da Muller, cando é necesario e procedente para facer fronte a situacións de emerxencia.

Todo isto por suposto sen esquecer que nos casos nos que a necesidade de seguridade ou as circunstancias o esixisen poderase contar, se é o caso, co resto das casas de acollida igual que ate agora, gracias tamén ós convenios asinados con outras administracións coma a Xunta de Galicia ou a propia Deputación de Pontevedra.

Todas as vítimas de malos tratos agora mesmo teñen asegurada a asistencia. A casa de acollida é un recurso máis que está sendo substituído por outros recursos;



falamos do centro de emerxencia e falamos de tres pisos para vítimas de violencia de xénero. Neste período de transición contamos cos recursos precisos para atender ás mulleres.

Por outra banda tamén se fala da incorporación das dezaseis mulleres que a Concellería da Muller ven de deixar sen traballo. Hai que clarear que estas traballadoras en ningún momento foron nin son traballadoras da concellería.

De todos os xeitos nesta moción fálase dunha serie de cuestións que nos interesaría debater en Pleno, por suposto, pero consideramos que pola súa importancia o carácter de urxencia non é o máis apropiado e o que propoñemos é que esta ou outra moción máis detallada ou pensada se presente nun vindeiro Pleno pero non con carácter de urxencia, senón dentro da orde do día como corresponde a un tema coma este.

SRA. MOLARES PÉREZ: Estou sorprendida como muller e como concelleira que nun tema tan importante coma a violencia de xénero sexa precisamente o BNG quen prohiba presentalo coma urxente. A este Pleno trouxemos mocións urxentes que non quero entrar valorar pero poderían ser tratadas doutro xeito. Hoxe é 30 de xuño, péchase a casa de acollida e se entramos no fondo, como o Alcalde lle permitiu á concelleira de Igualdade, creo que de ningún xeito este tema está solucionado.

Coñezo os tres pisos dos que fala porque fun eu quen conseguiu asinar ese convenio que tardou este goberno un ano en poñer en marcha a cesión que se acadou o ano pasado e por tanto sei que neste momento non hai alternativa agás que nos digan outra cousa.

O que é deplorable neste Concello e xa está a chegar a un grao de falta de democracia importante é que se prohiba incluír un tema tan serio coma este neste Pleno cando hai aquí mulleres, vítimas de violencia de xénero, que están a dicir que non hai unha resposta. Dende o partido Popular fomos pacientes porque vostedes dicían que ían presentar unha alternativa e ata coñecela non a iamos criticar.

Hoxe, 30 de xuño, non hai alternativa e polo tanto cremos que hai que debater esta moción, non sei por que teñen medo porque lle podo dicir que a teño documentada e téñoa preparada para facer este debate. Se vostede non o está

debería preocuparlle ó Tenente de Alcalde a ó Alcalde desta cidade.

SRA. VELOSO RÍOS: Insisto en que non entendo o carácter de urxencia, sobre todo cando se di que se presenta en rolda de prensa este novo proceso o 9 de xuño e non se presentou a moción dentro da orde do día. Houbo tempo para a presentar, paréceme unha auténtica demagogia dicir que se prohíbe debater este tema cando ademais estamos a propoñer que se debate pero en condicións.

Dende o 9 de xuño, coa documentación correspondente, podíase ter presentado a moción dentro da orde do día perfectamente e por iso non entendemos o seu carácter de urxencia.

VOTACIÓN DA URXENCIA.- Con catorce votos en contra dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz, Veloso Ríos e a Presidencia, e doce votos a favor dos Sres. e Sras. Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez, rexéitase a declaración da urxencia da moción.

18.- (149).- ROGOS E PREGUNTAS.

Non se formularon rogos nin preguntas.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás trece horas e corenta minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv/rs.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.

**DILIXENCIA:**

Esténdese para facer constar que a presente acta corresponde á sesión extraordinaria do Pleno do día 30 de xuño de 2008. Consta de 51 folios da serie A numerados do 2141543 ao 2141593, e números do 436 ao 486. Aprobouse na sesión ordinaria do Pleno do día 4 de setembro de 2008.

Vigo, a 4 de setembro de 2008  
O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

José Riesgo Boluda