

**PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 16**

**SESION EXTRAORDINARIA DO 3 DE NOVEMBRO DE 2008**

ASISTENTES

Excmo. Sr. Alcalde  
Abelairas Rodríguez, Isaura  
Alonso Pérez, Fco. Xabier  
Calviño Rodríguez, Xulio  
Coello Bufill, Antonio  
Comesaña Abalde, Carlos  
Conde Gil, Jorge  
Díaz Vázquez, Raquel  
Domínguez Olveira, Santiago  
Fidalgo Iglesias, Miguel  
Figueroa Vila, José Manuel  
García Míguez, María Angeles  
González Sagarra, Javier Pablo

Iglesias Bueno, Marta  
Larriba Leira, Elvira  
López Atrio, Laura  
López Carreira, Xesús  
López Font, Carlos  
Martiño Gómez, Antonio  
Méndez Piñeiro, María  
Molares Pérez, Lucía Emilia  
Muñoz Posse, Carlota  
Porro Martínez, María Corina  
Rivas González, Angel  
Rodríguez Díaz, Santos  
Velo Ríos, Iolanda

NON ASISTE:

Lago Rey, María Jesús

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, as nove horas e tres minutos do día tres de novembro do ano dous mil oito, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Caballero Álvarez, e a asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, López Atrio, López Carreira, López Font, Martiño Gómez, Méndez Piñeiro, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez, Rivas González, Rodríguez Díaz e Velo Ríos, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excmo. Corporación en sesión EXTRAORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros coa antelación legalmente requirida. Non asiste a concelleira Sra. Lago Rey. Está tamén presente a membro da Xunta de Goberno Local Sra. Maure Noia e máis o Interventor Xeral, don Juan Ramón

González .

O Presidente declara aberta a sesión en primeira convocatoria e procédese a tratar os asuntos da orde do día.

ÚNICO.-(200).- ORZAMENTO MUNICIPAL PARA O ANO 2009. APROBACIÓN PROVISIONAL.

ANTECEDENTES.- Con data 14 de outubro de 2008 a concelleira delegada da área de Economía e Facenda, presenta para a súa aprobación polo Pleno do Concello a documentación relativa ó orzamento do Concello para o ano 2009, así como a correspondente ós seus organismos autónomos.

Obra no expediente o informe da Intervención Xeral de data 23 de outubro co seguinte texto:

"Con data de 22 de outubro do ano en curso remítese a esta Intervención Xeral, expediente de proxecto de Orzamentos Xerais para o próximo exercicio económico do 2008.

Para ese efecto, o funcionario que subscribe, en relación ao indicado expediente, que contén o proxecto de orzamento do Concello de Vigo e o dos Organismos Autónomos del dependentes correspondentes ao indicado exercicio do 2009, en cumprimento do establecido no artigo 168.4 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais (TRLRFL), artigo 18.4 do RD 500/90, de 20 de abril polo que se desenvolve o Capítulo I do Título VI da Lei 39/1988, do 28 de decembro reguladora das facendas locais e artigo 4.1.g) do Real Decreto 1174/1987, de 18 de setembro, emite o seguinte informe:

O artigo 168.4 do TRLRFL e en idéntico sentido o 18.4 do RD 500/90, determinan que corresponde ao Presidente da entidade local, formar e elaborar o Orzamento Xeral, para sometelo inicialmente á consideración da Xunta de Goberno Local (artigo 127.1.b) da Lei 7/85, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local) e posteriormente remitilo, informado pola Intervención e coa documentación complementaria e anexos establecidos no TRLRFL, ao Pleno da Corporación antes do 15 de outubro para a súa aprobación, emenda ou devolución. Á vista dos preceptos indicados despréndese que o proxecto de Orzamentos Xerais para o exercicio económico de 2009, estase tramitando con posterioridade á data establecida nos preceptos da normativa reguladora das Facendas Locais.

De se iniciar o exercicio económico de 2008, non entrase en vigor o Orzamento, por non ser obxecto de publicación nos termos previstos no artigo 169.5 TRLRFL,

considéranse automaticamente prorrogados os que rexesen no exercicio inmediato anterior e ata o límite global dos seus créditos iniciais, como máximo, nos termos e coas limitacións previstas nos artigos 169.6 TRLRHL, 21 RD 500/90 e Disposición Final Terceira das Bases de execución do Orzamento vixentes, e todo iso sen prexuízo da aplicación do artigo 94.2 da Lei 30/2007, do 30 de outubro de Contratos do Sector Público.

Da análise do expediente sometido a informe, despréndese que o Orzamento Xeral do Concello de Vigo para o exercicio económico de 2009, está integrado por:

1. O orzamento do propio Concello.
2. Os orzamentos dos organismos autónomos de carácter administrativo:
  - a. Instituto Municipal dos Deportes.
  - b. Parque das Ciencias Vigo-Zoo.
  - c. Escola Municipal de Artes e Oficios.
  - d. Xerencia de Urbanismo.

Igualmente contén os Estados de consolidación dos Orzamentos que se efectúa polo sistema de integración total, eliminando aquelas dotacións ou ingresos que son transferencias internas.

As normas específicas de consolidación do Orzamento do propio Concello con todos os orzamentos dos seus organismos autónomos veñen especificados nos artigos 115 a 118, ambos inclusive, do RD 500/90 do 20 de abril. O procedemento de consolidación seguido consiste na agregación dos diferentes orzamentos que integran o xeral e a posterior eliminación das operacións interpresupostarias que de figurar en máis dun orzamento provocarían a súa duplicidade, establecendo polo tanto a técnica de integración global.

O Estado Consolidado do proxecto de orzamento xeral para o exercizo 2009 ascende a 226.579.345,76 euros, tanto en gastos como en ingresos, o que supón un decrecemento do 3,73% con respecto ao Orzamento consolidado do exercizo 2008.

Todos os orzamentos (Municipal e Organismos) preséntanse por importes brutos nivelados.

A nivel de capítulos de estado de gastos e ingresos o Proxecto de Orzamentos Xerais que se informa presenta o seguinte desglose en termos de consolidación, unha vez efectuadas as operacións internas correspondentes:

CAPÍTULO	DENOMINACION	CONCELLO	OOAA			VIGO-ZOO
			EMAO	OOAA IMD	X. URBAN.	
1	Gastos de persoal	59.975.007,85	1.298.086,59	1.997.000,00	3.563.834,78	922.409,98
2	Gts.bens corrent.e serv.	97.807.337,21	294.421,64	4.959.990,97	2.412.780,83	734.237,04
3	Gastos financeiros	2.203.476,38				30,00

4	Transf. correntes	27.889.840,63	62.371,24	141.715,50	2.766.934,24	48.000,00
	Operacións correntes	187.875.662,07	1.654.879,47	7.098.706,47	8.743.549,85	1.704.677,02
6	Investimentos reais	20.957.823,72	40.000,00	150.000,00	414.772,88	178.387,06
7	Transf. capital	2.088.803,18				
8	Activos financeiros	661.000,00	12.000,00	24.040,48	30.000,00	30.000,00
9	Pasivos financeiros	10.151.011,79				
	Operacións capital	33.858.638,69	52.000,00	150.000,00	444.772,88	208.387,06
	<b>TOTAL XERAL</b>	<b>221.734.300,76</b>	<b>1.706.879,47</b>	<b>7.248.706,47</b>	<b>9.188.322,73</b>	<b>1.913.064,08</b>

<b>CAPÍTULO</b>	<b>DENOMINACION</b>	<b>OP. INTERN.</b>	<b>CONSOLIDAC.</b>
1	Gastos de persoal		67.756.339,20
2	Gastos en bens corrent. e serv.		106.208.767,69
3	Gastos financeiros		2.203.506,38
4	Transf. correntes	-14.511.195,35	16.397.666,26
	Operacións correntes	-14.511.195,35	192.566.279,53
6	Investimentos reais		21.740.983,66
7	Transf. capital	-724.772,88	1.364.030,30
8	Activos financeiros		757.040,48
9	Pasivos financeiros		10.151.011,79
	Operacións capital	-724.772,88	34.013.066,23
	<b>TOTAL XERAL</b>	<b>-15.235.968,23</b>	<b>226.579.345,76</b>

### ESTADO DE INGRESOS

<b>CAPÍTULO</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>CONCELLO</b>	<b>OAAA EMAO</b>	<b>OAAA IMD</b>	<b>XERENCIA URBANISMO</b>	<b>VIGO-ZOO</b>
1	Impostos directos	94.104.200,00				
2	Impostos indirectos	11.584.980,00				
3	Taxas e outros ingresos	31.418.264,68	6,01	2.822.682,43	3.988.550	430.360,00
4	Transf. correntes	70.085.281,39	1644861,44	4.220.024,04	4.555.000	1.271.312,93
5	Ingresos patrimoniais	3.200.020,00	10012,02	56.000,00	200.000	61.391,15
	Operacións correntes	210.392.746,07	1.654.879,47	7.098.706,47	8.743.549,85	1.763.064,08
6	Enax. investimentos reais	0				
7	Transf. capital	741.554,69	40000	150.000,00	414.772,88	120.000,00
8	Activos financeiros	600.000,00	12000	24.040,48	30.000,00	30.000,00
9	Pasivos financeiros	10.000.000,00				
	Operacións capital	11.341.554,69	52000	174.040,48	444.772,88	150.000,00
	<b>TOTAL XERAL</b>	<b>221.734.300,76</b>	<b>1706879,47</b>	<b>7.272.746,95</b>	<b>9.188.322,73</b>	<b>1.913.064,08</b>

<b>CAPÍTULO</b>	<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>OP. INTERNAS</b>	<b>CONSOLIDACIÓN</b>
1	Impostos directos		94.104.200,00
2	Impostos indirectos		11.584.980,00
3	Taxas e outros ingresos		38.659.862,97
4	Transf. correntes	-14.511.195,35	67.265.284,45
5	Ingresos patrimoniais		3.527.423,17
	Operacións correntes	-14.511.195,35	215.141.750,59
6	Enax. investimentos reais		0
7	Transf. capital	-724.772,88	741.554,69
8	Activos financeiros		696.040,48
9	Pasivos financeiros		10.000.000,00
	Operacións capital	-724.772,88	11.437.595,17

TOTAL XERAL

-15.235.968,23

226.579.345,76

Obsérvase unha diferenza no estado de ingresos consolidados exposto anteriormente respecto do volume de Orzamento consolidado que figura no expediente.

Tal diferenza, de moi escasa contía, apréciase no total das operacións correntes e total das operacións de capital, e deriva da integración do Proxecto de Orzamento do Instituto Municipal de Deportes, o cal cando inicialmente foi obxecto de remisión a esta Intervención Xeral para informe, devolveuse ao OO.AA. ao apreciarse un desequilibrio interno no mesmo, que provocaba un aforro neto negativo por importe de 12,02 euros e como consecuencia do mesmo o incumprimento da prohibición legal de financiamento de gastos correntes con ingresos de capital por aquel importe. Corrixido polo Instituto a indicada circunstancia e remitido novamente por este procedeu por esta Intervención á emisión do preceptivo informe e con data de 21 de outubro o Consello Reitor procedeu á aprobación de proposta do seu orzamento para o próximo exercicio. Á vista do exposto apréciase que a indicada circunstancia non foi obxecto de consideración nas operacións de integración presupostaria levadas a cabo no expediente, de aí a diferenza acusada, que debe ser obxecto de corrección, para axustala ao acordo adoptado pola Xunta Reitora do Organismo.

Polo que respecta ao proxecto de orzamento correspondente ao Concello de Vigo, este é, o orzamento municipal, cifrado nos seus estados de ingresos e gastos, na cantidade de 221.734.300,76 euros, preséntase como nivelado, sen déficit inicial. A documentación que se achega ao mesmo é a seguinte:

1.- Memoria explicativa da Alcaldía-Presidencia (artigo 168.1.a) do TRLRFL e artigo 18.1.a) RD 500/90). Este documento ten como finalidade indicar os principais obxectivos dun proxecto de orzamento, que no proxecto se inclúen todos os gastos necesarios que permitan un normal funcionamento do ente e finalmente a preceptiva nivelación, en consonancia co principio de equilibrio presupostario.

Na análise deste documento detectouse a existencia de diferenzas nos estados de gastos e ingresos a nivel consolidado figurados no mesmo respecto dos estados de gastos e ingresos do Orzamento consolidado incluído no expediente (o cal á súa vez debe ser obxecto de corrección segundo o indicado anteriormente). Así mesmo as cifras dos totais dos capítulos de ambos estados agregados recollidos neste documento-memoria non son coincidentes, polo que non reflicten a debida nivelación presupostaria. Consideramos que tales erros deben ser obxecto de corrección.

2.- Liquidación do orzamento do exercicio anterior e un avance do corrente, referida polo menos a seis meses do mesmo (Artigo 168.1.b) e 18.1.b) RD 500/90, de 20 de abril e Regras 107 a 109 da Orde EHA 4041/2004, de 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de contabilidade local).

3.- Cadro de persoal, no que figura o persoal ao servizo do OO.AA (artigo 168.1.c) TRLRFL e 18.1.c) RD 500/90). Este documento ten como finalidade

xustificar os importes económicos con que se dotan os créditos do capítulo 1º de gastos do orzamento.

4.- O informe económico financeiro (Artigo 168.1.e) TRLRFL e 18.1.e) RD 500/90 tanto de ingresos como de gastos, no que se expresan as porcentaxes de cada un dos distintos capítulos de gastos e deben xustificarse as bases de cálculo utilizadas para a obtención das previsións de ingresos.

5.- Anexo de investimentos (Artigo 168.1.d) TRLRFL e 12 a 15 e 18.1.d) RD 500/90) onde se relacionan os proxectos de investimento a realizar. Os proxectos de gastos indicados fináncianse con recursos propios da entidade, con achegas de capital doutras Administracións Públicas e mediante a apelación ao endebedamento, nos termos e co detalle figurado no devandito anexo. O contido e a definición dos mesmos axústase ao que establece o artigo 13.4 do Real Decreto 500/90, de 20 de abril.

No entanto o anterior no exame deste documento detectouse que o importe total dos proxectos figurados que se fai constar neste anexo non coincide co total importe dos capítulos VI e VII do estado de gastos do Proxecto de Orzamento sometido a informe, circunstancia esta que debe ser obxecto de corrección.

En definitiva, a documentación aludida e que se integra no expediente, coas observacións, cumpre formalmente co previsto no artigo 168.2 do TRLRFL e concordantes do RD 500/90 de 20 de abril.

Tamén se inclúe, en cumprimento do previsto no artigo 166.1.d) TRLRFL, o estado de previsión de movementos e situación da débeda comprensiva do detalle das operacións de crédito ou de endebedamento pendentes de reembolso ao principio do exercicio, da nova operación prevista a concertar ao longo do exercicio e do volume de endebedamento á pechadura do exercicio económico.

Finalmente, inclúense os estados de gastos e ingresos que conforman o Proxecto de Orzamento municipal para o exercicio económico do 2008, axustando a súa estrutura ao previsto na Orde do Ministerio de Economía e Facenda de 20 de setembro de 1989 (BOE número 252 de 20 de outubro), ditada en desenvolvemento do artigo 167 do TRLRFL, dando cumprimento deste xeito ao principio de especificación presupostaria, isto é, o contido do orzamento debe ser intelixible e axustado ao plan de contas.

Tamén se detectou no estado incluído no expediente, denominado "Variacións por capítulos en relación co Orzamento do ano 2008", diferenzas nos totais por capítulos, con respecto aos estados contables de ingresos e gastos correspondentes ao volume de Orzamento consolidado 2009, polo que unha vez efectuada a corrección neste último orixinada pola integración do Orzamento do IMD, debe ser axustado aquel cadro de variacións ao que resulte desta corrección, pois contén ademais da indicada outras diferenzas.

O proxecto de orzamento da propia entidade sometido a informe presenta a nivel de capítulo a seguinte situación no estado de gastos e ingresos:

### ESTADO DE GASTOS

CAPÍTULO 1	Gastos de persoal	59.975.007,85
CAPÍTULO 2	Gastos en bens correntes e servizos	97.807.337,21
CAPÍTULO 3	Gastos financeiros	2.203.476,38
CAPÍTULO 4	Transferencias correntes	27.889.840,63
OPERACIÓNS CORRENTES		187.875.662,07
CAPÍTULO 6	Investimentos	20.957.823,72
CAPÍTULO 7	Transferencias de capital	2.088.803,18
CAPÍTULO 8	Activos financeiros	661.000,00
CAPÍTULO 9	Pasivos financeiros	10.151.011,79
OPERACIÓNS CAPITAL		33.858.638,69
TOTAL		221.734.300,76

### ESTADO DE INGRESOS

CAPÍTULO 1	Impostos directos	94.104.200,00
CAPÍTULO 2	Impostos indirectos	11.584.980,00
CAPÍTULO 3	Taxas e outros ingresos	31.418.264,68
CAPÍTULO 4	Transferencias correntes	70.085.281,39
CAPÍTULO 5	Ingresos patrimoniais	3.200.020,00
OPERACIÓNS CORRENTES		210.392.746,07
CAPÍTULO 6	Alleamento de bens	
CAPÍTULO 7	Transferencias de capital	741.554,69
CAPÍTULO 8	Activos financeiros	600.000,00
CAPÍTULO 9	Pasivos financeiros	10.000.000,00
OPERACIÓNS CAPITAL		11.341.554,69
TOTAL		221.734.300,76

Cómprese en consecuencia, a esixencia do artigo 165.4 do TRLRFHL e 16.1 do RD 500/90 ,de que o Orzamento apróbase sen déficit inicial, ao atoparse á vista das cifras anteriores formalmente equilibrado, igual requisito é observado polos restantes proxectos de Orzamento dos OOAA. que integran o Xeral, tal como consta no informe emitido por esta Intervención Xeral para cada un deles, alcanzando o Orzamento Xeral consolidado tanto en gastos como en ingresos, a cifra xa indicada anteriormente de 226.579.345,76 euros.

No proxecto de orzamento municipal os ingresos correntes ascenden a 210.392.746,07 euros e os gastos de igual natureza 187.875.662,07 euros, respectándose, por tanto, o equilibrio entre masas patrimoniais. En canto aos gastos correntes non están incluídos neles os correspondentes á amortización de pasivos financeiros, que importan a cifra de 10.151.011,79 euros.

Da análise dos estados de gastos e ingresos do Orzamento municipal en relación coa documentación que se inclúe no expediente, efectuamos as seguintes consideracións:

#### A.- Gastos:

Segundo se sinala na memoria e do informe económico-financieiro de gastos incluído no Proxecto de Orzamento, os créditos consignados no estado de gastos contidos naquel considéranse suficientes para atender ao cumprimento das obrigacións esixibles a esta Administración municipal, así como para facer fronte aos gastos de funcionamento dos servizos, todo iso en base ás dotacións presupostarias calculadas en base á información aportada polos centros xestores do gasto de acordo aos criterios de formación do Orzamento aprobados pola Xunta de Goberno Local en sesión celebrada o día 7 de xullo do 2008 e remitidas con ocasión da elaboración do Orzamento para o exercicio económico do 2009. En todo caso infórmase que como xa se expuxo ao comezo deste informe, o artigo 168.4 TRLRFL atribúe á Alcaldía-Presidencia a competencia de elaboración e formación do Orzamento Presuposto Xeral para que a continuación sométase ao item procedemental que devandito precepto legal e seguintes determinan.

O Capítulo I de Gastos de persoal totaliza a cifra de 59.975.007,85 euros, o que supón un incremento porcentual con respecto ao Orzamento do exercicio do 2008 dun 5,19%. A dotación económica deste capítulo representa un 31,92% do total do gasto corrente e un 27,05 % do Orzamento total.

Da análise da documentación e informes obrantes no expediente referentes a gastos de persoal, efectuamos as consideracións que a continuación se expoñen:.

En primeiro lugar é de sinalar que este capítulo recolle as dotacións económicas para atender ao incremento das retribucións básicas e complementarias (complemento específico e complemento de destino) do persoal municipal. A previsión de incremento con respecto ao actual exercicio presupostario do 2008 se cifra nun 3%. Para ese efecto, informamos que o Proxecto de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2009 (dispoñible ao día da data na páxina WEB do Ministerio de Economía e Facenda), prevé un incremento máximo do persoal ao servizo do sector público (incluíndo o sector Administración local) dun 2%, aínda que adicionalmente prevé un incremento dun 1% da masa salarial destinada ao incremento do complemento específico ou concepto equivalente, cuxa viabilidade xurídica admitiuse en base aos informes que se citan pola Sra. Xefa da Unidade de Persoal na páxina 2 do seu informe ao Capítulo I do Proxecto de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2009.

Con respecto ao persoal eventual ou de confianza inclúese a dotación necesaria para atender ao incremento retributivo dos postos destinados a este tipo de persoal denominados “Xefe de Gabinete dá Alcaldía” código 903 e “Xefe/a Prensa Alcaldía” código 908 aos efectos da súa equiparación a postos análogos da vixente Relación de Postos de Traballo.

Por outra banda, e independentemente de que no documento presupostario que se informa non se efectúa mención expresa e concreta da finalidade perseguida, queremos efectuar especial referencia ao crédito que por importe de 630.000 euros dótase na partida 1210.1210001 denominada “Fondo adicional adecuación postos de traballo”. En efecto, sen prexuízo de que con ocasión, no seu caso, da execución do gasto que ampara devandito crédito presupostario, haberá de procederse á emisión do correspondente informe de fiscalización crítica ou previa por parte desta Intervención, queremos deixar constancia agora do feito de que a mera habilitación



desta partida presupostaria no Capítulo I non comporta por si mesma unha vulneración do incremento retributivo global que, no seu caso, estableza a Lei de Orzamentos Xerais do Estado para o próximo exercizo económico do 2009, pois será a aplicación concreta que no seu momento se efectúe deste importe o que realmente poida ou non implicar unha desviación das previsións legais do lexislador estatal. A este respecto é necesario sinalar que as leis de Orzamentos Xerais do Estado o único que veñen permitindo, con carácter singular e excepcional, son adecuacións retributivas no complemento específico e no complemento de destino necesarias para adecuar o contido de determinados postos de traballo, ou ata a través de implementacións xustificadas das partidas de incentivos ao rendemento para adecualas ao número de efectivos ou ao grao de consecución de determinados obxectivos. En definitiva, a dotación presupostaria cuxa habilitación propónse, en ningún caso podería supoñer unha modificación xeneralizada dos postos de traballo nin unha distribución lineal da súa montante.

Polo que respecta á previsión de inclusión no complemento específico das horas estruturais que percibe o persoal adscrito ao Servizo de Extinción de Incendios e Salvamento, o funcionario que subscribe remítese ao informe emitido con ocasión da primeira modificación da Relación de Postos de Traballo do Concello no actual exercicio 2008, en especial no referente á necesidade de tramitación de expediente xustificativo dos incrementos previstos, na medida en que a previsión da dotación económica no Proxecto de Orzamento que se informa para esta finalidade non determina que a aprobación do expediente presupostario permita atribuír ningún dereito económico ao persoal a que se refire a modificación retributiva prevista.

No programa presupostario 3131, recóllense as cotas a cargo do empregador de Mutualidades e Seguridade Social, Fondo de pensións, complemento de pensións, de xubilacións e outras dotacións de pequenas contías. Os gastos de Seguridade Social a cargo do empregador, impútanse á subfunción 313, tal e como se regula na Orde do Ministerio de Economía e Facenda de 20 de setembro de 1989, coa excepción do programa 3220, Fomento de Emprego, que ten imputado os gastos correspondentes ás cotas de Seguridade Social a cargo do empregador.

A imputación dos citados gastos non se aplican aos programas funcionais que xeran a actividade e aos que están adscritos os empregados públicos, suscitando problemas de análises de custo en relación aos programas de gasto, xa que os mesmos non recollen os custos relativos á Seguridade Social a cargo do empregador, en todo caso, o aspecto legal da estrutura presupostaria así o ten previsto.

Polo que respecta á ampliación de persoal previsto e que se concreta basicamente na creación de tres prazas: dous de Diplomado en traballo social e unha praza de Técnico medio de Arquivos e Bibliotecas.

En relación a este extremo, en primeiro lugar debemos referirnos aos requisitos que a normativa vixente en materia de réxime local requiren os cadros de persoal, e para ese efecto sinalaremos que o apartado primeiro do artigo 90 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, o cal establece que *"corresponder a cada Corporación local aprobar anualmente a través do Orzamento, o persoal que deberá comprender todos os postos de traballo reservados a funcionarios,*

*persoal laboral e eventual*". Engadindo a lei de bases que "os cadros de persoal deberán responder aos principios de racionalidade, economía e eficiencia, sen que os gastos de persoal poidan pasar dos límites que se fixen con carácter xeral".

Pero cunha maior concreción é o tamén apartado primeiro do artigo 126 do R.D. Legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, o que establece que "os cadros de persoal que deberán comprender todos os postos de traballo debidamente clasificados reservados a funcionarios, persoal laboral e eventual, aprobaranse anualmente con ocasión da aprobación do Orzamento e haberán de responder aos principios enunciados no artigo 90.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril. A elas uniranse os antecedentes, estudos e documentos acreditativos de que se axustan aos mencionados principios".

En segundo lugar, deben terse en conta as limitacións que na Oferta de Emprego Público da ampliación proxectada no persoal do organismo, estableza a Lei de orzamentos xerais do Estado para o ano 2009. En tal sentido informamos que o Proxecto de Lei de orzamentos xerais do Estado para o 2009, segundo a información obtida na páxina WEB antes citada, establece o límite da OPE para o ano 2009 no 30 por 100 da Taxa de Reposición de Efectivos, coas excepcións previstas na mesma para determinado persoal. No informe emitido pola Sra. xefa da Unidade de Persoal que figura no expediente maniféstase que a ampliación prevista axústase ás previsións do Proxecto de Lei indicado.

Finalmente temos que nos referir ao informe do Técnico de Organización da Unidade de Persoal do 17 de outubro incorporado ao expediente presupostario.

Con respecto ao mesmo referirémonos en primeiro lugar ao xa apuntado anteriormente sobre o exposto na Memoria e o informe económico-financieiro de gastos de que os créditos consignados no estado de gastos contidos naquel considéranse suficientes para atender ao cumprimento das obrigas esixibles a esta Administración municipal, así como para facer fronte aos gastos de funcionamento dos servizos, todo iso en base ás dotacións presupostarias calculadas en base á información aportada polos centros xestores do gasto.

Cuestión esta que non pode ser doutro xeito pois o artigo 165.1 TRLRFL que sinala que o Orzamento Xeral conterá para cada un dos orzamentos que no que se integren: ?...a) "Os estados de gastos, nos que se incluírán, coa debida especificación, os créditos necesarios para atender ao cumprimento das obrigas".

Por iso non se entende a limitación apuntada no aludido informe do funcionario da unidade de persoal de condicionar as dotacións económicas calculadas para este capítulo a que se difira a execución do que resulte da OEP do ano 2008 ao mes de setembro do 2009, motivado polo feito de que os créditos adscritos ás prazas vacantes incluídas en dita OEP se atopan comprometidos por nomeamento de persoal interino. O cal non se comprende na medida en que se trata dun compromiso que finaliza xustamente coa ocupación en propiedade da praza vacante ou, no seu caso, co reingreso do funcionario con dereito a reserva.

Á falta de aclaracións adicionais respecto diso é todo o que podo informar sobre o

particular cos datos obrantes no expediente.

Cuestión diferente á anterior, aínda que puidese gardar relación, é a referente ao exposto no informe da Xefa da Unidade de Persoal da insuficiente, ao seu xuízo, dotación económica para incentivos ao rendemento, baseada na estimación do gasto medio de exercicios anteriores. Compartimos integramente o exposto pola Xefa da Unidade neste sentido sobre a planificación e xestión de recursos humanos e a asignación destes incentivos nos términos e condicións previstos na normativa de aplicación e consubstancialmente coa natureza dos mesmos.

O Capítulo II de "Gastos correntes e de servizos", totaliza a cifra de 97.807.337,21 euros, o que supón un incremento porcentual con respecto ao Orzamento do exercicio do 2008 dun 7,46%. A dotación económica deste capítulo representa un 52,06 % do total do gasto corrente e un 44,11% do Orzamento total.

Este capítulo II do estado de gastos recolle entre outros os custos dos distintos contratos relativos á prestación de servizos municipais, recollendo, tal e como se indica na Memoria e no Informe económico-financeiro de gastos o seu actualización así como o custo previsto dos contratos de xestión do servizo público e demais gastos entre os que figuran os non obrigatorios. A suficiencia dos créditos dotados neste capítulo II do estado de gastos para atender aos compromisos de gasto contractual e outros gastos necesarios, figurando todos estes compromisos de forma adecuada e suficiente para facer fronte ás obrigacións de carácter contractual e todas aquelas que se consideren necesarias para o bo funcionamento dos servizos, se acredita nos documentos indicados de Memoria e Informe económico-financeiro de gastos.

O Capítulo III "Gastos financeiros", totaliza a cifra de 2.203.476,38 euros, o que supón un decrecemento porcentual respecto do exercicio do 2.008 dun 17,83%, A dotación económica deste Capítulo ten un peso do 1,17% sobre a cifra de gasto corrente e unha ponderación do 0,99% sobre o total do Orzamento.

Para a determinación da contía a presupostaria consideráronse as condicións financeiras de cada operación e criterios similares aos tidos en conta en exercicios anteriores tal e como se explica no informe económico-financeiro de gastos.

Mantense deste xeito a tendencia de redución dos custos derivados da débeda financeira xa apuntada nos informes emitidos en relación con orzamentos anteriores, e motivada pola paulatina e continuada diminución dos niveis de débeda.

Como información adicional, infórmase que no exercicio 2008 se devengaba a última cota de amortización do préstamo subscrito con Caixanova no ano 1996 de refinanciamento de practicamente a totalidade da débeda financeira viva da Administración municipal a aquela data, o capital pendente de amortizar a 1 de xaneiro de 2008 por esta operación era de 6.025.318,38 euros, finalizando a súa vida o 30 de setembro do 2008. Igualmente no ano 2008 está prevista a 31 de decembro o reembolso da última cota de amortización do Préstamo de Caixa Galicia correspondente ao ano 1997, o cal presentaba unha capital pendente de pago a 1 de xaneiro de 871.729,32 euros.

O Capítulo IV de “Transferencias correntes”, totaliza a cifra de 27.889.840,63 euros, o que supón un incremento porcentual con respecto ao Orzamento do exercicio de 2008 dun 10,84%. A dotación económica deste capítulo representa un 14,84% do total do gasto corrente e un 12,58% do Orzamento total.

O aumento experimentado por este Capítulo respecto do exercicio anterior xustifícase no informe económico-financeiro de gastos a consecuencia do aumento nas transferencias aos Organismos Autónomos municipais en aras de mellorar o seu financiamento e na maior dotación que se establece para a concesión do servizo de Transporte Urbano, considerándose en devandito informe que a dotación asignada é suficiente para afrontar as políticas de transporte urbano colectivo. En calquera caso, entendemos que dado o crecemento progresivo dos custos deste servizo, debería especificarse as cantidades que se asignan para cada unha das prestacións e déficits orixinados polo mesmo, tal como o déficit que se vén recoñecendo nos estudos económicos para a fixación anual das tarifas como é o caso da estimación de viaxeiros.

Inclúese tamén neste capítulo a transferencia a efectuar á Entidade Local Menor de Bembrive que figura na partida 911.0.468.00.00 por un importe de 245.440,00 euros. Entendemos, á falta de datos que o citado importe axústase ao previsto no artigo 164 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, da Administración Local de Galicia.

Figuran así mesmo, no programa 911.0 as dotacións á Mancomunidade da Área Intermunicipal de Vigo, tanto a correspondente á achega ordinaria e atrasos como as específicas de programas.

No Capítulo VI de “Investimentos reais”, recóllese o programa de investimentos previstos para o exercicio económico do 2009, cun importe inicial de 20.957.823,72 euros, que supón un incremento do 3,67 por 100 respecto ao 2008, supoñendo unha porcentaxe sobre o total do orzamento para 2009 do 9,5 por 100.

No Capítulo VII de “Transferencias de Capital” impútanse as achegas que fai a Entidade Local, sen contraprestación directa do axente perceptor, con destino a financiar operacións e capital, ascendendo á cantidade de 2.088.803,18 euros, supoñendo unha diminución do 88,22 por 100 en relación co ano anterior e unha ponderación do 0,94 por 100 sobre o total do Orzamento.

A xustificación da importante diminución da dotación a este capítulo tal e como se expón no informe económico-financeiro de gastos deriva de que xa non se consigna achega autonómica algunha ao proxecto de obra do Pazo de Congressos de Beiramar, por estar recollida na súa totalidade en anos anteriores.

Indícase no informe económico-financeiro que non se consigna cantidade ningunha neste exercicio para atender ás obrigacións derivados dos convenios desta Administración Municipal co Consorcio da Zona Franca referentes ao programa Vigo 2005 e obras do Túnel de Beiramar. Tales convenios, prevén un mecanismo de extinción das débedas recíprocas xeradas na execución dos convenios mediante o instituto da compensación.

Existindo ao día da data unha débeda presupostaria “viva” cifrada en 1.143.837,29 euros, o feito de que exista unha posición financeira debedora por parte do CZFV equivalente ao importe das ordes de pago pendentes na Tesourería municipal que non foron realizadas por imposibilidade de atender á súa extinción polo mecanismo da compensación previsto no convenio, consideramos que non é razón en absoluto suficiente para crebar o criterio que se veu mantendo ao longo da vixencia deste convenio en canto á cancelación das débedas xeradas respecto da presupostación en cada exercicio para atender ao mesmo. Tal afirmación a efectuamos á marxe dos aspectos de fondo dos Convenios, que aínda que non foron informados polo funcionario que subscribe, si o foi un de similares características subscrito no ano 2006 para a realización de obras no término municipal de Vigo, ao cal remítome, sen prexuízo do carácter executivo e firme dos acordos municipais aprobatorios dos repetidos Convenios.

Polo demais como se deixa indicado na Memoria e Informe económico-financieiro expóñense as causas da diminución deste Capítulo.

En definitiva, suma as operacións de capital deducidas destes dous capítulos de gastos, Investimentos reais e Transferencias de capital, a cifra de 23.046.626,90 euros, o que supón unha diminución respecto da suma de ambas no exercicio do 2008 dun 39,26%. O financiamento desta plan de investimentos se desglosa da forma seguinte: unha operación de débeda por importe de 10.000.000 de euros, Transferencias de capital por importe de 741.554,69 euros, dos cales 438.524,39 corresponden a transferencias da CC.AA., para “Anualidade adquisición terreos Pazo de Congresos” (398.524,39 euros) e para infraestrutura deportiva (40.000,00 euros) e os restantes 303.030,30 euros corresponden á transferencia da Deputación para o reembolso á Zona Franca de Vigo do importe correspondente anualidade 2009 polas débedas xeradas no Convenio subscrito entre a CZFV e esta Administración municipal no ano 2006 para a realización de obras no termo municipal de Vigo; finalmente complétase o financiamento dos investimentos proxectados con recursos propios municipais en contía de 12,37 millóns de euros.

O capítulo VIII do estado de gastos “Activos financeiros”, recolle os anticipos ao persoal en forma de préstamos, tendo a súa contrapartida no capítulo VIII do estado de ingresos. Recóllese igualmente neste Capítulo a achega á Convención Bureau, na partida 7510.8110000.

En canto ao Capítulo IX (“Pasivos financeiros”) do estado de gastos do proxecto de orzamento que se informa, totaliza a cifra de 10.151.011,79 euros, o que supón unha diminución do 39,42% en relación co ano 2008, representando un 4,58% do total do orzamento sometido a informe. A este capítulo impútanse as cotas de amortización dos préstamos concertados por esta Administración municipal.

A razón desta diminución xa se apuntou anteriormente, radica na finalización do período de amortización no actual ano do 2008 dos préstamos de Caixanova: Renegociado do ano 1996 e Caixa Galicia correspondente ao exercicio 2007, que tiñan uns capital pendentes de reembolso ao comezo do actual exercicio de 6.025.318,38 euros e 871.729,32 euros, respectivamente.

O volume total do capital vivo das operacións de crédito vixente a curto e longo

prazo, non excede do 110 por 100 dous ingresos correntes liquidados non exercicio de 2006 en relación cos estados contables consolidados que integran vos presupostos xerais dá Corporación (art.53.2 TRLRFL)

* Débeda viva a 31 de decembro de 2008	47.304.319,12 €
* Débeda proxectada para ou ano 2009	10.000.000,00 €
* Ingresos correntes liquidados correspondentes á liquid. aprobada do Orzamento 2007 (consolidados)	219.618.332,34 €

O índice de endebedamento tendo en conta a liquidación do ano 2007, sería do 21,53 por 100, e se computamos a operación proxectada para ou ano 2008, este sería do 26,09. En calquera caso, estes deberán recalcularse na fase previa a concertación dá operación.

En canto á operación de endebedamento proxectada, deberase analizar o aforro neto e o cumprimento da Lei 18/2001, de 12 de decembro, Xeral de Estabilidade Presupostaria, xa que se teñen que cumprir as tres condicións, é dicir, a de volume de endebedamento menor que o 110% sobre os ingresos correntes liquidados consolidados derivados da última liquidación aprobada, un aforro neto positivo, e cumprimento da LEP, é dicir, equilibrio ou superávit.

O aforro neto ven determinado pola diferenza entre os capítulos I e V dos ingresos, ambos inclusive, liquidados por operacións correntes derivados da última liquidación aprobada e os capítulos I, II e IV do Estados de Gastos, deducíndose así mesmo unha anualidade teórica de amortización correspondente ós préstamos vivos e ó proxectado.

Os dereitos recoñecidos por operacións correntes correspondentes á liquidación do 2007 ascenden a 213.850.769,53 euros.

As obrigas recoñecidas dos capítulos I, II e IV, correspondentes ó mesmo período ascenden a 157.419.319,68 euros.

A anualidade teórica de amortización é de 14.003.497,23 euros, calculada baixo as mesmas hipóteses que se fixaron non informe de liquidación do presuposto do ano 2007.

En consecuencia co anterior, ou aforro neto é de 42.427.952,62 euros, que será axustado non momento procedemental no que se tramite o expediente no que se concerta a operación de endebedamento, tendo en conta as condicións nas que se concerta, así como a débeda viva que exista non momento procedemental, e a liquidación do presuposto do ano 2008.

## **B) Ingresos.**

Os ingresos totais segundo o Proxecto do Orzamento do Concello para 2009, ascenden a 221.734.300,76 euros, fronte aos 231.274.875,49 euros do último orzamento aprobado, o que supón unha diminución en términos absolutos de 9.540.574,33 euros, o que se traduce nun decrecemento porcentual do 4,13%.

Os ingresos correntes (suma dos capítulos 1 a 5 do estado de ingresos) totalizan 210.392.746,07 euros fronte aos 200.804.101,60 do orzamento do ano en curso, polo que se incrementan nun 4,78%.

Os ingresos por operacións de capital (Capítulo VII) cifran 741.554,69 euros, fronte aos 13.170.773,89 euros, o que supón unha diminución porcentual dun 94,37%, a razón desta diminución como se indica na Memoria e no informe económico-financieiro de gastos deriva de que a última anualidade ao financiamento autonómico plurianual á construción do Palacio de Congresos de Beiramar, finalizou no exercicio anterior do 2008.

Os ingresos por operacións financeiras, suman a cifra de 10.000.000 euros, o que implica tamén unha minoración porcentual respecto ao orzamento vixente dun 38,73%, no cal estas operacións totalizaban 17.300.000,00, diminución que se produce como consecuencia da inferior previsión de pasivos financeiros (operación de crédito a concertar para financiar os investimentos proxectados) respecto do ano 2008, na medida en que o importe por activos financeiros (reembolso de anticipos de pagas ao persoal municipal) mantense na mesma contía.

Trátase, por tanto, dun orzamento cun acentuado carácter ordinario, na medida en que os ingresos que participan desta natureza representan un 94,89% (86,82% no orzamento do 2008) respecto do montante total do estado de ingresos, en tanto que os ingresos previstos por operacións de capital e financeiras, supoñen un 5,11% do total do Orzamento.

En canto ás porcentaxes de variación dos distintos capítulos presupostarios, se analizan no informe económico-financieiro de ingresos que se adxunta como documentación anexa ao orzamento, suscrito pola Sra. Directora de Ingresos, onde se detallan as bases de cálculo utilizadas para a estimación das previsións dos distintos conceptos.

Igualmente na Memoria se explican as principais variacións no incremento dos recursos municipais, que polos que se refire aos recursos propios veñen dados basicamente pola actualización efectuada dos tributos e prezos públicos municipais ao IPC interanual abril 2007-abril 2008, que foi do 4,2%. A modificación das correspondentes Ordenanzas fiscais atópase en fase de aprobación provisional. Tamén se indica na Memoria as exaccións que non foron obxecto de actualización.

No que concirne á participación nos tributos do Estado estimáronse tomando en consideración a información dispoñible respecto diso e as previsións dos Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2009, conxelando o importe das entregas a conta, de tal xeito que se prevé o mesmo que o correspondente ao ano 2008 e presupostando a liquidación definitiva correspondente ao exercizo 2007, polo 65% do importe notificado pola Secretaria Xeral de Financiamento Territorial.

No que respecta aos ingresos por operacións de capital e financeiras xa se expuxo as previsións consideradas os capítulos correspondentes a analizar anteriormente os investimentos proxectados para o exercicio 2009 e o seu financiamento, destacándose que a operación financeira prevista supón un endebedamento neto negativo, cumpríndose así as limitacións relativas ao equilibrio presupostario

previstas na normativa reguladora da estabilidade presupostaria, de que o volume de endebedamento do exercicio non supere o nivel de débeda viva a reembolsar no mesmo.

En canto aos Orzamentos dos Organismos Autónomos que se integran no Orzamento Xeral, remitímonos aos informes emitidos por esta Intervención para cada un deles, obrantes no expediente.

Finalmente, no que atinxe á tramitación do Proxecto de Orzamento Xeral que se informa, sinalaremos que o Pleno da Corporación pronunciarase, previa aprobación do Proxecto pola Xunta de Goberno Local (art. 127 da Lei 7/1985) e do ditame da Comisión Informativa en relación a proposta da Concellería Delegada da Área de Economía e Facenda.

O acordo de aprobación, será único e deberá detallar os orzamentos que integran o Orzamento Xeral, non podendo aprobarse ningún deles separadamente (artigo 168.5 TRLRHL).

Polo que se refire a publicación dos acordos de aprobación dúas orzamentos, veñen regulados non artigo 169 do TRLRHL, que establece:

- O orzamento inicialmente aprobado exporase ao público previo anuncio no Boletín Oficial de Provincia, por un prazo de quince días.
- Tal prazo de 15 días , deben de entenderse de conformidade co artigo 48,1 da Lei 30/92 de Réxime Xurídico e Procedemento Administrativo Común, como hábiles, excluíndose do cómputo dos mesmos os domingos e os declarados festivos.
- Durante o indicado prazo os interesados poderán examinar os orzamentos e presentar reclamación ante o Pleno da Corporación.
- O orzamento considerarase definitivamente aprobado si durante o referido prazo non se presentaran reclamacións, en caso contrario, o Pleno disporá do prazo dun mes para as resolver.
- A aprobación definitiva do orzamento polo Pleno da Corporación realizarase antes do 31 de decembro do ano anterior o do exercicio en que deba aplicarse.  
O orzamento xeral, definitivamente aprobado, insírase resumido por capítulos de cada un dos orzamento que o integren, no Boletín Oficial da Provincia.
- Do orzamento xeral definitivamente aprobado, remitirase copia a Administración do Estado e a Administración da CCAA, remisión que efectuarase de forma simultanea ao envío ao Boletín Oficial da Provincia citado anteriormente.
- Finalmente, copia dos orzamentos e das súas modificacións deberán encontrarse a disposición do público, aos efectos informativos, dende a súa aprobación definitiva ata a finalización do exercicio."

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 24 de outubro de 2008, aprobou o proxecto de orzamento xeral municipal para a anualidade de 2009.

A Comisión Informativa de Xestión Municipal, na súa sesión extraordinaria realizada



o día 28 de outubro de 2008, ditamina favorablemente a parte dispositiva do presente acordo.

DEBATE.- A PRESIDENCIA: Ós efectos do debate, imos proceder cunha intervención inicial da concelleira de Economía e Facenda seguida das intervencións dos grupos, de aproximadamente vinte minutos que se poden interpretar con xenerosidade en réplica e en dúplice e a partir de aí procederemos á votación. Ten a palabra para unha exposición inicial a concelleira de Economía e Facenda Sra. Díaz Vázquez.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Hai un ano, o 30 de outubro, este goberno presentou neste mesmo lugar, ante o Pleno e ante toda a cidade, o seu programa de goberno materializado nos primeiros orzamentos. Dende os primeiros momentos, catro meses logo de formar goberno, quedou clara a ratificación do compromiso deste goberno de traballar por todos os vigueses e viguesas, polos barrios, as parroquias, a cultura, os servizos sociais, a educación, o emprego, o Casco Vello, o turismo, o deporte.

Hoxe, 3 de novembro, este goberno volve comparecer ante toda a cidade neste mesmo lugar para presentar os orzamentos para o próximo ano 2009.

Os orzamentos que presentamos dan mostra unha vez máis de que este goberno cumpre e o prazo no que se presentan da fe da estabilidade do goberno e confirman a súa continuidade. Os orzamentos para o ano 2009 elaboráronse para a consecución dun obxectivo irrenunciado: mellorar a calidade de vida de todos os vigueses e viguesas pero en especial dos colectivos máis desfavorecidos, nun contexto no que a economía xeral está amosando síntomas de esgotamento.

É por isto que nestes orzamentos faise unha aposta clara polo emprego, pola cidade, pola vivenda protexida, en definitiva pola xeración de cidade. Nestes orzamentos de novo os barrios e parroquias asumen o papel que por dereito lles corresponde. Este goberno segue a construír unha cidade máis humana e habitable, eliminando distincións entre cidadáns de primeira e de segunda e isto dentro dun marco no que se contempla o maior volume de investimentos da historia desta cidade, porque o que realmente nos importa é a xeración de emprego estable.

Ademais este goberno, a través do seus orzamentos, fai unha aposta clara pola

mellora nos servizos sociais, culturais, deportivos, polo transporte público, polo casco histórico, polo mantemento viario, por melloras no ámbito comercial e turístico. Presentamos un orzamento caracterizado polo equilibrio, racionalidade, claridade, transparencia e sobre todo pola procura da eficiencia dos recursos públicos.

Son os mellores orzamentos para un momento coma o actual porque cumpren tres condicións esenciais para superar a crise: austeridade, reforzo na protección social e incremento de investimento produtivo. Os orzamentos son un instrumento para o fomento de emprego, para a solidariedade e para a cohesión.

Mantense o esforzo no gasto social e dáse prioridade ó gasto produtivo cun dobre obxectivo: axudar a manter a actividade económica compensando en parte o menor investimento privado e así sentar as bases da futura recuperación económica.

Son austeros porque se conteñen todos os gastos correntes que non son directamente sociais e como medida exemplar este goberno decidiu conxelar os soldos dos seus concelleiros. Son solidarios porque o presuposto para gasto social medra nun 5% e por exemplo a aposta polo transporte público un 7%. Son produtivos xa que nun ano de baixo crecemento económico é máis necesario que nunca investir en rúas, en parques, en espazos deportivos, en definitiva na cidade.

O orzamento consolidado para o ano 2009, é dicir, o que se obtén integrando os orzamentos dos organismos autónomos, eliminando as dotacións e ingresos comúns, ascende a 226.000.000 euros, un 3,73 por cento por baixo do orzamento do ano pasado que en definitiva son 10 millóns de euros menos. Hai que explicar as razóns.

Por unha banda este ano non están consignadas as achegas de capital da Xunta de Galicia para o auditorio que están valoradas en once millóns; por outra banda este ano págase a última cota de amortización do préstamo renegociado de Caixanova en 1996 por valor de seis millóns de euros. Isto xa xustifica unha caída de 17 millóns de euros.

Contemplamos unicamente unha caída de dez millóns porque por primeira vez nunha situación de crise o goberno central, a través do Ministerio de Economía e Facenda, permite incorporar nas previsión orzamentarias as liquidacións de anos anteriores como é a de 2007. Por esa causa os ingresos provenientes do Estado

incrementábase neste orzamento en tres millóns de euros. A restante diferenza corresponde a incremento de ingresos municipais pola actualización de tarifas así como novas incorporacións en impostos, iso si, restando as bonificacións establecidas nalgúns taxas municipais ou impostos como era o IBI.

Por iso, se comparamos este orzamento co último orzamento aprobado polo Partido Popular, o que realmente miramos é que existe un incremento no orzamento do 17,62%.

Con tan só unha sinxela ollada ós organismos autónomos xa se aprecia tamén o importante cambio de rumbo que está a experimentar esta cidade dende a toma de posesión deste novo goberno. Destaca o incremento da transferencia da entidade local á Xerencia Municipal de Urbanismo. De feito na entidade local a dotación para o departamento de Urbanismo pasa de cinco a sete millóns de euros, o que supón un incremento do 40% que hai que lle sumar ó 21% que xa experimentou o ano pasado.

Este incremento está motivado pola necesidade da mellora de funcionamento das oficinas da Xerencia. É necesario incrementar a dotación de persoal en 35 persoas para mellorar o funcionamento e unha boa xestión do departamento de Licenzas, sancións, infraccións, inspeccións: hai que poñer en marcha o Plan Xeral, o planeamento e todo o plan de vivenda protexida.

No que se refire ó estado de ingresos da entidade local e de xeito resumido compre dicir que en impostos directos están presupostados 94 millóns de euros, en indirectos once millóns e medio, en taxas e outros ingresos 38.600.000 €, transferencias correntes 67 millóns, ingresos patrimoniais tres millóns e medio, transferencias de capital 741.000, activos financeiros 700.000 e pasivos financeiros dez millóns de euros.

No que se refire á distribución dos gastos atendendo a grupos de función, o orzamento consolidado queda como segue: gastos de persoal 67.700.000 euros; gastos en bens correntes e servizos 106 millóns, gastos financeiros 2.200.000 euros, transferencias correntes 16.400.000, investimentos reais 21.740.000, un 4,43% máis que o orzamento do ano pasado. Transferencias de capital 1.360.000, activos financeiros 757.000 e pasivos financeiros 10.150.000.

Por iso, se a este orzamento lle restamos esas partidas que dalgún xeito distorsionan, como era a achega da Xunta de Galicia ou o préstamo que se estaba

a pagar, comprobamos que nos capítulos I ó VI, gastos nesta cidade, o orzamento deste ano ascende a 214 millóns de euros mentres que o do ano pasado era de 200 millóns. Así temos un incremento do 6%.

Con respecto ó volume de préstamo que se contraerá para o no 2009, debe indicarse que en setembro deste ano remata a súa vida o préstamo renegociado de Caixanova, como xa dixen antes, e tamén o préstamo de Caixa Galicia renegociado do 97. Iso fai unha diminución da amortización de case sete millóns de euros. Esta diminución da amortización da débeda limita a capacidade de contratación de novo endebedamento en cumprimento da Lei 18/2001, xeral de estabilidade orzamentaria.

Esta situación é a que xustifica que a operación de préstamos para o ano 2009 se sitúe en dez millóns de euros.

Con respecto ós gastos que se van efectuar, destacaría por exemplo a partida de Bombeiros que pasa de catro a cinco millóns de euros; a da Policía Local que pasa de 9.900.000 a 11.800.000; Xestión urbanística de cinco a sete millóns; Parques e Xardíns de 7.300.000 a 8.761.000; recollida e tratamento de lixo sitúase xa en 35.900.000 euros; Patrimonio Histórico de 2.800.000 pasa a 4.000.000 euros; Relacións Cidadáns de 1.900.000 pasa a 2.300.000, Vías e Obras sitúase 15.600.000 e transporte pasa de 9.000.000 a 9.700.000.

En termos de porcentaxe, as concellerías que reciben maior crecemento son as de Bombeiros e da Policía, un incremento dun 15/19%; Benestar Social un 5%; xestión urbanística 40%, Parques e Xardíns 18%; Medio Ambiente un 13% ó que lle hai que sumar o 40% que xa experimentou o ano pasado, Deportes un 15%; Patrimonio Histórico un 41% ó que lle hai que sumar o 137% que experimentou o ano pasado; Relacións Cidadáns un 20,61% ó que lle hai que sumar o 34% que experimentou o ano pasado; infraestruturas de transporte un 7,06% que hai que sumar ó 61% que experimentou o ano pasado.

No que respecta ós investimentos, a cifra total para a entidade local sitúase en 21 millóns de euros, un millón máis que o establecido no ano pasado. É a maior porcentaxe de incremento que se experimenta nos investimentos nos últimos anos. Por dar algúns datos este ano a porcentaxe de investimentos con respecto ó presuposto total é de 9,45% cando no ano 2005, o último presuposto aprobado polo Partido Popular, era de 8,69%. En termos de porcentaxe estamos a falar dun

incremento dun 8,13%.

Por citar algunhas partidas importantes de investimento destacaríamos a de Bombeiros para arranxos no Parque de Bombeiros así como a dotación da flota, que se incrementou nun 14,93%; en Parques e Xardíns o investimento acada 1.600.000 euros, increméntase un 86% con respecto ó ano pasado; Saneamento e Abastecemento 1.100.000 euros; Cultura 1.375.000 euros, increméntase un 11,36%; Patrimonio Histórico, para a atención do casco histórico existe un orzamento de 2.790.000 e un incremento de investimento do 68,88%; destaca sobre todo a partida de Vías e Obras con 9.370.000 euros, 1.300.000 euros máis que o ano pasado. O investimento en Vías e Obras supón o 50% de todos os investimentos que se van realizar neste ano e incrementa con respecto ó ano pasado un 16,98%.

Vou dar detalles dalgunha destas partidas de investimentos que temos contempladas no orzamento. Por exemplo a substitución de cubertas nos pavillóns de Coia, Travesas, Calvario e Teis. Tamén en beirarrúas do rural incorporamos unha partida que se suma á do ano pasado de 665.000 euros, pero tamén destaca a humanización da Travesía de Vigo por valor de dous millóns de euros; seguimos coa humanización na zona de Povisa con 1.200.000 euros; humanización no contorno do Calvario continúa por un millóns de euros; seguimos coa humanización do contorno de Balaídos; comezaremos a humanización da avenida Alcalde Portanet; seguiremos coa humanización de Sanjurjo Badía; comezaremos tamén a urbanización de Coia e o contorno de Casablanca; comezaremos a humanización do contorno de Torrecedeira e Tomás Alonso; o contorno da Empresa Álvarez; a humanización da rúa Paulino Freire no barrio de Bouzas.

Entre outras, tamén destacamos melloras no campo de fútbol de San Miguel de Oia ou as recolocacións e melloras dos palcos das alamedas de Beade ou de Valladares. En concreto temos realizado, tanto en investimentos como en transferencias de capital, máis de 22 millóns de euros.

Se antes dicíamos que queríamos facer unha clara aposta por este orzamento, esa era o fomento de actuacións e investimentos xeradores de actividade económica, de produtividade e de emprego. Así no ano 2009 este goberno tamén promocionará e participará activamente para a realización de tres eventos que farán que os ollos de todo o mundo se sitúen en Vigo. Estamos a falar do bicentenario da nosa cidade,

da Feira Mundial da Pesca e da Regata Internacional Atlantic Challenger. Eventos que achegarán a Vigo a cidadáns de todo o mundo e que xerarán riqueza na nosa cidade.

En resume os orzamentos do ano 2009 nacen coa ambición de combater a crise e atender ás necesidades de todos os vigueses e viguesas. Estes orzamentos supoñen unha mostra de rigor, austeridade e compromiso con esta cidade nun exercicio de responsabilidade nun momento de dificultade económica.

Estes orzamentos están orientados a combater a crise e os seus efectos na nosa cidade. Son os orzamentos da austeridade porque recortan os gastos que non son produtivos e que non afectan á protección social e manteñen as prioridades do gasto no investimento en políticas xeradoras de riqueza e de emprego.

Non quixera finalizar esta intervención sen antes agradecer a todos aqueles que colaboraron con esta Concellería para que estes orzamentos se puideran presentar neste Pleno para a súa aprobación. Así expreso o meu agradecemento a todos os técnicos, funcionarios desta casa, que traballaron tardes e fins de semana máis alá do que era a súa obriga. A todos os meus compañeiros de goberno pola súa rápida resposta ás miñas peticións, a súa capacidade de diálogo, o bo entendemento e pola súa facilidade para chegar a un consenso.

Sobre todo o meu agradecemento a todos os vigueses e viguesas que se achegaron a nós e presentáronnos as súas dúbidas. Estamos seguros de que estes orzamentos son os mellores para todos os homes e mulleres da cidade de Vigo.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: A concelleira de Economía e Facenda coido que acaba de explicar o grande esqueleto dos orzamentos con cifras e datos que creo que son concluíntes, como dicía ela, sobre o que tratamos de incidir na presentación hoxe dos orzamentos por parte do Goberno municipal.

Non vou pararme neses datos e números porque coido que están perfectamente deseñados e explicados xa. Dentro do posible si me gustaría ser o máis didáctico que poida porque creo que é importante, cando traemos aquí uns orzamentos que saibamos que traemos o documento político máis importante sen dúbida ningunha que pode traer unha Corporación. É o documento político onde se plasma claramente como queremos gobernar esta cidade, cales son as grandes liñas que este goberno quere trasladar á cidadanía e en definitiva cal é o xeito que un ou

outro goberno ten de priorizar á hora de establecer os criterios polos que se van gastar os cartos, que non esquezamos que son de todos os vigueses e viguesas. Porén é moi importante que tentemos e que sexamos quen de ser claramente explicativos.

Loxicamente logo das nosas explicacións virá a intervención da oposición que no seu lexítimo dereito vai criticar, emendar ou sinxelamente felicitar nalgunha partida que lles pareza importante. Non creo eu que teñamos que facer ese baile de números que sempre se fai.

Vou contar unha anécdota que coido que é bastante esclarecedora do que ás veces pensan de nós os cidadáns e creo que hai que evitalo. O outro día unha señora que escoita e ve íntegros os Plenos municipais a través dun medio de comunicación, e eu recoñecinlle a paciencia que hai que ter para iso, dicíame que chega un momento que non entende nada porque onde uns din cen os outros cincuenta, onde un di que esa cifra é moi boa, os outros din que non vale para nada. A señora dicía que non entendía moito de política pero o que tiña claro era que escoitando os Plenos moitas veces non entendía absolutamente nada.

Sobre todo nun documento coma este creo que todos e todas temos que tratar de ser o máis didácticos posibles e explicar á cidadanía como son as cousas porque dos números se poden facer mil e unha lecturas. O que para o goberno pode ser un incremento importante seguro que para a oposición vai ser un incremento irrisorio. Pero os datos son os datos e polo tanto temos que vir a este debate precisamente explicalos.

Gustaríame empezar dicindo que hai dous anos o BNG e o Partido Socialista presentámonos diante de cidadanía dicindo que queríamos formar goberno xuntos, de aí que tivéramos durante moitos días negociacións, non fáciles como calquera negociación, e ó final presentámonos diante da cidadanía dicindo que queríamos gobernar esta cidade porque entre as dúas formacións políticas tiñamos a maioría para o facer e polo tanto naquel momento o BNG anunciou que ía haber este pacto e que evidentemente o Sr. Caballero sería o Alcalde desta cidade e dixémolo en base a un pacto de goberno.

O Bloque Nacionalista Galego non lle deu ó Sr. Caballero un cheque en branco para gobernar a esta cidade, deulle un pacto de goberno e en base a ese pacto é polo que estamos gobernando durante este tempo.

O orzamento municipal, coma instrumento máis importante de política, ten que responder a este pacto de goberno. Se este orzamento non respondera a este pacto estaríamos clara e sinxelamente enganando á cidadanía porque lle dixemos que estas van ser as nosas liñas prioritarias. Evidentemente non vou ler aquí todo o pacto de goberno pero vou dicir ó que nos comprometíamos nesta cidade cando asinamos ese pacto.

Vou ler sinxelamente o primeiro parágrafo que dicía: "As medidas prioritarias do goberno enmárcanse en dous eixos fundamentais. Un, a mellora da calidade de vida dos vigueses e viguesas atendendo ás súas necesidades básicas". Como ben dicía a concelleira de Economía e Facenda, nun tempo de crise como o que estamos vivindo, todos os incrementos en gasto social e gasto produtivo manteñen e garanten que esta cidade vai seguir mellorando a súa calidade de vida e vai seguir atendendo ás necesidades básicas da poboación.

En segundo lugar dicía "Consecución das infraestruturas e desenvolvemento administrativo necesario que sitúen a Vigo como líder da Área Metropolitana e da Eurorrexión". Para estes dous obxectivos se propoñían unha serie de medidas. Evidentemente todas elas aínda non están cumpridas, é un pacto de goberno para toda unha legislatura, pero eses obxectivos, eses eixos prioritarios como aquí se marcan, están absolutamente cumpridos neste orzamento e espero que se non é así, os señores da oposición nolo demostren. Tamén espero que se logo do estudo dos orzamentos se demostra que é así, sexan quen do recoñecer.

O BNG que me honro en representar, dende o ano pasado colaboramos dende á nosa responsabilidade de goberno cóbado con cóbado, man con man, coa concelleira dos Servizos Económicos porque sabíamos que era fundamental que esta cidade tivera uns orzamentos a tempo, non podíamos seguir mirando para a historia e pretender que en base a este documento político tan importante empezáramos as liortas doutros tempos, mesmo con gobernos dunha soa cor, liortas que se tiñan aquí para ver como repartíamos mellor o pastel para uns e para outros. O BNG nunca vai colaborar nese reparto de pastel.

Os orzamentos, tanto o ano pasado coma este, fanse en base a estes criterios básicos e políticos que segundo este goberno teñen que rexer esta cidade. E permítanme que diga tamén que o BNG ten moito que ver con que un ano e outro ano poidamos ter os orzamentos a tempo e hora porque non é trivial que un



orçamento entre en vigor en xaneiro ou non. Se somos quen de que este orçamento entre en tempo e hora estaremos sendo quen de responder a esas necesidades básicas en tempo e hora e iso é unha gran responsabilidade que ten que ter un goberno e que polo tanto nós así o fixemos.

Sabemos que as necesidades das cidades son moi superiores á súa capacidade de xerar ingresos. Sabemos tamén que non podemos pretender abranguer todo nun orçamento, sen dúbida ningunha sería unha temeridade financeira que fixéramos un orçamento en base a querer abranguer todo sen ter en conta realmente cal é a nosa capacidade de ingresos porque iso nos levaría a un crac económico e loxicamente traería como consecuencia que non se puideran atender esas necesidades básicas.

Queremos traballar tamén por un orçamento que responda a un modelo de Concello. Vimos apostando sempre por un modelo de Concello máis moderno, máis aberto, máis achegado ós cidadáns, como hoxe os grandes ideólogos das novas capacidades dos concellos chaman, en definitiva temos que conseguir unha administración receptiva cos cidadáns.

Os concellos debemos empezar en pleno século XXI a reinventármolos, hai moitas fórmulas administrativas burocráticas dos Concellos que hoxe están xa obsoletas, por iso é moi importante que sexamos quen de reinventar ós Concellos a partir do punto de vista dos propios cidadáns. Esa é a clave. Un orçamento ten que responder ós puntos de vista que os propios cidadáns nos demanden.

Créanme que cando analizamos e reflexionamos sobre o orçamento a pregunta que os homes e mulleres do BNG nos facíamos constantemente era se estes números son a resposta que hoxe nos piden os cidadáns. Logo desta reflexión, hoxe podemoslles dicir que cremos que estamos presentando uns orzamentos que si responden a esas medidas. Un orçamento en tempo de crise e valorando moito o gasto.

Queridos compañeiros e compañeiras de Corporación, gobernar é saber priorizar. Se fósemos quen de ter os recursos que quixéramos gobernaría calquera esta cidade. Calquera podería gobernar unha cidade sen ningún tipo de problema se puidera ter enriba da mesa todos aqueles ingresos que se precisen. Pero isto non é así, polo tanto onde realmente se marcan as diferencias entre uns e outros gobernos é na priorización do gasto.

Gastar non é nin bo nin malo, o que pode ser bo ou malo é como se gasta e para que se gasta. Por iso fomos enormemente coidadosos neste orzamento, porque sabemos que estamos en crise, que as familias viguesas están empezando o están xa pasándoo mal, sabemos que é posible que mesmo e por desgracia o poidamos pasar aínda peor e por iso a responsabilidade dun goberno é afinar moito no que se vai gastar.

Por iso, como dicía a concelleira, unha das primeiras medidas cando iniciamos a negociación dos orzamentos foi a conxelación de todas e cada unha das partidas de gasto improdutivo. O ano pasado, neste mesmo debate, os señores do Partido Popular acusáronnos de gastar moito en publicidade e noutras cousas; en vista do que nos dicían o ano pasado espero que desta volta nos feliciten porque todas e cada unha das partidas de publicidade, propaganda, protocolo, dietas e demais, están conxeladas porque somos responsables cos esforzos que as familias teñen que facer nesta cidade.

Un orzamento é un documento político moi importante e gustaríame que a oposición escoitara, aínda que logo digan todo o que teñen que dicir, están lexitimados para iso, pero me gustaría que escoitaran e que polo menos nos dixeran tamén dende esa escoita como gobernarían vostedes esta cidade, gustaríanos que nos dixeran a que darían prioridade e que nos dean a súa alternativa a estes orzamentos, porque nós si lles imos escoitar. Non vimos aquí con ideas premeditadas de ningún tipo.

Por desgracia o debate está xa nos medios de comunicación e gustaríame que no Pleno deixáramos á parte esas capacidades mediáticas de intervir con mensaxes e que fósemos quen de nos centrar nos orzamentos e explicarlles ós cidadáns que é o que queremos facer.

Nós si o fixemos, acaba do explicar moi claramente a concelleira e tamén eu estou tentando reflectir cales son esas liñas fundamentais e para que queremos gastar os cartos dos vigueses e viguesas.

Espero que así o fagan tamén vostedes e seguro que lle estaremos dando un pouco de luz e de claridade a esa señora que me dicía que non entendía nada.

En tempos de crise temos que asegurar fundamentalmente a igualdade do trato para todas as persoas e este orzamento asegura esa igualdade, mesmo discriminando positivamente a aqueles sectores menos favorecidos. Os

dependentes na nosa cidade, aquelas familias con ingresos máis baixos van ter máis axudas. Aumentamos moito dende Benestar Social, case un 21%, aquelas subvencións que teñen que ver precisamente con estas discriminacións positivas, aumentando as becas para comedores, o servizo de axuda a domicilio, incrementando as axudas ás familias porque en definitiva seguimos crendo nesa igualdade de tratos.

Ademais un orzamento ten que manter a igualdade na distribución espacial e temporal dos servizos. Este orzamento segue mantendo a liña de descentralizar os servizos municipais, de que as humanizacións noutra hora tan deostadas por algúns e que afortunadamente agora todo o mundo ten claro que hai que humanizar a nosa cidade, van chegar ós nosos barrios e parroquias.

En definitiva uns orzamentos que queremos que creen benestar social e non riqueza, queremos crear máis calidade de vida.

Isto é sen ningunha dúbida a explicación política que eu quero dar como membro deste goberno a estes orzamentos. Manteñen os eixos fundamentais da nosa acción de goberno, manteñen a solidariedade con estas familias viguesas con menos recursos, pero manteñen tamén a capacidade de medrar que esta cidade ten que ter, a capacidade de promoción da propia cidade, a través da potenciación de eventos culturais, eventos deportivos importantes que para a nosa cidade son fundamentais. En tempos de crise estaríamos única e exclusivamente xogando a non descender, utilizando un símil futbolístico, se só nos mantivéramos no gasto social e en atender ás demandas.

Como esta cidade non pode xogar para non descender senón que ten que xogar para estar no máis alto, é polo que estes orzamentos tamén manteñen o gasto, o nivel de investimento e evidentemente tamén manteñen o crecemento en todos os ámbitos e facetas.

Ademais o fai endebedándose no que realmente necesitamos. Para rematar vou dar un dato: no último orzamento presentado polo Partido Popular, o seu voceiro en materia económica salientaba "...dos vinte millóns de euros de investimento, dous non son financiados por endebedamento senón por redución do gasto, é dicir, un 10% do investimento vai ser obtido mediante redución en partidas de gastos de bens e servizos". Pois dos 21.740.000 euros que hoxe traemos aquí de investimentos este Concello acada unha redución de gastos e de recursos propios

nada máis e nada menos que practicamente un 50%.

Realmente esta é a diferenza da priorización. Cando outros gobernos daban prioridade a outras cousas que non vou citar, en absoluto quero criticar a ningún goberno anterior porque hoxe quero presentar os nosos orzamentos, este goberno trae uns orzamentos que dan prioridade fundamentalmente ós homes e mulleres desta cidade.

SRA. MOLARES PÉREZ: Logo de escoitar atentamente as intervencións dos dous voceiros do goberno, tentaremos atender ás suxestións do Sr. Domínguez, felicitalle no que poidamos e tamén emendarlle e darlle a nosa proposta de orzamento.

Aínda que este goberno se sinta moi orgulloso de traer a este Pleno uns orzamentos en tempo e forma, o que segundo vostedes amosa a súa madurez e permanencia, teño que lle dicir que no prazo no cumpren coa normativa vixente. O artigo 168.4 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais establece que o prazo para o enviar a este Pleno é ata o 15 de outubro e o 15 de setembro para os organismos autónomos; nin un nin os outros cumpren. Para o ano traballen máis rapidamente e cumpran o prazo ou polo menos non presuman de que o teñen en tempo e forma.

Como ben dicía o Sr. Domínguez, hoxe estamos aquí nun dos momentos máis importantes do Pleno da Corporación, practicamente un dos asuntos nos que os corporativos temos unha función fundamental como é definir o orzamento, o marco económico no que se van desenvolver as políticas dun goberno.

Vostedes levan ano e medio de goberno e en lugar de falar do pasado, como se fixo no anterior Pleno que se falou máis de pasado que de futuro, están xa vostedes en condicións de que por parte da oposición e da cidadanía se lles faga un xuízo de como cumpriron os programas electorais do PSOE e do BNG neste tempo de goberno. Tamén tentaremos analízalo na nosa exposición, sobre todo se o Alcalde como dixo é benévolo e nos deixa explicalo con detalle.

Tamén falaremos dese pacto de goberno, como se está a cumprir, aínda que o que eu non sabía, Sr. Domínguez, é que hai dous anos vostedes se presentaron á cidadanía para facer un goberno xuntos, maximo que a esa conclusión chegaron logo pero en campaña electoral presentáronse por separado.

Tamén temos a oportunidade neste Pleno de ver ese cumprimento e execución dos compromisos que vostedes adquiriron co orzamento de 2008 no que este partido se abstivo porque considerábase que non había que votar en contra xa que había un continuísmo practicamente en todos os ámbitos.

Este ano estamos nun marco distinto, ademais da importancia que soe ter un orzamento municipal en calquera momento, este ano estamos nunha situación de crise, a maior crise que viviu non só España, senón que Europa e o mundo enteiro, estamos nunha situación de crise profunda e no ano 2009 avexíñase unha gran recesión. Ante esta situación aínda se convirte nun instrumento máis importante, un instrumento para facer a verdadeira política que palie dalgún xeito a situación de crise e nos leve a saír dela.

O Sr. Domínguez dicía que os cidadáns cando ven os Plenos non entenden nada porque as visións que damos uns e outros non é que sexan distintas, é que son dous polos diferentes. Sinto dicirlle que esa vai ser a visión que teñan os cidadáns cando vexan este Pleno.

Dende logo que a oposición vai dar unha visión totalmente distinta á que deron vostedes, pero temos os datos para que, a través deles e sen pretender aburrir a ninguén, poidamos demostrar que o noso posicionamento é correcto e está fundamentado en datos reais e se non vostedes tamén serán quen de poder demostrar que o que dicimos é falso.

Creemos que non se cumpren os tres requisitos básicos dun orzamento nunha situación de crise, na que hai que axustar ben os gastos correntes, os gastos de funcionamento, reducir as partidas que se consideran superfluas, gastos de publicidade, asistencias e potenciar os investimentos.

Esas tres cuestións son precisamente as que a concelleira de Economía e Facenda dicía que cumpría este orzamento: austeridade, protección social e aumento do investimento. Creemos que este orzamento non cumpre nin con a austeridade, nin por suposto se aumentan o suficiente as políticas sociais e tampouco se priman o suficiente os investimentos.

É un orzamento que baixa un 4,13% como todos vostedes saben e se analizamos de que se compón este orzamento, temos dúas cuestións: operacións correntes aumentan un 6,8%; operacións de capital baixan un 39,26%. O Sr. Domínguez dicía que a publicidade e a propaganda se manteñen. Dígolle que logo de facer unha

análise exhaustiva do orzamento a publicidade e propaganda soben en torno dun 15%.

Non consideramos que haxa axuste orzamentario. A concelleira de Economía dicía que se aplicaba o equilibrio, a racionalidade e a transparencia. Non cremos que se cumpran nin o equilibrio nin a racionalidade neste orzamento e o que imos tentar é demostrar que este orzamento non é o que necesita a cidade de Vigo para unha situación de crise. Vouno facer inicialmente con dúas gráficas que coido que demostran a que se adica este goberno para que o poidan ver os medios de comunicación.

O orzamento deste Concello en gastos correntes aumenta 6.800.000 euros, practicamente o que liberamos de débeda polos préstamos que se pagaron e que viñan contraídos dende os anos 96 e 97. Se isto fose unha torta, do que aumenta o orzamento en gastos correntes Alcaldía e Tenencia de Alcaldía lévanse cinco veces o que aumentan os departamentos que dende a oposición consideramos deberían aumentar. Benestar Social, esas familias que o Sr. Domínguez dicía que están a pasalo mal, políticas de emprego, Sanidade, Xuventude, Igualdade e Educación. Este incremento dun quinto é o que realmente soben todos eses departamentos fronte a forte subida de Alcaldía e Tenencia de Alcaldía. Se isto é equilibrio e racionalidade vostedes mo terán que explicar.

O que tentamos é que os cidadáns o entendan, sei que a análise que vou facer logo do orzamento pode quedar en números e podémonos perder aínda que tentarei facelo o máis esquemático posible.

Logo teño outra gráfica que tamén é significativa, falamos do que fixeron vostedes respecto do ano pasado a este, subida en gasto social. Unha soa área, Animación Socio-Cultural fronte ás áreas que consideramos sociais e que este partido da oposición considera que deberían ser as que se incrementaran e que citei antes. Soben 349.064,96 euros áreas sociais, Animación Socio-Cultural 373.843. Sobe máis o departamento de Animación Socio-Cultural que todas as áreas que consideramos sociais xuntas. Esta é a política deste goberno.

Con estes dous gráficos, 1.545.106 euros é o que soben os departamentos de Alcaldía e Tenencia de Alcaldía; as áreas que citamos e que consideramos que son as que hai que subir 349.000 euros. Isto non o dixeron vostedes pero coido que o teñen que saber os cidadáns.

Vostedes dixeron que este orzamento debe atender ás necesidades dos cidadáns, dar resposta ó que necesitan, e por iso me gustaría falar das políticas de emprego. Desafortunadamente o paro é o problema que hoxe máis preocupa ós cidadáns e este orzamento en canto á política de emprego coido que non da esa resposta que necesitan os cidadáns.

No programa electoral e na campaña política unha das prioridades do Sr. Alcalde, o seu primeiro compromiso, foi colocar neste Concello o cartel do pleno emprego. A Sra. Díaz, no debate orzamentario do ano pasado, mantiña que iso se ía cumprir. O Alcalde en campaña dicía que o paro sería historia.

Dende logo que cando o Alcalde se presentaba a estas eleccións non estábamos sumidos nunha situación de crise como a actual por tanto entendemos que este compromiso electoral se lle puxo a vostede moito máis difícil de acadar, pero fíxese na situación neste momento: cando vostedes colleron o goberno en xuño de 2007 o número de parados na cidade de Vigo era de 17.791; no mes de setembro son 19.969, 2.178 parados máis. Pero no último mes o número de parados medrou en 600.

Cal é a resposta que da este orzamento ó tema do desemprego, do paro? Cremos que ningunha e explicarémolo.

Xusto ó día seguinte de tomar posesión, viña o conselleiro responsable de Emprego á cidade de Vigo e dicía que a primeira promesa en marcha, 167 millóns para o emprego. Isto foi en xuño do ano pasado. Xa comentamos nalgún Pleno que en xaneiro volve o conselleiro á cidade pero xa di que "Traballo gastará 75 millóns para rebaixar o paro en 4.000 persoas en dous anos". Isto vémolos difícil de cumprir e dicimos que a situación cambiou, pero falamos dos fondos, dos cartos; se nunha situación que non era de crise como a actual se ían gastar estes cartos, nunha situación como a actual terían que incrementar aínda eses fondos pero estaríamos contentos con que esta promesa se cumprira, xa non digo a dos 167 millóns, polo menos a dos 75.

En lugar disto atopámonos que na memoria económica que vostedes presentan e que asina o Sr. Alcalde di: "As Comunidades Autónomas asinaron acordos en materia de emprego orixinando modificacións orzamentarias por un importe de 2,1 millóns de euros", ata os 75 quedan 72,9 millóns de euros. Váinolo dar o Goberno da Xunta nos seis meses que lle quedan? Coido que non pero nós si esiximos que

en materia de emprego se tomen medidas. Este presuposto non incrementa o presuposto de emprego e ímolo analizar.

Pero antes tamén queremos falar de que hai un intre se dicía de que este Pleno é o lugar onde analizar o que fixeron vostedes. O que fixeron foi tardar en elaborar un plan municipal de emprego logo de que nós fixéramos varias mocións, tarde mal e arrastro, practicamente un corta-pega do plan anterior. Mentres, o concelleiro de Emprego o que fixo foi perder no mes de decembro unha subvención de 136.000 euros da Xunta de Galicia, aprobar ese plan que a verdade é que non ten nada de novo.

Repasamos as distintas Xuntas de Goberno e durante o ano ten os programas que viñan sendo habituais: programas de cooperación, técnicos de orientación laboral, presentaron un obradoiro de emprego "Vigo ornamental", o programa "Útil" que substitúe ó anterior "Bial" para que pareza diferente, "Imos traballar", "Vigo traballando", os programas que habitualmente se presentan pero nin sequera sabemos se van manter a escola obradoiro "Mar de Vigo" que cremos que a través da formación das actividades náuticas e embarcacións tradicionais pode ser un bo elemento de dinamización da nosa economía. Non sabemos o que vai pasar con isto pero imos analizar as partidas do departamento de Emprego.

Capítulo I de persoal, sobe un 3,96%; capítulo II sobe 20.600 euros, sobe na partida de publicidade, información e difusión programas de emprego 25.000 euros. Logo chámannos a atención as convocatorias; empezamos co programa "Útil" que daba dez días para se presentar, "Imos traballar" cinco e ó final os tres xefes de equipo do programa "Útil" que seleccionaron lles deron catro días. Necesitan publicidade para lle dar catro días ós cidadáns para que se presentan a unha oferta de emprego? Cremos que esta non é a forma de actuar.

Se analizamos o capítulo IV, que se supón que ten que dar subvencións ás PYMES para dinamizar a economía, crear emprego, crear empresas, sobe cero. Iso é o que vostedes incrementan as políticas de emprego, nin sequera o IPC, nin sequera o que soben as taxas, os impostos e os prezos públicos. O capítulo VI sobe 25.000 euros para máis mobiliario e maquinaria.

Isto é o incremento do departamento de Emprego, 120.000 euros fronte ó millón e medio que tiñamos noutros departamentos como Alcaldía e Tenencia de Alcaldía. A realidade que temos neste intre é máis paro, 2.200 parados máis, e ningunha



iniciativa, nin sequera as que quedaron en marcha coma era o viveiro de empresas para mulleres, souberon manter vostedes. É máis, no propio departamento adicáronse a seguir unha política desaxeitada dende o noso punto de vista e demóstrao o feito de que neste momento hai sentenzas firmes que xustifican que os despedidos que vostedes realizaron son improcedentes, nin sequera manteñen o emprego dentro do propio departamento.

Iso é o que vostedes fan e mentres o sector da automoción segue cada día peor. Nin incrementan os presupostos nin toman ningunha medida, non fan nada.

Como dixemos consideramos que este non é o presuposto para un ano de crise pero non somos os únicos que o pensamos; tampouco o consideraron os membros que interviñeron no Consello Económico e Social que por exemplo dixeron que son uns presupostos de carácter continuísta con escaso esforzo de investimento.

Outro dos membros que falou dicía que "...Considérase que a distribución de gastos deste proxecto de presuposto non é a máis axeitada para crear unhas condicións que incrementen ou manteñan a importancia económica da nosa cidade". Iso é o que pensan os axentes que expresaron a súa opinión no propio Consello.

As cousas hai que as xustificar e nós imos tentar facelo cunha análise dos distintos capítulos que forman o presuposto. Empezamos polo capítulo I de persoal, capítulo importante e que tamén ten que ver co emprego.

Nunha rolda de prensa dun dos sindicatos deste Concello dicíase: "O presuposto municipal para 2009 non prevé novas prazas de emprego público". O Capítulo I é un dos elementos importantes que supón un 31,92% do gasto corrente, case un terzo. Cumpren unha das medidas da crise: a conxelación dos cargos electos. Nas vintecinco medidas que presentamos hai uns meses pedíámolo nós, pídeno todos os partidos políticos e cúmpreno, conxelación real igual a cero, aínda que non sei como lle chamará a Sra. Díaz porque no Pleno das ordenanzas a conxelación real era a que subía un 4,2 pero esta é a que o Partido Popular considera real, a que incrementa cero. Os concelleiros quedámonos co mesmo soldo, a única medida de austeridade que coidamos conveniente dende o partido Popular.

Falamos da oferta de emprego público: dúas diplomadas de traballo social e un técnico medio de arquivos e bibliotecas e cóbrese o 30% da taxa de reposición, son 36 vacantes, exceptuando dez da Policía, oito, máis dez da Policía. Cremos que esta oferta non é a axeitada para este Concello. Diplomadas de traballo social, que é

unha das que se incorporan como novas prazas, xa neste intre hai catro en acumulación de tarefas dende o 26 de agosto e dúas por obra e servizo, seis persoas.

A Sra. Méndez dime que teño razón porque estou segura de que quererá coma eu que haxa máis traballadoras sociais nesa oferta de emprego público porque xa se demostra que neste momento hai máis a través de contratacións temporais, por tanto non cremos que isto sexa o axeitado.

Hai máis contratacións temporais no Concello: en Informática, en Oficios, auxiliares administrativos, o que demostra que se necesita máis persoal e tamén o demostra o informe de Persoal que fala de que hai unha partida de cen mil euros para contratacións temporais e vostedes no ano 2008 xa se gastaron 500.000, por tanto hai un desaxuste. Nese informe de Persoal tamén nos advirten de máis cousas que agora comentaremos.

Quero facer unha referencia a un dos elementos máis importantes que compoñen o persoal deste Concello: a Policía. Coidamos que dez policíaas non son suficientes. Cando o Partido Socialista facía o balance do ano dicía como xa cumprido que "Máis efectivos en Policía e Bombeiros, a Policía Local aumentos o seu cadro de persoal en 26 axentes. Así mesmo se convocan 25 novas prazas para a Policía Local e 19 para Bombeiros". Aclarar que eses 26 dos que falan, esa promesa cumprida, eran 26 policíaas que convocara o goberno da Sra. Porro e os 25 non sabemos cando entrarán porque está o Sr. Font con iso.

Nese intre o Sr. Calviño dicía que non estaba plenamente satisfeito, "A verdade é que non resolve gran cousa pero sempre é un alivio".

O verán pasado a falta de policía impide realizar o triatlón de Vigo, a primeira vez que se suspendeu unha proba deportiva porque non se coordinou e non botamos a culpa ós policíaas, botámola ó responsable político, Sr. Calviño. Nunha información do SICO dise: "A situación (que vive a Policía) poderíase catalogar como a máis crítica e caótica dos últimos quince anos. Os axentes locais asumirán funcións da Policía Xudicial". Isto a 31 de xaneiro de 2008. O 29 de xaneiro un sindicato policial do que non vou dicir o nome pide o cesamento do Sr. Calviño por problemas no servizo.

Pregúntome que farán agora, Sr. Calviño, cando vexan que vostede non tivo a oportunidade ou non puido convencer ó seu goberno de que dez policíaas non son

suficientes. Ademais hai que dicir que non son dez policías máis, son dez policías que substitúen ós que se xubiláron ou morreron.

Por tanto cremos que isto non é eficacia, Sra. Díaz. Hai máis cuestións, menos mal que pola Lei 4/2007 si se considera a integración que se ten que facer para a Policía e esa partida si aparece, por iso lle saen ben eses datos de que incrementan a Policía pero é para facer algo que nos esixe a normativa, non é que o fixeran porque cresen que están potenciando á Policía.

No informe de Persoal detéctase que a cantidade que hai para gratificacións e para produtividade, de 500.000 e 100.000 euros, é insuficiente e non para cuestións novas senón coas instrucións sobre o cadro de persoal e coas encomendas de funcións que hai neste intre; ademais poñen de manifesto que este importe que aparece nos presupostos no capítulo I só se poderá manter sempre que a oferta que xa tería que estar na rúa, non se incorpore o 1 de setembro de 2009.

O ano pasado fixo este debate o meu compañeiro o Sr. Figueroa e dicía á Sra. Díaz que ían ter que traer moitas modificacións de Persoal. Eu estiven repasando onte e si trouxeron bastantes modificacións como el aseguraba pero polo que vexo este ano non vai ser distinto porque o capítulo I mostra bastantes deficiencias; outra delas a asignación que hai para esas sentenzas de despidos improcedentes, desa política que fixo o responsable de Emprego que é certamente sospeitoso que precisamente no propio departamento non só non sexan quen de xerar emprego, senón que mesmo o perdan e ademais con despidos improcedentes.

Sr. Domínguez, vostede falaba de atender as necesidades da cidadanía. Outra cuestión importante son os Bombeiros, que pasa coa oferta de emprego dos Bombeiros? Onde están eses bombeiros que ían incorporar? Con que criterio aplican vostedes a austeridade? A austeridade para os funcionarios, para a Policía, para os Bombeiros pero non para outras cousas.

Isto realmente é grave porque os Bombeiros din que non se ven en condicións de apagar un incendio grave en Vigo; aseguran que non son suficientes para garantir a seguridade. Isto non o di o Partido Popular. Os bombeiros alertan do perigo das fogueiras de San Xoán, tantos cartos para Animación Socio-Cultural e non imos poder celebrar a noite de San Xoán. "Os bombeiros din estar perseguidos tras negarse a aumentar a súa xornada laboral", "Denuncia a ausencia de Bombeiros durante a exhibición aérea de Samil." Non imos poder facer eventos se ó final non

facemos as cousas de xeito proporcionado.

Por último, "O conflito dos Bombeiros vigueses enquistase pese ás boas palabras de Abel Caballero". "Servizos mínimos imprescindibles para garantir a seguridade da cidadanía sen ningún tipo de reacción por parte do responsable da concellería". Iso dino os representantes sindicais, dino os traballadores deste Concello que maximo que tampouco lles parecerá correcto como está tramitado este gasto do capítulo I.

Deficiencias importantes: Policía e Bombeiros e a pesar, Sra. Méndez, de que conseguira dúas traballadoras sociais, demóstrase claramente que son insuficientes; dende logo contará co noso apoio se presenta algunha emenda para que haxa máis.

Agora imos co capítulo II que como todos vostedes saben é o máis importante porque se leva máis da metade de todo o presuposto, o 52,06%. O gasto corrente é importante, como dicía o Sr. Domínguez, aí van temas sociais, de emprego, de deportes. Non é todo improdutivo ou desaxeitado pero por ser o máis importante en volume económico e tamén porque é onde van outro tipo de gastos que se poden reducir, consideramos que é onde hai que facer o axuste presupostario máis forte, onde temos que dar ese exemplo para axustar o cinto.

Na memoria que presenta o Alcalde, no informe económico, fálase de dúas cuestións: dos compromisos de carácter contractual, porque evidentemente os contratos ano a ano están formalizados e hai que subir en moitos deles o IPC e nalgúns avisan que mesmo máis. Poñen exemplos desas cuestións que realmente non é vontade do goberno senón que é o que teñen que facer, por exemplo a limpeza.

Falábamos de coherencia. O contrato de limpeza deste Concello, que ademais a Sra. Díaz é a responsable do xestionar, sobe un 1,3%, nin sequera o IPC. É a xustificación que se utiliza para dicir que este presuposto medra o 1,83%. Se falamos desas cuestións fixas que hai que facer, a limpeza xeral da casa que está contratada e que o lóxico sería que subira o IPC, se analizamos toda a partida sobe o 1,91%. Hai outros contratos que soben máis como o mantemento de xardíns que sobe un 7,41%, ou a rede semaforica que sobe un 7,85%, xa me dirán para que porque co que van aforrar ó estaren toda a cidade levantada, maximo que na maioría dos casos terano que facer as concesionarias dos aparcadoiros, etc., así

que a ver onde está o aforro.

A enerxía eléctrica sobe un 6,75; cun goberno socialista que non baixa ou non sabe manter as cuestións fundamentais así nos vai.

Vou facer unha reflexión sobre o informe económico-financeiro que di: "As variacións contractuais limitáranse á actualización de prezos previstos nos pegos de cláusulas administrativas que regulen os procedementos de contratación, non estando previstas ampliacións polas limitacións orzamentarias derivadas da situación económica. En todo caso calquera aumento ou novo gasto proposto nos departamentos require que por parte da unidade proponente se reduza o gasto na área de competencia ou aporte novos ingresos para o financiar como fórmula para acadar equilibrios orzamentarios e garantir unha disciplina presupostaria".

Sei porque o analicei, que a Sra. concelleira o 7 de xullo de 2008 entregou os criterios para a elaboración do presuposto e tamén sinalaba que se mantivera o gasto voluntario e operativo en termos constantes. Eu preguntome se ó Alcalde e ó Tenente de Alcalde, como son órganos superiores á Sra. concelleira non lles mandaron a instrución porque son os primeiros que non a cumpren. Tampouco estou acusando porque realmente a xerarquía é un concepto importante e vostede non é quen para lles dar instrucións pero o Sr. Alcalde é o responsable desta Corporación e de saber onde van os incrementos.

Xa sei que o ano que ven é o bicentenario pero estamos nunha situación de crise e como falábamos de equilibrio e racionalidade, onde están? Pódense celebrar cousas pero o que non se pode facer é este reparto do que hai. O Sr. Domínguez dicíao, se os gastos fosen ilimitados dábanos igual porque poderíamos asumir todo. Todos os que estamos aquí estamos encantados de que o bicentenario sexa unha total festa pero é como se nunha casa non hai máis soldo e hai que celebrar un gran aniversario; se non hai para comer non lle van facer ós nenos unha festa e logo que non teñan para comer o resto do ano. Isto é o mesmo, é a casa de todos e o que non podemos é facer esta distribución do capítulo II.

Vou tentar ser breve e con datos porque a min me gusta ser rigorosa na información, non enganar a ninguén e que cada quen saque as súas conclusións, pero a miña obriga dende a oposición é facer unha análise e vou falar só de dúas cuestións, dos departamentos que considero que máis soben deste capítulo II e dando datos.

Tenencia de Alcaldía: sobe 950.000 euros, un 210% máis; Turismo: 678.500 euros, sobe un 136,24%; Comercio: 560.000 euros, sobe un 100%; Animación Socio-Cultural: 343.270 euros, un incremento dun 21,29%; Deportes: 219.170 euros, sobe un 23,75% e isto eu non o criticaría porque sabe que apoio totalmente a área de Deportes pero esta suba non se debe a que vaia ó deporte base, sobe por eventos internacionais que unha partida pasa de 105 a 345; órganos de goberno: sobe 490.000 euros, isto é a Alcaldía, sobe un 27,04%; tamén sobe Parques e Xardíns: 539.236,80 euros.

Dicíamos que este Capítulo sobe 6.800.000 euros e estes departamentos se levan un 55% e todos os outros, a Policía, os Bombeiros, eses que destacaba a Sra. Díaz, o Emprego, os Servizos Sociais, a Educación, todos os demais o 44%. Coido que quedou claro.

Logo matizar que por exemplo sobe máis o departamento de Parques e Xardíns que o de Benestar Social, aínda que todo ten truco porque quen fai o presuposto é a Sra. Díaz que é a responsable de Parques e Xardíns. Benestar Social sobe un 8,01 pero como dicíamos Parques e Xardíns sobe un 10%; non falemos xa dese 210% que sobe Alcaldía. Telefónicas, austeridade, axuste, sobe un 27,88%.

Unha cousa curiosa, Sra. Veloso, a Casa de Acollida que crin que a pecharan e que estaban preparando un centro de emerxencia, pois esa partida aparece. Rigor á hora de elaborar o presuposto. Presentan unha partida para a Casa de Acollida que xa non teñen; pónanlle Centro de Emerxencia. Aparece pero con menos presuposto: 57.600 euros menos, baixa 17,78% para as vítimas de violencia de xénero, chámelle Casa de Acollida ou o que queira. Ó mellor é porque realmente non teñen pensado asumir esta cuestión.

Logo de falar de que en Vigo hai 2.200 parados máis, que neste último mes se incrementaron en 600, que estamos mirando como nas colas das institucións que dan comidas aparecen cada vez máis xente con coches, xente normal, non xente da habitual que ten que ir alí a recibir bolsas de comida.

Coidamos que este non é o mellor reparto dos orzamentos, que non é un presuposto que se mereza a cidade de Vigo. Falaba de que cumpren coa política do pacto; pois dende o meu punto de vista está claro que esa política é protagonismo para o Alcalde e para o Tenente de Alcalde mentres aumenta o paro. Cremos sinceramente que así non imos por bo camiño.

Tamén dixeran que ía analizar este capítulo II dende dous puntos de vista: dende que departamentos gastan máis, que xa o fixen, e agora vou analizar en que departamentos realmente se producen os maiores incrementos porque do que estamos a falar é en que utiliza os incrementos este goberno.

Gastos diversos, artigo 2.26, neste concepto entra a publicidade e a propaganda que sobe un 15,49%, Sr. Domínguez; o 2.26.08, Festexos Populares sobe un 29,25%; Estudos e Traballos, o concepto 2.27.06, sobe un 14,49%, isto son 3.398.000 euros. Non pasaría nada e isto o poderíamos asumir pero lembramos que Benestar Social sobe 131.240 euros e por tanto non nos parece rigoroso.

Teño aquí outra gráfica na que se ve que o incremento é este; estes dous conceptos lévanse a parte grande mentres que todo o demais, iso do que falaba no seu informe, a limpeza, todo iso que hai que asumir polos contratos, a enerxía, eses contratos de tráfico, mesmo os parques e xardíns, sobe menos que eses dous conceptos, 2.26 e 2.27. Iso non nos parece axeitado.

Parécenos incoherente porque cando lles presentamos as nosas vinte e cinco medidas dicíámoslles que tiñan que ser austeros e que tiñan que reducir esas partidas que chamamos superfluas, pero ó día seguinte de presentar o presuposto e aprobalo na Xunta de Goberno o Sr. Alcalde trouxo ó Sr. Blanco á esta cidade e aquí temos unha foto do alcalde e do Sr. Blanco que di: "O Alcalde propón conxelar soldos, dietas e gasto en propaganda nos Concellos". Para que traen ó Sr. Blanco a facer o ridículo á cidade de Vigo se non lle van facer caso e vostedes xa o sabían porque ese mesmo día xa aprobaron o presuposto? Como non lle dixeron ó Sr. Blanco que non lle ían facer nin caso?

Seguimos coa análise do presuposto. No capítulo III de gastos financeiros axústanse pero non é pola súa xestión senón porque, como dicíamos, a débeda, os préstamos do ano 96 e 97 rematan e por tanto aforrámonos cartos en gastos financeiros, non pola súa xestión nin pola súa vontade política.

Ímonos a un capítulo importante como é o IV, transferencias correntes, antes falaba delas, Sr. Domínguez. Para os que non teñen por que saber de temas presupostarios da administración pública, as transferencias correntes son aquelas nas que a administración financia a asociacións, institucións sen ánimo de lucro e tamén trata cuestións sociais.

Esta partida é importante e non digan que é onde nós queremos aplicar a

austeridade, ese estereotipo de que o Partido Popular non apoia as políticas sociais non llo imos consentir, cremos que é un capítulo que hai que incrementar. Hai unha cuestión que non é só de números, coidamos que vai máis alá e é a cuestión do talante Sr. Domínguez, do que a vostede tanto lle gusta falar.

Aquí vexo a moitos representantes das asociacións de veciños e este capítulo aféctalles porque por parte deste goberno, que se cualifica de progreso, eliminóuselles unha partida e non só iso, senón que nin sequera no ano 2008 apareceu unha partida con nomes e apelidos para a Federación de Veciños, non se lle deu. Como este presuposto e este goberno son transparentes, como lle gusta dicir á Sra. Díaz, no 2009 xa non aparece esa partida.

A nós isto nos preocupa e non porque sexan só números. O Sr. Domínguez no Pleno do ano pasado dicía que era o momento de dar conta ós cidadáns e vou referirme á súa intervención porque me parece interesante traelo hoxe a este Pleno e porque quero aproveitar ter lido as corenta ou cincuenta follas dese Pleno: "Buscamos e queremos a través destes orzamentos e deste goberno ser comprensibles á cidadanía, respectar as necesidades do cidadán, seren accesibles e ademais queremos contar coa participación activa. Buscamos tamén escoitar ós cidadáns, é fundamental a humildade dos que representamos ós veciños e veciñas de Vigo para os escoitar e achegar tamén as nosas liñas de actuación ás súas suxestións, críticas e en definitiva á súa axuda".

Pois mire, esas críticas que ó mellor verteu a Federación de Veciños sobre este goberno custáronlle unha represalia: que non lle dean os cartos no ano 2008 e que tampouco apareza para o ano 2009. A Federación de Veciños e as asociacións da cidade críticanlles a vostedes, criticáronnos a nós e deberíamos agradecerlles que o segan facendo porque realmente é o xeito de que melloremos, como tamén o xeito de que vostedes melloren é que dende a oposición lles digamos o que cremos que non está ben. Por iso non se pode tomar unha medida como eliminar esa partida do presuposto. Non falamos do importe económico, falamos da importancia.

Como representante do noso partido o outro día estiven no Consello Económico e Social e son consciente de que a presidenta da Federación de Veciños preguntou por que se eliminaba esta partida. A contestación foi que as asociacións de veciños xa están suficientemente contempladas.



Coido que é positivo que hoxe estean aquí representantes das asociacións de veciños; xa é positivo que hoxe puideran entrar neste Pleno porque a semana pasada non pasou o mesmo e outros veciños, que tamén querían expresar as súas queixas tiveron problemas para chegar ata aquí, pasou o que pasou e paralizouse o Pleno.

O primeiro que se pide a un goberno é participación e democracia, cremos que este goberno non o fai e aí non vai atopar de cómplice ó Partido Popular. Con esta medida, a eliminación desa partida de 54.000 euros para a Federación de Veciños o Partido Popular ten unha xustificación máis, se é que non eran suficientes as que tiña, para votar en contra deste presuposto. Non imos consentir que se tomen este tipo de medidas.

Señores do goberno, están perdendo credibilidade día a día e, o que é máis importante, perdendo o respecto dos cidadáns e dos colectivos que os representan porque non deixan que os distintos colectivos poidan expresar as súas opinións sen ter medo a que logo se actúe contra eles a través do que realmente é importante, como é o presuposto.

Non nos gustaría volver a aqueles anos da administración en que para recibir unha subvención había que estar ó ditado de quen era responsable da organización. Non nos gustaría que os cidadáns e as asociacións de Vigo teñan que dicir o que lles marque este goberno, deberán dicir o que queiran e por iso nos parece moi importante que este tema non se quede sinxelamente na eliminación dunha cantidade nun presuposto porque coidamos que vai moito máis alá, que pode ser unha situación na que os demais colectivos no futuro teñan medo a que tamén se eliminen as súas partidas, porque todos sabemos que esas asociacións e eses colectivos necesitan desas partidas para seguir funcionando.

Non nos parece aceptable que este goberno, de progreso e democrático, que tanto fala de atender ás demandas dos cidadáns, poida entrar nesas dinámicas e por iso cremos que teñen que levantar a voz e dicir que non se van calar por medo a que eliminen a súa partida presupostaria.

Hai máis cuestións neste orzamento. Unha cousa boa é que aumenta a partida de transporte en 700.000 euros, aínda que nos gustaría saber para que porque nas nosas vintecinco medidas establecíamos a gratuidade para os fillos de familias numerosas. Gustaríanos saber para que van ir eses 700.000 euros, falouse de que

este presuposto habilita a este goberno para facer política, dixéronnos que sobe pero non en que vai subir, se eses cartos van ser para que non lle suba o transporte ós cidadáns ou para que. Coidamos que esa parte está ben consumida aínda que nos gustaría participar en como se vai distribuír.

Pero non só desaparece a subvención á Federación de Veciños, tamén as subvencións a entidades cidadás e sindicatos baixan un 15,09%, de 170 a 144.000 euros. Non nos parece que sexan precisamente as asociacións de veciños quen teñan que reducir ou apertarse o cinto cando noutras partidas non se fai.

Tamén desaparece o convenio coa agrupación de comisións de festas; xa nos gustaría saber como se sobe tanto a Animación Socio-Cultural. Somos partidarios que esa Animación Socio-Cultural se faga coa colaboración das comisións.

Destacar que no departamento de Animación Socio-Cultural se manteñen as subvencións, unhas soben e outras baixan pero ó final o incremento é cero, pero aumentan as contratacións do capítulo II e iso quere dicir que se está pasando da colaboración dos colectivos a asistencias técnicas e iso tampouco nos parece que sexa o máis conveniente.

En Cultura baixa un 6,23% e desaparece unha partida importante como é a transferencia a entidades sen ánimo de lucro.

Imos agora a unha cuestión que nos importa, un departamento que nos parece fundamental como é o de Educación. Neste capítulo Educación baixa un 56,56%, Sra. López Atrio, 294.256 euros. O Sr. Domínguez dicía que isto era importante. Elimínase a bolsa de colaboración co IME pero o que máis nos chama a atención é que tamén se elimina a partida estrela do programa electoral do Partido Socialista, os 300.000 euros que había para becas. É verdade que o capítulo II, en Aulas Internacionais, sobe de 200 a 400. Pero se antes había no programa de inglés 200.000 euros no capítulo II e 300 para becas, para que os nenos foran ó estranxeiro, a suma de 200 máis 300 son 500, este ano hai 400, baixa un 25%.

Preguntámonos se este recorte é pola crise, se é porque saíu mal o programa ou porque cren que o inglés xa non é un elemento de competitividade para a nosa mocidade no futuro, pero si coidamos que este era o seu programa estrela e esta partida, como becas, como subvencións, desapareceu. En todo caso se a incorpora no Capítulo II seguimos dicindo que baixa un 25%.

Imos agora ó departamento de Benestar Social onde hai partidas que soben e vou

analizalas. Axudas a familias 30.000 euros, axudas ó terceiro mundo 16.500, becas comedor-libros 60.000 euros, programas xordos 4.000, convenio con AFAN 5.972, convenio con Misioneiros 4.550, convenio coa Esperanza 2.550, convenio con saharauis aparece. Tamén é verdade que desaparecen outros que imaxino que estarán por outro sitio: Madro, Asociación do Cáncer, convenio DOA, maxino que estarán por outro lado.

Falando de compromisos electorais tamén imos a un dos programas estrelas do BNG como é o taxi para discapacitados. Na partida 31.30.470 subvencións taxis adaptación, veñen 3.000 euros, o mesmo que o ano pasado. Como vostedes saben eu analizo as Xuntas de Goberno e nunha recente aparecía outra partida diferente chamada "Subvencións taxis persoas con discapacidade" e neste ano que empezou o programa xa se gastaron 17.280 euros pero esta partida non aparece no presuposto do ano 2009.

Tamén lles preguntaría que pasou con isto nesta época de crise. Ó mellor consideran que hai que recortalo en época de crise ou que non funcionou. Que nos digan que pasa con este proxecto estrela. En subvencións os dous proxectos estrela do PSOE e do BNG non os vemos reflectidos no presuposto.

Chegamos ó ámbito do deporte. Sobe un 9,65%, 148.300 euros. Pois tamén imos analizar en que sobe porque xa sabe, Sr. Alonso, que conta comigo para calquera subida no ámbito deportivo. Sobe 30.000 euros para o convenio de Hipigal, un 15,79% e para a Fundación VIDE sobe un 500%, que aínda estamos esperando polas facturas que pedimos dese convenio para a Universiada. Nós preferimos que eses incrementos estean dentro do presuposto onde dende a oposición poidamos ter a seguridade dos poder controlar.

Para a subida dos clubs queda a diferenza, 58.300 euros, pero iso é un 5% que, se temos en conta que as instalacións municipais a través da ordenanza correspondente soben un 4,2, quedan practicamente equilibrados, polo tanto non consideramos que isto sexa positivo.

Imos a Turismo que baixa. Antes falábamnos de gasto corrente no capítulo II e era un dos que subía fundamentalmente, pero resulta que imos ó IV e baixa un 58,14%, 172.000 euros. Coidamos que nun momento de crise como o actual esas subvencións a empresas que dinamicen o sector é o que pode activar a economía e non o gasto corrente, non nos parece o mellor momento de lles aplicar a eses

colectivos a austeridade.

Rematamos xa co emprego: 0%. Onde está a política de emprego deste Concello? En ningures. Non aparecen axudas a empresas que dinamicen o sector. 0%, o mesmo que tiña eu, o mesmo que tiñan o ano pasado, nada novo. Pero agora estamos nunha situación de crise e o goberno inxecta cartos ós bancos pero sen embargo o Concello de Vigo non apoia ás PYMES.

As transferencias correntes onde soben, se realmente somos sinceros e exhaustivos, a Sra. Díaz dixo que se lle dan máis cartos á Xerencia de Urbanismo. Está ben, temos un Plan Xeral, pero eu crin que a Xerencia íase autofinanciar con todas esas licenzas e multas que van poñer vostedes, sen embargo lle teñen que inxectar máis cartos o Concello de Vigo.

Só vou citar de paso en que emprega a Xerencia de Urbanismo os incrementos: aumento de persoal laboral eventual, 566% de incremento; outras subministracións, 500%; comunicacións telefónicas, 42%; postais, 275%; mensaxería, 200%; axudas de custo a cargos electos, que maxino que será o concelleiro da área, que non será o presidente, Sr. Alcalde, un 150%. Temos que dicir que son cantidades pequenas aínda que as porcentaxes son altas pero non nos parece o xeito máis eficiente de facer política.

Por último outra transferencia que tamén sobe e que temos unha pequena matización que dicir é a do IMD. Créanse tres prazas dun informático e dous axudantes de mantemento pero saben que hai unha prestación de servizos auxiliares de 300.000 euros que no seu día se fixera polo goberno anterior ó noso e que nós tivemos que manter porque, aínda que incorporamos oferta de emprego público no ano que tivemos presuposto, non era suficiente para eliminar este contrato. Coidamos que un goberno estable como o de seu que aumenta 35 persoas na Xerencia de Urbanismo, tamén se merece que teñan en conta o deporte e que a oferta de emprego público do IMD tería que ser superior.

Pasamos dos gastos correntes e ímonos ó capítulo VI de investimentos. Este é realmente o presuposto que nós cremos que hai que aumentar. A Sra. Díaz dicía que a parte máis importante que se leva practicamente a metade do capítulo son as humanizacións. No Partido Popular a verdade é que xa estamos un pouco cansos dese discurso.

Hai que recoñecer que no Partido Socialista facendo *marketing* son únicos, algunha

vantaxe terían que ter, e no goberno anterior adicáronse a lanzar unha consigna que coido que hoxe hai aquí moitas asociacións de veciños que non llo creron pero se alguén o creu aquí estou eu para que non sexa así.

Esa consigna foi a de que non se investía en barrios e parroquias por parte da Sra. Porro. Como en moitos estereotipos no PP somos os ricos, o ladrillo, non apoiamos as políticas sociais, logo veñen vostedes e no presuposto mírase como as apoian.

Vostedes apoian o investimento en barrios e parroquias, para vostedes o centro é o que xa está feito, a rúa Urzáiz e Colón, o resto son barrios e parroquias. Lémbrolle Sra. Díaz que as parroquias son Alcabre, Beade, Bembrive, Cabral, Candeán, Castrelos, Comesaña, Coruxo, Freixeiro, Lavadores, Matamá, Navia, Oia, Saiáns, Sárdoma, Teis, Valladares, Zamáns e Vigo.

Vostedes fan nove humanizacións, por suposto estamos de acordo con elas. Para sete desas nove zonas o Partido Popular deixou anteproxectos, o meu compañeiro Sr. Comesaña elaborou eses presupostos porque o Partido Popular cando gobernou fíxoo en clave de cidade, en clave de futuro e só puidemos aprobar un presuposto porque vostedes tiñan claro que o goberno da Sra. Porro non podía ter presuposto para facer humanizacións. Aínda así saíulles mal porque buscamos outros vieiros con imaxinación para o facer.

A verdade que é difícil, antes a Sra. Díaz dicía que a diferenza entre ter un presuposto ou non é de dúas cuestións: que non hai investimentos e polo tanto non se poden facer humanizacións agás que se busquen vieiros imaxinativos como os que buscou o goberno da Sra. Porro e iso é traballar con recursos limitados. A segunda son eses contratos que están asinados e ós que hai que subir o IPC, a Sra. Díaz mesmo dicía que ás veces máis que o IPC porque hai fórmulas polinómicas. Pero sen embargo non hai presuposto para o executar.

Estamos de acordo con esas humanizacións pero tamén lle vou pedir ó meu compañeiro Carlos Comesaña que ensine os anteproxectos que el deixou desas áreas: Travesía de Vigo, Calvario, contorno de Balaídos, Sanjurjo Badía, Coia, Casablanca, aínda que ó mellor á Sra. Díaz Casablanca parécelle un barrio e non lle parece centro, Torrecedeira, Bouzas. Tamén quedaron máis anteproxectos feitos e nos gustará que veñan noutros presupostos, como o contorno de Carral, de Urzáiz, Antonio Cominges, faldra do Castro, Vía Norte, María Berdiales, contorno de Rosalía de Castro e Areal.

A diferenca entre vostedes e nós é que nós estamos de acordo con esas humanizacións, somos coherentes e dicímolo, pero realmente o investimento que fan en parroquias son 665.000 euros para beirarrúas no rural. Aínda que eu quero falar de presente e de futuro, teño que lle dicir que vostedes non demostraron coherencia porque se imos a un Pleno do 24 de abril de 2006, precisamente coa Federación de veciños se fixo aquel plan parroquias no que si ían obras de humanización: rúas parroquia de Alcabre 90.000; obras humanización rúas parroquia de Cabral, 330.000; obras humanización rúas Candeán, 150.000; obras humanización Castrelos, 120.000; Comesaña, 90.000; Beade, 120.000; Coruxo, 200.000; Freixeiro, 400.000; Lavadores, 100.000; San Xoán do Monte, 130.000; Sampaio, 217.000; Matamá, 100.000; Navia, 60.000; Oia, 90.000; Saiáns, 60.000; Sárdoma, 360.000; Salgueira, 250.000; Teis, 600.000; Valladares, 60.000; Freixo, 250.000; humanización Cruz Branca-Calvario, 250.000, esta ó final fíxose porque o BNG permitiunos co seu voto aprobar algunha destas humanizacións, as que consideraba importantes. Travesía 300.000; segunda fase Travesía de Vigo, 850.000; rúa Vilar, 300.000; Balaídos, 675.000; Travesas, 370.000; Coia, 600.000; Casco Vello, 350.000; humanizacións zona do Castro, 200.000; Zamáns, 300.000; Bembrive, 83.300.

Aínda que xa dixen que me gusta falar de futuro teño que lembrar que vostedes, coa súa irresponsabilidade, coa súa falta de compromiso coa cidade, impediron que se aprobara.

Estar en política é ser coherente e falamos de saneamento e tamén quero lembrar un Pleno do 29 de maio de 2006, unha intervención do único membro do Partido Socialista que se mantén; nela o Sr. Calviño pedía obras de saneamento e abastecemento en todos os barrios e parroquias da cidade, oito millóns de euros. Decía ademais: "Nesta partida se amplían en preto de dous millóns de euros as propostas xa presupostadas polos técnicos municipais para poder atallar os principais problemas detectados en todos os barrios e parroquias". Fíxense que o Sr. Calviño pedía dous millóns máis de euros, máis mesmo do que pedían os técnicos. Pois nas partidas de saneamento deste presuposto atopámonos 800.500, o oito teno pero faltan os ceros.

Melloras na ETAP do Casal dous millóns, en total dez millóns que ó Sr. Calviño lle parecían imprescindibles. Pasaron dous anos e xa non son necesarios os oito

millóns porque ademais o ano pasado tampouco foi unha cantidade similar. Gustaríanos saber que é o que pasou. Xa miramos que a Sra. Díaz non lle fixo moito caso coa Policía e os Bombeiros, maximo que vostede pediría por eles, pero esta proposta de saneamento era do Partido Socialista.

O Partido Socialista consideraba fundamental o saneamento e abastecemento na cidade de Vigo e nestes presupostos si aparecen partidas para saneamento pero só de 850.000 euros, non chegan nin a un millóns de euros. Gustaríanos que nolo explique e que o expliquen tamén ós cidadáns. Se facían demagogia antes, fana agora ou antes e agora.

A PRESIDENCIA: Sra. Molares, leva falando unha hora e quince minutos. O tempo que tiña asignado era de vinte. Vaia concluindo, por favor.

SRA. MOLARES PÉREZ: Plan de Mobilidade do Casco Vello: 2.400.000, lémbrolle ó Sr. Domínguez que lle deixamos enriba da mesa un plan de excelencia turística, de dinamización, que sei que presentou e nel ía un investimento de cinco millóns dos que a metade eran precisamente para o Casco Vello polo que estou segura de que fará todo o posible para que en Madrid lle concedan esa plan de dinamización turística.

No rigor deste presuposto sinalar, aínda que maximo que é un erro, que na memoria destacan o investimento en sinalización turística. Eu analizo o departamento pero o único que vexo de investimento en Turismo son 18.000 euros para adquisición de mobiliario.

Maximo que son cuestións do corta-pega da memoria do ano pasado para este pero se hai un investimento en sinalización turística gustaríame que o dixeran porque ademais o ano pasado había unha partida e fíxose unha modificación de crédito porque a sinalización turística xa quedara adxudicada polo Partido Popular aínda que a inauguraron vostedes.

Falamos tamén da partida de seguridade que son 350.000 euros que espero que serva para mellorar a seguridade, no Partido Popular mesmo fomos obxecto dalgún roubo e por tanto cremos que hai que a mellorar pero que isto non lle serva de desculpa ó Alcalde para cortar o acceso ós cidadáns de Vigo a este Concello.

Parques e Xardíns sobe, tamén o quero recoñecer, 780.000 euros. Está claro Sra.

Díaz que como di o refrán "quen parte e reparte para si a mellor parte".

Hai que dicir, Sr. Alonso, que a Sra. Díaz lévase 600.000 euros para recuperación de espazos deportivos en parques, máis que vostede en Deportes. Saíulle unha competidora en infraestruturas deportivas.

Chegamos a Deportes. A vostede déixanlle facer unha fase do pavillón de Candeán, 400.000 euros, que nese presuposto de 2007 que vostedes non aprobaron o Partido Popular levaba unha cantidade asignada de 600.000. É mellor que nada, cambian unhas cubertas, pero, onde está a Cidade do Deporte? Onde a reforma de Balaídos? Aparece unha partida de reforma urxente pero para a Cidade do Deporte tan importante para nos presentar a esa Universiada; non vai nin un só euro. Vostede dicía o 2 de xuño de 2008: "Vigo fíxase iniciar a Cidade do Deporte e a reforma de Balaídos nun ano" pero neste presuposto non aparece nin un só euro e nos da Xunta tampouco.

Ímonos ó tema social que é un dos que máis baixa, con datos do Sr. Alcalde un 64%. A Sra. Méndez xustifícao dicindo que a Xunta de Galicia, no protocolo asinado no ano 2006 coa señora Porro ían garderías, centros de día, residencias para maiores e un albergue. Hai unhas semanas veu o Sr. Quintana dicir que ía facer o albergue na "Gota de Leche"; sen embargo o Alcalde o quere utilizar para outras cousas. Non sei se vai rematar a finais deste ano ou que pasará.

Sra. Méndez, de verdade cre que se en dous anos o goberno da Xunta aínda non puxo en marcha practicamente ningunha das obras deste proxecto, nos seis meses que quedan se van executar? Ogallá que así sexa pero, que pasa coas 47 escolas infantís do programa do Sr. Alcalde? Nin unha.

Por último chegamos a Educación. O investimento é cero, debe ser que a Sra. López Atrio non lle cae moi ben á Sra. Díaz porque a deixou co presuposto a cero. Sei que hai colexios que ata teñen que pechar as ventás con paus e que hai nenos que pasan frío. Aínda que sabemos que a Xunta de Galicia vai investir nalgún colexio como o do Rocío, cremos que no departamento de Educación ten que haber investimento.

En Xuventude hai unha partida de 200.000 euros para ensaios locais pero había outra no ano 2008 de 300.000. Non sabemos nada da execución desa partida, se os 200.000 substitúen ós 300.000 ou aínda pensan executalo neste mes porque que saibamos ata o de agora non foi á Mesa de Contratación ningunha obra para



eses locais de ensaio.

Chegamos ó capítulo VII. Baixa un 88,2 e na memoria do Alcalde di: "En canto ós investimentos e transferencias de capital neste exercicio xa non está previsto ingreso ningún para financiar o pazo de congresos de Beiramar xa que os compromisos da Comunidade Autónoma remataron co orzamento de 2008 e supón unha baixa nunha transferencia de capital recibida de 10,95 millóns de euros".

O 19.10.08 a conselleira Sra. Caride, na rolda de prensa de presentación dos presupostos do seu departamento para o ano 2009, di: "Á construción do propio edificio do auditorio de Casa Mar Política Territorial destinará catro millóns de euros". Quen di a verdade, o Alcalde ou a Conselleira? Rematouse ou non o financiamento da Comunidade Autónoma para o pazo de congresos no ano 2008? Vanse poder xustificar as cantidades asignadas ó ano 2008? Que eu saiba agás a retro-escavadora que move a terra dun lado para outro constantemente, o que se di obra no pazo de congresos non se realizou.

A Sra. Díaz no presuposto do ano pasado dixo ó meu compañeiro o Sr. Figueroa que non viamos o avanzadas que ían as obras de Beiramar porque como nós, os do PP, non imos ós barrios e parroquias non pasábamos por alí. Sra. Díaz, eu crin que vivía nunha vila porque así lle gusta chamar á vila de Bouzas, pero polo que vexo non sei se vivo nun barrio ou nunha parroquia e paso todos os días por Beiramar. Pódolle dicir que non mirei esas obras e por moita morea de materiais que poidan facer, dez millóns de euros paréceme moito pero seguramente vostede darme unha resposta totalmente convincente.

Por último dicir á Sra. Méndez que tamén baixan as transferencias de capital. Vostede o outro día nun debate televisivo dicíame que estaba trabucada; dígolle que no seu departamento, o 31.30, no artigo 780 vostede tiña e segue a ter unha partida que é melloras en fogares. Esa partida baixa un 27,27%.

Maxino que vostede, nesta nota de prensa que dicía: "Benestar Social mellorará a accesibilidade de quince fogares nos que viven persoas maiores", pensaba nesta partida. Coido que lla baixan ou polo menos iso é o que pon nos presupostos.

Si baixa outro dos capítulos que é o dos pasivos financeiros por esa amortización da débeda en 6,6 millóns de euros que aforramos todos os vigueses e viguesas e nós cremos que esa cantidade que baixa o gasto deste Concello por esa liberación de débeda e que se aumenta en gasto corrente debería ser mellor empregada: en

dar resposta ós cidadáns de Vigo, como di a Sra. Díaz en dar resposta ós barrios e parroquias e a todos os veciños porque para nós non son mellores nin os do centro, nin os dos barrios, nin os da parroquias. Todos os cidadáns e cidadás de Vigo son iguais e todos se merecen o mesmo respecto.

Estamos nun ano de crise e cremos que estes presupostos non fan nin política de emprego, nin política de benestar social o suficientemente importante como para asumir un ano de crise como o que se nos aveciña e cremos que o reparto entre áreas non é o máis oportuno. Soben dun xeito escandaloso os departamentos de Alcaldía e Tenencia de Alcaldía e os departamentos que realmente lle importan ós cidadáns non soben o suficiente.

A PRESIDENCIA: Sra. Molares, a súa intervención foi aproximadamente dunha hora e vintecinco minutos, o que significa que temos que dar unha pouca máis de marxe ós restantes grupos. Ten a palabra a conselleira de Economía e Facenda.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Logo de hora e media de intervención, coas notas que fun collendo coido que serei quen de recompilar o que dixo e por suposto negar o que ela di. Non lle vou presentar cadros que fai un asesor, voulle presentar os documentos contables extraídos directamente dos programas de contabilidade, non hai ningunha manipulación e voulle demostrar que non son certas moitas das cousas que vostede di, non sei se porque está manipulando ou porque realmente non sabe. Non estudou detidamente o orzamento, ve que hai partidas que baixan pero tamén outras que soben e voulle demostrar que non se deu de conta de certos cambios.

Nos orzamentos está reflectido cal é o concepto da cidade que ten un goberno. Este goberno ten claro que aposta polas rúas dos barrios e das parroquias, aposta polo transporte público, pola vivenda protexida, pola recuperación dos espazos verdes.

Os orzamentos son unha auténtica carta magna dunha cidade porque reflicten o que queremos para a nosa cidade e como imos responder ás necesidades dos cidadáns, máis neste momento en que hai que dar respostas ante unha situación de crise económica.

Quero amosar o que saíu hoxe na prensa que supoño que vostedes xa coñecen. A

noticia de hoxe di: "Os Concellos recortan un terzo as obras ante a caída dos seus ingresos". Di que en todos os concellos, debido a situación de crise, de paro de ingresos, non queda máis remedios que recortar os investimentos un terzo. Todos os Concellos están a recortar os investimentos un terzo e Vigo é o único que está a aumentar os investimentos case nun 10%. Todos poñen un freo ó gasto inversor para controlar a crise e en Vigo aumentamos máis que nunca os investimentos.

Nese mesmo periódico na sección "Cartas ó director" apareceu unha pregunta: "É unha boa medida contra a crise que os Concellos reduzan as obras municipais?", si un 17%, non un 83%. Polo tanto os presupostos deste Concello responden ó que nos piden o 87% dos cidadáns e polo tanto si cremos que é un presuposto adaptado ás súas necesidades.

Teño aquí máis datos de investimento; teño os datos do seu presuposto do ano 2005 e teño os deste presuposto de 2009 e pódolle dicir que cando vostedes gobernaban no presuposto incluíron en investimentos 16 millóns de euros e nós levamos 21 millóns. Incrementamos os investimentos sobre o presuposto de 2005 un 27,89%.

Podo dar algún detalle. Vostedes din que defendían os barrios e as parroquias, quéixanse de que neste presuposto só levemos unha partida de 660.000 euros para beirarrúas no rural. No presuposto do ano 2005, presuposto do Partido Popular: partida de beirarrúas no rural 30.000 euros, esa é a diferenza. Podo dicirlle moitas partidas máis: para o Casco Vello propuxeron no ano 2005 cero euros; neste orzamento para o Casco Vello hai dous millóns e medio de euros.

Podo dicir algunhas máis. Falaba de que querían facer unha modificación orzamentaria para incrementar os investimentos na Travesía de Vigo, non sei se eran 500 ou 600 mil euros; investimentos para a Travesía de Vigo dous millóns de euros. Esas son as diferenzas entre vostedes e nós.

Recuperación de espazos deportivos en parques. Vostedes cero, non fixeron nada en ningunha pista deportiva de ningún parque. Nós 600.000 euros. Cantos parques infantís fixeron vostedes? Cero, aquí está no seu orzamento. Nós 320.000 euros. Alumeado en barrios e parroquias, no orzamento do ano 2005, 60.000; no orzamento de 2009, 200.000 euros.

Podería seguir con moitas partidas. Sistema de control de ruídos na cidade, vostedes cero; nós 200.000 euros. É a primeira vez que imos comprar un tractor

para limpar a maleza porque non o temos, logo de cinco anos por fin imos ter un tractor e máis contedores que non tiñamos partida para eles, 60.000 euros.

Melloras no Parque de Bombeiros 243.000 euros, vostedes cero, dáballes igual como estaba o parque e logo van defendendo ós bombeiros. Acondicionamento das UBAS vostedes cero; neste orzamento 11.000 euros.

Así sumando partida a partida obtemos que nos orzamentos que vostedes propuxeron e conseguiron aprobar gracias a que o Partido Socialista se abstivo, 16 millóns de euros e este goberno 21 millóns de euros. Sra. Molares, sumando o que vostedes propoñían como investimentos máis as súas transferencias de capital, aínda así nós temos máis investimentos. O volume de investimento deste goberno sen contar as transferencias de capital é superior ó que vostedes propuxeron de investimentos máis transferencias de capital.

Non son datos sacados dun excel, son os datos contables, pode velos calquera, son datos oficiais.

Temos moi claro o que priorizamos: emprego, investimentos, actuacións que son quen de xerar emprego, actuacións que poden estar tanto no capítulo II, como III, como no VI, dános igual, calquera actividade que é xeradora de emprego é defendida por este goberno.

Vostede comezou a súa intervención dicindo que non cumprimos prazos porque non presentamos no Pleno este orzamento antes do 15 de outubro. Vostedes presentaron o seu orzamento en xaneiro. No caso do ano 2007 nin sequera pasou pola aprobación dalgunha Xunta Reitora, presentárono de xeito irregular porque, como vostede di, teñen que estar aprobados pola Xunta Reitora o 15 de setembro. O feito de que apareza na Lei que hai que os presentar o 15 de outubro é para asegurar que estea publicado en 31 de decembro e asegúrolle que estará publicado nesa data e que o 1 de xaneiro, igual que o ano pasado, conseguiremos ter orzamentos aprobados. Vostedes nunca o conseguiron cando estaban gobernando, nin nesta nin nas anteriores lexislaturas.

Tamén dixó que non se cumprían tres requisitos básicos nunha situación de crise porque nin eran austeros, nin incrementaban política social, nin incrementaban os investimentos, senón que todo o contrario, aumentaban operacións correntes e non operacións de capital, publicidade e propaganda.

De novo presento rexistros contables: publicidade e propaganda en Alcaldía,

incremento cero, pode miralo todo o mundo, non existe ningunha partida de incremento de publicidade. Dixo que se incrementaron os gastos de goberno. Asustoume, Sra. Molares, non sei que partida dixo nin canto; pode velo todo o mundo: gastos órganos de goberno, incremento 0%.

Isto é contención do gasto e nós non mentimos, aquí están os rexistros contables, non é ningunha folla quitada do excel, é a contabilidade oficial.

Di que se están incrementando os gastos de Alcaldía. Diga en que, Sra. Molares. En que imos organizar o Bicentenario da Independencia, en que imos facer a World Fishing, en que imos organizar a regata Grandes Cruceiros.

Se se fixa no orzamento iso non é gasto de publicidade que ten un código que é 22.6; isto é un código 22.7 que é algo moi distinto, é se hai que montar unha carpa, se hai que facer algo, é organizar a actividade. Está en contra destas actividades?

Hai unha semana tivemos un encontro con hostaleiros e o que nos pediron foi que organizáramos actividades nesta cidade, fosen as que fosen, mesmo nos falaban duns encontros deportivos que precisamente aquí está un deles, teno o Sr. concelleiro de Deportes e vostede acaba do criticar, é un evento deportivo nesta cidade que vai traer rapaces, vai traer ós seus pais, van estar polas nosas rúas, van mercar nos establecementos da nosa cidade, van comer e van durmir aquí. Iso é o capítulo II pero iso xera emprego.

Vostede hai uns meses criticaba ó Sr. Domínguez e dicía que estamos nunha situación de crise, que o sector hostaleiro estase resentindo e que non se facía nada. Isto é facer cidade, Sra. Molares, é facer que a nosa cidade sexa o centro do mundo e que veñan xentes de todo o mundo e que gasten aquí, xeren emprego e xeren actividade. Dáme igual se é o capítulo VI ou é o capítulo II, é xeración de emprego e xeración de actividade económica, se hai que gastar 600.000 euros, gástanse.

Vostedes organizaron a regata Volvo que, por certo, tamén a criticaron os hostaleiros porque se fixo en Sanxenxo e aquí só estivo un día. Nós encargámonos que estean aquí todos, que veñan durmir e que veñan comer, que xeren actividade aquí e non en Sanxenxo.

Falaba do emprego e dos datos, pois eu vou dar datos do emprego, datos do que se está a facer neste intre na concellería de Promoción Económica e Emprego e vou comparar de novo os datos deste goberno cos do seu goberno.

Acábame de pasar o Sr. Rodríguez Díaz este gráfico que son todos os programas de emprego que se están realizando actualmente neste goberno, son dez programas nos que participa o Concello para o fomento de emprego e deses dez os que están marcados son novos, xestionados por este Concello e que vostedes nunca se encargaron de xestionar. Teño os datos das contías de cartos e da xente que estamos empregando con estes programas.

No proxecto do Fondo Social Europeo "Imos traballar" que vostedes chamaron "Actívate", vostedes tiñan unha dotación de 600.000 euros; este goberno ten dous millóns e medio, unhas catro veces máis do que vostedes estaban facendo polo fomento do emprego.

O plano experimental da Xunta "Vigo laborando" vostedes cero, este goberno medio millón de euros. O programa "Formación experimental xestión de espazos naturais", vostedes cero, nós 5.000 euros. A cooperación Xunta-Concello na primeira fase 1.100.000 euros, na segunda fase 500.000 e o proxecto "Vigo medio natural" 400.000 euros. En total son dous millóns de euros, vostedes 725.000 euros.

O noso Servizo de Asesoramento a Emprendedores: asesoramento a emprendedores 40.000, servizo de orientación laboral 87.000. Fomento do cooperativismo, vostedes cero, nós 15.000. Escola obradoiro VigoZoo medio millón de euros. En total case seis millóns de euros.

A maiores o "Mar de Vigo catro" un millón de euros e "Emprega verde" da Fundación Biodiversidade do Ministerio de Medio Ambiente medio millón de euros. A suma total é de case sete millóns de euros, iso é o que se está facendo polo emprego, vostede nin a cuarta parte.

Estamos empregando a persoas con problemas, que teñen dificultade de inserción laboral nun total de 300, vostedes nin a cuarta parte. Isto é o que nos preocupa, nós si que estamos traballando polo emprego e vostedes non fixeron nin a cuarta parte do que nós estamos a facer.

Foi detallando capítulo a capítulo. Empezou polo capítulo de Persoal. Por que non di que un dos incrementos do capítulo de persoal é o fondo de adecuación que vostedes lles prometeron ós traballadores pero nunca incluíron nun orzamento? Por que non di que só é unha promesa do Partido Popular? Nós aceptamos esa promesa e decidimos incorporala no orzamento, quixéramos ou non recoñecemos que era

xusta, aceptamos a súa proposta e incluímosla neste orzamento.

Estamos falando de case 800.000 euros. Diga que un aumento é ese, o fondo de adecuación que vostedes negociaron cos traballadores e que non dotaron nos orzamentos porque se tivera sido así, xa non tiñamos ese incremento de case 800.000 euros.

Falaba das prazas de Policía e de novo volve haber un erro, Sra. Molares. As 25 prazas que se crearon este ano pasado son as que figuran no orzamento do ano pasado, non son as que vostedes crearon. Vexa o orzamento do ano pasado e hai unha dotación de 25 prazas de policía polo tanto non son do Partido Popular, son as prazas que se dotaron gracias a que o PSOE e o BNG o ano pasado elaboraron un orzamento no que se contemplaba a creación de 25 prazas de policía. Este ano é certo que van dez pero é así porque van 35 prazas para a Xerencia de Urbanismo e voulle contar como estaba a Xerencia cando nós entramos, Sra. Molares, e non llo vou dicir eu, vanllo dicir os técnicos, voulle ler os informes para a elaboración dos orzamentos.

Informe da Asesoría Xurídica: Á hora de ver as necesidades de persoal da Xerencia Municipal de Urbanismo tense que ter en conta o seguinte: insuficiencia de medios persoais que impiden o desenvolvemento das competencias que legalmente teñen atribuídas os municipios. En concreto as carencias de persoal se reflicten na tramitación de licenzas, na gran cantidade de expedientes de restauración e sancionadores por infraccións urbanísticas, ruínas, a escasa redacción de planeamento e procedementos de xestión de urbanística de iniciativa municipal, a falla dunha xestión coherente coas finalidades do patrimonio municipal de solo, etc. En definitiva, cos medios actuais non se está a prestar o servizo de xeito eficaz e eficiente.

Por outra banda é necesario o incremento dos controis municipais nos procesos de edificación derivados da recente normativa que foi obxecto de aprobación: nova Lei do solo estatal, reforma da LOUGA, normas do hábitat galego, etc. Por último a recente aprobación do Plan Xeral de Ordenación Urbana, derivado da orde do 16.05.08, DOG 03.06, na que se prevé o desenvolvemento de numerosos ámbitos de iniciativa pública e privada.

Continúa dicindo máis abaixo: "...Tendo en conta a imposibilidade de contar con persoal fóra do ámbito público se impide a adopción de outra alternativa."

Os técnicos da Xerencia están xustificando que son necesarias 35 prazas e non hai outra forma de mellorar a xestión.

Volve insistir outro informe de absolutamente todos os servizos técnicos da Asesoría Xurídica no que se aprecia a insuficiencia de persoal, área por área. Área de Servizos Centrais: apréciase unha excesiva carga de traballo para o persoal dispoñible nos Servizos Centrais. Tal deficiencia se corrobora ano a ano coa demora na execución da oferta de emprego público e nos expedientes de contratación que tramita a oficina. Non se realiza o axeitado control de persoal.

Ponse en perigo continuamente a imprescindible levanza ó día da contabilidade, unhas 3.700 operacións anuais, liquidación de tributos estatais e autonómicos, liquidación da Seguridade Social, nóminas, control de ingresos e gastos, recadación, tesourería, sendo imprescindible realizar os pagamentos das obrigas devengadas nos prazos legalmente previstos. Estanse atendendo tamén de xeito deficitario e con demora as obrigas económicas municipais en materia de aboamento de xustiprezos nas expropiacións e nas cotas de urbanización correspondentes ó Concello.

Área de Intervención Urbanística: Con respecto á oficina de Infraccións Urbanísticas infórmase que existe un número considerable de sentenzas de demolición pendentes de executar. Máis de 300 expedientes de restauración e sancionadores sen tramitar, sen prexuízo da existencia dunha gran cantidade de infraccións prescritas que impiden á administración municipal arbitrar mecanismos de reacción ante tales irregularidades urbanísticas.

Por outra banda, durante anos apréciase un considerable incremento nos controis previos dos procesos de edificación, o que implica a necesidade de contar con persoal técnico cualificado para a análise dos proxectos de edificación e actividades. A debilidade aludida carrega unha excesiva demora na tramitación dos expedientes de licenzas de obras e actividades. Por outra banda a implantación da oficina de Inspección Técnica de Edificación pon en evidencia o deficiente estado das construcións e que precisan dun control por parte da administración municipal.

Área de Planeamento e Xestión: Agás excepcións a área centra o seu traballo no control da xestión de planeamento de iniciativa aprobada. Non obstante é preciso acometer a potestade de planeamento de execución de iniciativa pública de diversos ámbitos cuxa responsabilidade está atribuída ó Concello. Trátase de dar



cumprimento con efectividade ós obxectos e competencias outorgadas ós municipios en materia urbanística.

Por outra banda recentemente o Consello de Contas realizou un informe de fiscalización da xestión e administración do patrimonio municipal de solo. Este informe serviu de base para apreciar a necesidade de proceder á articulación dunha organización básica tendente a xestionar o patrimonio do Concello.

Doutros departamentos o mesmo: Da documentación e informes acadados chégase á conclusión de que é preciso reforzar os sistemas de información ós cidadáns con persoal con coñecementos técnicos. É preciso realizar un proceso de implantación de sistemas de xestión de información que melloren a prestación de servizos ós cidadáns de acordo co desenvolvemento da Lei de administración de Galicia.

Podería seguir. Así logo veñen unha por unha as distintas áreas indicando as súas necesidades de xestión.

Sres. do Partido Popular, por iso nós seguimos defendendo que son necesarios cen policíaas en catro anos. A nosa primeira aposta era tamén este ano 25 policíaas, pero esta situación da Xerencia non se podía soste un ano máis e por iso este ano apostamos polas 35 persoas para a Xerencia aínda que só fosen dez policíaas. Pero o noso compromiso é firme: cen policíaas en catro anos.

Por outra banda di que está en contra da oferta pública de emprego porque só se fai un 30% da taxa de reposición de efectivos. É o que marca a Lei, o que nos obriga a Lei. Se vostede quere incumprir a lei fágao, nós non. A Lei di 30% da taxa de reposición de efectivos que é a oferta pública de emprego. Logoponse criticar ós traballadores sociais nun momento de crise que hai que atender máis que nunha a persoas que de súpeto se van atopar no paro e non teñen quen os atenda. Isto é demagogia pura, criticar por criticar.

Logo volve criticar contra a policía. Está en contra de que cobren uns salarios dignos, Sra. Molares? A Lei da que falaba de adaptación non obriga a modificar as retribucións, pódense pasar do D ó C perfectamente sen haber incrementos retributivos.

Nós somos o primeiro Concello que decide dar un salario digno ós policíaas que se xogan a vida. Hai uns días saía un deles na prensa porque rescatou a unha señora, todos os días temos cousas así, hai pouco houbo unha navallada e un policía púxose por medio. Xóganse a vida e por tanto nós defenderemos sempre un salario

digno para os policíaas.

Di que de acordo co informe de Persoal a partida de gratificacións e produtividadeas son insuficientes. Exactamente o mesmo que pasou o ano pasado, sei que esa partida non é suficiente pero, como temos a obriga de dotar todas as prazas de funcionarios dende xaneiro ata decembro e sabemos que a oferta pública non se vai executar ata mediados de ano, tamén sei que temos dous millóns de euros que non vou poder utilizar.

Eu non teño ningunha vergonza en vir ó Pleno as veces que faga falla para dicir que hai que sacar cartos dunha partida para outra, non me importa porque estou aproveitando eses dous millóns de euros. Vostedes non o facían, deixaban eses dos millóns e quedaban aí.

Nós xestionamos eficientemente, se hai que vir ó Pleno non hai ningún problema, sinxelamente é estar aquí unha mañá e facer o cambio de partida, nada máis e gracias a iso temos dous millóns de euros que é o que nos permite xestionar e darlle eses cartos ós cidadáns en vez de deixalos non se sabe onde.

Tamén critica ós bombeiros. Por primeira vez recoñecemos de forma estable o salario dos bombeiros. Sabía que cando estaban de baixa perdían parte do seu salario? Un bombeiro que tamén se xoga a vida e pode quedar de baixa precisamente porque entra nun incendio non é posible que lle baixe o seu salario e iso é o que estaba pasando. Nós incorporámoslle o seu salario dun xeito estable porque cremos que teñen dereito a un salario digno.

Fala que se incrementa o capítulo II. Xa lle dixen que ese capítulo son moitas cousas, por exemplo é limpeza, as becas de inglés están aí, atender a asociacións de veciños, dicirlles por exemplo que lles poñemos nós o cartel para o anuncio da festa, as gorras, as camisetas poñémolas nós. A organización do bicentenario é capítulo II, a organización de calquera evento, iso é promoción da cidade e se hai que aumentar ese capítulo, auméntase porque iso é actividade económica e é emprego.

Volvemos falar de publicidade e xa lle dixen que me indique aquí onde se están aumentando os gastos de publicidade porque xa dixen que en Alcaldía cero. Lémbrolle que están aquí todos os expedientes de modificación de crédito que demostran que vostedes en medio ano de goberno gastaron dous millóns de euros, o dobre do que está aquí.

Non actuamos ás agachadas, vostedes si, modificación tras modificación, pola porta de atrás incrementaron as partidas de publicidade. Aquí non hai modificacións, isto é o que está presupostado, nin a metade do que fixeron vostedes.

Falaba tamén da partida de festexos populares como se isto fose unha gran festa. De novo é diñeiro que se lles da ós veciños para que poidan realizar os seus actos, non é diñeiro noso, fala como se fosen gastos para nós, os gastos do capítulo II son para todo o mundo, para as asociacións, para os veciños.

Fala do capítulo IV e di que non vai entrar en números. Claro que non quere entrar en números porque o capítulo IV increméntase en 2.780.000 euros, transferencias correntes, contabilidade. Están os bono buses, o transporte público, as asociacións de veciños, son transferencias que se lles da á xente. Non imos entrar en números porque non interesa. Aumenta un 10,84% pero isto non interesa porque lle estamos demostrando que damos máis cousas ós veciños.

Fala dunha única partida á Federación de Veciños de 50.000 euros nun orzamento de 220 millóns de euros e cunhas transferencias de 27.800.000 euros. Interésalle só esa partida de 50.000 euros para un colectivo concreto. Sra. Molares, non sei se é manipulación o que non leu ben. Lea os datos de todas as partidas de Participación Cidadá, o que se lle da a todos os veciños, a todas as asociacións.

Leo eu o incremento do orzamento de Participación Cidadá: no ano 2005 o Partido Popular adicou a este departamento 1.429.000 euros; este ano ten 2.325.000 euros. En termos porcentuais falamos de máis dun 50%. Iso é a aposta deste goberno por todos os veciños, todas as asociacións, non hai discriminación, calquera asociación pode vir aquí e solicitar unha subvención, nós non facemos distincións, non hai impedimentos.

Pode comprobar nos capítulos II, IV e VII de Participación Cidadá. Lémbrolle que no capítulo VII son as transferencias de capital para os veciños, se hai que mercar un ordenador ou arranxar algo nas asociacións de veciños, vostedes tiñan 150.000 euros e este goberno decidiu dar 225.000 euros. A porcentaxe é de máis dun 25%. Esa é a diferenza entre o seu goberno e o noso. Nós non temos favoritismos, atendemos a todas as asociacións de veciños por igual e mesmo teñen máis cantidade de subvencións que antes. Temos 50.000 euros máis que antes. Imos modificar os palcos de Beade e de Valladares porque lle imos dar os cartos ás

asociacións de veciños. Polo tanto estamos traballando máis que nunca polas asociacións de veciños porque están traballando pola cidade.

Calquera asociación de veciños que estea traballando pola cidade pode vir aquí e solicitar unha subvención e se o quere comprobar hai moitos máis convenios que antes. Non é certo que se lles critique, estase atendendo mellor que nunca á veciñanza porque é a que está colaborando e dicindo que é o que hai que facer, por iso as asociacións deben estar contentas porque é o primeiro orzamento no que se incrementan as dotacións a todas as asociacións de veciños sen distinción.

Di que diminuímos unha partida que é de asociación de veciños e sindicatos porque vai para o convenio para construción do Centro Cívico de Teis, non é que restemos diñeiro senón que antes ese convenio estaba noutro capítulo e nós decidimos metelo polo tanto é só un cambio dun sitio para outro.

En canto ó transporte público vostede saberá, xa se debateu aquí o ano pasado. Temos 800.000 euros máis na defensa do transporte público, nos bono buses. En calquera caso quere participar na política de transporte; vostede sabe porque leva moitos anos traballando aquí que a política de transporte se decide tamén nun Pleno alá polo mes de decembro que é cando se trae aquí. Polo tanto vai coñecela perfectamente, transparencia total, decídese no Pleno se o IPC ou non, pero nós xa decidimos que imos apostar con case un millón de euros máis.

Podo dicirlle a súa aposta polo transporte público. No orzamento do Partido Popular 5.600.000 euros e nós 9.700.000 euros, o dobre en catro anos, Sra. Molares. Está en contra disto nun momento no que sabemos que se cadra vai haber máis xente que colle o transporte público porque non pode coller o seu coche particular?

No tema de turismo critica que se organicen eventos nesta cidade. Sra. Molares, vostede que foi concelleira de Turismo tiña que o saber perfectamente, os representantes do sector turístico reuníronse connosco e tamén co Sr. Domínguez e dixéronnos a todos o mesmo: necesitan que se organicen actividades nesta cidade, que veña a xente, que coma, que durma, que compre. Está en contra de que se organicen eventos? De xerar actividade económica no sector turístico?

A Xerencia non se ten que autofinanciar? Protesta por eses dous millóns de euros de transferencia? De novo non sei se é que non mirou ou se descoñece como funciona. Sabe que un dos ingresos que se xeran gracias a actividade da Xerencia é o imposto de construcións e obras; ese imposto recádao o Concello, non a Xerencia

e o que ten que facer o Concello é darllo á Xerencia e por iso aparecen aí esas transferencias, é funcionamento interno.

A Xerencia si que vai xerar ingresos, entre eles un millón de euros máis no imposto de construcións e obras e logo llo temos que dar. Parece mentira que vostede, Sra. Molares, non saiba iso.

Logo volve co capítulo VI. Di que só tiveron aprobado o orzamento do ano 2005. É certo, pero foi o seu orzamento, foi a súa proposta e nesa proposta en humanizacións levaban 1.380.000 euros. Iso gracias a que o Partido Socialista se abstivo, deixoulles traballar. Di que usaron vías imaxinativas, claro que si, deixaron sen pagar.

Puxéronse a facer, había que facer algo de cara ás eleccións, fixeron unhas cantas chapuzas nas rúas, puxeron as lousas por arriba, deixaron o saneamento sen arranxar, os contedores soterrados como se miran nas fotos que lles amosei logo de dous meses de inaugurar as rúas. Fixeron chapuzas e deixáronas sen pagar, así tamén maxino eu.

Di que deixaron anteprojectos feitos e di que nós atendemos ó centro e resulta que entre eses que deixaron feitos está o de Casablanca e críticannos porque nós decidimos que unha desas rúas, que está en mal estado, que hai que arranxar é no contorno de Casablanca. Vostedes pensaban facelo, iso é coherente?

Tamén dixeron que viñeron aquí en abril de 2007 cunha modificación presupostaria que cualificaron como un plan parroquias. Fume, porque mesmo o interventor recoñece que non había cartos cando chegamos. Con que ían pagar esa modificación? Os remanentes eran insuficientes para poder executar todo polo tanto é fume. Sabían que nin se ía aprobar nin se ía executar porque era contablemente imposible dado o nivel de débedas que deixaron, era imposible facer as dúas cousas á vez, pagar as débedas e levar a obra a cabo.

Fixérono porque estábamos en campaña electoral, era abril de 2007, había que lle dicir o mundo que querían traballar pola cidade, polos barrios e parroquias, nada de alumeado nin nada diso, había que lavar a cara e dicir que eran os mellores do mundo, atendían ós barrios e parroquias e ían facer iso.

Tiveron anos para facelo e non o fixeron porque si tiveron un orzamento e nese orzamento non había consignado nin a décima parte do que hai para beirarrúas no rural, única e exclusivamente dúas rúas no centro, iso foi o que fixeron.

Partidas de saneamento e abastecemento. Vostedes non eran os que dicían que estaba todo saneado e que non había nada que arranxar porque o saneamento estaba en perfectas condicións? O ano pasado 1.499.000 euros e este ano 1.156.000, levamos máis de dous millóns e medio e sabemos que seguiremos. De novo están aquí os documentos que figuran na contabilidade: ampliación do saneamento en Candeán, é dicir, que hai zonas de Candeán que non tiñan saneamento; ampliación de saneamento en Valladares, tamén había zonas que non tiñan e hai que o ampliar; acometidas de saneamento na Baixada a Ríos; ampliación de saneamento en Coruxo, varias zonas de Coruxo; ampliación do bombeo Casal-Sampaio; construción do colector de saneamento en San Xoán Poulou. Iso é o que imos investir en saneamento, en total millón e medio o ano pasado e este ano 1.100.000 euros.

Sra. Molares debo dicirlle que non me gustou aquilo de que "quen parte e reparte para si a mellor parte" porque un dos defectos que teño precisamente é todo o contrario, cando eu parto en dúas deixo escoller a parte máis grande a quen teño en fronte. Aínda así onde esta a coherencia? Porque dixo que en Limpeza só aumentaba un 1%, en Parques e Xardíns un 30%. Eu son dos dous, só lle interesa o de Parques e Xardíns xustificando que é algo persoal.

Por que non di que tamén é persoal que o incremento de Limpeza é o 1%? Iso non lle interesa, como este goberno decide apostar polos espazos verdes di que é unha cousa propia da concelleira e insinúa que se lle retiran á Sra. Abelairas. Paréceme unha falla de respecto porque está a dicir que aquí hai argumentos persoais cando o que hai son argumentos de goberno.

Aquí están a onde van os investimentos en Parques e Xardíns, para mobiliario urbano, bancos que xa sabemos que hai moitos repartidos por esta cidade, papeleiras que tamén sabemos o que pasa con elas, para un palco no monte Vixiador, para sinalización de parques e xardíns que nin sequera temos para poñer ese cartel de "cans non", para a recuperación de espazos verdes deteriorados, para a mellora de espazos verdes en rotondas e vieiros como por exemplo en Ricardo Mella, para a reconstrución de muros en parques que se están caendo, recuperación de espazos deportivos en parques, esas pistas que moitas veces se utilizan para facer campionatos de baloncesto e hai que as arranxar e eu sei que o Sr. concelleiro de Deportes non ten ningún problema en que apareza aquí esa

partida porque o final o que facemos todos é defender a esta cidade e dá igual se o centro deportivo está dentro dun parque ou está fóra, o final é a xente da cidade de Vigo a que vai facer deporte nun parque ou nun pavillón, dáme igual.

Tamén hai para parques infantís; canto investiron vostedes en parques infantís? Sabemos que é unha necesidade, están demandándoos continuamente, máis zonas verdes, recuperar zonas verdes, máis parques infantís. Non é unha cuestión persoal, Sra. Molares, é unha cuestión de goberno.

Meteuse co orzamento de Educación. Debe saber que neste momento a Xunta está comezando a investir en colexios. Canto investiu a Xunta do Goberno Popular no Concello? Cero. Xa está pagando as calefaccións, di que os rapaces pasan frío, pois non é por este goberno, será polo de seu porque neste intre a Xunta de Galicia está pagando as calefaccións de todos os colexios de Vigo, por primeira vez porque a Xunta do Partido Popular non o facía.

Di que hai ventás que pechan con paus. Cando nós chegamos había edificios nos que as ventás pechaban con paus polo tanto xa nolo atopamos. De novo vostedes esqueceron.

Falou da transferencia de capital para o auditorio, se ten razón a conselleira ou nós. Se comproba o orzamento do ano pasado verá que o que se fixo foi aplicar o convenio a machada, tal e como estaba. As dotacións que cumprían o ano 2008 incluíronse no orzamento de 2008, tal e como nos obriga a Lei. No ano 2009 non houbo ningún problema. Se a conselleira di que cinco millóns de euros que estaban previstos para o 2008 van para 2009, pois faise unha xeración de crédito como moitas que fixeron vostedes. Nun edificio de 80 millóns hai problemas para conseguir acopios de dez millóns?

Eu non coñezo moito de construción pero é a oitava parte, coido que da para iso e para moito máis, sobre todo se sabemos que o edificio é de aceiro e sabemos a como vai o prezo do aceiro.

Aínda que lle pese o auditorio estará aberto o 1 de xaneiro do ano 2011, inaugurarase como di o Sr. Alcalde cun concerto e eu encárgome persoalmente da invitar porque lle imos demostrar que iso estará aberto.

Sra. Molares, este é o mellor orzamento que se pode presentar nun momento de crise. Son os mellores cartos empregados nos últimos anos porque non hai dous millóns de euros en publicidade como tiñan vostedes, estamos incrementando os

investimentos máis que nunca e estamos traballando pola cidade, pola educación, pola cultura, polo deporte, polo benestar. Polo tanto nós si que imos defender estes orzamentos porque sabemos que son os mellores que precisa a cidade neste momento.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Coido que si estamos a ter un debate bastante clarificador e a máis coido que a sorte neste tipo de debates é que nestes momentos na oposición temos unha formación política que gobernou nesta cidade por iso coido que clarifica bastante ben o que eu quería dicir ó principio, que gobernar é priorizar.

No que nos relatou durante unha hora e vinte minutos a Sra. Molares coido que efectivamente quedan moi claras cales son as prioridades duns e doutros. Tamén queda claro quen quere realmente explicar e falar do orzamento como o documento máis importante que se formula nunha Corporación e quen quere única e exclusivamente criticar por criticar porque, Sra. Molares, nunha hora e vinte minutos eu non lle escoitei nin unha soa alternativa a este orzamento e mire que estiven atento todo ese tempo. Esta é a gran diferenza.

Traémolo hoxe á aprobación do Pleno e, como dicía a miña compañeira, fíxanse vostedes agora de que non o trouxemos o día 15. Efectivamente o último orzamento de seu trouxérono a aprobación plenaria o 14 de xaneiro de 2005, bastante máis tarde do que nós fixemos.

A min si que me gusta dar datos para que a xente o teña claro. Vostede acaba de dicir que a publicidade sobe un 15%. Efectivamente nós non necesitamos gráficas nin que alguén, de xeito manipulador, nos faga unha serie de debuxos porque temos os orzamentos, como os teñen vostedes. Voume parar un pouco e me gustaría que me escoitara.

Son os orzamentos oficiais e voulle ir citando para ver onde sobe o gasto de publicidade: Concellería de Cultura, atencións protocolarias 2008, 6.000 euros; 2009, 6.000 euros. Produtos de difusión e actividades, catálogos, publicidade, etc., 2008, 220.000 euros, 2009, 150.000 euros. Concellería de Animación Sociocultural da que vostede di que soben os festexos, etc., publicidade 2008, 35.000 euros; 2009, 35.000 euros. Concellería de Deportes: atencións protocolarias 2008, 2.000 euros; 2009, 2.000 euros. Publicidade e propaganda: 2008, 25.000 euros; 2009,



25.000 euros. Instituto Municipal dos Deportes, atencións protocolarias, 2008, 3.000 euros; 2009, 3.000 euros. Publicidade do IMD, 2008, 14.690 euros; 2009, 14.690 euros. Concellería de Xuventude: 30.000 euros publicidade 2008, 30.000 euros publicidade 2009. Concellería de Igualdade: publicidade 25.000 euros 2008, 25.000 euros 2009. Remato cunha parte que lle gusta a vostede moito: Tenencia de Alcaldía, 50.000 euros de publicidade no 2008, exactamente 50.000 euros no 2009. Isto non o digo eu, dio o orzamento para lle demostrar que a publicidade e a atención protocolaria se conxelan neste orzamento e estes son os datos que hai que lles dar ós veciños, non cartas que se reparten como vostede quere.

Ó principio dixen que había dous eixos fundamentais nos orzamentos e vostede non foi quen nunha hora e vinte minutos de rebater que efectivamente estes orzamentos atenden á mellora da calidade de vida e ó desenvolvemento económico que precisa esta cidade porque é así.

Cada vez que falamos do Casco Vello a Sra. Porro, ex-alcaldesa, fala sempre dos 30 millóns que ela conseguiu. Perdoe pero non, os 30 millóns foron dados por unha Consellería de Vivenda do BNG, que non pola alcaldesa. Ela si deixou asinado un protocolo pero os 30 millóns de euros viñeron do Consorcio e a través dunha achega da Consellería de Vivenda, no seu momento de Zona Franca e tamén parte do Concello.

Pero cando eu falo da aposta do Concello, falo dos investimentos que no Concello de Vigo se fan directamente, non a través do Consorcio, dende a Concellería de Patrimonio Histórico que é na que figuran as partidas. En dous orzamentos deste goberno exactamente seis millóns de euros, a cifra máis alta que investiu o Concello directamente en toda a historia.

Vostede repetiu que aumenta o gasto corrente, que aumenta o capítulo II. Gustaríame que me contestara se é malo para a cidade que aumente, se é malo para os vigueses e viguesas. Eu tamén lin esas corenta páxinas do orzamento 2005-2007.

Unha persoa dicíanos: Coido que vostedes consideran que un gasto é algo negativo en si mesmo e un investimento algo positivo e iso non é así. O Sr. Guerra do Partido Popular dicía que o que importa é a calidade do gasto, o que se fai; se o gasto é bo, é positivo e o investimento exactamente igual. Se vostede nos quere dicir que aumentar o gasto corrente na cidade é malo xa me dirá como atendemos ás

necesidades básicas da cidade se non o facemos. Repito que o importante é dar prioridade a ese gasto.

Nesa gráfica que acaba de ensinar aparece un anaco que di que a Tenencia da Alcaldía é das que máis soben. Sabe que está manipulando con ese gráfico porque se quita do orzamento da Tenencia de Alcaldía a partida para o Bicentenario e a partida para a candidatura de Vigo na Universiada o orzamento da Tenencia é exactamente igual do que viña sendo.

A diferenza é que o ano pasado tivemos que facer unha modificación de crédito que trouxemos a este Pleno para asumir os gastos da presentación da candidatura de Vigo e este ano, como xa o temos en previsión, ven nos orzamentos. Esa é a diferenza entre o orzamento do ano pasado e deste para a Tenencia de Alcaldía. Non se pode dicir que o maior crecemento corresponde á Alcaldía e Tenencia de Alcaldía, ese dato non é así.

Me encanta que vostede demostre nos últimos día unha preocupación pola concelleira María Méndez, compañeira miña e deste goberno. Decía que ela non estará de acordo; efectivamente, ningún dos concelleiros nin concelleiras que estamos aquí estamos de acordo cos orzamentos, todos sempre aspiramos a ter máis e vostede tamén cando estaba no goberno, polo menos iso supoño. Que a Sra. Méndez estea contenta ou non, sabémolo nós porque somos os seus compañeiros e sabemos que está contenta, dígollo eu e dirallo ela tamén. Agradézolle a súa preocupación por esa concellería que a nós tamén nos preocupa e por iso apostamos por ela.

Voulle dar só unha cifra: no ano 2006 o orzamento total da Concellería de Benestar Social iniciouse con 4.267.000 euros; dende que María Méndez é concelleira de Benestar Social, hoxe presentamos un orzamento de 5.919.000 euros. Iso significa que dende que María Méndez é concelleira de Benestar Social e está aquí, neste goberno medramos un 40% nos dous últimos anos. Eses son os datos que están aquí e non a torta que vostedes debuxan nun ordenador.

Si vai haber un centro de emerxencia e por iso está esa partida, que evidentemente tiña que figurar como centro de emerxencia, aí doulle a razón e no período de emendas corrixirémolo. Igual que xa lle anuncio que seguiremos apostando polo bono-taxi e aparecerá no momento da emenda porque vostede sabe e teralles pasado como a algún de nós, que ás veces na tramitación queda

atrás algunha cuestión. Non se preocupe que xa detectamos ese erro.

A partida do centro de emerxencia baixa porque este goberno xestiona e vaise ás consellerías e consegue que consellerías do goberno do Bloque e do Partido Socialista invistan nesta cidade como non facía un goberno do Partido Popular. Por iso se reduce, porque a través do Consorcio imos ter unha cooperación para que parte dese Centro de Emerxencia Social o custee o propio Consorcio de Vicepresidencia.

Pero ademais de medrar un 40% en dous anos estamos a poñer en marcha novas medidas, o bono-taxi que vostede citou, xantar na casa, imos aumentar todo o que teña que ver coa atención ás familias máis desfavorecidas, subimos esa subvención. Vostede falaba dos arranxos para fogares; non foron quince, ó final foron trinta vivendas que se puideron arranxar logo de aumentar de 30.000 a 70.000 euros e imos seguir con elas.

Cando se fai referencia á conxelación dos salarios dos cargos electos vostede dicía "...é a única medida de austeridade que coidamos que é adecuada". Iso é demagogia pura e dura. Vostede estaría absolutamente tranquila nun tempo coma este se a única medida de austeridade que presenta un goberno é a conxelación dos nosos salarios? Sabe canto representa iso no total do orzamento? Practicamente nada pero si estamos de acordo que en tempos de crise os representantes temos que ser os primeiros en dar exemplo. Esa é a única medida de austeridade coa que vostede queda tranquila.

Pois nós non e precisamente por iso fixemos un esforzo moi importante para aumentar o gasto social, as prestacións ás familias que sabemos que van ser máis necesitadas.

Vostede ademais ten unha contradición importante, dixo que non hai para comer e imos celebrar o bicentenario. Permítame que lle volva dicir que iso si que é demagogia. Vostedes gastaron moito en flores nesta cidade e resulta que o servizo de atención a domicilio tivemos que ampliálo nós porque non se podía pagar. Iso son datos reais, están aí, que hai unha modificación de crédito que nós tivemos que afrontar para poder asumir no que quedaba de ano o servizo de atención a domicilio.

Pola contra, Sra. Molares, o bicentenario é unha data que os vigueses queren festexar, queren celebrar porque como lle dicía antes trátase de manter as

necesidade básicas pero tamén de que a nosa cidade avance e se promocióne, parece mentira en vostede, que foi concelleira de Turismo e sabe que na promoción dunha cidade tamén se consegue algo moi importante que é o retorno económico para esa cidade.

De verdade me gustaría que nos dixeran onde dan prioridade porque resulta que nós celebramos o bicentenario pero vostede estame a falar da Cidade do Deporte, da reforma de Balaídos. En que quedamos, que é o que ten prioridade? Vostedes seguen a norma de que todo suba, todo se incrementa.

Cando se está na oposición e se fala dese tipo de discursos vale todo porque vostedes non van ter que elaborar un orzamento e vale que digan que queren que se suba nun lado, queren a Cidade do Deporte, queren a reforma de Balaídos, etc. Dígnanos de onde retiran os cartos e entón entenderemos cales son as súas prioridades porque neste momento non o sabemos.

Sabe que precisamente estamos diante dunha crise económica importante e moitas veces chégase a este tipo de crise precisamente por políticas neoliberais dese tipo en que vale todo, gastamos en todo e esquecemos cal é a verdadeira prioridade.

Vostede leume parte do meu discurso do ano pasado onde dicía que este Concello tiña que ser transparente, achegado á cidadanía, participativo. Sego pensando exactamente o mesmo. Este goberno non cambiou e o BNG tampouco, seguimos pensando que hai que atender ó cidadán, á cidadanía e hai que manter todas e cada unha das atencións básicas dende o diálogo e dende a participación. Seguimos estando de acordo niso.

Tamén falou de turismo. Primeiro dixo que iamos aprobar este orzamento porque somos catorce. Permítame un recordatorio: lémbrome dun goberno nesta cidade con maioría absoluta de quince que non foi quen de aprobar os dous últimos anos de orzamento. Polo tanto, que se aprobe un orzamento aínda que teñamos catorce quere dicir que hai vontade de responder ás necesidades desta cidade e non ás necesidades individuais de cada quen.

Eu estaba nesa Corporación na que o Partido Popular, con quince concelleiros e concelleiras, non foi quen de aprobar os dous últimos orzamentos porque cada membro do goberno quería facer a política para si. Esa é a gran diferenza con as dúas forzas políticas que somos responsables con esta cidade e que non estamos

mirando se a Sra. Méndez sobe máis, se a Sra. Díaz baixa menos. Miramos o que esta cidade precisa e por iso levamos dous orzamentos aprobados en tempo e hora porque non estamos para facer aquí política para que cada quen brille máis ou menos, facemos política para a cidade.

Quería lembrarlle isto porque ás veces parece que é moi fácil aprobar un orzamento porque teñamos maioría. Non é así e menos cando somos dúas forzas políticas, pero si nos foi fácil porque co pacto de goberno enriba tiñamos moi claro que este era o orzamento que tiña que responder a iso. Por iso somos quen de traer estes orzamentos aquí.

Vostedes non deixaron o plan de dinamización. Vostedes deixaron un documento que presentaron en abril á Xunta de Galicia, un mes antes das eleccións, un plan de dinamización que nós tivemos que cambiar porque agora mesmo xa non existen os planes de dinamización de excelencia turística e vostede debería sabelo. Agora son planes de competitividade de destinos internacionais.

Este goberno e a Concellería de Turismo fixeron os deberes e neste momento ese plan de competitividade de destino turístico está en Madrid. Esperamos que ó final se lle dea a aceptación porque é un plan moi necesario para a promoción de Vigo e para actuacións en materia de Turismo.

Faime moita gracia cando dicía que ó meu compañeiro Xabier estáballe aparecendo unha nova competidora por eses 600.000 euros en espazos deportivos. Esa é a gran diferenza entre vostedes e nós. Nós queremos que as cousas se fagan e polo tanto a min nunca me vai molestar que a Sra. Díaz ou calquera do Goberno teña partidas nas súas áreas para arranxar espazos deportivos porque o que quero e o que quere o meu compañeiro Xabier é que se arranxen eses temas deportivos.

Por iso non hai ningún tipo de discusión e o que facemos é colaborar, a pesar de que as veces mesmo podemos ter diferencias entre dúas forzas políticas que somos distintas, cando se trata de poñer por riba os intereses da cidade estámonos entendendo e imos seguir así, sempre e cando as liñas sexan as que xa temos marcado no seu momento no noso pacto de goberno.

Agardo escoitar as súas alternativas e espero tamén ese espírito de colaboración por parte da oposición para tentar que esta cidade avance, para que esta cidade atenda ás necesidades básicas que están cubertas con estes orzamentos, pero que a cidade tamén pule polo seu desenvolvemento en todas as facetas da convivencia

diaria.

SRA. MOLARES PÉREZ: Eu pasei hora e carto falando e polo que vexo moi mal me debo explicar porque as intervencións da Sra. Díaz e do Sr. Domínguez practicamente terxiversaron practicamente todo o que eu dixen. Nesta última intervención tentarei explicarme pero vendo o caso que me fixeron non sei se paga a pena que volva aclararlles a miña exposición.

Sra. Díaz, respecto ó prazo vostede incúmptreo. Di que ningún Concello de España faino en data pero vostede presume do ter en tempo e polo tanto eu dende a oposición teño que animarlle a que o cumpra e a próxima vez tente telo en data.

Entrando xa nas respostas que deron á miña exposición, non lle vou consentir que diga o que eu non dixen. Ou non entendín ben ou vostede realmente quere manipular o que eu dixen. En ningún caso dixen que estea en contra da oferta de emprego público das dous traballadoras sociais. Dixen que hai dous e que cría que tiña que haber máis porque agora xa hai contratadas seis; catro por acumulación de tarefas e dous por obra e servizo que remata o 31 de decembro. Díxenlle que dous son claramente insuficientes, non lle dixen que estea en desacordo.

Dicir que eu estou en contra da Policía e dos Bombeiros xa hai que ter sangue fría porque tan mal non creo que me exprese. Dixen precisamente o contrario, claro que sé que adecúan á Lei 4/2007 da coordinación de Policía Local, en non dixen que estivese en contra. Non pode dicir iso, esíxeo a Lei.

O que eu dixen foi que esas dez prazas considerámolas insuficientes e non somos só nós, tamén o Sr. Calviño. Dime que as 25 prazas que están son de seu. Non me entendeu. Eu díxenlle que no seu programa un ano de goberno di: "Máis efectivos en Policía e Bombeiros; a Policía Local aumentou a súa plantilla de Policía en 26 axentes". Vostedes póñeno como un logro. Eu o único que aclaraba é que eses 26 son da oferta de emprego público de 2005.

"Así mesmo se convocan 25 novas prazas de Policía Local". Son da oferta de 2008 que vostedes terán que convocar e que segundo establece o informe da xefa de Persoal, se están antes do 1 de setembro de 2009 non vai haber cartos para lles pagar. Iso é o que eu lle dixen, non podo dicir que estou en contra de que adecúen e fagan acordos cos Bombeiros. Estamos nesa comisión de seguimento e non votamos en contra, pero iso non é suficiente e segue a ser necesario que se

incremente a partida.

Faime gracia que me fale do Urbanismo e que incrementan 35 persoas e tamén me fale da taxa de reposición. Eu solicitei no seu día un informe de por que na Xerencia non se cumpría a taxa de reposición. Ademais esa taxa non a puxo o Partido Popular que foi o Partido Socialista.

De todos os xeitos e tendo en conta esa taxa, o secretario na Xerencia fixo un informe a petición miña do que vou ler a conclusión: "2.- A potestade de auto-organización das entidades locais está condicionada ó cumprimento do principio de legalidade. Dada a previsible limitación que vai impoñer a Lei de orzamentos para o Estado e tendo en conta a previsión de incremento do cadro de persoal de 35 prazas, aconséllase unha xustificación de que a oferta de emprego público para o ano 2009 vaia ser destinada á prestación dun servizo público esencial da administración local."

O secretario di que se aconsella unha xustificación de que este servizo é esencial. Eu non vin ese informe e non llo vou pedir, estou encantada de que entren 35 persoas na Xerencia pero non de que só entren 10 policía e menos bombeiros. Se o xustificaron para a Xerencia de Urbanismo, maximo que tamén considerarán esencial a Policía e os Bombeiros e máis as traballadoras sociais.

Sr. Domínguez, cando falo da Sra. Méndez non é que agora me entrara interese por ela, téñolle o mesmo cariño que ó resto dos corporativos. O interese é polo benestar social, éntrame agora e entroume antes.

Entre a señora Díaz que di que non sei interpretar ningún dato do presuposto, pero tampouco me demostra como os interpreta ela correctamente, e o Sr. Domínguez que di que me fan as tortas, dende logo non me ven ningunha capacidade. Acertaron na informática porque si que ma fixeron, un compañeiro que se chama Ramón a quen lle agradezo moito o traballo realizado porque eu para a informática son negada, pero os números analízoos eu, como hai que facer a torta dígoos eu e non é demagogia pero a visión, Sr. Domínguez, é que este goberno demostrou o que ven amosando nos últimos anos, que se interesa polas fotos, polos eventos.

Eu non minto cando digo que o Concello sobe en publicidade e propaganda, partida 26.02, un 15,49%. Vostede leume partidas e eu tamén voullas ler, algunhas delas das que soben, as máis significativas.

2602 departamento de desenvolvemento local, información e difusión programas

de emprego. Sobe de 30.000 a 55.000 euros; Departamento de Turismo: material gráfico e promoción turística, 22602, de 265 a 273. 2260201 Promoción turística Feira Mundial de Pesca, 22602, 160. Promoción Turismo de Vigo: 138.500. Sr. Domínguez o concepto 22602 é publicidade e propaganda. Podemos ter aquí unha discusión sobre conceptos pero xa me parece esaxerado. O concepto 22602, póñanlle vostedes o engadido de publicidade ou non, sobe; e o concepto 22602 que se chama "Publicidade e propaganda", chamen como chamen á partida sobe un 15,49%. O 22607, Festexos populares sobe un 20,17%. O concepto 22706, Estudos e traballos, sobe 14,49%, 3.398.754 euros. Isto é unha realidade.

Cando vostede dicía que cando analizábam os presupostos e dicíamos en que partidas aumenta este Concello, a verdade é que se miraba claramente polo que aposta. Eu tentei explicalo a través dos departamentos e a través dos conceptos económicos. Vostedes fan demagogia e sábeno, porque está utilizando se o gasto é social ou non. Eu esnaquice todo o presuposto e díxenlle o que sobe e o que non, e está claro que eses dous conceptos soben.

Vostede dicíame que eu me conformo coa conxelación dos salarios. O que dixen foi que a única medida de austeridade que cumpren das que nós propuxemos é esa. Non podo estar satisfeita só con esa medida, coido que están insultando a miña intelixencia. Eu non podo crer que con esa medida xa están paliando a crise, vostedes dan prioridade ós eventos.

Con eses gráficos que fixo o meu compañeiro Ramón o que poñen de manifesto é que se incrementa o gasto corrente 6.800.000 euros e un goberno de progreso como o de seu, que atenda ás demandas dos cidadáns, terá que decidir e dar prioridades a que dedica eses cartos. Vostedes xa o decidiron, non decidiron aumentar as transferencias correntes por moito que diga a Sra. Díaz que sobe a Xerencia de Urbanismo. Ó final onde se subiu o presuposto foi nos gastos correntes. Non me gustaría levar este debate a un tema técnico porque estamos a facer política pero o concepto 22706, Traballos e asistencia, préstase para moitas cuestións. De feito co millón de euros de remanentes, aínda que a Sra. Díaz sega dicindo que non lle deixamos cartos, vostede e máis o Sr. Alonso fixeron un convenio e transferiron para a Fundación VIDE un millón de euros para a Universiada e vai ó concepto 22706. Aí van ir partidas de publicidade porque son traballos.



Non enganen, ó final é o destino dos recursos. Publicidade e Propaganda sobe, o concepto 22602. Si é verdade, Sra. Díaz, que o Sr. Alcalde tivo o coidado de non incrementar as partidas de publicidade no seu departamento, pero léolle órganos de goberno.

As gráficas saen de aquí, fixemos un bo traballo e agradézollo a dous compañeiros que pasaron toda unha tarde pasando estes datos a unha táboa de excel. Non manipulamos, analizamos, estudamos e pódolle garantir que o estudei en profundidade.

Órganos de goberno, presuposto 5.003.607,73 euros. No documento de 2008 órganos de goberno, partida 110, o alcalde 4.422.290,30. Non manipulamos, claro que ó alcalde non lle sobe o concepto publicidade, foi áxil, mellor que o Sr. Domínguez que si meteu esas dúas partidas en Turismo; pero meteunas no 227. Eses gastos non van ser produtivos, non van ir a Servizos Sociais e emprego, eses gastos van a eventos e así o dixeran.

Cos gráficos vese claramente a prioridade deste goberno, ademais vostedes o dixeran na súa exposición, que están encantados de facer grandes eventos e grandes celebracións para o bicentenario. Nun ano normal eu diríalles que adiante pero estamos a falar dun ano de crise e o que sobe o Departamento de Benestar Social, o Departamento de Emprego e xa non falo do de Educación que baixa un 1,91% e o de Emprego, por moitos datos que dea, sobe un 5.07%.

Xa o expliquei antes, esnaquicei todos os capítulos; capítulo I sobe un 3,97%; capítulo II sobe a partida de publicidade e propaganda, concepto 22602, para lle dar difusión ós seus programas. Sen embargo onde está a política para apoiar ás empresas, ás PYMES? Nin no seu departamento de Turismo nin no Departamento de Emprego. A Sra. Díaz fálame de todos os programas que fan en materia de emprego.

Agora falaremos do que realmente sobe e o que non pero, Sr. Domínguez, antes gustaríame dicirlle que vostede di que o seu departamento sobe. Refírome a Tenencia de Alcaldía porque vostede é tenente de alcalde pero non un calquera, ten un presuposto para a Tenencia da Alcaldía e con presuposto para cada unha das súas áreas. Vostede sobe 950.000 euros no 22706, bicentenario 400.000 e Universiada 550.000.

Di que esa cantidade é para eses eventos, non para vostede; pois só fallaría

porque o resto da Tenencia de Alcaldía que xa o ano pasado tiña 492.000 euros, destinábaos para a Tenencia, non para un programa calquera, son para convenios, publicidade, protocolo, reunións e conferencias.

Non hai ningunha área detrás; logo ten o de Turismo que tamén sobe outros 686.000 euros. Claro que eu fun conselleira de Turismo e ademais me tocou estar nun ano como o desenvolvemento da volta ó mundo a vela e eses gastos mos reduciron nun 30% e claro que me enfadei pero non me fixeron caso. Fixéronse as cousas porque aí se fala de gasto eficiente e pódense facer as cousas.

Dixo que non sabía as nosas propostas, pois llas dixen claramente. Nós non estamos en desacordo en que se celebren os actos pero cando. Estamos nun momento de crise e hai que dar prioridade e o que non vemos coherente é precisamente esa distribución dos gastos, que gasten máis nos eventos que en aumentar as políticas sociais de emprego e de educación. Iso é co que estamos en desacordo.

Xa me anuncia que vai facer unha emenda en Benestar Social. Será porque hai axustes que non están feitos e que son necesarios. Dáme a razón dicindo que é necesario máis gasto en Benestar Social. Saben que o que se incrementa este presuposto gástase maiormente en eventos. Elixiron gobernar deste xeito e dende logo que non é como nós o queremos facer.

Alégrame que a Sra. Díaz me fale do pazo de congresos; díxome que se houberse algún cambio faríase ó longo do ano. O que eu quería é que aclarara e non o fixo. Non me aclarou como pode haber unha información diferente, que vostedes digan que a Xunta xa investiu todo e que a Sra. conselleira diga que vai investir catro millóns. Claro que se decide investilos será porque fagan unha addenda a ese convenio ou algún cambio pero o que eu pregunto é cal dos dous ten razón e vostede dime que caso de se facer, pódese facer unha modificación. Eu non preguntaba iso, preguntaba se é verdade que rematou o financiamento da Xunta ou non e tampouco me contestou.

No capítulo VI sigo dicindo que vostede fala do presuposto de 2005, coido que xa llo dixen varias veces; vostedes souberon o que fixeron nos anos en que gobernaron. Deixaron que se aprobase un presuposto que me dicían que se presentou no mes de xaneiro pero foi porque traer aquí un presuposto sen o negociar era como non traer nada e era difícil convencer a algún dos dous grupos

xa non de que votara a favor, senón que se abstivera, que permitira que o goberno presentara un presuposto coas matizacións que quixeran porque sempre é mellor elaborar un presuposto que un prorrogado, iso é obvio, porque incorpora investimento e tamén a actualización dos contratos.

Non me pode comparar os datos de 2005 cos de 2009 que vostedes presentan porque nun presuposto prorrogado os cambios que se fan, fanse a través de modificacións. Se se quere aumentar a partida de axuda a domicilio, como dicía o Sr. Domínguez, subiuse de 800.000 a 1.700.000, 500.000 euros buscando financiamento doutras administracións como foi neste caso.

Claro que hai que facer enxeñería cando cun presuposto prorrogado se queren asumir as demandas dos cidadáns. Diso vostedes eran conscientes pero volvo apelar á súa responsabilidade cando gobernábamos. Non quixeron ou non puideron gobernar pero logo querían afogar a este goberno e esa é unha realidade.

Sra. Díaz, vostede tamén nos falaba das transferencias de capital e dicía que estes presupostos apoian ás asociacións de veciños que se incrementaron e comparaban 2005 e 2007. Sigo dicíndolle e manteño que estamos comparando as transferencias de capital 2008 e 2009 e vostedes mantéñenas, aí falamos de prioridades. Fíxense se ás asociacións de veciños lles convenceron os seus argumentos que marcharon porque xa non a querían escoitar. Eu quédome porque é a miña obriga pero de verdade que non me estraña que se foran porque terxiversar como fai vostede, case lles obrigaban a estar contentos polo que lles estaban apoiando.

Antes vostede dicíame que no capítulo IV aumenta o do Sr. responsable de Relacións Cidadáns pero globalmente non o fai porque non hai ningún convenio novo, son convenios que os puxeron nesas partidas con nomes e apelidos pero realmente os podemos analizar. Eliminan o da Federación de Veciños e meten o da Asociación de Teis. Non hai ningún compromiso novo, os outros compromisos xa estaban noutros conceptos económicos.

Como goberno coido que se puideron facer moitas cousas. Vostedes falábanme de que non fixéramos parques infantís. Miren: O Castro, San Andrés de Comesaña, Alameda de Andrés Gao, Eugenio Kraff, Faisán, Zamáns, Candeán, Venezuela, Eugenio Fadrique, Santa Clara, Parque de Reyman, parque infantil de San Martiño en Coia, Fontoura en Alcabre, Areal, A Feira de Cabral, O Cepudo en Valladares, Relfas en Sárdoma, aínda que lles pareza mentira que sen presuposto se fixera isto.

Claro que ten mérito e deberían recoñecelo; non ten ningún mérito facelo aumentando o presuposto.

Puxéronse seis aparcadoiros en marcha. Como logros no seu ano de goberno poñen os dous aparcadoiros que fan e os catro que van facer pero os seis estaban adxudicados polo Partido Popular.

Fixéronse pistas polideportivas en barrios, en Samil, praza da Independencia, seis en distintos barrios e parroquias. Claro que non me importaba que o fixera Vías e Obras, ó contrario, xa sabe que eu tamén niso fago enxeñería, cando era concelleira era das que tentaba que outros fixeran os gastos e eu gastar máis nos meus departamentos. Do que me queixo é que non haxa máis infraestrutura deportiva e vostede, Sr. Domínguez, dicíame que aclarara se pedía investimento para a Cidade do Deporte, para Balaídos e di que nos apertemos o cinto.

Hai pouco apoiamos todos una moción para que se fixera un convenio coa Xunta de Galicia. Non está. Claro que prefería que houbera unha partida para infraestrutura deportiva para a Cidade do Deporte e non que apareza a 22706 para presentar esa opción e non ter nada en infraestrutura deportiva. Falaba antes de coherencia e a coherencia é a que se ten cando se reparten ben os recursos.

A Sra. Díaz contesta atacando, non me explicou a xustificación para que agora xa non sexan necesarios os dez millóns de euros de saneamento. Pois dígolle investimentos do Partido Popular: 31 millóns en saneamento e abastecemento; 700.000 metros cadrados de asfaltado; 7.781 metros cadrados de novas beirarrúas; 4.029 novos puntos de luz, sen que vostedes facilitaran nada as cousas e iso si que é xestionar ben os recursos. Como as tres piscinas que deixamos en marcha, unha xa se inaugurou, ten a placa o Sr. Alonso que por certo nos invitaron á inauguración. Non espero menos do pazo de congresos, só faltaría. O Bloque nos invita sempre, o PSOE habitualmente nunca por iso lle debe parecer estraño invitarme.

Non nos pensaban invitar a esa inauguración do pazo de congresos? Ademais sería cousa de Cultura e se é do Bloque seguro que nos invitan. Inaugúrase o pazo de congresos e a Sra. Díaz ten a xenerosidade de invitar a Lucía Molares, penso que a min e ó resto de compañeiros e cidadáns porque a verdade é que vai ser un logro e estarei encantada de estar alí se vivo.

Das tres piscinas unha ten a placa do Sr. Alcalde e do Sr. Alonso e por certo está

moi ben, é unha nova infraestrutura; pero quedan dúas nas que xa puxemos as primeiras pedras e tamén nos invitaron. Estas dúas quedaron adxudicadas e vanas inaugurar vostedes e iso foi imaxinación, traballo, Sra. Díaz, porque vostedes non facilitaron ese presuposto.

Coido que para xustificar o noso traballo xa nos votaron os cidadáns e falar do goberno de don Manuel Pérez, tamén podemos falar do Sr. Príncipe pero todo iso é pasado, imos falar de 2009, imos falar de futuro. Aínda que tamén me gustaría matizar as referencia que fixo a Sra. Díaz como sempre das débedas que deixou o goberno de Corina Porro. Todos os gobernos deixan débedas, senón temos aquí a relación de 2003, 13.777.329, un goberno que non era de dez, era de quince.

De todos os xeitos a diferenza entre a débeda que deixou o goberno anterior e o noso, xa o dixen en varios Plenos, é que isto se pagou con cargo a 2005 porque nós non tivemos un presuposto aprobado para facer esas humanizacións que o outro día me dicía que eles ían facer 40 millóns en cada presuposto.

A nós non deixaron facer iso, deixáronos facer a metade, do investimento que houbo no 2005 houbo que pagar isto e a metade. Esa débeda tan grande vostede pagárona con remanentes polo tanto ou había cartos ou non os había. Como tamén se cargou a remanentes a modificación para ir á Universiada. Agradézolle que polo menos teña en conta a Casa de Acollida.

O convenio inter-administrativo entre Zona Franca de Vigo, Instituto Galego da Vivenda e Solo e Concello de Vigo para a creación dun consorcio que teña por obxecto a rehabilitación do Casco Vello de Vigo asinárono don Alberto Núñez Feijóo, Corina Porro e Francisco López Peña. De todos os xeitos as cousas están aí para que se fagan, como o protocolo de Benestar Social. A Sra. Porro conseguía acordos con algúns que querían traballar pola cidade de Vigo e vostedes teñen que os executar. En política de emprego coido que non me entenderon nada porque as nosas propostas estaban aí moi claras. O ano pasado presentamos unha emenda na mesma liña. Estamos falando de presuposto de 2009 con referencia a 2008 no que xa criticábamos que aumentaban publicidade e asistencia e fixemos unha emenda que xa anuncio e que este ano non sei se a faremos porque para o que serve... Traballamos en que partidas baixaríamos e en que partidas subiríamos e dixemos que queríamos sete policías máis para manter a oferta e que coas vacantes que houbera os mesmos policías, en lugar de 25, 32 e votáronnos en contra. Non me

diga Sr. Domínguez que quere as achegas da oposición porque nin caso.

Por se non me entendeu en todo o tempo que falei, dígolle agora que a nosa proposta é baixar os gastos 226 e 227 e apostar polos gastos sociais, polo emprego e por máis investimentos. Esas son as nosas premisas.

En política de emprego deume toda a relación de programas. Son os programas que normalmente hai convocatorias e hai que acudir.

Sra. Díaz na súa memoria pon que nos deron 2,1 millóns e a realidade é que o anuncio do Sr. Alcalde co conselleiro era de 75 para dous anos. Vaise cumprir? Díganos se nos vai dar eses 73 millóns de euros para a cidade de Vigo o Sr. conselleiro nestes meses que lle quedan de goberno.

Dígame se realmente lle parece que a política de emprego deste departamento, a máis das axudas que consigan doutras administracións, aumenta porque aumenta un 5%. Xa dicía antes que partida de publicidade: axudas para as empresas, cero, ideas, cero, non hai nada novo, fíxose este ano a mesma convocatoria que fixera eu hai dous.

Educación, tamén temos nós a culpa de todo o que quedou mal? Pero agora fan vostedes presupostos e non teñen en conta a educación. Ese é o goberno que vostedes fan, é o seu pacto de goberno, claro que se poñen de acordo, ós dous lles gusta o mesmo, partidas de eventos e carecer de políticas de emprego. Aquí non hai ideas, dende o noso punto de vista o que hai para unha época de crise coma este é malgasto.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Quero comezar igual que a Sra. Molares que se lle acusou de terxiversar o datos; é a realidade. Quero que a prensa vexa absolutamente todo o que está pasando coas partidas da Alcaldía: aluguer de equipos 0%, ordinario non inventariable 0%, libros e revistas 0%, cheques gasolina 0%, subministracións 0%, transportes 0%, gastos órganos de goberno 0%. Facturas atrasadas do goberno anterior que aínda quedan 59%. Protocolos eventos internacionais 0%, difusión programas 0%, exposicións e congresos 0%. Todas están co 0%, unicamente están a Regata Internacional Atlantic Challenger, a Feira Mundial de Pesca e o Bicentenario.

Sra. Molares, parece mentira que vostede fose concelleira do sector turístico, non escoitou o que pide este sector. Nós escoitámoslo a semana pasada e o primeiro

que me expuxeron foron eventos, queren que a xente veña a esta cidade, queren que a xente consuma aquí, que merque aquí. Non son gastos para a nosa torta, nós non imos comer pero si vai comer quen ten a tenda, quen ten o hotel, quen ten o supermercado, eses si que van comer gracias a eses eventos. Nós non Sra. Molares, está moi confundida.

De novo volve insistir no prazo e lémbrolle que o un de xaneiro van estar aprobados os orzamentos, algo que vostedes nunca conseguiron, nin con minoría nin con maioría absoluta.

Sobre a oferta pública de emprego insisto que os vintecinco policíaas que van saír son os que nós propuxemos no orzamento do ano 2008. E si defendemos eses 35 traballadores de Urbanismo; o informe que o xustifica e que lle lin está para todo o mundo na documentación anexa ós orzamentos: área de Servizos Centrais, área de Planeamento e Xestión, etc.

A adecuación á lei da Policía é certo, a Lei obríganos a adecuármonos pero non obriga a modificar as retribucións, iso foi unha decisión deste goberno e somos o primeiro Concello que lle da a estes traballadores un salario digno. Seguimos co compromiso dos cen e verá como ó cabo de catro anos teremos esas cen prazas.

Son vostedes os que interpretan os datos, lean o orzamento. Falou de partidas que incrementan a produtividade, como sempre esquece as que diminúen. Teño marcadas dúas, concretamente das que leu vostede que se incrementaban coido que non había aumentos de máis de 15.000 euros; eu teño varias marcadas pero lle vou ler só unha: publicidade e propaganda no departamento de Vías e Obras diminúe en 45.000 euros, logo tamén hai outros 45.000 euros en Educación.

Diga todo, vostede di que diminúe o gasto en Educación, pois si, en publicidade. Diminúen algunhas partidas de gastos en Vías e Obras, tamén en publicidade e destinámolos a esas partidas de Benestar Social, a Cultura. Non diga só as que soben e diga tamén as que baixan.

Di que non soben as transferencias correntes. 2.700.000 euros soben as transferencias correntes, soben as axudas ós veciños, soben as axudas dos cidadáns.

Insiste de novo nos gastos de goberno. Diga onde está aumentada esa partida, cero por cento. De onde saca eses datos? Volve meterse co emprego aínda que ó final recoñece que aumenta un 5%, si, nun orzamento que baixa un 3% estamos

incrementando emprego nun 5%, máis por riba do IPC, cando estamos dicindo que este ano case non temos aumento de ingresos. En Benestar Social outro 5%.

En canto ó financiamento do auditorio insisto en que non se preocupe, se a consellería decide non destinar cinco millóns este ano, destinalos o ano que ven e quere facer unha addenda non hai ningún problema, faise, pero esa cantidade non se vai perder, ou son este ano ou o ano que ven. Non teño ningunha presa se mos dan o 31 de decembro ou o 1 de xaneiro, temos ata o ano 2010 sen ningún problema, farase a xeración de crédito.

Eu invitábaa por cortesía, xa sei que dende aquí saen as invitacións pero quería facelo persoalmente xa que o do auditorio é unha preocupación súa.

Logo falou do capítulo VI e dixo que non hai que o equiparar co do ano 2005, claro, porque é cando non lle interesa e di que foi prorrogado; non, o ano 2005 non foi prorrogado, foi o seu orzamento e polo tanto son as súas propostas.

Dixo tamén que as asociacións de veciños estaban descontentas e por iso levantáronse e marcharon. Algunhas porque outras quedaron, hai un rato había tres o que pasa é que foi cando interveu vostede e se cadra cansáronse e tamén se levantaron, pero antes quedaron, diga as que se levantaron pero diga tamén as que quedaron. Hai moitas asociación de veciños que están contentas con esta nova decisión.

Repito que é o orzamento máis elevado de Participación Cidadá, tanto en transferencias de capital como en gasto corrente.

Acaba de falar dunha serie de investimentos, falou de problemas de saneamento, de asfaltado, beirarrúas. Fixéronse dende o Concello ou foi dende a Deputación? Encantada de que os fixera a Deputación pero entón que veña agora tamén e que invista en saneamento, en asfaltados, en beirarrúas. Onde está a Deputación agora? Esqueceuse da cidade de Vigo, os mesmos quilómetros, os mesmos metros cadrados de saneamento, pero ningún. Pois se ese é o mecanismo solicite fondos europeos e invista en Vigo.

Fala de que votaron os cidadáns, si, e están apoiando a este goberno e dende ese momento tamén están apoiando ó orzamento. Di que ten propostas pero resulta que as propostas que ten son as do ano pasado. Non di que a situación cambiou? Non di que temos unha situación diferente, que hai que facer fronte á crise máis que nunca? Entón por que presentan as propostas do ano pasado? Acaba de dicir



que as propostas que teñen son as do ano pasado. A súa proposta do ano pasado era reducir publicidade.

Orzamento do ano 2005: non tiñan cartos, tiñan unha morea de débedas e polo tanto no orzamento non podían poñer o que querían e só puxeron de publicidade 360.000 euros pero ós quince días de estar publicado ese orzamento fixeron modificacións orzamentarias e incrementaron ese orzamento de publicidade do ano 2005 en 600.000 euros. Meteron en publicidade pura e dura na Alcaldía no ano 2005 1.000.000 de euros, partida 226, a que está vostede nomeando.

Non quedaron contentos que no 2006 hai un orzamento prorrogado e non se pode facer nada, claro, só teñen de publicidade 357.000 euros; pois de novo fan modificacións e incrementan a partida de publicidade en 478.000 euros. Gastaron 836.000 euros, só na Alcaldía, exclusivamente en publicidade, partidas 226 que acaba de nomear.

No ano 2007 ata que chegamos nós o mesmo. Polo tanto é unha hipocrisía total dicir que hai que diminuír os gastos en publicidade cando se están mantendo e cando foi precisamente o Partido Popular quen pola porta de atrás duplicou as partidas de publicidade.

Si que estamos nun ano de crise e precisamente por iso estamos defendendo este orzamento que aposta polo emprego, 5% de incremento, polo benestar social, 5% de incremento, polo investimento, 4% de incremento o maior volume de investimento da historia de Vigo, 21 millóns de euros, apostamos pola xente da cidade, polas rúas, polos barrios, polas parroquias, polos parques.

Somos os primeiros que estamos aprobando os orzamentos e síntome moi orgullosa diso, non teño ningún problema en chegar quince días tarde, o un de xaneiro comezaremos a traballar con este orzamento.

(Está ausente a Sra. Lago Rey)

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz, Veloso Ríos e a Presidencia, e trece votos en contra dos Sres. e Sras. Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez,

González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse e Porro Martínez, prodúcese un empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, se efectúa unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade producíndose o seguinte

ACORDO:

Primeiro.- Aprobar inicialmente o Orzamento Xeral do Concello de Vigo para o ano 2009, integrado por:

- Orzamento da Entidade Local.
- Orzamento do OOAA Instituto Municipal do Deportes.
- Orzamento do OOAA Escola Municipal de Artes e Oficios.
- Orzamento do OOAA Xerencia Municipal de Urbanismo.
- Orzamento do OOAA Parque das Ciencias Vigo-Zoo.

Segundo.- Aprobar as Bases de Execución que serán de aplicación á Entidade Local e os seus Organismos Autónomos, coa salvidade das bases específicas que se aproben para a Xerencia Municipal de Urbanismo.

Terceiro.- Aprobar as Bases de Execución específicas da Xerencia Municipal de Urbanismo.

Cuarto.- Aprobar o Cadro de Persoal e Plantilla da Entidade Local e dos seus Organismos Autónomos Administrativos relacionados no parágrafo a).

Quinto.- Someter o expediente ós requisitos de publicidade e exposición pública que regula o artigo 169 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.

De non se ter presentado alegación ou reclamación ningunha, o acordo de aprobación inicial elevarase a definitivo, entrando en vigor unha vez publicado na forma prevista no parágrafo 3 do artigo 169 do TRLRFL.

O Orzamento definitivo aprobarase con efectos do 1 de xaneiro do ano 2009 e os créditos nel incluídos, terán a consideración de créditos iniciais.

Se o dereito positivo de aplicación é alterado por modificación das normas citadas ou por desenvolvementos da normativa legal ou regulamentaria, polo Pleno da Corporación acordaranse os axustes orzamentarios ou de liquidación e contables que procedan mediante o axuste das magnitudes, créditos e conceptos que corresponda conforme ás normas de aplicación ou ó interese xeral.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás trece horas e un minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda

#### **DILIXENCIA:**

Esténdese para facer constar que a presente acta corresponde á sesión extraordinaria do Pleno do día 3 de novembro de 2008. Consta de 43 folios da serie A numerados do 2141915 ao 2141957, e números do 809 ao 851. Aprobouse na sesión ordinaria do Pleno do día 26 de xaneiro de 2009.

Vigo, a 26 de xaneiro de 2009  
O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

José Riesgo Boluda