

## **PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 13**

### **SESION ORDINARIA DO 4 DE SETEMBRO DE 2008**

#### **ASISTENTES**

Excmo. Sr. Alcalde	Lago Rey, María Jesús
Abelairas Rodríguez, Isaura	Larriba Leira, Elvira
Alonso Pérez, Fco. Xabier	López Atrio, Laura
Calviño Rodríguez, Xulio	López Carreira, Xesús
Coello Bufill, Antonio	López Font, Carlos
Comesaña Abalde, Carlos	Martiño Gómez, Antonio
Conde Gil, Jorge	Méndez Piñeiro, María
Díaz Vázquez, Raquel	Molares Pérez, Lucía Emilia
Domínguez Olveira, Santiago	Muñoz Posse, Carlota
Fidalgo Iglesias, Miguel	Porro Martínez, María Corina
Figueroa Vila, José Manuel	Rivas González, Angel
García Míguez, María Angeles	Rodríguez Díaz, Santos Héctor
González Sagarra, Javier Pablo	Veloso Ríos, Iolanda
Iglesias Bueno, Marta	

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, as dez horas e dezaseis minutos do día catro de setembro do ano dous mil oito, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Lago Rey, Larriba Leira, López Atrio, López Carreira, López Font, Martiño Gómez, Méndez Piñeiro, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez, Rivas González, Rodríguez Díaz e Veloso Ríos (con atraso), actuando como secretario xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión ORDINARIA, correspondente ó mes de agosto, conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. concelleiros coa antelación legalmente requirida. Están tamén presentes os membros da Xunta de Goberno Local Sr. Mariño Mendoza e Sra. Maure Noia e máis o interventor xeral, don Juan Ramón González Carnero.

O Presidente declara aberta a sesión en primeira convocatoria e procédese a tratar los asuntos da orde do día.

1.- (171).- ACTA ANTERIOR. (SESIÓN 30.06.08)

Por unanimidade dos vinteseite membros presentes da Corporación, que a constitúen de dereito e de feito, apróbase a acta correspondente á sesión ordinaria do Pleno do día 30 de xuño de 2008.

2.- (172).- DAR CONTA DE ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DE DATA 16.06.08, RELATIVO Á ADAPTACIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN Á NOVA LEI DE CONTRATOS. EXPTE. 4851/101.

ANTECEDENTES.- A Xunta de Goberno Local, en sesión ordinario do 16 de xuño de 2008, adoptou o seguinte acordo:

"Dáse conta da proposta do alcalde, do 10.06.08, que di o seguinte:

A entrada en vigor o 30 de abril da Lei 30/2007, do 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (LCSP) require determinados axustes organizativos nesta materia.

A norma no seu art. 295.3 indica que os membros da Mesa de Contratación serán nomeados polo órgano de contratación que, nos municipios de gran poboación, Vigo entre eles, correspóndese coa Xunta de Goberno Local.

A Mesa debe estar constituída por un Presidente, un mínimo de tres vocais e un Secretario. A lexislación actual, Disp. Adic. Novena. 3 TRLCAP, sinala que nas Administracións Municipais a Presidencia corresponde en todo caso o Alcalde ou concelleiro no que delegue, previsión que non recolle a nova Lei podendo recaer tal designación nun concelleiro ou nun funcionario da Corporación razón pola cal débese modificar, polo menos na súa parte expositiva, o acordo da Xunta de Goberno Local de data de 06.08.2007.

A entrada en vigor da LCSP extensa, complexa e novidosa aconsella que se integre na Mesa persoal técnico polo que ademais dos funcionarios que preceptivamente deben formar parte da mesma como vocais, interventor xeral e titular da Asesoría

Xurídica, é recomendable a presenza do secretario xeral do Pleno e a do xefe de servizo que teña atribuída a competencia para a tramitación do expediente de contratación de que se trate na súa condición de máximo coñecedor dos obxectivos e fins a acadar en cada contrato.

A nova Lei obriga á Administración Municipal a establecer determinadas cautelas nos procedementos de adxudicación. O art. 295.1, en relación co 161.2, indica que nos procedementos negociados nos que non sexa necesario publicar anuncio de licitación (importes inferiores a 200.000.-€ nos contratos de obras e inferiores a 60.000.-€ no resto dos contratos) a constitución da Mesa será potestativa. Considera esta Alcaldía que para a mellorar a asistencia da Xunta de Goberno Local na conformación da súa vontade de adxudicación, resulta axeitado que a constitución da Mesa sexa preceptiva en todos os procedementos negociados sexa cal sexa o valor estimado da contratación a realizar, é dicir, requiran ou non requiran publicación de anuncio.

A LCSP incrementa considerablemente os importes dos denominados "contratos menores" definidos exclusivamente pola súa contía elevando esta de 30.050.- €, IVE incluído, a 50.000.- €, IVE excluído, no caso dos contratos de obras, e de 12.020.-€, IVE incluído, a 18.000.-€, IVE excluído, nos denominados xenericamente contratos de servizos e tamén nos de subministracións.

Segundo o espírito da Lei no que á axilización e eficacia dos procedementos se refire, co obxecto de simplificar trámites, resulta necesario que polo Servizo de Contratación se eleven á Xunta de Goberno Local, en prazo razoable e previo informe da Asesoría Xurídica, os pregos-tipo para os distintos procedementos de adxudicación e para os diferentes contratos nomeados, art. 99.6 da LCSP.

Por último o artigo 93 da LCSP establece que o inicio do expediente corresponderá ó órgano de contratación (Xunta de Goberno Local) motivando a necesidade do contrato nos termos previstos no artigo 22 da Lei. Esta competencia pode ser delegada nos concelleiros de Área e nos demais delegados para obter unha maior axilidade na tramitación do expediente de contratación.

En virtude do exposto propónse á Xunta de Goberno Local, na súa condición de órgano de contratación, o seguinte acordo:

Primeiro.- A Mesa de Contratación do Concello de Vigo, órgano colexiado de asistencia e proposta en materia contractual, estará integrada polos seguintes membros:

Presidente: -concelleiro delegado de Xestión Municipal.

Vocais:

- D<sup>a</sup> Raquel Díaz Vázquez, concelleira que será suplente do presidente. Suplente: D<sup>a</sup> Isaura Abelairas Rodríguez.
- D Carlos Comesaña Abalde, concelleiro. Suplente: D Antonio Martiño Gómez.
- D Xesús López Carreira, concelleiro. Suplente: Xabier Alonso Pérez, concelleiro.
- Titular da Asesoría Xurídica. Primeiro suplente: D Francisco Yebra Pimentel, técnico de administración xeral e letrado da Asesoría Xurídica. Segundo

- suplente: D. Pablo Olmos Pita, técnico de administración xeral e letrado da Asesoría Xurídica
- Interventor xeral. Suplente: D<sup>a</sup> Catalina Alfayate Rodríguez, técnico medio dos Servizos Económicos da Intervención Xeral. Segundo suplente: D. Javier Muradás Blanco
  - Secretario Xeral do Pleno; suplente: Titular do Órgano de Apoio á Xunta de Goberno
  - Xefe do servizo que teña atribuída a competencia para a tramitación do expediente de contratación de que se trate.

Secretario: Xefe de Negociado de Contratación. Suplente: D<sup>a</sup> Sela Bernárdez Gil, técnica de administración especial do Servizo de Contratación.

Segundo.- En casos de ausencia ou enfermidade e, en xeral, cando conorra algunha causa xustificada, os membros titulares do órgano colexiado serán substituídos polos seus suplentes.

Terceiro.- A Mesa de Contratación constituirase preceptivamente ó obxecto de formular proposta de adxudicación en todos os procedementos negociados requiran ou non publicación de anuncio. Será a Mesa a que negocie os aspectos económicos e técnicos do contrato.

Cuarto.- Delégase nas distintas Concellerías Delegadas e nos delegados de Áreas membros da Xunta de Goberno Local a adxudicación dos contratos menores cuxo valor estimado, IVE excluído, sexa igual ou inferior a 50.000.- € nos contratos de obras e a 18.000.- € no resto dos contratos. Das adxudicacións acordadas darase conta á Xunta de Goberno Local.

Quinto.- Cando nos procedementos abertos ou restrinxidos se atribúa a criterios que dependan dun xuízo de valor unha puntuación superior ós criterios avaliábeis automaticamente por aplicación das fórmulas establecidas nos pregos, a Mesa nomeará un Comité de Expertos dun mínimo de tres membros con cualificación adecuada non integrados na dependencia ou servizo propoñente do contrato. A Mesa, previas as aclaracións que estime pertinentes, incorporará a puntuación do Comité á puntuación posterior que realice dos criterios de aplicación automática resultando de todo iso a avaliación das distintas ofertas.

Sexto.- Nos procedementos de diálogo competitivo incorporaranse á Mesa de Contratación persoas cualificadas na materia sobre a que verse o diálogo designadas pola Xunta de Goberno Local nun número igual ou superior ó terzo dos membros da Mesa. Participarán nas deliberacións con voz e voto.

Sétimo.- Instase á área municipal de Vías e Obras a dotarse dos medios persoais e materiais adecuados ó obxecto de que a Oficina de Supervisión de Proxectos dea exacto cumprimento do sinalado no art. 109 da LCSP. O informe desta oficina, previo á aprobación técnica do proxecto, será preceptivo respecto daqueles cuxa contía sexa superior a 300.000.- € e dean lugar a un posterior contrato de obras.

Oitavo.- Instase ós Servizos de Informática e de Contratación a inserir na

páxina web institucional, con anterioridade ó 01.05.2008, o denominado "Perfil do Contratante" que deberá incluír os datos, cautelas e informacións sinaladas no art. 42 da LCSP e calquera outras destinadas a facilitar e promover a publicidade e concorrencia dos procedementos de licitación.

Noveno.- Ínstase a Área de Contratación a elevar á Xunta de Goberno Local no prazo dos seis meses seguintes á adopción deste acordo pregos-tipo para os distintos procedementos de adxudicación e para os diferentes contratos nomeados.

Décimo.- Delegar no Alcalde e nos concelleiros de Area mencionados na resolución da Alcaldía do 5 de xullo de 2007 a competencia para iniciar os expedientes de contratación que se tramiten nas areas obxecto da súa competencia. Previamente a resolución de inicio do expediente se motivará a necesidade do contrato nos termos previstos no artigo 22 da Lei de contratos do sector público.

Décimo primeiro.- Notificar, a través do Servizo de Contratación, o presente acordo ós interesados, proceder a súa publicación no BOP e dar conta do mesmo ó Pleno da Corporación na primeira sesión que este órgano realice.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a precedente proposta."

*De todo o anterior a Presidencia dá conta ó Pleno da Corporación.*

3.- (173).- RATIFICACIÓN ACORDO DA XUNTA VECIÑAL DA ENTIDADE LOCAL MENOR DE BEMBRIVE DO 31.07.08 DE AUTORIZACIÓN DE OCUPACIÓN DE TERREOS PARA A INSTALACIÓN DUNHA ESTACIÓN DE BASE DE TELEFONÍA MÓBIL. EXPTE. 18330/240.

ANTECEDENTES.- Con data 19 de agosto de 2008, a técnica de administración Xeral da Unidade de Patrimonio deste Concello, coa conformidade da xefa de Réxime Interior e do concelleiro-delegado de Patrimonio, informa do que segue:

"A Entidade Local Menor de Bembrive, en data 5 de agosto de 2008, solicita a ratificación polo Concello de Vigo do acordo da Xunta Veciñal de data 31 de xullo de 2008 autorizando a TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA S.A. a ocupación en réxime de servidume de 80 m2 do Monte San Cibrao para a instalación dunha estación base de telefonía móbil.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A lexislación galega, en consonancia co disposto no artigo 45 LBRL, permite constituírse en Entidades Locais Menores ós núcleos de poboación separados xeograficamente do que teña a condición de capitalidade do municipio e con características peculiares propias, para a xestión descentralizada dos seus intereses peculiares, sempre e cando reúnan os requisitos esixidos polo artigo 153 LALG.

As Entidades Locais Menores teñen atribuída por lei, entre outras, competencias para a administración e defensa do seu patrimonio (artigo 163. 1. a LALG).

A Xunta Veciñal, órgano colexiado de goberno das mesmas, é o órgano competente para o exercicio de atribucións en materia de administración do patrimonio e adquisición, alleamento e cesión de bens. E no exercicio destas atribucións adoptou o acordo obxecto do presente expediente.

Segundo.- Como requisito de validez dos acordos sobre disposición de bens, operacións de crédito e expropiación forzosa esíxese a súa ratificación polo correspondente Concello (artigo 45.2.c) LBRL).

Así, en cumprimento da legalidade vixente, a Entidade Local Menor de Bembrive solicita ó Concello de Vigo a ratificación do acordo da Xunta Veciñal de data 31 de xullo polo que se autoriza á mercantil TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA S.A., a ocupación en réxime de servidume de 80 m2 do Monte "San Cibrao, Aradas e outros" para a instalación dunha estación base de telefonía móbil.

O Monte "San Cibrao, Aradas e outros" está incluído no Catálogo de Montes de Utilidade Pública co número 563, o que lle outorga a cualificación xurídica de ben de dominio público ou demanial, integrado no dominio público forestal (artigo 12.1 LM).

A Administración xestora dos montes demaniais, con carácter previo ó outorgamento de autorizacións para aquelas actividades que, de acordo coa normativa autonómica, o requiran pola súa intensidade, perigo ou rendibilidade, deberá solicitar preceptivamente informe favorable do órgano forestal da comunidade autónoma (artigo 15 LM), requisito que foi cumprido no presente caso. Así, a Xefatura Provincial de Montes da Consellería do Medio Rural, en data 14/09/2007, emitiu informe favorable á constitución dunha servidume de 80 m2 do monte de UP 563 "San Cibrán" para a instalación dunha estación base de telefonía móbil, xuntando á mesma o prego de condicións que rexerán a mesma.

Terceiro.- A competencia para a adopción do presente acordo de ratificación correspóndelle ó Pleno municipal (artigo 123 LBRL)."

Polo anteriormente exposto, a funcionaria informante emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A Comisión Informativa de Xestión Municipal, en sesión ordinaria do día 1 de setembro de 2008, ditaminou favorablemente este asunto.

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinteseite membros presentes da Corporación, que a constitúen de dereito e de feito, acórdase:

Ratificar o acordo da Xunta Veciñal da Entidade Local Menor de Bembrive de data 31 de xullo polo que se autoriza á mercantil TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA, S.A., a ocupación en réxime de servidume de 80 m2 do Monte "San Cibrao, Aradas e outros" para a instalación dunha estación base de telefonía móbil.

4.- (174).- MODIFICACIÓN ORZAMENTARIA NÚM. 66/08 (SUPLEMENTO DE CRÉDITO) PARA INCREMENTO DE PARTIDA "INDEMNIZACIÓNS A CARGO DO CONCELLO" POR IMPORTE DE 1.695.000 EUROS. EXPTE. 101282/140.

ANTECEDENTES.- Con data 11 de abril de 2008, a Alcaldía-Presidencia ditou a seguinte Resolución:

"Sendo necesario facer fronte ós gastos que non se poden demorar ó exercicio seguinte, e non existindo crédito no orzamento vixente ou este resulta insuficiente para iso, ó abeiro do previsto no art. 177.1 do texto refundido de la Lei Reguladora das Facendas Locais, en adiante TRLRFL, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, incóase o expediente de modificación orzamentaria para a tramitación dun crédito extraordinario.

O obxecto da modificación orzamentaria é o de dar cumprimento á Resolución do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 20 de xuño de 2008, relativa á indemnización a favor dos taxistas por licenzas concedidas e anuladas posteriormente por sentenza xudicial, o Concello de Vigo ten que facer fronte a unha indemnización de 1.391.563,75 euros, sen que o orzamento vixente teña crédito suficiente para a execución da mesma.

O art. 106 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa, no seu apartado primeiro establece o prazo e procedemento de execución, agás que concorra o suposto previsto no apartado catro do precitado precepto. O apartado primeiro establece que *"cuando la Administración fuere condenada al pago de cantidad líquida, el órgano encargado de su cumplimiento acordará el pago con cargo al crédito correspondiente de su presupuesto que tendrá siempre la consideración de ampliable. Si para el pago fuese necesario realizar una modificación presupuestaria, deberá concluirse el procedimiento correspondiente dentro de los tres meses siguientes al día de notificación de la resolución judicial"*

O art. 173 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, no seu apartado tres establece que "o cumprimento das resolucións xudiciais que determinen obrigas a cargo das entidades locais ou dos seus organismos autónomos corresponderá exclusivamente a aquelas, sen prexuízo das facultades de suspensión ou inexecución de sentenzas previstas nas leis".

No apartado catro establece que, "a autoridade administrativa encargada da execución acordará o pagamento na forma e cos límites do respectivo orzamento. Se para o pagamento fose necesario un crédito extraordinario ou un suplemento de crédito, deberá solicitarse do Pleno un ou outro dentro dos tres meses seguintes ao día da notificación da resolución xudicial".

O art. 177 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo regula as modificacións orzamentarias para facer fronte á ausencia ou insuficiencia de créditos. "Cando se teña que realizar algún gasto que non se poida demorar ata o exercicio seguinte e non existe no orzamento da Corporación crédito ou sexa insuficiente ou non ampliable o consignado, o Presidente da Corporación ordenará a incoación do expediente de concesión de crédito extraordinario, no primeiro caso ou de suplemento de crédito, no segundo".

A partida 1210.2260901 Indemnizacións a cargo do Concello, dotouse cunha consignación inicial de 190.000 euros, sendo este importe superior en 65.000 euros á dotación que tiña o orzamento do ano 2007. Aínda con o incremento citado, o gasto actual supera os 390.000 euros, xa que se tivo que facer fronte a sentenzas importantes como a da Mercantil CLECE por un importe de 172.600 euros, así como a de imputar nalgúns casos con cargo o orzamento da Entidade Local gastos de sentenzas de OO.AA.

Esta é a razón pola que resulta imposible facer fronte á precitada sentenza, que resulta inaprazable por ser unha obriga esixible con cargo ó orzamento do ano 2008. Ademais do anterior, é necesario facer fronte ó déficit que actualmente ten a partida de indemnizacións a cargo do Concello, cifrado a esta data en 200.000 euros, polo que tendo en conta as sentenzas ordinarias por indemnización por responsabilidades imputadas, considéranse necesarios outros 100.000 euros para o resto do exercicio económico.

O expediente deberá especificar a concreta partida orzamentaria a incrementar e o medio ou recurso que financiará o aumento que se propón.

Tendo en conta o preceptuado no apartado catro do art. 173 do TRLRFL, o devandito aumento financiarase con cargo ó remanente líquido de tesourería, con novos ou maiores ingresos recadados sobre os totais previstos no orzamento corrente e mediante anulacións ou baixas de créditos de gastos doutras partidas do orzamento vixente non comprometidos, cuxas dotacións estímanse reducibles sen perturbación do respectivo servizo.

Sendo o Remanente Líquido de Tesourería un recurso legal para o financiamento do



suplemento de crédito, propónse este para o financiamento da modificación orzamentaria.

Partida que é obxecto de suplemento.

<b>Partida</b>	<b>Concepto</b>	<b>Crédito inicial</b>	<b>Suplemento</b>
1210.2260901	Indemnizacións a cargo do Concello	190.000	1.695.000

Recurso que o financia

<b>Subconcepto</b>	<b>Denominación</b>	<b>Suplemento</b>
870.01	Remanente líquido de Tesourería para financiar suplemento de crédito	1.695.000

Os recursos que financiarán a modificación orzamentaria por un importe de 1.695.000 euros, ten a súa orixe no remanente de tesourería para gastos xerais dispoñibles que se obtivo da liquidación do orzamento do ano 2007.

Unha vez que se aprobou o expediente de modificación de créditos pola incorporación de remanentes de crédito, modificación 15/08 e a modificación 25/08 que tamén tivo como recurso de financiamento o Remanente de Tesourería líquido para gastos xerais, quedou un saldo de 44.472.674,21 euros, sendo este recurso axeitado de acordo co previsto no art. 177.4 do TRLRFL para financiar a modificación orzamentaria que estase a tramitar, quedando dispoñible un Remanente de Tesourería para gastos xerais de 42.777.674,21 euros unha vez que se tramite a modificación en trámite.

En canto ó cumprimento da estabilidade orzamentaria, en termos do previsto no art. 4 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, Xeral de Estabilidade Orzamentaria, o financiamento da modificación orzamentaria supón un incremento no Capítulo II do estado de gastos, por un importe de 1.695.000 euros, mentres no estado de ingresos, o financiamento faise mediante a modificación do orzamento de ingresos, concepto 870.01, é dicir, Capítulo VIII. En consecuencia co anterior, prodúcese un desequilibrio orzamentario no citado importe, xa que o sumatorio dos Capítulos I ao VII do Estado de Gastos é superior ao sumatorio dos Capítulos I ao VII do Estado de Ingresos. Tendo en conta o anterior, a modificación de orzamento número ( 66/2008 por si soa non cumpre co previsto no art. art. 4 do Real Decreto 1463/2007.

Non entanto o anterior, ó abeiro do regulamentado no artigo 21 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, de Estabilidade Orzamentaria, no seu apartado 1, exceptúa da obriga de aprobación dun plan económico-financeiro, cando a modificación orzamentaria sexa financiada con remanente de tesourería para gastos xerais, non precisando a aprobación do plan económico financeiro ata a liquidación do orzamento se concorresen as circunstancias de déficit calculado de acordo o previsto no SEC-95 e nas normas do Ministerio de Economía e Facenda, é dicir, que a recadación dos capítulos I ao VII tanto de corrente como de pechados,

cos axustes que procedesen, fose inferior cas obrigas recoñecidas nos mesmos capítulos, cos axustes procedentes, só neste caso, habería que elaborar e aprobar un plan económico financeiro. Polo tanto, agás criterio legal contrario, tendo en conta a liquidación dos orzamentos do ano 2007 e o informe do Sr. Interventor Xeral Municipal sobre a estabilidade orzamentaria, a modificación orzamentaria que se está incoando, financiada con remanente de Tesourería para gastos xerais por un importe de 1.695.000 de euros, non require a presentación do plan económico financeiro.

En cumprimento do previsto no art. 177.2 del TRLRFL, remítase o expediente á Intervención Xeral Municipal para o seu preceptivo informe previa formulación de proposta que deberá realizar a Sra. Concelleira-Delegada de Economía e Facenda ao órgano que teña atribuída as competencias para a súa aprobación, quedando sometido o expediente aos trámites e procedementos previstos nos arts. 169 e 170 del TRLRFL."

Con data 28 de xullo, a concelleira delegada de Economía e Facenda formula a proposta que figura na parte dispositiva deste acordo.

O 13 de agosto, a Intervención Xeral emite o preceptivo informe co seguinte contido:

"Sométese o expediente 101282/140, a informe desta Intervención Xeral, ó se tratar dunha modificación orzamentaria a través dun suplemento de crédito, e estar así estipulado no art. 177.1 do RD 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais.

Incóase, por parte do alcalde-presidente, expediente de suplemento de crédito, coa finalidade de dar cumprimento á Resolución do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia de 20 de xuño de 2008, referente á resolución estimatoria a favor do grupo de taxistas polas licenzas de taxi concedidas e anuladas posteriormente por sentenza xudicial. Ó abeiro do ditado no fallo xudicial, este Concello de Vigo debe facer fronte a unha indemnización a favor do colectivo implicado de 1.391.563,75 €, carecendo o orzamento municipal en vigor de crédito en contía suficiente para atender á súa imperativa execución. Así, e segundo o disposto no art. 173.3,4 do RD 2/2004, do 5 de marzo, establécese obrigatorio o cumprimento das resolucións xudiciais a través da execución dos créditos do seu propio orzamento ou ben mediante a oportuna modificación de créditos se así fose necesario.

A tal fin, propónse o incremento da partida axeitada para atender ó devandito gasto 1210.2260901 "Indemnizacións a cargo do Concello" nun importe de 1.695.000 €, a través dun expediente de modificación orzamentaria por vía de suplemento de créditos, segundo o estipulado no art. 177 do RD 2/2004, do 5 de marzo, que dispón que cando se teña que facer fronte a un gasto que non sexa demorable ó exercicio seguinte e sexa insuficiente o crédito consignado no orzamento, o presidente da Corporación incoará o preceptivo expediente de suplemento de crédito.

O incremento financiarase con cargo ó remanente líquido de Tesourería obtido da

última liquidación de orzamento desta entidade, indicándose así o medio co que se financiará o incremento do crédito asignado á partida, nos termos do art. 173 do RD 2/2004, do 5 de marzo.

Aínda que o financiamento desta modificación leva un desequilibrio orzamentario segundo o previsto no art. 4 do RD 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, Xeral de estabilidade orzamentaria, a súa autorización queda exceptuada da aprobación dun plan económico financeiro ata a liquidación de orzamento, de concorrer as circunstancias de déficit orzamentario previstas regulamentariamente, tal e como dispón o art. 21 do devandito Real Decreto.

En canto ó órgano municipal competente na aprobación do suplemento de crédito núm. 66/2008, a súa atribución corresponde ó Pleno da Corporación, con suxeición ós mesmos trámites e requisitos que os previstos para a aprobación dos orzamentos, tal e como se dispón no art. 177.2 do RD 2/2004, do 5 de marzo. Así mesmo, e ó que lle serán de aplicación as normas sobre información, reclamación e publicidade dos orzamentos ás que fai referencia o art. 169 da devandita disposición."

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión ordinaria do 1 de setembro de 2008, ditaminou favorablemente a proposta formulada pola concelleira delegada de Economía e Facenda citada anteriormente.

DEBATE.- SR. LÓPEZ FONT: Sometemos á aprobación do Pleno en tanto que lle corresponde como órgano municipal competente a modificación de crédito 66/08 como expediente de suplemento de crédito referente á resolución estimativa a favor dun grupo de taxistas polas licencias de taxi concedidas e anuladas posteriormente por Sentenza xudicial de data 11 de febreiro de 1993, ditada pola Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia pola que se anulaba o acordo de ampliación de licenzas. Posteriormente, en data máis recente do 13 de xuño de 2007, prodúcese unha sentenza pola que se declara que non ha lugar ó recurso de casación interposto polo Concello e, finalmente, con data 20 de xuño de 2008 dítase resolución do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia pola que se require ó Concello de Vigo para que proceda á execución da sentenza resolutoria informando á Sala no prazo dun mes das medidas adoptadas en orde a tal execución.

Polo tanto, como queira que a partida orzamentaria de indemnizacións a cargo do Concello é insuficiente para o aboamento desta sentenza xudicial, preséntase a modificación de crédito 66/08 cun suplemento-incremento na cantidade de 1.695.000 euros.

SR. FIGUEROA VILA: Onte preparei un pouco a intervención, ía dicir que era a indemnización máis elevada da historia deste Concello pero logo de ler os xornais do día de hoxe teño que engadir algo máis: probablemente non sexa a máis elevada porque hoxe nos atopamos cun medio de comunicación onde se di que o Tribunal Superior ordena ó Concello que devolva o cobrado de máis pola auga nos anos 90; di que o facturado entre 1992 e 1995 ascende a unha cantidade entre 1,2 e 1,8 millóns de euros.

É dicir, que probablemente non sexa esta a indemnización máis elevada da historia recente deste Concello, senón que a partir de agora teremos que empezar a dicir que hai dúas indemnizacións millonarias que terá que pagar o Concello de Vigo. Dos petos de todos os cidadáns sairá a cantidade que teñen que pagar vostedes polas licenzas dos taxis de 1,5 millóns, máis 1,4 ou 1,5 millóns que van ter que pagar polo cobrado indebidamente por unha decisión tomada por vostedes no ano 92 tamén.

Polo tanto seguramente estamos falando de que nas próximas semanas o Concello de Vigo vai ter que indemnizar por unha parte ós taxistas e por outra a uns veciños ós que lles cobraron de máis aproximadamente uns tres millóns de euros, preto de cincocentos millóns das antigas pesetas. Noutro lugar dende logo que alguén tería que se responsabilizar e habería que tomar algunha decisión.

Pero o curioso de todo este tema é que son dúas decisións, unha do 30 de xaneiro do ano 1992 e outra tamén do mesmo ano. Vou ler os membros desa Corporación e logo que cada quen xulgue o que queira: Ilmo. Sr. Alcalde, don Carlos Alberto González Príncipe. Agustín Arca Fernández, Partido Socialista. Julio Calviño Rodríguez, Partido Socialista. Ramón Cortegoso Fernández, Partido Popular. Estanislao Durán García, Partido Popular. Soledad Fernández Sánchez, Partido Socialista. Manuel Garrido González, Partido Popular. David Hortas Segarra, Partido Socialista. Antonio Nieto Figueroa, Partido Socialista. Julio Antonio Pedrosa Vicente, Partido Popular. Lois Pérez Castrillo, Bloque Nacionalista Galego. José Antonio Rodríguez Feijóo, Partido Popular. M<sup>a</sup> Dolores Villarino Santiago, Partido Socialista. Javier Álvarez Salgado, Partido Socialista. María Isabel Ayuso Torres, Partido Socialista. Pablo Comesaña Rial, Partido Popular. Xesús Manuel Costas Abreu, Esquerda Galega. M<sup>a</sup> Teresa Fernández Piñeiro, Partido Popular. Ana M<sup>a</sup> Gandón

Menduíña, Esquerda Galega. Álvaro González Magariños, Partido Socialista. Juan Francisco Martínez Herrera, Partido Popular. Abelardo Víctor Pardo Rodríguez, Partido Popular. Manuel Pérez Álvarez, Partido Popular. Baltasar Luís Pinal García, Partido Popular. Francisco Santomé Otero, Partido Socialista. Votaron a favor da concesión destas licenzas, o Ilmo. Sr. Alcalde, Agustín Arca Fernández, Julio Calviño Rodríguez, Soledad Fernández Sánchez, David Hortas Segarra, Antonio Nieto Figueroa, Lois Pérez Castrillo, Dolores Villarino Santiago, Javier Álvarez Salgado, M<sup>a</sup> Isabel Ayuso Torres, Xesús Manuel Costas Abreu, Ana M<sup>a</sup> Gandón Menduíña, Álvaro González Magariños, Abelardo Pardo Rodríguez e Francisco Santomé Otero. É dicir, catorce votos a favor e trece en contra do Partido Popular.

Daquela, cando se levou a Pleno esta concesión de 100 licenzas, 40 nun tramo e posteriormente a previsión era de que fosen 20, 20 e 20, miren que atinado estaba o Partido Popular nas súas afirmacións que dicía: “O Grupo municipal do Partido Popular chega á conclusión que ó final como sempre vai pagar o pobo os favores que vostedes pretenden pagar con este expediente”. Esas eran as afirmacións e a conclusión logo dunha intervención do Grupo municipal do Partido Popular.

Logo de 15 anos, agora temos unha sentenza enriba da mesa, é unha indemnización millonaria que empezaremos a analizar e que seguramente, xunto coa primeira, sexan as dúas sentenzas máis elevadas da historia democrática do Concello de Vigo e as dúas decisións foron tomadas por un goberno socialista, dúas indemnizacións que van ter que ser pagadas con diñeiro que sairá dos petos dos vigueses e das viguesas e en detrimento de posibles investimentos ou proxectos que o Concello desta cidade de Vigo puidera ter.

Evidentemente que isto é grave e supoño que alguén terá que se responsabilizar. Eu dicía onte que seguramente algún se tiña que poñer moi vermello para ser quen de non asumir responsabilidades cando hai unha sentenza firme de preto de 250 millóns das antigas pesetas por unha decisión negligente, irresponsable e tomada sen unha previsión clara e sen os estudos pertinentes. Nós xa dicíamos que o pobo de Vigo pagaría esta errada decisión.

Ademais de que os vigueses teñan que pagar dos seus petos estes 250 millóns de pesetas e que vaia en detrimento do seu posible benestar, hai unha segunda parte deste expediente que é unha modificación orzamentaria onde se descobre unha vez máis esa grande mentira do alcalde cando dicía que o PP deixara as arcas

municipais baleiras, que gastara todos os cartos, que deixara unha situación económica lamentable.

Nós xa saímos ó paso hai aproximadamente sete ou oito meses publicando un anuncio en todos os medios de comunicación no que dicíamos que o tempo nos daría a razón e vou ler esta publicidade que nós fixemos: "O tempo dános a razón. Logo da xestión económica do Partido Popular no Concello de Vigo durante o goberno de Corina Porro a débeda de Vigo reduciuse a menos da metade, é dicir, de 108 millóns de euros no 2003 a 47 millóns no 2007 e os vigueses temos hoxe nas contas do noso Concello máis de 85 millóns de euros". Así queda ratificado neste expediente.

Vouno ler na súa totalidade para que non diga ninguén nin que minto, nin que engano porque o Sr. Alcalde e o equipo de goberno si que mentiron ós vigueses pero ó final este é un problema de tempo e así o dixemos naqueles Plenos, que o tempo nos daría a razón. No transcorrer da xestión económica decatáronos e veremos de onde saen os cartos que inviste este goberno nos proxectos para esta cidade. Evidentemente agora demóstrase paseniño e seguiremos demostrando a magnífica xestión e a magnífica herdanza que deixou o Partido Popular.

Claro que Javier Guerra tiña razón cando dicía que había un remanente nas contas de 85 millóns de euros cando nós deixamos o goberno en xullo do ano 2007. Pero é que agora o informe do responsable máximo, do xefe de Contabilidade que supoño que o interventor tamén ratificará, di: "Control contable do remanente de Tesourería. Estando en trámite a modificación de orzamentos núm. 66/2008, suplemento de crédito, por un importe de 1.695.000 euros, cuxa proposta é a de financiamento con cargo ó remanente líquido de Tesourería que se obtivo da liquidación do orzamento do ano 2007, ó obxecto de dar cumprimento ó regulamentado na Regra 82 da Orde 4041/2004, do 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de contabilidade local, infórmase sobre o control contable da devandita magnitude". Fala do 31 de decembro e nós falabamos de xuño de 2007 e vou utilizar o peor resultado, logo xa de facer unha modificación de crédito que dixeron que era para pagar facturas que quedaran pendentes, pero vou utilizar o peor dato, o peor indicador para nós.

"Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais, liquidación 2007. 63.400.000 euros (fago redondeo). Núm. de modificación, finalidade, 15/08, remate de

incorporación de remanentes, 15.900.000 euros. 25/08, Crédito extraordinario, Universiada e Humanización rúa Coruña, 2.900.000 euros. Remanente líquido de Tesourería utilizado, 18.900.000. Remanente líquido de Tesourería para gastos xerais pendente de utilizar 44.500.000 euros”.

Isto son 7.500.000 das antigas pesetas, é dicir, o que había de Remanente líquido de Tesourería cando se fixo a liquidación do orzamento do 2007 eran 10.500.000 de pesetas. Este goberno utilizou 15 millóns de euros en incorporación de remanentes e case 3 millóns de euros para a Universiada e para a humanización da rúa Coruña; agora estes 1.600.000 euros e quedaría aproximadamente nos 43 millóns de euros, é dicir 7.000 e pico millóns das antigas pesetas.

Mentíronlle á veciñanza para enganar porque estaban obsesionados coa anterior alcaldesa, tíñana que desprestixiar, tiñan que manipular, confundir, dicir diante da opinión pública que a anterior alcaldesa fixera unha xestión económica desastrosa. Por iso mentiron o alcalde e o seu equipo de goberno, intencionada e premeditadamente. Pero agora o importante é dicirlle á veciñanza que a 31 de decembro de 2007, logo de facer a liquidación, había 10.500.000 euros de remanentes e a día de hoxe, logo de aprobar esta modificación de crédito, que nós non compartimos pero por responsabilidade nos imos abster na votación porque é unha sentenza firme e haia que cumprir malia que veña dunha irresponsabilidade dunha decisión tomada por un goberno socialista, quédalles en Remanente líquido de Tesourería, segundo di o xefe de Contabilidade o 24 de xullo 7.500 millóns das antigas pesetas nas arcas municipais e non houbo ningunha modificación máis. Onde estaba esa situación da que falaban de crise, de mala xestión, de que non había cartos? Non se dan conta vostedes de que o tempo vai dando a razón? Por iso nós publicamos unha páxina para dicir que o tempo nos daba a razón.

Coido que non se pode seguir mentindo e sobre todo cos números que hai. O Partido Popular deixou unha herdanza. Non me estraña que o Sr. Alcalde diga que non vai subir os impostos, que non sei que será iso, se conxelar e non subir nada ou subir o IPC, xa nolo dirán porque o noso goberno só subiu única e exclusivamente o IPC e en tres anos e medio de goberno só tivemos a posibilidade de ter un orzamento porque alguén tentou abafarnos. Aínda así fomos quen de poñer en marcha proxectos importantes para esta cidade que agora o Sr. Alcalde presume de que son deles; os aparcadoiros que criticaron e que non querían facer

agora o Sr. Alcalde di que xa están feitos gracias a este goberno. Pois os seis aparcadoiros que o Partido Socialista boicoteou estanse facendo gracias a que o Partido Popular tivo a imaxinación e o apoio dos técnicos para buscar fórmulas sen custo para as arcas municipais e non como os aparcadoiros que se fixeron noutras épocas que custaron as humanizacións e mesmo ocasionaron investimentos municipais importantes.

Os aparcadoiros de Vigo con cargo ós orzamentos custaron cero euros e diso é do que presume agora o Sr. Alcalde que non nos invita nin á colocación das primeiras pedras. Supoño que esa obra que está aí enfronte, que tamén a deixamos lista gracias a un convenio con Fenosa, que tamén tivo un custo cero para o Concello porque non tiñamos orzamento e tivemos que usar a imaxinación co apoio dos técnicos, supoño que esas escaleiras que están aí, que se recuperaron da rúa Uruguai non será tamén xestión do alcalde.

Igual que digo isto tamén teño que dicir que o Bloque na súa parte de xestión, de dous proxectos importantes como son as piscinas da Florida e a de Lavadores si que nos invitaron, foron elegantes, haino que recoñecer. Miren que temos moitas diferencias pero eles polo menos teñen a elegancia de invitar ás persoas e ó equipo de goberno que fixo esa xestión. Nós dende aquí agradecemosllo de corazón porque é certo e ó igual que dicimos unha cousa temos que dicir a outra.

Señoras e señores, este é o expediente que hoxe se trae a este Pleno: pagar 250 millóns que sairán dos petos das veciñas e veciños de Vigo para facer fronte a unha sentenza xudicial por unha negligencia, por unha falla de xestión e de previsión, por unha irresponsabilidade do goberno socialista no ano 92.

Non sei se é mellor que vaian preparando xa a seguinte modificación de crédito para pagar outro tanto do mesmo aproximadamente, por esa decisión que tomaron cando foi a famosa privatización da auga que tivo moita repercusión mediática e agora lles teñamos que devolver ós veciños de Vigo case outro tanto ou mesmo un pouco máis e estamos a falar de case 300 millóns das antigas pesetas. Ademais é unha sentenza firme que, polo que din os medios de comunicación que nós non a temos, veremos se ó longo do día de hoxe podemos conseguir esta sentenza, di que o alcalde terá que se reunir inmediatamente e convocar ás tres partes: á Federación de Veciños que foi quen denunciou ó Concello e á concesionaria da auga.



Polo tanto nós xa anunciamos a nosa abstención porque coidamos que o Concello ten a obriga de lles pagar a estes cidadáns que non teñen culpa. Ós corenta asalariados que daquela perderon o seu traballo por un compromiso político de conceder aquelas licenzas, evidentemente nós os exculpamos totalmente porque foron vítimas dunha mala decisión, dunha decisión partidista pero non teñen a culpa. Eran asalariados, pasaron a autopatróns e perderon o seu traballo. É lícito e legal, así o di a sentenza e teñen todo o dereito a cobrar canto antes. Pero o pobo de Vigo ten que saber que esta decisión tomouse por un goberno socialista para defender uns intereses partidistas e que o Partido Popular xa daquela dixo que esta decisión a ía pagar o pobo de Vigo. O Partido Popular logo de 15 anos acertou na decisión. Agora hai unha Sentenza firme e hai que pagar.

Miro a algunha persoa dalgunha asociación que está por aquí e, como lle pode mentir o goberno dicindo que non ten cartos para facer obras e investimentos, sobre todo no rural e nas parroquias de Vigo? Como poden dicir que non teñen cartos nas arcas municipais para levar a cabo proxectos que demandan e que son necesarios? Evidentemente terán que empezar a gardalos para empezar a pagar as sentenzas das malas decisións que tomaron.

A PRESIDENCIA: Gracias, Sr. Figueroa, pola súa intervención de 25 minutos. Sr. López Font, ten a palabra e pregaríalle que se ativese ós 10 minutos que lle corresponden.

SR. LÓPEZ FONT: Tentarei aterme ós 10 minutos que me corresponden porque o caso do Sr. Figueroa é incorrrible por moito que na Xunta de Voceiros tentemos ordenar os debates.

Ademais é incorrrible porque semella que retrocedemos no tempo. Non só non mellorou, nin reflexionou o Partido Popular co verán sobre a súa tarefa de oposición, senón que seguimos coas mesmas argumentacións e cando vostede se ve na necesidade de dar tantas xustificacións permanentemente sobre a situación económica que deixou o Partido Popular, é porque nesta cidade non lle creu ninguén. A concelleira de Economía e Facenda e este goberno demostrárono suficientemente e cronoloxicamente a como vostede interveu, acabarei referíndome a elo.

Segue coa verba mentira permanentemente na súa boca como linguaxe política e o que non se pode facer é enganar á cidadanía tan deliberada e tan demagoxicamente como vostede fai utilizando unha sentenza coma esta. Ademais é vostede un mar de contradicións, di o que propuxo o Partido Popular, ó final acata a sentenza e vostede parece magnífico. Sempre ten esa referencia a “unha decisión tomada por vostedes”. Eu non tomei a decisión da licenza dos taxis, Sr. Figueroa, non tomou a decisión o actual alcalde da cidade e foi hai moitos anos cando se tomou esta decisión.

Pero con respecto a este tema se atreveu vostede a dicir que o goberno agachaba esta sentenza; o goberno é o máis transparente que houbo nesta cidade e cando tivo coñecemento da resolución do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 20 de xuño de 2008, está nos xornais ós que a vostede lle gusta referirse só en ocasións, cando lle favorece ou cando os quere terxiversar, o alcalde puxo en coñecemento desta cidade a sentenza, esta resolución, o que significaría para as arcas municipais e tamén algo moito máis importante que vostede lle requiriu noutra ocasión con respecto á Colina de Castrelos e é a asunción de responsabilidades políticas.

Sr. Figueroa, este é o goberno que normaliza a situación política, orzamentaria e económica da cidade de Vigo. Cando vostede fala de abafe o que todos os cidadáns entenden é que vostede estaba nun goberno que non foi quen de acadar orzamentos, que dos catro anos que estiveron só os acadaron no 2005 e esa vella historia que vostedes nos queren facer aparentar aquí de que houbo por parte da oposición un abafe, téñena que imputar a vostedes mesmos como negligencia á hora de negociar.

Polo tanto este é un goberno que cumpre coa lei, que cumpre con erros de gobernos anteriores que os hai que recoñecer pero o que non pode facer vostede é ese xogo dialéctico e falo no meu nome e en todo caso tamén no do alcalde, de que semella que no ano 91, 92 e 93 nós estabamos aquí. Polo tanto este goberno é o que cumpre coas resolucións xudiciais, o que normaliza a situación orzamentaria deste Concello.

É verdade que estamos diante dun grave erro dun goberno anterior que ademais, se quere facer mención correcta a como se compoñía o goberno, non era monocor do Partido Socialista, pero só a súa tendenciosidade en contra do Partido Socialista

lévao a ler a lista de concelleiros e logo, cando se refire a quen compón un goberno, esquécese doutras cousas. Pero a iso xa estamos acostumados.

Non nos van ganar nin a transparencia, nin a legalidade, nin a pedimento de responsabilidades políticas. Nós tamén pedimos responsabilidades políticas e o alcalde fíxoo por todos os erros que se cometeran nesta cidade, lamentámoslos e evidentemente na política estamos como representantes do pobo, como os seus administradores, para facer unha eficaz xestión, para tentar que esa xestión non leve a resolucións xudiciais coma esta que temos hoxe enriba da mesa e, en consecuencia, que afecten ós cidadáns. O que pasa é que somos nós os primeiros que falamos de responsabilidades políticas, non nos fai falla que nolas pida vostede. Leu vostede unha relación de alcalde, concelleiros e demais e evidentemente cada quen se debe aplicar.

O que ocorre é que é moi posible que o mellor disto é que a intervención do seu grupo a realizase outro concelleiro, sería bo porque é vostede o menos indicado tendo en conta, Sr. Figueroa, as sentenzas que hai con respecto a Finca do Conde, xa suficientemente demostradas, sobre as posibles responsabilidades que teña este Concello, aínda que non teñan carácter firme. É verdade que hoxe estamos a falar de 1.400.000 euros, eu non sei se algún día teremos que falar de 100 millóns de euros e alguén nesta Corporación pasará a ler a relación de concelleiros entre determinados anos e quen era o concelleiro responsable de Urbanismo. Polo tanto coido que mal camiño emprendeu vostede persoalmente, pero nós, como Grupo municipal socialista, como dixo o alcalde si queremos transmitirlle á cidadanía que cando se produce unha situación destas, este Concello e o noso partido están por riba das persoas que tomaron determinadas decisións e que afectan ós cidadáns, como un día pode pasar coa miña xestión. Polo tanto non tente involucrar do xeito que o fai.

Isto desmonta totalmente o seu discurso porque eu sei que o que cría na súa inxenuidade era que cando se produciron as informacións sobre a Colina de Castrelos ou sobre isto iamos tentar defender o indefendible. Non, Sr. Figueroa, nós defendemos a asunción de responsabilidades políticas polos que as tomaron directamente, porque tamén cae vostede en contradicións. Neste Pleno dialecticamente, cando a vostede lle interesa, os concelleiros somos delegados do alcalde e el é o responsable de todo; pois aplíqueo ó que hoxe fala de pedimento

de responsabilidades políticas pola sentenza que temos.

Dito isto que evidentemente coloca en moi bo lugar, no lugar que ten o Partido Socialista alí onde os seus concelleiros, os seus deputados o están representando, debo referirme ó tema orzamentario, aínda que logo hai un punto na orde do día no que coido veremos monograficamente a conta do orzamento do ano 2007, pero me teño que referir en base á intervención que vostede fixo.

Pode sacar os anuncios que queira, facer mención ó que queira. O primeiro do que se ten que dar conta é algo que aínda vostede non asimilou, é que vostedes non gobernaron todo o ano 2007, Sr. Figueroa. Cando aquí se presenta un estado económico do ano 2007 moito, gran parte por non dicir a totalidade dada a súa nefasta xestión, corresponde a este goberno dende o momento no que o alcalde tomou posesión o 16 de xuño de 2007.

A situación económica a 16 de xuño de 2007 que vostedes deixaron, co orzamento que traían prorrogado, era de baleirado, en cinco meses gastouse o 90% de todas as concellerías, si, Sr. Figueroa, demostrouse aquí, cun nivel e cunha relación de facturas pendentes de aboamento á que xa se referiu en moitas ocasións a concelleira de Economía e Facenda que nos levou a unha modificación orzamentaria nada máis entrar neste goberno e vostedes o primeiro que fixeron foi erguerse ante esa discusión.

Non é ningunha obsesión coa Sra. Porro, ela e o seu goberno foron nefastos na xestión económica desta cidade porque ningunha familia, Sr. Figueroa, gasta o 90% dos seus ingresos anuais en cinco meses e vostedes fixérono con efectos electoralistas e disto hai datos. O que ocorre é que a situación económica ó remate do ano é produto da acción deste goberno. Polo tanto coido que debe xa deixar de sacar ese anuncio e deixar de tentar convencer ós cidadáns. A situación era lamentable en todas as concellerías. Vostedes ó único que fixeron, que é no que fai fincapé, é que no período no que estiveron se reduciu a débeda e de aí a deixar unha estupenda situación económica que vostedes trasladaban cando saíron do goberno, en absoluto.

Coido que aínda tendo en conta as súas contradicións, como grupo municipal o que lle temos que trasladar á cidadanía é o que dixen ó principio: somos o goberno da normalidade, que garante os dereitos dos cidadáns mesmo cando se producen sentenzas xudiciais deste teor e somos un grupo municipal que pide

responsabilidades a aqueles que cometeran erros na súa xestión porque é así como o queren os cidadáns. Por iso todo o que vostede dixo a este respecto sobre a acción do goberno cae polo seu propio peso e ó final o que os cidadáns perciben é que este é o goberno da transparencia e da garantía para os cidadáns. Comprendo que lles pese moito a vostedes.

SR. FIGUEROA VILA: Sr. López Font, entendo que é complicado para vostede facer un discurso en defensa do Partido Socialista nesta cidade cando ese alcalde precisamente, que presidía ese Pleno, publicou un artigo tremendo hai unhas semanas, que non é a oposición quen o di, senón que o Sr. González Príncipe fala da falla de compromiso con esta cidade e ven dicir que se sente avergoñado de adquirir un compromiso cuns gobernantes que non están respondendo ás expectativas desta cidade. Se quere lle saco o artigo pero non é o motivo desta comparecencia.

Por iso entendo perfectamente que ó Sr. López Font lle sexa difícil defender unha xestión dun goberno anterior. Como vai defender a xestión dun ex alcalde que lle está sacudindo de seguido ós membros do Partido Socialista actual? É difícil, todos os vigueses decatámonos do que dicía o Sr. González Príncipe nese medio de comunicación e dende logo que bonitos non os poñía a ningún de vostedes. Estivemos calados, non dixemos nada, puidemos facer leña diso, pero vostede agora di aquí "...que asuma responsabilidades cada goberno" e nós imos dicir o que pensamos. É complicado que vostedes defendan ó Sr. González Príncipe, pero alí había outros dous membros importantes, un está aquí e a outra persoa preside o Parlamento de Galicia e polo tanto supoño que os terán que defender.

Vostede fala do orzamento e contradíse porque dixo que a xestión do orzamento é de vostedes pero non tiñan diñeiro e non puideron xestionar nada. Ímonos poñer no peor dos casos para nós, que non tiveran cartos nas arcas municipais; como vostedes entón chegan á liquidación do ano 2007 sen aprobar ningún orzamento e hai un remanente de 64 millóns, que é o que di o informe contable? Se vostedes fixeran algunha xestión terían que ter aprobado algún orzamento, pero non, din que aprobaron o pagamento das nosas facturas. Pois tamén vale, como nós iamos executar un orzamento se non tiñamos orzamento, se ese orzamento estaba prorrogado? Vostede sabe perfectamente que cando un orzamento está prorrogado

non hai investimentos, só se prorroga o gasto corrente.

Claro que tiña que haber desfases, é lóxico, as empresas pedían o IPC, ós traballadores tamén lles había que subir, etc. Nós tiñamos uns ingresos para uns gastos que xa viñan de anos anteriores, dende o ano 2005 e fomos quen de xestionar esta cidade sen orzamento, en tres anos e medio só tivemos a oportunidade de ter un único orzamento. Evidentemente que se tiñan que ir acumulando os IPCs dos custos das empresas e chegaría un momento que sería totalmente imposible xestionar esta cidade de non teren orzamento no ano 2008.

Por iso dicía que nós tivemos a capacidade de ser quen de levar proxectos adiante sen orzamentos municipais e aí está a herdanza. Repítolles de novo, por que presumen vostedes agora dos aparcadoiros? Vostedes non fixeron ren, nin un só movemento para adxudicar estes aparcadoiros, o único que fixeron foi boicotealos e calumniar e difamar continuamente durante o proceso de tramitación do expediente. Coas piscinas igual, boicotearon todo.

En canto ó mobiliario urbano, que agora presumen de que están poñendo as marquesiñas, boicoteárono ata onde non puideron máis. Como teñen a desvergoña de dicir que eses son proxectos de seu? Coido que hai que ser un pouco elegantes. Claro que o imos repetir ata a saciedade porque vostedes non fixeron absolutamente ren neses expedientes.

Polo menos o tenente de alcalde agradeceu que lle fixéramos unha xestión no Casco Vello para lle deixar nas contas 30 millóns de euros nun convenio. Convocamos unha rolda de prensa e dixo que o goberno lle deixara 30 millóns de euros porque é a verdade. É un problema de sensatez e coherencia, de dicir a verdade.

O que pasa é que vostedes están obsesionados, ven un candidato, ex ministro, con todo o bombo e sacan catro concelleiros menos que unha alcaldesa que fixo unha xestión nefasta, os cidadáns de Vigo son pouco intelixentes porque lle dan 17.000 votos máis á alcaldesa e ten catro concelleiros máis ca vostede. Como poden dicir iso se vostedes sacan 50 votos menos que o candidato anterior? Nós tivemos que gobernar esta cidade por unha irresponsabilidade de vostedes, non porque nós presentásemos unha moción de censura, vostedes non foron quen en seis meses de entenderse coa outra parte do goberno e o anterior alcalde tivo que presentar unha cuestión de confianza que perdeu pero non por nós, nós non nos movemos, a

nós entregáronnos vostedes a Alcaldía e logo abafáronnos non dándonos orzamentos. Pero a cidade seguiu adiante, avanzou e os servizos se prestaron e o grao de satisfacción dos veciños e veciñas está aí, nas enquisas que presentou o Valedor nos anos anteriores, demóstrase nos resultados das eleccións. Esa alcaldesa que vostedes din que fixo unha xestión nefasta, deixoulles 10.500.000 euros de Remanente líquido de Tesourería e agora aínda teñen 7.500 para facer o que queiran, hai proxectos importantes para esta cidade en marcha porque, cantos proxectos terían vostedes de non llos deixar nós en marcha? Probablemente a día de hoxe ningún. Polo tanto, Sr. López Font, non diga cousas que non se axustan á realidade.

Nós si que imos asumir todas as nosas responsabilidades polas tomas de decisións, pero vostedes contan o que lles interesa porque en canto á referencia ás nosas actuacións en Finca do Conde hai dous autos e unha sentenza moi claras e dous informes do Consello Consultivo de Galicia vinculantes que son moi claros, dende o ano 2003 que non gobernaba o Partido Popular.

A primeira decisión tómase no ano 2000-2001 cando se tenta anular esas licenzas e o informe do Consello Consultivo de Galicia, que é vinculante como así dixo xa algún membro da Xerencia de Urbanismo, foi desfavorable; pódoo ler sen ningún tipo de problema. Solicitamos o informe o 24 de novembro do ano 96 que gobernaba nesta cidade o Bloque e o Partido Socialista e hai un informe do Consello Consultivo desfavorable para a solicitude de nulidade desas licenzas. O 2 de decembro de 2002 un informe do Consello Consultivo volve dicir que hai que seguir coa tramitación desas licenzas. No ano 2003, gobernando o Bloque, dánse as licenzas das dúas torres. Vostede mente e repítolle novamente que as licenzas de Finca do Conde non as deu só o Partido Popular, deu o Partido Popular as do centro comercial e as das dúas torres deunas o Bloque e máis o Partido Socialista que gobernaban nesta cidade. O que pasa é que como vostedes cambiaron de voceiro, o seguinte candidato estaba enfrontado co anterior como adoita ser e polo tanto cambiou de decisión.

A partir de aí, no ano 2003 é cando se dan as dúas licenzas e de seguido, o 23 de xuño de 2004, hai un Auto do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, que tamén llo pode facilitar a quen o queira, onde se di claramente que “Diante da falla de firmeza de dita resolución xudicial, os actos administrativos, en principio anulados

nas referidas sentenzas, deben continuar coa súa tramitación". Por iso evidentemente tivemos que continuar coa tramitación. Pero este mesmo Tribunal, para que non quedasen dúbidas, ante un recurso que presentou unha asociación de promotores di claramente que "Estabamos no momento do recurso ante unha decisión discrecional da administración xa que as sentenzas do 27-03-2003 aínda non eran firmes polo que eran posibles dúas decisións: iniciar a modificación puntual do PXOM, ou no seu caso suspender o outorgamento das licenzas, ou esperar a resolución do Tribunal Superior e mentres confirmar como se os instrumentos urbanísticos mantiveran a súa plena eficacia. Ambas as dúas posibilidades eran igualmente xustas polo que a opción por unha ou outra non pode ser combatida polos tribunais a non ser que se acredite a súa ilegalidade con desviación de poder, algo que non acontece no caso presente". Isto é do mesmo Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de 2004 e de 2008, hai uns meses, pero isto vostedes non o din, unha é unha sentenza e outro un auto.

Pero hai unha parte importante que vostedes agachan. Saben que o equipo de goberno no ano 2003 tomou a decisión de trasladar ó equipo redactor do Plan Xeral esta conflitividade e deuse un intenso debate nesa comisión de seguimento no ano 2003 de optar por unha ou pola outra opción. O equipo redactor dicía que se se paralizaban as licenzas se podía incorrer nunha responsabilidade patrimonial importante porque se podía non anular ese PEPRI. Optouse por outra solución, a que continuamos todos, tanto o Bloque como vostedes cando gobernaban, como nós posteriormente, que era a de trasladar esta conflitividade ó documento do Plan Xeral e facer as correccións correspondentes axustadas á decisión que se tomou posteriormente.

Voulo ler aínda que me molesta ter que utilizar algunha declaración dalgún concelleiro que non está agora no goberno pero coido que é necesario: "O Sr. Toba manifesta que o seu grupo ten dúbidas porque este asunto é complicado e coida que nestes momentos o importante é incluílo no novo PXOM e realizar a mellor proposta posible para non ter repercusións negativas". Isto é o que dixo o Sr. Toba nunha Xerencia de Urbanismo no ano 2003. Por que non contan que esta foi unha decisión tomada e trasladada ó equipo redactor do Plan Xeral?

Se daquela o Bloque, que era quen tiña que dar as licenzas das dúas torres, 228 vivendas, deunas cun informe desfavorable á nulidade do Consello Consultivo e



outro informe máis do Consello Consultivo dicindo que se tiña que seguir coa tramitación, logo este auto e esta sentenza que agora ratifica todas as decisións, había unha decisión política de acudir á segunda opción porque nos semellaba que garantía a través do Plan Xeral a solución ó problema. Vostedes saben que así foi, saben que neste Plan Xeral que aprobaron vostedes e xa no anterior que tiñamos en marcha estaba resolta a tramitación para se axustar á legalidade neste PEPRI.

Nós non temos medo a falar destes temas, como se queren un debate puntual disto porque hai datos de todo tipo máis que suficientes, pero este é importante porque se mesturan dúas decisións, unha técnica avalada por todos os informes e outra política. O que si estaba claro e o que nos dicían os técnicos era que se anulábase as licenzas habería indemnizacións seguras e neste caso vostedes saben que non vai haber indemnización porque saben perfectamente que o equipo redactor do Plan tiña as indicacións políticas para resolver, axustar as decisións que estaban tomadas e incluílas na ordenación dese ámbito. Polo tanto saben que a día de hoxe, cando os propietarios dese ámbito pidan a restauración da legalidade, vostedes, como está axustado ó planeamento, teñen que lles resolver o problema.

O lamentable de todo isto, Sr. López Font, é que nos remontamos novamente ós anos 91-95, isto é o triste. Estas cousas do urbanismo de Vigo sucederon porque no ano 93 se tomou unha decisión neste Concello que tivo graves consecuencias para o futuro, para os seguintes 14 ou 15 anos, igual que a dos taxis. Mire que cantidade de barbaridades se fixeron nos anos 91 ó 95 e as consecuencias son: anulación de licenzas de taxis, tarifa da auga, Plan Xeral do 93 e aquí está a diferenza e voulle explicar por que nós non votamos o que vostedes propuxeron porque ten unha explicación e unha similitude.

No ano 93 tentouse acadar a unanimidade pero vostedes, o equipo de goberno socialista, presentou un Plan que tivo moi graves consecuencias para esta cidade, incluída a Finca do Conde e graves sentenzas que temos enriba da mesa, porque a interpretación de aquel Plan era estraña, difícil, non se fixeron as cousas ben, fixéronse demasiado rápido porque se quería rematar o máis axiña posible. Esas son as consecuencias dese Plan do 93.

No ano 95 se empezou xa a tramitación dun novo Plan porque había unha inseguridade xurídica e empezaban a caer todas as sentenzas, pero non por

cuestións técnicas, os técnicos tiñan moi difícil articular os informes porque a interpretación dese Plan era enrevesada, era un Plan cunha inseguridade xurídica tremenda, sen base, mal feito e esas foron todas as consecuencias posteriores. Ese novo documento non frutificou.

No ano 99 tívose que volver reconducir ese documento para tentar axustar porque de boa fe moita xente fixo o seu traballo ben e moitos veciños e veciñas de Vigo estaban indefensos porque tiñan propiedades e había sentenzas desfavorables. Esa era a preocupación de todos os grupos políticos, había que parar co Plan do 93 porque levaba a un desastre na cidade e había que tentar buscar a seguridade xurídica nun novo documento.

Por iso nós pensamos que vostedes cometeron algún erro importante neste novo documento que hai agora e pode tamén traer consecuencias para o futuro, por iso non queremos ser cómplices unha segunda vez desa situación. Queremos que esta cidade teña as máximas garantías e o noso partido non vai facer como vostedes de levar ós xulgados a algún membro desta Corporación e tentar calumniar e difamalo presentando querelas, non imos xogar a iso. O único que dicimos é que a vida política haia que defender neste Pleno como sexa, cada quen mellor ou peor, con máis ou menos argumentacións. En calquera caso anunciámoslles que se vostedes teñen algunha dúbida sobre calquera cuestión xa saben onde teñen que acudir.

Imos defendérmonos con argumentos, coa palabra, con datos e información e cando queiran, sen ningún tipo de problema, con todos estes datos fanse os debates que consideren oportunos, xa é o terceiro, o cuarto ou o quinto e non nos imos calar. Vostedes teñen que desviar a atención e manipular. Non se dan conta que imos tardar uns meses pero imos ver como se van axustar á legalidade certos ámbitos como este e algún máis. Por que menten? Por que están enganando ós veciños e veciñas?

Vailles pasar exactamente o mesmo co tema económico, dentro duns meses teremos que levar á Xerencia de Urbanismo o axuste á legalidade de certas cuestións, o alcalde dixo hai algúns meses que xa con Plan Xeral estaban legalizadas, que estiveran tranquilos todos os veciños e veciñas que ían ter a súa vivenda en propiedade sen ningún tipo de problema, mágoa que non trouxera ese recorte de prensa. Que mensaxes están trasladando vostedes? O da inquietude ou

o da tranquilidade? Segundo como lle interese, se é Rosalía Castro que é un tema de vostedes entón tranquilidade, se é o Piricoto que é un tema do Sr. Soto, media tranquilidade porque era do Partido Socialista e media intranquilidade porque era do Sr. Soto, se é Finca do Conde como é do Partido Popular é un desastre, vai haber indemnizacións multimillonarias.

É unha gran mentira toda a posta en escena que vostedes fan, pasou co tema económico, pasa con isto e pasará con máis cousas. O problema é que este Pleno o imos rescatar moi pronto e cando empecen a legalizar Rosalía de Castro, non se preocupen que xa llo sacarei eu, cando empecen a legalizar torres Ifer e compañía non se preocupe que xa llo sacarei e cando legalicen Finca do Conde tamén llo direi.

Coido que esa é a diferenza. Non me estraña que teñan xa tres salas de prensa, antes con unha chegaba, depende se o fai de pé, sentado ou con grupo. Non me estraña porque están obsesionados con iso e detrás non hai nada, é a gran mentira permanente.

Alá os veciños que son quen nos teñen que xulgar, nós imos defender e defenderemos sempre que as nosas decisións foron axustadas a dereito e que fomos asesorados, a nosa actuación foi impecable, que houbo os informes técnicos correspondentes, co informe vinculante do Consello Consultivo e co auto e as sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia.

Vou deixar unha pregunta no ar e vou rematar: cando veña a sentenza desas dúas torres de 228 vivendas cuxa licenza deu o Bloque e máis vostedes que o apoiaban no goberno, que van dicir? Botarán do goberno ós seus socios? Van gobernar con eles ou van ser unha ameaza para vostedes? Porque esas van caer xa, xa lle digo ó Sr. Domínguez que prepare o discurso e senón doulle todos os papeis cos que eu xa traballei durante os últimos anos, fágolle unhas fotocopias para que defenda o argumento. Que imos facer con esas 228 vivendas que están aí? Van dicir vostedes que o Bloque é unha ameaza para esta cidade? Supoño que non cometerán outra loucura de presentar unha cuestión de confianza, nós dende logo que a aproveitaremos.

A PRESIDENCIA: Pola súa segunda intervención doutros 25 minutos totaliza unha intervención de 50 minutos. Dígoo porque como ás veces se fala da tolerancia da

Presidencia deste Pleno nas intervencións, hai que remarcar algunhas cuestións por se alguén non levaba conta do tempo, mesmo permitir que aquí se falara de todo nun punto que tiña que ver con taxis. Paréceme perfecto pero que non se diga que esta Presidencia é intolerante nos Plenos

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Non tiña pensado intervir neste punto, pero a verdade é que logo de 1 hora e 25 minutos de debate vou facelo con moita brevidade.

Neste punto que ven hoxe na orde do día e que fala dunha modificación para facer fronte a unhas indemnizacións, eu cría que ese ía ser o debate e coma sempre o Sr. Figueroa comezou a derivalo para facer xustificacións da súa xestión económica, do ben que o fixeron no goberno e logo de 1 hora e 25 minutos isto máis semella un debate de méritos propagandísticos, a ver quen fixo máis, quen puxo máis na balanza e a verdade é que os veciños e veciñas que nos escoitan cando emiten un voto, cando elixen uns representantes, non é precisamente para que lles cren problemas; os vigueses e viguesas cando decidiron votar ó Partido Popular, ó Partido Socialista ou ó Bloque Nacionalista Galego é para que solucionemos eses problemas. Neste debate a verdade é que eu vexo poucas solucións.

O cerne do debate sobre do que teríamos que estar falando esta Corporación, Sr. Figueroa, é como facemos para que nunca máis se produzan estas decisións porque ó fin e ó cabo, sexan quen sexan os partidos que as tomen, sexan quen sexan as persoas que as tomen, independentemente diso sempre hai unha vítima que é a cidadanía que efectivamente é a que sempre paga os pratos rotos por decisións que se toman, tómenas quen as tomen, ó final repercuten nas arcas municipais e directamente na calidade dos servizos que temos que ofertar á cidadanía.

Este tiña que ser o debate hoxe e non abstraerse ó ano 91, ó 92, ou ó 95. Efectivamente están empezando a caer sentenzas do ano 92, empecemos a tremer cando empecen a caer as do ano 95-99 cun goberno do Partido Popular, cun goberno que tiña a maioría absoluta.

Acaba de dicir o Sr. Figueroa que pronto rescatarán a esta Corporación. Esta Corporación non está en perigo, non fai falla vir rescatala. Se todos somos responsables, e nós ímolo ser, esta Corporación ten que durar ata o ano 2011 porque así o quixeron os vigueses e viguesas e vostedes rescatarán esta

Corporación se lles dan a maioría, mentres esta Corporación está perfectamente segura e a salvo porque conta coa lexitimidade máis importante que é a dos veciños e veciñas que nos votaron a todas e a todos.

Eu coido que hai que buscar solucións dunha vez habida conta que por desgracia os políticos que toman decisións que logo afectan directamente ó cidadán non asumen responsabilidades e deberían asumilas. Tamén digo que as deberían asumir sexan da cor política que sexan. Pero como isto por desgraza non acontece, temos que estar aquí para buscar solucións.

Falamos da sentenza dos taxis, retraémonos ó Piricoto, aparecemos coa Finca do Conde; temos que saber unha cousa, podemos estar falando outra hora e media pero ó final os vigueses e viguesas o que saben é que son eles e elas ós que pagan os pratos rotos.

Dicía ó principio que a cidadanía quere que busquemos solucións, queren que estas cuestións non sucedan máis e en definitiva queren, porque así nos confiaron a nós a responsabilidade, que cando tomemos unha decisión de calado, unha decisión onde moitas veces existan dúbidas legais e xurídicas, que as tomemos con toda a seguridade.

Dende o BNG non imos caer en lembrar temas do pasado, en quen ten ou non a culpa porque ese debate é estéril nestes momentos. O das licenzas que non se lles concederon ós taxistas xa non ten marcha atrás, o que poida vir do Piricoto, de Finca do Conde, etc., non ten marcha atrás. Nós asumimos a responsabilidade, Sr. Figueroa, e por iso cando o BNG nun goberno co Partido Socialista deu esas licenzas para as torres fíxoo evidentemente porque había un mandato expreso dun órgano vinculante que así o recomendou. Asumimos a nosa responsabilidade, malia ese informe vinculante, por se podiamos ter problemas con esas dúas torres, non co centro comercial, por iso, Sr. Figueroa, o BNG cando iniciou a redacción do novo Plan Xeral no ano 2000 entendeu que ese tema tiña que estar no novo Plan.

Agradézolle o seu ofrecemento pero non necesito ningunha documentación, os discursos do Sr. Domínguez os preparo eu xunto co meu grupo e temos toda a documentación necesaria, pero llo agradezo.

O BNG quere poñer enriba da mesa de xeito construtivo unha proposta a toda a Corporación, que coido que todos por responsabilidade deberíamos aceptar para que nunca máis acontezan estes problemas que son sobre os que hoxe tiñamos

que falar. Quero facer a proposta de que todos aceptemos que cada vez que haxa unha licenza, unha adxudicación, algunha decisión de temas importantes, de calado para esta cidade, onde existan dúbidas legais, xurídicas se tomen estas decisións polo consenso de toda a Corporación e que se non, non se tomen. Temos unha Xunta de Voceiros que está lexitimada para isto, o goberno estamos lexitimados para tomar decisións porque somos un goberno absoluta e claramente lexítimo, Sr. Figueroa.

Pero malia esa lexitimación, a xenerosidade política e a responsabilidade política obríganos hoxe a presentar esta cuestión: que todos teñamos responsabilidade. Agora ben, a oposición, que cumpre un papel de control de goberno, de suxestión e de crítica ó goberno, debe tamén facer un papel importante e é que cando hai estes temas de calado que poden repercutir na propia cidadanía, debe ser unha oposición leal, non ó goberno, senón a esta cidade e a esta Corporación e non utilizar estes temas, como se ven facendo nalgúns casos, como armas arreboladizas en contra dun goberno.

Se todos temos esta responsabilidade nós estamos dispostos a asumila e o goberno tamén, porque este goberno no ano e pico que levamos, Sr. Figueroa, se se configurou por algo é precisamente por actuar con plena transparencia, con plena honradez e sempre en base á legalidade. Imos seguir facéndoo así e queremos contar ademais coa oposición para que en temas desta importancia nos axuden pero con lealdade á cidade e a toda a Corporación.

Repito unha vez máis que a cidadanía non quere que esteamos con debates estériles, quere que aportemos solucións e o que hoxe é un clamor é que quere que nunca máis se tomen decisións que ó final repercutan nas súas propias economías. Por iso reitero que cada vez que veña un tema deste calado deberíamos ter todos a responsabilidade, xuntar á Xunta de Voceiros e tomar as decisións con lealdade e polo amplo consenso desta Corporación, polo menos deberíamos presentármonos un reto: tentalo, tentar que nestes temas haxa un consenso e para iso, repito, a oposición non pode estar no non permanente porque as cousas saian dun goberno e non digo que vostedes o estean, digo que cando hai estes temas deberíamos colaborar entre todos para buscar as solucións.

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Figueroa, quero devolvelo á realidade, como xa tentou tamén o

tenente de alcalde, e sinalarlle que estamos na modificación orzamentaria, no punto 4 do Pleno.

Dende o primeiro momento vostede, que cae nas súas propias contradicións, tentou desviar o debate e é certo que neste Pleno lle vale calquera cuestión que traíamos. Foi vostede o primeiro que interveu, eu sinxelamente limiteime a dar conta oficial da modificación que presentabamos e a partir de aí vostede desviou o debate como sempre cara o pasado. Polo tanto lle lembro que estamos nun punto moi concreto.

Eu non teño que defender a ninguén nin o fixen e polo tanto non me resulta difícil. A postura deste Grupo municipal Socialista é moi clara e é o que dixen anteriormente e o que acaba de dicir tamén o tenente de alcalde deste goberno. Este goberno é transparente, é honrado e respecta ata ás súas últimas consecuencias a legalidade cando fai un contrato menor, cando adxudica unha obra maior ou cando ten que acatar sentenzas xudiciais como esta que temos enriba da mesa.

O que ocorre é que vostede chega moi digno a este Pleno e empeza a dicir que ó mellor temos que pagar outra indemnización maior e demais e entra, permítame que o diga cariñosamente, como unha “pantera” a defenderse no tema de Finca do Conde. Eu non vin aquí para falar de Finca do Conde, Sr. Figueroa, nin vostede debería ter falado, ocorre que vostede fala dunha serie de indemnizacións, de responsabilidades e xa lle dixen que era conveniente que non entrase por aí, pero ten moita necesidade de se xustificar. O que pasa é que no relatorio que vostede fai fallan moitas cousas.

Queda totalmente demostrado que cando este goberno chegou o goberno anterior tiña moitas débedas. Eu non sei como se atreve, debendo o alumeado de dúas campañas de Nadal anteriores, a falar aquí de situación económica boiante. Coa ringleira de facturas e de temas pendentes que había de aboamento a empresas desta cidade, non sei como se atreve a falar de situación económica boiante.

Está claro e quedou suficientemente demostrado e non me contestou a iso, Sr. Figueroa, como se pode definir a un goberno que en menos de cinco meses gasta o orzamento, o 90% de todo o ano; xamais contestou. É vostede un experto, primeiro en interromperme e segundo en desviar debates. Pero aínda que me queira interromper non o vai conseguir porque temos a forza da razón e dixémosllo dende

todas as concellerías, chegamos e estaba gastado o 90% dese orzamento prorrogado. E vostede fala aquí dunha magnífica xestión? O único razoable que di que é verdade é que os cidadáns nos someten ó seu xuízo e ó seu criterio.

Vostede o primeiro que tiña que facer, xa llo dixen en moitas ocasións, é respectar a lexitimidade democrática e este goberno é lexítimo porque representa a maioría absoluta dos concelleiros desta Corporación. A Sra. Porro tivo os votos que obtivo, o Partido Socialista tamén e o Bloque Nacionalista tamén, pero o problema é que vostedes gobernaron durante tres anos e medio e foi unha xestión nefasta para esta cidade porque só tiñan dez concelleiros, porque dende o ano 2005 non había orzamento e este goberno tivo, por primeira vez en moitos anos, un orzamento para o facer efectivo a partir do día 1 de xaneiro, cuestión que non acadaron vostedes ningún dos anos.

Aquí non hai ningunha grande mentira, Sr. Figueroa, aquí hai unha grande verdade e vostede que sempre se está referindo ó ano 93, 95, legalizacións, que se alguén do Partido Socialista dixo algo, referencias e demais, aquí só hai unha realidade que comprendo que a vostede lle amola moito por toda a traxectoria política: este goberno tomou posesión o 16 de xuño e antes do 31 de decembro este Pleno da Corporación aprobou ese Plan Xeral legal que contén esa demanda dos cidadáns de legalización de moitas cuestións que vostedes meteron “ó pé dos cabalos” a esta cidade.

Polo tanto hai que falar da grande verdade, Sr. Figueroa, de que hai un Plan Xeral en seis meses. Vostedes dicían que era un instrumento necesario para o desenvolvemento desta cidade, dicían moitas cousas. Saben perfectamente que o aprobado era un Plan sobre o que xa estaba, porque non había posibilidade, nin había tempo para outras cuestións, o que pasa é que vostedes se puxeron en contra dos cidadáns e tamén por iso serán xulgados. Puxéronse en contra de medidas de carácter social como as da vivenda de protección oficial nas que vostede non o vai recoñecer pero este goberno foi pioneiro. O que este goberno, o que o Partido Socialista propuxo no seu programa electoral é hoxe lei no Estado español, en Galicia e nas Comunidades Autónomas. Polo tanto o de grande mentira só o cre vostede.

Todas as súas intervencións sen excepción, polas referencias que fan representan o pasado desta cidade e estamos á vista dos cidadáns. O presente é este goberno



que aprobou o Plan. Sr. Figueroa, como futurólogo, como botador de cartas vostede non ten futuro porque dende que tomou posesión este goberno anunciou as maiores catástrofes para esta cidade, dixo que non iamos ter orzamento, que o Plan Xeral non se aprobaría xamais, que non tiña seguridade xurídica; non sei como logo de 14 meses vostede aínda é quen de manter determinados argumentos.

Pero vai na súa lexítima decisión e polo tanto aquí temos un problema dende o primeiro momento: non asumiron a derrota electoral, non asumen a lexitimidade deste goberno e amólalles que este goberno camiñe. Lémbrese dalgúns debates electorais polos que vostede me reprochaba que a Mesa de Contratación non aprobaba absolutamente nada, que o das humanizacións era mentira, dicíame mensualmente nun determinado debate que estabamos construíndo unha grande mentira, que todos os proxectos que se ían facer eran os que deixaran vostedes. Pois, ve a cidade? Como ve a cidade e os cidadáns tamén, aí darase conta perfectamente e se quere seguir facendo vaticinios sobre a situación pódeo facer.

Conclúo, alcalde, con moito menos tempo que o Sr. Figueroa pero tentando racionalizar o debate. Insisto en dicir que este é un goberno que acata as decisións xudiciais, que respecta a legalidade, que é un exemplo de transparencia. Invitábao o Sr. Domínguez a determinada postura; coído que deberían pensalo, seren unha oposición seria, rigorosa e tomar outro tipo de actitudes distintas destas. Dende este grupo municipal imos seguir facendo o mesmo que dende o 16 de xuño: respectando a legalidade pero politicamente, porque é un camiño que vostede emprendeu, tamén nós pedimos responsabilidades a todos os que tomaron decisións e sen exclusións.

A PRESIDENCIA: Sr. López Font, Sr. Figueroa, este debate está rematado. Sr. Figueroa, este Pleno ten unhas normas de funcionamento e prégoles que se ataña a elas e que non ameace con que vostede vai decidir o que vai facer neste Pleno en termos que non competen á orde do día, nin ós tempos regulados.

Coido que fomos tolerantes nos tempos, vostede falou 50 minutos, o Sr. López Font falou 19 e o Sr. Domínguez Olveira 11. Estes son os tempos, a ninguén se lle quitou a palabra en ningún tema e coido que debemos rematar este debate.

**VOTACIÓN E ACORDO.-** Con catorce votos a favor dos Sres. e Sras. Abelairas

Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz, Veloso Ríos e a Presidencia, e trece abstencións dos Sres. e Sras. Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez,

ACÓRDASE:

Primeiro.- Aprobar a modificación orzamentaria nº 66/2008 por un importe de 1.695.000 de euros, co desglose e aplicacións que figuran na Resolución da Alcaldía-Presidencia do 24 de xullo e que se reproduce, así como a memoria motivadora da tramitación do expediente.

En cumprimento do previsto no art. 177.4 del TRLRFL, a partida que é obxecto das aplicacións de recursos é a seguinte:

Partida que é obxecto de suplemento

Partida	Concepto	Crédito inicial	Suplemento
1210.2260901	Indemnizacións a cargo Concello	190.000	1.695.000

Os recursos que financiarán a modificación orzamentaria por un importe de 2.925.000 euros, teñen a súa orixe no remanente de Tesourería para gastos xerais dispoñible que se obtivo da liquidación do orzamento do ano 2007.

Subconcepto	Denominación	Suplemento
870.01	Remanente líquido de Tesourería para financiar suplemento de crédito	1.695.000

Segundo.- Unha vez aprobada inicialmente a modificación orzamentaria polo Pleno da Corporación, en cumprimento do previsto no art. 169 del TRLRFL, o expediente someterase a exposición pública, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia, por un período de 15 días hábiles, durante os cales os interesados poderán interpoñer reclamacións.

De non se presentar reclamacións no citado prazo, o expediente entenderase definitivamente aprobado, elevándose a aprobación inicial a definitiva, procedéndose a súa publicación no BOP, sendo executivos os créditos a partir da súa publicación.

De se presentar reclamacións, estas serán resoltas polo Pleno no prazo dun mes, sometendo a proposta de resolución das mesmas así como a aprobación definitiva da modificación orzamentaria ao citado órgano.

5.- (175).- DAR CONTA DO ESTADO DE EXECUCIÓN DO ORZAMENTO CORRESPONDENTE Ó SEGUNDO TRIMESTRE DE 2008. EXPTE. 101271/140

ANTECEDENTES.- Segundo se sinala no informe emitido con data 9 de xullo polo interventor xeral, coa conformidade da concelleira delegada de Economía e Facenda:

"En cumprimento do previsto no artigo 207 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, Regra 105 da orde EHA 4041/2004, do 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de Contabilidade Local, a Base 3ª das de Execución Orzamentaria para o ano 2008, regula a periodicidade de remisión de información ao Pleno sobre a execución orzamentaria. "Trimestralmente, a Intervención Xeral Municipal ou o órgano que teña atribuída a función de Contabilidade, remitiralle ó Pleno da Corporación, por conduto da Alcaldía-Presidencia, información da execución dos orzamentos dos estados de gastos e ingresos e do movemento da Tesourería por operacións orzamentarias e non orzamentarias e da súa situación".

A información que se remite corresponde ao segundo trimestre do ano, recollendo nos citados estados a información relativa ao rexistro dos feitos contables ata o 30 de xuño de 2008.

A información orzamentaria confórmaa un resumo por capítulos da liquidación dos estados do orzamento de gastos e ingresos, tanto a nivel económico como por fases contables, así como o gráfico representativo da situación á data referenciada.

En canto aos estados que recollen os movementos de tesourería por operacións orzamentarias e non orzamentarias e a súa situación, remítese o estado de tesourería recollendo o saldo inicial, cobros, pagos e saldo final."

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do día 1 de setembro, quedou informada do anterior.

DEBATE.- SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Pensaba facer unha breve intervención falando exclusivamente da execución do orzamento pero visto o visto e escoitado o

escoitado síntome moi aludida polas mentiras do Sr. Figueroa. Por iso, co permiso do Sr. Alcalde, vou entrar na liquidación pero quero falar de moito máis, da situación económica real que nos deixou o Partido Popular.

A PRESIDENCIA: Sra. Díaz, quérolle facer unha suxestión: no punto 6 que é a aprobación da Conta Xeral do Concello, é ese debate.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: De acordo, limitareime a falar da execución do orzamento que é o que corresponde e logo falarei de todo o que dixó cando tratemos o punto 6.

Con respecto á liquidación, hai tres meses presentamos o estado de execución do orzamento do primeiro trimestre. Xa daquela o Partido Popular poñía en dúbida a realización deste orzamento utilizando argumentos como que non pasaran por Mesa de Contratación e outras cuestións semellantes. O que pretendía o Partido Popular daquela era sementar a dúbida e unicamente fixo un debate demagórico sen argumentos reais porque non podía demostrar que non se estaba executando o orzamento. Agora pregúntome que argumento utilizarán hoxe para seguir dicindo que non se executa o orzamento

Pero a realidade é teimuda e os datos sacados de rexistros contables e non publicados na prensa, nunha páxina que vostedes pagan, senón que os datos contables, oficiais din, por exemplo, que a humanización da zona Povisa xa está adxudicada, que a do contorno do Calvario xa está adxudicada, tamén a do contorno de Balaídos, tamén a de Sanjurjo Badía, a da rúa Esperanto, a do contorno do mercado de Teis, a do barrio de Bouzas; que todas estas zonas xa están en obras e non só cos investimentos deste departamento, senón que tamén pasa o mesmo cos investimentos doutras concellerías.

Pero non só do investimento, senón doutras actuacións como o programa “Inglés nas aulas” que xa está, o programa de inmersión lingüística, dentro duns días vanse os rapaces á estadía en Inglaterra; está tamén o asfaltado das rúas, o convenio coa Xunta para o fomento do emprego e así acaban de entrar 27 rapaces para traballar en Vías e Obras, 18 en Limpeza, 15 en Parques e Xardíns. Pero non me quero quedar só cos datos, eu só propoño que saian, anden polas rúas e vexan como o orzamento está en marcha.

Estamos cun orzamento no que o que importa é a cidade, as súas rúas, as

parroquias, os parques infantís e así levamos 9 parques en tan só seis meses; vostedes ningún. Estamos traballando pola cidade.

SRA. MOLARES PÉREZ: Son case as 12 da mañá e aínda estamos comezando este Pleno. Tentarei cinguirme a esta liquidación aínda que o lóxico sería poñer a Liquidación do exercicio 2007 para pechar o pasado e falar logo do futuro con esta execución do segundo trimestre, pero posto que está así primeiro falaremos de futuro e logo seguramente volveremos ó pasado aínda que tentaremos non aburrir á xente e sobre todo ós xornalistas que xa deben estar cansos.

Sra. Díaz, vostede coméntanos que no anterior Pleno, que defendeu o punto da execución do primeiro trimestre o meu compañeiro, Sr. Figueroa, tentamos sementar a dúbida. Non sei que dúbida e as argumentacións que utilizamos hoxe son sobre o que vostede non fixo.

Sinxelamente este expediente consta de sete follas nas que segundo o informe do interventor preséntase tal como establece a lei o seguinte: "A información orzamentaria confórmaa un resume por capítulos da liquidación dos estados do orzamento de gastos e ingresos tanto a nivel económico como por fases contables, así como gráfico representativo da situación e data referenciada". Moi fácil, Sra. Díaz, destes ímonos a unha das follas, nin sequera fai falla analízalo todo. Ímonos ó estado da situación do orzamento de gastos e nesa folla o máis importante, vostede sábeo coma min, deste cadro que vostede non mencionou é a execución do investimento e da transferencia de Capital e o seu grao de execución é dun 5,5% no Capítulo VI, nos investimentos, e un 0,81% nas transferencias de Capital; esa é a contestación que lle dá o Partido Popular.

Dixo que adxudicaron Povisa, Calvario, Sanjurjo Badía, Esperanto, Bouzas e, sabe que fixo na fase D ese goberno dende o anterior trimestre ata este? O incremento foi inferior a un 0,5%. Sabe o que lle pide o Partido Popular neste momento? Que execute e non me volva dicir vostede que como executabamos nós, mire cara ó futuro. Vostedes falaban de proxectos, do "Inglés nas aulas", das estadías dos estudantes, do fomento do emprego, da execución do orzamento, etc. Pero todos neste Pleno sabemos que o máis importante é o investimento, aínda que coa contestación que me deu vostede o 27 de agosto á pregunta que fixen no anterior Pleno, de se se ía presentar a execución orzamentaria do segundo trimestre, non

me estrañaría que agora na súa intervención ou ben lle bote a culpa ós señores do Bloque, que teñen parte da execución, ou que lle bote a culpa seguramente ó Sr. López Font a quen eu xa lle dixen cando entrou que lle tocaba a peor parte deste goberno porque lle botarán a culpa de que o departamento de Contratación non acaba de sacar as contratacións, ou o máis probable é que lle bote a culpa á Sra. Abelairas e así ademais de levar Parques e Xardíns tamén proximamente poida levar vostede Vías e Obras.

Dígollo porque nesta contestación que vostede me dá o 27 de agosto di que como se me ocorre preguntar por algo, como é un cumprimento orzamentario desta execución trimestral, cando eu pertencín a un goberno no que o meu compañeiro só o fixo dúas veces e ademais me presenta a certificación. Pois pola mesma razón que vostede o presenta no primeiro trimestre do ano 2008 e non o fixo no terceiro trimestre do ano 2007 cando vostede era responsable. Fíxoo pero non en tempo e polo tanto unha execución orzamentaria co orzamento pouco vale.

De todos os xeitos o importante é asumir as responsabilidades e executar. Pero pola súa resposta si que non me gustaría deixar de intervir sen facer unha matización. A resposta que me dá sobre que non a presentou no primeiro trimestre é botándolle a culpa a un funcionario, ademais un funcionario de acreditada experiencia, que ten o consenso de todos os grupos, BNG, PSOE e PP, para estar no posto que está. Fíxese que fácil sería que nesta contestación sinxelamente vostede me dixera o que di no primeiro parágrafo: "A remisión ó Pleno do estado de execución do estado de gastos e ingresos do orzamento correspondente ó segundo trimestre de 2008 segue o seu trámite habitual e ordinario estando nestes intres o expediente en posesión do secretario da Comisión Informativa de Xestión Municipal para a súa inclusión na comisión do próximo 1 de setembro e presentación ó Pleno do 4 de setembro".

Este parágrafo é moi correcto e era o que lle preguntabamos, pero non, vostede fala de futuro e de que o Sr. Domínguez di que o PP mire cara o futuro e que sexa construtivo. Fíxese que explicación dá para non o levar ó Pleno de xullo: "Que como o secretario da comisión informativa de Xestión Municipal para a súa inclusión na comisión de 21 de abril da presentación ó Pleno do 28 de abril... sen embargo dito expediente extraviouse nas dependencias do secretario da citada comisión informativa por causas totalmente alleas e nunca imputables a esta concelleira".

Isto foi no mes de abril, el mesmo recoñeceu que o extraviara, que non era culpa de seu e polo tanto se debateu neste Pleno no mes de abril.

Esa é a explicación que me dá, que como o extraviou o trimestre pasado este mes decidiu entregarllo logo do 28 de xullo. Tiña medo de que porque o extraviara unha vez o fixera outra? A verdade é que me parece unha explicación lamentable que faga culpable a un funcionario de extraviar un expediente que ó final no mes de abril si veu ó Pleno, si se puido debater e ademais que non pasaba nada con que contestara sinxelamente que se podía debater en xullo ou no mes de setembro como o estamos a facer. Polo tanto paréceme que a súa actitude non é a que se merecen os funcionarios desta casa.

A execución orzamentaria si que é responsabilidade de seu e si que tería que poñer toda a súa atención, máis a que estea o 28 de xullo ou o 4 de setembro porque cumprir os prazos é importante, a facer todo o posible para que esa execución do investimento real deste Concello en troques de seren o 5,5 estea ó nivel dos outros grupos económicos como poden ser o II, o IV ou o I, polo menos que aumente ese 5% e, como digo, a fase de adxudicación neste trimestre é de 0,5%, sobe do 22,43% ó 22,98%, nin cinco décimas.

Non sei se será culpa do Sr. López Font ou non, pero o que está claro é que estes son os datos e tal vez por isto e non porque no mes de abril o Sr. Secretario da comisión, que reitero que é un excelente funcionario e como se lle deu traslado deste escrito de contestación ós medios de comunicación, quero deixar claro que dende a oposición defendemos o traballo de todos os funcionarios, pero esta persoa en concreto que todos os que estamos aquí sabemos a quen nos referimos. Quizais o que está detrás de que non o trouxera no mes de xullo e si no mes de setembro sexa que estes datos a vostedes non lle gustan porque vostede coma min sabemos que estes datos non son bos.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Empezando polo final, non sei porque di que eses datos non me gustan e por iso non os traía porque, cales foron os seus datos? O grave é que vostedes nin sequera trouxeron os datos, en ningún momento presentaron o estado de execución do segundo trimestre, nin no ano 2005, nin no 2006 porque nin lles daba o 5%.

Sra. Molares, vostede ten experiencia aquí e sabe que un investimento por esta

contía de 1.000.000 de euros require uns prazos. É imposible executar, que é o que se está dicindo aí, unha obra de 2.000.000 de euros en menos de seis meses cando houbo que empezar de cero con proxectos novos, redefinición de todo e unha nova lei de contratación. Vostedes, segundo o seu parecer, con proxectos xa feitos non foron que de presentar nunca un estado de execución de orzamentos. Vostedes foron os que incumpriron a lei.

Dime desa carta que co primeiro parágrafo abondaría; claro porque os seguintes son os que non lle gustan. O estado de execución do primeiro trimestre levouse e na acta da comisión informativa recoñécese o erro e quen o cometeu. Eu síntoo pero se remitiu en prazo e en forma e este tamén. A lei non obriga a que teña que ser ós quince ou ós trinta días; a lei di que se ten que presentar o estado de execución e os que incumpriron a lei, Sra. Molares, foron vostedes porque non se atrevían a presentar un estado de execución.

Lémbrolle que o que vostedes tiñan en humanizacións era 1.500.000 de euros, para vostedes era moi fácil presentar un estado de execución do 20, do 30, do 40 porque só tiñan humanizacións por 1.000.000 de euros, o volume de investimento máis baixo da historia. Nós levamos máis de 8.000.000 de euros en humanizacións, algunhas delas por valor de 2.000.000 de euros, Sra. Molares. Iso é o que vostedes non son capaces de soportar, que nós fixeramos un orzamento co volume de investimento máis importante da historia e que dende o primeiro día se empezara a traballar por este orzamento, se empezara a adxudicar co cambio da nova lei e coa lei antiga, sempre coa transparencia porque vostedes teñen un membro do Partido Popular na Mesa de Contratación polo tanto coñecen perfectamente todo o proceso e saben perfectamente como se adxudica.

O que pasa é que non fixeron nada nin no ano 2005, ni no ano 2006. Fixeron un convenio coa Zona Franca, que non sei ata que punto pode ser legal, conseguindo unha serie de cartos que ó final non tiveron porque os estamos pagando todos os vigueses. Non puideron concertar un préstamo porque o Pleno non llo permitiu e pola porta de atrás asinaron coa Zona Franca, que era do seu mesmo grupo político, un convenio por 6.000.000 de euros que están sen pagar igual que os millóns de euros de débedas que están sen pagar. Se quere volvo repetir o dos 6.000.000 de euros porque a verdade é que a Sra. Porro se fixo a foto pero resulta que as facturas as está pagando este goberno, mire que casualidade. Mostro



documentos oficiais, non unha páxina pagada de publicidade; mostro por exemplo documentos da mellora de beirarrúas en San Cristóbal por 7.000 euros, o contorno de Urzáiz por 500.000 euros, a Travesía de Vigo por case 1.000.000 de euros, ou Portoloureiro, ou rúa Cantabria, ou Mariña Española, ou a Cruz Branca, ou a Vía Norte na primeira fase, ou Manuel de Castro segunda fase, avenida de Castelao, Alfonso X, Manuel Cominges, Baixada á Salgueira, beirarrúas na Carrasqueira, a Igrexa Marcosende..., isto todo está sen pagar, así o deixaron vostedes.

Sra. Molares, a verdade é que non me gustou a súa intervención, esperaba outra cousa de vostede e así o debo recoñecer. Propón que miremos cara ó futuro; é o que estamos facendo, traballando para o futuro. Di que non mire ó pasado; claro, porque o pasado doe cando ven as súas humanizacións, todo o que deixaron sen pagar, as fotos e o que non incluíron nos orzamentos, claro que iso doe.

Sra. Molares, dende o primeiro momento estamos cumprindo a lei, estamos presentando o estado de execución cando se ten que presentar, cos datos que dá que todo o mundo sabe que 20.000.000 de euros en investimentos máis outros 20.000.000 de euros en transferencias de capital é imposible executalos en seis meses. Sra. Molares, non minta nin engane, é certo que unha cousa son as adxudicacións e outra as execucións. Canto tardaron vostedes en facer rúas dende o ano 2005? Dous anos en facer algunhas obras. Sra. Molares, preste atención ós datos, aprenda ben o que significan os estados de execución e logo nin engane, nin minta.

SRA. MOLARES PÉREZ: Poreime a aprender pero coido que xa sei bastante entre outras cousas porque son funcionaria do Corpo Superior da Xunta de Galicia e aprobei Dereito Orzamentario, polo tanto algo saberei, seino interpretar e ademais non teño mala fe ó dicilo.

Dígame vostede se minto cando digo que ten neste momento adxudicado o 22,98% cunha diferenza respecto ó primeiro trimestre de menos de cinco centésimas porque no primeiro trimestre era o 22,43%.

Dígame vostede se minto cando lle digo que o executado é o 5,5%, púidose confundir a calculadora porque maxino que un tanto por cento o sei facer como calquera dos que estamos aquí. Pódolle asegurar que non minto.

Estes datos son así. Seguramente o meu compañeiro, Javier Guerra, cando levaba

este departamento non traía a este Pleno esta execución porque cando non hai investimento é un pouco ridículo ver a execución orzamentaria porque realmente o resto de capítulos vai só coas contratacións xa que practicamente está consumido e cun orzamento prorrogado, como vostede comprenderá, moito máis.

De todos os xeitos, independentemente diso, recoñezo que Javier Guerra presentou dúas certificacións. Por iso eu na oposición vou ter que estar calada e non lle vou esixir o seu traballo? Estaría incumprindo co meu. Na execución debo facer que vostedes precisamente executen con axilidade ese orzamento para o benestar de todos os cidadáns, que mellor que aproveitar as obras máis tarde o fagan máis cedo.

Ninguén lle dixo que vostede incumprira a lei. Eu só fixen unha pregunta no Pleno anterior por que vostede non o podía presentar antes, tínha que presentar no mes de abril e presentou a execución do primeiro trimestre. Polo tanto eu no segundo trimestre o único que fago é preguntar por que non se trae este expediente; non dixen que fose legal ou ilegal traelo en setembro, só fixen unha pregunta precisamente polo meu traballo de oposición. Ó mellor se cando estaban vostedes na oposición fixeran esa pregunta ó Sr. Guerra traeríao. Vostede respóndeme botándolle a culpa a un secretario, dicíndome que quen me dá a min capacidade para dicir isto cando nós non o presentáramos. A capacidade que me dan os votos dos cidadáns, esa mesma, a de facer o meu traballo e tentar facelo o mellor posible.

Respecto ás obras, aínda que agora ven outro punto que é o da execución das contas contables do ano 2007 no que falaremos do pasado que, como dixen, era mellor facelo ó revés pero xa está, dicirlle que das obras do 2005 nin sequera vostede sabe que se asinaron cunha persoa que pertence ó seu partido, o Sr. López Peña, non era do noso grupo, Sra. Díaz, era do seu e non sei se lle vai gustar ou non que o cambien de partido político pero é verdade que tivemos bo trato con el. Que eu saiba pertence ó Partido Socialista aínda que agora estea nunha empresa privada, pero si que é das persoas que colaboraron, que traballaron polo ben da cidade.

Deixe de comparar co que facemos ou non, agora os hai que avaliar a vostedes, a nós xa nos avaliaron os cidadáns e a vostedes tamén polo seu traballo de oposición. Preocúpese vostede agora de executar o orzamento ou de que os seus

compañeiros o executen porque é o seu traballo. O que me está dando son desculpas porque un 5,5% segue sendo un mal dato, xa non lle falo da execución de obra, fálolle da adxudicada. Estamos no mes de setembro, estes datos son do mes de xullo, estamos falando de adxudicación de obra, non de que a realice e neste trimestre incrementaron a porcentaxe en menos dun 5%, dun 22,43% pasaron a un 22,98%, hai que restar e é menos dun 0,5%. Polo tanto neste trimestre non adxudicaron moito volume de obra porque senón esta porcentaxe subiría, é dicir, quedalle por adxudicar un 77,2% e estamos no mes de setembro, maximo que algo variaría, ó mellor no mes de agosto convocaron varias Mesas de Contratación e ó mellor este dato xa é moito mellor, igual vostede agora achega un dato que en troques do 22,98 é o 40%.

Pero lle podo asegurar, aínda que a decepcione, que sei analizar estes datos e a nosa intención dende a oposición é animarlles a que executen o orzamento a bo ritmo, que tome as medidas que deba pero non me pode discutir que estes datos son malos.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Gustaríame saber en que se basea a Sra. Molares para dicir que estes datos son malos, entón que presenten os seus porque se os nosos son malos os seus eran peores.

Non son malos, Sra. Molares, colla calquera concello e vexa o programa de investimentos e verá que está por aí, polo tanto non son malos, non sei de onde saca esa idea. Comparou coa súa xestión ou co millón de euros que tiñan para gastar? O que di, Sra. Molares, son escusas de mal pagador; escúsase de que non presentaron vostedes os estados de execución porque tiñan un orzamento prorrogado pero é que a lei non distingue se o orzamento é ou non prorrogado ou se o importante son ou non os investimentos; a lei di que hai que presentar o estado de execución.

No ano 2005 vostedes non tiñan o orzamento prorrogado e tiñan a obriga de presentar o estado de execución pero o que ocorre é que nin o 5% cando en comparación co noso non tiñan a penas investimentos. Eu non teño vergoña en presentar os datos porque son os que son, son os mellores datos que se presentaron. Se os comparamos co 90% de execución do gasto corrente que tiñan vostedes en xuño, con todo o gasto consumido, claro. Se quere, Sra. Molares,

falamos dos 2.000.000 de euros de publicidade que gastaron en seis meses. Xa que podo falar e falando do estado de execución podo poñer enriba da mesa unha acta da Xunta Electoral no proceso electoral, estamos nas eleccións municipais e a Xunta Electoral de Zona acorda o seguinte: “Requírese á Excma...”.

A PRESIDENCIA: Sra. Díaz, iso non forma parte do debate deste punto, agradeceríalle que non continuara por aí.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Pois non continuo pero en calquera caso saiban que o Partido Popular estivo gastando 2.000.000 de euros en seis meses para facer campaña electoral e pagámola todos, os que son e os que non o son. Claro que iso non lles gusta porque as verdades doen. Se comparamos ese 22% co 90% de gasto superfluo que tiñan vostedes claro que os datos son malos, a cuestión é en que gastaron ese 90% e en que estamos gastando nós o orzamento.

*A Alcaldía-presidencia da conta ó Pleno da Corporación da documentación presentada pola Intervención Xeral.*

## 6.- (176).- APROBACIÓN DA CONTA XERAL DO CONCELLO DO EXERCIZO 2007.

ANTECEDENTES.- Con data 14 de maio de 2008 o Interventor Xeral do Concello emite o informe sobre a Conta Xeral do Exercicio do 2007 que de seguido se transcribe:

### "1.- NORMATIVA A CONSIDERAR.

- Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local. Artigo 116,
- Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais.
- Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, polo lo que se desenvolve o Capítulo VI da Lei 39/88, do 29 de decembro, Reguladora das Facendas Locais.
- Orde EHA/4041/2004, do 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución modelo normal de contabilidade local (ICAL).
- Plan Xeral de contabilidade pública adaptado á Administración Local, anexo á ICAL, modelo normal.
- Real Decreto Lexislativo 2/2007, do 28 de decembro, polo que se aproba o

Texto Refundido da Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria (BOE número 313 do 31 de decembro do 2007).

- Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Orzamentaria, na súa aplicación ás entidades locais (BOE número 264 do 3 de novembro do 2007).

## 2.- DELIMITACIÓN DA CONTA XERAL.

Subliña o artigo 209 do TRLRHL, aprobado por Real Decreto Lexislativo 2/2004 e Regra 97 da Instrución modelo normal de contabilidade local, a Conta Xeral da Entidade mostrará a imaxe fiel do patrimonio, da situación financeira, dos resultados e da execución do orzamento. Estará integrada pola conta de Entidade, a conta dos organismos autónomos e as contas das sociedades mercantís de capital integramente local.

Cadaun dos suxeitos contables referidos anteriormente deberá elaborar as súas propias contas anuais.

Á data da emisión do presente informe se teñen remitido a esta Intervención Xeral as seguintes contas a integrar na Conta Xeral do Concello de Vigo correspondente ó exercicio económico do 2007:

- 1) Concello de Vigo.
- 2) Organismos Autónomos municipais.
  - De carácter administrativo
  - Instituto Municipal de los Deportes
  - Escola de Artes e Oficios.
  - Parque das Ciencias Vigo-Zoo.
  - Xerencia Municipal de Urbanismo

Non se remitiu a este órgano de fiscalización a conta da sociedade mercantil de capital integramente local, denominada Empresa Municipal de Augas de Vigo, sociedade anónima (EMAVISA), respecto da cal o Pleno da Corporación, constituído en Xunta Xeral da mercantil, adoptou acordo de liquidación da mesma en sesión realizada a día 3 de decembro do 2007.

## 3.- CONTIDO.

De conformidade co previsto na Regra 98 da Instrución modelo normal de contabilidade local, o Concello de Vigo e máis os seus organismos autónomos de carácter administrativo antes citados, presentan as súas contas xerais con arranxo o seguinte detalle:

- O balance
- A conta do resultado económico-patrimonial.
- O estado de liquidación do orzamento.
- A memoria.

Así mesmo consta a documentación complementaria a que se refire o apartado

terceiro da Regra citada anteriormente, isto e:

- a) Actas de arqueo das existencias a 31 de decembro do 2007.
- b) Certificacións de cada entidade bancaria dos saldos existentes nas mesmas a favor da entidade local ou do organismo autónomo, referidos a fin de exercizo e agrupados por nome ou razón social. Figuran así mesmo os oportunos estados conciliatorios naqueles casos en que concorren as circunstancias que os fan necesarios.

#### 4.- CONTADANTES.

De conformidade co previsto na Regra 103 da Instrución modelo normal de contabilidade local, son contadantes os titulares das entidades e órganos suxeitos á obriga de render contas e en todo caso:

1. O Presidente da Entidade Local.
2. Os Presidentes e directores dos organismos autónomos.
3. Os Presidentes do Consello de Administración das sociedades mercantís dependentes da Entidade Local.
4. Os liquidadores das sociedades mercantís dependentes da entidade local en proceso de liquidación.

Os contadantes enumerados anteriormente son responsables da información contable e correspóndelles render, antes do 15 de maio do exercizo inmediato seguinte ó que correspondan e debidamente autorizadas, as contas que teñan que se enviar ó órgano ou órganos de control externo.

A responsabilidade de subministrar información veraz en que se concreta a rendición de contas é independente da responsabilidade na que incorran os que adoptaron as resolucións ou realizaron os actos reflectidos nas contas.

#### 4.- TRAMITACIÓN.

Os artigos 208, 209 e 212 del TRLRHL, aprobado polo RD Lex. 2/2004, do 5 de marzo., así como as regras 102 a 103 da ICAL modelo normal, regulan os diferentes prazos de tramitación de la conta xeral:

- Rendición de estados e contas: antes do 15 de maio do exercizo inmediato seguinte ao que correspondan.
- A Conta Xeral de cada exercizo someterase antes do 1 de xuño do exercizo inmediato seguinte a informe da Comisión Especial de Contas da Entidade Local.
- A Conta Xeral e o informe da Comisión Especial de Contas exporase ao público por prazo de 15 días durante os cales e 8 máis os interesados poderán presentar reclamacións, reparos ou observacións. Examinados estes por a Comisión Especial de Contas e practicada pola mesma cantas comprobacións se estimen necesarias, emitirá novo informe.
- Acompañada dos informes da Comisión Especial de Contas e das reclamacións e reparos formulados, a Conta Xeral someterase ao Pleno da Corporación para que, no seu caso, poida ser aprobada antes do día 1 de outubro.

- Sometida a Conta Xeral aos trámites anteriores, remitirase a mesma ao Tribunal de Contas ou órgano fiscalizador externo que corresponda antes do 15 de outubro.

En definitiva, pois, e de conformidade co que se ven expoñendo a formación da Conta Xeral corresponde a Intervención ou ben ó órgano que teña atribuída a función de contabilidade en desenvolvemento da Lei 53/2003, de modernización do Goberno Local; a súa rendición será responsabilidade dos contadantes de que se trate en cada caso e a súa aprobación correrá a cargo do Pleno da Corporación, previa a tramitación que queda referida.

#### 5.- CONTIDO DA CONTA XERAL DA ENTIDADE.

A conta Xeral da Entidade, presenta como estados máis destacables a unidade documental que forman:

- 1) O Balance.
- 2) A conta do resultado económico-patrimonial.
- 3) O estado de liquidación do orzamento.
- 4) A memoria.

Documentos que reflicten a situación económico-financeira, patrimonial e orzamentaria e de Tesourería, que posibilitan extraer a información necesaria para a toma de decisións no ámbito da xestión.

O actual sistema de contabilidade que explota o Concello de Vigo non ten incorporada a contabilidade analítica (como xa deixou constancia no informe emitido no ano pasado para a conta xeral do 2006, sería conveniente a súa implantación ós efectos de dar cumprimento ó previsto no artigo 211 do TRRL), instrumento este de notoria importancia de cara á análise de eficiencia (custo-rendemento dos servizos), aínda cando o mesmo non ten carácter obrigatorio.

Dende un punto de vista **patrimonial**, o balance de situación reflexa a situación dos activos segundo o grao de dispoñibilidade e dos pasivos segundo o grao de esixibilidade.

Ó pechar o exercicio, resulta un activo de 479.063.052,81 euros e un pasivo por idéntica contía, sendo a súa estrutura por masas patrimoniais a seguinte:

<b>ACTIVO</b>	<b>IMPORTE</b>
Activo fixo	364.268.449,95
Activo circulante	114.794.602,86
<b>Total activo</b>	<b>479.063.052,81</b>
<b>PASIVO</b>	<b>IMPORTE</b>
Pasivo fixo	416.704.894,68
Pasivo circulante	62.358.158,13
<b>Total pasivo</b>	<b>479.063.052,81</b>

O activo fixo que ascende a 364.268.449,95 representa o 76,04% do total activo.

Os capitais permanentes, integrados polos fondos propios (Patrimonio: 433.481.329,08 €, Patrimonio entregado en adscrición: -12.048.537,93 €; Patrimonio entregado en cesión: -11.981.868,86 €; Patrimonio entrega o uso xeral: -156.122.411,22 €; Resultados de exercicios anteriores: 92.709.672,74 €; Resultados do exercizo: 40.062.391,75 € e as débedas a longo prazo: 30.604.319,12 €; ascenden a 416.704.894,68, que representa o 86,98% do pasivo total.

Relación	Conta	Concepto	Importe
1	100	Patrimonio	433.481.329,08
2	107	Patrimonio entregado en adscrición	-12048537,93
3	108	Patrimonio entregado en cesión	-11.981.868,86
4	109	Patrimonio entregado ó uso xeral	-156.122.411,22
4 = 1+2+3		<b>Patrimonio</b>	<b>253.328.511,07</b>
5	120	Resultados de exercicios anteriores	92.709.672,74
6	129	Resultados do exercicio	40.062.391,75
7 = 4+5+6		<b>Fondos propios</b>	<b>386.100.575,56</b>
8	170,176	Débedas a longo prazo	30.604.319,12
9 = 8+7		<b>Capitais permanentes</b>	<b>416704894,68</b>

O capitais permanentes de 416.704.894,68 €, son quen de financiar a totalidade do activo fixo que ascende a 364.268.449,95 €.

O pasivo circulante de 62.358.158,13 € representa o 13,02% do total pasivo, financiando parte do activo circulante que importa 114.794.602,86 euros.

O fondo de manobra ou capital circulante, entendido como o conxunto de recursos financeiros permanentes necesarios para poder desenvolver normalmente as operacións de natureza corrente e positivo, concretamente de 52.436.444,73 euros, determinado pola diferenza entre os capitais permanentes de 416.704.894,68 euros e o activo fixo de 364.268.449,95 euros, ou ben pola diferenza entre o activo circulante de 114.794.602,86 euros e o pasivo circulante que importa a cifra de 62.358.158,13 euros.

Os préstamos a longo prazo que representan a totalidade das débedas a ese horizonte temporal, ascenden a 30.604.319,12 euros, que representan o 6,39% do total do pasivo figurado na contabilidade patrimonial da entidade. Como se pode apreciar no balance de situación esta débeda experimentou unha diminución ó longo do ano 2007 de 16.755.395,72 euros, case a metade do stock de débeda viva existente a 1 de xaneiro do dito ano, que segundo o balance

Por conseguinte do balance de situación obtido da contabilidade municipal despréndese unha situación de equilibrio das estruturas económica e financeira da entidade, equilibrio que se cuantifica no importe do fondo de manobra por importe de 52.436.444,73 euros. O signo positivo deste coeficiente de financiamento significa en termos de análise patrimonial que os recursos permanentes son quen de financiar o activo fixo e unha parte do circulante.

**Dende o punto de vista financeiro** a curto prazo, o análise oriéntase cara o



obxectivo de dispoñer dos medios líquidos suficientes para atender os pagos no momento oportuno. O instrumento máis adecuado é o estudo do estado do remanente de Tesourería. O estado do remanente de Tesourería resultante do exercicio económico de 2007 e o anterior 2006 transcríbese de seguido.

COMPOÑENTES	IMPORTES ANO ACTUAL	IMPORTES ANO ANTERIOR
1.- (+) Fondos Líquidos	<b>85.656.103,73</b>	<b>76.494.269,39</b>
2.- (+) Dereitos pendentes de cobro	<b>100.390.370,25</b>	<b>102.086.086,54</b>
-(+)- de orzamento corrente	19.704.762,75	26.004.980,77
-(+)- de orzamentos pechados	80.940.016,56	77.290.334,21
-(+)- de operacións non orzamentar.	1.836.588,87	747.603,09
-(-)- cobros pdtes. aplicación definit.	-2.090.997,93	-1.956.831,53
3.- Obrigas pendentes de pago	<b>40.460.920,38</b>	<b>44.204.245,36</b>
-(+)- de orzamento corrente	22.406.906,10	26.279.014,82
-(+)- de orzamentos pechados	1.192.169,15	257.970,88
-(+)- de operacións non orzament.	16.866.947,20	17.672.361,73
-pagos realiz. pdtes. aplica. Definit.	-5.102,07	-5.102,07
I.- REMANENTE TESOUR. TOTAL (1+2+3)	<b>145.585.553,60</b>	<b>134.376.110,57</b>
II.- SALDOS DE DUBIDOSO COBRAMENTO	73.406.444,52	69.794.263,15
III.- EXCESO DE FINANCIAM. AFECTADO	8.699.907,01	10.648.555,62
IV.- REMANENTE TESOUR. GASTOS XERAIS	<b>63.479.202,07</b>	<b>53.933.291,80</b>

Sen prexuízo do informe emitido por esta Intervención, a liquidación do orzamento correspondente ó exercicio económico de 2007, e o análise alí realizado respecto desta magnitude orzamentaria, resaltamos polo que respecta ó informe que se está a emitir que os debedores e acredores non representan grandes variacións con relación ó exercicio anterior de 2006.

Queremos destacar o, a noso xuízo, elevado importe dos debedores en proporción á cifra de acredores, se ben a variación con respecto ó ano anterior no total de debedores é dunha lixeira diminución, reiteramos aquí o exposto no informe citado anteriormente sobre as actuacións a levar a cabo respecto da relación de debedores.

Polo que respecta o exercicio corrente, produce unha diminución tanto en debedores como en acredores, máis acusada nos primeiros, que sen embargo se compensa cunha variación á alza na agrupación de orzamentos pechados.

O saldo de remanente de Tesourería para gastos xerais, importa a cifra de 63.479.202,07 euros, que experimenta un incremento en relación co ano anterior do 32,43 por cento, na medida que o deducido da liquidación do orzamento do exercicio anterior do ano 2006, ascendeu á cifra de 45.523.779,17 euros.

Sempre sobre a base das cifras que arroxa o balance de situación dedúcese unha posición líquida moi elevada se comparamos a suma dos fondos líquidos e os debedores coa cifra de acredores que acusa dito estado, isto é, o balance de situación a 31 de decembro do 2007. Así mesmo a ratio de dispoñibilidade determinada pola razón entre os fondos líquidos e a cifra dos acredores representa o 1,37 o que denota tamén un nivel moi elevado.

Polo que se refire á análise financeira a longo prazo, destacamos como aspectos

máis sobresaíntes os seguintes:

- Tal e como se deduce do balance de situación, a carga financeira por operacións a longo prazo ó inicio do exercicio do 2007, elevábase a 47.359.714,84 euros, e ó final do exercicio á cifra de 30.604.319,12 euros. En consecuencia esta débeda experimentou unha diminución ó longo do ano 2007, por mor da amortización correspondente a dito ano de 16.755.395,72 euros, case a metade do stock de débeda viva existente a 1 de xaneiro de dito ano, que segundo o balance non existe débeda financeira a curto prazo.

- Os préstamos a longo prazo que representan a totalidade das débedas a ese horizonte temporal, representan o 6,39% do total do pasivo figurado na contabilidade patrimonial da entidade. Representa así mesmo o 32,92 do esixible a curto e longo prazo figurado no balance de situación.

O índice de endebedamento legal a que se refire o artigo 53 do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das facendas locais, situouse ó peche do exercicio segundo as cifras derivadas da liquidación orzamentaria de 2007, no 21,56%, porcentaxe afastada do límite máximo do 110% previsto no indicado precepto.

O indicador de aforro neto legal, ascende á cifra de 34.185.180,27 euros, o que representa un 15,99 por 100 en relación ós ingresos correntes derivados da liquidación do orzamento de 2007.

- A conta de resultado económico-patrimonial do exercicio presenta un saldo positivo (aforro) de 40.062.391,75 euros, o que supón un 15,26% m'zis da cifra acadada no exercicio anterior, tamén de signo positivo de 33.946.975,13 euros.

- Como indicadores máis relevantes de natureza orzamentaria, citamos o resultado orzamentario do exercicio que unha vez axustado acada valores positivos de 44.519.692,96 euros, experimentando un incremento en relación ó exercicio do ano anterior de 2006, que había importando a cifra de 33.021.295,07 euros, do 34,82 por 100.

- Polo que se refire á estabilidade orzamentario, en informe do 19 de febreiro do ano que andamos, o funcionario que subscribe en cumprimento do previsto no artigo 16.2 do Real Decreto 1463/2007, xa emitiu informe ó Pleno da Corporación ó respecto, concluíndo sobre o cumprimento do obxectivo da estabilidade orzamentaria, ascendendo na Entidade Local o superávit en termos de estabilidade a 29.496.922,77 euros, e o obtido dos estados consolidados a 33.089.965,75 euros.

## 6.- CONTIDO DA CONTA XERAL DOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS.

### Instituto Municipal de los Deportes.

Polo que respecta ás débedas a curto prazo, ascenden por todos os conceptos a 456.335,69 euros, sendo de execución de orzamento corrente e de orzamentos pechados 377.911,73 euros, e o resto procede doutros acredores non

orzamentarios e a entidades públicas. Non existe ningún acredor que manteña un saldo elevado, tratándose das facturacións do último mes que se corresponden coas prestacións ordinarias.

Os fondos líquidos por importe de 1.611.592,41 euros son suficientes para facer fronte a todas as débedas que o organismo autónomo ten ó peche do exercicio.

#### Escola de Artes e Oficios.

A conta de acredores por importe de 85.662,24 euros, dos cales derivan da propia execución do orzamento 50.138,67 euros, por ser acredores orzamentarios e 32.094,33 euros de acredores non orzamentarios. Os fondos líquidos a 31 de decembro elévanse a 754.298,64 euros, a todas luces suficientes para facer fronte a todas as débedas a curto prazo.

#### Xerencia Municipal de Urbanismo.

Pola súa relevancia vólvese salientar o saldo da conta de debedores por un importe de 4.263.571,57 euros, correspondéndose basicamente con débedas que o Concello e outros organismos públicos manteñen coa Xerencia, nalgúns casos por transferencias correntes e noutros polos recursos que a entidade recada pola Xerencia en función do seu servizo de Tesourería.

O saldo pendente por multas e sancións urbanísticas, debe ser obxecto de análise ós efectos de verificar a súa cobrabilidade, xa que nalgúns casos a súa antigüidade é superior ó prazo de prescrición.

Mantén un saldo de Tesourería de 4.479.581,80 euros, que sería suficiente para facer fronte a todas as súas débedas a curto prazo.

As débedas a curto prazo, importan segundo o balance de situación a cifra de 3.162.632,09 euros, das que 2.759.687,53 euros son da propia execución do orzamento e o resto de natureza non orzamentaria.

#### Parque das Ciencias Vigo-Zoo.

Os fondos líquidos ascenden a 1.221.144,62 euros, mentres que as débedas a curto prazo importan a cifra de 256.061,97 euros, das cales 211.470,10 euros se corresponden coa execución do orzamento e tanto que as restantes son débedas coas administracións Públicas e resto de operacións non orzamentarias. A liquidez inmediata é suficiente para facer fronte á totalidade das débedas.

### 7.- ANÁLISE XERAL DA FISCALIZACIÓN.

O artigo 136 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, na súa redacción dada pola Lei 57/03 do 16 de decembro de medidas para a modernización do Goberno Local, atribúe á Intervención Xeral municipal a función de control e fiscalización interna da xestión económico-financeira e orzamentaria, no seu triplo acepción de función interventora, función de control financeiro e control de eficacia. Engade o indicado precepto que a Intervención Xeral municipal

exercerá as súas funcións con plena autonomía respecto dos órganos e entidades municipais e cargos directivos a xestión dos cales fiscalice, tendo completo acceso á contabilidade e a cantos documentos sexan necesarios para o exercicio das súas funcións.

Á función interventora alcanza o contido dado polo artigo 214 e seguintes do TRLRHL, aprobado polo RDL 2/2004. Os informes de fiscalización que emite o órgano interventor, afectan tanto ó fondo como á forma dos asuntos, segundo prevén o artigo 215 do TRLRHL pero, en todo caso, deben ser previos a cada fase de tramitación de gasto e, en todo caso, previos á adopción do acordo ou resolución do órgano competente.

En materia de obrigas e gastos seguiuise, agás no Capítulo I do estado de gastos, o procedemento de fiscalización previa previsto no artigo 214 e seguintes do TRLRFL, aprobado por RD Lex. 2/2004, ó non ter feito a Corporación da facultade de implantación da fiscalización limitada autorizada e regulada para a Administración Local polos artigos 219.2 e 3 do TRLRFL.

En aplicación do previsto nesta última norma citada, para a fiscalización dos gastos de persoal aprobouse o réxime de fiscalización limitada cuxo alcance e contido se recolle na Base 32ª das de execución do orzamento para 2007.

Respecto ós ingresos, a súa fiscalización previa, substituíuse con carácter xeral, pola toma de razón en contabilidade e por actuacións comprobatorias posteriores mediante a utilización de técnicas de mostraxe ou auditoría, segundo dispón o artigo 219.4 do TRLRFL, sendo recollido este procedemento na Base 41ª das de Execución do Orzamento Xeral para o 2007.

Non obstante o anterior, en moitos supostos de xestión de ingresos, na práctica, é o procedemento de fiscalización previa e, en todo caso, sempre que aqueles se refiran a ingresos afectados.

Mención especial facemos respecto á dotación para grupos municipais. En efecto, a Lei 11/1999, do 21 de abril, Reguladora das bases do Réxime Local deu nova redacción o artigo 73 da Lei, facultando ás Corporacións Locais a que poidan asignar, con cargo ó seu orzamento anual, unha dotación económica a favor dos diferentes grupos políticos municipais e obrigando ós mencionados grupos a levar unha contabilidade específica da dotación asignada, que debe estar a disposición do Pleno da Corporación, se este órgano o solicitara.

No exercicio de 2007 asignouse una dotación total de 101.402 euros con cargo á partida 111.0.489.00.01 "Dotación Grupos Políticos", do orzamento do Concello de Vigo.

O importe para cada grupo ven determinado por dúas partes: un compoñente fixo de 8.113,66 euros e outro variable 2.462,94 euros, sendo os pagos efectuados os seguintes:

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| - Grupo P. Popular | 37.786,49 euros |
| - Grupo BNG        | 24.227,82 euros |

- Grupo P. Socialista 30.398,67 euros
- Partido Galeguista 6.519,77 euros

A Base 39ª das de Execución do Orzamento vixente para o ano 2007 regulou o réxime de xestión desta dotación económica establecendo que o seu control interno se levara a cabo pola Intervención Xeral mediante un sistema de fiscalización diferida ou control financeiro sobre a inversión ou destino dos fondos, que se realizará no exercicio inmediato seguinte.

Transcorrido o período 2000-2006, prazo de realización do control financeiro ordenado pola citada Base de Execución, non se recibiu nesta Intervención Xeral a contabilidade e os seus xustificantes da dotación económica de ningún Grupo Político, polo que os indicados gastos e pagos non foron controlados nin fiscalizados por esta Intervención Xeral como órgano de control interno.

Por último, como subliñábase anteriormente os informes de fiscalización deben ser previos a cada fase de tramitación dos gastos e, en todo caso, previos á adopción do acordo ou resolución polo órgano competente.

A continuación facemos referencia a aqueles supostos de execución de expedientes de gastos tramitados no exercicio 2007, nos que non se observou o requisito aludido anteriormente, agrupándoos en tres categorías:

A) Acordos adoptados sen fiscalización previa:

Pola Secretaría da Xunta de Goberno Local e polas unidades xestoras, remitíronse a esta Intervención Xeral durante o ano 2007, expedientes de gasto contendo acordos adoptados por órgano competente, téndose omitido nos mesmos o trámite preceptivo de fiscalización previa. En todos os supostos existía crédito adecuado e suficiente para afrontar o gasto e o órgano que adoptou o acordo era competente.

O montante total dos acordos adoptados sen fiscalización previa en materia de gasto durante el año 2007 ascendeu a 3.152.197,32 euros.

O número de expedientes tramitados por este procedemento foron 18.

Encontrase nesta Intervención a documentación relativa ós acordos que se adoptaron sen a preceptiva fiscalización, así como a copia do documento contable onde se fai constar a dilixencia de "toma de razón".

B) Indemnizacións substitutivas por obrigas nadas dentro do orzamento.

De acordo o previsto na Base 26ª das de Execución do Orzamento, durante o ano 2007 informáronse 39 expedientes de indemnización substitutiva de actuacións e gastos por un importe total de 757.829,54 euros. Este procedemento seguiu nos expedientes que contiñan obrigas ou gastos nos que esta Intervención Xeral observou a súa realización sen ser obxecto de fiscalización previa. En todos os casos existía crédito adecuado e suficiente para facer fronte á correspondente obriga no momento en que se realizou o gasto e no que se tramitou o expediente.

C) Indemnizacións substitutivas por obrigas nacidas fora do orzamento (recoñecemento extraxudicial de crédito).

No transcurso do ano 2007 adoptáronse acordos pola Xunta de Goberno Local, de recoñecemento extraxudicial de crédito por importe total de 5.829.589 euros, imputándose na súa totalidade os créditos do orzamento corrente mediante afectación de créditos. O número de expedientes afectados por estes recoñecementos foron 72.

Este procedemento establece con carácter excepcional, sendo a súa finalidade facer fronte ás obrigas que xorden fronte a terceiros para evitar o enriquecemento sen causa que puidese xerar como consecuencia dun funcionamento anormal da Administración, en consecuencia, a súa utilización non pode xeneralizarse establecendo un procedemento cuasi-habitual, de tal xeito que a Xunta de Goberno Local apareza coma un órgano de "xestión", situación que tería que se corrrixir reconducindo a xestión do gasto público local conforma a normativa xurídico-financeira e procedemental que resulta de aplicación.

Atópase nesta Intervención a documentación relativa a estes expedientes, incluíndo o informe emitido por esta dependencia para cada caso."

**A Comisión Especial de Contas**, en sesión ordinaria do día 1 de setembro de 2008, por maioría, emite o seguinte ditame:

"Unha vez formada a Conta Xeral, correspondente ó orzamento do ano 2007, rendida polo Sr. Alcalde-Presidente e ditaminada pola Comisión Especial de Contas en sesión do 26 de maio, foi exposta ó público polo prazo que regula o art. 212.3 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL), aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, publicada no Boletín Oficial de Provincia nº 110 do 9 de xuño e, segundo consta na certificación que figura no expediente, no prazo de exposición ó público, non houbo reclamación ningunha. Ó obxecto de dar cumprimento ó previsto no artigo 212.4 do TRLRFL, propónse ó Pleno da Corporación, a adopción do seguinte acordo que e coincidente coa proposta que se formulou á Comisión Especial de Contas:

a) Traspasar a resultados pendentes de aplicación, o saldo debedor ou acredor, en cada caso, da conta 129 (Resultados do exercicio 2006), correspondente á Entidade Local, ó Instituto Municipal dos Deportes, Parque das Ciencias Vigo Zoo, Escola de Artes e Oficios e Xerencia Municipal de Urbanismo, correspondente á conta 120 (Resultados de exercicios anteriores).

b) Aprobar a Conta Xeral do Concello de Vigo correspondente ó ano 2007, integrada por:

- A da propia Entidade.
- OA Parque das Ciencias Vigo-Zoo.
- OA Escola de Artes e Oficios.
- OA Instituto Municipal dos Deportes.

- OA Xerencia Municipal de Urbanismo.

E composta polos seguintes documentos:

- Balances.
- Contas de resultados económico-patrimoniais
- Liquidacións dos orzamentos
- Memoria, co desglose que establece a Instrución de Contabilidade modelo normal.

c) Ós efectos de dar cumprimento ó regulamentado no art. 223.2 do TRLRF, remitirase o expediente da Conta Xeral ó Tribunal de Contas e ó Consello de Contas de Galicia antes do 15 de outubro, seguindo os procedementos de remisión vixentes."

DEBATE.- SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Hoxe traemos a este Pleno a aprobación das contas do Concello de Vigo realizadas no ano 2007. O que traemos son as xestións económico-financeiras realizadas dende o Concello para conseguir unha cidade de Vigo máis humana e habitable. Hoxe damos conta diante de toda a cidade de como os gobernos desta cidade xestionaron os recursos aportados por todos os vigueses e viguesas nos últimos meses.

A Conta Xeral fala de datos de liquidación de orzamentos, ingresos, gastos, balances, resultados económico-patrimoniais, débedas, obrigas de pagamento, obrigas de cobro, consumos de remanentes, recoñecementos extraxudiciais de créditos, saldos de dubidoso cobro; fala de xestión, da capacidade dos xestores para mellorar a eficiencia da administración, fala de todo o acontecido no campo económico do Concello ó longo de todo o ano 2007 e todo o feito por uns e por outros, o bo e o non tan bo sae á luz. Hoxe todos rendemos contas.

No que respecta á liquidación, os estados contables de liquidación do estado de ingresos amosan unhas previsións definitivas de 241 millóns de euros cando as iniciais eran de 169 millóns de euros, consecuencia de ter un orzamento prorrogado. Os dereitos recoñecidos situáronse en 221 millóns de euros. Os ingresos da Entidade Local incrementáronse un 4,78% con respecto ó ano 2006. Tal e como consta tanto na Memoria como no informe de Intervención a principal razón deste incremento nos ingresos está no importante aumento que se produciu no ano 2007 nas transferencias e subvencións do Estado así como da Comunidade Autónoma.

O crecemento cuantitativo destas transferencias foi de 11 millóns de euros con respecto ó ano anterior, tan só a participación nos tributos do Estado e o fondo

complementario supuxeron un incremento con respecto ó ano anterior dun 13,39%. As transferencias do Estado correspondentes ó Fondo Complementario acadaron os 60 millóns de euros cando no 2006, incluíndo as subvencións ó transporte dos anos 2005 e 2006, foron de 53 millóns de euros.

O incremento producido na achega económica ó Plan Concertado, ó Plan de drogas e a participación dos ingresos autonómicos, así como outras axudas, experimentaron un crecemento en relación co 2006 do 23,42%. Estes incrementos das transferencias do Estado e da Comunidade Autónoma ó Concello de Vigo no ano 2007 serán a causa que xere os resultados dos estados económicos-financeiros a finais do ano 2007. De non se producir estes aumentos nas transferencias por parte do Estado e da Comunidade Autónoma os resultados serían moi distintos porque estaríamos a falar de 11 millóns de euros menos de ingresos neste Concello.

Con respecto á recadación neta, foi de 200 millóns de euros e, tal e como se amosa na Memoria presentada, destaca a alta porcentaxe de recadación sobre os dereitos recoñecidos, o índice da recadación elévase ó 91,63% dos dereitos liquidados cando no ano 2006 foi de 88%, constatándose así neste ano unha mellora na eficiencia na recadación nos últimos meses.

Por outra banda, a liquidación do orzamento de gastos amosa un orzamento inicial de 169 millóns de euros como consecuencia do orzamento prorrogado, pero se constataron modificacións orzamentarias que incrementaron este orzamento por un importe de 71 millóns de euros, resultando así un orzamento definitivo de 240 millóns de euros, unhas obrigas recoñecidas por valor de 209 millóns de euros e cunha execución que pasou do 80% ó 87%.

Neste sentido debe subliñarse que ó longo do ano 2007 tramitáronse 177 modificacións orzamentarias por ese valor de 71 millóns de euros onde destacan as modificacións de créditos por incorporación de remanentes, é dicir, o consumo de remanentes por un valor de 39 millóns de euros, representando así o consumo de remanentes no ano 2007 un 55,53% do importe total das modificacións orzamentarias.

Tal e como deixa constancia tanto o informe de Intervención como a Memoria, estas operacións de consumo de remanentes figuran nos expedientes de modificación orzamentaria núms. 38/2007, aprobado por resolución da Alcaldía de



9 de marzo de 2007 (pola Sra. Porro) por un importe de 39 millóns de euros, o núm. 66/2007, de abril de 2007 (etapa da Sra. Porro) por importe de cinco millóns e medio de euros e o núm. 110/2007, de xullo (cando nós chegamos a este goberno) por un importe de nove millóns de euros.

Como deixa constancia a Memoria da Conta Xeral esta última modificación orzamentaria tivo como finalidade a dotación de créditos para facer fronte ás actuacións realizadas no mandato anterior sen consignación orzamentaria, tales como humanizacións de rúas do contorno de Urzáiz, Travesía de Vigo, débeda de adquisición e colocación de adornos do Nadal ou gastos relacionados coas instalacións e equipamentos do antigo Reitorado. Así os gastos tramitados sen consignación orzamentaria foron de cinco millóns de euros, mil millóns de pesetas.

No que se refire a resultados de Tesourería, como xestores temos que seren prudentes, cautelosos e saber interpretar os datos contables. Así, aínda que a 31 de decembro o rexistro contable mostra a existencia de fondos líquidos por valor de 85 millóns de euros, non debemos esquecer que tamén o rexistro contable amosa as obrigas pendentes de pagamento, débedas, por valor de 40 millóns de euros que haberá que pagar con cargo a eses fondos líquidos. E con cargo a eses fondos líquidos, tal e como consta no informe de Intervención e na Memoria, tamén haberá que facer fronte ós pagamentos que se deriven da execución da incorporación de remanentes que ascenden a 31 millóns de euros, dando como resultado unha liquidez real moi inferior á liquidez contable.

Finalmente engadir que o feito de que no ano 2007 existise un orzamento prorrogado foi o que impediu que este Concello se endebedase novamente e concertase un novo crédito. O orzamento prorrogado, gracias á participación do Partido Socialista e do Bloque, asegurou o pagamento das amortizacións pendentes e impediu adquirir novas débedas financeiras, dando así como resultado un índice de endebedamento de 160 euros por habitante.

A Conta Xeral do Concello é como un diario de navegación e amosa unha vez máis todas as decisións tomadas por uns e por outros e volven revelar a existencia de consumo de remanentes que algúns chegaron a negar; un estado de Tesourería xeral que reflicte a existencia de débedas pendentes de pagamento e unha mellora dos ingresos gracias ós aumentos das transferencias do Estado e da Comunidade Autónoma. Tamén reflicte o esforzo feito nos últimos meses por mellorar a situación

de endebedamento atopada gracias á aprobación da modificación orzamentaria de xullo de 2007 ou a eficiencia na recadación.

A Conta Xeral reflicte o interese real dun Concello por levar a cabo unha xestión eficiente dos recursos que redunde nunha mellor atención e prestación de servizos ós seus cidadáns. Na Conta Xeral amósase o importante esforzo que se fixo pola banda deste goberno para comezar a traballar nunha cidade nun momento no que o goberno anterior deixara todo o orzamento consumido e millóns de euros en débedas.

SRA. MOLARES PÉREZ: Aínda que pareza mentira este tema xa se debateu sobradamente hoxe mesmo na modificación orzamentaria relativa ás licenzas de taxis e ademais hai que ter en conta que houbo un Pleno no mes de xullo de 2007 e outro en marzo de 2008 nos que se repetiron por parte duns e doutros as argumentacións. Pola nosa banda un debate o fixo o Sr. Figueroa e outro o Sr. Guerra e pola súa banda sempre foi a responsable de Economía, Sra. Díaz. Realmente os argumentos repetíronse e houbo unha discusión bizantina porque nós dicimos que hai remanente, que hai liquidez e non o dicimos nós, dino as contas que ademais asina a Sra. Díaz e os responsables de Contabilidade.

Aínda que hoxe non o fixeron pero si noutros Plenos, a Sra. Díaz e o Partido Socialista seguen tentando, con mala fe, terxiversar sobre todo dous conceptos: o concepto remanente e o concepto remanente de Tesourería. Para os cidadáns, para os xornalistas e en xeral para calquera persoa entrar nesa casuística orzamentaria é complicado porque o orzamento dunha administración, os seus conceptos, subconceptos, é algo complicado, pero vostede sabe o que é o remanente e o que é remanente de Tesourería.

A diferenza é moi clara e vostedes xogan con dous conceptos que son diferentes, xogan co orzamento dun ano, que efectivamente pode estar executado nun 90%, nunhas áreas máis que noutras porque falamos dun orzamento prorrogado dous anos, cousa que acontece en poucos concellos. Por outra banda falan do concepto remanente de Tesourería, indistintamente.

Deixamos as contas a cero pero por arte de maxia, vostede que é tan boa responsable económica que non sei como o Sr. Alcalde que ten tan bos contactos en Madrid non a recomenda a Zapatero para que reduza o freado da economía,

resulta que en decembro de 2007 hai fondos líquidos de Tesourería de 85 millóns. Vostede hoxe que precisou máis, noutros debates só falou do incremento de transferencias do 13 e pico por cento, só utilizou o concepto porcentaxe, hoxe dixo a cantidade de 11 millóns trescentas e pico mil. No 2006 os fondos líquidos de Tesourería eran 76.500.000 e no 2007 son 85.700.000, aproximadamente 9 millóns de diferenza. Ese incremento de transferencias do que vostede fala son 11 e os outros 75 é mala xestión; vostedes poden dicir que recibiron unhas malas contas. Eu non vin os datos, non os pedín porque coa transparencia deste goberno sabía que non mos ían dar, pero me gustaría ver a execución en xuño de 2003 do anterior goberno, seguro que se non era do 90 era do 89 ou do 91% porque ademais é o lóxico e senón moi malos xestores eran. Unha cousa é o orzamento corrente e outra como deixa a un concello un goberno. O Sr. Guerra cando empezamos o mandato anterior tivo a elegancia de recoñecer que o Sr. Toba, anterior responsable de Economía, deixara a economía en boa situación, é moi distinto atoparse un Concello saneado e cun fondo líquido de Tesourería de 85.700 euros que atopar un a cero.

Eu podería entrar aquí a dicir que no orzamento de 2005 había un investimento de 18 millóns e pico de euros dos que máis da metade, aproximadamente 11 millóns,, pagáronse aínda que eran débedas dos anteriores gobernos, non polo Partido Popular senón cos cartos de toda a veciñanza de Vigo. Unha das diferencias entre a débeda que deixamos nós e a súa é que a débeda que nós pagamos do goberno anterior tivo que ser contra un orzamento, o de 2005, e en troques de gastar 18 millóns de investimento tivemos que gastar 7 ou 8 e co resto pagar o anterior. Vostedes trouxeron un expediente de modificación de crédito con cargo a remanentes e así se pagou, non se restou do seu orzamento, da súa posibilidade de executar obra nova.

Esa é a verdadeira diferenza e coido que o poden entender todos os cidadáns e xornalistas e non porque non teñan capacidade, senón porque non teñen por que saber o que é un remanente líquido. Sra. Díaz, aquí podemos falar vostede e mais eu de resultado orzamentario, de remanente de Tesourería, fondos líquidos de tesourería, débeda, débeda por habitante, índice de endebedamento, podemos sacar as gráficas, pero cre que isto lle vai importar a alguén? Non, o que lle importa á xente é saber realmente se este Concello conta con fondos, cunha boa economía

ou se nos imos atopar nunha situación de crise cun concello cunha economía mala. Eu non lle vou mentir, non lle vou dicir que nós non deixamos facturas sen pagar e ademais vou citar algunhas e non dun informe meu, dun que fai o coordinador da área de Servizos Xerais: "Humanización de Travesía de Vigo, primeira fase, modificado, partida 51110.611.00.00, 164.212,87 €, liquidación 92.184; Remodelación e mellora de Travesía de Vigo-segunda fase, modificado, complementario, liquidación; humanización rúa Cervantes..., son tres follas.

Dicía o meu compañeiro, Sr. Figueroa, que o goberno anterior tivo un orzamento con 18 millóns e medio de investimento do que máis da metade foi para pagar cousas anteriores. Polo tanto ese foi o orzamento, a capacidade de investimento que tivo o Concello de Vigo co goberno da Sra. Porro pola dispoñibilidade do Partido Socialista e o BNG, que no caso do BNG foi cero e no do Partido Socialista deixaron aprobar un orzamento no 2005. Pero non era un beneficio que lle facían ó Partido Popular ou ó goberno da cidade; non aprobar eses orzamentos no ano 2005 foi un prexuízo que lle fixeron a todos os cidadáns e cidadás de Vigo, outro no 2006 e outro no 2007. Afortunadamente contaron cun goberno que tiña imaxinación e capacidade para buscar esa colaboración con Zona Franca. Fala vostede dun préstamo, pois fíxese cantas familias terían unha vivenda se non puideran ter unha hipoteca; é unha fórmula.

Vostede antes recriminoulle ó meu grupo que fixéramos obras de humanización no 2005 e as deixáramos a deber. Non, se pediu un préstamo, se buscou unha fórmula alternativa co Sr. López Peña que volvemos dicir que agradecemos a súa dispoñibilidade e a súa capacidade para poñer por riba dos intereses do seu partido os intereses da cidade e por iso non me estraña que vostede crea que así non pode estar no Partido Socialista e nolo meta no Partido Popular. Malia iso nós buscamos fórmulas e os cidadáns tiveron investimentos, fixéronse cousas e vírono. Dáme igual que diga vostede que non fixemos nada porque si o viron os 16 mil e pico máis de votantes que tivemos

Vostede traballe polos cidadáns e cidadás de Vigo para acadar máis investimento. Vostede xáctase e presume de que é o mellor concello por presentar o orzamento a 1 de xaneiro. Eu dígolle que moi ben, felicidades, é a súa obriga; o malo é que non se apure para o executar máis axiña e sígollo dicindo. Antes preguntábame por que coidaba que eran uns malos orzamentos, pois porque xa terían que estar

executados nun 20 ou nun 30. Téñolle que pedir dende a oposición a maior dilixencia e capacidade de traballo porque a nosa función é a de estimular.

Vostedes repiten tres cousas; o alcalde coa manía que ten de achegar á ex alcaldesa á realeza poñéndolle un número cada vez que ten oportunidade: vicepresidenta V; outra é Finca do Conde e outra as facturas e vostede adóitao dicir cun pouco de teatro. Si, é un listado das facturas e está aí, é un expediente e tamén o anterior goberno tiña outro, pero foron cartos que se utilizaron maiormente para liquidar esas obras que co convenio de Zona Franca e con convenios coa Deputación se fixeron e logo quedaron modificados.

Coido que o fixemos ben e quédanlles cartos. Pode seguir dicindo vostede que deixamos o Concello a cero pero é que entón vostede ten unha vara máxica. Antes ensinaba o meu compañeiro outro expediente asinado polo xefe de Contabilidade: remanente líquido de Tesourería para gastos xerais pendentes de utilizar neste momento, logo de pagar todas as débedas, de pagar o expediente da Universiada e da rúa Coruña e logo de pagar a débeda da Sentenza que hoxe trouxemos aquí seguen quedando, afortunadamente para todos nós, 44.581,891 euros, coido que esa é unha boa nova para todos. Poderían quedar en lugar de 44 millóns 100.000 euros, pero ó mellor non sería tan bo porque tampouco nunha administración pública é bo ter tantos cartos porque o importante é que se invista nos cidadáns, en obras, en servizos.

Polo tanto coido que non recoñecer que estes datos son reais cando os asinan vostedes mesmos, é querer facer á xente cega. Os datos están aí. Neste debate poden crerme a min ou a vostede porque eu non teño a posibilidade de dar estes datos a todos e cada un dos cidadáns vigueses para que os poidan ver polos seus propios ollos, pero quen queira vir á oficina do Partido Popular os ten ó seu dispor, non para que eu ou ninguén do meu grupo llos interprete, senón para que os interpreten por eles mesmos, que lean isto e que digan se realmente son ou non ficticios estes datos.

A verdade é que non recoñecer o evidente ós únicos que lles prexudica é a vostedes mesmos. Voullo demostrar porque como lle dicía hai moitas intervencións; en concreto esta é do Pleno do 30-07-2007 cando xa saíu este tema. Vostede dicía: "Había un burato en Vitrasa e os servizos apuntan que este burato a día de hoxe é de cinco millóns de euros. Esa é a verdade, deixaron un remanente consumido ou

comprometido". Iso o dixo vostede Sra. Díaz.

O 31-03-2008 falando do plan parroquias dicía que non o podían financiar porque non tiñan recursos, daquela coido que interveu o Sr. Guerra e vostede dicía textualmente: "Quere que lle lembre os tres millóns de euros que esqueceron que lle debían a Vitrasa?". Fíxese que dende xullo ó mes de marzo en troques dun burato de cinco xa era de tres pero resulta que no expediente ían dous e medio; pois nin cinco, nin tres, dous e medio, quen di a verdade? A quen van crer, a vostede ou a min? Vostede que en tres debates diferentes sobre unha mesma cuestión utiliza tres cifras diferentes. Eu estou falando dos datos que non achego eu, están nos expedientes administrativos. Sei que vostede vai volver dicir que se facturas e facturas, que se deixamos a cero, porque non creo que vaia cambiar o discurso nin recoñecer que lle queda un bo remanente de Tesourería e unha boa economía.

De todos os xeitos repito a miña invitación a todos os cidadáns e cidadás de Vigo que queiran vir ver estas contas, a oficina do Partido Popular está aberta para que todo o mundo as vexa, xa que nós non temos a oportunidade de ter un programa como o do Sr. Alcalde, que eu sigo cada quincena nun medio de telecomunicación da cidade, según as dúas intervencións no mes de agosto e non creo que ese medio de comunicación lle dea ese espazo ó alcalde de forma gratuíta e se o paga o Concello de Vigo a oposición gustaríanos ter a oportunidade de participar nese diálogo aberto cos cidadáns e coido que á Tenencia de Alcaldía tamén. Nós estamos abertos pero como na oposición temos poucos cartos e dígolles ós cidadáns de Vigo que o que dicimos é verdade e tamén que se queren vir ver as contas veñan ó propio Concello de Vigo que calquera dos que estamos poderemos dar esa información.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Ía comezar felicitándoa porque é a primeira vez que recoñecen esas débedas e lembro que en xullo erguéronse do Pleno e non quixeron admitir nada, xa dixen antes que a verdade é dura, pero escoitando o que dixo despois se me pasaron as ganas.

Non fai falla que invite á xente a que vexan as contas, a Conta Xeral é pública, estivo en exposición pública e calquera puido e pode seguir véndoa. Non o sabe vostede que leva aquí non sei cantos anos? É transparente, todo o mundo pódea

ver, pode ver cada unha das partidas como e en que se gastaron, todo o que pasou cos ingresos e cos gastos, os once millóns de euros de transferencias de máis con respecto ó ano pasado. Aí está a diferenza, nos once millóns de euros que se acadaron e gracias a iso podemos salvar a situación.

Non admitiron como deixaron vostedes o goberno e non o digo eu que hai informes de Intervención, non son meus, non é unha páxina pagada nun xornal, son informes oficiais que din que en xuño cando chegamos nós había remanentes por 48 millóns de euros e que a Sra. Porro asinou unha resolución de consumo de remanentes por 23 millóns de euros e que logo se volveu asinar outra por 5 millóns de euros. Polo tanto o que nós dixemos de que en ningún momento quedaba isto na Tesourería e non había eses remanentes está aquí, non o digo eu e nin sequera recoñecen vostedes agora que en ningún momento o estado de Tesourería era o que vostedes dicían.

Estes foron os consumos do remanente do ano 2006, pero teño os dos anos 2003, 2004, 2005. En 2004 consumiron 24 millóns do 2003, en 2005 consumiron 14 millóns e en 2006 consumiron 45 millóns de remanentes; figuran aí. Polo tanto seguen sen recoñecer a situación real que nos deixaron. Agradézolle que recoñecera por primeira vez os endebedamentos, xa demos un paso, agora falla que recoñezan que consumiron eses remanentes, pero se tardamos un ano para que recoñezan as débedas haberá que esperar outro ano para que recoñezan os endebedamentos.

Falaba do convenio, de que hai que seren alternativos, pero o que vostedes buscaron non é unha fórmula alternativa, o convenio con Zona Franca é un préstamo, vostedes piden uns cartos e devólvenos. Esa é a definición dun préstamo, pero é que os préstamos teñen que pasar polo Pleno. Esa é a diferenza, Sra. Molares. Vostedes saltáronse o Pleno. Teñen que ter permiso deste Pleno para se endebedar, pero como figura como convenio e non como endebedamento din que somos os menos endebedados, pero porque o meteron por outro lado e así non figura no pasivo do balance, non imos falar de contabilidade pero eses 6 millóns de euros (1.000.000.000 de pesetas) estaban aí.

Que vostedes traballaron, fixeron obras e que a xente llo agradeceu? Si, fixeron obras no centro e o resultado foi que vostedes agora están aí, o resultado do que traballaron por Vigo nestes tres anos é que agora están na oposición porque non

acadaron a suficiente confianza como para seguir catro anos máis.

O problema é que perderon, recoñecen esas facturas, seguen sen recoñecer os gastos de publicidade, eses 2 millóns de euros en seis meses. Todos lembran aquelas cartas que chegaban e dicían aquilo de “imos facer da súa rúa a rúa máis bonita do mundo”. Pois aquelas cartas foron pagadas dende este Concello e podo nomear aquí todas e cada unha das partidas.

Pero a min o que máis me preocupa é que mentres vostedes dicían que estaban abafados, que non tiñan cartos, que non podían facer nada, resulta que fixeron modificacións orzamentarias que incrementaron os gastos de publicidade ata chegar a eses 2 millóns de euros, aquí están todas as partidas. Podería falar de todas e de cada unha pero, iso si, todas por contrato menor, adxudicadas a quen vostedes querían pero por detrás todas as modificacións orzamentarias e podo comezar: 10 de marzo, sinatura da Sra. Alcaldesa: modificación para incrementar os gastos de publicidade en 110.000 euros. Non lle chegaba esa cantidade que no mes seguinte, en abril de novo modificación orzamentaria para incrementar os gastos de publicidade en 271.000 euros. Tampouco chega porque en outubro volven facer outra: modificación para incrementar de novo a partida de publicidade en 150.000 e, coidado, saben de onde sacan os cartos? De retribucións de Persoal. Por certo, o do Porto de Vigo aprobouse polo Sr. Pedrosa, Sr. Figueroa.

Non rematei que aínda estou no 2005 e xa me perdín en canto se incrementaron os gastos de publicidade, pero no ano 2005 dixeron que non podían facer investimentos, que tiñan que pagar as débedas do goberno anterior. Estas modificacións son do ano 2005 cando vostedes acababan de aprobar un orzamento, pero incrementan a publicidade en 100.000, en 200.000, en 500.000 e seguen en novembro que sacan os cartos dos gastos da administración xeral. Están sacando partidas de todos e destinándoas única e exclusivamente para publicidade.

Se imos co 2006 outro tanto do mesmo. En abril de novo increméntase a partida de publicidade en 70.000. En maio, un mes despois, non lles chegaba que incrementan en 150.000 e esta vez sacárono de programas europeos. En troques de traballar con programas europeos e buscar financiamento, diminúen a partida en 150.000 euros e a destinan a publicidade. En xullo o mesmo, incrementan a partida en 68.000 euros e a quitan de maiores ingresos que recadan. De novo en



outubro tamén, asistencia técnica e publicidade. Pero en outubro non abondou con unha que ós dez días houbo que facer outra, incrementan en 250.000 a partida de publicidade e en 150.000 a de protocolo.

No ano 2007 como chegaban as eleccións tiñan presa, antes esperaban polo menos ata abril pero no 2007 xa foi en febreiro cando incrementaron a partida de publicidade en 100.000 euros e a de protocolo en 12.000. Tiñan moita presa porque de novo en febreiro outra o día 19 de 150.000 máis que sacan da web municipal. En troques de traballar pola web municipal que utilizan todos os vigueses, incrementaron a partida de publicidade en 150.000. En marzo, menos de dous meses, outra volta outros 150.000 que sacan de programas europeos. Como o ano anterior lles foi ben este ano repiten. En xuño había que apurar porque estabamos en eleccións e así o 5 de xuño novamente asinada pola Sra. Porro que asinou todo isto menos unha modificación que asinou o Sr. Figueroa e de novo incrementan a publicidade por 60.000 e o mobiliario por 100.000 euros, era para o Reitorado, había que pagar os mobles do Reitorado, había que deixar unha parte destes mobles por pagar porque a Sra. Porro quería estrear o Reitorado antes de se marchar.

Esa é a realidade e o problema é que todo isto foi para facer campaña electoral e, como estamos falando de contas, eu vou desobedecer ó alcalde e vou falar do que dixo a Xunta Electoral con respecto ós gastos de publicidade.

A PRESIDENCIA: Céntrese no tema de aprobación de contas, por favor.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: As contas din que nos seis meses que vostedes estiveron gobernando malgastaron os recursos. Todos os informes din que cando nós chegamos a este goberno tiñan os remanentes consumidos.

Hai un informe que di que o burato de Vitrasa é de 5 millóns de euros, pero como non podiamos utilizar máis, nese expediente de modificación de crédito unicamente puidemos pagar 2 millóns e medio, o resto incorporouse neste orzamento. Se comparan os orzamentos verán a diferenza.

Polo tanto, señores do Partido Popular, non enganen porque a Conta Xeral é a mostra da transparencia, da luz e da verdade. De novo na Conta Xeral demóstrase que os que estiveron enganando foron vostedes e os que temos a verdade na man

somos nós.

SRA. MOLARES PÉREZ: Polo que vexo teño mellor futuro como futuróloga que o Sr. Figueroa porque eu si que adiviñei a intervención que ía facer a miña compañeira, Sra. Díaz, sabía que ía caer o meu discurso nun saco baleiro, sabía o que ía volver dicir e non errei. Pero como é tarde, hai xente no Pleno esperando que se debatan mocións de futuro, mocións que importan, tentarei seren o máis breve posible, pero debo contestar.

O gasto de publicidade no anterior goberno reduciuse un terzo, pode que logo houbera modificacións orzamentarias, pero en todo caso lle aseguro que era inferior ó do goberno anterior e que vai ser moi inferior ó seu.

Falando de publicidade, que o fagan vostedes chama un pouco a atención porque temos na cidade un alcalde a quen lle gusta a publicidade. Cada quen cando goberna ten un estilo, uns son austeros, outros gastan moito en comidas, outros en publicidade, outros en *merchandising*; hai estilos e eu non digo os que son bos ou malos; hai xente á que lle gustan os bos despachos, outros confórmanse con mesas rotas. Pero está claro que ó alcalde da cidade lle gusta a publicidade e ó tenente de alcalde tamén e ademais están a competir. Ó alcalde impórtalle a presenza nos medios de comunicación e eu non o critico pero iso custa cartos. Temos a experiencia do Porto de Vigo.

Eu unha vez cando viña cara ó Concello tiveron un pequeno accidente, só lle din un golpe ó coche pero foi pola sorpresa que me causou o que escoitei. Levaba a radio posta e escoitei un anuncio que en principio era unha nova, pero logo se convertía nunha publicidade do Porto de Vigo e o que máis me sorprendeu foi que mencionaba como presidente do Porto de Vigo a Abel Caballero. Era a primeira vez que eu escoitaba que nun anuncio se mencionaba o nome da persoa que o promovía. Eu daquela levaba sete áreas, todas elas de moita actividade e cando se promocionaba un concurso ou un evento deportivo se dicía a orixe.

Maxino que o Sr. Alonso Pérez o fai e en canto ó tenente de alcalde sei que pon o cargo pero ata agora non lle vin o nome, ó mellor con esta intervención lle dou ideas. Logo saíu outro anuncio dun concerto e dicía Concellería de Xuventude, Xunta de Galicia, pero en ningún anuncio mencionaban o nome completo.

Agora teño que dicir que me chamou a atención a habilidade desas aparicións

porque o que quería era ter presenza mediática e que se lle coñecera porque era o próximo candidato do Partido Socialista para ocupar a Alcaldía de Vigo. Polo que se veu moito efecto non tivo porque non subiu moitos votos, pero si os suficientes para estar hoxe aí. Iso foi a conta de diñeiro de publicidade de todos e de todas porque todas as contas dos organismos son cartos dos cidadáns.

Iso foi no 2005 e a verdade, Sra. Díaz, non sabía que hoxe iamos derivar nisto porque senón traería a información que chegou en campaña electoral á miña casa de xeito reiterado do Porto de Vigo. A publicidade foi tan reiterada que lle podo asegurar que non tiña comparación coa que fixo a Sra. Porro: un papel satinado, a tres dimensións e onde nos dicía ós que vivimos nunha determinada zona de Vigo como ía quedar a cidade.

Iso facíase dende o Porto de Vigo, non sei canto custaban aqueles folletos pero lle aseguro que moito; como debía custar outro programa que había en Tele Vigo ou esas cuñas publicitarias, páxinas de xornais. Nunca os cidadáns de Vigo tiveron tanta publicidade do Porto de Vigo, a viamos en instalacións deportivas e en todas partes. Realmente o Porto de Vigo tivo presenza pero ninguén pode negar que iso custa cartos e é verdade que o Grupo popular pediu esa información de xeito reiterado en distintos ámbitos e ó día de hoxe descoñecemos, o único que sabemos é que é moita.

Nestes momentos non vou entrar polo miúdo en todas esas modificacións que leu, pero lle podo asegurar que se facemos contas sempre a súa publicidade vai ser superior ó que gastou o goberno da Sra. Porro que, por outra banda, era para informar ós cidadáns do que se estaba facendo, non para saír en fotos ou co nome da Sra. Porro.

De todos os xeitos aquí o importante é que dende unha administración pública se traballe para os cidadáns e unha vez máis vostedes deben recoñecer que a cidade mellorou e que ás veces, como dicíamos, o diñeiro en publicidade é necesario. Vostede falaba do ano 2005, pois ese foi o ano no que se levou a cabo na cidade un dos acontecementos máis importantes: a saída da volta ó mundo a vela, polo tanto ten bastante sentido que se incrementara algunha partida de publicidade e sobre todo tendo en conta que non se estaba traballando na promoción persoal dunha persoa, era a da cidade de Vigo e senón non sei como aprobamos neste Pleno un millón de euros para publicidade da Universiada, iso foi porque por suxestión do Sr.

Domínguez se consideraba que era necesaria esta partida de publicidade de un millón de euros para os conceptos 226-227 que son gastos dos que se considera na administración como a reducir.

Vostede antes dixo que agradecía que eu recoñecera que débedas hai. Eu coido que se recoñeceu dende o primeiro momento, pero de todos os xeitos a miña forma de facer política nunca é mentir, é dicir sempre a verdade e polo tanto unha cousa que é obvia non lla vou eu poñer en discusión pero, por iso mesmo, porque coido que teño credibilidade dígolle que eses datos económicos que vostede presenta hoxe no nome desta Corporación son uns datos bos e vostedes non tenten dicir que son malos porque é negar unha obviedade. Repítolle que con iso se están desprestixiando vostedes mesmos, están deixando de recoñecer algo que é unha verdade porque os datos son seus, asínanos vostedes.

En canto ó que vostede dicía da publicidade da información da Conta Xeral que teñen todos os cidadáns, claro que eu a coñezo, teño aquí a Lei onde se establece como se forma un orzamento, como se lle dá publicidade á Conta Xeral, repítolle que aprobei unha oposición por mérito e capacidade e polo tanto o tiveron que estudar e seino, pero os cidadáns de Vigo non o teñen que saber ou ir consultar un boletín oficial para ver a Conta Xeral.

Cre vostede que se eu non estivera no Concello ou calquera dos que estamos aquí como cidadáns correntes íamos coller un boletín oficial por veren a Conta Xeral do Concello? Pódeo facer alguén que lle interese, que estea facendo un estudo pero a xente normal non se pon a ver un boletín se non traballa na administración ou non ten nada que ver coa política, normalmente a xente le libros, revistas ou outras cuestións pero non o boletín. Polo tanto si cremos que esa publicidade é necesaria. Pero vostede e mais eu non nos imos poñer de acordo e tampouco coido que vaia negar agora esa confusión entre os conceptos remanente orzamentario e remanente de tesourería, confundiron dende que chegaron o exercizo corrente coas contas saneadas desta administración e dubido e non creo que me trabuque de que o vaian recoñecer vostedes agora.

Como dicía o meu compañeiro, Sr. Figueroa, ata agora foron tres expedientes de modificación de créditos; o de modificación para pagar distintas cuestións e as débedas que deixamos, o expediente da Universiada e rúa Coruña e este expediente de hoxe, pero desafortunadamente estou segura de que van seren máis

as modificacións que farán con cargo a eses remanentes.

Polo tanto vostede se debería de ocupar de mellorar eses datos que lle deixou o Partido Popular e se eses datos son malos, para o ano analizaremos se os que deixa vostede son mellores e ogallá que o sexan.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Vostede proponme que mellore os datos e é o que levo facendo dende que cheguei, pero tamén dixen que a situación que herdamos non era nin moito menos a que vostedes dixeron e é iso o que a vostedes aínda lles falla por recoñecer, que cando chegamos en xuño atopámonos cos remanentes completamente consumidos, que todos estaban comprometidos; a metade os consumiran e o resto estaba comprometido e non o digo eu que o di o informe de Intervención, o de Vías e Obras que quedaban 3 millóns de euros, dio o informe de Vitrasa que fallaban por pagar 5 millóns de euros, deixaron o saldo de correos e mais o de indemnizacións a cero. Esa é a realidade e iso o que aínda lles falla por recoñecer.

Melloramos a situación económica, fixemos esa modificación orzamentaria precisamente para facer todo o posible por melloralala, acadamos 11 millóns de euros máis por parte do Estado e da Comunidade Autónoma e iso foi o que xerou esa mellora.

Dixo algo bastante grave con respecto á publicidade e seguen mentindo porque a diferenza é que nós somos claros e transparentes, puxemos no orzamento as cantidades que van en publicidade, a diferenza é que vostedes non o fixeron. Vostedes empregaron todas estas modificacións orzamentarias para incrementar pola porta de atrás o orzamento de publicidade e gastaron dous millóns de euros en seis meses, en propaganda electoral. Agora síntoo, non o podo reprimir, vou ler a acta da Xunta Electoral, temos unha acta que di: "Requírase á Excma. Alcaldesa de Vigo para que con carácter inmediato suspenda a campaña institucional dende o Concello que se está desenvolvendo mediante a emisión de cuñas radiofónicas que reproduzan o seguinte texto ou outros similares: Temos moitos motivos para nos sentir orgullosos da nosa cidade..." Eran cartos de toda a cidade, Sra. Porro.

*Neste intre se producen varios comentarios por parte dalgúns concelleiros do Partido Popular tendo que pedir silencio repetidamente a Presidencia*

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Queda unha segunda acta: “Requirir á Alcaldesa do Concello de Vigo a fin de que proceda de maneira inmediata á suspensión da campaña institucional consistente no envío de cartas informativas dos logros do goberno municipal e proxectos que se pretenden executar”.

Gastaron toda a publicidade en propaganda electoral cos cartos de todos os cidadáns. Non o digo eu, dio a Xunta Electoral. Din que isto é manipulación pero o que pasa é que non soportan a realidade.

As contas están aí, os gastos de publicidade pódeos consultar todo o mundo, están aí, están os expedientes, sábese para que se gastaron os cartos e toda a cidade poderao comprobar e falar.

En calquera caso, nós nas campañas publicitarias nunca sacamos os nomes persoais dos alcaldes ou dos concelleiros, mentres que outros organismos como a Deputación si que o fan, nomes e fotos. Esa é a diferenza entre o noso goberno e o de vostedes.

(No momento da votación está ausente a Sra. Veloso Ríos)

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos a favor dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e trece abstencións dos Sres. e Sras. Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse, Porro Martínez,

ACÓRDASE:

Aprobar a Conta Xeral do exercicio 2007 nos termos que se expresan no ditame da Comisión Especial de Contas da sesión do 1 de setembro de 2008, que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

7.- (177).- DAR CONTA DE ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DE DATA 12.05.08, RELATIVO Á REPARACIÓN DA CUBERTA DA LONXA DO

EDIFICIO DO CONCELLO POLO PROCEDIMENTO DE EMERXENCIA.  
EXPTE. 17/440.

ANTECEDENTES.- A Xunta de Goberno Local, en sesión do 12 de maio de 2008, adoptou o seguinte acordo:

"27(730).- REPARACIÓN DA CUBERTA DA LONXA DO EDIFICIO CONSISTORIAL.  
EXPTE. 17/440.

A Xunta de Goberno Local, co quórum regulamentario, acorda declarar a urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Área de Servizos Xerais, do 8.05.08, que di o seguinte:

*Motivado polo estado de deterioro da Cuberta da Lonxa do Edificio Consistorial e como consecuencia das choivas caídas no día de onte, a Lonxa do Edificio Consistorial apareceu totalmente inundada, xa que a auga da choiva entraba na mesma polas xuntas da cuberta caendo enriba das distintas oficinas que existen na citada lonxa, co risco que isto supón debido ás instalacións eléctricas existentes.*

*Dacordo coa Lei de Contratos do Sector Público que no seu artigo 97 "Tramitación de emerxencia" dí:*

*Cando a administración teña que actuar de maneira inmediata a causa de acontecementos catastróficos, de situacións que supoñan grave perigo estárase ao seguinte réxime excepcional:*

*a) O órgano de contratación competente, sen obriga de tramitar expediente administrativo, poderá ordear a execución do necesario para remediar o acontecemento producido, satisfacer a necesidade sobrevenida ou contratar libremente o seu obxecto, en todo ou en parte, sen suxeitarse ao requisitos formais establecidos na Lei de Contratos, incluso o da existencia de crédito suficiente.*

*Dado o perigo que supón esta situación, tanto para os funcionarios municipais como para os cidadáns que acceden á Lonxa para realizar algun trámite, e tendo en conta o informe da Técnico de Prevención de Riscos municipal de data 8 de maio. O técnico que suscribe propón que se inicie a tramitación dun expediente polo procedemento de emerxencia, para a contratación inmediata das obras de reparación da cuberta da lonxa.*

Con data 9.05.08, o xefe da Área de Servizos Xerais, emite a seguinte proposta:

*1.- Contratar polo procedemento de emerxencia o expediente para a Reparación da Cuberta da Lonxa do Edificio Consistorial.*

2.- *Contratar a reparación da cuberta coa empresa Plygepe, S.L., por un importe co IVE engadido de 137.559,62 Euros, con cargo á partida 1210.632.00.02 que conta con orzamento suficiente para efectuar a reparación.*

3.- *Do anterior débese dar conta, á Oficina de Intervención, á Xunta de Goberno Local e ao Pleno da Corporación Municipal.*

Acordo:

A Xunta de Goberno local aproba a devandita proposta."

*Do anterior a Alcaldía-Presidencia da conta ó Pleno da Corporación.*

8.- (178).- APROBACIÓN INICIAL DO REGULAMENTO DO CONSELLO SECTORIAL DAS MIGRACIONES. EXPTE. 35583/301.

ANTECEDENTES.- Con data 29 de xullo de 2008 a concelleira-delegada da área de Benestar Social ditou resolución de iniciación de expediente para a creación do Consello Sectorial das Migracións.

O 07.08.08 o xefe da área de Benestar Social, coa conformidade do primeiro tenente de alcalde deste Concello, emite proposta favorable á creación do Consello Sectorial das Migracións do Concello de Vigo (CSM) e á aprobación inicial do seu Regulamento de organización e funcionamento. Así mesmo figura no expediente o informe de data 28.08.08 do xefe de Recursos e Asesoramento da Asesoría Xurídica, conformado polo secretario xeral do Pleno.

A Comisión Informativa de Asuntos sociais, na súa sesión ordinaria de 1 de setembro de 2008 ditamina favorablemente o expediente.

DEBATE.- SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Esperemos que este punto non xere debate porque este é un punto social no que todos temos que estar de acordo e son estas cousas verdadeiramente as que dalgún xeito tamén demostran a credibilidade da cidadanía en nós porque, o que falabamos antes de asumir responsabilidades e de que a cidadanía nos vota para xestionar axeitadamente os recursos e para que todos e todas traballemos pola cidadanía, realmente con estes espectáculos como o que acaba de acontecer, a cidadanía non estará moi contenta.

Neste caso imos falar da aprobación do Regulamento de Funcionamento do



Consello Municipal das Migracións.

Cando no ano 2007 asumimos a responsabilidade de gobernar esta cidade, dende a Concellería de Benestar asumimos o reto de tentar facer realidade, evidentemente na medida do posible, o concepto de benestar para todas as persoas que residen no Concello e especialmente o asumimos por aqueles colectivos desfavorecidos que dalgún xeito sempre se viron excluídos polas diferentes administracións. Dentro destes colectivos entraban os inmigrantes e emigrantes retornados.

A sociedade galega comeza a deixar de ser unha sociedade de emigrantes para se transformar nunha sociedade de inmigrantes, nunha sociedade de acollida. Vigo, que foi a porta de saída de todos os galegos cara á emigración, está sendo agora a porta de chegada dos novos e novas cidadás que cando chegan teñen que iniciar un proceso de integración moitas veces difícil na nosa cidade, proceso que ten que ser bidireccional e dinámico, de axuste mutuo por parte da sociedade de acollida e pola do colectivo de inmigrantes. É labor das administracións públicas en materia de estranxeiría e emigracións orientar cara a unha política de aceptación. Este labor corresponde ó Estado, á Comunidade Autónoma e evidentemente ó Concello que dalgún xeito é o lugar onde se asentan e o primeiro contacto dos colectivos de inmigrantes.

No noso Concello debemos referírmonos a outras dúas realidades ás que temos que facer fronte e é que nestes momentos hai 14.000 persoas que representan un 5% da poboación empadroada no noso Concello. Hai moitos que son cidadáns galegos que residían no exterior que agora retornan os seus fillos e netos e outros que veñen doutras poboacións e son o que se entende polo concepto de inmigrantes.

Todos estes temas de integración, de socialización, de acollida débense enfrontar dende as administracións. Todos sabemos que integración laboral dos inmigrantes non leva a integración social pois para isto se precisa unha serie de elementos.

No Concello de Vigo o colectivo de inmigrantes descoñece moitas veces os criterios que se utilizan na sociedade de acollida para distribuír os bens sociais e recoñecer os dereitos. Son moitos os inmigrantes que utilizan unha vez os recursos municipais para cubrir fundamentalmente algún tipo de necesidade e logo desvincúlanse por completo do recurso, pero dalgunha maneira somos nós, as administracións, quen temos a responsabilidade de que isto suceda.

Xeralmente, comprobámolo día a día na Concellería e na oficina de Inmigración,

descoñecen o funcionamento da nosa sociedade civil, que existen asociacións veciñais, non saben como se integrar nas Anpas a integración neste contexto é moi difícil. Se esta situación se perpetua atoparémonos como noutros países, como aconteceu en Francia, con procesos dolorosos nos que a segunda xeración é de persoas non integradas que logo crean conflitividade social.

Dende o Concello puxemos en marcha unha serie de medidas e recursos para facilitar a integración, entre elas xa hai 2-3 anos abriu a oficina de Inmigración na que este ano incrementamos o persoal. Precisamente para escoitar a opinión de todos os colectivos de inmigrantes fixemos un foro que se realizou en abril deste ano onde todos os colectivos de inmigrantes e tamén a sociedade de acollida a través das asociacións respectivas, foron quen de tratar unha serie de puntos en común e ideas para as poñer en marcha e nós, as administracións como receptoras, recollemos estas ideas.

Tamén puxemos en marcha unha serie de cursos, programas que contribúen e queremos que contribúan á integración deste colectivo. Concretamente agora mesmo no Casco Vello imos poñer un mediador, imos traballar cun educador social para ver precisamente a realidade do Casco Vello e tamén da zona de Teis. Outra cousa que imos facer e que iniciaremos agora é a formación de mediadores interculturais para que esta sociedade de acollida sexa integradora.

Pero dicir que fallaba ese órgano de participación e de diálogo que servise de canle dos organismos públicos cos inmigrantes para tratar temas que competen ás políticas que xera a administración local e que van repercutir directamente no colectivo inmigrante, porque para deseñar calquera tipo de política se debe contar coa participación activa dos sectores implicados. Iso sería o que nós denominamos democracia participativa e precisamente é unha queixa constante do colectivo de inmigrantes que non contan con eles á hora de deseñar estas políticas ou poñer en marcha medidas que lles atinxen directamente.

Coa creación precisamente do Consello Municipal de Emigración pretendemos e cremos que estamos dando unha resposta a esta demanda, unha demanda xusta e ademais cremos que fomentamos esa igualdade real entre todas as persoas que residen na nosa cidade. Por outra banda coidamos que previmos a exclusión e apoiamos a integración necesaria para prever no futuro males maiores.

Era un compromiso do noso grupo municipal do BNG e da Consellería de Benestar

Social e nestes momentos pretendemos que ese compromiso se transforme nunha realidade.

SRA. MOLARES PÉREZ: Sra. Méndez, vostede queixábase o outro día de que eu protestara por facer unha comisión informativa de Asuntos Sociais con este punto específico; sabe vostede que votamos a favor de que vira a este Pleno e coido que escolleu o día axeitado porque este compromiso era do BNG e ademais segundo os medios de comunicación, teño aquí unha nova do 10-08-2007, xa se comprometera dicindo: “A partir de outubro crearase o Consello Municipal de Inmigración”. Acertamos co mes, non co ano, seguramente de non haber alegacións e de se aprobar pode estar en outubro deste ano. Pero acertou no día, como se estivera ben conectada coa administración estatal e ben informada porque hoxe, na páxina de Economía de todos os xornais, sae que “O Sr. Corbacho reducirá a cero os contratos de estranxeiros nos seus países pola crise”.

Evidentemente, vostede expoñíao na súa intervención, vai ser necesaria esa participación aínda que sexa a nivel local desas persoas inmigrantes posto que pola banda do Partido Socialista no goberno, non sei que dirán no eido local, hai un cambio de rumbo, logo de mandar vir a todos sen papeis agora lles poñemos todos os atrancos. Polo tanto si que esa oficina se convirte nun instrumento importante e nós non imos estar en contra, por suposto, cremos que é necesaria e ademais que mesmo sería axeitado que se puxera en marcha en outubro de 2007 cando vostede o propoñía porque así esa oficina municipal do inmigrante e do emigrante retornado que estaba en marcha polo goberno anterior, non estaría paralizada eses seis meses mentres fixo a contratación e esas persoas terían un canle establecido para o efectuar.

Tampouco me quero estender nun debate que sexa infrutuoso e quérolle facer unhas suxestións, xa que non tivemos tempo para ver o regulamento posto que vostede sabe que o presentou en comisión informativa urxente o pasado luns, pero si dicir que chama a atención que na páxina 5, en canto ós vogais representativos, o último é un representante elixido pola ANPA e ten dúas interrogantes que non se sabe se é xa definitivo, se o están pensando ou por que xusto a ese representante puxéronlle dúas interrogantes. No punto 10.6 do regulamento, na páxina 6, volve pasar o mesmo neste punto que di: “A presidencia en funcións dos temas a tratar

poderá convocar a outros rexedores do ámbito propio do Consello”, e pon dúas interrogantes. Non sabemos se é algo que van avaliar, que teñen dúbidas sobre isto ou que pola rapidez coa que quixeron tramitar o expediente esas interrogantes as querían borrar e non o fixeron a tempo, pero son dous temas que nos chamaron a atención.

Outra cuestión que cremos que ten importancia e ademais nos chama a atención sobre todo sendo o BNG quen fai a proposta deste regulamento sectorial, do facer outro compañeiro de Corporación menos porque son novos neste mandato pero vostede xa estivo no anterior. Hai un regulamento de Participación Cidadá e vostede lembra que cando se aprobou un dos elementos de debate foi o representante da Federación de Asociacións de Veciños; xurdiu debate na comisión na que estabamos os tres grupos e que eu presidía, por parte precisamente do BNG que discrepaba de PSOE e PP no tocante a que a denominación fose concretamente “un representante da Federación de Asociacións de Veciños “Eduardo Chao”. Isto demorou notablemente a tramitación do regulamento de Participación Cidadá e sen embargo agora sorprende que sendo precisamente o BNG quen poñía de manifesto que aparecese con nomes e apelidos esta Federación, era un tema que coidabamos técnico pero que vostedes o converteron en básico para a aprobación dese regulamento, pero agora vostedes mesmos, o mesmo BNG e ademais un membro da mesma Corporación, na súa proposta aparece na páxina 5 “Un representante elixido/a pola federación veciñal de asociacións de veciños”. Xa lle digo que nós por coherencia co regulamento de Participación propoñemos aquí en Pleno e de viva voz, que se manteña o término “Eduardo Chao”, o mesmo que aparece no regulamento de Participación Cidadá, senón o faremos en vía de alegación.

En canto ó resto do regulamento nada que opinar. Como dicíamos é un regulamento de participación que debe estar en relación co regulamento de Participación Cidadá e lembrarlle ó Sr. Responsable de Participación Cidadá que resulta sorprendente que se traia un regulamento sectorial de desenvolvemento do regulamento de Participación Cidadá cando aínda está pendente de resolver o definitivo de Participación Cidadá e polo tanto pode haber algunha variación porque aínda había discrepancias en canto a ese regulamento.

Polo tanto aproveitar esta intervención para dicir que chama a atención que se poña en marcha un regulamento sectorial cando o regulamento base, que é o de

Participación Cidadá, segue en aprobación inicial.

Non sei se recollen ou non esas suxestións que lles facemos pero lles adiantamos que, agás o que dixemos, en principio non temos inconveniente.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Non queremos entrar en debate sobre o que sae hoxe na prensa, o que si temos claro é que dende a Concellería de Benestar imos defender ós inmigrantes e imos traballar para que a súa integración sexa unha realidade e a súa estancia neste País, en Galicia e nesta cidade, sexa en igualdade de condicións co resto da cidadanía.

Sra. Molares, saca vostede unhas declaracións de outubro do ano pasado; nos chegamos a este goberno en xullo do ano pasado, como ben lembra, e en outubro eu dicía que sería un compromiso para o seguinte ano e non para aquel porque materialmente non tiñamos tempo entre outubro e decembro, facer o Consello Municipal das Migracións. Precisamente vostede sabe que cuestións desta índole teñen un procedemento previo que leva o seu tempo.

Ademais no Foro de Inmigración, ó que non asistiu ninguén do seu grupo político, era un foro aberto, podía asistir todo o mundo e tiñan vostedes alí o xeito de debater e propoñer todas as ideas que coidaran oportunas a respecto dos temas de inmigración. Foi alí precisamente cando se definiu o que se quería facer a respecto do Consello Municipal de Migracións. Nós si que contamos coa participación dos colectivos de inmigrantes para definir o que se quería que fose este Consello Municipal das Migracións, contamos coa súa palabra e por iso fixemos o Foro previamente. Alí tamén puideron vir. Como quixemos contar con eses colectivos e como un foro leva un tempo de organización e isto tamén, por iso estamos no Pleno de agosto e estamos cumprindo ese compromiso.

Eu non quería entrar en polémica, de feito pensei que non ía haber ningunha intervención, pero lles quero lembrar que vostedes estiveron tres anos e medio nesta Corporación e nese tempo non foron quen de crear este Consello. Nós levamos un ano e xa o fixemos. Neste momento é unha realidade, aceptamos ademais o que vostede acaba de dicir sobre que o apoian e por iso lles damos as gracias por adiantado.

Esta é unha aprobación provisional, logo haberá unha definitiva, teñen un prazo legal para presentar as alegacións que consideren convenientes xa que non

participaron no Foro que era aberto a todo o mundo.

Por último, efectivamente ten razón, existen eses pequenos fallos pero non foron por andaren a correr. Vostede sabe que o persoal deste Concello tamén ten vacacións e non estamos sobrados de funcionarios por iso este Regulamento estivo tempo nas dependencias do Concello por onde tiña que pasar. Entón, houbo cousas que efectivamente non se corrixiron, quedan aí interrogantes pero non son interrogantes de dúbida, son de ordenador que se escaparon.

Respecto ó tema da Federación “Eduardo Chao” xa o vira eu, pero non había lugar a retirar o regulamento, volvelo traer para poñer aí Federación “Eduardo Chao”. Lémbrese ademais que fun eu das persoas que debateron este tema e polo tanto asumo perfectamente iso e vino cando eu retornei das miñas vacación e tivemos que facer unha serie de correccións. Teño que dicir que si vin este erro pero non había lugar a cambialo porque tiñamos o período de alegacións e será a primeira cousa que se corrixa.

Moitas gracias polo seu voto a favor e a ver se entre todos acadamos esa sociedade participativa, esa integración que ten que existir e que nos está demandando e sempre demandou o colectivo de inmigrantes.

SRA. MOLARES PÉREZ: Brevemente para dicir que non asistimos a ese Foro e di vostede que puidemos asistir pero tamén nos puideron invitar. Vostede fala de participación e sen embargo nos está dando a mesma participación na fase de alegacións, na invitación; polo tanto eu lles pediría que non só falen desa participación a nivel teórico, senón que a apliquen e teñan unha pouca de deferencia coa oposición para cando fan un foro invitármonos porque senón non nos consideramos invitados e polo tanto non participamos porque non imos aló onde non nos queren. Polo menos que sexa unha invitación persoal como fan noutros casos. Ademais hoxe mesmo se recoñeceu que o BNG se caracteriza por ter esa deferencia coa oposición en inauguracións, cousa que non fai o goberno, pois que neste caso tamén o faga.

De todos os xeitos coido que o importante aquí é o tema, é o fondo e, como dicía, se aceptan esa alegación ou tratar ese despiste, xa ve que o noso espírito é construtivo, é non poñer problemas senón mellorar o documento e que vaia sen erros.

Nós coidamos que é positivo e ademais, así como o outro día na comisión informativa vostede se enfadaba comigo porque lle dicía que lle poñía pegas para facer un trámite de urxencia, hoxe felicítola porque tivo a oportunidade de saír no momento preciso co Sr. Corbacho, contestoulle vostede dicindo que é necesario ese mecanismo. Polo tanto esas vacacións que tomou, ademais de lle vir ben a vostede para descansar, permitiron que coincida no día oportuno para defender os dereitos dos inmigrantes.

Emenda formulada durante no transcurso do debate pola concelleira do Grupo Popular, Sra. Molares Pérez:

No artigo 9: Os vogais, apartado b) Representativos, onde se di "1 representante elixido/a pola Federación veciñal de Asociación de Veciños", substituirase por "1 representante elixido/a pola Federación Veciñal "Eduardo Chao".

*Vótase a emenda xuntamente coa proposta de acordo.*

(No momento da votación está ausente a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO: Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Primeiro.- Crear o Consello Sectorial das Migracións do Concello de Vigo (CSM), como órgano colexiado permanente de participación social nesta materia, que terá carácter consultivo e asesor e funcións de informe e, no seu caso, proposta, en todas as cuestións referentes ás súas competencias.

Segundo.- Aprobar inicialmente o seu regulamento de organización e funcionamento, abrindo un período de información pública polo prazo de 30 días para a presentación de reclamacións e suxestións.

Terceiro.- Declarar que, consonte co establecido -por analogía- no artigo 49.c] da LRBRL (L.7/1985), de non se presentar ningunha reclamación ou suxestión, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional, debendo publicarse o texto íntegro do Regulamento no BOP; entrando en vigor ós quince

(15) días da súa publicación completa.

## **REGULAMENTO DE ORGANIZACIÓN E FUNCIONAMENTO DO CONSELLO SECTORIAL DAS MIGRACIÓNS DO CONCELLO DE VIGO**

### **CAPÍTULO I. DISPOSICIÓNS XERAIS**

#### **Artigo 1: Creación do CSM.**

Créase no seo da organización municipal o CONSELLO SECTORIAL DAS MIGRACIÓNS DO CONCELLO DE VIGO (CSM), órgano de participación cidadá que contará coas competencias, estrutura organizativa e funcionamento determinados neste Regulamento.

#### **Artigo 2: Natureza e carácter.**

2.1. O CSM configúrase como un órgano colexiado permanente de participación e punto de encontro entre a Administración local e as persoas e asociacións sen ánimo de lucro que traballen neste ámbito.

2.2. Terá carácter consultivo e asesor nas materias relacionadas co seu ámbito de actuación e levará a cabo funcións de informe e, no seu caso, proposta, en todas as cuestións referentes ás súas competencias, buscando a mellor solución para acadar un maior nivel de benestar posible, así como a autonomía e integración social das persoas inmigrantes, emigrantes retornados e emigrantes.

#### **Artigo 3: Funcións.**

Consonte co seu obxecto, correspóndelle entre outros, as seguintes funcións:

- 1) Servir de canle de participación e diálogo cos organismos públicos e privados en asuntos de interese común para as persoas inmigrantes, emigrantes retornados e emigrantes.
- 2) Fomentar o desenvolvemento do asociacionismo das persoas integrantes destes colectivos no noso municipio.
- 3) Potenciar a coordinación entre as institucións e entidades que actúan neste ámbito.
- 4) Promover a realización de estudos e investigacións sobre persoas inmigrantes, emigrantes retornados e emigrantes, e calquera outra acción que se derive da propia dinámica social do municipio.
- 5) Presentar iniciativas, propostas ou suxestións ás diversas Concellarías, á Corporación, ós Consellos municipais e a cantas outras institucións e Administracións públicas, incidan coas súas actuacións neste ámbito, coa finalidade de garantir a coordinación das actuacións que se deriven da mesma, así como as propostas de actividades ou accións que deriven na consecución dun Plan Municipal para a resolución da problemática específica destes colectivos.
- 6) Informar á Corporación municipal nos temas que se considere pertinente da materia



tratada.

- 7) Calquera outra función tendente á prevención da exclusión e ao apoio á integración social dos estranxeiros inmigrantes e emigrantes retornados residentes no concello que contribúa a acadar o benestar, a autonomía e a integración social no noso municipio; todo isto sen mingua das funcións que lles corresponden a outros órganos de representación e participación legalmente establecidos.

## **CAPÍTULO II. ESTRUCTURA E ORGANIZACIÓN**

### **Artigo 4: Órganos do CSM.**

4.1. O CSM do Concello de Vigo estará formado polos seguintes órganos:

- Pleno.
- Presidencia.
- Vicepresidencia.
- Secretaría.

4.2. Poderanse constituír tamén comisións de traballo encargadas de preparar e desenvolver os asuntos do órgano plenario do Consello.

### **Artigo 5: O Pleno.**

O Pleno é o supremo órgano de decisión e formación da vontade do Consello. Estará integrado polos seguintes membros:

- O/a Presidente/a
- O/a Vicepresidente/a
- Os/as vogais.

### **Artigo 6: A Presidencia.**

6.1. A Presidencia do CSM corresponde ao/á concelleiro/a delegado/a de Benestar Social ou á persoa que designe.

6.2. Terá como atribucións propias as seguintes:

- 1) Dirixir, promover e coordinar a actuación do Consello.
- 2) Ostentar a súa representación.
- 3) Acordar a convocatoria das sesións ordinarias e extraordinarias e fixar a orde do día, tendo en conta, de ser o caso, as peticións dos demais membros, formuladas por escrito e con suficiente antelación a través do Rexistro xeral.
- 4) Presidir as sesións, moderar o desenvolvemento dos debates e suspendelos por causas xustificadas.
- 5) Dispoñer o cumprimento dos acordos do Consello.
- 6) Autorizar coa súa sinatura os acordos do órgano plenario.
- 7) Dirimir co seu voto os empates ós efectos de adoptar os acordos, que terán carácter consultivo, non vinculante.
- 8) Exercer cantas outras funcións sexan inherentes á súa condición de presidente/a.

### **Artigo 7: A Vicepresidencia.**

O/a vicepresidente/a será nomeado/a pola Presidencia, á que substituirá nos casos de ausencia ou enfermidade.

### **Artigo 8: A Secretaría.**

O/a secretario/a do CSM e dos seus órganos será un funcionario municipal adscrito á área de goberno correspondente. Terá, entre outras atribucións, as seguintes:

- 1) Preparar a orde do día e realizar as correspondentes convocatorias.
- 2) Redactar as actas das sesións dos órganos do CSM e custodiar as mesmas.
- 3) Expedir certificacións dos acordos adoptados.
- 4) Asistir ás reunións con voz pero sen voto.
- 5) Todas aquelas que sexan propias do seu labor de secretario, de acordo coa normativa aplicable..

### **Artigo 9: Os Vogais.**

9.1. Os vogais integrantes do Pleno do CSM serán:

a) Corporativos:

- 1 representante de cada grupo municipal da Corporación, designado por eles.

b) Representativos:

- 1 representante de cada un dos sindicatos con representación no municipio.
- 1 representante daquelas asociacións de emigrantes retornados e inmigrantes que estean inscritas como tal no Rexistro municipal de Asociacións.
- Ata un máximo de 10 representantes (1 por asociación/entidade) daquelas asociacións que traballen a prol da igualdade e prestación de servizos a inmigrantes e emigrantes retornados que estean inscritas como tal no referido Rexistro municipal de Asociacións.
- 1 representante da Administración do Estado, designado por ela.
- 1 representante da Secretaría Xeral de Emigración da Xunta de Galicia.
- 1 representante da Confederación de Empresarios.
- 1 representante da Universidade de Vigo.
- 2 representantes, a designar entre elas, das Obras Sociais das Caixas de Aforros de Galicia.
- 1 representante elixido/a pola Federación veciñal "Eduardo Chao".
- 1 representante elixido/a pola ANPA.

c) Técnicos:

- 1 técnico/a designado/a pola Presidencia do Consello de entre o persoal municipal adscrito á área ou sector directamente relacionado coas migracións.

9.2. Serán funcións dos vogais do Pleno do Consello:

1. Participar nos debates, efectuar propostas e elevar recomendacións ó Pleno do Consello.
2. Exercer o seu dereito ó voto e formular votos particulares, así como expresar o

- sentido do seu voto e os motivos que o xustifican.
3. Formular rogos e preguntas.
  4. Obter a información precisa para cumprir as funcións asignadas.
  5. Cantas outras funcións lle sexan inherentes á súa condición de vogal.

#### **Artigo 10: Réxime dos membros do CSM.**

10.1. Os/as vogais do Consello serán designados mediante o correspondente acordo polas asociacións, entidades ou institucións ás que representen. A asistencia dos membros representantes destas asociacións ou entidades será voluntaria e altruísta, sen que supoña para elas a adquisición de compromisos alleos ós derivados dos contemplados neste Regulamento.

10.2. A actuación dos integrantes do CSM coincidirá co mandato da Corporación Municipal, sendo renovados ó inicio do novo mandato. Para o caso de que se produzan cambios internos nas directivas das asociacións, entidades ou institucións representadas no Consello, deberán ser comunicados por escrito dirixido á Concellería de Benestar Social (emigración) á maior brevidade posible.

10.3. Por cada membro ou vogal designarase un suplente que asista ás xuntanzas e participe das tarefas do titular nos casos de ausencia xustificada deste.

10.4. O nomeamento dos integrantes do CSM quedará sen efecto polas seguintes causas:

- a) Revogación por parte da entidade á que representa.
- b) Falecemento ou renuncia expresa do/a interesado/a ou incapacitación.
- c) Ausencia inxustificada a tres reunións ordinarias consecutivas ou a cinco alternas no prazo dun ano.

10.5. Por proposta das 3/5 partes do Pleno do Consello ou da Presidencia, os membros do CSM poderanse ampliar coa representación doutras entidades que traballen no eido das persoas inmigrantes, emigrantes retornados e emigrantes. A incorporación deberá ser solicitada mediante escrito dirixido á Concellaría de Benestar Social (emigración), que trasladará a petición ó Pleno do Consello.

10.6. A Presidencia, en función dos temas a tratar, poderá convocar a outros rexedores do ámbito propio do Consello, a responsables de entidades ou profesionais de recoñecido prestixio, en calidade de asesores, para participar nas sesións plenarias, e nas Comisións de traballo do Consello, tendo no mesmo voz pero non voto.

#### **Artigo 11: Comisións de traballo.**

11.1. O Pleno do CSM poderá acordar a constitución de Comisións de traballo, con carácter temporal ou permanente, segundo os seus intereses, necesidades e posibilidades; formando parte das mesmas a Presidencia ou persoa en que delegue e as persoas designadas polas asociacións ou entidades que formen parte do Consello, coa asistencia da secretaría.

11.2. A Presidencia, logo de vista e aprobada a convocatoria por maioría do Consello e a proposta formulada polas asociacións que forman parte do mesmo, nomeará á persoa que coordine cada Comisión de traballo, que impulsará e coordinará as actuacións da

comisión correspondente.

11.3. As comisións de traballo elaborarán informes, estudos e propostas de actuación na materia da súa competencia que deberán remitir ó Pleno do Consello para ser obxecto de debate e estudo.

### **CAPÍTULO III. RÉXIME DE SESIÓNS E ADOPCIÓN DE ACORDOS**

#### **Artigo 12: Réxime de sesións.**

12.1. O Pleno do CSM reunirase con carácter ordinario unha vez ao trimestre e, en sesión extraordinaria, sempre que a Presidencia o considere necesario ou o solicite 1/3 dos seus membros.

12.2. A convocatoria para as sesións ordinarias farase cunha antelación mínima de oito días e irá acompañada da orde do día e, se procede, da documentación correspondente.

12.3. O réxime das reunións das comisións de traballo, dada a súa especificidade, será flexible e axeitada á urxencia de cada tema.

#### **Artigo 13: Quórum.**

As sesións terán lugar, en primeira convocatoria, cando concorran máis da metade dos membros que legalmente compoñen o Consello e, en segunda convocatoria, media hora máis tarde, se concorre alomenos a súa terceira parte. Requírese, en todo caso, a presenza do/a Presidente/a e do/ Secretario/a ou dos/as que legalmente os/as substitúan.

#### **Artigo 14: Acordos.**

Os acordos, tanto do Pleno como das comisións de traballo, adoptaranse por maioría dos/as asistentes. No caso de empate terá lugar unha segunda votación e de producirse de novo empate, decidirá o voto de calidade do/a presidente/a. O voto é persoal e indelegable.

#### **Artigo 15: Actas.**

15.1. A secretaría do Consello redactará acta de cada sesión, na que figurarán os acordos adoptados e as incidencias que sexa procedente recoller para reflectir fidedignamente o desenvolvemento da mesma.

15.2. As actas serán asinadas pola secretaría co visto e praxe da Presidencia e serán sometidas para a súa aprobación ó inicio da seguinte sesión.

15.3. Remítiranse as actas de todas as reunións aos membros do Consello e a todas as entidades relacionadas co sector, publicándose un resumo das mesmas nos medios de comunicación municipais.

#### **DISPOSICIÓN FINAL PRIMEIRA:**

En todo o non previsto neste Regulamento será de aplicación o disposto no Regulamento Orgánico de Participación Cidadá do Concello de Vigo.

#### **DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA:**

Unha vez aprobado definitivamente, publicarase o texto íntegro deste Regulamento no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, que entrará en vigor unha vez transcorrido o prazo de 15 días desde esa publicación.

*En cumprimento de acordo plenario, neste intre a Corporación e máis todas as persoas presenten no salón de Plenos, postos en pé, gardan un minuto de silencio polas vítimas de la violencia de xénero.*

#### **9.- (179).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR INSTANDO A CONSTITUCIÓN DA COMISIÓN DE CONTROL DA CONTRATACIÓN.**

ANTECEDENTES.- Mediante escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 14 de agosto de 2008, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, formula a seguinte moción:

"O 30 de abril de 2008 entrou en vigor a nova Lei de Contratos do Sector Público con dous obxectivos fundamentais:

1.- Regular a contratación do sector público e garantir que se axuste aos principios de liberdade de acceso ás licitacións, publicidade e transparencia dos procedementos, así coma á non discriminación e igualdade de trato entre os candidatos.

2.- Garantir a estabilidade orzamentaria e control do gasto, asegurando a eficiente utilización dos fondos destinados á realización de obras, adquisición de bens e contratación de servizos mediante a esixencia da definición previa das necesidades a satisfacer.

Neste último ano, o goberno local amosou o seu deixamento no cumprimento desta normativa. O bi-goberno recorreu neste tempo a contratacións "de confianza" nalgúns casos, adxudicacións posteriores á execución dos contratos ou fraccionamentos de contratos, entre outros casos.

É por iso polo que o Partido Popular considera necesaria a constitución dunha comisión informativa que se encargue de controlar a contratación de obras,

servizos ou adquisición de bens que se produzan na administración municipal e nos seus organismos. Unha comisión que xa funcionaba co anterior goberno local e que, ata esta data, o bi-goberno non recuperou.

Esta comisión deberá reunirse cunha periodicidade mensual, en todo caso, e deberá estar integrada por representantes de todos os grupos políticos da Corporación, na mesma proporción que as demais comisións informativas constituídas.

Para o PP, a participación da oposición neste órgano pode axudar a mellorar a eficiencia do gasto e o cumprimento da normativa vixente.

Por todo isto o Grupo municipal do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que se adopte o seguinte acordo:

Instar á Corporación a aprobar a constitución da Comisión Informativa de Control da Contratación ”

A Comisión Informativa de Xestión Municipal, na súa sesión ordinaria do día 1 de setembro de 2008, quedou informada do contido da moción.

DEBATE.- SRA. MOLARES PÉREZ: O pasado 30 de abril de 2008 entrou en vigor a nova Lei de contratos do sector público con dous obxectivos fundamentais, primeiro regular a contratación do sector público e garantir que se axuste ós principios de liberdade de acceso ás licitacións, publicidade e transparencia dos procedementos, así coma a non discriminación e igualdade de trato entre os seus candidatos. Outro dos obxectivos fundamentais deste texto normativo e que ademais está hoxe en día de actualidade é garantir a estabilidade orzamentaria e o control do gasto asegurando a eficiente utilización dos fondos destinados á realización de obras, adquisición de bens e contratación de servizos mediante a esixencia da definición previa das necesidades a satisfacer.

Eses son os dous obxectivos fundamentais que establece o propio texto normativo. Pois ben, dende o Partido Popular pensamos que neste último ano de bigoberno houbo un deixamento no cumprimento desta normativa. Dicimos isto porque lamentablemente nos últimos meses aínda que formamos parte da Mesa de Contratación, asistimos a situacións que non nos parecen axeitadas como é a adxudicación de contratos de publicidade de produción de festas cando xa estaba feita.

Pero o máis grave nos pareceu, e xa houbo debate neste Pleno, a contratación dos

socorristas a través dun procedemento de emerxencia no que se buscou a concorrancia dunha única empresa e neste mesmo Pleno a responsable da área non tivo ningún rubor á hora de dicir que collía unha persoa da súa confianza porque así o consideraba preciso. Pois dende o Partido Popular cremos que isto non se pode consentir.

Podemos consentir un deixamento á hora de tramitar un expediente e que se utilizara a fórmula de emerxencia, aínda que nos parece unha barbaridade para unha contratación de socorristas e non porque non sexa necesaria, senón porque está prevista e a emerxencia utilízase para algo que non se pode prever, algo que sucede dun xeito espontáneo como podía ser unha onda de calor no mes de xaneiro, entón si que ó mellor podería ter sentido tramitar un expediente de emerxencia dos socorristas porque a xente iría á praia en inverno, pero que a xente necesite socorrista nos meses de verán non se pode considerar nunca unha emerxencia e sobre todo para todo o período de contratación.

Este feito e a desvergoña de que por parte da responsable política da área se dixera que se facía unha tramitación así e cunha persoa de confianza porque así o consideraba necesario, cremos que incumpre a normativa e fai que dende o Partido Popular pensemos que son necesarios mecanismos porque estamos falando de contratos de aproximadamente 200.000 euros nos que cremos que esa concorrancia, esa publicidade, transparencia, teñen necesariamente que existir.

Pedimos por iso nin sequera algo novo, senón algo que xa se puxera en marcha pola anterior Corporación: a Comisión de Control da Contratación, unha comisión que non sei por que non se puxo en marcha con este novo mandato. Neste Pleno en varias ocasións saíu o tema da transparencia, da participación, que aínda agora mesmo dicía a Sra. Méndez que lles gusta seren participativos, transparentes, entón estou segura de que esta moción vai ser votada a favor porque nós dende a oposición e vostedes dende o goberno temos o mesmo obxectivo.

Pódolle garantir que dende a oposición temos o obxectivo de mellorar a xestión, axudalos, estimulalos a que cumpran coa norma e a que executen o gasto dun xeito eficiente. Ademais cremos que neste momento de crise económica, no que as administracións públicas son as primeiras que teñen que dar exemplo á empresa privada e tomar medidas cara á restrición do gasto público, esta comisión pode ser un instrumento axeitado para iniciar ese control da contratación.

Por iso o que solicitamos é instar á Corporación a aprobar a constitución da Comisión Informativa de Control da Contratación establecendo unha serie de características nela como son a participación proporcional dos distintos grupos políticos e a súa convocatoria con carácter mensual, como por outra banda xa estaba constituída no anterior mandato e como tamén están constituídas as demais comisións informativas do Pleno.

Esta é a nosa proposta e esperamos contar co voto a favor porque o que pretendemos é un control eficiente e un mellor cumprimento da normativa vixente.

SR. LÓPEZ FONT: Sra. Molares, dende o goberno compartimos totalmente os dous obxectivos fundamentais que presenta a Lei de contratos do sector público ós que vostede alude na súa moción. Compartímolos de tal xeito que os asumimos, que os estamos aplicando permanentemente durante este ano de goberno e que, como ben sabe e coñece porque así se deu conta no punto 2 da sesión do Pleno do día de hoxe, hai un acordo de Xunta de Goberno Local do 16 de xuño relativo á adaptación da Mesa de Contratación á nova Lei de contratos. Polo tanto, teña vostede a seguridade que todo o relacionado coa normativa de contratos do sector público estase realizando de xeito transparente por este goberno e totalmente axustada á lei.

Dado que presupón cal vai ser o noso pronunciamento sobre a moción por vostede presentada, eu tamén presupño que o acordo de Xunta de Goberno do que demos conta neste Pleno tamén lle satisfizo totalmente a vostede e ó seu grupo sobre o que é a aplicación desta Lei no Concello de Vigo.

Coido que tamén hai que dicir todo. A Comisión informativa da que vostede fala tiña un carácter similar ás comisións informativas que ditaminan os asuntos que veñen ó Pleno e, como queira que se aprobou a súa última revisión o 13 de setembro de 2004, falaba dunha aprobación provisional en tanto non se aproben as novas regulamentacións derivadas da nova lexislación de contratación á que fai vostede mención na súa moción, polo tanto coido que non debe mesturar as cousas. É unha palabra moi grosa dicir que houbo por parte deste goberno deixamento en todo o relativo á contratación porque o acordo de Xunta de Goberno se adapta perfectamente á nova Lei e porque, Sra. Molares, sabe como mínimo igual ca min que a Mesa de Contratación é o órgano decisorio sobre a contratación



neste Concello e nela estamos representados, á parte dos funcionarios que corresponden, os tres grupos municipais e tamén sabe vostede, porque me consta que fai seguimento destas cuestións e teno que saber polo Sr. Comesaña, que todos, agás un tema en concreto que tivo connotacións máis políticas que o mesmo procedemento de contratación, aprobáronse pola Mesa. Polo tanto si teño que facer aquí unha defensa do goberno en canto a que na Mesa de Contratación fomos cumpridores da legalidade, totalmente transparentes e con este acordo de Xunta de Goberno ó que me refiro por terceira vez nos adaptamos completamente.

Non hai que mesturar determinadas situacións que sucederon e que mesmo vostede ata as xustifica coma unha excepción e afirmar que neste Concello se cumpre a machada e de xeito permanente a Lei de contratos do sector público. Nese acordo do que demos conta neste Pleno establécense todas as cuestións, mesmo se establece que de todas as adxudicacións acordadas se dará conta a Xunta de Goberno, seguimento que vostede tamén fai das reunións que oficialmente mantemos todas as semanas.

Dígolle tres cousas: ó cumprimento da lei non teña vostede nin os cidadáns ningunha dúbida. A dar información, coido que se lese máis polo miúdo o acordo de Xunta de Goberno daríase conta de que o que pide xa está nese acordo e, terceiro, nós non temos ningún problema, aínda que nos pareza como goberno reiterativo, dar no marco dunha comisión informativa información sobre todos os contratos. Pero non me mesture a situación na que estaba o goberno do que vostede formaba parte con este, non ten absolutamente nada que ver e lémbrolle que os acordos sobre a constitución desa Comisión de Control da Contratación estaban nunha situación de provisionalidade.

Polo tanto, como fixen a afirmación de que somos totalmente transparentes e cumpridores da lei, non compartindo a exposición de motivos que vostede fai porque é unha distorsión total, non xa da realidade, senón da realidade oficial e administrativa de todo o que se produce en contratación, rexeitando pois a súa exposición de motivos para chegar ó texto que se propón de acordo, nós non teríamos inconveniente en aprobar literalmente o texto que vostede propón de “Instar á Corporación a aprobar a constitución da Comisión Informativa de Control de Contratación” pero xa lle anticipo que evidentemente non sería esta comisión nas condicións nas que estaba anteriormente. Sinxelamente sería unha comisión

informativa sobre os contratos realizados por este goberno que sinceramente cremos que está cumprido ese requisito coa parte do punto do acordo de Xunta de Goberno no que se di que se ten que dar conta de todos os acordos.

Como maxino que o Grupo municipal do Partido Popular, gústelles máis ou menos a nosa actuación administrativa, o que non pretenden é que se eternicen os expedientes, non creo que estea no seu ánimo crear unha comisión que entorpeza o procedemento de contratación. Quero pensar polo tanto que a única intención do seu grupo é coñecer todos os contratos, os que pasan por Mesa de Contratación e os que temos os concelleiros delegados polo alcalde e nese sentido non teriamos ningún problema.

A verdade penso que é facer un traballo dobre porque coido que co seguimento da Xunta de Goberno abondaría, pero non quero nin moito menos que dende o Partido Popular se saque a conclusión de que nos negamos a dar información sobre os contratos porque efectivamente é a nosa base na acción do goberno: a transparencia e o cumprimento da legalidade.

SRA. MOLARES PÉREZ: Sr. López Font, a Sra. Díaz me manda ler os informes, vostede di que non leo polo miúdo a adaptación da Mesa de Contratación á nova lei..., pois fixen as dúas cousas, sei interpretar os informes e lin o acordo da Xunta de Goberno. Por certo, tardou bastante en traer este acordo porque non o vira agora que o trouxeron ó Pleno, a verdade é que o vira xa hai tempo cando fora á Mesa de Contratación.

Pero fíxense que o pedimos nos mesmos termos que estaba establecido, adaptado sinxelamente á nova Lei de contratos do sector público, unha é a adaptación da Mesa de Contratación e outro é esta Comisión Informativa de Control da Contratación. Vostede di que espera que non sexa o noso obxectivo paralizar os expedientes. Eu pódolle asegurar que o meu xeito de traballar e de facer política non é a mesma que a que tiñan vostedes e sobre todo a que tiña o Sr. Calviño que o meu compañeiro, Sr. Figueroa, é consciente deses atrasos intencionados que facían dos distintos pregos e comisións para atrasar os expedientes. Pola contra pode ver que fixen unha intervención no pasado Pleno para lles instar a que sexan máis rápidos, a que traballen mellor porque coido que esa é a miña función e para iso me pagan os cidadáns e cidadás.

Que me diga vostede que é moi forte cando digo que hai deixamento no cumprimento da normativa, penso que fun exquisita á hora de usar o termo deixamento, non incumplimento, senón deixamento que non quere dicir nin que o cumbran, nin que o incumbran, é sinxelamente que están un pouco nos límites. Dicirme que como algo excepcional; pois só fallaría que todos os expedientes os fixeran con incumprimentos da norma, pero si realmente houbo ocasións e ademais o que máis nos preocupou ó Partido Popular foi que vostedes consideraron que o feito de estaren sentados nunha destas cadeiras dá o dereito para contratar a quen se quere e como se quere e esas foron declaracións que responsables do seu mesmo Grupo verteron neste mesmo Pleno aínda que non teño a acta pero a teremos no mes seguinte.

Polo tanto non me diga que non cremos que estean facendo un cumprimento exacto da lei. Realmente na administración pública, aínda que esteamos aquí sentados temos controlado e establecido como debemos actuar. Gústenos ou non hai unha normativa que pode ser peor ou mellor, ás veces semella que atrasa pero é a normativa que os nosos lexisladores, os seus e ademais afortunadamente os tres partidos que estamos hoxe aquí temos representantes onde se prepara esa normativa estatal e polo tanto é a normativa que entre todos quixemos facer.

O que non se pode é ter un punto de vista cando se fai oposición e outro cando se fai goberno, foron vostedes os que solicitaron esa comisión, é máis, foi o Sr. Pérez Mariño quen a puxo en marcha. Polo tanto cremos que se nós como goberno non tivemos inconveniente en seren sometidos a ese control, pois agora vostede tamén se deben someter a ese control político nesa comisión informativa. Crémo-lo sinceramente porque aínda que nestes meses non dixemos nada, nos últimos si que se viron temas preocupantes aínda que dixeran que foi un erro e como sempre xa estamos acostumados a que lle boten a culpa ós funcionarios, que se publicara un prego de publicidade, de promoción de determinados departamentos que ó final é promoción ou presenza do alcalde, pero realmente ese expediente que está tramitado dende o mes de abril publicouse no boletín antes de seren aprobado en Xunta de Goberno e aquí se dixo que era un erro dun funcionario; falso porque realmente as certificacións asínaas a secretaria da Xunta de Goberno co alcalde e polo tanto somos os políticos os que asumimos esa responsabilidade aínda que teñan un apoio técnico desa decisión, tiven esa función e seino.

Pois fíxense que tanta presa para o publicar e pasaron cinco meses e aínda está ese expediente sen resolver e maxino que está así ou porque realmente consideran o mesmo que nós, que é nulo de pleno dereito, ou porque como hai crise, á parte de conxelarnos o salario ós corporativos, outra medida pode ser aforrar eses 200.000 euros e outros 200 para o ano seguinte e que quede para outro tipo de medidas de incentivo social que ademais a Sra. Méndez estará encantada de que eses 200.000 euros pasen a algunha partida para inmigración ou para deportes.

Polo tanto nós si cremos que hai elementos importantes e ademais, Sr. López Font, eu síntoo, sabe que o aprecio e lamento que teña ese mal papel que lle toca de facer de escudeiro do alcalde porque ten un papel difícil, ten que argumentar ou apoiar todas as aseveracións que fai o Sr. Alcalde e logo tócalle defender a xestión de todos os seus compañeiros ou levar as culpas do que ó mellor non fai pero que outros non se queren botar a culpa e bótanlla a vostede porque lle tocou un papel feo. O departamento de Persoal e Patrimonio e Contratación son departamentos ós que van todos os problemas e entón vostede aquí ten que defender que fan unha boa xestión.

Recoñezo que eses expedientes ás veces veñen doutros departamentos e non é vostede o responsable. No caso do de emerxencia foi a responsable de Economía quen propuxo ese tipo de tramitación e maxino que a Sra. Lago non lle pediu opinión á hora de mandar ese fax a esa persoa da súa confianza, e maxino que non se asesorou con vostede porque senón non o faría.

O que está claro é que nestes meses houbo excesivos fraccionamentos de contratos que aínda que coa pouca información que nos dan os puidemos detectar. Cremos que a través dunha comisión da contratación se poden mellorar eses dous aspectos; un a transparencia porque ás veces se cumpre a lei cun procedemento negociado, pero o óptimo, o axeitado é que se faga cun proceso aberto no que todas as empresas teñan a posibilidade de concorrer. Iso é o que nós queremos: dar a maior participación, a maior liberdade de presentación ás empresas e sen incumprir a lei, pero é necesario que se elixa ese sistema. Así ademais tamén se establecía e solicitaba pola oposición cando nós gobernábamos e cando podíamos tamén aceptábalos as suxestións.

Segundo, dicir que hai mocións que presentaron vostedes coas que ó mellor si que querían atrasar os expedientes. Teño aquí unha: "Moción do Grupo municipal do

BNG sobre remisión dos pregos de condicións á Comisión de Control da Contratación". Isto é máis do que lles estou pedindo, eu pido control da execución e sen embargo no mandato anterior vostedes mesmo pedían ver os pregos. Xa non lles digo atrasar a elaboración dos pregos, dígolles controlar porque controlando se ve que ás veces para un mesmo fin hai fraccionamentos de contrato que se se mandan separados á Intervención pode que non os detecte pero se se fai un seguimento se podería ver que non é a mellor fórmula de contratar aínda que ás veces estean salvados baixo o paraugas que nos pode dar a interpretación da lei.

Nós pedímla neses termos e ademais repito que coa crise que hai nestes momentos cremos que non só é necesario ese mellor control da contratación cos criterios de publicidade e transparencia, senón que tamén é necesario que a través desa comisión se faga unha avaliación política do gasto eficiente que se está realizando. Pódese facer unha comisión específica diso pero cremos que neste momento é axeitado, para que non digan que queremos pedir máis, estamos pedindo esa mesma comisión que había no mandato anterior proposta por vostedes. Mantémola nos mesmos termos.

Por último dicir que non vou ser eu quen pretenda que as súas contratacións vaian máis lentas, pero se segue cos nove meses de contratos que andan por aí, non nos vaia botar a culpa ó Partido Popular de que con esta moción se vaia incrementar o tempo, xa están indo bastante atrasados.

Cremos que é unha medida construtiva e que entre todos podemos facer que esta administración funcione mellor. Pido a comisión nos mesmos termos, se queren o aproban e senón a rexeitan.

SR. LÓPEZ FONT: Agradézolles ó Sr. Figueroa e a vostede a preocupación que teñen por min, polo papel difícil que me tocou que semella seren o de malo, pero non necesito axuda nese tema, non se preocupen. Sra. Molares, defendo ó alcalde, defendo ó tenente de alcalde nas áreas que me corresponden neste goberno e defendo a todos os concelleiros deste goberno para facer un efectivo cumprimento da legalidade na área que me corresponde.

O que pasa é que non se poden mesturar as cuestións, se vostede quere traer aquí unha moción e quere debater sobre a forma de actuar que ten este goberno con respecto á aplicación da Lei de contratos das administracións públicas acordaremos

o que decidamos. Vostede non pode tentar homologar a situación que había en setembro de 2004, fixera a proposta o Sr. Pérez Mariño como alcalde ou un concelleiro do Bloque Nacionalista Galego, coa actual situación.

Eu sinto que a molestara dicindo que non o lese ben, retiro esa parte persoal, pero me reafirmo no acordo que trouxemos hoxe a este Pleno da Xunta de Goberno e neste acordo faise unha adaptación total desta lei ó Concello, hai unha Mesa composta por persoal técnico, establécense determinadas cautelas nos procedementos de adxudicación porque a constitución da Mesa puidera seren potestativa e este goberno neste acordo di que malia seren potestativo sempre será preceptiva a constitución da Mesa.

Ábrese a sección duns pregos tipo, iníciase sempre os expedientes por parte da Xunta de Goberno á que vostedes teñen acceso loxicamente porque é pública e, insisto, se o Partido Popular o que quere é ter información de todas as adxudicacións, teña en conta que unhas están en Mesa de Contratación onde está o Sr. Comesaña. Sigo insistindo en que se está respectando escrupulosamente a lei e toda a normativa co voto a favor do Sr. Comesaña.

O punto 4 do acordo, mantén a delegación nos concelleiros e di “Das adxudicacións acordadas (os famosos contratos coñecidos como menores) darase conta á Xunta de Goberno Local”. A partir de aí fálase dun comité de expertos, dun diálogo competitivo, ínstase á Concellería de Vías e Obras a establecer os pregos tipo e fálase dun perfil do contratante que está na páxina web.

Polo tanto esta non é a mesma situación, Sra. Molares, que a do ano 2004. Téñolle que dicir cariñosamente que xa non se trata de entorpecer ou non os expedientes; é que me dá a impresión de que queren incidir sobre a nosa forma de gobernar, queren que previamente ás decisións que tome este goberno, pasar polo filtro dunha comisión informativa que tería carácter decisorio e aí debe entender, como seguro que o faría vostede se gobernase, que dentro do respecto á lei este goberno vai manter o seu dereito a gobernar e polo tanto este é un debate que creo sinceramente un pouco estéril porque se a pretensión é que vostedes saiban de todos os contratos non hai problema; se a pretensión é xulgar previamente a acción de goberno non porque non está na lei.

Para cuestións puntuais se quere o debatemos noutro momento pero do que si estou convencido, Sra. Molares, dado como actúa o Grupo municipal do Partido

Popular, é que se este goberno incumprise a lei nesta materia ou noutra, non defendo eu a ninguén persoalmente, vostedes non estarían facendo mocións, estarían levando a cabo outro tipo de accións.

Nesta moción pode quedar a sombra de dúbida de que este goberno non está facendo as cousas ben neste tema, pero xa o dixen noutro punto da orde do día: a transparentes, a leis non nos gana ninguén e a proba está en que non hai ningún problema en facilitar toda a información, nisto e en todo.

SRA. MOLARES PÉREZ: Sr. López Font, a lei cambiou e entrou en vigor a nova o 30 de abril pero a Mesa de Contratación existía antes e agora. Unha cousa é unha Mesa de Contratación onde se adxudican determinados temas e outra é unha Comisión de Control. Non lle estou falando de decisión, vostede erra e o nome dio: comisión informativa. Informativa quere dicir informar e non decidir. Vostede estame dicindo que lle pedimos un órgano decisorio, eu nunca pediría algo que a lei non nos dá, iso facíano o Partido Socialista no seu momento.

Nós aceptamos que hai unha Lei de grandes cidades que lle dá plena competencia á Xunta de Goberno en moitas cousas que perdeu o Pleno, somos conscientes. Vostedes son quen deciden, nós pedimos unha comisión informativa e ademais o di o propio nome, van facer o que vostedes queiran, só fallaría, a diferenza é que habería un control político da oposición que é lícito e así o permite a Lei de grandes cidades, non se lles pide decisión, eu non trouxen documentación pero vostedes eran especialistas en solicitar competencias que nestes momentos son da Xunta de Goberno Local, ás veces o propio secretario tiña que intervir. Somos conscientes da realidade política na que estamos, estamos na oposición e temos o control político e vostedes a decisión, a capacidade de decidir, logo xa os cidadáns responsabilizarannos dunhas ou doutras cousas. Nós queremos unha comisión informativa e iso é o que estamos pedindo, nada diso ten que ver coa Mesa de Contratación na que está o meu compañeiro. Se realmente son un goberno participativo, se queren a transparencia aproben esta comisión informativa porque non van perder ningunha competencia e espero que a aproben nos termos en que está.

Penso que se realmente todos temos ese obxectivo da transparencia e da mellor xestión, débese constituír esta comisión informativa pero como digo a Mesa de

Contratación e a Comisión Informativa de Control da Contratación son dúas cousas totalmente diferentes.

A PRESIDENCIA: Vótase a moción co texto: "Instar á Corporación a aprobar a constitución da Comisión Informativa de Control da Contratación".

(No momento da votación está ausente a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO: Por unanimidade dos vinteseis membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de feito e de dereito

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, instando a constitución da Comisión Informativa de Control da Contratación, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

#### 10.- (180).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR PROPOÑENDO NORMAS A SEGUIR NAS PROBAS DA OFERTA DE EMPREGO DO CONCELLO.

ANTECEDENTES.- Con data de entrada no Rexistro Xeral do 21 de agosto, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Martiño Gómez, formula a seguinte moción:

"Na Xunta de Goberno do día 4 de agosto de 2008 o Goberno Municipal aprobou a relación de postos de traballo para o ano 2008, o que levará ao Goberno na maior brevidade posible, a convocar a oferta de emprego público.

Debido á continua desconfianza existente dos cidadáns nos procesos que se seguen por este Goberno Municipal para a selección de funcionarios e empregados laborais, unido ao aumento dos cidadáns que se poidan presentar por quedar en situación de desemprego e que ven na administración unha forma de garantir o seu posto de traballo, é oportuno adoptar medidas que eviten esta desconfianza e que garantan unha maior participación no proceso de selección.

Adoptando as medidas que imos a propoñer por parte deste Grupo Popular, garantíranse os principios constitucionais que deben rexer para quen queira optar a unha praza de funcionario ou de empregado laboral, que non son outros que a igualdade, o mérito e a capacidade, e que servirán para recuperar a confianza dos



ciudadáns na institución.

Por todo isto, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ó Pleno da Corporación do Concello de Vigo a seguinte proposta:

- 1.- As probas selectivas serán teóricas e prácticas e deberán adecuarse aos postos de traballo que se vaian ocupar e naquelas probas que se requira a lectura ou defensa de temas o acto será público.
- 2.- A composición dos tribunais de selección de persoal garantirase a paridade entre mulleres e homes, ou, se fora impar o número a designar, con diferenza dun entre ambos sexos.
- 3.- Confeccionaranse dous ou máis probas distintas e sortearanse en presenza dos opositores.
- 5.- Crear a figura do Defensor do opositor.
- 6.- Se houbera temas específicos e comúns, a selección farase primeiro entre os aspirantes que aproben os temas específicos, posteriormente se examinaran dos temas comúns.
- 7.- Os membros do tribunal controlarán en todo momento o material e o equipo necesario para a realización do exercizo. Non podendo sacar o material e o equipo fóra das dependencias.
- 8.- Instalación de inhibidores de frecuencia, para evitar o uso de teléfonos móbiles.
- 9.- Os membros dos tribunais, terán en todo momento o apoio xurídico necesario e o sentir da defensa pola súa parte da súa Administración."

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 1 de setembro, quedou informada do contido da anterior moción.

DEBATE.- SR. MARTIÑO GÓMEZ: Continuando coa tónica da miña compañeira, Sra. Molares, solicitamos maior transparencia en todas as actuacións pola banda deste goberno.

Sabemos que por fin a Xunta de Goberno o 4 de agosto de 2008 aprobou a nova relación de postos de traballo que tiña que vir co orzamento. Ó mesmo tempo creo que o goberno dentro do posible sacará a Oferta de emprego público e, como sei que aínda segue negociando, ínstolle a que remate a negociación posto que vostede estableceu os prazos e que as probas se realizarían a finais de decembro ou principios de xaneiro. Espero que sexa así e que non tarde máis porque a xente

as está esperando.

Debido á desconfianza que teñen os cidadáns co seu goberno é necesario que para a selección, tanto de funcionarios como de laborais, se tomen unhas medidas necesarias para que a xente que perdeu o seu emprego nestes momentos de crise e vexa na administración un xeito de acadar un novo sustento para as súas familias, teña a seguridade de que as probas de selección van estar todas libres e non de “bicho”, como comunmente se di daquelas probas nas que a praza xa está dada.

Adoptando estas medidas por parte da administración o que se vai conseguir é que as persoas que queiran entrar na administración conte cos principios de igualdade, mérito e capacidade. Sen estas medidas perderíamos unha ocasión de que a cidadanía recobrase esa credibilidade nesta institución. A seguir lerei literalmente as medidas a tomar.

*Deseguido o Sr. Martiño Rodríguez procede a ler o texto da parte dispositiva da moción que se transcribe nos antecedentes deste acordo.*

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Martiño, coido que a moción nace mal, totalmente infundada co inicio do segundo parágrafo do seu texto, cando se di: “...debido á continua desconfianza existente entre os cidadáns nos procesos que se seguen”. De verdade penso que debería ser máis rigoroso á hora de facer unha afirmación deste tipo, dígollo con moito cariño.

Dende que goberna este goberno se seguiron 36 procesos selectivos e se quere lle facilito a relación; seleccionáronse 114 postos de traballo e seguiuse escrupulosamente toda a normativa que está no Estatuto Básico do Emprego Público.

Como ben sabe vostede, a partir do 13 de maio do ano anterior os cargos electivos non participan nas comisións de valoración e podo afirmar aquí, tendo en conta a súa afirmación, que os cidadáns españois, non só os de Vigo, cando se achegan a este Concello a opositar nun concurso deste tipo, están nas mellores mans e dentro da legalidade totalmente amparados.

Foron moitos os procesos que seguimos, como dixen 36, cunha selección de 114 prazas e con moitos aspirantes presentados, a uns concursos máis ca outros, e as

reclamacións foron insignificantes.

Sr. Martiño, vostede e mais eu estamos na mesma Corporación e non se pode sementar a dúbida de que esta Corporación non ten en conta os principios de igualdade, mérito e capacidade porque os cidadáns que se viñeron presentar a estes procesos foron testemuñas de que os profesionais, os funcionarios deste Concello que formaban parte das comisións de valoración, seguiron os procedementos escrupulosamente. Dá o mesmo que falemos dunha selección de médico para Cedro, de auxiliares administrativos, de oficiais pavimentadores, os que se quixeron presentar fixérono e as probas realizáronse en condicións de igualdade.

O máis importante e téñome que dirixir ós cidadáns, é que a cidadanía malia o que di vostede teña confianza nesta administración, que os órganos de valoración están non na dirección dos que ostentamos cargos electivos, senón que están constituídos polos funcionarios que se designan e polo tanto de verdade creo que se lles fai fraco favor sementando a dúbida de que aquel que se acerca a este Concello pode ter problemas con esa frase tan feita pero moi gratuíta e dende logo con moita tendenciosidade que eu non podo admitir de que “as prazas están dadas”.

Isto téño que rexeitar de pleno e invito a calquera cidadán a que coñeza os procedementos selectivos que seguimos. Téñome que me referir a moitas cousas pero as recentes, como a praza de técnico de Medio Ambiente, proceso para cubrir unha praza no servizo de Turismo, Comercio e Industria..., están as bases no Boletín Oficial da Provincia e non estivemos ningún dos concelleiros nestes órganos de valoración como ademais non pode ser. Polo tanto creo que neste sentido debería vostede rectificar.

A partir de aí propón unha serie de medidas e fala dunha operativa en relación coas oposicións que se convocan que o que realmente me sorprende é que descoñeza as instrucións que a estes efectos están nestes momentos constituídas oficialmente e asinadas polo meu antecesor, membro do seu partido, o Sr. Guerra. Polo tanto sorpréndeme que nas probas selectivas, sexan teóricas e prácticas, propoña isto que de verdade me parece máis unha ocorrencia que unha proposta porque xa se está facendo e nalgúns casos coas instrucións do propio concelleiro de Persoal anterior.

Coido que debo trasladar dúas mensaxes; o que vostede pide se está facendo, non sei se o que quere é apuntarse un tanto, estamos cumprindo literalmente o Estatuto Básico do Empregado Público. A outra mensaxe, débeno saber aproveitando o eco que xera este Pleno, é que aquí se seguen os procedementos selectivos de acordo coas bases e coas decisións do tribunal.

Téñome que referir expresamente ó punto que di crear a figura do Defensor do Opositor. Primeiro me sorprende, segundo me parece xa o cume da ocorrencia e terceiro ata se quere me molesta porque coido que a institución do Valedor do Cidadán que estivo esta mañá aquí, é moi recoñecida como institución na cidade e a persoa que ostenta o cargo tamén é recoñecida; mesmo me sorprende que vostede nada máis rematar a súa intervención o Valedor do Cidadán o felicitara. Invítolle a que lea as competencias que ten o Valedor do Cidadán e esa Comisión de Queixas e Suxestións da que vostede forma parte.

Sinceramente, estamos totalmente en contra da creación da figura do Defensor do Opositor pola sinxela razón de que ó mellor sería lóxico creala no Concello de Marbella, na Comunidade de Baleares cando vostedes gobernaban e noutros sitios, pero neste Concello, onde se seguen escrupulosamente e de forma totalmente legal as normas de contratación, non hai unha situación para que lle teñamos que poñer non sei se substitutivo ou adxunto ó Valedor do Cidadán.

Quérolle dicir que o goberno rexeita esta moción, primeiro porque se está facendo e é absolutamente innecesaria e, segundo, porque realmente para a figura do Defensor do Opositor non se dan as necesidades catastróficas que o farían necesario e porque quen oposita a unha praza neste Concello ten todas as vías legais: as reclamacións administrativas ós tribunais e as reclamacións perante o Valedor do Cidadán que son, como se puido comprobar esta mañá, tramitadas con detalle, con fundamento e cando o Valedor do Cidadán ten que dicir o que opina sobre as concellerías deste Concello o di.

Logo propón unha serie de cuestións que certamente poñen en moi mal lugar ós funcionarios que forman parte dos órganos de valoración porque dicir que lles temos que esixir ós funcionarios que designemos nas comisións de valoración que teñen que custodiar os exames... Iso está nunha instrución do anterior concelleiro de Persoal e suponse que os funcionarios desta Casa saben ben dos seus dereitos pero tamén dos seus deberes cando forman parte dunha comisión de valoración.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: A verdade é que me quedo perplexo, Sr. López Font, da capacidade que teñen para evitar a realidade e non ler a prensa cotiá que temos.

Hai cousas que non aguanto dentro do que é o seu sistema político que é a mentira pola mentira. Sr. López Font, tamén con moito cariño lle quero dicir que non é a miña preocupación o que eu plasmo na moción, senón que é a preocupación da cidadanía.

Cando eu presentei esta moción os meus compañeiros me dicían que me ían sacar temas, pero eu non crin que vostede pensase que eu sacaría o tema da contratación de persoal do Porto, pero é que vostede me di a min que a cidadanía non ten ningún tipo de tremor á hora de se presentar a un posto de traballo. Sacou vostede o tema do Porto, Sr. López Font, eu non o pensaba sacar, vostede me di que non hai tremor, eu non estaba aquí pero leo unha nova da prensa, había moitas pero non pretendía sacalas e xa que vostede me abocou a iso vou ler unha nova do 9-09-2007, estaban vostedes no Porto, un ano e oito meses, e contrataron cen persoas das que un terzo tiñan un tipo de relación co Partido Socialista que vostede representa ou sinxelamente eran amigos.

Leo textualmente a nova: "No listado dos nomes dados de alta como traballadores portuarios pódese contabilizar ata trece militantes cunha longa traxectoria no devandito partido, unha ducia de fillos, sobriños e netos de históricos afiliados do PSOE vigués e varias persoas relacionadas ben familiarmente ou ben por amizade cun conselleiro ou cun secretario xeral de Estado, un delegado provincial da Xunta e ata doce concelleiros do Concello vigués". Sr. López Font, de verdade, con todo cariño, que vostede me diga a min que a cidadanía non ten tremor logo de ler isto e de todas as prazas que saíron eu quedo perplexo.

Pero isto non remata aí. Vostede fala do proceso de selección, paréceme estupendo e volvo remitirme á prensa porque está aquí diante. Fala vostede de que nos procedementos de selección todo é correcto, preciso, conciso; paréceme estupendo, eu non me estou queixando diso, estoume queixando dos procedementos de selección que vostedes levan a cabo. Falan de que non hai ningún concelleiro, só fallaría porque coa nova lei como todos sabemos non poden estar, pero hai unha ex concelleira do Partido Socialista facendo os procesos de selección, Sr. López Font. Eu non quería sacar isto aquí pero vostede me obrigou xa

que estas cousas me críspan.

Efectivamente, Sr. López Font, a xente está nerviosa porque le todos os días os xornais. Eu non teño pegas, estou encantado co proceso, que vostedes saquen máis ofertas; coa crise que hai, Sr. López Font, aumentou en Vigo o paro en 1.158 persoas, é dicir, un 6,6% e teña en conta vostede que se van presentar máis persoas ás probas e vólvolle dicir que a ver se remata a negociación e sacan a Oferta de Emprego Público. Para as prazas que nós convocamos no 2006 se presentaron máis de 3.000 persoas e había unha época de bonanza, había contratos laborais con calquera outra empresa privada. Na actualidade con este aumento del paro que houbo en Vigo concretamente, xa non quero falar de Pontevedra, cantas persoas se van presentar? Máis de 3.000.

A min si me importa, Sr. López Font, impórtame que esas persoas que se queiran presentar non cheguen dicindo iso de “total xa están dadas”, as condicións teñen que ser como di a Constitución para todos iguais: capacidade, mérito e igualdade. Vostede poderá dicir que me dá igual pero non é así porque estas persoas que se van presentar len esta nova e moitas máis que non trouxen pero que se quere llas facilito. Como vostede me indica que iso non importa, hai que ver a esas persoas que se van presentar que teñan esa capacidade e xa non as inclúo a elas porque ó mellor estas son persoas que debido á desesperación se queren presentar, pero temos outro grupo de persoas que si me doe máis porque ó mellor tiven máis relación con eles, é o grupo de opositores, esa persoa que se pasa moito tempo opositando sentada diante dunha mesa e cando realmente se vai presentar á proba correspondente observa que a praza xa é de alguén. Para esa persoa, Sr. López Font, é moi desesperante, o tema desanímaa moito. Por ese grupo de persoas que están nesa situación, solicítolle estas actuacións que non me parecen como di vostede estrambóticas ou que se estean facendo.

En canto ás medidas, vostede falaba da primeira que di: “As probas selectivas serán teóricas e prácticas deberán adecuarse ós postos de traballo que se vaian ocupar”. Sr. López Font, non teño que ir máis lonxe que á última Xerencia de Urbanismo do 07-08-2008 e pode lerse que para a praza de alguacil-notificador unha persoa ten que estudar o tema 11 que trata do réxime urbanístico do solo, dereitos e deberes dos propietarios, promotores e cidadáns, o planeamento urbanístico, Sr. López Font, non podemos esquecer que a praza é de alguacil-

notificador, non sei se esa persoa que entrega as notificacións e demais ten que saber destes temas, claro que o saber non ocupa lugar pero coido que quizais hai temas moito máis importantes para esta praza e comentaba xocosamente un compañeiro que se o manexo dun GPS. Pero o que está claro é que o réxime urbanístico do solo, dereitos e deberes dos propietarios, promotores e cidadáns ou o planeamento urbanístico para un alguacil-notificador a min non me parece que teña que ser unha proba de acceso, se vostede o considera paréceme estupendo, o que non sei é o que vai utilizar un alguacil-notificador de todo isto.

O problema, Sr. López Font, é que vostede considera que isto é normal. Non sei se vostede fixo algunha vez unha oposición pero eu lle podo garantir que hai temas, e un sería este, sobre os que un se pregunta para que o hai que estudar se ó final non se vai utilizar.

Así poderíamos continuar coas seguintes medidas e efectivamente, a composición de tribunal de selección é normativa, mesmo a Xunta promoveu un real decreto que estipule iso.

Outra medida é a que di que se confeccionarán distintas probas e a min me parece bastante normal isto. Vostede di que isto se está a facer, nalgunhas ocasións non se fai pero, vostede di que si.

Chegamos a outra medida na que vostede di que dalgunha maneira pode duplicar a función do Valedor do Cidadán de quen teño que dicir que me parece un bo interlocutor que axuda bastante a resolver problemas e a quen lle dou a nora boa. Eu non sei se vostede saberá que os procesos contencioso-administrativos son para calquera persoa moi longos, duros e ás veces custosos. Unha persoa que utiliza un procedemento contencioso-administrativo cos recursos pertinentes pode levar con el uns 3 ou 4 anos e por experiencia dígolle que ningún xuíz é quen de lle quitar a praza a outra persoa que a teña.

O máis rápido e por iso o solicitamos é a figura do Valedor do Opositor quen dalgún xeito poida tratar o tema dos recursos evitando así un maior custo de tipo legal. Se quere lle podo especificar un pouco máis pero as cuestións de tipo legal ó mellor a este Pleno tampouco, pero se alguén da cidadanía quere saber o motivo llo podemos dicir no andar oitavo que é onde está o Partido Popular.

Continuando coa quinta medida dise “Se houbera temas específicos e comúns...”  
Sr. López Font, eu son unha persoa que cando fago as mocións tento ver toda a

información pertinente e dígolle que nesta Casa aínda que a grande maioría dos exames se fan así, hai algúns que non e non lle vou dicir cales pero os hai e se vostede os quere coñecer logo llo digo porque non quero sacar aquí ningún gremio, pero si hai algún que se fai así, iso tería vostede que sabelo sinxelamente falando e xa dixen moitas veces que para ser concelleiro de Persoal hai que estar moito cos funcionarios e saber que opinan en cada momento de cada cousa, non só e gobernar dende o seu despacho. Repítollo cariñosamente e se quere lle direi a proba que é.

Finalmente sobre a sétima di “O mesmo tribunal controlará en todo momento o material”. Sr. López Font, eu non estou falando de que os exames os levan baixo do brazo á súa casa, debaixo da almofada e que durman con eles. O que está vostede é tentando “ningunear” esta moción e en ningún momento llo vou permitir porque esta moción é para a cidadanía e lémbrolle que 1.158 persoas quedaron sen emprego, un 6,6% en Vigo, iso quere dicir que moitas máis persoas se van presentar a esta oposición.

En canto á instalación dos inhibidores de frecuencia para evitar o uso de teléfonos móbiles, xa sei que isto semella un pouco de serie CSI, por suposto que cando o puxen nesta moción mesmo a min parecíame un pouco irrisorio pero si que efectivamente falando con opositores desta e doutras casas e polas relacións que teño, dixéronme que moitas persoas obteñen determinada información a través destes canais. Isto é unha suxestión, é unha moción positiva, se vostede quere nomeala dalgún xeito, pero nada xocosa e sobre todo realista.

Finalmente en canto a que “Os membros dos tribunais terán en todo momento o apoio xurídico e necesario”. Efectivamente agora pola nova lei do sector público non hai concelleiros, paréceme estupendo pero non todos os funcionarios teñen que saber de todo e neste caso eu o que tento é que a administración lles axude.

Sr. López Font, expliquei esta moción punto por punto porque me gustaría que ma aprobasen e coido que a cidadanía o merece xa que son cousas que axudan a que as persoas que se vaian presentar teñan toda a seguridade. Non é intención deste Grupo popular alertar á cidadanía pola falla de seguridade, non o vexa así. Pola contra eu pensaba que isto nin sequera se ía debater, pensaba que se ía aceptar porque como vostede ben indicou moitas destas medidas xa se fan e as outras pódense achegar. Son situacións moi concretas e taxativas pero, como vostede me



contestou tiven que sacar determinadas cousas que crea que non me gusta, iso garántollo, pero o que está claro é que esas cousas están aí e por iso a cidadanía ten esa inseguridade.

Sr. LÓPEZ Font, se non aproveitamos estes momentos para poder cumprir coa Oferta de Emprego Público estes puntos coido que estaremos perdendo un bo momento para que a cidadanía recobrase esa confianza.

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Martiño, di que á vista da miña contestación quedara perplexo; prefiro non lle dicir como quedei coa súa intervención porque é o colmo mesturar as situacións e que vostede como concelleiro deste Concello se faga eco de determinadas informacións de prensa e dá o mesmo que as traslade aquí como a outro sitio. Non ten que ver en absoluto o que vostede fixera anteriormente a seren concelleiro neste Concello e a miña profesionalidade no Porto de Vigo ou a de calquera dende o ano 92. Eu fun opositor, non quería presumir como a Sra. Molares pero eu tamén son funcionario do Estado dende o ano 76 polo tanto sei o que é unha oposición. Se vostede ou alguén do seu grupo ten determinadas cuestións sobre non sei que, relacionadas co Porto de Vigo actúe onde debe, pero vostede é concelleiro do Concello de Vigo e está propoñendo unha serie de medidas e creando a sombra da dúbida nos opositores que se presentan aquí e isto demostrillo cos centos de aspirantes que se presentaron a estas prazas. Neste Concello, que non ten nada que ver nin co Porto de Vigo, nin co do Alxeciras, preséntanse os aspirantes e non hai ningunha situación de desconfianza. Polo tanto creo de verdade, tamén moi cariñosamente, que se debe referir á moción que presenta e non a determinadas outras situacións porque cando se poidan demostrar, poderano facer.

Eu preocúpome polos opositores, falo cos funcionarios e cos sindicatos e o que sinxelamente lle dixen é que parece mentira que moitas das propostas que vostede fai están en instrucións do anterior concelleiro de Persoal e que con isto me queira vostede ganar porque parece coa súa cara de bo que vostede defende ós opositores e eu non. Eu son o concelleiro de Persoal e pódolle demostrar con datos que en todos os procesos que van neste ano de goberno non houbo ningunha incidencia e iso, por moito que ría, é importante para que o saiban os cidadáns.

Vostede agora ten que escoitar as miñas argumentacións porque como queira que

eu son o concelleiro de Persoal, pódese poñer en tea de xuízo o que se está facendo. Había aspirantes que aprobaran a Oferta de Emprego Público do 2005, non había ningún acordo cos sindicatos de chamalos para ocupar un posto de traballo interinamente aquí cando había vacantes; este concelleiro de Persoal, que segundo vostede ten que falar máis cos cidadáns e cos sindicatos, acadouno e está no Boletín Oficial da Provincia e aquel opositor polo que vostede se preocupa tanto, que aprobou a oposición na Oferta de Emprego Público do 2005 e que vostedes fixeron o ano pasado a toda presa, esa persoa está traballando hoxe. Non se poden mesturar polo tanto estas cuestións.

Non se pode presumir do que se carece. O único que en todo caso non tratou ben ós opositores foi o anterior goberno e demóstrollo con datos. Por unha intención de oportunismo político e por unha intención electoral vostedes someteron a 3.760 aspirantes a examinarse entre o 20 de abril e o 16 de xuño porque na Oferta de Emprego de 2005, que non tiña executada o Sr. Guerra, o 23 de abril do ano pasado se decide que 3.760 aspirantes se examinen a toda marcha coa intención de que ese goberno anterior da Sra. Porro dea a sensación de que aquí se fan exames. Iso si que é non se preocupar polos opositores. Isto é así porque nós nos atopamos á súa Oferta de Emprego con 20 oposicións realizadas no curto prazo de mes e medio e como someteron ós funcionarios e a aqueles que constituían as comisións de valoración a un terceiro grao do facer todo moi axiña, estas oposicións tivéronse que facer nunhas condicións absolutamente nefastas para os opositores.

Non se trata que vostede quede peor ou mellor ca min; trátase de que este goberno defende ós opositores, con este goberno, sen o mesturar con ningunha outra administración nin con ningunha outra situación, quen se achega e solicita entrar nunha Oferta de Emprego ten todas as garantías.

Eu non me quero referir a todo o que vostede dixo porque coido que se nos faría moi tarde, pero creo sinceramente que a explicación que vostede me deu sobre o Valedor do Opositor en relación co Valedor do Cidadán é bastante inconsistente e parece mentira que o faga vostede. Nin o Valedor do Opositor, nin o Valedor do Cidadán poden substituír unha reclamación contencioso-administrativa e parece mentira que vostede, que segue os temas da miña Concillería de Persoal, non saiba que aquí unha persoa que aprobou a oposición de técnico de prevención de

riscos laborais, logo dun longo contencioso, executouse a Sentenza e está traballando.

Xa sei que vostede o quere levar dun xeito moi cordial e xa sei que estamos pola súa banda nunha política moi de xestos, pero eu, Sr. Martiño, teño que ser moi contundente e aquí, diante dos medios de comunicación e da cidadanía, ten que quedar claro que esta Corporación da que vostede e máis eu formamos parte respecta a Constitución e o Estatuto Básico do Empregado Público máis aló de que vostede me conte a anécdota que pode ser corrixida de que un tema se axuste máis ou menos pero iso forma parte das bases da convocatoria. Aquí o importante é a confianza do cidadán e teñen todos os motivos para confiar máis no que fixo este goberno nos 14 meses que leva gobernando que no terceiro grao ó que vostedes someteron ós opositores.

SR. MARTIÑO GÓMEZ: Sr. López Font, contundente vou ser eu porque xa lle dixen que non se meta aí porque eu non quero ir por aí, coido que o xeito de facer política debe ser construtivo e non sacar aquí determinados aspectos como vostede está sacando continuamente.

Se vostede quere que lle facilite en privado a lista daquelas persoas que puxeron a traballar no Porto, eu doulla en privado e se quere con afiliacións, persoas, nomes e como ben indica a prensa a vinculación enteira se quere, a lista deuma xente súa. Insístolle en que os sindicatos lle propuxeron unha serie de cousas que eu tamén trouxen aquí e están incluídas nesta moción, son cousas que se necesitan para que non exista, como vostede di, unha baremación dos candidatos que van entrar neste Concello; unha ex concelleira do Partido Socialista o está a facer. Eu non teño nada en contra de que vostedes recoloquen a unha ex concelleira pero o que si digo é que non estea no lugar onde se barema porque está no lugar onde se realizan as entrevistas para decidir o nome dos agraciados.

Non vou entrar en se agora están metendo a xente do Partido Socialista, amigos e demais; non estou dicindo iso, estou dicindo que as persoas que veñen aquí e entregan o currículum cos seus méritos din que hai unha ex concelleira baremando. A min iso é o que máis me crispa pero sobre todo á cidadanía.

Vostede non me quere aprobar a miña moción que é totalmente positiva, que afecta a ese opositor que di vostede que defende; non sei por que di iso cando

nesta moción vai todo nun sentido positivo e mesmo xa lle digo que na Xerencia de Urbanismo aparecen uns temas sobre o réxime urbanístico do solo, dereitos e deberes dos propietarios, promotores e cidadáns que son para a praza de alguacil-notificador. Eu o que espero é que efectivamente ó final vostede interiorice e aprobe a moción.

Gustaríanos que esta persoa non continuase nese posto de baremación. Reitérome na miña solicitude porque se perdemos esta ocasión desta Oferta de Emprego Pública para lle dar maior seguridade e integridade ás probas, coido que perderíamos tanto vostedes como nós. Espero que analice eta moción e antes de votar o pense dúas veces.

(Está ausente a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO.- Con trece votos en contra dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e trece votos a favor dos Sres. e Sras. Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse e Porro Martínez, prodúcese un empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, se efectúa unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade producíndose o seguinte acordo:

Rexeitar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Martiño Gómez, propoñendo normas a seguir nas probas da oferta de emprego do Concello, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

11.- (181).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR SOLICITANDO QUE SE FAGAN EXTENSIVOS OS PROGRAMAS DE AXUDAS Á APRENDIZAXE DO INGLÉS A TODOS OS ESTUDANTES VIGUESES

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 29 de agosto,

a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, formula a seguinte moción:

"Nestes días concedéronse as axudas do "Programa de Inmersión en lingua inglesa 2007-2008" (PILI), un programa de bolsas do Concello de Vigo que posibilita, a 100 alumnos de 3º da ESO, estudar inglés en Irlanda e Reino Unido durante tres semanas, co obxectivo de lles facilitar a aprendizaxe do idioma e achegarlles á cultura destes países.

Para o grupo municipal do Partido Popular a adxudicación das bolsas, ás que inxustamente case a metade dos estudantes de Vigo non puideron acceder por non estar matriculados durante o curso nun colexio público, foi discrecional.

O goberno esquece que estas axudas, destinadas aos estudantes e non aos colexios, se costean cos impostos de todos, e que, sen dúbida, unha oferta non discriminatoria, á que puideran acceder todos os alumnos vigueses cubriría as expectativas do servizo de educación en canto á demanda destas bolsas, xa que, pese á publicidade que o Concello deu a esta actividade, so 114 estudantes solicitárona.

O Grupo Popular considera que as actividades de inglés, que o goberno se comprometeu a desenvolver para todos os vigueses e das que fixo gala en numerosas ocasións, seguen sen acadar os seus obxectivos; polo que insiste na formulación de programas de idiomas dos que se poidan beneficiar todos os estudantes de Vigo que acrediten a súa capacidade académica, garantindo con ela o óptimo aproveitamento das axudas e que as súas familias non poidan custear.

Na sesión plenaria do pasado mes de abril presentabamos unha moción en relación ao programa "Aulas Internacionais", no que se insire o PILI, co obxecto de chamar a atención da Corporación sobre a deficiente xestión do goberno municipal neste tema. Insistimos de novo naquilo. Para o PP, elevar a competencia da mocidade no uso do inglés é unha cuestión preferente, polo que apoia calquera acción que trate de mellorar esta deficiencia.

Xa que logo, propoñemos para a súa aprobación no Pleno da Corporación:

Que o goberno local faga extensivos os programas municipais de axudas ao aprendizaxe do inglés, a todos os estudantes de Vigo."

A comisión informativa de Xestión Municipal, en sesión do 1 de setembro, quedou informada do contido da anterior moción.

*A concelleira do Grupo Popular, Sra. Larriba Leira, procede a ler o texto da moción que se transcribe nos antecedentes.*

DEBATE.- SRA. LÓPEZ ATRIO: Está ben que saia unha moción deste tipo para clarexar a problemática que vostedes están a motivar con este programa.

Hai non moito tempo, exactamente o 28-08-2008, aparecía unha nova na prensa na que vostedes facían unha valoración e dicían algunhas cousas que non se corresponden coa realidade: “En comunicado de prensa os populares aseguraron que dos 114 escolares que solicitaron as devanditas bolsas só 88 cumprían os requisitos esixidos, quedando por outorgar un total de 12 que, segundo o PP, déronse por sorteo a algúns dos escolares que non se seleccionaron”. Esta nova orixinou que a xente ó lela pensara que había vacantes e chamara á concellería correspondente.

Eu queredría que de poderen ser se evitaran unhas cualificacións non axeitadas ás cousas, como por exemplo programas educativos máis sensatos e equitativos.

Este programa é a primeira vez que se fai, non sei de ningún concello que fixera a viaxe que se vai facer agora, si o mellor algunha Xunta, como a de Castela-León, fixo algún intento pero concretamente ningún concello, este é o primeiro que eu saiba.

Este programa nin é discrecional, nin é deficiente o que se fixo, porque hai que recoñecer que sendo o primeiro ano fixéronse moitas cousas, pero cada quen fala da festa segundo lle vaia nela. É moi probable que haxa xente que non estea moi satisfeita dalgunhas partes do programa pero en xeral a miña información, foi realmente positiva se facemos avaliación de cada unha das cousas que se propoñen. Isto non quere dicir que non haxa quen cuestione algunha cousa.

As cuestións de tempo foron moi importantes á hora de facer o programa de inglés porque había que lle preguntar á Xunta de Galicia, saber o tipo de contratos que se podían facer, que actividades e buscar quen as puidera levar a cabo.

O programa de “Aulas Internacionais” como saben constou de tres partes, foron actividades extra-escolares, segundo actividades complementarias e en terceiro lugar este programa de cara a levar ós nenos e nenas de terceiro da ESO a estes países: Inglaterra e Irlanda. As condicións que se lles pedían eran: ter cursado 3º da ESO nun centro público durante o ano académico 2007-2008, ter como mínimo unha nota final de 6 na materia de lingua inglesa, estar empadroadado no Concello de Vigo durante ese curso, non ter concedida no ano 2008 ningunha outra axuda, non estar incurso na prohibición para obter a condición de beneficiario recollida no

artigo 10, ter DNI e solicitalo os pais.

Vostedes din que só 114 para unha poboación tan ampla como a que temos. Eu asegúrolles que a poboación concreta á que fomos de 3º da ESO, quedouse reducida entre 350 e 400 porque, primeiro, si eliximos centro público, non nos quedaba máis alternativa porque entre outras cousas o tempo era esencial e non había maneira de coller condicións máis obxectivas, se o queremos dicir así. Segundo, dos 1.300 alumnos de 3º da ESO que hai, que cumpriran todas as condicións non chegaban a 350 e déuselles toda a información en man, ademais da que puido saír en prensa, a cada un dos alumnos que podían ser obxecto desta bolsa e polo tanto estaban debidamente informados. O feito de facelo en prensa viña necesariamente por se a alguén por algunha razón non lle chegara a información, ben por non lla dar os fillos ou ben porque non chegara persoalmente. As condicións cúmprianse plenamente nos 111 alumnos, só 3 non reunían esas condicións, pasaba que 88 superaban a puntuación mínima e o resto estaban igualados, polo tanto de 88 a 100 só quedaban 12 prazas e había 23 rapaces que estaban en igualdade de condicións polo que houbo que sortear publicamente diante dos pais as prazas para que non houbera dúbida de como se ía facer nesta ocasión e eu estiven persoalmente. As outras prazas están en reserva pero todo o alumnado cumpría as condicións necesarias para ir con estas bolsas.

Para poder enviar ó alumnado necesitábase un procedemento non moi longo porque o tempo non nolo daba pero non foi a falla de traballo o que nos atrasou, foron as condicións administrativas, as condicións que a Consellería de Educación nos poñía, etc.

O criterio da renda parecíanos moi xusto pero non nos daba tempo a pedirlla á xente polo tanto pensamos que tiña moito máis que ver cos centros públicos, aínda que non sempre porque hai xente que decide ir ó ensino público porque está absolutamente convencida da súa calidade e que o elixe voluntariamente. Pero si realmente hai unha serie de connotacións e defectos que se producen no ensino público a raíz de que alí se admiten todas as condicións de todos os rapaces sen poder discriminar, cousa que non sempre se pode facer noutros sitios. Queira que non esas repercusións afectan ós nenos moi bos e ós menos bos, polo tanto non se trata tanto da calidade do ensino, senón da calidade das condicións que ó mellor temos que abordar.

Isto non se dá normalmente no centro concertado, aínda que haxa excepcións nalgúns casos, pero nos centros públicos non se dan excepcións desta problemática, a influencia e a motivación do alumnado é moito maior para o estudo en xeral nos centros concertados, quizais porque lles custa algo ós pais, que no centro público que non lles custa absolutamente nada. Que conste que coido que moito do alumnado vai porque quere á educación pública, é dicir, a calidade e a cantidade non están cuestionadas pero si sabemos que a problemática é moito máis forte no ensino público que no privado.

Así que creo que se reunían as condicións necesarias e de feito teñen vostedes a relación de todo o programa publicado polo Departamento de Educación.

SRA. LARRIBA LEIRA: Voulle contestar primeiro a dúas cousas que mencionou en canto ó comunicado que fixemos no seu día cando saíu a lista dos beneficiarios.

Ese día nós seguimos as informacións que tiñamos na páxina web onde se daba a puntuación final dos adxudicatarios e a información que deu Faro de Vigo. Non se se vostede di que Faro de Vigo mente. Estes datos deunos o Partido Popular e na súa nota de prensa non inventa, son os datos que detalladamente deu Faro de Vigo o sábado, 16 de agosto de 2008. Non obstante 10 días máis tarde o alcalde dá unha información con datos totalmente diferentes e tampouco clarexaba nada a páxina web sobre estes datos que daba o alcalde, na páxina dábase a puntuación final.

A PRESIDENCIA: Sra. Larriba, debo dicir que na miña vida din eu eses datos. Sinxelamente por aclarar: nunca din ningún dato concreto sobre ese tema.

SRA. LARRIBA LEIRA: Están aquí nunhas declaracións que fixo o 27 de agosto: "Segundo explicou o alcalde un total..." Esta é unha información que o Atlántico pon na súa boca o día 27 de agosto.

En calquera caso o que quería dicir é que nós non temos todos os datos, temos acceso á puntuación final pero non sabemos detalladamente a puntuación de cada neno. Tiñamos esta información contraditoria da prensa, solicitamos por rexistro que se nos deran eses datos e non se nos facilitaron. En calquera caso coido que isto é anecdótico, o fondo da cuestión é máis serio que este baile de cifras.



Criticáanos vostede que dixeramos que o programa carece da sensatez necesaria e de equidade. En canto á sensatez preguntareille se a vostede lle parece que un programa piloto que se está poñendo con carácter experimental, como vostedes ben recoñecen na convocatoria e que é o normal, é razoable que os alumnos, algúns cunha nota mínima de inglés, vaian por primeira vez a estudar cursos en Inglaterra co curso académico xa comezado. Cursos onde están todos os alumnos ingleses no seu colexio habitual. Van chegar os nenos españois, hai que saber o nivel de inglés que teñen para entender as clases en diferentes materias e perdendo clases aquí? Non nos parece moi sensato e a iso referíanos co da falla de sensatez.

Voume referir agora precisamente ó que queremos expresar con falla de equidade e, xa como anécdota tamén, dicirlle que eses tres alumnos que aparecen rexeitados, que non foron beneficiarios destas axudas, alumnos que eu non coñezo pero chámame a atención que aparecen tres persoas do ensino concertado que solicitaron esta bolsa, estou segura de que os anuncios que vostedes fixeron en prensa foron suficientemente claros como para que se entendera que os nenos do ensino concertado non tiñan dereito, así que supoño que serán pais que de xeito testemuñal quixeron dicir que coidaban que tiñan dereito ás bolsas e que vostedes llas estaban denegando; coido que é unha cuestión testemuñal.

O sentido da moción que presentamos é positivo, o Grupo popular valora moito esta iniciativa do inglés, sobre todo que sexa unha iniciativa tan ampla porque é a primeira vez que se organiza este programa e son nada máis e nada menos que 100 bolsas, son moitas, a verdade que son vostedes arriscados. Somos construtivos en canto a apoiar esta iniciativa pero as críticas que vou facer a seguir son coa intención de que o PILI mellore para vindeiras convocatorias.

En primeiro lugar as nosas críticas son á xestión. O goberno anunciou estas bolsas non só en campaña electoral, anunciounas dende o principio e ó longo de todo o mandato e ratificáronse nos compromisos do pacto de goberno, é dicir, é un programa no que en teoría vostedes están traballando dende hai máis dun ano. Sen embargo a información concreta que se lles facilitou ás familias e ós alumnos destas axudas non se fixo con tempo suficiente e a maioría das familias coñeceron a convocatoria destas bolsas días antes de que rematara o prazo.

Por que houbo tantos anuncios en prensa? Quizais porque non estaban recibindo o

número de solicitudes esperadas e é que en realidade 114 solicitudes para 100 bolsas é unha porcentaxe realmente moi baixa, significa que obtiveron a bolsa practicamente todos os que a pediron.

Ademais nos chegaron informacións que temos acreditadas pero que non podo demostrar documentalmente con papeis, sobre que algúns directores dos colexios chamaron persoalmente, un a un ós alumnos que podían ter unha nota suficiente en inglés como para seren beneficiarios, falándolles dos beneficios deste programa e de como ían perder a oportunidade. Ou sexa, que non se informou co tempo ou coa claridade suficiente. Vostedes levan anunciando este programa dende campaña electoral, tiveron tempo suficiente para ter os trípticos, dípticos, os folletos con tempo de abondo. Por outra banda vostedes contrataron unha asistencia técnica para a coordinación destas bolsas, quizais o servizo de Educación non tiña persoal suficiente para as xestionar e vostedes sacaron unha asistencia técnica específica para coordinar isto e aínda así polo que vemos semella que a información chegou tarde.

O procedemento que se seguiu non parece o máis transparente, e miren que se comentou ó longo do Pleno de hoxe o tema da transparencia, pero neste caso me teño que unir un pouco a críticas anteriores. Non houbo un concurso público para a adxudicación da xestión a empresas que puideran concursar. Abriuse un prazo para crear un directorio de empresas homologadas que efectivamente é legal, pero non me negarán vostedes que sería moito máis transparente abrir un concurso público para que as empresas que se sentiran capaces de xestionar estas bolsas se puideran presentar.

É máis, o subterfuxio chega a que os alumnos non chegan a percibir os cartos destas bolsas e polo tanto eles non poden presentar facturas da empresa que queiran para se ir ó estranxeiro. Eles o que asinan é un contrato cunha empresa que vostedes lles recomendaron e ademais debe ser a única porque todos, os cen, vanse tanto a Inglaterra como ó Reino Unido coa mesma empresa, unha empresa que ten a súa sede en Huesca, coido que debe ter unha filial en Vigo pero dende logo non é unha empresa galega. Os cen vanse cunha única empresa, tampouco o podo constatar porque o meu fillo aínda non está na idade de poder solicitar estas axudas pero ós pais que foron alí contáronnos que lles dicían que tiñan que asinar un papel que era o contrato coa empresa que os ía levar.

Os pais encantados porque en realidade lles facilitan moito a tarefa, para un pai que por primeira vez envía ó seu fillo fóra, poñerse a buscar unha empresa é complicado. Facilitáronlles moito a tarefa, pero aí non está o erro, está en que non houbera un concurso público para que todas as empresas que xestionan estadías de idiomas no estranxeiro puideran ofrecer estes servizos. Non falamos de ilegalidade porque é un subterfuxio legal, pero dende logo transparencia parécenos que non é.

Tamén hai queixas nestes mesmos momentos porque parece ser que a data prevista para a saída, polo menos para os nenos de Irlanda, era para o día 15 e xa se atrasou para o día 29; ó mellor non teño ben os día pero se atrasou.

En calquera caso isto parécenos pouco sensato porque moitos van por primeira vez e os van meter nunha aula que xa terá un ritmo establecido, cuns alumnos seguramente de anos precedentes, con mestres que lles van explicar materias, non gramática, nin lingüística, nin cultura xeral, algo que lles poida resultar atractivo, senón as materias curriculares en inglés e hai que ver se coinciden coas materias curriculares que estes nenos están deixando de cursar en Vigo.

Criticamos a discrecionalidade porque máis da metade dos estudantes de Vigo non puideron acceder por non estar matriculados nun colexio público. Eu lémbrolles que o 56% dos alumnos de Vigo están en colexios concertados e insisto porque isto é algo que vexo eu que cada vez que se presenta algo de axudas municipais tentan desviar a cuestión cara a que o Partido Popular está tentando defender posturas de empresas ou de colexios privados. Quero deixar moi claro que para o Partido Popular estas axudas son ós alumnos, non ós colexios. Os colexios non interviron nin no deseño, nin na xestión, nin na coordinación, nin en nada relativo a este programa de bolsas PILI; non me fale de que son axudas das que se poden beneficiar os colexios porque estes nada tiveron que ver nisto, nin os públicos, nin os concertados. De feito algúns profesores de inglés quéixanse de que o deseño deste programa non sexa a continuación do currículo de inglés que teñen ó longo do ano para o facer coherente; é algo que se deseñou fóra e se ofreceu aí. Non me digan vostedes que isto ten que ver cos colexios porque non estamos reivindicando unha axuda para os estudantes, en Vigo hai moitos e á metade vostedes os deixaron fóra. Como xa dicíamos na exposición da moción estas bolsas páganse cos impostos de todos e son claramente discriminatorias.

Vostedes definiron isto como unha elección, en palabras do propio alcalde e disto si que teño as súas declaracións e nos anuncios non aparecía o Servizo de Educación, quedaba moi claro que isto era un tema de Alcaldía de Vigo. Pois nos choca porque isto contradí as bases que utilizou a Consellería de Educación da Xunta de Galicia precisamente para o plan de axudas de 2008 onde poden concorrer todos os nenos que estuden en colexios públicos ou sostidos con fondos públicos. Curiosamente aquí non se segue o mesmo criterio que o seu propio partido segue a nivel Xunta de Galicia.

Pero non só iso, tamén é distinto o criterio con respecto a outras axudas que concede o Concello de Vigo como son as que dependen da Concellería de Benestar Social para adquisición de libros, material escolar ou comedor que están destinadas a todos os alumnos, estuden en colexios públicos ou sostidos con fondos públicos.

Non me quero alongar máis pero isto parécenos claramente discriminatorio e coidamos que á parte diso se deberían ter en conta dous criterios que vostedes non consideraron. Vostedes xustifican esa escaseza de recursos na escola pública, non é un debate que vaíamos facer agora pero o que si é certo é que precisamente ese é o único criterio que vostedes non tiveron en conta para a adxudicacións destas bolsas. O nivel de renda non importou en absoluto e sen embargo na Xunta é precisamente o que conta. Cremos que o sensato e o correcto sería valorar o rendemento académico para garantir o aproveitamento das axudas e o nivel de renda das familias.

A PRESIDENCIA: Para precisar a miña anterior afirmación: sobre isto non din datos concretos máis alá de deixar claro que máis de cen estudantes dos que solicitaran cumprían os requisitos mínimos. Buscaba con aquela intervención non tanto entrar en ningunha polémica con vostede, senón só paralizar as chamadas que había dicindo que se había prazas vacantes querían optar porque efectivamente os que solicitaran superaban os cen coa nota mínima cuberta.

SRA. LÓPEZ ATRIO: En primeiro lugar foron seis empresas as que se presentaron a concurso libre, público, con nomes concretos, presentáronse na Concellería de Educación a través do Rexistro deste Concello optando a isto pero había só unha que cumpría as condicións que se lles pedían: que levaran dous monitores por cada

25 alumnos, que fixeran unha inmersión en lingua inglesa; exactamente todo isto e pódolle asegurar que foron seis empresas e a única que cumpría todas as condicións foi a que quedou co traballo. Polo tanto coido que o dato está mal dado. Segundo, xa expliquei que o tempo non permitía esperar pola declaración da renda e facer o control e pensamos, posto que era un programa piloto, que poderíamos ter en conta a nota mínima ata a máxima, cada nota que tiñan os alumnos ía subindo un punto: un seis, un; sete, dous puntos; oito, tres puntos; nove, catro puntos e dez, cinco puntos. Tamén había nota para familia numerosa de carácter especial ou xeral. Sinto que vostede non teña esta información pero así foi. Todos cumprían os requisitos.

Tamén é certo que dunha poboación aproximada de 1.300 nenos e nenas a cantidade quedaba moi reducida, primeiro pola nota que se lles pedía, segundo polos beneficios de seren familia numerosa, de estaren empadroados en Vigo, que non tiveran axudas para un programa semellante de inglés.

Había unha serie de condicións e o número de nenos e nenas quedou reducido a 350. No tempo que puidemos resolver presentáronse 114 solicitudes, a terceira parte das posibilidades que había. Supoño e espero que cada ano que fagamos isto vaia a mellor.

Vostede falábame de que isto xa estaba na campaña; pois en primeiro lugar na campaña están os proxectos e as ideas pero non os programas xa desenvolvidos sabendo co que nos atopamos nun concello, é imposible, iso sorpréndenos a todos cando chegamos porque todos son inconvenientes e hai uns trámites, uns tempos e demais a ter en conta. Ademais para certas formas había que pedir autorización á Consellería correspondente. Isto non se fai con antelación a unhas eleccións ganadas ou perdidas. Pero o programa si estaba formulado cos distintos pasos que se nos puideran ir dando e que se nos puideran facilitar.

As bases chegaronlles absolutamente a todos os nenos e nenas de 3º da ESO dos institutos de Vigo. O equipo directivo facilitou certamente a entrega por escrito dun documento que nós lle mandamos, un díptico ou un tríptico, como vostede lle queira chamar, pero coñecendo o panorama sempre estamos pendentes de que lle chegue a nova directamente ós pais.

Coido polo tanto que o cumprimento foi realmente exquisito, transparente a máis non poder porque os propios pais foron testemuñas presenciais do sorteo das

condicións e demais. Certamente que o tempo foi escaso pero confiamos que o próximo ano, con todas as avaliacións dos programas que fixemos ó longo deste, vaia mellorando ós poucos. Si teremos en conta o vindeiro ano os medios económicos familiares, a renda será xustamente unha das condicións. Pero teña en conta tamén que os centros concertados non teñen que estar atendidos, aínda que si o facemos con moitos programas culturais, porque nós non podemos entrar nun centro concertado, non é posible, temos a obriga de atender os centros públicos en todas as súas necesidades primeiramente e non temos inconveniente, se algún día non é posible pola cantidade económica, en facer unha oferta maior á cidade de Vigo, pero de momento nos temos que axustar tamén ás condicións económicas coas que contamos.

Entre vostede no programa, infórmese porque está todo alí e o que lle falle pregunte porque lle aseguro que este traballo está feito coa maior transparencia. Na Concellería de Educación estamos moi pendentes de que ninguén nos poida acusar de facer algo que non sexa correcto.

SRA. LARRIBA LEIRA: Non vou poder dar resposta a todo pola hora que é, pero só dúas cousas que sirvan como exemplo: vostede fai agora alusión a que se abriu un concurso público. Non houbo ningún concurso público o que si é que se abriu o prazo para crear un directorio de empresas homologadas, pero nin pasou por Mesa de Contratación a adxudicación desta empresa e esta adxudicación é algo que só o servizo de Educación coñece. A iso referímonos cando falamos da falla de transparencia. Non dubidamos de que sexa un subterfuxio completamente legal pero dende logo non é transparente, ninguén puido ver a que empresa se lle adxudicou porque estes directorios nin sequera pasan por Xunta de Goberno, é algo que deciden vostedes mesmos.

Espero ter sido clara na reclamación que é a distribución equitativa destas axudas para todos os cidadáns e coido que explicamos sobradamente, aínda que con pouco tempo, os motivos. Non podemos entender que o alcalde nos acuse de que deberíamos explicar os motivos polos que estamos facendo unha defensa dos colexios concertados. Eu creo que fun clara na reivindicación de axudas para os estudantes e o que o alcalde non explica cando di isto de que elixe ós colexios públicos, porque utilizou a palabra elixir, é se ten algo en contra dos estudantes

dos colexios concertados.

(Está ausente a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO: Con trece votos en contra dos Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Pérez, Calviño Rodríguez, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Lago Rey, López Atrio, López Carreira, López Font, Méndez Piñeiro, Rivas González, Rodríguez Díaz e a Presidencia, e trece votos a favor dos Sres. e Sras. Coello Bufill, Comesaña Abalde, Conde Gil, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, González Sagarra, Iglesias Bueno, Larriba Leira, Martiño Gómez, Molares Pérez, Muñoz Posse e Porro Martínez, prodúcese un empate polo que, de conformidade co artigo 100.2 do RD 2568/1986, do 2 de novembro, se efectúa unha nova votación. Ó se acadar o mesmo resultado, decide a votación o Presidente co seu voto de calidade producíndose o seguinte acordo:

Rexeitar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Larriba Leira, solicitando que se fagan extensivos os programas de axudas á aprendizaxe do inglés a todos os estudantes vigueses, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

12.- (182).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR INSTANDO A INCLUSIÓN NOS PRÓXIMOS PRESUPOSTOS DE PARTIDA PARA A CONSTRUCCIÓN DUN PAVILLÓN POLIDEPORTIVO EN CANDEÁN.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 14 de agosto, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Molares Pérez, formula a seguinte moción:

"A forte aposta polo deporte que nos últimos anos ven de facer o Partido Popular nas súas tarefas de goberno pódese constatar nos barrios e parroquias de Vigo. Tanto o incremento paulatino das subvencións aos clubs, como o achegamento de instalacións deportivas ás persoas que practican deporte, teñen que ser unha prioridade. O esforzo inversor ten a obriga de favorecer aos que teñen carencias en infraestruturas que demandan os rapaces e rapazas e deportistas en xeral de todas as entidades e colectivos sociais e deportivos de nosa cidade.

O goberno anterior realizou mediante convenio un investimento importante no campo de fútbol do Candeán construíndo, nunha primeira fase, un novo terreo de xogo de herba artificial de última xeración e un edificio novo para vestiarios.

Precisamente a obra acometida nos vestiarios e feita polo Concello, contaba coa previsión de que o Pavillón que se proxectaba construír ó seu carón, utilizaría tamén eses servizos de infraestrutura.

Na actualidade a demanda dun pavillón de deportes en Candeán é necesaria xa. O acordo pendente da cesión dos terreos por parte dos comeneiros de montes de Candeán xunto co acordo e a aceptación da Unión Veciñal Deportiva e Cultural de Candeán para que o Concello acometese a obra xa non é impedimento. As dúas entidades da parroquia teñen acordado en asemblea a cesión dos terreos anexos os vestiarios do campo de fútbol do Candeán para a construción dun pavillón.

Ante esta situación e conscientes de que nestas datas o goberno actual debe traballar na elaboración dos presupostos, consideramos necesario, incluír nos investimentos do próximo ano 2009 a construción da segunda fase do proxecto deportivo.

A construción dun Pavillón de Deportes é prioritaria para atender a xustas demandas dos veciños e veciñas da parroquia en materia de infraestruturas. Non fai falla recordar que Candeán é unha das poucas parroquias que carece deste tipo instalacións.

Por todo isto o GM do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que se adopte o seguinte acordo:

Instar ao Goberno Municipal a incluír nos presupostos do próximo exercizo 2009 as partidas necesarias para construír na parroquia de Candeán un pavillón polideportivo nos terreos anexos aos vestiarios do campo de fútbol da parroquia.”

A comisión informativa de Asuntos Sociais, en sesión do 1 de setembro, quedou enterada do contido da anterior moción.

DEBATE.- SRA. MOLARES PÉREZ: O Grupo do Partido Popular no anterior mandato fixo unha aposta deportiva que permitiu tanto incrementar os orzamentos como as subvencións ás distintas entidades deportivas e facer grande investimento deportivo. Esta infraestrutura deportiva materialízase en distintos pavillóns de barrio e sobre todo en distintos campos substituindo a terra por herba sintética en varios barrios da cidade.

En concreto na zona de Candeán fíxose a substitución dun campo de herba sintética, colocouse a grada, fixéronse vestiarios, pero queda pendente unha reivindicación na zona de Candeán que é precisamente a construción dun pavillón.



Os vestiarios fixéronse como unha primeira fase do futuro pavillón xa que non se puido aprobar esa fase no orzamento de 2007 e realizouse unha asemblea da Comunidade de Montes na que se aprobou unha cesión para levar a cabo esa segunda fase do pavillón que posibilite a construción. Coidamos que este é o momento, primeiros de setembro de 2008, de incorporar as partidas necesarias ó orzamento do 2009 para que ese pavillón poida ser unha realidade.

O pedimento en concreto é: “Instar ó goberno municipal a incluír nos orzamentos do 2009 as partidas necesarias para construír na parroquia de Candeán un pavillón polideportivo nos terreos anexos ós vestiarios do campo de fútbol da parroquia”. Coidamos que é de xustiza, que Candeán necesita esas instalacións pero sobre todo quero chamar a atención sobre a paciencia que tiveron as persoas que en representación de Candeán están hoxe aquí, un club de rapazas de fútbol-sala que só pola paciencia que tiveron ó estaren unhas 5 ó 6 horas escoitándonos, solicito a todos os grupos políticos que ademais do pedimento que eu creo que ten todo o razoamento e que é xusto, pido o voto a favor para esta moción que coidamos necesaria. Gracias e gracias ás persoas que están aquí.

SR. ALONSO PÉREZ: Vou ser breve por respecto á hora que é, pero en función de que houbo unha argumentación quero clarexar algunhas cousas.

Primeiro dicir que o primeiro compromiso coa parroquia de Candeán para facer alí un pavillón de deportes arranca estando Santiago Domínguez como director xeral de Deportes.

Alégrome que o Partido Popular veña detrás das iniciativas do goberno e cando nós nos reunimos cos veciños para concretar en función dos anteproxectos que hai vostedes presenten a moción.

Eu querría ser moi breve pero hai que aclarar que semella que o reloxo político parou o 27 de maio do ano pasado e a partir de aí todo son desgracias, non se goza de nada porque hai unhas boas festas de Vigo e parece que é unha desgracia, non as goza a oposición e agora resulta que na argumentación falan das subvencións. Resultan que non din nada de que agora hai un goberno que dá as subvencións ás entidades deportivas máis importantes da historia do deporte desta cidade. Parece que como hai público se engaden cuestións sobre as que non é bo que se faga demagogia.

A entrega dos vestiarios do campo de fútbol tívooa que recibir este concello porque os xogadores escorregaban porque as baldosas que se lles puxeron alí non eran as axeitadas. Sexamos serios, hai un compromiso coa parroquia de Candeán, este goberno teno, vai facer o pavillón pero non aproveitemos para nos tirar aquí flores que non corresponden. Gocen das cousas a ver se cando o goberno fai cousas positivas empezan a sorrir e a gozar, cando hai unhas boas festas gócenas, cando fagamos o pavillón os imos invitar, vaian alí e gocen do pavillón.

SRA. MOLARES PÉREZ: A verdade é que me sorprende esta saída do concelleiro de Deportes. Hai un acordo dos voceiros de seren rápidos e sobre todo cando se vai votar a favor pero falou o concelleiro de Deportes do incremento das subvencións e quen non debeu ler a moción debeu ser el. Non lin a moción porque non me gusta ler pero dixen exactamente, aínda que con distintas palabras o que está no texto e aquí di: “A forte aposta polo deporte que nos últimos anos ven de facer o Partido Popular nas súas tarefas de goberno pódese constatar nos barrios e parroquias de Vigo, tanto o incremento paulatino das subvencións ós clubs como achegamento a instalacións deportivas que as persoas que practican deporte teñen que ter unha prioridade, etc.”.

Díxeno con distintas palabras pero non introducín ningún elemento de fundamento distinto ó que fixera na miña intervención escrita, sinxelamente que en troques da ler interpreteina pero lle aseguro que coas mesmas argumentacións. De feito non falei nin de piscinas, nin doutras cousas porque non as puxen aquí e non o vou facer agora porque hai un compromiso de seren rápidos. Pero me parece totalmente desafortunado por parte do concelleiro de Deportes, tanto polo ton como pola forma.

Molestoulle que se incrementaran as subvencións dos clubs; pois é o que hai e debería estar contento, ademais o propio Santiago Domínguez quedou encantado e felicítoume no seu día de que tivese a posibilidade de incrementar as subvencións deportivas e iso a ningún nos debe sentar mal.

Podería facer aquí un debate da infraestrutura deportiva que fixo Santiago Domínguez como concelleiro, como director xeral, pero como atendo ós acordos e sobre todo porque demos a palabra de seren breves, non o vou facer pero en calquera momento estou disposta a facer ese debate.

É impresentable que fale dunhas baldosas, que non elixín eu, que foron os técnicos, eu podo saber de dereito, de economía pero sobre baldosas non me metín nese grao de execución de ver se as baldosas escorregaban ou non, seguramente as puxeron para que non escorregaran. Lamento que escorregaran pero se ve as instalacións como eu as vin cando cheguei a Candeán que crin que xa non existían no século XXI, sobre todo porque cando eu collín a Concellería de Deportes o Sr. Domínguez tiña bo recoñecemento e crin que iso respondía a unhas boas instalacións. Dinme conta neses primeiros meses que a xente do deporte é moi agradecida porque tendo as instalacións que había non podía ir aló ningún neno.

Non lle boto a culpa ó Sr. Domínguez, as cousas vanse deteriorando e quedando así, pero non se podían utilizar. O que fixo o goberno da Sra. Porro foi con imaxinación e ganas facer unhas boas instalacións. Se a baldosa escorregaba pois se substituiría e seguramente entraba dentro da execución, pero o que está claro é que se deu unha resposta, fíxose coa mellor vontade e ademais pensando en futuro, en que hoxe en día eses vestiarios para o campo de fútbol serviran para un futuro pavillón deportivo en troques de facer dous, polo tanto coido que é un gasto eficiente e do que temos que estaren todos contentos.

Non sei a que ven iso de que estamos tristes coas festas, sempre nos queren poñer tristes, enfadados, pero estamos contentos; outras veces a Sra. Lago rífame porque sorrío. Non hai quen os entenda, xamais están de acordo, o caso é criticar. Pero agora vostedes teñen que gobernar e iso non é criticar á oposición.

De verdade que debeu haber algún mal entendido porque sinto que se enfadara tanto, pola contra tiña que estar contento. Vostedes non deberon dar moitas subvencións porque teño aquí un Faro de Vigo onde se di: “Suspendido o trofeo “Cidade de Vigo” por falla de apoio económico”. Pois mire, tantas subvencións non debeu dar e, como lle dicía á Sra. Díaz, os datos están aí. Cando collín as subvencións de Deportes había 451.000 euros e non é unha crítica ó Sr. Domínguez, senón tamén ó Sr. Figueroa que me antecedeu, pero é que non incrementaron as subvencións e unha muller en Deportes si as incrementou, pois eu coido que é bo para todo o deporte da cidade. Que hoxe estean aquí esas chicas representando a Candeán, un equipo feminino, a verdade é que creo que para todas as corporativas e corporativos ten que ser unha satisfacción e en troques de estar tristes, Sr. Alonso, non se poña así, non empece o curso deportivo con ese

mal humor porque a vida é curta, é bela e goce que o deporte é unha área bonita e ten a sorte de levala.

A verdade é que gozamos das festas, eu fun a un concerto da Quinta Estación, paseino moi ben, felicidades por este concerto. No Partido Popular gozamos e traballamos e cremos que esta reivindicación é xusta, polo tanto coido que o importante é que a votemos a favor. Se o Sr. Domínguez tivese a idea de ter un pavillón en Candeán pois ben, pero eu non só tiven a idea senón que tamén busquei a fórmula con eses 18 millóns e medio do orzamento de 2005 para facer uns vestiarios, acadar coa Deputación un convenio para a herba sintética e busquei tamén a fórmula para que tamén teñan unha grada.

Polo tanto eu non critico ó Sr. Domínguez pero eses vestiarios, ese campo de herba sintética e esas gradas están aí porque as fixo un goberno do Partido Popular. Agora cando fagan esa segunda fase, o Bloque Nacionalista Galego e o goberno do Sr. Caballero poderán dicir que fixeron un pavillón e eu felicitareinos, ademais nos invitarán, porque o Sr. Domínguez nos invita, a min invitoume á inauguración da piscina de Valladares e a todas as piscina, aínda que ó mellor se van lentos aínda o inauguramos nós.

De verdade coido que o Sr. Alonso enfadouse sen razón e ademais xa sabe o Sr. Domínguez que sempre vai contar con nós para que nos orzamentos deste Concello haxa moita infraestrutura deportiva. Presentamos unha moción no mes de xuño para que haxa un convenio coa Xunta de Galicia e seguirán contando co noso apoio para que se faga infraestrutura deportiva na cidade.

SR. ALONSO PÉREZ: Primeiro dicir que mágoa que cando gobernaban na Xunta ó Concello de Vigo déuselle cero euros para deportes e iso era cando estaba de concelleiro o Sr. Domínguez Olveira.

En todo caso o que lle pedía eu era que realmente gozara coas cousas que xa son realidade do goberno. Vostede falou durante cinco minutos e non dixo o máis importante que é o dato, o número que é o irrefutable. Déronse 990.000 euros en subvencións deportivas, a cifra máis alta da historia desta cidade e isto non ten debate, dígame se algunha vez se chegou a esta cantidade en subvencións. Iso vostede non o di, non o recoñece, nin o goza, pois góceo que é para todos os cidadáns de Vigo.

Para Candeán vai haber pavillón, ímolos convidar e goce o día da inauguración, non porque a faga este goberno se poña triste.

SRA. MOLARES PÉREZ: Se vostede di que do ano 99 ó 2003 non houbo infraestruturas deportivas por parte da Xunta de Galicia eu teño unha nota do meu compañeiro onde se di todo o que se fixo. Lembro unha reunión do principio do mandato na que o Sr. Olveira non quixo asinar un convenio coa Xunta de Galicia se non era polo total e non se fixo ningún convenio. Sen embargo cando o Sr. Figueroa era responsable de Deportes nos anos anteriores, fíxose moita infraestruturas deportivas e así podemos mencionar Travesas, Samil, Teis; practicamente toda a infraestruturas deportivas que hai na actualidade. O Sr. Domínguez fixo unha aposta: ou todo ou nada e quedou con nada.

Sen embargo eu fixen unha aposta coa Xunta de Galicia, co Sr. Lete e a Sra. Rojo ó fronte, de 2.400.000 aproximadamente para facer tres campos de herba sintética. Fíxose un campo mentres estaba o PP na Xunta de Galicia e estamos pendentes dos outros dous. Ademais trouxen unha moción a este Pleno para facer o de Navia e o de Lavadores e vostedes votaron en contra ó de Lavadores porque non se queren enfrontar ós veciños e dan prioridades; do de Navia nin se fala. Esa infraestruturas deportivas quedou sen facer e o responsable era o Sr. Domínguez.

Cando o Sr. Domínguez foi director xeral eu tiña a esperanza de que ía investir na cidade en materia deportiva, pero tiveron a desesperanza de que non houbo ese investimento e a verdade é que o lamento. É máis, se imos falar da única infraestruturas deportivas que fixo o Sr. Domínguez como concelleiro temos que falar do pavillón de Bouzas que desafortunadamente nestes momentos hai que ampliar porque non se fixo todo o grande que se debía. Ese non é un gasto eficiente dos recursos, sería máis eficiente facer un pavillón coa dimensión que precisaba Bouzas. Eu cheguei á concellería cun pavillón inaugurado, sen dotación para o manter pero que xa nacía sen as condicións necesarias para atender ó deporte da cidade.

Esa é a realidade e xa ve, Sr. Alonso, que sen embargo eu non o mencionaba pero vostede abre os debates e xa non me faga dicir que o Sr. Domínguez deixou oitocentos e pico mil euros en materia de infraestruturas deportivas sen executar na Xunta de Galicia e sen embargo non fixo ningunha instalación na cidade agás unha

pequena instalación no colexio Seis de Nadal e comprometeu o campo de San Miguel que se fixo con posterioridade cando xa non estaba como director xeral. Esa é a realidade.

Respecto ás subvencións vostede ten 990 pero eu pasei de 451 a 900. Vostede puxo 990 porque lle deixei o listón alto e agora se ten que esforzar e así puxo un pouco máis, pero lembre que eu presentei unha alegación ó orzamento para poñer máis infraestrutura en troques de asistencia técnica, publicidade e esas partidas, incrementar o investimento en transferencias correntes, nesas subvencións e non poñer 990, senón que poñer máis e vostedes, o goberno do Sr. Caballero, rexeitárona.

Eu dígolle que moi ben porque acadou 90.000 euros máis, que o fixo por estratexia para ter unhas subvencións máis altas que as que puxeramos nós, pero eu as dobrei e 990 fronte a 900 é un 10% mentres que o meu é un 100%, de 450 a 900. Esa é a realidade do deporte vigués.

Eu coido que dende o Partido Popular fixemos moito polo deporte vigués pero que hai facer moito máis. Estou contenta de que de 900 pasara a 990, pero estaría máis contenta se o dobrara, se de 900 pasara a 1.800.000 e de non haber un atleta de elite como é David Gómez, que se ten que ir da cidade porque non hai infraestrutura deportiva. Aprobamos por unanimidade o convenio de infraestrutura deportiva o mes pasado para desenvolver a cidade do deporte pero non se sabe se vostedes van ser quen de pechar ese convenio co Sr. Touriño.

A cidade precisa infraestrutura deportiva porque eu o único que fixen foi arranxar o que había e buscar fórmulas para as piscinas pero aínda hai que facer moito máis. Esas rapazas de Candeán que están aí precisan un pavillón e se imos dicir que si dá igual, eu comparto o éxito co Sr. Domínguez, o éxito vai ser de seu.

Se lle molesta que presentara a moción estamos facendo política e eu presento as mocións do que coido se debe facer na cidade e polo tanto, se estamos todos de acordo, non sei por que lle ofende tanto e fai que eu esgote a intervención. Pero o importante de verdade, con todo o éxito para vostedes porque vostede vai ser o concelleiro de Deportes que o inaugure, é que se faga ese pavillón, que apareza esa partida e que coloque un pavimento que non escorregue. Eu agradézollo.

A PRESIDENCIA: Sra. Molares, unha cuestión de orde. O Sr. Domínguez acaba de ser

aludido na súa función política na Dirección Xeral de Deportes e voulle dar a palabra. Vostede contestará.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Sra. Molares, a diferenza entre vostede e eu acaba vostede de dicila hai un momento ó remate da súa intervención: que non lle importa que nós fagamos o pavillón porque o éxito é para vostedes, esa é a grande diferenza.

Cando nós facemos política deportiva facémola non para acadar un éxito, senón para que o éxito sexa das persoas que vostede nomeou: dos nenos e nenas, dos mozos e mozas que teñen que utilizar esas instalacións. Cando facemos política deportiva non é para nos colgar ningunha medalla.

Pero hai outra diferenza e por iso se ten que reabrir este debate, é que cando vostede accede ó posto de concelleira de Deportes non escoitou nin unha soa crítica da persoa que lle precedeu, en toda a lexislatura, nin unha soa malia de que vostede empezou a lexislatura dicindo que a Fundación Vide estaba na creba e que ía presentar unha auditoría, que non foi quen da presentar publicamente porque a auditoría lle dixo que todas as contas estaban en regra.

En catro anos de lexislatura o que fixo esta persoa que está falando foi colaborar con vostede porque dende o BNG temos moi claro que para o deporte, para os servizos sociais, debemos estar todos arrimando o ombreiro sen facer ningún tipo de valoración política, nin unha soa crítica.

Vostede fai referencia á miña etapa de director xeral para o Deporte e eu volvo afirmar o dato que daba o Sr. Alonso e que é certo. Sobre os anos 99 ó 2003 cando eu fun concelleiro de Deportes, catro anos, non estou falando dos anteriores investimentos, ten razón e a diferenza é que nós recoñecemos que a Xunta investiu nesta cidade, recoñecemos as cousas, non facemos coma vostedes. Ó que se refería o Sr. Alonso era que vostede estaba dicindo que non entendía como fun un concelleiro valorado tal e como deixei as instalacións. Vostede sabe o que lles está dicindo ós deportistas desta cidade? A máis de cincocentas persoas que homenaxearon a este concelleiro e lle recoñeceron o seu labor? Non o digo por me lucir pero lles está a dicir que son uns ignorantes por recoñecer ese labor.

Iso é o que vostede está a dicir, cando di que non entende por que eu tiña ese recoñecemento como concelleiro de Deportes estalles chamando ignorantes ós

deportistas ou os clubs porque ó mellor a vostede igual si que lle molestaba que este concelleiro tivera ese recoñecemento.

Hai que dicir os datos como están, nesos catro anos todo o investimento de infraestruturas deportivas que se fixo nesta cidade, campo municipal de Bouzas, pavillón municipal de Bouzas, reforma de trece instalacións deportivas, todas esas actuacións fixéronse co único esforzo do Concello de Vigo, a Xunta de Galicia e a Deputación Provincial deron cero pesetas.

Voulle propoñer un reto, Sra. Molares e ten vostede ó seu carón dous vicepresidentes da Deputación: Se a Deputación Provincial de Pontevedra en infraestruturas deportivas inviste nesta cidade e nesta lexislatura exactamente o que investiu cun goberno do Partido Popular, este goberno iguálalle ese investimento.

Eses son datos o outro é publicidade.

SRA. MOLARES PÉREZ: Sr. Domínguez, empezo estar un pouco cansa dese discurso do Bloque de que vostedes son os bos, o Partido Socialista e o Partido Popular pelexamos e o Bloque sempre é quen ten que vir poñer a paz, é o paciente, así pasou co Plan Xeral que vostedes querían aprobar. Vostedes son participativos pero logo non nos invitan ó foro dos inmigrantes.

Vostedes son moi bos e entón non utiliza a palabra éxito porque o éxito é dos deportistas. Eu son mala porque son do Partido Popular e só me falla que me diga como a Sra. Méndez que son da dereita, me apropio de éxitos e demais. Non, Sr. Domínguez. Di que non fixo nin unha soa crítica deportiva, pois eu non estou de acordo, eu non lle fago moitas e xa ve que non me gusta estar reincidindo e fago unha oposición bastante construtiva, pero é que facer oposición non é dicir a todo que si; facer oposición é dicir o que está ben e o que está mal e haino que facer cun sentido construtivo.

A min fixéronme mocións de deportes e, aínda que non as fixera vostede, o importante é que cando gobernamos nos estimulen dende a oposición para o facer mellor, ese é o traballo da oposición e ese o do goberno e semella que vostedes seguen instalados na oposición porque lles molesta que a oposición faga o seu traballo cando o terían que agradecer.

As realidades son as que son e a min non me molesta que vostede teña bo



recoñecemento e ogallá que o siga tendo.

Non lles estou chamando ignorantes ós deportistas da cidade, non diga o que eu non digo, non interprete o que non é interpretable. Eu estou dicindo que a xente do deporte é moi agradecida porque se conforma con pouco, aínda que cada vez empezan a esixir máis e fan ben porque o deporte necesita que o poñan en valor, necesita que se lle pague a toda esa xente que fai un traballo voluntario que hai que facer profesional e pagar como se pagan os servizos sociais ou a sanidade. Esa é a etapa que aínda lle queda ó deporte da cidade.

Son agradecidos pero eu non os estou insultando, nin se me pasa pola cabeza, pola contra unha das miñas grandes satisfaccións foi ser concelleira de Deportes, é un sector moi agradecido e para os que tivemos a oportunidade de estar podemos dicir que é sacrificado pero é tamén moi agradecido e reconfortante. Polo tanto non diga o que eu non digo.

Vostede ten o balance que ten. Fálame do pavillón de Bouzas, pero o hai que reformar porque o fixeron con recursos escasos e sen unha boa planificación e iso é o que hai. En canto ó campo de Bouzas presentaron vostedes unha modificación de crédito para o cambiar; moi ben non o deberon facer cando xa o hai que cambiar outra vez, aínda que a vida útil sexa reducida está claro que non o deberon facer tan ben. En canto á reforma de trece instalacións, se fixo isto que son practicamente as que hai, depende ó que lle chame reforma, se lle chama reforma arranxar unha billa, pero aínda precisan máis reformas.

Está claro que o seu goberno non apostou claramente pola infraestrutura deportiva e como director xeral tampouco o fixo e mire que coidei que vostede ía vir aquí cunha morea de infraestrutura deportiva anunciada aínda que non a fixera, pero nin unha cousa nin a outra. Nin sequera fixo o que fixeron os anteriores; eu cos anteriores pelexaba aínda sendo do meu mesmo partido, esixíalles máis e pódollos garantir. Con vostede non pelexei, é máis, o director xeral do PP criticábame porque me dicía que a vostede non lle esixía o que a el e iso era por coidaba que o ía facer por propia vontade. Errei porque non o fixo.

Agora teñen a oportunidade de investir en deporte porque temos unha Universiada na que gastamos 1.600.000 €, que se saiba, e hai que gastar en infraestrutura deportiva. Eu presento un convenio para lle dar forza, para que presente ese convenio e o Sr. Touriño e o Sr. Quintana aposten pola cidade.

Non teño competencias na Deputación e polo tanto non me vou comprometer na Deputación, iso pódoo facer o meu compañeiro o Sr. Figueroa. Eu en política adoito comprometerme co que teño posibilidades e non son deputada como a Sra. Méndez, como o Sr. Figueroa ou como a Sra. Porro e polo tanto non me vou comprometer a facer un investimento da Deputación, aquí están eles para que se comprometan. Se eles se comprometen teñen o noso apoio para que acaden esa infraestrutura deportiva da Xunta de Galicia.

O que si podo facer eu como oposición é animar ós meus compañeiros deputados que si teñen esa responsabilidade, pódolles pedir que asuman ese reto sempre e cando tamén a Xunta de Galicia asuma ese convenio de infraestrutura deportiva para a Universiada e asínoa agora que está elaborando os orzamentos. Asinen vostedes un convenio para infraestrutura deportiva coa Xunta de Galicia e eu pedireilles ós meus compañeiros todas as veces que queiran que tamén asuman a súa parte. A Sra. Porro di que se compromete.

Sr. Domínguez, non crea que eu me enfado, fago crítica construtiva para que haxa máis infraestrutura deportiva e cando falaba do éxito me refería a que vai ser vostede quen poña a placa onde estea o nome de Abel Caballero ou Santiago Domínguez cando inaugure, referíame a ese concepto pero non faga demagogia porque iso non llo vou consentir. Traballe para ter máis infraestrutura deportiva.

(Están ausentes o Sr. Calviño Rodríguez e a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecinco membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do partido Popular, Sra. Molares Pérez, instando a inclusión nos próximos presupostos dunha partida para a construción de pavillón polideportivo en Candeán.

13.- (183).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR INSTANDO A EXECUCIÓN DAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DO PASEO DO LAGARES.

ANTECEDENTES.- Por escrito de date de entrada no Rexistro Xeral do 21 de agosto, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. González Sagarra, formula a seguinte moción:

"Antes de rematar o anterior mandato municipal, o goberno fixo un estudo de viabilidade para completar o paseo lineal do río Lagares dende a avenida de Madrid ata o seu nacemento nas inmediacións de Peinador, que se completou máis tarde coa redacción do correspondente proxecto e posterior adxudicación do mesmo fai algúns meses.

Posteriormente, nos primeiros meses deste ano, o actual goberno municipal anunciou á opinión pública que trasladaría á Xunta de Galicia a formalización dun convenio para que financiase o investimento da mencionada obra, así como a intención de poñer a obra a disposición e goce dos vigueses e viguesas a partir do mes de setembro.

Como non é a primeira ocasión nin a última na que se anuncia a execución de obras que pasan por meros anuncios e intencións, sospeitamos dende o noso Grupo Municipal, que ata o momento non existe ningún tipo de acordo coa Xunta a través da Consellería de Medio Ambiente, para levar adiante esta intervención medioambiental.

Por outra banda, os veciños de Lavadores, que veñen reclamando dende fai tempo o carreiro verde que pasaría a ter en total preto de 14 quilómetros dende o nacemento a súa desembocadura, sospeitan que as intencións do goberno, do Alcalde e da Concelleira de Medio Ambiente pasan por demorar a execución da obra cando o compromiso anunciado falaba de abrir a prolongación do paseo no mes de setembro.

Por todo isto, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo que se adopte o seguinte acordo:

Instar ao Goberno Municipal a executar canto antes as obras da ampliación do paseo do Lagares, dende a avenida de Madrid ata o seu nacemento en Peinador."

A comisión informativa de Medio Ambiente, en sesión do día 1 de setembro, quedou enterada do contido da anterior moción.

DEBATE.- SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Trátase dunha moción que presentamos en relación cun proxecto consistente no remate do paseo do Lagares dende a avenida de Madrid ata o seu nacemento. Este proxecto está en liña coas actuacións do anterior goberno municipal do Partido Popular e polo tanto é lóxico que defendamos este tipo de proxectos que ademais se reflicten tamén no noso propio

programa electoral.

Trátase dun proxecto que coidamos moi interesante para a cidade dende o punto de vista medio ambiental, é un dos máis importantes porque se trata dun corredor natural, mesmo contemplado no Plan Xeral onde hai numerosas referencias ó mesmo, que conecta Castrelos cos distintos humidais da cidade. Coido que é suficientemente importante neste sentido e seguro que todos estamos de acordo en que se debe executar.

O anterior goberno, como dicía antes, xa o tiña programado, xa fixera un estudo de viabilidade para completar este paseo e posteriormente procedeuse á adxudicación do mesmo para a súa redacción.

Aproveitamos precisamente as declaracións do Sr. Alcalde do mes de maio, cando tivo unha reunión co delegado provincial da Consellería de Medio Ambiente, nas que dicía que ía asinar un convenio para financiar este proxecto e leo textualmente: “Para que o próximo setembro se poida abrir un paseo á cidadanía viguesa”. Aínda que xa estamos en setembro o que pretendemos dende logo é que se execute este proxecto.

Polo tanto instamos á ampliación do paseo do Lagares dende a avenida de Madrid ata o seu nacemento.

SRA. LAGO REY: A Concellería de Medio Ambiente acordou mediante decreto de data 8 de novembro de 2007, ós poucos meses de entrar no goberno, incoar un procedemento para a contratación mediante concurso público e procedemento aberto, trámite de urxencia, a redacción dun proxecto de mellora ambiental do río Lagares, tramo avenida de Madrid-estrada do Aeroporto, recuperación das marxes, eliminación de verquidos e adecuación para uso público. Os pregos que rexeron esta contratación aprobáronse pola Xunta de Goberno en data 26 de novembro de 2007 e o devandito contrato adxudicouse pola Xunta de Goberno Local o 31 de marzo de 2008 e formalízase con data 14 de maio de 2008. Este contrato establece un prazo de execución de cinco meses e unha contía de 60.000 euros. En consecuencia, o prazo de execución do mesmo remata aínda o vindeiro 14 de outubro do presente ano. Como ve estamos no prazo e xa temos asegurado o financiamento co compromiso da Consellería de Medio Ambiente tal e como xa dixo o alcalde nas súas declaracións.

Resúltanme curiosas todas as súas mocións porque son sobre cousas que xa se fixeron ou estanse a facer; precisamente esta estase a facer e ademais cumprindo os prazos.

Foron vostedes os que atrasaron a execución deste proxecto porque foi o goberno do PP quen se limitou a contratar no ano 2005 mediante a adxudicación directa á empresa “Lagares Ingeniería” a redacción do estudo de viabilidade para completar o paseo do Lagares. Este estudo entregouse pola devandita empresa en xuño de 2006, é dicir, levou un ano gardado nun caixón.

Todo o exposto demostra que esta Concellería está a cumprir cos obxectivos previstos para desenvolver no ámbito do Lagares un gran labor que non se limita á execución do paseo senón que pretende, en colaboración con Augas de Galicia, mellorar a situación do devandito río e controlar calquera tipo de vertido que se poida ocasionar no mesmo. Para iso se constituíu un grupo de traballo no que colaboran distintas áreas do goberno municipal. Ademais os veciños xa coñecen as intencións desta Concellería xa que eu mesma me reunín en numerosas ocasións con eles para determinar cos técnicos e consensuar entre todos as prioridades do paseo. Este ano reuníme coa asociación de veciños de Balaídos o 03.04, o 17.06, o 05.08; cos veciños de Val do Fragoso algunhas coinciden: o 05.08, o 19.06 e 09.04.

Imos votar si a esta moción porque é dicir que o que estamos facendo está en prazo. Vostede di e pide algo que xa se está a facer.

SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Vou tratar de seren breve o que pasa é que non esperaba unha resposta así porque un presenta unha iniciativa, unha idea, un proxecto, que xa anteriormente se fixera un estudo de viabilidade polo anterior goberno, e vostede entra en determinadas cuestións que non podemos permitir porque xa había unhas declaracións precisamente neste sentido no ano 2006 polas que se dicía concretamente que o Plan Xeral concede ó corredor do Lagares unha grande importancia e prevé actuacións e expropiacións que permitirían rematar o paseo. Como lle digo todo isto está xa previsto nun Plan Xeral no que se traballou durante bastantes anos polo anterior goberno do Partido Popular e nel se lle daba realmente importancia a este proxecto e quedaba reflectida a política do Partido Popular en cuestións medio ambientais. Voulle ler só algo breve deste documento.

Por exemplo, no capítulo de conectividade fálase dos sistemas fluviais en Vigo que “...pasan a discorrer polo interior da cidade nunha parte da cidade, que no Val do Fragoso dá importantes actuacións de renovación urbana e onde a rede fluvial do Lagares afiánzase como un dos novos grandes parques urbanos dentro dunhas importantes actuacións de recuperación ambiental, unha incorporación ó goce público”.

Este é un exemplo nada máis pero hai moitos máis. Seguramente vostede non o sabe porque probablemente non leu o informe medio ambiental que é de bastantes páxinas, por certo, onde veñen definidas e clasificadas as unidades paisaxísticas. Por exemplo, a número 6 do Lagares-Aires-Castrelos, ou a unidade paisaxística núm. 10, curso alto e medio do Lagares que comprende un tramo alto dende Carballal-Rans en Cabral e descende polo curso alto cun longo treito fluvial, etc., que abrangue as parroquias de Lavadores, Sárdoma, Vigo centro e Castrelos. Todo isto xa estaba reflectido e é máis, tamén nunha parte dese Plan Xeral traballado durante anos, xa estaban previstas unha serie de actuacións para a execución deste proxecto do tramo dende a avenida de Madrid ata o nacemento do Lagares. Con isto sinxelamente defendemos unha idea que xa estaba prevista e pensábase executar.

Por outra banda, polo que se ve ó que se dedican vostedes ultimamente é a facer pouco ou nada, non hai máis que ver a información que sae nos medios de comunicación referida por exemplo neste caso á parte xa realizada do paseo do Lagares, xusto antes da depuradora, onde aparecen este mesmo verán dúas pontes de madeira nas que xa se interveu por parte do Partido Popular no anterior mandato para a súa recuperación e o seu mantemento e agora están pechadas dende hai xa máis dun mes e non parece que teñan ningunha intención das recuperar nin de facer ningunha actuación nelas. Isto que lles mostro é desta mesma semana e aproveitando esta moción dígolles que actúen e recuperen estas dúas pontes porque o que non se pode é falar e falar e logo resulta que facer pouco ou nada. Iso é o único que reclamamos.

Tampouco quero facer moita máis leña logo do escoitado esta mañá no informe do Valedor do Cidadán, coido que foi abondo e dende logo quedou bastante clara a política medio ambiental que está facendo.

SRA. LAGO REY: A iniciativa do que presenta nesta moción non é de seu, é miña, desta concellería do Partido Socialista. O proxecto iniciámolo nós, o orzamento é noso. Vostedes o que fixeron foi un estudo que quedou nun caixón.

Se quere saber algo do río póñase as botas, eu teño tres pares na miña concellería porque visito o río cada dous por tres e así decatárase da realidade do río.

En canto ás pontes teño que dicir que as deixaron apodrecer vostedes, estaban pechadas dende o 29 de maio de 2007. Para que a ponte se peche no ano 2007 é que tivo que estar bastantes anos abandonada, si que o estivo e claro que o está agora. Sabemos o que pasa nesas pontes, téño todo presupostado, sei canto custan as pontes e sei todo o que vostedes non fixeron no Lagares, dentro e fóra. En canto ós verquidos, canto máis investigo máis sei o que non fixeron, coñezo moi ben a súa política medio ambiental que foi nula.

Votaremos si, por suposto, pero a unha cousa que estamos facendo nós.

SR. GONZÁLEZ SAGARRA: En canto ó que dixo sobre que deixamos apodrecer as pontes, todo o contrario, nesas pontes interveuse como xa lle dixen antes e semella que non me escoitou ben ou eu non me expliquei o suficiente. Nós fixemos intervencións nesas dúas pontes, cousa que vostedes non fixeron e por iso se deterioraron ata o punto no que se atopan hoxe.

Por outra banda, si que coñezo o paseo do que estamos falando, estiveren en varias ocasións nel e sen ir máis lonxe estiveren este verán na marcha popular de montes veciñais de Candeán-Cabral e tamén o pasado domingo que coincidín co Sr. Alcalde. Coñezoo bastante ben e non vou permitir que me dea vostede leccións nese sentido.

Lémbrolle tamén que o proxecto do remate do paseo de Lagares votárono vostedes en contra cando se votou o plan parroquias e polo tanto non pode falar, non pode dicir nada e non ten ningunha autoridade para vir aquí con esas historias que nos está contando.

O que si sabemos é o ben que o fai vostede á hora de xestionar o departamento de Medio Ambiente e xa o vimos aquí reflectido no día de hoxe e tamén no anterior Pleno onde xa quedou claro como fai vostede as contratacións do persoal que logo vai traballar no seu departamento, asignar contratos a dedo é o mellor que sabe facer polo que se ve, o demais pouco ou nada.

Alégrome moito de que vaian votar a favor porque é un proxecto que é beneficioso para os cidadáns e que ademais nolo reclamaron cando visitamos as parroquias de Lavadores e de Cabral especialmente pola proximidade e polo que lles afecta. Tamén é sorprendente o que escoitamos esta mañá do informe da Comisión de Suxestións sobre que os cidadáns están moi satisfeitos porque a nós nos din o contrario cando visitamos os barrios e parroquias desta cidade. De todos os xeitos insistimos en que nos produce gran satisfacción que vaian votar a favor.

(Están ausentes os Sres. Calviño Rodríguez e Domínguez Olveira e a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinte e catro membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. González Sagarra, instando a execución das obras de ampliación do paseo do Lagares, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

14.- (184).-MOCIÓN DO GRUPO POPULAR INSTANDO A APERTURA DA BIBLIOTECA MUNICIPAL EN HORARIO DE TARDE NA ÉPOCA ESTIVAL E HORARIO NOCTURNO NA ÉPOCA DE EXAMES.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 29 de agosto, a concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Posse, formula a seguinte moción:

"Vigo presume de ser unha cidade universitaria, de feito é a cidade universitaria máis importante do sur de Galicia cun alto número de estudantes en diferentes carreiras.

A cidade carece dunha rede suficiente de bibliotecas municipais que poidan paliar o afastado do Campus Universitario de Vigo, e o feito de que a maioría das existentes sexan privadas, sobre as que o Concello non ten ningunha competencia.



Os estudantes de Vigo están a padecer unha grave carencia deste servizo. O horario de apertura das bibliotecas da cidade é escaso. A única que abre pola noite é a de Peritos, que se colapsa en época de exames xa que ten unha capacidade de 315 postos de lectura e rexistra unha media diaria de 130-150 usuarios dende os primeiros días do inicio dos exames de setembro. A finais deste mes chegouse a un 100% de ocupación, poñendo de manifesto o pequena que se queda ante a gran demanda que ten.

É imprescindible que as bibliotecas da cidade ofrezan servizos aos usuarios con horarios máis acordes á demanda, de xeito que poidan desenvolver os seus estudos en condicións óptimas. Nestes momentos non son as mellores, xa que en horario de verán so abren pola mañá as bibliotecas Central, Penzol e Caixanova e operan pola tarde a do Campus Universitario de Vigo, a de Peritos e a do Marco; e ningunha delas abre ata despois das 18:45 con excepción da do Marco que o fai ata as 20:00.

O goberno municipal só ve as bibliotecas como salas para a consulta de libros ou para investigadores, esquecendo que a maior necesidade é como lugares de estudo, polo que segue sen dar resposta a esta necesidade dos estudantes de Vigo. Mentres non se amplíe a rede bibliotecaria municipal é fundamental ampliar os horarios ante a proximidade dos exames. Os mozos de Vigo estano demandando.

Xa que o Concello so ten competencia sobre a Biblioteca Central, o Grupo Municipal do Partido Popular propón ao Pleno da Corporación que adopte o seguinte acordo:

Ampliar os horarios da Biblioteca Central durante no período estival en horario de tarde e en horario nocturno en época de exames.”

A comisión informativa de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico, en sesión do 1 de setembro, quedou informada do contido da anterior moción.

DEBATE.- SRA. MUÑOZ POSSE: A cidade carece dunha rede suficiente de bibliotecas municipais que poidan paliar a longa distancia do campus universitario de Vigo e o feito de que a maioría das bibliotecas da cidade sexan privadas e polo tanto o Concello non teña competencias.

É imprescindible que as bibliotecas desta cidade ofrezan servizos ós usuarios con horarios máis acordes á demanda de xeito que poidan desenvolver os seus estudos nas condicións máis óptimas.

O goberno municipal só ve as bibliotecas como salas para a lectura e a consulta de libros ou para investigadores, esquecendo que a maioría das bibliotecas son lugares de estudo, polo que seguen sen dar resposta ás necesidades dos estudantes de Vigo.

Mentres non se amplíe a rede de bibliotecas municipal é fundamental ampliar os horarios ante a proximidade dos exames e a mocidade de Vigo estano demandando.

Xa que o Concello de Vigo só ten competencia sobre a biblioteca Central o Grupo municipal do Partido Popular propón ó Pleno da Corporación que se adopte o seguinte acordo: “Ampliar os horarios da Biblioteca Central, durante o período estival en horario de tarde e en horario nocturno en época de exames”.

SR. LÓPEZ CARREIRA: O goberno municipal é consciente da sen dúbida deficiente estrutura biblioteca que a nosa cidade padece historicamente e así o denunciámos e o reiterámos dende que hai un ano entramos no goberno, por iso se está a traballar en dúas liñas para corrixir esta situación deficitaria. Por unha banda que chegue a Vigo a máis que necesaria biblioteca central, a biblioteca estatal, e por outra na creación dunha rede de bibliotecas municipais que ofrezca servizo ós distintos barrios e parroquias da nosa cidade.

Pero unha rede de bibliotecas, aí non coincidimos, pola contra do que vostedes opinan como deixan claro aquí na argumentación, non ten como principal finalidade seren espazos de estudo porque se realmente coidáramos que unha biblioteca debe ser un espazo de estudo falaríamos de crear salas de estudo que sen dúbida son moito máis baratas que crear unha biblioteca. Nós partimos das bibliotecas como espazos dinamizadores da actividade cultural na súa área de influencia.

Tamén somos conscientes da demanda que existe por parte dos estudantes da nosa cidade de que as bibliotecas, neste caso tamén a Biblioteca Central, amplíen o seu horario cando se achega a época de exames.

Vostede sabe, seguro que o ten claro, que a Biblioteca Central leva anos, tamén na actualidade, ampliando nos meses de decembro, xuño e setembro este horario para tentar dalgún xeito cubrir as necesidades dos estudantes. Nestas épocas ábrese de luns a venres en horario ininterrompido de 9:00 ás 22:00 horas, os sábados de 10:00 as 14:00 horas e de 17:00 ás 22:00 horas e os domingos de 10:00 ás 14:00 horas. Á parte de que tamén existen outros espazos que ofrecen estes servizos como é o Punto Xove, onde en épocas de exames os sábados e as fins de semana abre en horario ininterrompido ata as 2 da mañá.

É máis, temos moi claro que este horario especial que se ofrece nestas datas é absolutamente insuficiente para as demandas da cidade, un horario que se ven aplicando nos últimos anos na cidade e que o goberno da Sra. Porro de seguro deu por bo porque nos case catro anos de goberno do Partido Popular non decidiu cubrir esa demanda dos estudantes que daquela xa existía.

Temos claro que este horario é absolutamente insuficiente para a demanda existente polo que temos previsto a ampliación en horario nocturno e de verán a partir do ano 2009 e por iso non temos ningún problema en apoiar esta moción.

SRA. MUÑOZ POSSE: O da biblioteca estatal a min persoalmente paréceme moi ben, pero tampouco se pode falar dela porque está no ar cando ademais o goberno da Sra. Porro xa pedira a biblioteca estatal e dixéronlle que non había tal porque non eramos capital de provincia. Agora resulta que sen me decatara eu somos capital de provincia, non entendo nada. Debe ser cuestión de que quen goberna aquí son os mesmos que gobernan aló e esas cousas axudan moito.

O goberno da Sra. Porro abriu a biblioteca de Artes e Oficios e vostedes pechárona. Non diga pois que non fixemos nada no tema das bibliotecas porque esa estaba aberta e pechouse.

(Están ausentes os Sres. Calviño Rodríguez e Domínguez Olveira e a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vintecatros membros presentes da Corporación, dos vinteseite que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada pola concelleira do Grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Posse, instando a apertura da Biblioteca Municipal en horario de tarde na época estival e horario nocturno na época de exames, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

15.- (185).- MOCIÓN DO GRUPO POPULAR INSTANDO A LIMPEZA, SALUBRIDADE E ORNATO DOS EDIFICIOS E SOARES DE PROPIEDAD MUNICIPAL NO CASCO VELLO.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro Xeral do 29 de agosto, o concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Conde Gil, formula a seguinte moción:

"As ordenanzas municipais establecen que "o/os propietarios de toda clase de soares, terreos e construcións deberán mantelos en constante estado de limpeza, salubridade e ornato público e que, no seu caso, será o Concello quen de oficio ordenará as obras necesarias para conservar naquelas condicións con indicación do prazo de realización". Como non pode ser menos esta obriga atinxe tamén ó propio Concello e a aqueles inmobles do que sexa titular.

Neste caso existen toda unha serie de terreos e construcións de titularidade municipal preto do propio concello, na zoa do Casco Vello, que requiren por seren precisamente de dita titularidade.

Por todo isto propoñemos ao Pleno da Corporación que adopte o seguinte acordo:

Que por parte do departamento correspondente se fagan as xestións necesarias para deixar todos os edificios e terreos de titularidade municipal sitos no Concello, na zona do Casco Vello, en perfecto estado de limpeza, salubridade e ornato público."

A comisión informativa de Cultura, Industria, Turismo e Patrimonio Histórico, en sesión do 1 de setembro, quedou informada do contido da anterior moción.

INTERVENCIÓN DO SR. CONDE GIL: Todos sabemos que Vigo é unha cidade aberta ó mar, temos esa fortuna e tamén de que sexan numerosos os visitantes que cada día acoden á nosa cidade a través do mar, coido que hoxe son tres os cruceiros atracados e de aí tamén que sexan numerosos os visitantes-turistas que acceden a través do casco histórico atopándose en non poucas ocasións cun espectáculo bastante lamentable. Por outra banda a maioría dos turistas soben polos arredores deste Concello podendo admirar así a beleza da nosa ría, pero non así o estado do casco vello e o seu contorno.

Este motivo lévanos a presentar a moción baseada no seu aspecto legal no propio artigo 13 da Ordenanza municipal de protección do medio ambiente, de data 26 de maio de 1994, que establece a obriga dos propietarios de toda clase de soares, terreos e construcións, tamén ó Concello, dos manter en constante estado de limpeza, salubridade e ornato público e que no seu caso será o Concello quen de

oficio ordenará as obras necesarias para conservar naquelas condicións con indicación do prazo para o realizar.

Por todo iso entendemos que se debe proceder a arranxar todo o contorno do Concello para que os visitantes e tamén os vigueses gocemos do que non debería ser un casco vello, senón un casco histórico, paréceme unha denominación máis correcta.

(Están ausentes os Sres. Calviño Rodríguez e Domínguez Olveira e a Sra. Veloso Ríos).

VOTACIÓN E ACORDO.- Por unanimidade dos vinte e catro membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito,

ACÓRDASE:

Aprobar a moción formulada polo concelleiro do Grupo municipal do Partido Popular, Sr. Conde Gil, instando se fagan as xestións necesarias para deixar todos os edificios e terreos de titularidade municipal sitos no Concello, na zona do Casco Vello, en perfecto estado de limpeza, salubridade e ornato público, co texto que se transcribe nos antecedentes deste acordo.

16.- (186).- ROGOS E PREGUNTAS.

\* ROGO DA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG, SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO, RELATIVO A INFORME EMITIDO POLO "CLUB FINANCEIRO" RELATIVO Á UTILIZACIÓN DO GALEGO.

SRA. MÉNDEZ PIÑEIRO: Todos e todas coñecemos, porque onte se deu a coñecer polos medios de comunicación, o informe do Club Financeiro sobre a utilización do galego.

Que nós saibamos este Concello é membro nato do Club Financeiro e neste caso a Directiva deste Club, arrogándose a representación de todos os membros, deu a coñecer un informe acerca do galego cando moitos dos socios, entre eles este

Concello ou polo menos nós, non estabamos informados. Centrábase fundamentalmente este informe no tema das persoas que viñan traballar a esta Comunidade, ó noso País e non podían escolarizar ós seus fillos porque se lles obrigaba a estudar o galego.

Queremos dicir aquí que non hai ningún rapaz vasco, catalán ou galego que non saiba falar e escribir coa mesma corrección en castelán que un rapaz canario ou madrileño; en troques si hai bastantes rapaces vascos, cataláns e galegos que non son quen de manter unha conversa nas linguas naturais dos seus países.

Creemos que esta non é a maneira de actuar, facer unha loita lingüística onde non existe non ven a conto, os empresarios e as administracións públicas deben dedicarse a traballar entre todos polo desenvolvemento do noso País é o que todos queremos e o que traerá traballo en épocas duras coma esta e non a opinar e emitir informes sobre a lingua galega e sobre cumprir unha normativa como a de Normalización Lingüística á que nestes momentos axeitadamente se dá cumprimento sen discriminación de ningún tipo.

Por iso queremos rogar como Grupo do BNG que o Sr. Alcalde, como presidente deste Concello, se dirixa nun rogo institucional para amosar o seu desacordo. Como Concello somos membros do Club Financeiro e non estamos de acordo co que se acaba de emitir porque non se nos deu a coñecer.

A nivel institucional coidamos oportuno que este Concello, que ademais ten unha normativa de Normalización Lingüística dentro do propio Concello que se está respectando estritamente, como fixo igual a Universidade que tamén é membro do Club Financeiro, que se dea a coñecer que polo menos neste Concello si se vai seguir respectando a Normalización Lingüística e que non estamos de acordo co que se acaba de emitir.

A PRESIDENCIA: Gracias, tomamos nota do seu rogo.

\* PREGUNTA DO CONCELLEIRO DO GRUPO POPULAR, SR. GONZÁLEZ SAGARRA, RELATIVA Ó ESTADO DE EXECUCIÓN DO PROXECTO DA PRAIA DE CARRIL EN ALCABRE.

SR. GONZÁLEZ SAGARRA: Querería preguntar polo proxecto da praia de Carril que se está executando en Alcabre. Se realmente dende o departamento de Medio Ambiente se está informando a Costas e tamén en canto ó grao de desenvolvemento do mesmo e axuste ó proxecto orixinal, se en particular as últimas obras que se están facendo que son as do aparcadoiro e as drenaxes, se axustan ó proxecto.

A PRESIDENCIA: Gracias, contestaranlle por escrito.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás dezaseis horas e vintecatros minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv/rs.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.

#### **DILIXENCIA:**

Esténdese para facer constar que a presente acta corresponde á sesión ordinaria do Pleno do día 4 de setembro de 2008. Consta de 74 folios da serie A numerados do 2141679 ao 2141752, e números do 572 ao 645. Aprobouse na sesión ordinaria do Pleno do día 27 de outubro de 2008.

Vigo, a 27 de outubro de 2008  
O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

José Riesgo Boluda