

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión extraordinaria e urxente do 10 de marzo de 2015

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D^a M^a Jesús Lago Rey
D. José Manuel Fernández Pérez
D. Angel Rivas González
D. Santos Héctor Rodríguez Díaz
D^a. M^a Isaura Abelairas Rodríguez

NON ASISTEN:

D^a M^a Carmen Silva Rego
D. Carlos López Font
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Cayetano Rodríguez Escudero

Invitados:

D. David Regades Fernández

Na Casa do Concello de Vigo, ás dez horas e corenta e cinco minutos do día dez de marzo de dous mil quince e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Lago Rey, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, a titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sra. Campos Acuña, e o interventor xeral, Sr. García Alvarez.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(262).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión.

2(263).- CLASIFICACION E ADXUDICACIÓN DO PROCEDEMENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE PARA A CONTRATACIÓN DO PATROCINIO PUBLICITARIO PARA A “GRAN GALA DO DEPORTE DE VIGO E A SÚA COMARCA 2015” ORGANIZADA POLO FARO DE VIGO. EXPTE. 12572/101.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 10/03/15, da xefa do servizo de Contratación, conformado polo concelleiro de Fomento e fiscalizado na mesma data, que di o seguinte:

“LEXISLACIÓN APLICABLE

- *Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*

- *Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP) no que no se opoña ó Real Decreto Lexislativo 3/2011.*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que no se opoña ó Real Decreto Lexislativo 3/2011.*
- *Prego de cláusulas administrativas que rexerán o procedemento negociado sen publicidade para a contratación do patrocinio publicitario para a "Gran gala do deporte de Vigo e a súa comarca 2015" organizada polo Faro de Vigo (PCAP).*
- *Prego de prescricións técnicas particulares que rexerán o procedemento negociado sen publicidade para a contratación do patrocinio publicitario para a "Gran gala do deporte de Vigo e a súa comarca 2015" organizada polo Faro de Vigo (PPT).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- En sesión de 6 de marzo de 2015 a Xunta de Goberno Local adoptou o seguinte acordo:

1º.- Aprobar a contratación polo procedemento negociado sen publicidade, consonte o disposto no artigo 170.d) TRLCSP, para o contrato de patrocinio publicitario da GRAN GALA DO DEPORTE DE VIGO E A SUA COMARCA 2015, a mercantil Faro de Vigo, SAU como organizador exclusivo da Gala.

2º.- Aprobar o Prego de prescricións técnicas particulares, redactado polo Director Deportivo, con data de 25 febreiro de 2015

3º.- Aprobar o Prego de cláusulas administrativas particulares, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación con data de 04 de marzo de 2015.

4º.- Autorizar o gasto por importe máximo de base á negociación de dun total de 60.000,00 euros (ive incluído), sendo o importe do ive a cantidade de 10.413,23 euros.

O gasto imputarase a aplicación orzamentaria 912.0.227.99.05 (Programas Alcaldía).

O valor estimado do contrato, de conformidade co disposto no artigo 88 TRLCSP, é de (49.586,78 €).

5º.- Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente de acordo o procedemento negociado sen publicidade.

6º.- Exceptuar de someter ao control da Mesa de Contratación o procedemento negociado sen publicidade por razón de ser un contrato privado non requirindo ademais a consulta a ningunha outra empresa por ser un operador único, ao ser potestativa a súa constitución segundo artigo 320.1 do TRLCSP."

Segundo.- En data 6 de marzo de 2015 o servizo de contratación cursou unha invitación para participar no citado procedemento á mercantil FARO DE VIGO, S.A.U., titular dos dereitos de exclusiva da "GRAN GALA DO DEPORTE DE VIGO E A SUA COMARCA 2015", concedéndolle un prazo de 5 días para a presentación da correspondente oferta.

Terceiro.- En data 6 de marzo de 2015 FARO DE VIGO, S.A.U., presentou a súa oferta no Rexistro Xeral deste Concello, dentro do prazo concedido ó efecto.

Cuarto.- En data 6 de marzo de 2015, reunidos na oficina de contratación o xefe de Protocolo e RR.PP, D. Avelino San Luis Costas, responsable do contrato, e a xefa do servizo de contratación, Dna. Beatriz Barbará Rodríguez, se procedeu a apertura da oferta presentada polo licitador invitado a participar. En primeiro lugar se cualificou a documentación administrativa. Segundo consta na acta da sesión "Cualificada a documentación administrativa, e comprobado que esta é conforme co esixido nas cláusulas 7.2 e 9.6 do Prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), se acorda admitir a FARO DE VIGO, S.A.U., no presente procedemento. A continuación se procede a apertura do "SOBRE B: PROPOSICIÓN TECNICA E ECONÓMICA", dándosele traslado da documentación ó servizo xestor para determinar se a proposta se axusta ós pregos que rexen a presente licitación e a procedencia ou non de adxudicar o contrato ó licitador, conforme ó disposto na cláusula 10ª.5 do PCAP".

Quinto.- En data 6 de marzo de 2015, en informe do Director Deportivo do IMD, Xefe da Unidade Técnica, se manifesta que "A xuízo do técnico que subscribe o presente informe, a oferta presentada polo Faro de Vigo, S.A.U., se axusta os requisitos esixidos no Prego de cláusulas administrativas particulares e no Prego de prescricións técnicas particulares, e a súa oferta económica atopase axustada os límites concretos para este contrato, establecendo como prezo do contrato o importe de 60.000 euros incluído o 21% de I.V.A. O importe do IVE é de 10.413,2023 euros".

Sexto.- En data 6 de marzo de 2015, o servizo de contratación comunicou ó licitador a admisión da súa oferta e iniciou a fase de negociación, concedéndolle un prazo de tres días para a reformulación da súa oferta ou a ratificación da mesma, segundo a cláusula 11ª do PCAP.

Sétimo.- En data 9 de marzo de 2015, D. Pedro Nuno Días Da Costa, en nome e representación de FARO DE VIGO, S.A.U., representación que consta acreditada no expediente, se ratificou na oferta presentada.

Oitavo.- En data 9 de marzo de 2015, o Director Deportivo do IMD, Xefe da Unidade Técnica, á vista do actuado, propón que o órgano de contratación realice a clasificación neste procedemento.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- Unha vez valoradas as ofertas presentadas nun procedemento de contratación conforme os criterios de adxudicación sinalados no prego de cláusulas administrativas particulares (artigo 150 TRLCSP), o órgano de contratación clasificará, por orde decrecente, as proposicións presentadas e que non sexan declaradas desproporcionadas ou anormais conforme ó sinalado no artigo 152.

Segundo.- Clasificadas as ofertas por orden decrecente, o órgano de contratación requirirá ó licitador que presentou a oferta economicamente máis vantaxosa para que, dentro do prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, presente a documentación xustificativa de acharse ó corrente no cumprimento das súas obrigacións tributarias e coa Seguridade Social ou autorice ao órgano de contratación para obter de forma directa a acreditación, de dispoñer efectivamente dos medios que se comprometeu a dedicar ou adscribir á execución do contrato conforme e de constituír a garantía definitiva que sexa procedente.

No entanto, no presente caso non resulta preciso realizar este requirimento por canto o licitador xa presentou coa documentación persoal as certificacións acreditativas de acharse ó corrente das súas obrigas tributarias co Estado, coa CCAA de Galicia e coa Administración municipal, así como coa seguridade social, e neste procedemento non se esixe a constitución de garantía definitiva, a tenor do disposto na cláusula 13ª do PCAP.

Á vista destas circunstancias, procede realizar simultaneamente a clasificación e a adxudicación do presente contrato.

Terceiro.- O órgano de contratación ten a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase ós licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Con relación á motivación desta adxudicación nos remitimos ó informe do Director Deportivo do IMD, Xefe da Unidade Técnica, de data 6 de marzo de 2015, de valoración da oferta técnica e económica de FARO DE VIGO, S.A.U., no que manifesta que esta se axusta ós pregos que rexen a presente licitación.

Revisada a documentación presentada polo licitador, e comprobado que esta é correcta, procede adxudicar o presente contrato.

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego de cláusulas administrativas particulares, a proposición admitida no procedemento negociado sen publicidade para a contratación do patrocinio publicitario para a “Gran gala do deporte de Vigo e a súa comarca 2015” organizada polo Faro de Vigo no seguinte orde decrecente:

1. FARO DE VIGO, S.A.U.

2º.- Adxudicar a FARO DE VIGO, S.A.U., o procedemento negociado sen publicidade para a contratación do patrocinio publicitario para a “Gran gala do deporte de Vigo e a súa comarca 2015” organizada polo Faro de Vigo por un prezo de 60.000 euros IVE engadido, sendo a cota correspondente o IVE de 10.413,22 euros.

Todo ilo de acordo coa oferta presentada e os pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares que rexen a presente licitación”.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(264).- RESOLUCIÓN DE RECURSOS DE REPOSICIÓN CONTRA A ADXUDICACIÓN DO SERVIZO DE MEDIACIÓN E ASESORAMENTO EN MATERIA DE SEGUROS PRIVADOS Ó CONCELLO DE VIGO E OS SEUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS. EXPTE. 4812/241.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 09/03/15, da xefa do servizo de Contratación conformado polo concelleiro-delegado de área, que di o seguinte:

“NORMATIVA DE APLICACIÓN

- *Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).*
- *Prego de cláusulas administrativas para a contratación por procedemento aberto do servizo de mediación e asesoramento en materia de seguros privados ó concello de Vigo e os seus organismos autónomos (PCAP).*

ANTECEDENTES

D. Antonio Serrats Iriarte, actuando en nome e representación de WILLIS S&C.C. CORREDURÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A.U. (en adiante WILLIS), mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 29 de decembro de 2014, e D. Carlos Galán Musatadi, actuando en nome e representación de ARTAI CORREDURÍA DE SEGUROS, S.A. (en adiante ARTAI), mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de idéntica data, interpoñen sendos recursos de reposición contra a resolución da Xunta de Goberno Local, de data 28 de novembro de 2014, acordando a adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de mediación e asesoramento en materia de seguros privados ó concello de Vigo e os seus organismos autónomos a GESTORES TÉCNICOS ASEGURADORES, S.A. (en adiante GTA)

Dos escritos de recurso se lle deu traslado a GESTORES TÉCNICOS ASEGURADORES, S.A. así como a AON GIL Y CARVAJAL, S.A.U. CORREDURÍA DE SEGUROS (en adiante AON), na súa calidade de interesados no mesmo.

D. Javier Pedro Hernaez, en nome e representación de AON, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 30 de xaneiro de 2015, presenta alegacións ós citados recursos.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- É obxecto das presentes impugnacións a resolución da Xunta de Goberno Local de adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de mediación e asesoramento en materia de seguros privados ó concello de Vigo e os seus organismos autónomos.

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión de data 28 de novembro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

“Adxudicar a GESTORES TÉCNICOS ASEGURADORES, S.A. o procedemento aberto para a contratación do servizo de mediación e asesoramento en materia de seguros privados ó concello de Vigo e os seus organismos autónomos (expediente 4812-241) cunha porcentaxe de corretaxe anual sobre as primas nestas das pólizas de seguros que contrate o Concello de Vigo do 0 %. Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Segundo.- Por razóns de economía procedimental, a lei de procedemento administrativo permite que o órgano administrativo que inicie ou tramite un procedemento, calquera que sexa a forma da súa iniciación, poida dispoñer a súa acumulación a outros cos que garde identidade substancial ou íntima conexión (artigo 73 LRJAP). Circunstancia que concorre no presente caso, no que os dous recursos presentados versan sobre a impugnación do acordo de adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de mediación e asesoramento en materia de seguros privados ó concello de Vigo e os seus organismos autónomos. Contra o acordo de acumulación non procederá recurso ningún.

Terceiro.- É preciso, en primeiro lugar, analizar si concorren nos presentes recursos os requisitos subxectivos, obxectivos, formais e temporais para a admisión dos mesmos.

En relación ós requisitos subxectivos, a lei concede lexitimación activa para interpoñer este recurso ós interesados (artigo 107.1 LRJAP) considerando como tales (artigo 31 LRJAP):

- a) Quenes o promovan como titulares de dereitos ou intereses lexítimos individuais ou colectivos.*
- b) Os que, sen iniciar o procedemento, teñan dereitos que poidan resultar afectados pola decisión que no mesmo adóptese.*
- c) Aqueles cuxos intereses lexítimos, individuais ou colectivos, poidan resultar afectados pola resolución e acúdanse no procedemento en tanto non recaia resolución definitiva.*

O Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais ten declarado en reiteradas ocasións (por todas, Resolución 89/2010, de 23 de marzo de 2011) que “el interés legítimo equivale a la titularidad de una posición de ventaja o de una utilidad jurídica por parte de quien ejercita la pretensión y que se materializaría, de prosperar ésta, en la obtención de un beneficio de índole material o jurídico o en la evitación de un perjuicio, con tal de que la obtención de beneficio o evitación del perjuicio sea cierta y no meramente hipotética”. E en materia contractual ten dito que “tratándose de contratos administrativos, el interés legítimo viene determinado en general por la participación en la licitación (SS 7-3-2001 citada por la de 4-6-2001)pias condiciones en que es convocado.” (por todas RTACRC 482/2014 e 707/2014). E se ben esta doutrina se refire a lexitimación para a interposición de recursos especiais en materia de contratación, é plenamente aplicable ós recursos de reposición interpostos no marco dos procedementos de contratación. Á vista da mesma, podemos concluír que no presente caso os recurrentes, na súa calidade de licitadores no presente procedemento, posúen lexitimación activa para a interposición do presente recurso.

En canto os requisitos obxectivos, son susceptibles de recurso de reposición os actos que poñan fin á vía administrativa (artigo 116.1 LRJAP), sendo tales (artigo 109 LRJAP):

- a) As resolucións dos recursos de alzada.*
- b) As resolucións dos procedementos de impugnación a que se refire o artigo 107.2.*
- c) As resolucións dos órganos administrativos que carezan de superior xerárquico, salvo que unha Lei estableza o contrario.*
- d) As demais resolucións de órganos administrativos cando unha disposición legal ou regulamentaria así o estableza.*
- e) Os acordos, pactos, convenios ou contratos que teñan a consideración de finalizadores do procedemento.*

Así, a impugnación do acordo de adxudicación é un acto susceptible deste recurso pois ó órgano de contratación carece de superior xerárquico (artigo 109.c LRJAP).

Como requisitos formais a lei esixe que o recurso se presente por escrito no que deberán constar os seguintes extremos (artigo 110 LRJAP):

- a) O nome e apelidos do recorrente, así como a identificación persoal do mesmo.*
- b) O acto que se recorre e a razón da súa impugnación.*
- c) Lugar, data, firma do recorrente, identificación do medio e, no seu caso, do lugar que se sinale a efectos de notificacións.*
- d) Órgano, centro ou unidade administrativa ao que se dirixe.*
- e) As demais particularidades esixidas, no seu caso, polas disposicións específicas.*

Circunstancias todas que concorren nos escritos de recurso presentados polos recorrentes.

Por último, respecto os requisitos temporais, a lei fixa un prazo de interposición do recurso de reposición de un mes, que deberá computarse a partir do seguinte a aquel en que se remita a notificación do acto impugnado (artigo 44.1 e 2 LCSP).

O acordo de adxudicación é de data 28 de novembro de 2014, e lle foi notificado ós recorrentes en data 1 de decembro de 2014. En consecuencia, os escritos de recurso foron interpostos en prazo.

Podemos concluír, a xuízo da informante, que os recursos reúnen os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais esixidos pola lei, polo que procede a súa admisión. Nos fundamentos xurídicos seguintes se tratará por separado as alegacións formuladas por cada un dos licitadores.

Cuarto.- WILLIS solicita a anulación da adxudicación recorrida, por considerar á mesma contraria a dereito, e que polo órgano de contratación se realice unha nova adxudicación ó seu favor, por ter a condición de segundo clasificado neste procedemento. Así mesmo, solicita como medida provisional, en tanto se substancia o recurso, a suspensión do procedemento.

Con carácter previo á resolución do fondo do recurso, procede manifestar, con respecto a medida provisional solicitada que, con carácter xeral, a interposición dun recurso administrativo común non ten efectos suspensivos. Establece ó respecto o artigo 111.1 da LRJAP que “A interposición de calquera recurso, excepto nos casos en que unha disposición estableza o contrario, non suspenderá a execución do acto impugnado”. Se ben, se permite que o órgano competente para a resolución do recurso, suspenda, de oficio ou a solicitude do recorrente, a execución do acto impugnado sempre e cando concorra algunha das seguintes circunstancias:

- Que a execución puidese causar prexuízos de imposible ou difícil reparación.*
- Que a impugnación se fundamente nalgunha das causas de nulidade de pleno dereito previstas no artigo 62.1 da LRJAP.*

E establece como requisito necesario do acordo de suspensión, a previa ponderación suficientemente razoada, polo órgano competente para a resolución do recurso, entre o prexuízo que causaría ao interese público ou a terceiros a suspensión e o prexuízo que se causa ao recorrente como consecuencia da eficacia inmediata do acto recorrido. No presente caso, non se procedeu a suspensión por canto no momento da interposición do recurso xa iniciárase a execución do contrato e o adxudicatario xa estaba prestando o servizo, polo que causaría máis prexuízos o interese público municipal a suspensión da execución e non ter un corredor para o asesoramento na xestión das pólizas de seguros contratadas por esta Administración, que manter a prestación do servizo polo adxudicatario.

Fundamenta o recorrente a nulidade da adxudicación en considerar que “existen dúbidas máis que razoables de la vinculación entre dos de los licitadores, en concreto GTA y AON, para la

obtención de la adjudicación. Esta vinculación resulta contraria a los pilares básicos de la contratación pública que se encuentran definidos en el artículo 1 del TRLCSP". Os indicios desta vinculación os clasifica en indicios xerais e indicios específicos derivados do expediente de contratación.

Entre os indicios xerais considera dúas circunstancias:

- Que "AON es una empresa aseguradora que, siempre que ha sido posible, ha presentado una oferta de prácticamente el 0% y, sin embargo, en aquellos concurso en los que también ha licitado GTA su oferta ha sido superior al 1% (...)" e axunta un cadro no que se reflicte a porcentaxe ofertada por AON en varias licitacións, pero sen acreditar documentalmente este extremo.
- Que "GTA es una pequeña empresa (5 empleados) que hasta 2014 no había presentado oferta alguna en un concurso ante las Administraciones públicas. Sin embargo (...) en el concurso de mediación del Ayuntamiento de Vigo (...) formula ofertas que le colocan con claras expectativas de éxito frente a los restantes licitadores (pero en las que no compite con AON).

Como indicios específicos sinala:

- As ofertas económicas presentadas: "GTA estableció una oferta del 0% de comisión de corretaje mientras que la de AON fue del 1,5%. Estas ofertas permiten asegurar la adjudicación a una de las dos empresas y además permite que la oferta de AON no sea considerada como baja temeraria".
- Que o centro de traballo dos traballadores de GTA con discapacidade se atopan na sede de AON en Madrid e en Vigo nas antigas oficinas de AON.

A suma destes indicios leva o recorrente a considerar que existe un fraude de lei que afecta a los principios xerais da contratación establecidos no artigo 1 do TRLCSP, razón na que fundamenta a nulidade da actuación. Considera a existencia de fraude de lei tanto no suposto concerto de ambas empresas á hora de formular as súas propostas considerando que forman parte dun grupo, como en actuación fraudulenta de GTA que procedeu á contratación de tres traballadores con discapacidade catro días antes da presentación da súa oferta. Esta circunstancia é relevante por canto, o único criterio de adxudicación era a redución da comisión de corretaxe máxima, fixada nun 7% (cláusula 15.1 PCAP) e había tres licitadores empatados por ter ofertado unha comisión de corretaxe do 0%, sendo o criterio de desempate a maior porcentaxe de traballadores fixos con discapacidade do persoal das empresas no momento de acreditar a súa solvencia técnica (cláusula 15.2 PCAP).

Axunta en apoio da súa tese a Resolución nº 215/2014 do Tribunal de Contratación Pública da Comunidade de Madrid, que resolve estimar o recurso especial en materia de contratación interposto polo recorrente contra a adxudicación do contrato de "Servicios de asesoramiento y mediación de los seguros de responsabilidad civil/patrimonial, transporte terrestre de la custodia de plata y daños en los bienes del Ayuntamiento de Madrid" a favor de GTA, e na que se acorda declarar a nulidade da adxudicación, a exclusión das ofertas formuladas por AON y GTA e a retroacción das actuacións ó momento de clasificación das ofertas, así como dar traslado do expediente a Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia.

A xuízo da informante, non existen elementos probatorios suficientes, nin no expediente nin aportados en sede de recurso, que apoiem as afirmacións vertidas. E algunhas das afirmacións vertidas son falsas como a suposta concertación na porcentaxe de comisión de corretaxe ofertada para evitar que o órgano de contratación declarase que unha delas contén valores anormais ou desproporcionados, pois no presente procedemento a cláusula 16 do PCAP exclúe neste procedemento a aplicación de criterios para determinar cando as ofertas deberán considerarse anormais ou desproporcionadas.

Para demostrar que ambas empresas forman un grupo non se achega ningunha proba que acredite que se atopan en algunha das situacións previstas no artigo 42 do Código de Comercio. Unicamente apoia esta tese na circunstancia de que os traballadores de GTA teñen como centro de traballo oficinas de AON. No entanto, AON no trámite de audiencia evacuado durante a substanciación deste recurso, axunta as súas alegacións sendos contratos de arrendamento das súas oficinas en Madrid e Vigo a favor de GTA.

Máis aínda que as empresas formasen un grupo, elo no impediría que ambas as dúas se presentasen á licitación, so influiría na aplicación dos criterios de valoración das ofertas con valores anormais ou desproporcionadas, aplicándose neste caso a regra contida no artigo 86 do RLCAP, que determina que “tomarase unicamente, para aplicar o réxime de apreciación de ofertas desproporcionadas ou temerarias, a oferta mais baixa, producíndose a aplicación dos efectos derivados do procedemento establecido para a apreciación de ofertas desproporcionadas ou temerarias, respecto das restantes ofertas formuladas polas empresas do grupo”. Regra que tampouco sería de aplicación no procedemento que nos ocupa por tanto non está previsto, como xa se ten dito, a aplicación de criterios para determinar cando as ofertas conteñen valores anormais ou desproporcionados.

Por último, aínda que é certo que queda acreditado no expediente que GTA contratou os traballadores discapacitados catro días antes da finalización do prazo de presentación de ofertas neste procedemento, non é menos certo que no momento de producirse o empate entre os licitadores na clasificación en orde descendente no mesmo, GTA posuía un maior número de discapacitados. E se ben, dende outros puntos de vista puidera ser discutible esta circunstancia, dende o punto de vista legal non hai nada que obxectar e non procede entrar neste debate para resolver o presente recurso.

Á vista do exposto, podemos concluír que procede desestimar o recurso de reposición formulado por WILLIS e tampouco se aprecian circunstancias que determinen o traslado do expediente á Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, en aplicación da disposición adicional vixésimo terceira do TRLCSP pois non se aprecian no procedemento prácticas concertadas ou conscientemente paralelas entre os licitadores, que teñan por obxecto, produzan ou poidan producir o efecto de impedir, restrinxir ou falsear a competencia no proceso de contratación que determinen esta comunicación á CNMC.

Quinto.- ARTAI considera que o acto de adxudicación é inválido e/ou nulo por incorrer nalgunha das causas previstas nos artigos 62 e 63 da LRJAP, pero sen precisar cales das causas destes artigos considera que concorren no presente caso, nin concretar se considera o acto inválido ou nulo. Argumenta para defender a súa tese as seguintes circunstancias:

- 1. Que non notificóuselle o acto de adxudicación na forma prevista na lei, senón que remitíuselle unha copia do acto de adxudicación e a indicación da data de formalización do contrato, con ausencia de firma do citado acordo.*
- 2. Que no acordo de adxudicación que se publicou no perfil do contratante en data 5 de decembro de 2014 hai un erro posto que se declara que se certifica en data 28 de decembro e non 28 de novembro, que é a data correcta.*
- 3. Que no perfil do contratante publicouse a adxudicación con carácter posterior á data de formalización do contrato.*

Con respecto a primeira das alegacións formuladas hai que sinalar que a disposición adicional decimoquinta do TRLCSP admite o correo electrónico como forma de comunicación nos procedementos de contratación. Establece o seu apartado 1 que “As comunicacións e intercambios de información que deban efectuarse nos procedementos regulados nesta Lei

poderán facerse, de acordo co que establezan os órganos de contratación ou os órganos aos que corresponda a súa resolución, por correo, por telefax, ou por medios electrónicos, informáticos ou telemáticos. As solicitudes de participación en procedementos de adxudicación poderán tamén facerse por teléfono, no caso e na forma previstos no apartado 4 desta disposición adicional". Como presupostos para súa admisión o apartado segundo esixe:

- Que estean dispoñibles de forma xeral .
- Que do seu uso non se derive ningunha restrición do acceso dos empresarios e interesados ós correspondentes procedementos.

E máis, a disposición adicional decimosesta, no seu apartado terceiro, non so permite senón que fomenta o uso dos medios electrónicos, informáticos e telemáticos nos procedementos de contratación o establecer "En cumprimento do principio de transparencia na contratación e de eficacia e eficiencia da actuación administrativa, se fomentará e preferirá o emprego de medios electrónicos, informáticos e telemáticos nos procedementos contemplados nesta Lei por parte dos licitadores ou os candidatos".

E se ben no apartado 4 da disposición adicional decimosesta establece unha excepción a esta forma de notificación nos procedementos de recurso, nos que "As notificacións aos recorrentes e demais interesados intervinientes nos procedementos de recurso faranse polos medios establecidos na Lei 30/1992, de 26 de novembro", como excepción á excepción determina que "cando o recorrente admitise as notificacións por medios informáticos, electrónicos ou telemáticos durante a tramitación do procedemento de adxudicación, no caso de que interviñese nel, e, en todo caso, cando o solicitase no escrito de interposición do recurso, as notificacións efectuaránselle por estes medios". E o recorrente na declaración xurada axuntada no sobre A aceptou expresamente o correo electrónico como medio de notificación das actuacións que resulten do presente expediente e sinalou a estes efectos unha dirección de correo electrónico. Nesta liña, o artigo 151.4 o regular a adxudicación e a forma de notificala establece que "A notificación farase por calquera dos medios que permiten deixar constancia da súa recepción polo destinatario. En particular, poderá efectuarse por correo electrónico á dirección que os licitadores ou candidatos designasen ao presentar as súas proposicións, nos términos establecidos no artigo 28 da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de Acceso Electrónico dos Cidadáns aos Servizos Públicos".

Con respecto a segunda das súas afirmacións hai que sinalar que a existencia dun erro material na data na que consta firmada a certificación do acordo de adxudicación non priva a mesma de efectos, permitindo a lei á Administración "rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos" (artigo 105.2 da LRJAP).

Por último, a lei non impón que a publicación da adxudicación dos contratos no perfil do contratante teña que facerse con carácter previo á formalización do contrato, senón simultaneamente á notificación ós licitadores, como ten acontecido no presente caso.

A lei unicamente esixe como requisitos da notificación do acto de adxudicación os seguintes (artigo 151.4 TRLCSP):

1. Deberá ser motivada.
2. Deberá conter a información necesaria para que os licitadores excluídos ou descartados poidan interpoñer recurso suficientemente fundado contra o acordo de adxudicación. En particular expresará:
 - En relación cos candidatos descartados, a exposición resumida das razóns polas que se haxa desestimado a súa candidatura.

- *Con respecto dos licitadores excluídos do procedemento de adxudicación, tamén en forma resumida, as razóns polas que non se admitiu a súa oferta.*
- *En todo caso, o nome do adxudicatario, as características e vantaxes da proposición do adxudicatario determinantes de que sexa seleccionada a oferta deste con preferencia ás que presenten os restantes licitadores cuxas ofertas sexan admitidas.*
- 3. *O prazo no que se procederá a súa formalización.*
- 4. *Farase por calquera dos medios que permiten deixar constancia da súa recepción polo destinatario.*

Circunstancias todas elas que concorren na notificación do acto de adxudicación do presente procedemento.

Polas razóns expostas no presente fundamento xurídico, procede desestimar o recurso de reposición interposto por ARTAI.

Sexto.- A competencia para a resolución do presente recurso correspóndelle á Xunta de Goberno Local, en virtude do disposto no artigo 116 da LRJAP, que encomenda á resolución dos recursos de reposición ó mesmo órgano que tivese acordado a resolución impugnada.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Admitir os recursos de reposición interpostos por D. Antonio Serrats Iriarte, actuando en nome e representación de WILLIS S&C.C. CORREDURÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A.U., mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 29 de decembro de 2014, e D. Carlos Galán Musatadi, actuando en nome e representación de ARTAI CORREDURÍA DE SEGUROS, S.A., mediante escrito con idéntica data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello.

2º.- Acumular os recursos de reposición citados no punto anterior.

3º.- Desestimar os citados recursos de reposición polas razóns expostas nos fundamentos xurídicos cuarto e quinto do presente informe.

4º.- Notificar a presente resolución os recorrentes e ás mercantís GESTORES TÉCNICOS ASEGURADORES, S.A.AON GIL Y CARVAJAL, S.A.U. CORREDURÍA DE SEGUROS, na súa calidade de interesadas neste procedemento.

5º.- Contra a resolución deste recurso, con excepción do punto 2º do presente acordo, procederá a interposición de recurso contencioso-administrativo conforme ó disposto na Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa (artigo 49 TRLCSP)”

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(265).- PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE E ACEPTACION DO PLAN DE XESTIÓN DE RESIDUOS DA OBRAS “RENOVACIÓN DE REDES DE ABASTECIMIENTO E SANEAMIENTO NO CASCO URBANO. FASE IB”. EXPTE. 2870/443.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 04/03/15, do xefe da área de Fomento conformado polo concelleiro-delegado de área e informado polo asesor xurídico na mesma data, que di o seguinte:

“Localidade e situación: CASCO URBANO DE VIGO.

Órgano de Contratación: CONCELLO DE VIGO.

Autor/a do proxecto: D^a. TRINIDAD LÓPEZ RODRÍGUEZ (GALAICONTROL).

Dirección facultativa: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JERÓNIMO CENTRÓN CASTAÑOS.

Contratista titular do plan: AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA.

Coordinador/a de seguridade e saúde durante a elaboración do proxecto:----.

Autor/a do estudo de seguridade e saúde ou do estudo básico: D^a TRINIDAD LÓPEZ RODRÍGUEZ (GALAICONTROL).

Autor/a do plan de seguridade e saúde no traballo: D. MIGUEL ÁNGEL PAYÁ GONZÁLEZ.

Coordinador/a de seguridade e saúde durante a execución da obra ou componentes da dirección facultativa da obra: D^a. REBECA GALIÑANES FERNÁNDEZ (PROYEGAL INGENIERÍA, SL.).

Autor/a do plan de Xestión de Residuos de Construcción e Demolición: MIGUEL ÁNGEL PAYÁ GONZÁLEZ (AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA).

Visto o informe dos técnicos titulados arriba expresados, referente ao:

-Plan de seguridade e saúde establecido para esta obra, documento que foi redactado nos termos previstos no Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, e disposicións concordantes da Lei 31/1995 de 8 de novembro, do Regulamento aprobado polo Real Decreto 39/1997, de 17 de xaneiro e do Real Decreto 337/2010, de 19 de marzo.

-Plan de Xestión de Residuos, considérase que reúne as condicións técnicas requiridas polo R.D. 105/2008 para súa aceptación. O devandito plan formará parte dos documentos contractuais da obra xunto aos que acreditan a correcta xestión de residuos, facilitados á Dirección Facultativa polo posuidor e o xestor dos residuos.

Considerando que, coas indicacións antes consignadas, o plan de seguridade e saúde no traballo, reúne as condicións técnicas requiridas polo Real Decreto 1627/1997, para propor a súa aprobación, debendo servir de instrumento básico de ordenación das actividades de identificación e, no seu caso, avaliación dos riscos e planificación da actividade preventiva, por parte da empresa contratista á que se refire, no seu capítulo II, o Regulamento dos Servizo de Prevención e o plan de xestión de residuos reúne as condicións requiridas polo R.D. 105/2008, para propor a súa aceptación.

En consecuencia ao anteriormente indicado, faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- 1. Aprobar o plan de Seguridade e Saúde da obra “RENOVACIÓN DE REDES DE SANEAMIENTO E ABASTECIMIENTO NO CASCO URBANO. FASE I B”.*
- 2. Aceptación do plan de Xestión de Residuos da mencionada obra.*

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA., a cal a súa vez xunto co plan de seguridade e saúde dará conta á Autoridade Laboral competente, ao servizo de prevención constituído na empresa ou concertado con entidade especializada allea á mesma, segundo preveñen a Lei 31/1995, de 8 de novembro, a efectos do cumprimento do seu artigo 31.3, a) b) c) d) e) e f); ás persoas ou órganos con responsabilidades en materia de prevención nas empresas intervinientes ou concorrente na obra e aos representantes dos traballadores, a efectos de

que poidan presentar por escrito e de forma razoada, as suxestións e alternativas que estimen oportunas (artigo 7.4 do Real Decreto 1627/1997).”

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(266).- PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE E ACEPTACION DO PLAN DE XESTIÓN DE RESIDUOS DA OBRAS “RENOVACIÓN DE REDES DE SANEAMIENTO E ABASTECIMIENTO NO CASCO URBANO. FASE II”. EXPTE. 2869/443.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 04/03/15, do xefe da área de Fomento conformado polo concelleiro-delegado de área e informado polo asesor xurídico na mesma data, que di o seguinte:

“Localidade e situación: CASCO URBANO DE VIGO.

Órgano de Contratación: CONCELLO DE VIGO.

Autor/a do proxecto: D^a. TRINIDAD LÓPEZ RODRÍGUEZ (GALAICONTROL).

Dirección facultativa: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JERÓNIMO CENTRÓN CASTAÑOS.

Contratista titular do plan: AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA.

Coordinador/a de seguridade e saúde durante a elaboración do proxecto:----.

Autor/a do estudo de seguridade e saúde ou do estudo básico: D^a TRINIDAD LÓPEZ RODRÍGUEZ (GALAICONTROL).

Autor/a do plan de seguridade e saúde no traballo: D. MIGUEL ÁNGEL PAYÁ GONZÁLEZ.

Coordinador/a de seguridade e saúde durante a execución da obra ou componentes da dirección facultativa da obra: D. OSCAR PEREIRO TAIBO (CSM. GESTIÓN DE SEGURIDAD EN CONSTRUCCIÓN, SL.).

Autor/a do plan de Xestión de Residuos de Construcción e Demolición: MIGUEL ÁNGEL PAYÁ GONZÁLEZ (AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA).

Visto o informe dos técnicos titulados arriba expresados, referente ao:

-Plan de seguridade e saúde establecido para esta obra, documento que foi redactado nos termos previstos no Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, e disposicións concordantes da Lei 31/1995 de 8 de novembro, do Regulamento aprobado polo Real Decreto 39/1997, de 17 de xaneiro e do Real Decreto 337/2010, de 19 de marzo.

-Plan de Xestión de Residuos, considérase que reúne as condicións técnicas requiridas polo R.D. 105/2008 para súa aceptación. O devandito plan formará parte dos documentos contractuais da obra xunto aos que acreditan a correcta xestión de residuos, facilitados á Dirección Facultativa polo posuidor e o xestor dos residuos.

Considerando que, coas indicacións antes consignadas, o plan de seguridade e saúde no traballo, reúne as condicións técnicas requiridas polo Real Decreto 1627/1997, para propoer a súa aprobación, debendo servir de instrumento básico de ordenación das actividades de identificación e, no seu caso, avaliación dos riscos e planificación da actividade preventiva, por parte da empresa contratista á que se refire, no seu capítulo II, o Regulamento dos Servizo de Prevención e o plan de xestión de residuos reúne as condicións requiridas polo R.D. 105/2008, para propoer a súa aceptación.

En consecuencia ao anteriormente indicado, faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

1. Aprobar o plan de Seguridade e Saúde da obra "RENOVACIÓN DE REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMENTO NO CASCO URBANO. FASE II".
2. Aceptación do plan de Xestión de Residuos da mencionada obra.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria AQUALIA INFRAESTRUCTURAS, SA., a cal a súa vez xunto co plan de seguridade e saúde dará conta á Autoridade Laboral competente, ao servizo de prevención constituído na empresa ou concertado con entidade especializada allea á mesma, segundo preveñen a Lei 31/1995, de 8 de novembro, a efectos do cumprimento do seu artigo 31.3, a) b) c) d) e) e f); ás persoas ou órganos con responsabilidades en materia de prevención nas empresas intervinientes ou concorrente na obra e aos representantes dos traballadores, a efectos de que poidan presentar por escrito e de forma razoada, as suxestións e alternativas que estimen oportunas (artigo 7.4 do Real Decreto 1627/1997)."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(267).- PROXECTO TÉCNICO DE REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA ÁLVARO CUNQUEIRO. EXPTE. 3117/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 04/03/15, dáse conta do informe-proposta do 27/02/15, do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, asinado polo asesor xurídico de área e conformado polo concelleiro-delegado de Fomento, que di o seguinte:

"1.- Antecedentes

Con data 29 de xaneiro de 2015, o Concelleiro delegado da Área de Fomento por delegación da Xunta de Goberno Local de data 30 de xullo de 2014, adxudicou á Vilar Montoro Enxeñería a redacción do proxecto de referencia.

A referida enxeñería entregou a este Concello o proxecto redactado por conta da mesma polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas Luis Vilar Montoro.

A empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA, presenta o proxecto de REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA ÁLVARO CUNQUEIRO, redactado pola ENXEÑEIRO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS D. Luis Vilar Montoro e dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO cun orzamento base de licitación máis IVE de CENTO CATORCE MIL OITOCENTOS OITENTA E CATRO EUROS CON SESENTA E UN CÉNTIMOS (114.884,61 €).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

Primeiro.- Normativa. Os contratos de obra, sempre que se celebren por unha Administración Pública, son contratos administrativos. Esta afirmación leva aparellada unha serie de consecuencias xurídicas: Se rexirán, en canto a súa preparación, adxudicación, efectos e extinción, polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, do 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP), o Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP) e o Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que desenvolve parcialmente

a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público; supletoriamente se aplicarán as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado. O Libro II do TRLCSP contén as normas sobre a Preparación dos contratos, cuxo Título I se refire á preparación dos contratos das Administracións Públicas. A Sección primeira do Capítulo II deste Título contén unha serie de preceptos dedicados expresamente ás Actuacións preparatorias do contrato de obras.

O primeiro destes preceptos está dedicado ao elemento básico do contrato de obras: o proxecto. A adxudicación dun contrato de obras requirirá a previa elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do proxecto técnico das mesmas, que definirá con precisión o obxecto do contrato.

Segundo.- *Elaboración do proxecto.* O proxecto pode ser elaborado directamente pola Administración ou ben é posible que esta contrate a súa realización externa mediante un contrato de servizos para posteriormente contratar a execución das obras. Cabe tamén unha terceira fórmula que consiste en que a Administración contrate cun empresario a realización conxunta do proxecto e a execución da obra, se ben esta posibilidade ten carácter excepcional e só pode aplicarse nos supostos taxativos previstos no artigo 124 TRLCSP.

O proxecto que se somete a aprobación foi redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro da empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA.

En orden á elaboración dos proxectos, o artigo 123 do TRLCSP e artigos 126 a 132 do RXLCAP determinan o contido obrigatorio dos proxectos, así como a responsabilidade derivada da súa elaboración.

As accións que se levarán a cabo na rúa son basicamente as seguintes:

O proxecto pretente en liñas xerais, definir a reparación necesaria para rehabilitar superficialmente o firme da calzada da Rúa Alvaro Cuquerio, correxindo as deficiencias de regularidade superficial mediante técnicas combinadas de eliminación, fresado e recrecemento, repoñendo a capa de rodadura con mezcla bituminosa en quente tipo formigón bituminoso.

Así mesmo implantarase un paso peonil sobreelevado, se repondrán as regatas de espiras magnéticas existentes, se adaptarán os rexistros dos servizos municipais e sumideiros á nova rasante e se repintará a sinalización horizontal.

O prazo estimado para a execución das obras descritas é de UN mes.

Terceiro.- *Supervisión do proxecto.* Unha vez elaborado o proxecto, debe ser supervisado. A supervisión do proxecto é un trámite administrativo previo a súa aprobación, obrigatorio para os de contía igual ou superior a 350.000 euros ou nos casos en que a obra afecte a súa estabilidade, seguridade ou estanqueidade. Concretamente, a supervisión consiste na verificación de que se tiveron en conta as disposicións xerais de carácter legal ou regulamentario así como a normativa técnica que resulte aplicable.

Consta no expediente informe do Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras de data 27 de xaneiro de supervisión do proxecto.

Cuarto.- *Fiscalización.* O artigo 214 do Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, establece o ámbito de aplicación e modalidades da función interventora, entre elas, a intervención crítica o previa de todo acto, documento ou expediente susceptible de producir dereitos ou obrigas de contido económico ou movemento de fondos de valores e intervención e comprobación material das inversións.

Por isto o expediente debe ser remitido á Intevención Xeral por si, pola súa natureza, considérase previsto informalmente previamente a sometelo a coñecemento e resolución da Xunta de Goberno Local.

Quinto.- *Aprobación do proxecto e órgano competente. De conformidade co sinalado no artigo 121 do TRLCSP, a aprobación do proxecto corresponderá ao órgano de contratación, salvo que tal competencia esté especificamente atribuída a outro órgano por unha norma xurídica. De acordo co apartado terceiro da disposición adicional segunda do TRLCSP, o órgano de contratación é a Xunta de Goberno Local.*

Sexto.- *Replanteo do proxecto. Unha vez aprobado o proxecto e antes de que se inicie a tramitación do expediente de contratación, é preciso un novo trámite denominado replanteo do proxecto (artigo 126 do TRLCSP). Dita operación deberá documentarse, incorporándose despois o proxecto ao expediente de contratación.*

Polo anteriormente exposto, PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

PROPOSTA:

1.- *Aprobar o proxecto redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro por conta da consultoría VILAR MONTORO INGENIERÍA para a REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA ÁLVARO CUNQUEIRO, dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS D. AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO, cun orzamento base de licitación máis IVE de CENTO CATORCE MIL OITOCENTOS OITENTA E CATRO EUROS CON SESENTA E UN CÉNTIMOS (114.884,61 €) e un prazo de execución de 1 mes. “*

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

7(268).- PROXECTO TÉCNICO DE REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRMA DA AVDA. DE BUENOS AIRES. EXPTE. 3115/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 04/03/15, dáse conta do informe-proposta do 27/02/15, do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, asinado polo asesor xurídico de área e conformado polo concelleiro-delegado de Fomento, que di o seguinte:

“1.- *Antecedentes*

Con data 29 de xaneiro de 2015, o Concelleiro delegado da Área de Fomento por delegación da Xunta de Goberno Local de data 30 de xullo de 2014, adxudicou á Vilar Montoro Enxeñería a redacción do proxecto de referencia.

A referida enxeñería entregou a este Concello o proxecto redactado por conta da mesma polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas Luis Vilar Montoro.

A empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA, presenta o proxecto de REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA AVDA. DE BUENOS AIRES, redactado pola ENXEÑEIRO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS D. Luis Vilar Montoro e dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO cun orzamento base de licitación máis IVE de CENTO VINTE MIL CENTO SEIS EUROS CON NOVENTA CÉNTIMOS (120.106,90 €).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

Primeiro.- Normativa. Os contratos de obra, sempre que se celebren por unha Administración Pública, son contratos administrativos. Esta afirmación leva aparellada unha serie de consecuencias xurídicas: Se rexirán, en canto a súa preparación, adxudicación, efectos e extinción, polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, do 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP), o Real Decreto 1098/2001, de 12 de

outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP) e o Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público; supletoriamente se aplicarán as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.

O Libro II do TRLCSP contén as normas sobre a Preparación dos contratos, cuxo Título I se refire á preparación dos contratos das Administracións Públicas. A Sección primeira do Capítulo II deste Título contén unha serie de preceptos dedicados expresamente ás Actuacións preparatorias do contrato de obras.

O primeiro destes preceptos está dedicado ao elemento básico do contrato de obras: o proxecto. A adxudicación dun contrato de obras requirirá a previa elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do proxecto técnico das mesmas, que definirá con precisión o obxecto do contrato.

Segundo.- *Elaboración do proxecto.* O proxecto pode ser elaborado directamente pola Administración ou ben é posible que esta contrate a súa realización externa mediante un contrato de servizos para posteriormente contratar a execución das obras. Cabe tamén unha terceira fórmula que consiste en que a Administración contrate cun empresario a realización conxunta do proxecto e a execución da obra, se ben esta posibilidade ten carácter excepcional e só pode aplicarse nos supostos taxativos previstos no artigo 124 TRLCSP.

O proxecto que se somete a aprobación foi redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro da empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA.

En orden á elaboración dos proxectos, o artigo 123 do TRLCSP e artigos 126 a 132 do RXLCAP determinan o contido obrigatorio dos proxectos, así como a responsabilidade derivada da súa elaboración.

As accións que se levarán a cabo na rúa son basicamente as seguintes:

O proxecto pretente en liñas xerais, definir a reparación necesaria para rehabilitar superficialmente o firme da calzada da Rúa Alvaro Cuquerio, correxindo as deficiencias de regularidade superficial mediante técnicas combinadas de eliminación, fresado e recrecemento, repoñendo a capa de rodadura con mezcla bituminosa en quente tipo formigón bituminoso.

Así mesmo implantarase un paso peonil sobreelevado, se repondrán as regatas de espiras magnéticas existentes, se adaptarán os rexistros dos servizos municipais e sumideiros á nova rasante e se repintará a sinalización horizontal.

O prazo estimado para a execución das obras descritas é de UN mes.

Terceiro.- *Supervisión do proxecto.* Unha vez elaborado o proxecto, debe ser supervisado. A supervisión do proxecto é un trámite administrativo previo a súa aprobación, obrigatorio para os de contía igual ou superior a 350.000 euros ou nos casos en que a obra afecte a súa estabilidade, seguridade ou estanqueidade. Concretamente, a supervisión consiste na verificación de que se tiveron en conta as disposicións xerais de carácter legal ou regulamentario así como a normativa técnica que resulte aplicable.

Consta no expediente informe do Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras de data 27 de xaneiro de supervisión do proxecto.

Cuarto.- *Fiscalización.* O artigo 214 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, establece o ámbito de aplicación e modalidades da función interventora, entre elas, a intervención crítica o previa de todo acto, documento ou expediente susceptible de producir dereitos ou obrigas de contido económico ou movemento de fondos de valores e intervención e comprobación material das inversións.

Por isto o expediente debe ser remitido á Intevención Xeral por si, pola súa natureza, considérase previsto informalmente previamente a sometelo a coñecemento e resolución da Xunta de Goberno Local.

Quinto.- *Aprobación do proxecto e órgano competente.* De conformidade co sinalado no artigo 121 do TRLCSP, a aprobación do proxecto corresponderá ao órgano de contratación, salvo que tal competencia esté especificamente atribuída a outro órgano por unha norma

xurídica. De acordo co apartado terceiro da disposición adicional segunda do TRLCSP, o órgano de contratación é a Xunta de Goberno Local.

Sexto.- Replanteo do proxecto. Unha vez aprobado o proxecto e antes de que se inicie a tramitación do expediente de contratación, é preciso un novo trámite denominado replanteo do proxecto (artigo 126 do TRLCSP). Dita operación deberá documentarse, incorporándose despois o proxecto ao expediente de contratación.

Polo anteriormente exposto, PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

PROPOSTA:

1.- Aprobar o proxecto redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro por conta da consultoría VILAR MONTORO INGENIERÍA para a REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA AVDA BUENOS AIRES, dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS D. AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO, cun orzamento base de licitación máis IVE de CENTO VINTE MIL CENTO SEIS EUROS CON NOVENTA CÉNTIMOS (120.106,90 €) e un prazo de execución de 1 mes. “

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

8(269).- PROXECTO TÉCNICO DE REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA CAÑIZA. EXPTE. 3116/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 04/03/15, dáse conta do informe-proposta do 27/02/15, do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, asinado polo asesor xurídico de área e conformado polo concelleiro-delegado de Fomento, que di o seguinte:

“1.- Antecedentes

Con data 29 de xaneiro de 2015, o Concelleiro delegado da Área de Fomento por delegación da Xunta de Goberno Local de data 30 de xullo de 2014, adxudicou á Vilar Montoro Enxeñería a redacción do proxecto de referencia.

A referida enxeñería entregou a este Concello o proxecto redactado por conta da mesma polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas Luis Vilar Montoro.

A empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA, presenta o proxecto de REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA CAÑIZA, redactado pola ENXEÑEIRO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS D. Luis Vilar Montoro e dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO cun orzamento base de licitación máis IVE de OITENTA E UN MIL CATROCENTOS OITENTA E OITO EUROS CON SETENTA E CATRO CÉNTIMOS (81.488,74 €).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS:

Primeiro.- Normativa. Os contratos de obra, sempre que se celebren por unha Administración Pública, son contratos administrativos. Esta afirmación leva aparellada unha serie de consecuencias xurídicas: Se rexirán, en canto a súa preparación, adxudicación, efectos e extinción, polo Real Decreto Lexislativo 3/2011, do 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP), o Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP) e o Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que desenvolve parcialmente

a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público; supletoriamente se aplicarán as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.

O Libro II do TRLCSP contén as normas sobre a Preparación dos contratos, cuxo Título I se refire á preparación dos contratos das Administracións Públicas. A Sección primeira do Capítulo II deste Título contén unha serie de preceptos dedicados expresamente ás Actuacións preparatorias do contrato de obras.

O primeiro destes preceptos está dedicado ao elemento básico do contrato de obras: o proxecto. A adxudicación dun contrato de obras requirirá a previa elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do proxecto técnico das mesmas, que definirá con precisión o obxecto do contrato.

Segundo.- *Elaboración do proxecto.* O proxecto pode ser elaborado directamente pola Administración ou ben é posible que esta contrate a súa realización externa mediante un contrato de servizos para posteriormente contratar a execución das obras. Cabe tamén unha terceira fórmula que consiste en que a Administración contrate cun empresario a realización conxunta do proxecto e a execución da obra, se ben esta posibilidade ten carácter excepcional e só pode aplicarse nos supostos taxativos previstos no artigo 124 TRLCSP.

O proxecto que se somete a aprobación foi redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro da empresa VILAR MONTORO INGENIERÍA.

En orden á elaboración dos proxectos, o artigo 123 do TRLCSP e artigos 126 a 132 do RXLCAP determinan o contido obrigatorio dos proxectos, así como a responsabilidade derivada da súa elaboración.

As accións que se levarán a cabo na rúa son basicamente as seguintes:

O proxecto pretente en liñas xerais, definir a reparación necesaria para rehabilitar superficialmente o firme da calzada da Rúa Alvaro Cuquerio, correxindo as deficiencias de regularidade superficial mediante técnicas combinadas de eliminación, fresado e recrecemento, repoñendo a capa de rodadura con mezcla bituminosa en quente tipo formigón bituminoso.

Así mesmo implantarase un paso peonil sobreelevado, se repondrán as regatas de espiras magnéticas existentes, se adaptarán os rexistros dos servizos municipais e sumideiros á nova rasante e se repintará a sinalización horizontal.

O prazo estimado para a execución das obras descritas é de UN mes.

Terceiro.- *Supervisión do proxecto.* Unha vez elaborado o proxecto, debe ser supervisado. A supervisión do proxecto é un trámite administrativo previo a súa aprobación, obrigatorio para os de contía igual ou superior a 350.000 euros ou nos casos en que a obra afecte a súa estabilidade, seguridade ou estanqueidade. Concretamente, a supervisión consiste na verificación de que se tiveron en conta as disposicións xerais de carácter legal ou regulamentario así como a normativa técnica que resulte aplicable.

Consta no expediente informe do Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras de data 27 de xaneiro de supervisión do proxecto.

Cuarto.- *Fiscalización.* O artigo 214 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, establece o ámbito de aplicación e modalidades da función interventora, entre elas, a intervención crítica o previa de todo acto, documento ou expediente susceptible de producir dereitos ou obrigas de contido económico ou movemento de fondos de valores e intervención e comprobación material das inversións.

Por isto o expediente debe ser remitido á Intevención Xeral por si, pola súa natureza, considérase previsto informalmente previamente a sometelo a coñecemento e resolución da Xunta de Goberno Local.

Quinto.- *Aprobación do proxecto e órgano competente.* De conformidade co sinalado no artigo 121 do TRLCSP, a aprobación do proxecto corresponderá ao órgano de contratación, salvo que tal competencia esté especificamente atribuída a outro órgano por unha norma

xurídica. De acordo co apartado terceiro da disposición adicional segunda do TRLCSP, o órgano de contratación é a Xunta de Goberno Local.

Sexto.- Replanteo do proxecto. Unha vez aprobado o proxecto e antes de que se inicie a tramitación do expediente de contratación, é preciso un novo trámite denominado replanteo do proxecto (artigo 126 do TRLCSP). Dita operación deberá documentarse, incorporándose despois o proxecto ao expediente de contratación.

Polo anteriormente exposto, PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo PROPOSTA:

1.- Aprobar o proxecto redactado polo Enxeñeiro Técnico de Obras Públicas D. Luis Vilar Montoro por conta da consultoría VILAR MONTORO INGENIERÍA para a REFORZO DA CAPA DE RODADURA DO FIRME DA RÚA CAÑIZA, dirixido polo ENXEÑEIRO XEFE DE VÍAS E OBRAS D. AGUSTÍN RODRÍGUEZ CARBALLO, cun orzamento base de licitación máis IVE de OITENTA E UN MIL CATROCENTOS OITENTA E OITO EUROS CON SETENTA E CATRO CÉNTIMOS (81.488,74 €) e un prazo de execución de 1 mes. “

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás dez horas e cincuenta e cinco minutos. Como secretaria dou fé.

rs.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

M^a Jesús Lago Rey.