

**ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL**  
**Sesión do 11 de abril de 2016**

**ASISTENTES:**

**Membros :**

D. Abel Caballero Álvarez  
D. David Regades Fernández  
D. Carlos López Font  
M<sup>a</sup> José Caride Estévez  
D. Cayetano Rodríguez Escudero.  
D. Angel Rivas González.  
D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Isaura Abelairas Rodríguez

**NON ASISTEN:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. Carmen Silva Rego  
D<sup>a</sup>. Olga Alonso Suárez  
D. Jaime Aneiros Pereira.

**Invitados**

D. Javier Pardo Espiñeira  
D. José Manuel Fernández Pérez  
D<sup>a</sup>. Ana Laura Iglesias González  
D. Santos Hector Rodríguez Díaz  
D<sup>a</sup>. Angeles Marra Domínguez

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e quince minutos do día once de abril de dous mil dezaseis e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Abelairas Rodríguez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, a titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sra. Campos Acuña, e o interventor xeral, Sr. Escariz Couso.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

**1(322).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.**

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión.

## **2(323).- CESIÓN DO CONTRATO DE SERVIZO DE LIMPEZA DA CASA DO CONCELLO E DEMAIS DEPENDENCIAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 3826/440.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 8.04.16, dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación, do 7.04.16, conformado polo concelleiro-delegado da Área de Contratación e a titular da Asesoría Xurídica, que di o seguinte:

### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do servizo de limpeza da casa do Concello e demais dependencias municipais do Concello de Vigo por procedemento aberto (PCAP).
- Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto dos Traballadores (ET).
- Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral da Seguridade Social (LGSS).
- Lei 58/2003, de 17 de decembro, Xeral Tributaria (LGT).

### **ANTECEDENTES**

D. Adolfo González González, en nome e representación de LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U. (en adiante LINORSA ou o cedente), mediante escrito presentado no Rexistro Xeral deste Concello de data 29 de marzo de 2016, solicita autorización para a cesión do contrato do servizo de limpeza da casa do Concello e demais dependencias municipais do Concello de Vigo, do que é adxudicataria, á MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U.(en adiante MANTELNOR ou o cesionario)

É preciso comezar realizando unha relación fáctica, por orde cronolóxico, dos antecedentes máis relevantes deste procedemento de licitación:

Primeiro.- En data 3 de agosto de 2012, a Xunta de Goberno Local, acordou, entre outros extremos, "Aprobar o procedemento aberto e tramitación ordinaria para o expediente de contratación do "Servizo de limpeza da casa consistorial e outras dependencias municipais do Concello de Vigo", así como os pregos de prescricións técnicas particulares e de cláusulas administrativas particulares, autorizar o gasto e abrir a licitación deste procedemento.

Segundo.- En data 24 de maio de 2013, trala tramitación do procedemento de licitación, a Xunta de Goberno Local, acordou a adxudicación do contrato a LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U. Este acordo foi obxecto dunha corrección de erros materiais en data 28 de xuño do mesmo ano.

Terceiro.- En data 14 de xuño de 2013, formalizouse o contrato en documento administrativo, comezando a súa execución, e en consecuencia o cómputo do prazo, en data 16 de xuño de 2013.

Cuarto.- En data 4 de abril de 2016, o xefe do servizo administrativo e control orzamentario do servizo xestor do contrato, emite informe, no que tras relatar as principais vicisitudes polas que atravesou o presente contrato, manifesta non existir impedimentos á cesión do contrato, e da traslado do expediente ó servizo de contratación para tramitar a proposta de autorización da mesma.

## FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

### Lexislación aplicable á cesión

Resulta preciso determinar, en primeiro lugar, a lexislación á aplicar a esta cesión. Os contratos se rexen en canto ós seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP) e Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

-II-

### Natureza da cesión do contrato e requisitos da mesma

A cesión dun contrato implica unha novación subxectiva dunha das partes do contrato, o contratista, que é substituído por un terceiro que se subroga na súa posición xurídica. Este terceiro, cesionario, quedará subrogado en todos os dereitos e obrigacións que correspondesen ao contratista ou cedente.

Tratase dun negocio privado entre dous empresarios, sexan persoas físicas ou xurídicas, polo cal un substitúe ó outro no cumprimento dun contrato, se ben, para a súa validez necesita do concurso da vontade da Administración contratante.

A cesión, por imperativo do artigo 105 do TRLCSP, rexese polas súas propias normas. O TRLCSP contén a súa regulación no artigo 226. O PCAP que rexe este contrato regúlaa na cláusula 36.

O presuposto básico da cesión é que o contrato sexa susceptible de cesión. O artigo 226.1 non permite a cesión nos seguintes supostos:

- Cando as calidades técnicas ou persoais do cedente fosen razón determinante da adxudicación do contrato.
- Cando da cesión resulte unha restrición efectiva da competencia no mercado.
- Cando a cesión supoña unha alteración substancial das características do contratista si estas constitúen un elemento esencial do contrato.

Os requisitos indispensables para a cesión do contrato están recollidos no artigo 226.2 do TRLCSP. Estes son:

- Requisitos obxectivos:
  - Que o cedente teña executado polo menos un 20% do importe do contrato ou, cando se trate da xestión de servizo público, que efectúe a súa explotación durante polo menos unha quinta parte da súa duración.
- Requisitos subxectivos:
  - Que o cesionario teña capacidade para contratar coa Administración.
  - Non estea incurso nunha prohibición de contratar.
  - Teña a solvencia esixible ou, no seu caso, a debida clasificación si foi esixida ao cedente.
- Requisitos formais:
  - Que o órgano de contratación autoríceo previa e expresamente.
  - Que a cesión se formalice entre o adxudicatario e o cesionario en escritura pública.

O PCAP non esixe requisitos adicionais.

Analizaremos a continuación se o presente contrato é susceptible de cesión, e en caso afirmativo, se concorren os requisitos legais para a autorización da cesión do mesmo.

O obxecto do contrato que nos ocupa é a limpeza de diversas dependencias municipais. Pola natureza das prestacións obxecto do contrato no PCAP non se esixiu ningunha característica técnica ou persoal ó contratista, nin se adxudicou en atención as súas calidades.

A cesión do presente contrato non resulta ningunha restrición da competencia no mercado pois nin pola súa contía, nin pola súa duración, catro anos (apartado 4.A da FEC), afecta de modo significativo ó mercado do sector, nin é tampouco un contrato estratéxico.

Comprobado que o contrato que nos ocupa é susceptible de cesión, resta comprobar si se cumpren os requisitos esixidos pola lei para a cesión do contrato. Dos requisitos citados, é preciso comprobar se concorren os obxectivos e os subxectivos, por canto, respecto ós requisitos formais, a autorización do órgano de contratación so poderá outorgarse de concorrer aqueles, e a formalización por escrito é posterior ó acordo de autorización.

Respecto ó cumprimento dos requisitos obxectivos, hai que por de releve que o cedente xa executou máis dun 20% do importe do contrato. Efectivamente, o prazo do contrato é de catro anos e xa transcorreran as dous primeiras anualidades e 9 meses da terceira, sendo estas de idéntico importe máximo, tal e como se desprende do apartado 3.D da FEC do PCAP.

En relación á acreditación dos requisitos subxectivos, coa solicitude de cesión, o adxudicatario achega a seguinte documentación:

- Declaración xurada presentada por D. Carolina Canosa Calo, en nome e representación de MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U., no que esta última declara:
  - reunir os requisitos de capacidade xurídica e de obrar
  - non estar incurso en prohibición de contratar co sector público
  - estar o corrente das súas obrigas tributarias e de seguridade social

- coñecer os pregos que rexen o presente contrato e aceptalos incondicionalmente
  - comprometese á aceptar a cesión do contrato, caso de que sexa autorizada polo órgano de contratación
  - comprometese a prestar a garantía definitiva e a elevar a escritura pública o acordo de cesión
- Certificacións de estar o corrente das súas obrigas tributarias co Estado, a Xunta de Galicia, a Seguridade Social e a Administración municipal.
  - Copias do DNI do representante, das escritura de constitución da sociedade, das sucesivas modificacións dos estatutos, da declaración de unipersonalidade, do poder de representación.
  - Certificacións de inscrición no Rexistro Oficial de Licitadores y Empresas clasificadas del Sector Público e no Rexistro Xeral de Contratistas da Comunidade Autónoma de Galicia, na que consta que está clasificada no grupo U, subgrupo 1, categoría D. Clasificación que coincide coa esixida no apartado 6 da FEC do PCAP que rexe a presente contratación.

Comprobada a documentación achegada, quedan acreditados os requisitos de capacidade xurídica e de obrar, e a solvencia do cesionario para subrogarse na posición do cedente no presente contrato, así como que esta o corrente das súas obrigas fiscais e tributarias coas diferentes administracións territoriais e coa Seguridade Social.

Podemos concluír que, dado que o contrato é susceptible de cesión, que cúmprense os requisitos obxectivos e subxectivos esixidos polo artigo 226 do TRLCSP, e que o xefe do servizo administrativo e control orzamentario do servizo xestor do contrato, en informe de data 4 de abril de 2016, manifesta non existir impedimentos á cesión do contrato, procedería outorgar a autorización solicitada para a cesión do contrato. Pois, tal e como establece a doutrina dos tribunais especiais en materia de contratación, “el control de los requisitos enunciados se lleva a cabo a través de la preceptiva autorización previa y expresa del órgano de contratación. Como ha señalado desde ya hace tiempo el Consejo de Estado (Dictamen 36898/1970, de 9 de julio), «dicha autorización debe entenderse no como un nuevo otorgamiento discrecional, sino como un mero control de la regularidad de la transmisión», de lo cual se infiere un cierto carácter reglado en el otorgamiento de la autorización, sin perjuicio del matiz discrecional que implica la valoración de las cualidades técnicas y personales del cedente como determinantes, o no, de la adjudicación del contrato. En cualquier caso, la autorización del órgano de contratación reviste carácter preceptivo, sin la cual la cesión (insistimos, que es un negocio privado entre empresas) carece de efectos jurídicos frente a la Administración. En consecuencia, la respuesta de la Administración a la cesión contractual solo podrá ser negativa si, de forma motivada, se argumenta que el cesionario no acredita la solvencia y capacidad adecuadas para sustituir al contratista originario” (Acordo 59/2013, de 28 de outubro de 2013, do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón).

-III-

#### Garantías do contrato

O TRLCSP regula no seu Título IV o Réxime de garantías esixibles na contratación do sector público. Na actualidade unicamente é preceptiva a esixencia de garantía definitiva. Se ben se permite que en casos especiais, o órgano de contratación poida establecer no prego de cláusulas que, ademais da garantía definitiva, préstese unha complementaria de ata un 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, podendo alcanzar a garantía total un 10 por 100 do prezo do contrato (artigo 95.2).

A garantía definitiva responde, segundo o artigo 100 do TRLCSP:

- a) Das penalidades impostas ao contratista conforme ao artigo 212.

- b) Da correcta execución das prestacións contempladas no contrato, dos gastos orixinados á Administración por demórra do contratista no cumprimento das súas obrigacións, e dos danos e prexuízos ocasionados á mesma con motivo da execución do contrato ou polo seu incumprimento, cando non proceda a súa resolución.
- c) Da incautación que pode decretarse nos casos de resolución do contrato, de acordo co que nel ou nesta Lei estea establecido.
- d) Ademais, no contrato de fornezo a garantía definitiva responderá da inexistencia de vicios ou defectos dos bens fornecidos durante o prazo de garantía que se previu no contrato.

Esta garantía esexese ós que presenten as ofertas economicamente máis vantaxosas nas licitacións dos contratos que celebren as Administracións Públicas. A súa contía é dun 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, excluído o Imposto sobre o Valor Engadido (artigo 95.1 do TRLCSP).

A súa constitución é requisito imprescindible para que se poida adxudicar o contrato ó licitador primeiro clasificado. De no constituírse no prazo concedido ó efecto, decaera o seu dereito á adxudicación do contrato, e o órgano de contratación adxudicará o contrato ó licitador seguinte, polo orde no que quedasen clasificadas as ofertas (artigo 99 en relación co artigo 151 do TRLCSP).

Para responder do cumprimento deste contrato LINORSA constituíu na Tesourería do Concello garantía definitiva por importe de 283.901,64 euros, segundo mandamento de ingreso nº 201300032540, de data 8 de maio de 2013.

Co obxecto de manter a integridade da garantía definitiva, se prevé a súa reposición e reaxuste nos seguintes casos:

- No caso de que se fagan efectivas sobre a garantía as penalidades ou indemnizacións esixibles ó adxudicatario (artigo 99.2 do TRLCSP).
- Cando, como consecuencia dunha modificación do contrato, experimente variación o prezo do mesmo, deberá reaxustarse a garantía, para que garde a debida proporción co novo prezo modificado (artigo 99.3 do TRLCSP).

No caso que nos ocupa o contrato non foi modificado, so efectuáronse revisións de prezos. O citado artigo 99.3 do TRLCSP declara que a efectos de reaxuste de garantía non se considerarán modificacións as variacións de prezo que se produzan como consecuencia dunha revisión do mesmo. En consecuencia, o importe da garantía prestada polo actual adxudicatario, 283.901,64 euros, permanece invariable (artigo 102.4 do TRLCSP).

Nos casos de cesión, a lei prevé que o cesionario deberá constituír a garantía definitiva. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente.

Á vista do exposto, concluímos que MANTELNOR, deberá prestar garantía definitiva por importe de 283.901,64 euros, por calquera das formas previstas no artigo 96 do TRLCSP. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente, LINORSA.

-IV-

#### Formalización do acordo de cesión do contrato

Outorgada a autorización para a cesión, para que esta se perfeccione e produza efectos xurídicos é preciso que se formalice en escritura pública, requisito formal constitutivo da mesma (artigo 226.2.d do TRLCSP).

Consecuentemente, o presente acordo sometese á condición suspensiva de formalización da cesión en escritura pública, sen a cal carecerá de efectos, e a súa posterior comunicación ó Concello.

-V-

#### Data dos efectos da cesión

LINORSA, no escrito solicitando a cesión, propón que esta teña efectos dende o día 1 de abril de 2016.

Respecto á data dos efectos da cesión do contrato, a xurisprudencia sinala como tal a data do inicio do prazo contractual, se ben admite a posibilidade de que a Administración poida autorizar que os efectos se produzan a partir dunha data determinada, sempre e cando ilo non resulte contrario ó interese público. Nesta liña, establece a Sentenza do Tribunal Supremo de 14 de outubro de 2005 (LA LEY 1938/2005) que “a tenor del párrafo segundo del artículo 182 del Reglamento, el cesionario queda subrogado en todos los derechos y obligaciones que correspondían al cedente, debiendo entenderse que esta subrogación se refiere a la totalidad del tracto de la relación contractual, y no se produce sólo a partir del momento en que se suscribe el contrato de cesión”. “[...] la finalidad del acto administrativo que autoriza la cesión es garantizar el interés público en el cumplimiento del contrato y de las obligaciones derivadas del mismo. Por tanto si existe otra entidad contratista que se considera apta para asumir las obligaciones contractuales y se entiende que el interés Público está garantizado, nada se opone a que la Administración esté actuando conforme a derecho al autorizar la cesión, y ello incluso en el caso de que sus efectos se contraigan a las obligaciones y derechos posteriores a la cesión misma. Pues la cuestión decisiva es que resulte garantizado el interés público en la ejecución de la obra, y así sucede cuando los posibles incumplimientos anteriores a la cesión puedan dar lugar a un resarcimiento de la Administración. Por otra parte y por lo que se refiere al caso de autos, ya que se hizo sin ninguna reserva, la autorización afectaba a la totalidad del negocio jurídico de cesión, y por tanto a la cláusula del contrato en que se materializó ésta en la que se establecían los derechos y obligaciones del cedente y el cesionario”.

Tendo en conta que o presente contrato ten unha plantilla numerosa de traballadores con dereito a subrogación, e que en caso de falla de pago dos salarios correspondentes ós mesmos esta Administración deberá responder de forma directa e solidaria (artigo 42.2 do ET), así como de forma subsidiaria das cotas de seguridade social (artigos 104 e 127.1 de LGSS), e subsidiariamente das obrigas tributarias (artigo 43.1.f LGT), parece contrario ó interese público renunciar a que o cesionario se subroga na posición do contratista dende o inicio do contrato. Consecuentemente, a subrogación do cesionario nos dereitos e obrigas derivados do contrato producirá efectos dende a data do inicio da execución do mesmo.

-VI-

#### Competencia

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

No presente caso non é preceptivo o informe da Asesoría Xurídica nin a fiscalización da Intervención Xeral (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP), ó non comportar gasto para a Administración municipal. Neste senso pronuncíase a Xunta Consultiva de Contratación Administrativa, no seu informe 24/1996, que determina que non é necesaria a fiscalización previa xa que a cesión non orixina para a Administración ningunha obriga que non estea xa contemplada no contrato cedido. Criterio seguido tamén polo Acordo 59/2013, de 28 de outubro de 2013, do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón

No entanto, tendo en conta que a actuación da Intervención resulta necesaria para axustar os documentos contables á nova situación, parece aconsellable darlle traslado previo da presente proposta ós efectos oportunos.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

*“1º.- Autorizar a cesión do contrato do servizo de limpeza da casa do Concello e demais dependencias municipais do Concello de Vigo por procedemento aberto, adxudicado a LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U., por resolución da Xunta de Goberno Local de 24 de maio de 2013, á favor da mercantil MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U.*

*2º.- MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U., deberá prestar garantía definitiva por importe de 283.901,64 euros, por calquera das formas previstas no artigo 96 do TRLCSP. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente, LINORSA, S.A.U.*

*3º.- A cesión quedará condicionada á formalización da mesma en escritura pública, sen a cal carecerá de efectos, e a súa posterior comunicación ó Concello.*

*4º.- A subrogación do cesionario nos dereitos e obrigas derivados do contrato producirase dende a data do inicio da execución do mesmo”.*

### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **3(324).- CESIÓN DO CONTRATO DE SERVIZO DE LIMPEZA DE COLEXIOS PÚBLICOS E ESCOLAS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 11548/332.**

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 8.04.16, dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación, do 7.04.16, conformado polo concelleiro-delegado da Área de Contratación e a titular da Asesoría Xurídica, que di o seguinte:

#### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

–Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).

–Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

–Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).

–Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).

–Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).

–Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do servizo de limpeza de colexios públicos e escolas municipais do Concello de Vigo por procedemento aberto (PCAP).



-Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto dos Traballadores (ET).

-Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral da Seguridade Social (LGSS).

-Lei 58/2003, de 17 de decembro, Xeral Tributaria (LGT).

#### ANTECEDENTES

D. Adolfo González González, en nome e representación de LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U. (en adiante LINORSA ou o cedente), mediante escrito presentado no Rexistro Xeral deste Concello de data 29 de marzo de 2016, solicita autorización para a cesión do contrato do servizo de limpeza de colexios públicos e escolas municipais do Concello de Vigo, do que é adxudicataria, á MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U.(en adiante MANTELNOR ou o cesionario)

É preciso comezar realizando unha relación fáctica, por orde cronolóxico, dos antecedentes máis relevantes deste procedemento de licitación:

Primeiro.- En data 21 de xuño de 2010, a Xunta de Goberno Local, acordou, entre outros extremos, "Aproba-lo expediente de contratación do Servizo de Limpeza dos Colexios Públicos e Escolas Municipais", así como os pregos de prescricións técnicas particulares e de cláusulas administrativas particulares, autorizar o gasto e abrir a licitación deste procedemento.

Segundo.- En data 23 de novembro de 2010, trala tramitación do procedemento de licitación, a Xunta de Goberno Local, acordou a adxudicación do contrato a LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U., por un prezo de 10.330.936,46 euros e un prazo de catro anos, prorrogable por outros dous.

Terceiro.- En data 17 de decembro de 2010, formalizouse o contrato en documento administrativo, comezando a súa execución, e en consecuencia o cómputo do prazo, en data 1 de xaneiro de 2011.

Cuarto.- En data 31 de outubro de 2014, a Xunta de Goberno Local, acordou a primeira prórroga do contrato para o ano 2015.

Quinto.- En data 18 de decembro de 2015, a Xunta de Goberno Local, acordou a segunda prórroga do contrato para o ano 2016.

Sexto.- En data 5 de abril de 2016, o responsable do contrato, emite informe, no que tras relatar as principais vicisitudes polas que atravesou o presente contrato, manifesta non existir impedimentos á cesión do contrato, e da traslado do expediente ó servizo de contratación para tramitar a proposta de autorización da mesma.

#### FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Lexislación aplicable á cesión

Resulta preciso determinar, en primeiro lugar, a lexislación á aplicar a esta cesión. Os contratos se rexen en canto ós seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP) e Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

## Natureza da cesión do contrato e requisitos da mesma

A cesión dun contrato implica unha novación subxectiva dunha das partes do contrato, o contratista, que é substituído por un terceiro que se subroga na súa posición xurídica. Este terceiro, cesionario, quedará subrogado en todos os dereitos e obrigacións que correspondesen ao contratista ou cedente.

Tratase dun negocio privado entre dous empresarios, sexan persoas físicas ou xurídicas, polo cal un substitúe ó outro no cumprimento dun contrato, se ben, para a súa validez necesita do concurso da vontade da Administración contratante.

A cesión, por imperativo do artigo 105 do TRLCSP, rexese polas súas propias normas. O TRLCSP contén a súa regulación no artigo 226. O PCAP que rexe este contrato regúlaa na cláusula 8. 7.

O presuposto básico da cesión é que o contrato sexa susceptible de cesión. O artigo 226.1 non permite a cesión nos seguintes supostos:

- Cando as calidades técnicas ou persoais do cedente fosen razón determinante da adxudicación do contrato.
- Cando da cesión resulte unha restrición efectiva da competencia no mercado.
- Cando a cesión supoña unha alteración substancial das características do contratista si estas constitúen un elemento esencial do contrato.

Os requisitos indispensables para a cesión do contrato están recollidos no artigo 226.2 do TRLCSP. Estes son:

- Requisitos obxectivos:
  - Que o cedente teña executado polo menos un 20% do importe do contrato ou, cando se trate da xestión de servizo público, que efectúe a súa explotación durante polo menos unha quinta parte da súa duración.
- Requisitos subxectivos:
  - Que o cesionario teña capacidade para contratar coa Administración.
  - Non estea incurso nunha prohibición de contratar.
  - Teña a solvencia esixible ou, no seu caso, a debida clasificación si foi esixida ao cedente.
- Requisitos formais:
  - Que o órgano de contratación autoríceo previa e expresamente.
  - Que a cesión se formalice entre o adxudicatario e o cesionario en escritura pública.

O PCAP non esixe requisitos adicionais.

Analizaremos a continuación se o presente contrato é susceptible de cesión, e en caso afirmativo, se concorren os requisitos legais para a autorización da cesión do mesmo.

O obxecto do contrato que nos ocupa é a limpeza dos colexios e escolas municipais. Pola natureza das prestacións obxecto do contrato no PCAP non se esixiu ningunha característica técnica ou persoal ó contratista, nin se adxudicou en atención as súas calidades.

A cesión do presente contrato non resulta ningunha restrición da competencia no mercado pois nin pola súa contía, nin pola súa duración, catro anos (apartado 4.A da FEC), afecta de modo significativo ó mercado do sector, nin é tampouco un contrato estratéxico.

Comprobado que o contrato que nos ocupa é susceptible de cesión, resta comprobar si se cumpren os requisitos esixidos pola lei para a cesión do contrato. Dos requisitos citados, é preciso comprobar se concorren os obxectivos e os subxectivos, por canto, respecto ós requisitos formais, a autorización do órgano de contratación so poderá outorgarse de concorrer aqueles, e a formalización por escrito é posterior ó acordo de autorización.

Respecto ó cumprimento dos requisitos obxectivos, hai que por de releve que o cedente xa executou máis dun 20% do importe do contrato. Efectivamente, o prazo do contrato é de catro anos, con posibilidade de acordar dúas prórrogas dun ano de duración cada unha. Neste momento, xa transcorreu o prazo inicial do contrato e a primeira prórroga e 3 meses da segunda prórroga, sendo todas as anualidades de idéntico importe, tal e como se desprende do apartado 8.2 da FEC do PCAP.

En relación á acreditación dos requisitos subxectivos, coa solicitude de cesión, o adxudicatario achega a seguinte documentación:

- Declaración xurada presentada por D. Carolina Canosa Calo, en nome e representación de MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U., no que esta última declara:
  - reunir os requisitos de capacidade xurídica e de obrar
  - non estar incurso en prohibición de contratar co sector público
  - estar o corrente das súas obrigas tributarias e de seguridade social
  - coñecer os pregos que rexen o presente contrato e aceptalos incondicionalmente
  - comprometése á aceptar a cesión do contrato, caso de que sexa autorizada polo órgano de contratación
  - comprometése a prestar a garantía definitiva e a elevar a escritura pública o acordo de cesión
- Certificacións de estar o corrente das súas obrigas tributarias co Estado, a Xunta de Galicia, a Seguridade Social e a Administración municipal.
- Copias do DNI do representante, das escritura de constitución da sociedade, das sucesivas modificacións dos estatutos, da declaración de unipersonalidade, do poder de representación.
- Certificacións de inscrición no Rexistro Oficial de Licitadores y Empresas clasificadas del Sector Público e no Rexistro Xeral de Contratistas da Comunidade Autónoma de Galicia, na que consta que está clasificada no grupo U, subgrupo 1, categoría D. Clasificación que coincide coa esixida no apartado 12.2 da FEC do PCAP que rexe a presente contratación.

Comprobada a documentación achegada, quedan acreditados os requisitos de capacidade xurídica e de obrar, e a solvencia do cesionario para subrogarse na posición do cedente no presente contrato, así como que esta o corrente das súas obrigas fiscais e tributarias coas diferentes administracións territoriais e coa Seguridade Social.

Podemos concluír que, dado que o contrato é susceptible de cesión, que cúmprense os requisitos obxectivos e subxectivos esixidos polo artigo 226 do TRLCSP, e que o responsable do contrato, en informe de data 5 de abril de 2016, manifesta non existir impedimento á cesión do contrato, procedería outorgar a autorización solicitada para a cesión do contrato. Pois, tal e como establece a doutrina dos tribunais especiais en materia de contratación, “el control de los requisitos enunciados se lleva a cabo a través de la preceptiva autorización previa y expresa del órgano de contratación. Como ha señalado desde ya hace tiempo el Consejo de Estado (Dictamen 36898/1970, de 9 de

julio), «dicha autorización debe entenderse no como un nuevo otorgamiento discrecional, sino como un mero control de la regularidad de la transmisión», de lo cual se infiere un cierto carácter reglado en el otorgamiento de la autorización, sin perjuicio del matiz discrecional que implica la valoración de las cualidades técnicas y personales del cedente como determinantes, o no, de la adjudicación del contrato. En cualquier caso, la autorización del órgano de contratación reviste carácter preceptivo, sin la cual la cesión (insistimos, que es un negocio privado entre empresas) carece de efectos jurídicos frente a la Administración. En consecuencia, la respuesta de la Administración a la cesión contractual solo podrá ser negativa si, de forma motivada, se argumenta que el cesionario no acredita la solvencia y capacidad adecuadas para sustituir al contratista originario” (Acordo 59/2013, de 28 de outubro de 2013, do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón).

-III-

### Garantías do contrato

O TRLCSP regula no seu Título IV o Réxime de garantías esixibles na contratación do sector público. Na actualidade unicamente é preceptiva a esixencia de garantía definitiva. Se ben se permite que en casos especiais, o órgano de contratación poida establecer no prego de cláusulas que, ademais da garantía definitiva, préstese unha complementaria de ata un 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, podendo alcanzar a garantía total un 10 por 100 do prezo do contrato (artigo 95.2).

A garantía definitiva responde, segundo o artigo 100 do TRLCSP:

- a) Das penalidades impostas ao contratista conforme ao artigo 212.
- b) Da correcta execución das prestacións contempladas no contrato, dos gastos orixinados á Administración por demóraa do contratista no cumprimento das súas obrigacións, e dos danos e prexuízos ocasionados á mesma con motivo da execución do contrato ou polo seu incumprimento, cando non proceda a súa resolución.
- c) Da incautación que pode decretarse nos casos de resolución do contrato, de acordo co que nel ou nesta Lei estea establecido.
- d) Ademais, no contrato de fornezo a garantía definitiva responderá da inexistencia de vicios ou defectos dos bens fornecidos durante o prazo de garantía que se previu no contrato.

Esta garantía esexese ós que presenten as ofertas economicamente máis vantaxosas nas licitacións dos contratos que celebren as Administracións Públicas. A súa contía é dun 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, excluído o Imposto sobre o Valor Engadido (artigo 95.1 do TRLCSP).

A súa constitución é requisito imprescindible para que se poida adxudicar o contrato ó licitador primeiro clasificado. De no constituírse no prazo concedido ó efecto, decaera o seu dereito á adxudicación do contrato, e o órgano de contratación adxudicará o contrato ó licitador seguinte, polo orde no que quedasen clasificadas as ofertas (artigo 99 en relación co artigo 151 do TRLCSP).

Para responder do cumprimento deste contrato LINORSA constituíu na Tesourería do Concello garantía definitiva por importe de 437.751,46 euros, segundo mandamento de ingreso nº 201000079122, de data 12 de novembro de 2010.

Co obxecto de manter a integridade da garantía definitiva, se prevé a súa reposición e reaxuste nos seguintes casos:

- No caso de que se fagan efectivas sobre a garantía as penalidades ou indemnizacións esixibles ó adxudicatario (artigo 99.2 do TRLCSP).
- Cando, como consecuencia dunha modificación do contrato, experimente variación o

prezo do mesmo, deberá reaxustarse a garantía, para que garde a debida proporción co novo prezo modificado (artigo 99.3 do TRLCSP).

No caso que nos ocupa o contrato non foi modificado, so efectuáronse revisións de prezos. O citado artigo 99.3 do TRLCSP declara que a efectos de reaxuste de garantía non se considerarán modificacións as variacións de prezo que se produzan como consecuencia dunha revisión do mesmo. En consecuencia, o importe da garantía prestada polo actual adxudicatario, 437.751,46 euros, permanece invariable (artigo 102.4 do TRLCSP).

Nos casos de cesión, a lei prevé que o cesionario deberá constituír a garantía definitiva. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente (artigo 102.4 do TRLCSP).

Á vista do exposto, concluímos que MANTELNOR, deberá prestar garantía definitiva por importe de 437.751,46 euros, por calquera das formas previstas no artigo 96 do TRLCSP. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente, LINORSA.

-IV-

#### Formalización do acordo de cesión do contrato

Outorgada a autorización para a cesión, para que esta se perfeccione e produza efectos xurídicos é preciso que se formalice en escritura pública, requisito formal constitutivo da mesma (artigo 226.2.d do TRLCSP).

Consecuentemente, o presente acordo sometese á condición suspensiva de formalización da cesión en escritura pública, sen a cal carecerá de efectos, e a súa posterior comunicación ó Concello.

-V-

#### Data dos efectos da cesión

LINORSA, no escrito solicitando a cesión, propón que esta teña efectos dende o día 1 de abril de 2016.

Respecto á data dos efectos da cesión do contrato, a xurisprudencia sinala como tal a data do inicio do prazo contractual, se ben admite a posibilidade de que a Administración poida autorizar que os efectos se produzan a partir dunha data determinada, sempre e cando ilo non resulte contrario ó interese público. Nesta liña, establece a Sentenza do Tribunal Supremo de 14 de outubro de 2005 (LA LEY 1938/2005) que “a tenor del párrafo segundo del artículo 182 del Reglamento, el cesionario queda subrogado en todos los derechos y obligaciones que correspondían al cedente, debiendo entenderse que esta subrogación se refiere a la totalidad del tracto de la relación contractual, y no se produce sólo a partir del momento en que se suscribe el contrato de cesión”. “[...] la finalidad del acto administrativo que autoriza la cesión es garantizar el interés público en el cumplimiento del contrato y de las obligaciones derivadas del mismo. Por tanto si existe otra entidad contratista que se considera apta para asumir las obligaciones contractuales y se entiende que el interés Público está garantizado, nada se opone a que la Administración esté actuando conforme a derecho al autorizar la cesión, y ello incluso en el caso de que sus efectos se contraigan a las obligaciones y derechos posteriores a la cesión misma. Pues la cuestión decisiva es que resulte garantizado el interés público en la ejecución de la obra, y así sucede cuando los posibles incumplimientos anteriores a la cesión puedan dar lugar a un resarcimiento de la Administración. Por otra parte y por lo que se refiere al caso de autos, ya que se hizo sin ninguna reserva, la autorización afectaba a la totalidad del negocio jurídico de cesión, y por tanto a la cláusula del contrato en que se materializó ésta en la que se establecían los derechos y obligaciones del cedente y el cesionario”.

Tendo en conta que o presente contrato ten unha plantilla numerosa de traballadores con dereito a subrogación, e que en caso de falla de pago dos salarios correspondentes ós mesmos esta Administración deberá responder de forma directa e solidaria (artigo 42.2 do ET), así como de forma subsidiaria das cotas de seguridade social (artigos 104 e 127.1 de LGSS), e subsidiariamente das obrigas tributarias (artigo 43.1.f LGT), parece contrario ó interese público renunciar a que o cesionario se subroga na posición do contratista dende o inicio do contrato. Consecuentemente, a subrogación do cesionario nos dereitos e obrigas derivados do contrato producirá efectos dende a data do inicio da execución do mesmo.

-VI-  
Competencia

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

No presente caso non é preceptivo o informe da Asesoría Xurídica nin a fiscalización da Intervención Xeral (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP), ó non comportar gasto para a Administración municipal. Neste senso pronunciase a Xunta Consultiva de Contratación Administrativa, no seu informe 24/1996, que determina que non é necesaria a fiscalización previa xa que a cesión non orixina para a Administración ningunha obriga que non estea xa contemplada no contrato cedido. Criterio seguido tamén polo Acordo 59/2013, de 28 de outubro de 2013, do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón.

No entanto, tendo en conta que a actuación da Intervención resulta necesaria para axustar os documentos contables á nova situación, parece aconsellable darlle traslado previo da presente proposta ós efectos oportunos.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

*1º.- Autorizar a cesión do contrato do servizo de limpeza de colexios públicos e escolas municipais do Concello de Vigo, adxudicado a LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U., por resolución da Xunta de Goberno Local de 23 de novembro de 2010, á favor da mercantil MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U.*

*2º.- MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U., deberá prestar garantía definitiva por importe de 437.751,46 euros, por calquera das formas previstas no artigo 96 do TRLCSP. Unha vez que se ache formalmente constituída a garantía polo cesionario, procederá á devolución ou cancelación da garantía prestada polo cedente, LINORSA, S.A.U.*

*3º.- A cesión quedará condicionada á formalización da mesma en escritura pública, sen a cal carecerá de efectos, e a súa posterior comunicación ó Concello.*

*4º.- A subrogación do cesionario nos dereitos e obrigas derivados do contrato producirase dende a data do inicio da execución do mesmo”.*

### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**4(325).- CORRECCIÓN DE ERROS NO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA XESTIÓN DO SERVIZO DE ATENCIÓN DOMICILIARIA Á INFANCIA (SADI). EXPTE. 6749/224.**

Dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación, do 8.04.16, conformado polo concelleiro-delegado de Contratación, que di o seguinte:

**NORMATIVA APLICABLE:**

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).

**ANTECEDENTES:**

Primeiro.- En data 22 de marzo de 2016 a Xunta de Goberno Local acordou:

*“Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto do Servizo de Atención Domiciliaria á Infancia do Concello de Vigo.*

*Segundo: Aprobar o Prego de prescripcións técnicas particulares redactado pola xefa do servizo de Igualdade, de data 16 de marzo de 2016.*

*Terceiro: Aprobar o Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, redactado pola xefa do servizo de Contratación, de data 22 de febreiro de 2016.*

*Cuarto: Autorizar o gasto de 316.396,86 €, (a razón de 158.732,81€ /ano) que se imputará á partida “Sadi kanguros” 2311.2279902 do orzamento da concellería de Igualdade distribuído do seguinte xeito: 105.465,62 € imputaranse ao orzamento do exercicio 2016; 158.198,43€ imputaranse ao orzamento futuro do exercicio 2017 e 52.732,81€ imputaranse ao orzamento futuro do exercicio 2018, condicionado á existencia de crédito adecuado e suficiente nos futuros orzamentos.*

*Quinto: Abrir o procedemento de licitación dacordo coa lexislación vixente”.*

Segundo.- En data 7 de abril de 2016, a xefa do servizo de Igualdade remite ó servizo de Contratación dilixencia na que pon de manifesto un erro no IVE consignado no prego de cláusulas administrativas particulares do procedemento aberto do Servizo de Atención Domiciliaria á Infancia do Concello de Vigo. No prego se consigna o tipo do 21%, sendo así, que segundo o informe emitido polo vocal do Tribunal Económico Administrativo con data 07-04-2016, este contrato está suxeito ó tipo reducido do IVE, 10%.

**FUNDAMENTOS XURÍDICOS:**

Primeiro.- A lexislación de procedemento administrativo faculta ás administracións públicas a rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos (artigo 105 LRJAP).

No caso que nos ocupa, detectouse un erro na contía do IVE a soportar pola administración xa que este calculouse cun tipo do 21% cando o tipo aplicable a este contrato é do 10% segundo consta no informe emitido polo vocal do Tribunal Económico Administrativo con data 07-04-2016.

Ó terse en conta un IVE do 21% é preciso modificar os seguintes apartados do anexo I "FOLLAS DE CARACTERISTICAS DO CONTRATO" do prego de cláusulas administrativas:

- Apartado 3.B que establece como IVE a soportar pola administración a cantidade de 54.911,85 €, debendo ser 28.763.35 €.
- Apartado 3.C, indícase como VALOR ESTIMADO DO CONTRATO o de 549.118,03, debendo ser 604.030,37 euros.

Así mesmo, para unha mellor claridade no prego se engadirá no apartado 3.F) PREZOS UNITARIOS (IVE incluído) o prezo hora do contrato sen IVE e tamén se pedirá este prezo sen IVE no modelo de proposición do apartado 7.B do anexo I "FOLLAS DE CARACTERISTICAS DO CONTRATO".

Segundo.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme ó previsto no apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP.

Así, en mérito ó exposto, se propón á Xunta de Goberno, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

*"Rectificar os apartados do Anexo I "FOLLAS DE CARACTERÍSTICAS DO CONTRATO (FEC)" do prego de cláusulas administrativas Particulares (PCAP) para a contratación por procedemento aberto do Servizo de Atención Domiciliaria á Infancia do Concello de Vigo, que se relacionan, que quedarán coa seguinte redacción:*

*Apartado 3.B IVE A SOPORTAR POLA ADMINISTRACIÓN: 28.763.35€*

*Apartado 3.C VALOR ESTIMADO DO CONTRATO: 604.030,37 euros*

*Apartado 3.F PREZOS UNITARIOS sen IVE: 15,32 €/hora*

*Apartado 7.B.2: Propón como prezo hora para a prestación do servizo o de ..... euros/hora sen IVE".*

### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

## **5(326).- MODIFICACIÓN DO CONTRATO DE SERVIZOS DE PROMOCIÓN TURÍSTICA DA CIDADE DE VIGO. EXPTE. 5238/104.**

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación do 8.04.16, conformado polo concelleiro delegado da Área de Contratación, pola titular da Asesoría Xurídica e polo interventor xeral, que di o seguinte:

### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).



- Real Decreto - Lexislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia (LALGA).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación por procedemento aberto de servizos de promoción turística da cidade de Vigo (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas para a contratación por procedemento aberto de servizos de promoción turística da cidade de Vigo (PPT).

#### ANTECEDENTES

AIR NOSTRUM L.A.M., S.A., empresa adxudicataria do contrato de servizos de promoción turística da cidade de Vigo, en escrito de data 6 de abril de 2016, comunica que non pode garantir poder operar no aeroporto de Bruselas polo momento. En consecuencia, solicita que se modifique o contrato e se substitúa na anualidade 2016 a ruta VIGO-BRUSELAS pola ruta VIGO-PARIS, aeroporto Charles de Gaulle. Fundamenta esta solicitude no impacto dos atentados acaecidos en Bruselas o pasado 22 de marzo no aeroporto e no metro. A consecuencia dos mesmos o aeroporto de Bruselas ten numerosos problemas operativos, e o contratista non ten a certeza de poder conseguir os slots que lle permitan operar voos no mesmo. Axunta coa solicitude as comunicacións enviadas polo General Manager do Aeroporto de Bruselas ás compañías aéreas operadoras informándolles da situación operativa do aeroporto, e advertíndolles do descoñecemento da data exacta de reapertura do citado aeroporto. Engade que estas circunstancias han motivado que “el destino Bruselas ha sufrido una fuerte caída a nivel de reservas, tanto hoteleras como de servicios turísticos asociados, que se ha frenado drásticamente. En paralelo se han cancelado ya muchos viajes programados. Todo ello desaconseja seguir con la operación aérea prevista desde Vigo con destino a Bruselas”.

É preciso comezar realizando unha relación fáctica, por orde cronolóxico, dos antecedentes máis relevantes deste procedemento de licitación:

Primeiro.- En data 14 de agosto de 2014, a Xunta de Goberno Local do concello de Vigo, acordou, entre outros extremos, aprobar o expediente de contratación, os pregos de cláusulas administrativas e de prescricións técnicas, autorizar o gasto e abrir o procedemento de licitación.

Segundo.- En data 13 de novembro de 2014, trala tramitación do procedemento de licitación, a Xunta de Goberno Local acordou “Adxudicar a AIR NOSTRUM LINEAS AEREAS DEL MEDITERRANEO, S.A., o procedemento aberto para a contratación de servizos de promoción turística da cidade de Vigo (expediente 5238-104) por un prezo de 2.928.200 euros (IVE incluído), coas seguintes prestacións adicionais:

- Se compromete a apertura de 4 rutas con comercialización en 2014 e inicio de operacións en 2015.
- Se compromete a apertura de 4 rutas con comercialización en 2015 e inicio de operacións en 2016.
- Propón 14.400 prazas anuais nas rutas ofertadas.

Na documentación anexa ó modelo de proposición especifica que:

- As 4 rutas con comercialización en 2014 e inicio de operacións en 2015 son Londres, Sevilla, Gran Canaria e Málaga.
- As 4 rutas con comercialización en 2015 e inicio de operacións en 2016 son: Bruselas, Roma, Alicante e Menorca.
- Se fixa a data de inicio de cada unha das rutas.
- O dato de 14.400 prazas anuais corresponde a un promedio, que se desglosa do seguinte xeito:

Ano 2015: 8640 prazas  
Ano 2016: 17.280 prazas  
Ano 2017: 17.280 prazas

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Terceiro.- En data 24 de novembro de 2014, formalizouse o contrato, fixándose como data de inicio do mesmo ese día.

Cuarto.- En data 7 de abril de 2016, a xefa do servizo de Turismo, informa sobre a solicitude de modificación do contrato o seguinte:

*“1º Por causas alleas a AIRNOSTRUM, LAM, S.A. resulta imposible manter as condicións que reunía o destino Bruselas antes dos atentados terroristas do 22 de marzo de 2016 tal como é recollido no contrato. Hoxe os desperfectos materiais, os problemas de seguridade, a nova planificación de servizos e a detración do turismo en Bruselas o impide.  
2º.- Nesta situación AIRNOSTRUM, LAM, S.A. brinda a alternativa de permutar o vó internacional Vigo – Bruselas polo vó internacional Vigo – París, que reúne moi sobradamente as condicións de repercusión e proxección publicitaria que reunía Bruselas antes dos atentados.*

*Polo devandito, parece unha boa solución, favorable aos intereses municipais, que o vó Vigo – Bruselas se permute durante 2016 polo vó Vigo – París, polo que, segundo o previsto na cláusula 1.3.1 do prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de servizos de promoción turística por procedemento aberto, se informa favorablemente e se formula a seguinte proposta a Xunta de Goberno Local:*

*“Aprobar a modificación puntual do “contrato de servizos de promoción turística da cidade de Vigo” (expte.- 5238-104) consistente na permuta do vó Vigo – Bruselas contido na oferta de AIRNOSTRUM, LAM, S.A.(apartado 5.2.2) con inicio en xullo de 2016 polo vó alternativo Vigo – París, durante todo o ano 2016, toda vez que as razóns alegadas parecen suficientes, alleas a vontade da adxudicataria e que o valor da promoción turística da permuta é superior”.*

## FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

### Lexislación aplicable á modificación

Resulta preciso determinar, en primeiro lugar, a lexislación á aplicar a esta modificación. Os contratos se rexen en canto ós seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP) e Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

-II-

### Natureza da modificación do contrato e requisitos da mesma

A lexislación de contratos das Administracións públicas recoñece ó órgano de contratación, entre outras prerrogativas, a de modificar os contratos por razóns de interese público, dentro dos límites e con subxección ós requisitos e efectos sinalados na mesma (artigos 210 TRLCSP e 114.1 TRRL con relación ás entidades locais), prerrogativa tamén recoñecida con respecto a este concreto contrato na cláusula 2.5 do PCAP.

O órgano de contratación so poderá modificar os contratos cando así se previu nos pregos ou no anuncio de licitación ou nos casos e cos límites establecidos no artigo 107 (artigo 105 TRLCSP). No caso que nos ocupa o prego non prevé a modificación do contrato (cláusula 33 PCAP9. En consecuencia, o presente contrato so poderá modificarse aplicando o artigo 107 do TRLCSP.

É presuposto necesario para modificar un contrato, cando a modificación non está prevista nin nos pregos nin no anuncio de licitación, que concorran algunha das seguintes circunstancias (artigo 107.1 TRLCSP):

- a) Inadecuación da prestación contratada para satisfacer as necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato debido a erros ou omisións padecidos na redacción do proxecto ou das especificacións técnicas.
- b) Inadecuación do proxecto ou das especificacións da prestación por causas obxectivas que determinen a súa falta de idoneidade, consistentes en circunstancias de tipo xeolóxico, hídrico, arqueolóxico, medioambiental ou similares, postas de manifesto con posterioridade á adxudicación do contrato e que non fosen previsibles con anterioridade aplicando toda a dilixencia requirida de acordo cunha boa práctica profesional na elaboración do proxecto ou na redacción das especificacións técnicas
- c) Forza maior ou caso fortuíto que fixesen imposible a realización da prestación nos términos inicialmente definidos
- d) Conveniencia de incorporar á prestación avances técnicos que a melloren notoriamente, sempre que o seu dispoñibilidade no mercado, de acordo co estado da técnica, produciuse con posterioridade á adxudicación do contrato.
- e) Necesidade de axustar a prestación a especificacións técnicas, medioambientais, urbanísticas, de seguridade ou de accesibilidade aprobadas con posterioridade á adxudicación do contrato.

Deberá xustificarse a concorrencia dalgunha destas circunstancias como presuposto necesario para modificar o contrato no caso de que no mesmo non se prevea a modificación.

No caso que nos ocupa, concorre unha causa de forza maior que fai imposible a realización da prestación nos términos inicialmente definidos, que pode encadrarse no suposto previsto no artigo 107.1.c. A saber: a consecuencia dos atentados acaecidos o pasado 22 de marzo no aeroporto de Bruselas, este ten numerosos problemas operativos e o contratista non ten a certeza de poder conseguir os slots que lle permitan operar voos no mesmo durante a anualidade 2016. Esta circunstancia consta acreditada no expediente, pois o contratista axunta coa solicitude de modificación as comunicacións enviadas polo General Manager do Aeroporto de Bruselas ás compañías aéreas operadoras informándolles da situación operativa do aeroporto, e advertíndolles do descoñecemento da data exacta de reapertura do citado aeroporto.

A potestade de modificación unilateral da Administración o ius variandi, queda sometida a tres tipos de límites:

- Límites procedimentais: a previa audiencia do contratista (artigos 108.2 e 211.1 TRLCSP) e informe do Consello de Estado ou órgano consultivo equivalente da Comunidade Autónoma respectiva, cando a súa contía, illada ou conxuntamente, sexa superior a un

10 por cento do prezo primitivo do contrato, cando este sexa igual ou superior a 6.000.000 de euros (artigo 211.3.b TRLCSP).

- Limites materiais: a modificación non poderá alterar as condicións esenciais da licitación e adxudicación, e deberá limitarse a introducir as variacións estritamente indispensables para responder á causa obxectiva que a faga necesaria (artigo 107.2 TRLCSP), especificándose no artigo 107.3 os supostos nos que se entende que se alteran as condicións esenciais de licitación e adxudicación do contrato:
  - a) Cando a modificación varíe substancialmente a función e características esenciais da prestación inicialmente contratada.
  - b) Cando a modificación altere a relación entre a prestación contratada e o prezo, tal e como esa relación quedou definida polas condicións da adxudicación.
  - c) Cando para a realización da prestación modificada fose necesaria unha habilitación profesional diferente da esixida para o contrato inicial ou unhas condicións de solvencia substancialmente distintas.
  - d) Cando as modificacións do contrato igualem ou excedan, en máis ou en menos, o 10 por cento do prezo de adxudicación do contrato; no caso de modificacións sucesivas, o conxunto delas non poderá superar este límite.
  - e) En calquera outros casos en que poida presumirse que, de ser coñecida previamente a modificación, concorresen ao procedemento de adxudicación outros interesados, ou que os licitadores que tomaron parte no mesmo presentasen ofertas substancialmente diferentes ás formuladas.
- Limites económicos: a obriga da Administración de compensar ó contratista pola alteración económica que a modificación lle supoña.

Así mesmo, é presuposto fundamental de calquera modificación contractual o interese público da mesma.

Analizaremos a continuación se concorren os requisitos legais para proceder á modificación do contrato.

Con respecto ós límites procedimentais, neste caso, existe conformidade do contratista á modificación, posto que é o que solicita a modificación, e non resulta necesario informe do Consello Consultivo en función do prezo do contrato, posto que a modificación proposta non afecta ó prezo do contrato.

Con respecto ós límites materiais, hai que por de releve que a modificación proposta refírese unicamente a un aspecto organizativo da prestación do contrato, pois o seu obxecto é a promoción turística que realizase a través de conectividade aérea. Non afecta as condicións esenciais de licitación e adxudicación do contrato, non concorrendo ningunha das circunstancias previstas no artigo 107.3 para determinar esta alteración das mesmas. Efectivamente:

- Non varía a función e características esenciais da prestación inicialmente contratada. Recordemos que o obxecto deste contrato é “a prestación de servizos de promoción turística da cidade de Vigo en novos mercados turísticos, nacionais e internacionais, para atraer turistas procedentes de novos mercados mediante conectividade aérea directa dos mesmos coa cidade de Vigo” (cláusula 3 do PCAP). Nin o prego de cláusulas administrativas, nin o de prescricións técnicas, prevén os vos concretos a través dos cales realizar a promoción turística. Unicamente se aclaraba na citada cláusula que “A estes efectos consideraranse novos destinos aqueles que non dispoñen de ruta aérea directa coa cidade de Vigo con anterioridade á presente licitación. O obxectivo deste contrato é a promoción do destino Vigo en cidades dentro do territorio nacional, de

tamaño medio (por enriba de 150.000 habitantes) ou potenciar a conectividade insular da nosa cidade en temporada estival. Igualmente búscase a conectividade internacional, ben a través das principais urbes europeas ou través das cidades de menor tamaño pertencentes a áreas metropolitanas de maior dimensión. As accións a desenvolver se implementarán en cidades con liñas de conectividade directa coa cidade de Vigo, que xustifiquen a atracción de turistas de diferentes perfís/segmentos principalmente turismo de escapada (*citybreaker*), negocios, familiar, xoven, gastronómico e eventos/reunións (MICE)".

Para a adxudicación deste contrato valorábase con 60 puntos, como criterio de adxudicación avaliable mediante fórmula a "Apertura de conexións aéreas con novas cidades nas que se realizarán as accións de promoción" (cláusula 15.B.2 do PCAP), repartíndose a puntuación en función do número de rutas propostas con comercialización en 2014 e inicio de operacións en 2015, e con comercialización en 2015 e inicio de operacións en 2016. Máis en ningún caso fixébase o destino concreto a comercializar. A única condición que establecíase era que o mesmo debería reunir os requisitos previstos na cláusula 3 e citados no parágrafo anterior.

É preciso engadir que, tal e como informa a responsable do contrato, a sazón, xefa do servizo de Turismo "o vó internacional Vigo – París reúne sobradamente as condicións de repercusión e proxección publicitaria que reunía Bruselas antes dos atentados" e engade que "o valor da promoción turística da permuta é superior".

- Non altera a relación entre a prestación contratada e o prezo, pois a modificación non afecta ó prezo do contrato.
- Para a realización da prestación modificada non resulta necesaria unha habilitación profesional diferente da esixida para o contrato inicial nin unhas condicións de solvencia substancialmente distintas, pois unicamente se substitúe un voo internacional por outro.
- As modificacións do contrato non igualan nin excedan, en máis ou en menos, o 10 por cento do prezo de adxudicación do contrato, pois, esta modificación e a primeira que se propón deste contrato e non afecta, como se ten dito, ó prezo do mesmo.
- Non resulta presumible que, de ser coñecida previamente a modificación, concorresen ao procedemento de adxudicación outros interesados, ou que os licitadores que tomaron parte no mesmo presentasen ofertas substancialmente diferentes ás formuladas.

Con respecto ós límites económicos, compre dicir que esta modificación non afecta ó prezo do contrato, polo que non resulta necesario compensar ó contratista.

Por último, é conforme o interese público á modificación proposta por canto, sendo o obxecto deste contrato a promoción turística, tal e como di a responsable do mesmo, o valor da promoción turística no destino París é superior ó destino Bruselas, máis neste momento en que, por mor dos atentados, e tal e como manifesta o contratista, produciuse unha retracción da demanda do destino Bruselas no mercado turístico.

Examinada a concorrencia dos requisitos legais esixidos para o exercicio do *ius variandi*, restaría cumprimentar os restantes trámites do procedemento para efectuar modificacións nos contratos administrativos que detalla o artigo 102 RLCAP: fiscalización do gasto correspondente e aprobación polo órgano de contratación. Procedemento ó que é preciso engadir os requisitos esixidos para as entidades locais no artigo 114.3 TRRL: previo informe da Secretaría e da Intervención da Corporación. Se ben as referencias á Secretaría, no caso do Concello de Vigo, que é un municipio de gran poboación rexido polo Título X LBRL, hai que entendelas feitas ó titular da Asesoría Xurídica, en virtude do disposto na disposición adicional 8ª apartado e do TRLCSP, que lle atribúe todas as funcións asignadas pola lexislación sobre contratos das Administracións públicas ós secretarios con excepción da formalización dos contratos en

documento administrativo. En consecuencia, a presente proposta debe ser obxecto de informe xurídico e de fiscalización con carácter previo a súa aprobación polo órgano de contratación.

-III-

### Garantías do contrato

O TRLCSP regula no seu Título IV o Réxime de garantías esixibles na contratación do sector público. Na actualidade unicamente é preceptiva a esixencia de garantía definitiva. Se ben se permite que en casos especiais, o órgano de contratación poida establecer no prego de cláusulas que, ademais da garantía definitiva, préstese unha complementaria de ata un 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, podendo alcanzar a garantía total un 10 por 100 do prezo do contrato (artigo 95.2).

A garantía definitiva responde, segundo o artigo 100 do TRLCSP:

- a) Das penalidades impostas ao contratista conforme ao artigo 212.
- b) Da correcta execución das prestacións contempladas no contrato, dos gastos orixinados á Administración por demórra do contratista no cumprimento das súas obrigacións, e dos danos e prexuízos ocasionados á mesma con motivo da execución do contrato ou polo seu incumprimento, cando non proceda a súa resolución.
- c) Da incautación que pode decretarse nos casos de resolución do contrato, de acordo co que nel ou nesta Lei estea establecido.
- d) Ademais, no contrato de fornezo a garantía definitiva responderá da inexistencia de vicios ou defectos dos bens fornecidos durante o prazo de garantía que se previu no contrato.

Esta garantía esexese ós que presenten as ofertas economicamente máis vantaxosas nas licitacións dos contratos que celebren as Administracións Públicas. A súa contía é dun 5 por 100 do importe de adxudicación do contrato, excluído o Imposto sobre o Valor Engadido (artigo 95.1 do TRLCSP).

A súa constitución é requisito imprescindible para que se poida adxudicar o contrato ó licitador primeiro clasificado. De non constituírse no prazo concedido ó efecto, decaera o seu dereito á adxudicación do contrato, e o órgano de contratación adxudicará o contrato ó licitador seguinte, polo orde no que quedasen clasificadas as ofertas (artigo 99 en relación co artigo 151 do TRLCSP).

Co obxecto de manter a integridade da garantía definitiva, se prevé a súa reposición e reaxuste nos seguintes casos:

- No caso de que se fagan efectivas sobre a garantía as penalidades ou indemnizacións esixibles ó adxudicatario (artigo 99.2 do TRLCSP).
- Cando, como consecuencia dunha modificación do contrato, experimente variación o prezo do mesmo, deberá reaxustarse a garantía, para que garde a debida proporción co novo prezo modificado (artigo 99.3 do TRLCSP).

No entanto, no presente caso, a modificación non afecta o prezo do contrato, polo que non resulta necesario reaxustar a garantía definitiva.

-IV-

### Formalización do acordo de modificación do contrato e efectos do mesmo

A resolución administrativa ditada en exercicio da potestade administrativa de modificación terá

que ser motivada (artigo 54.1.a LRJAP) e será precisa a súa formalización.

Unha vez adoptado o acordo de modificación, este poñerá fin á vía administrativa e será inmediatamente executivo (artigos 211.4 TRLCSP e 114.3 TRRL).

-V-

#### Competencia

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e da intervención municipais (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP).

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

*“1º.- Aprobar a modificación do contrato de servizos de promoción turística da cidade de Vigo consistente en substituír na anualidade 2016 das 4 rutas ofertadas por AIRNOSTRUM, LAM, S.A., con comercialización en 2015 e inicio de operacións en 2016 (Bruselas, Roma, Alicante e Menorca) a ruta VIGO-BRUSELAS pola ruta VIGO-PARIS, aeroporto Charles de Gaulle”*

*2º.- Formalizar por escrito a presente modificación”.*

#### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

#### **6(327).- SUBVENCIÓN A FAVOR DO CLUB DE REMO VIRXE DA GUÍA CON MOTIVO DA ORGANIZACIÓN DO CAMPIONATO DE ESPAÑA DE BATEIS QUE SE VAI DESENVOLVER OS DÍAS 30 DE ABRIL E 1 DE MAIO NA CIDADE DE VIGO. EXPTE. 14990/333.**

Visto o informe xurídico do 4.04.16 e o informe de fiscalización do 8.04.16, dáse conta do informe-proposta do director deportivo do IMD, do 31.03.16, conformado polo concelleiro-delegado de Deportes e polo concelleiro de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

*Atendendo á instrución remitida polo Concelleiro de Deportes, dase inicio ó expediente de subvención a favor do Club de Remo Virxe da Guía ao obxecto de coadxuvar no financiamento dos gastos xerados pola organización do Campionato de España de Bateles que se vai celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.*

*O Club de Remo Virxe da Guía, fundado no ano 1987, é unha asociación privada con personalidade xurídica propia e capacidade de obrar, que ten por obxecto primordial, según o artigo 1 dos seus estatutos, o fomento e o impulso da práctica continuada dunha ou varias modalidades deportivas, así como a participación en actividades e competicións deportivas, sendo a súa práctica principal o remo.*

*En liña co cumprimento destes obxectivos, atopámonos que de forma xeral as actuacións da entidade van encamiñadas fundamentalmente ao fomento e promoción do deporte a través da di-*

*namización de actividades formativas, que materializa no desenvolvemento da súa escola de remo, a participación en competicións regulares no ámbito do deporte federado e a organización de eventos e actividades orientados á difusión do remo, posibilitando un maior achegamento á Sociedade Viguesa en xeral a esta modalidade tan tradicional e de gran arraigo na cidade de Vigo.*

*Unha das actuacións mais relevantes que o Club de Remo Virxe da Guía desenvolve no ano 2016 é a organización do Campionato de España de Bateles que se vai celebrar entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.*

*Esta competición converterá á cidade de Vigo durante a súa celebración no centro de atención do remo a nivel nacional, xa que nela participarán as mellores embarcacións do país, outorgando á competición un enorme valor competitivo.*

*Na Regata participarán 70 embarcacións e cerca de 400 remeros e remeras nas diferentes categorías, e se estima que cerca de 2.000 persoas acudirán ó que será un espectáculo deportivo de gran nivel e competitividade.*

*A importancia desta competición radica ademais no impulso que supón para unha modalidade historicamente moi arraigada na nosa comunidade en xeral, e na nosa cidade en particular.*

*Tendo en conta estas cuestións e atendendo ás actuacións vinculadas co desenvolvemento do proxecto deportivo, plantéase a presente proposta de resolución para a adxudicación dunha subvención por importe de 5.000,00 euros ao obxecto de coadxuvar na financiación dos gastos xerados pola organización do Campionato de España de Bateles entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.*

*Tendo en conta estes criterios, atendendo á importancia que para a cidade de Vigo ten o desenvolvemento de proxectos que poñan en valor a nosa cultura como valor engadido ó desenvolvemento de propostas deportivas de interese xeral para a cidade de Vigo, como o Campionato de España de Bateles, obxecto da presente proposta de subvención; Considerando ademais que a Concellería de Deportes ten entre os seus obxectivos potenciar a actividade deportiva desenvolvida polas entidades da cidade de Vigo, e atendendo á solicitude de subvención remitida polo Club de Remo Virxe da Guía, plantéase a presente proposta para a adxudicación dunha subvención por importe de 5.000,00€ ao obxecto de coadxuvar na financiación dos gastos xerados pola organización do dito Cto. De España que se celebrará na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio.*

*As actuacións vinculadas con esta subvención catalóganse como de interese público e social. Asemade o Club de Remo Virxe da Guía é a única entidade que dinamiza un proxecto destas características tan particulares, e a única entidade coa autorización federativa necesaria. Estas circunstancias xustifican que para o desenvolvemento deste expediente, non resulte posible nin recomendable promover a concorrencia, pola especificidade e exclusividade no obxecto das actuacións a subvencionar, o cal xustifica a súa concesión directa. Na devandita actividade subvencionada, e na subvención mesma, concorren singulares circunstancias de interese público e social, razóns excepcionais que xustifican a concesión directa da subvención ó Club de Remo Virxe da Guía, co obxectivo de colaborar na financiación dos gastos vinculados coa dinamización do proxecto.*

*Asemade, no exercicio das súas atribucións en materia deportiva, son obxectivos do Concello de Vigo:*

*–Colaborar co ámbito de desenvolvemento da actividade físico-deportiva na cidade.*



- Colaborar cos axentes deportivos no desenvolvemento de proxectos de interés deportivo na cidade de Vigo.
- Promocionar o deporte de competición na cidade de Vigo.
- Colaborar con proxectos que poñan en valor modalidades tradicionais e de arraigo na cidade de Vigo.
- Optimizar os recursos que se destinan ó desenvolvemento da actividade físico-deportiva no ámbito da cidade de Vigo.

A participación neste proxecto enmárcase dentro das competencias que teñen os municipios conforme establece a Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade de Administración Local, en concordancia co establecido na Lei 5/2004, do 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración Local, que determina que o "Municipio, para a xestión dos seus intereses e do ámbito das súas competencias, pode promover actividades e prestar servizos públicos que contribúan a satisfacer as necesidades e aspiracións da comunidade veciñal.." e que "...exercerá en todo caso como competencia propia, a promoción do deporte e instalacións deportivas e de ocupación do tempo libre".

De acordo co disposto nos artigos 28.1 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións e 26.1 da Lei 9/2007, a resolución de concesión e, no seu caso, os convenios a través dos cales se canalicen estas subvencións establecerán as condicións e compromisos aplicables de conformidade co disposto nesta lei, para canalizar as subvencións que, con carácter excepcional e por razóns de interese público, social, económico ou humanitario, ou outras debidamente xustificadas que dificulten a súa convocatoria pública se outorguen directamente, plantéase a presente proposta co fin de regular os termos da concesión da devandita subvención, cuxo obxecto é coadxuvar na financiación dos gastos xerados pola organización do Cto. de España de Bateles que se ten previsto celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.

O Club de Remo Virxe da Guía non está incurso en prohibición para ser beneficiaria das subvencións obxecto da Lei de subvencións de Galicia, áchase ao corrente das súas obrigas tributarias e fronte á Seguridade Social e non ten débedas pendentes con este Concello de Vigo, segundo resulta das declaracións responsables e certificacións que figuran no expediente núm. 14990/333.

En base ás precedentes consideracións e ao interese deportivo e social que para a cidade de Vigo representa o devandito proxecto do Club de Remo Virxe da Guía, o Concello de Vigo e a dita entidade conveñen a súa colaboración no ámbito deportivo e a concesión da referida subvención.

A lexislación aplicable, para esta adxudicación de subvención, é a que sinala o artigo 5 la LXS, que se refire o réxime xurídico das subvencións, do que resulta a seguinte normativa configuradora do réxime xurídico destas subvencións: Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións, co carácter básico e supletoria que resulta da súa disposición final primeira; a normativa autonómica sobre subvencións Lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia; o Real Decreto 887/2006, de 21 de xullo, polo que se aproba o Regulamento da Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións, as vixentes Bases de execución do orzamento do Concello de Vigo; as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.

Así mesmo, será de aplicación o establecido na Lei 15/2014, de 16 de setembro, de Racionalización do Sector Público e outras medidas de reforma administrativa, que modifica o contido da Base de datos Nacional de Subvencións (BDNS) que se contempla no apartado 20.2 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións, en aplicación dos principios

*recollidos na Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, que establece que o contido da información en materia de subvencións e axudas públicas deber ser obxecto de publicación no portal de transparencia dos Concellos con indicación do seu importe, obxectivo ou finalidade e beneficiarios, e que regula no apartado 20.8 o contido que se debe publicar a través do sistema Nacional de Publicidade das Subvencións, e que entrou en vigor o 1 de xaneiro de 2016, e a Resolución de 10 de decembro de 2015 da Intervención Xeral da Administración do Estado, pola que se regula o proceso de rexistro e publicación de convocatorias de subvencións e axudas no Sistema Nacional de Publicidade de Subvencións, que regula o rexistro das convocatorias de subvencións e axudas públicas na Base de Datos Nacional de Subvencións, que establece que “Naquelas subvencións ou axudas públicas nas que non sexa preceptiva a convocatoria, o órgano concedente rexistrará na BDNS os datos estruturados inmediatamente despois de que se publique a disposición reguladora se se trata de subvencións ou axudas con destinatarios indeterminados, ou no momento da concesión, no resto dos casos”.*

*Esta subvención catalógase como de interese público social, polo que a súa concesión se acolle no previsto no artigo 19, 4.c da lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, tendo en conta que as actuacións previstas teñen interese público e social, dada a súa natureza de promoción dunha actividade físico-deportiva en concreto. Asemade o Club de Remo Virxe da Guía é a única entidade da cidade que dinamiza un proxecto como o do obxecto da subvención proposta na cidade de Vigo, polo que a subvención se establece mediante unha adxudicación directa, non existindo concorrencia ó tratarse dunha única entidade que dinamiza a dita actividade.*

*O obxecto da presente proposta de subvención é coadxuvar na financiación dos gastos xerados pola organización do Cto. de España de Bateles que se ten previsto celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016, debido o interese que para a cidade de Vigo teñen proxectos deportivos como o de referencia.*

*Esta axuda non ten ningunha incompatibilidade con outras axudas ou subvencións solicitadas ou concedidas procedentes de outras administracións ou entes públicos ou privados.*

*O Club de Remo Virxe da Guía presentou unha memoria xustificativa, onde figuran relacionadas as actividades vinculadas co desenvolvemento do Cto. De España de Bateles e o destino previsto da subvención.*

*A concesión da subvención implica a aceptación por parte do Club de Remo Virxe da Guía das obrigas sinaladas no dito artigo 11 da lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia.*

*O Concello de Vigo a través dos seus servizos municipais, comprobará o correcto desenvolvemento do proxecto para o que se propón a adxudicación da subvención e o cumprimento da finalidade que a determina.*

*O Técnico responsable do servizo de Deportes do Concello de Vigo, encargado do seguimento do presente expediente, emitirá un informe no que constatará a adecuada xustificación da subvención, e o cumprimento da finalidade que a determina.*

*A beneficiaria, deberá xustificar o cumprimento da finalidade para a que se propón a subvención e a aplicación dos fondos recibidos. A tal efecto presentará unha conta xustificativa conformada na que constate a declaración das actividades realizadas e dos gastos incorridos por importe da subvención acadada; os xustificantes dos gastos incorridos con facturas ou documentos de valor probatorio equivalente e o importe, procedencia e aplicación dos fondos propios e outras subvencións ou recursos que financiaran tamén a actividade subvencionada.*

*A xustificación deberá facerse con documentos orixinais pola parte subvencionada e con copias de facturas polo resto do orzamento. Se poderá substituír a presentación de copias de facturas polo gasto do proxecto ou actividade non subvencionada pola presentación dun balance que abarque a totalidade do gasto ou por unha certificación na que se acredite que o programa ou actividade que foi obxecto da subvención foi executado na súa totalidade e o seu custo total foi de ..... euros.*

*A documentación da conta xustificativa conformada incluírá unha relación de tódolos xustificantes dos gastos incorridos por importe da subvención acadada coas seguintes especificidades:*

- Que os xustificantes de gasto incluídos na conta xustificativa foron aplicados ás actividades subvencionadas.*
- Que no caso de que os gastos presentados constitúan rendementos incluídos no ámbito de aplicación do imposto sobre as Rendas das Persoas Físicas ou Xurídicas e suxeito a Retención, que ésta foi practicada, así como que foi declarada, liquidada e ingresada na Axencia Estatal da Administración Tributaria.*
- Que a entidade beneficiaria está ao corrente no cumprimento das súas obrigas tributaras e coa Seguridade Social.*
- Manifestación doutros ingresos ou subvencións que financiaran o proxecto subvencionado con indicación do seu importe e procedencia.*
- A xustificación deberá facerse con documentos orixinais pola parte subvencionada e con copias de facturas polo resto do orzamento. Se poderá substituír a presentación de copias de facturas polo gasto do proxecto ou actividade non subvencionada pola presentación dun balance que abarque a totalidade do gasto ou por unha certificación na que se acredite que o programa ou actividade que foi obxecto da subvención foi executado na súa totalidade e o seu custo total foi de ..... euros.*
- Xustificantes acreditativos dos gastos vinculados co obxecto desta subvención polo importe subvencionado:*
  - 1. Facturas orixinais polo importe da subvención adxudicada, que recollan o número de CIF, a data, o número de factura e o IVE; neste sentido non se admitirán facturas fotocopiadas ou compulsadas nin aquelas que non reúnan as condicións previstas no do RD 1.619/2012, de 30 de novembro polo que se aproba o regulamento polo que se regulan as obrigas de facturación. Nestas facturas se computará o gasto acreditado, deducindo o IVE, salvo que xustifique que está exenta de IVE, os xustificantes corresponderán ós gastos vinculados directamente ó obxecto da subvención.*
  - 2. Cando a entidade solicitante demande a devolución do orixinal presentado para a xustificación da subvención, solicitará a través da unidade xestora da tramitación administrativa do expediente o estampillado (art. 73 do regulamento da Lei 38/2003 LXS) da factura orixinal indicando no mesmo o motivo da subvención, así como si o importe do xustificante impútase total o parcialmente á subvención recibida, indicándose neste caso o importe exacto que resulte afectado pola subvención. Posteriormente incorporará o expediente copia do xustificante orixinal estampillado e a unidade administrativa procederá a devolución do orixinal.*
  - 3. En xeral os documentos xustificativos corresponderanse con gastos vinculados de forma directa co obxecto desta subvención, admitíndose aqueles nos que non conste de forma expresa si os mesmos foron pagados con anterioridade á finalización do proceso de xustificación.*

*Por todo o exposto, previo informe da Intervención do Concello de Vigo, PROPONSE Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL A ADOPCIÓN DO SEGUINTE ACORDO:*

*PRIMEIRO: Aprobar o texto da resolución proposta a favor do Club de Remo Virxe da Guía, co CIF: G-36650273, para a concesión dunha subvención co obxecto de coadxuvar na financiación dos gastos vinculados co desenvolvemento do Cto. De España de Bateles que se vai celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio, de acordo cos condicionantes establecidos na propia resolución:*

*a) O obxecto da presente proposta de subvención é coadxuvar na financiación dos gastos vinculados co desenvolvemento do Cto. De España de Bateles que se vai celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.*

*b) A lexislación aplicable, para esta adxudicación de subvención, é a que sinala o artigo 5 la LXS, que se refire o réxime xurídico das subvencións, do que resulta a seguinte normativa configuradora do réxime xurídico destas subvencións: Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións, co carácter básico e supletoria que resulta da súa disposición final primeira; a normativa autonómica sobre subvencións Lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia; o Real Decreto 887/2006, de 21 de xullo, polo que se aproba o Regulamento da Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións, as vixentes Bases de execución do orzamento do Concello de Vigo; as restantes normas de dereito administrativo e, no seu defecto, as normas de dereito privado.*

*Así mesmo, será de aplicación o establecido na Lei 15/2014, de 16 de setembro, de Racionalización do Sector Público e outras medidas de reforma administrativa, que modifica o contido da Base de datos Nacional de Subvencións (BDNS) que se contempla no apartado 20.2 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións, en aplicación dos principios recollidos na Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, que establece que o contido da información en materia de subvencións e axudas públicas deber ser obxecto de publicación no portal de transparencia dos Concellos con indicación do seu importe, obxectivo ou finalidade e beneficiarios, e que regula no apartado 20.8 o contido que se debe publicar a través do sistema Nacional de Publicidade das Subvencións, e que entrou en vigor o 1 de xaneiro de 2016, e a Resolución de 10 de decembro de 2015 da Intervención Xeral da Administración do Estado, pola que se regula o proceso de rexistro e publicación de convocatorias de subvencións e axudas no Sistema Nacional de Publicidade de Subvencións, que regula o rexistro das convocatorias de subvencións e axudas públicas na Base de Datos Nacional de Subvencións, que establece que “Naquelas subvencións ou axudas públicas nas que non sexa preceptiva a convocatoria, o órgano concedente rexistrará na BDNS os datos estruturados inmediatamente despois de que se publique a disposición reguladora se se trata de subvencións ou axudas con destinatarios indeterminados, ou no momento da concesión, no resto dos casos”.*

*c) Esta subvención catalógase como de interese público social, polo que a súa concesión se acolle no previsto no artigo 19, 4.c da lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, tendo en conta que as actuacións previstas teñen interese público e social, dada a súa natureza de promoción dunha actividade físico-deportiva en concreto. Asemade o Club de Remo Virxe da Guía é a única entidade da cidade que dinamiza un proxecto como ó do obxecto da subvención proposta na cidade de Vigo, polo que a subvención se establece mediante unha adxudicación directa, non existindo concorrencia ó tratarse dunha única entidade que dinamiza a dita actividade.*

*d) Esta axuda non ten ningunha incompatibilidade con outras axudas ou subvencións solicitadas ou concedidas procedentes de outras administracións ou entes públicos ou privados.*

e) Que o Club de Remo Virxe da Guía non está incurso en prohibición para ser beneficiario das subvencións obxecto da Lei de subvencións de Galicia, áchase ao corrente das súas obrigas tributarias e fronte a Seguridade Social e non ten débedas pendentes con este Concello de Vigo, segundo resulta das declaracións responsables e certificacións que figuran no expediente núm. 14990/333.

f) A beneficiaria terá a obriga de presentar a documentación para a xustificación da subvención, no prazo comprendido entre a aprobación do expediente pola Xunta de Goberno Local e como máximo ata tres meses da finalización do evento subvencionado.

A beneficiaria, deberá xustificar o cumprimento da finalidade para a que se propón a subvención e a aplicación dos fondos recibidos. A tal efecto presentará unha conta xustificativa conformada na que constate a declaración das actividades realizadas e dos gastos incorridos por importe da subvención acadada; os xustificantes dos gastos incorridos con facturas ou documentos de valor probatorio equivalente e o importe, procedencia e aplicación dos fondos propios e outras subvencións ou recursos que financiaran tamén a actividade subvencionada.

A xustificación deberá facerse con documentos orixinais pola parte subvencionada e con copias de facturas polo resto do orzamento. Se poderá substituír a presentación de copias de facturas polo gasto do proxecto ou actividade non subvencionada pola presentación dun balance que abarque a totalidade do gasto ou por unha certificación na que se acredite que o programa ou actividade que foi obxecto da subvención foi executado na súa totalidade e o seu custo total foi de ..... euros.

A documentación da conta xustificativa conformada incluírá unha relación de tódolos xustificantes dos gastos incorridos por importe da subvención acadada coas seguintes especificidades:

1. Que os xustificantes de gasto incluídos na conta xustificativa foron aplicados ás actividades subvencionadas.
2. Que no caso de que os gastos presentados constitúan rendementos incluídos no ámbito de aplicación do imposto sobre as Rendas das Persoas Físicas ou Xurídicas e suxeito a Retención, que ésta foi practicada, así como que foi declarada, liquidada e ingresada na Axencia Estatal da Administración Tributaria.
3. Que a entidade beneficiaria está ao corrente no cumprimento das súas obrigas tributaras e coa Seguridade Social.
4. Manifestación doutros ingresos ou subvencións que financiaran o proxecto subvencionado con indicación do seu importe e procedencia.
5. A xustificación deberá facerse con documentos orixinais pola parte subvencionada e con copias de facturas polo resto do orzamento. Se poderá substituír a presentación de copias de facturas polo gasto do proxecto ou actividade non subvencionada pola presentación dun balance que abarque a totalidade do gasto ou por unha certificación na que se acredite que o programa ou actividade que foi obxecto da subvención foi executado na súa totalidade e o seu custo total foi de ..... euros.
6. Xustificantes acreditativos dos gastos vinculados co obxecto desta subvención polo importe subvencionado:
  4. Facturas orixinais polo importe da subvención adxudicada, que recollan o número de CIF, a data, o número de factura e o IVE; neste sentido non se admitirán facturas fotocopiadas ou compulsadas nin aquelas que non reúnan as condicións previstas no do RD 1.619/2012, de 30 de novembro polo que se aproba o regulamento polo que se regulan as obrigas de facturación. Nestas facturas se computará o gasto acreditado, deducindo o IVE, salvo que xustifique que está exenta

de IVE, os xustificantes corresponderán ós gastos vinculados directamente ó obxecto da subvención.

5. Cando a entidade solicitante demande a devolución do orixinal presentado para a xustificación da subvención, solicitará a través da unidade xestora da tramitación administrativa do expediente o estampillado (art. 73 do regulamento da Lei 38/2003 LXS) da factura orixinal indicando no mesmo o motivo da subvención, así como si o importe do xustificante impútase total o parcialmente á subvención recibida, indicándose neste caso o importe exacto que resulte afectado pola subvención. Posteriormente incorporará o expediente copia do xustificante orixinal estampillado e a unidade administrativa procederá a devolución do orixinal.
6. En xeral os documentos xustificativos corresponderanse con gastos vinculados de forma directa co obxecto desta subvención, admitíndose aqueles nos que non conste de forma expresa si os mesmos foron pagados con anterioridade á finalización do proceso de xustificación.

g) As causas de reintegro da subvención serán as que se determinan no artigo 33 da lei 9/2007 do 13 de xuño, de subvencións de Galicia.

h) Canto ás infraccións e sancións en que poida incorrer a beneficiaria da subvención e procedemento para a súa apreciación e imposición, estarase ao disposto no Título IV da Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia e no RD 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aprobou o Regulamento do Procedemento para o exercicio da potestade sancionadora.

i) A beneficiaria está informada que os seus datos e os do seu representante serán incorporados aos ficheiros municipais; de que a finalidade da súa recollida é a instrución do procedemento para a concesión da subvención obxecto da presente resolución, a práctica das publicacións, comunicacións e notificacións de obrigado cumprimento, o seguimento e comprobación da actividade subvencionada e demais actuacións previstas na Lei de subvencións de Galicia en orden á conclusión do proceso subvencional, polo que a súa achega é obrigatoria.

Os ditos datos serán tratados e protexidos de acordo co previsto na Lei 30/1992, do 26 de novembro de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento administrativo Común e na Lei 15/1999, do 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Persoal, sendo responsable do seu tratamento a Concellería de Deportes.

j) En canto a subcontratación das actividades subvencionadas, a presente resolución autoriza as mesmas conforme ao establecido no artigo 27 da LSG.

SEGUNDA: Autorizar e dispoñer o gasto polo importe de 5.000,00 € a favor do Club de Remo Virxe da Guía, co CIF: G-36650273, con enderezo social na Punta Areiño, S/N, en Vigo, con cargo á partida 3410.489.00.01, en concepto de subvención para coadxuvar na financiación dos gastos xerados pola organización do Cto. De España de Bateles que se vai celebrar na cidade de Vigo entre o 30 de abril e o 1 de maio de 2016.

### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

**7(328).- CONCESIÓN DE AXUDAS DE ESTUDOS DO FONDO DE ACCIÓN SOCIAL. EXPTE. 27891/220.**

Examinadas as actuación do expediente, visto o informe de fiscalización do 04.04.16, dáse conta do informe-proposta da xefa da Área de Recursos Humanos e Formación, do 31.03.16, conformado polo concelleiro-delegado de Xestión municipal e Persoal, que di o seguinte:

*A Comisión Xestora do Fondo de Acción Social, remite acordo da mesma data 11 de marzo de 2016, sobre concesión de axudas estudos 2015-2016, aos traballadores que figuran no mesmo, de conformidade co establecido na convocatoria de ditas axudas aprobadas pola Xunta de Goberno Local en sesión de 29 de xaneiro de 2016.*

**FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA**

*I.- Lei 48/2015, de 29 de outubro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2016.*

*II.- Artigos 29, 30 e 31 do Acordo Regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores/as ao servizo do Concello de Vigo.*

*III.- Bases de Execución do Orzamento Municipal do Concello de Vigo para o exercicio económico 2016.*

*IV.- Artigo 219 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais. Imputación do gasto: clasificación económica 22101620400-Fondo Social dos orzamentos municipais para o ano 2016.*

*V.- O Regulamento rector do Fondo de Acción Social (FAS) establece no seu artigo 5 as funcións e competencias da Comisión Xestora do Fondo de Acción Social (CXFAS) preceptuando que corresponde á mesma:*

*1.- Elaboración e proposta de aprobación ao órgano competente das bases reguladoras das convocatorias ordinarias e extraordinarias do Fondo de Acción Social, achégase certificación da Xunta de Goberno Local de data 16/04/2013, de aprobación de ditas bases rectoras.*

*2.- Elaboración e proposta de aprobación ao órgano competente das convocatorias concretas, de carácter ordinario ou extraordinario, susceptibles de ser aprobadas dentro de cada exercicio orzamentario.*

*3.- Recepción, estudio e avaliación das solicitudes de axudas presentadas, con formulación da proposta de outorgamento individualizado ao órgano municipal competente.*

*4.- Arquivo e custodia da documentación presentada polos solicitantes na sede física correspondente, garantindo a posta a disposición da mesma aos órganos responsables da fiscalización e control orzamentario e contable, así como da Corporación Municipal e do persoal municipal, ostentando a titularidade dos ficheiros de datos sometidos á Lei Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Persoal, e normativa de concordante aplicación.*

*5.- Elaboración de memoria anual relativa á actividade da propia Comisión e á xestión administrativa e orzamentaria do Fondo de Acción Social (FAS) aos efectos de dar conta do mesmo ao órgano municipal competente para a xestión do persoal municipal, garantindo a súa difusión entre o persoal municipal.*

6.- Elevación ao órgano municipal competente para a xestión do persoal municipal de propostas de mellora, reordenación ou reorganización dos diferentes programas e actuacións contidos no presente regulamente, dirixidas á mellora das condicións sociais dos efectivos públicos municipais.

7.- Planificación, calendarización e desenvolvemento efectivo das actuacións necesarias para a execución dos programas do FAS, coa obriga de manter permanentemente informados de tal extremo ao órgano municipal competente e ao persoal municipal.

8.- En xeral, calquera outra función que se precise para un mellor cumprimento dos obxectivos relacionados coa xestión do Fondo de Acción Social (FAS) tendentes á mellora das condicións sociais do persoal municipal.

VI.- Artigo 127.1, apartados g) e h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases do Réxime Local, en redacción dada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, en canto ao réxime de atribución competencial da Xunta de Goberno Local.

En consecuencia, aínda que xa existe RC 10252, por importe de 120.000,00 euros (expte. 27540-220) e dado que a contía final é de 121.690,00 euros, previo o preceptivo informe de fiscalización que pola Intervención Xeral se emita nos termos do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO:

“Primeiro.- Aprobar as axudas de estudos 2015-201, propostas pola Comisión Xestora do Fondo de Acción Social do Concello de Vigo en acordo do 11 de marzo de 2016 por un importe total de 121.690,00 € (cento vinteun mil seiscientos noventa euros), acordando en consecuencia que se proceda ao pagamento con cargo á clasificación orzamentaria 22101620400-Fondo Social aos seguintes empregados públicos municipais que se indica co importe que se especifica e en función a distribución que se indica:

CLAVES	TRAMO 5	TRAMO 4	TRAMO 3	TRAMO 2	TRAMO 1
1	65 €	75 €	100 €	130 €	150 €
2	75 €	95 €	125 €	170 €	190 €
3	145 €	160 €	200 €	250 €	300 €

CLAVE 1 Garderías e preescolar

CLAVE 2 Primaria, secundaria, FP., etc.

CLAVE 3 Universidade e FP de grao superior



<i>Nº PERSOAL</i>	<i>DNI</i>	<i>APELIDOS E NOME</i>	<i>TRA- MO</i>	<i>CLAVES</i>	<i>EUROS</i>
78893	36088474	ABALDE COMESAÑA, RAQUEL	3	1+3	300

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA- MO	CLAVES	EUROS
15102	36042156	ABALDE POSADA, JUANA	2	3	250
21663	36073894	ABALDE POSADA, LUZ DIVINA	1	2+2	380
14315	36031484	ABALLE GONZALEZ, MANUEL	4	2+2	190
76511	35315671	ACUÑA REYES, JUAN LUIS	1	1+2	340
83261	52494657	ACUÑA RODRIGUEZ, ANTONIO	4	2	95
79494	36130119	AGUIAR CASTRO, CESAR	1	1	150
16509	36095036	AGUIRRE RODRIGUEZ, MANUEL	4	2+2+3	350
78822	36056400	AGULLA AMORIN, FRANCISCO JAVIE	1	2+3	490
60913	44076834	ALBERTE OTERO, PABLO	3	1+1	200
80472	36119103	ALBERTOS BENAYAS, JAVIER	4	1+2	170
79366	76987757	ALEJOS ANTA, JUAN MANUEL	1	2+3	490
18655	36026206	ALEMPARTE GONZALVO, ANTONIO	3	3	200
23490	36093698	ALFONSO PAZ, JESUS	2	2	170
14060	36029073	ALONSO ABALDE, MANUEL	4	3	160
17242	36050580	ALONSO ALONSO, MIGUEL ANGEL	2	3	250
78150	34974004	ALONSO CACHEIRO, MARIA PILAR	5	2	75
60504	36159744	ALONSO DE LA CAMPA, ALBERTO	1	1+2	340
69931	36055034	ALONSO DE LA CAMPA, MAXIMINO	1	3	300
79364	53171711	ALONSO DUARTE, DAVID	3	1	100
79396	36138135	ALONSO POSADA, MARTA	2	1+1	260
13764	36026596	ALONSO RODRIGUEZ, ALFONSO	3	2	125
79370	36085619	ALONSO RODRIGUEZ, ENRIQUE	1	2	190
15160	36049299	ALONSO VAZQUEZ, REMEDIOS	2	3+3	500
22480	36048400	ALONSO VILA, ANGEL LUIS	3	2+2	250
21670	36038873	ALVAREZ ALONSO, MANUEL	3	3	200
20600	36047121	ALVAREZ DIAZ, JOSE ANTONIO	4	3	160
76410	36059236	ALVAREZ DOMINGUEZ, MARIA INES	4	2+2+2	285
21090	36047902	ALVAREZ DOMINGUEZ, MARIA JOSE	3	3	200
80590	53172249	ALVAREZ PENA, MARIA	4	3	160
18709	36047922	ALVAREZ PRIETO, MARIA DEL CARMÉ	2	2	170
76506	36081788	ALVAREZ SOAJE, MARIA BELEN	4	2+2+3	350
20920	36073560	ALVAREZ TORRES, ROGELIO	3	2+3	325
21686	36084971	ALVAREZ VAZQUEZ, DANIEL	3	1+2	225
78823	77002734	AMOEDO CABALEIRO, JOSE LUIS	1	1	150
22467	36073079	AMOEDO MOREIRA, JOSE LUIS	1	2+2	380
80892	36129429	AMOR RIO, MIGUEL	3	1+2	225
82166	36075667	ANTAÑÓN SOBRADO, RUDESINDO	4	2+2	190
79103	73240388	ANTEPAZO BRUN, PABLO	4	2	95
23277	36085308	ARANGO FERNANDEZ, JOSE MARIA	1	2	190
23886	36059642	ARAUJO SANCHEZ, MARIA ANGELES	3	2	125
77022	36109406	ARBONES LAGO, GUILLERMO	4	1	75
22786	36048490	ARIAS RODRIGUEZ, DAMASO	2	3	250

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
79925	34971096	ARLANDIS MARRA, M. FRANCISCA	4	2+2	190
83267	36068450	ARMADA PEREIRA, MARÍA JOSÉ	2	2+3	420
15480	36023371	BACELOS GONZALEZ, JOSE	2	3	250
21723	36069052	BAHILLO VARELA, MONTSERRAT P.	1	3	300
21717	35297132	BALEA GARCIA, MARIA ANGELES	1	3	300
79572	36098427	BARBARA RODRIGUEZ, BEATRIZ	5	2+2+2	225
21516	36063882	BARCIELA BASTOS, M. LUZ	1	2+3	490
76431	36090046	BARREIRA PAZOS, ANTONIO	3	2+2	250
79355	78739270	BARROSO PARADA, SANTIAGO	3	1	100
79373	53177737	BASTOS BASOA, ESTEBAN	3	2	125
17360	36052919	BASTOS ROMAN, JESUS	3	3	200
8355	36013497	BAUTISTA FARALDO, JOSE M	2	2	170
78009	36086971	BAYER FRANCISCO, JOSE	1	2	190
79136	36119786	BEA PUENTES, FRANCISCO J.	2	1+2+2	470
76481	35306532	BECOÑA IGLESIAS, LAUREANO	4	2+2	190
83270	36014761	BELTRAN MUÑOZ, MANUEL	1	3	300
15059	36023633	BEN COUTO, JOSE	1	2	190
79381	36164560	BERGES MARTINEZ, PABLO	3	1	100
78966	32873182	BERROS PEREZ, ALFONSO	4	2+2	190
77323	36040314	BILBAO ECHEGARAY, BENILDE	2	2+3+3	670
21752	35546768	BLANCO BEJEGA, M. DOLORES	2	3	250
78251	76815654	BLANCO FUENTES, EVA MARIA	2	2+2	340
83289	36025410	BLANCO PEREIRA, FCO. LUIS	2	2	170
80596	36131502	BLANCO PEREZ, JOAQUIN	3	1	100
17176	36064052	BORRAJO RODRIGUEZ, ADOLFO	4	2+2	190
14284	36026948	BOUZAS NOVAS, JOSE	5	3	145
79109	36142415	BUGALLO CORRALES, JOSE ELIAS	4	1+2+2	265
61104	36120329	CAAVEIRO FERNANDEZ, MARCOS	1	1+2	340
81945	77000590	CABALEIRO NOVELLE, DANIEL	4	3	160
81958	77000540	CABALEIRO NOVELLE, MIGUEL ANGEL	4	3	160
80660	36114676	CABEZA PEREIRO, MARIA ISABEL	4	1+2+2	265
79383	36142373	CALVAR RIOS, MOISES	4	2+2	190
79119	35571202	CALVO ESTEVEZ, DAVID	4	1	75
78746	78738063	CAMAÑO MENDUIÑA, MANUEL	3	1	100
22533	36037461	CAMBEIRO FUENTES, ESTHER	4	2	95
78145	36025131	CAMESELLE SUAREZ, ISAAC FRANCISCO	1	2+2	380
78747	36121290	CAMPOS CEREIJO, DAVID	3	1	100
79375	36170478	CAMPOS FERNANDEZ, ENRIQUE	3	1+2	225
15065	36024128	CAMPOS RODRIGUEZ, MANUEL	2	2+2	340
16627	36001597	CANCELO MARIÑAS, JOSE A.	3	2	125
82146	35321860	CAPELO GONZALEZ, DAVID	1	1	150
21781	34626818	CAPELO GONZALEZ, M. DOLORES	1	1	150

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA- MO	CLAVES	EUROS
77815	36076760	CARBALLO ACUÑA, FCO.JAVIER	5	2	75
21491	36041836	CARBALLO LEIROS, JOSE	4	2	95
83260	33280426	CARBALLO VILLAR, FERNANDO	4	2+2	190
18224	36057443	CARDOSO REGUEIRO, MIGUEL ANGEL	3	2+2	250
20994	36044507	CARIDE GRANDAL, JOSE LUIS	4	2	95
78133	36119685	CARNERO DIAZ, LUIS ALBERTO	4	2	95
80569	36134760	CARRASCO GONZALEZ, BEATRIZ	1	2	190
15125	36015017	CARRERA ALONSO, ANTONIO	3	3+3	400
20830	36051541	CARRIL COMESAÑA, JOSE MANUEL	4	2+2	190
78748	36123109	CASAL CASAS, ANGEL	4	2+2	190
23053	36062660	CASAL PIÑEIRO, JULIO	4	2+2	190
79130	34956911	CASAL PRIETO, ELISA	4	2+2	190
23060	32659771	CASAS ALDEREGUIA, JOSE MARIA	4	2+2	190
82094	36107987	CASAS GONZALEZ, ALMUDENA	1	3	300
21545	36076087	CASAS GONZALEZ, CESAR	3	3	200
79371	36093628	CASAS IGLESIAS, ALFONSO	1	3	300
78776	36086824	CASTIÑEIRAS BUJAN, ADRIAN DIEGO	4	1+2	170
80481	36104011	CASTRO CERQUEIRA, SARA	1	1+2	340
81922	36165447	CASTRO COSTAS, JUAN MANUEL	3	1	100
80601	36145345	CASTRO DELGADO, JUAN	3	2+2	250
77221	35554361	CASTRO REGUEIRA, JOSE CARLOS	1	2	190
21150	36046775	CEA NOGUEIRA, XOSE LOIS	5	2+3	220
78892	36121062	CERQUEIRA PUJALES, BEATRIZ	2	2+2	340
77019	36086147	CHANTADA ABOLLO, RAMON	3	2+2	250
21812	36034151	CHOREN PUGA, MARIA ALBA	2	3+3	500
77225	36089878	CID GONZALEZ, ALBERTO	2	2+2	340
79498	36132072	CID MOUTEIRA, PATRICIA	1	1	150
15467	36017739	COBAS REY, EUGENIO	3	2	125
19399	36081823	CODESIDO RODRIGUEZ, JOSE FELIPE	3	2+2	250
82217	36094550	COELLO DIAZ, FRANCISCA	2	1+1+2	430
22600	36055167	COLLAZO REGUEIRO, JOSE RAMON	4	2+3	255
78894	36110611	COLLAZO RODRIGUEZ, BENJAMIN A	5	1	65
81001	36063966	COLLAZO SAAVEDRA, M CONCEPCION	1	2+2+2	570
81960	26008542	COLMENERO DE LA TORRE, LUIS	4	1	75
15272	36037654	COMESAÑA DAVILA, JOSE A.	3	2+2	250
79385	36126910	COMESAÑA FERNANDEZ, LUIS	2	1+2	300
81932	36162713	COMESAÑA ROSENDE, JORGE ENRIQUE	3	2+3	325
77691	36135094	CONDE LORENZO, HECTOR	2	2+2	340
81618	36067229	CORES COBAS, JULIO	1	2+2+2	570
78837	36087102	CORES OTERO, MARIA CARMEN	3	1+2	225
79377	36135072	CORRAL MOLDES, RUBEN	3	1+1	200
77025	36121422	CORTES BAUTISTA, JOSE MIGUEL	3	2+2	250

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
60511	36150574	CORZON VIEITES, MARIA CRISTINA	2	2	170
20617	76806739	COSTA RIVAS, JOSE	4	1	75
80599	36121128	COSTAL GONZALEZ, DIEGO	3	1	100
22243	36086711	COSTAS ARAN, JUAN	4	2+2+3	350
23432	36077086	COSTAS ARAN, MARIA CRISTINA	2	2+3	420
81961	36069840	COSTAS FERNANDEZ, ANA BELEN	4	2	95
80489	36126054	COSTAS LORENZO, TAMARA	4	2	95
14717	76805884	COSTAS MARCOS, JESUS	4	2	95
76475	36101838	COSTAS PEREZ, DAVID	4	1	75
78135	36101837	COSTAS PEREZ, RUBEN CARLOS	4	2+2	190
78122	36096590	COSTAS RIVEIRO, RAFAEL	2	2+2	340
20623	36063263	COSTAS TABOAS, JUAN ALBERTO	4	1+3	235
79828	36094387	COUSIÑO SENDIN, M <sup>a</sup> CONCEPCION	2	1	130
18454	36055693	COUSIÑO SENDIN, RAMON	4	2	95
23627	36077859	COVELO ROMA, ROSENDO GONZALO	4	2+2	190
22852	36047965	CRESPO BASTOS, JOSE MANUEL	1	2	190
82160	36066109	CRUCES FERNANDEZ, MONTSERRAT	1	3	300
81925	45281965	CUESTA AIACHI, JOSE	4	1+2	170
83183	10843216	CUESTA DE PEDRO, MARIA JESUS	4	3	160
21729	36063430	CURTY VAZQUEZ, M. ANGELES	1	2	190
60083	34248768	DAFONTE VARELA, CARLOS	3	3	200
77037	36065068	DAVILA ALVAREZ, ALFREDO	3	2+2+2	375
22830	36049214	DAVILA CRESPO, MARINA AURORA	1	2	190
81775	36093826	DE EVAN FARIÑA, FERNANDO RAMON	1	2+3	490
78543	36112483	DE LA CRUZ ALVAREZ, MARTA	4	2	95
79650	32430425	DE LA IGLESIA HERNANDEZ, ROBERTO J.	3	3+3	400
81948	36141763	DE SOUSA DIAZ, BRUNO	3	1+1	200
20988	52500052	DIAS DE LA IGLESIA, EMILIO	4	2	95
77018	36108665	DIEGUEZ RAPOSEIRAS, JORGE	4	2	95
18448	36072953	DIOS DE COSTAS, MIGUEL ANGEL	3	2+2	250
83319	36068707	DOCAMPO BARRUECO, FRANCISCO	2	2+2+2	510
79368	34951927	DOCAMPO GARCIA, ANTERO	1	1	150
77026	76911101	DOMINGUEZ ALONSO, FRANCISCO	4	2+2	190
77819	36061811	DOMINGUEZ GONZALEZ, PILAR	4	2	95
78137	36086924	DOMINGUEZ VAZQUEZ, DANIEL JOSE	4	2+2+2	285
22303	36072389	DOMINGUEZ VILA, VICENTE	4	2	95
18543	50806376	EGEA TORRON, PILAR	4	3+3	320
21835	36094555	EIRAS FERNANDEZ, M. MERCEDES	3	1+1	200
79113	36137048	EIREOS MOREIRA, LUCAS	3	2+2	250
79348	36172666	EIRIZ DE VICENTE, ROLANDO JOSE	3	1	100
76507	36097030	ESCARIZ COUSO, MONICA	3	2+2+2	375
80475	53179670	ESCUDERO GONZALEZ, FRANCISCO J	1	3	300

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA- MO	CLAVES	EUROS
80613	42829873	ESPIÑEIRA ALVAREZ, FRANCISCO M.	2	2+2	340
20847	36075899	ESTEVEZ ALVAREZ, ROBERTO	4	1	75
60278	36046139	ESTEVEZ CURRAS, ENRIQUE	2	2	170
79546	76904434	ESTEVEZ RODRIGUEZ, BEGOÑA	4	3	160
22177	36089120	EXPOSITO OLALLA, MARIA ISABEL	3	3	200
79174	33297554	FAJIN TORRES, YOLANDA	4	2	95
78889	35300773	FANDIÑO DOCIO, ENRIQUE	1	2+2	380
83163	76986842	FEIJOO CID, JOSE GREGORIO	5	2+2+3	315
12055	36037789	FERNANDEZ ALONSO, JOSE ANGEL	2	2	170
21858	36102905	FERNANDEZ ALVAREZ, M DEL MAR	2	3	250
19241	36067650	FERNANDEZ ANSOAR, M.ANGELES	2	2+2	340
18508	35554411	FERNANDEZ CABALEIRO, JOSE LUIS	4	2+3	255
78780	36134660	FERNANDEZ COSTA, GERARDO	3	2+3	325
78139	36053193	FERNANDEZ DIAZ, LISARDO	1	1+2	340
22823	36019144	FERNANDEZ GIRALDEZ, M. JESUS	1	2	190
79148	36151531	FERNANDEZ GONZALEZ, MIGUEL ANGEL	2	1+2	300
82174	52454573	FERNANDEZ LOPEZ, ANGELA	4	1+1	130
77028	36107132	FERNANDEZ LOPEZ, DAVID	4	2+2	190
17182	36065236	FERNANDEZ LORENZO, CARLOS	4	3+3	320
76479	36124908	FERNANDEZ OTERO, CARLOS	3	2	125
79621	36101212	FERNANDEZ PAZ, LINO	1	2+2	380
11529	36042726	FERNANDEZ PEDREIRA, ENRIQUE	2	2	170
60210	36026270	FERNANDEZ PEREZ, JUAN MANUEL	3	2+2	250
82147	36098605	FERNANDEZ PIAY, SANTIAGO	1	2+3	490
76498	36005423	FERNANDEZ RIOBO, JESUS MIGUEL	2	2+3	420
77650	36109352	FERNANDEZ RIVEIRO, JAVIER	2	2+2	340
78523	34590828	FERNANDEZ-LINARES BOUZA, RAMON	5	2+3	220
69960	36052945	FIGUEROA CASTRO, JAVIER	2	2	170
23449	36056931	FONSECA PEREZ, MERCEDES	1	3	300
22326	36084745	FONTAN BALBUENA, CAMILO	5	2	75
77177	36122975	FONTAN RIVEIRO, ANA ISABEL	2	2+2+3	590
23700	36050213	FONTAN RODRIGUEZ, ISABEL	2	3+3	500
79345	36126762	FONTELA GOMEZ, ANTONIO	4	3	160
15510	36036018	FRAGUA JAMARDO, VICENTE	2	2	170
77172	36097780	FRANCO REZA, JOSE ANTONIO	1	1+3	450
79392	36137586	FREIRE MIGUENS, MONICA	2	2	170
14226	36010335	FUENTE VILLANUEVA, JOSE DE LA	3	2+2	250
78777	53173718	FUENTES DOMINGUEZ, JOAQUIN	4	1	75
79382	36151951	FUERTES SANCHEZ, JESUS	3	1	100
18595	36060539	GAGO ALONSO, MARIA CRISTINA	2	2+3	420
9515	36028052	GALEGO SANCHEZ, M. DEL CARMEN	2	3	250
50110	36009948	GALLEGO PARAMOS, JOSE LUIS	4	3+3	320

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
78124	36107637	GANDARA FERNANDEZ, AMALIA MARIA	4	1	75
78501	32640577	GARCIA BARBOSA, EVA	4	2+2	190
81906	35319238	GARCIA BARRIO, ANA	4	2	95
78752	36154454	GARCIA CARIDE, RUBEN	4	2+2	190
60903	36090010	GARCIA FIGUEROA, GUSTAVO	1	2+2	380
79349	36167094	GARCIA GARCIA, MONTSERRAT	3	2+2	250
79384	36144191	GARCIA GIL, ALBERTO	4	1+2	170
24093	36077773	GARCIA GONZALEZ, MARIA TERESA	4	2+2	190
20630	36061876	GARCIA GONZALEZ, PERFECTO	4	2	95
79157	53170119	GARCIA GUNTIÑAS, ESTIBALIZ	1	1+2	340
79839	36078735	GARCIA GUNTIÑAS, MONICA	2	2	170
79788	07850781	GARCIA MARTIN, ANGELA	4	2+2+3	350
83171	36092283	GARCIA MARTINEZ, ROSA MARIA	3	2	125
80595	36131925	GARCIA RODRIGUEZ, ENRIQUE	3	1	100
21048	36064903	GARCIA SILVA, ENRIQUE	4	3+3	320
79367	36029618	GARCIA SOTO, FRANCISCO JOSE	1	3	300
76478	36092316	GARCIA VEIRO, JOSE ARMANDO	4	2+2	230
21462	36088923	GARRIDO DOMINGUEZ, ANGELES	3	2	125
13592	36005455	GIL BARROS, ALFREDO	2	3	250
18164	30454966	GIL GREGORIO, JUAN ANTONIO	4	2	95
21893	36060340	GIL IGLESIAS, MARIA JOSE	2	3+3	500
77393	36061313	GOBERNA TRIGO, FIDEL	1	1	150
79142	36075670	GOMEZ ALVAREZ, MARIA BELEN	4	2+2	190
23455	36040756	GOMEZ ARGÜELLO, M GUADALUPE	1	2	190
81965	76993760	GOMEZ FERREIRA, FERNANDO	4	2	95
80630	77000390	GOMEZ FIGUEIRO, PAULA	4	1	75
78121	36098882	GOMEZ GARCIA, CRISTINA	5	2+2	150
76440	36094492	GOMEZ JANEIRO, MARIA	5	2	75
20942	36096465	GOMEZ MOURE, JUAN CARLOS	4	2+2	190
81919	36152221	GONZALEZ ACEA, ABRAHAM	3	3	200
83276	34978731	GONZALEZ ALVAREZ, MARIA CRISTINA	1	3	300
23082	34255583	GONZALEZ ARIAS, ANTONIO	3	2+2	250
78704	36062214	GONZALEZ COSTAS, Mª CONCEPCION	1	3+3	600
23290	36087873	GONZALEZ DOMINGUEZ, LUZ MARIA	5	2+3+3	365
60905	36170715	GONZALEZ DURAN, ERNESTO	2	2	170
16834	34938829	GONZALEZ GARCIA, MANUEL	4	1	75
21887	36060512	GONZALEZ GONZALEZ, DANIEL	3	3	200
81924	36151454	GONZALEZ MARTINEZ, ALBERTO	3	1	100
77173	20172895	GONZALEZ MOSQUERA, ARANZAZU	2	1	130
82156	53188252	GONZALEZ PORTAL, LUIS MANUEL	1	3	300
78755	36132580	GONZALEZ POSADA, LUIS	4	2	95
80559	36077946	GONZALEZ RIVEIRO, DAVID	4	2	95

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA- MO	CLAVES	EUROS
18939	36037457	GONZALEZ RODRIGUEZ, JOSE	5	3	145
80773	36068508	GONZALEZ RODRIGUEZ, Mª EMILIA	1	2+2	380
14835	36036153	GONZALEZ RODRIGUEZ, MIGUEL JOSE	4	2+3	255
76086	36034517	GONZALEZ SANMARTIN, RAFAEL	3	2	125
78924	36054769	GONZALEZ SEIJO, JOSE ANTONIO	2	3	250
79388	52481598	GONZALEZ SOENGAS, ARANZAZU	4	1+2	170
76516	36116053	GONZALEZ UCLES, MIGUEL (3)	4	2	95
79110	36091731	GONZALEZ VAZQUEZ, JORGE	3	1+2+2+2	475
79372	36125645	GONZALEZ VAZQUEZ, OSCAR	3	2	125
82044	36112402	GONZALEZ VILA, JUAN CARLOS	1	2	190
79356	53171501	GREGORIO SELAS, MIGUEL	3	2	125
20876	36056565	GROSSI MARTINEZ, FERNANDO	4	3+3	320
16515	76806204	GUARDADO SOAGE, MANUEL	4	2+3	255
81648	36105005	GUILLAN ANDREY, ENRIQUE	1	1	150
13853	36036361	HERMIDA FERNANDEZ, JOSE ANGEL	5	2+3+3	365
13534	35999710	HERMIDA SANMARTIN, JUAN JOSE	1	2	190
81127	53171277	HERMIDA-CACHALVITE VAZQUEZ, RAMON A.	4	2	95
80658	35320992	HERNANDEZ VIDAL, M. DOLORES	5	2+2	150
15728	36043641	HERRERA OYA, EMILIO	5	2	75
16225	36016681	HERVADA VENTIN, ANDRES	2	2	170
61309	36075750	IGLESIAS ABALDE, ANTONIO	1	2	190
16892	36028697	IGLESIAS COSTAS, FRANCISCO	4	2	95
14960	36011871	IGLESIAS FERNANDEZ, CARLOS	4	3+3	320
80647	35454450	IGLESIAS LOPEZ, MARIA ISABEL	2	2+2+3+3	840
76467	36091447	IGLESIAS LORENZO, MARIO	3	2	125
82155	36141485	IGLESIAS PARENTE, SONIA MARIA	1	2	190
22390	36091674	IGLESIAS REJAS, LUIS	3	2+3	325
80490	35280116	IGLESIAS TRABAZO, JOSE ANTONIO	1	3	300
77271	36034114	IGLESIAS VAZQUEZ, M.DEL CARMEN	1	2	190
15533	36036909	IGREXAS MARTINEZ, CARLOS	1	3	300
79341	33329187	ILLAN LOMBAO, JUAN CARLOS	4	3	160
17561	34935716	JARDON LOSADA, SATURNINO	4	2	95
23099	52483519	JORGE GARCIA, JAVIER	4	2+2	190
21634	36112727	JORGE GARCIA, M MARGARITA	2	3+3	500
80835	52492417	JUNCAL GIL, CARLOS	4	2+2	190
78756	36120010	JUNCAL LAGOA, MIGUEL ANGEL	3	2+2	250
18460	36044316	JUSTE IGLESIAS, ANTONIO	3	2	125
78120	36125146	KOWALSKI BIANCHI, ANA	4	2+2	190
13563	36003601	LAGE VEIGA, RAFAEL	5	3	145
17791	36029301	LAGO DAVILA, JESUS	1	3	300
79112	77002962	LAGO MUÑOZ, SONIA	3	1	100



Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
80564	36095223	LAMAS GONZALEZ, MARIA FATIMA	1	2+2	380
81470	36091654	LANDIN LORENZO, MA ANGELES	2	2+2	340
82171	36091653	LANDIN LORENZO, MARIA	1	2+2	380
78532	36147340	LOBATO ANTON, PALOMA	4	1+2	170
12523	34247038	LOPEZ ALVAREZ, JAVIER	4	2	95
21930	36047994	LOPEZ CAMPOS, MARCOS	1	1	150
76489	36084221	LOPEZ GONZALEZ, RAQUEL	4	2	95
14090	36033830	LOPEZ LANDESA, FELIX JOSE	4	2	95
22332	33829412	LOPEZ PIÑEIRO, MARIA DEL PILAR	5	3	145
22384	36063175	LOPEZ REY, GERARDO JOSE	4	2	95
20853	36059157	LOPEZ RIOCABO, JESUS	4	3+3	320
76514	36123646	LOPEZ RODRIGUEZ, MANUEL (3)	3	1	100
79359	36157712	LOPEZ SANTANA, ANTONIO JOSE	4	1+2+3	330
16828	34933238	LOPEZ VAZQUEZ, ISIDRO	4	2+3	255
79178	10900233	LOPEZ VILLAR, ANA BELEN	1	1+2	340
23107	36109384	LORENZO CAMPO, M ISABEL	3	2+2	250
78761	78736366	MACENLLE DIAZ, Mª DEL PILAR	3	2+2	250
13161	36025359	MAGDALENA VILA, MARIA JESUS	5	2+3	220
78762	36127522	MALLO ESTEVEZ, JOSE CARLOS	3	1	100
78717	78739579	MALVIDO RODRIGUEZ, Mª AZUCENA	3	2+2	250
17348	36037116	MARIÑO SANROMAN, ROBERTO	3	2	125
23509	52500559	MARQUEZ LOSADA, MANUEL	2	2	170
80341	36126223	MARTINEZ ALONSO, SONIA MARIA	4	1+2	170
21953	36080025	MARTINEZ AREA, MARIA JOSE	2	2	170
80672	36065902	MARTINEZ BARREIRO, JOSE MANUEL	2	2	170
78927	36063274	MARTINEZ BOGA, RAMON	2	2+3	420
18247	35554832	MARTINEZ DA FONTE, SANTIAGO	3	2+3	325
77219	34872355	MARTINEZ GIRALDEZ, GABRIEL	2	3	250
79363	36125511	MARTINEZ LINO, PEDRO	4	1	75
22266	36118429	MARTINEZ PAMPILLON, PERGENTINO	4	2+2	190
77039	36096616	MARTINEZ PARDO, SANTIAGO JESUS	4	2+2+3	350
77029	36099968	MARTINEZ POSADA, VICENTE	3	2	125
77036	35322054	MARTINEZ TILVE, JAVIER	4	2+2	190
22757	36096910	MARTINEZ-MURILLO CAMPOS, M.CONCEPCION	2	2	170
16142	36027781	MARTINS FERNANDEZ, JUAN ALBERTO	2	3	250
22616	36063755	MEDIERO RODRIGUEZ, BELEN	4	2+2	190
15817	34936626	MEIRINO FERNANDEZ, ALICIA	3	3	200
80678	76826904	MENDEZ CAMAÑO, SOFIA	3	2	125
21976	36116566	MENDEZ LEMA, NURIA	2	2+2	340
79357	44452446	MENDEZ VAZQUEZ, EDUARDO	3	1+2+3	425
79184	36143265	MOLARES BARGIELA, OSCAR	2	2+2	340

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA- MO	CLAVES	EUROS
77549	36085872	MOLDES CRESPO, GILBERTO	4	2	95
20899	36105623	MOLEDO ALONSO, RAFAEL	5	2+2	150
82191	36082635	MONROY CASTRO, MANUEL	4	2	95
79443	36156945	MORAL SOTO, ENRIQUE	3	1	100
23120	36101805	MOREIRA PEREIRA, ARACELI (1)	4	3	160
14278	36026680	MORQUILLAS RODRIGUEZ, VICTOR	3	3	200
79160	34980777	MOSQUERA CARBALLO, ODILO	1	2	190
80770	36034765	MOURIÑO BARROS, MARIA CARMEN (2)	1	2+3	490
78535	36096763	MOURIZ MARTINEZ, ANA MARIA	4	2	95
77169	36128765	MUÑOZ RAMA, JORGE	5	2+3	220
21999	36094001	MURADAS BLANCO, BEATRIZ	1	2+3	490
23337	36063563	MURADAS BLANCO, JAVIER D	4	3	160
79397	36107693	MURADAS GARRIDO, MONICA	1	1	150
79789	36122133	MURILLO DIAZ, AURORA	3	2	125
16811	34923279	NOVOA SEIJO, MANUEL V. DE	4	3	160
19287	36022088	NUÑEZ CUIÑAS, MATILDE MARGARI	3	3	200
80701	36167836	NUÑEZ HERNANDEZ, RAQUEL	4	1+1	150
80846	36101067	NUÑEZ VAZQUEZ, MARIA TATIANA	1	2	190
13913	76699569	OGANDO LOPEZ, JOSE MANUEL	2	2	170
79360	34871446	OJEA GONZALEZ, ROBERTO	3	2+2+2	375
77317	36046809	OJEA PEREZ, IGNACIO S.	4	3	160
18135	36015127	OLIVEIRA LOPEZ, JOSE IGNACIO	5	2	75
80548	33348774	OLMOS PITA, PABLO	5	1	65
80571	35306090	OSORIO CALLES, ANA MARIA	2	2+2	340
10725	35995453	OTERINO FERNANDEZ, FRANCISCO	2	1+2+2	470
76087	36040690	OTERO FERNANDEZ, JOSE RAMON	3	3+3	400
21373	36075272	OTERO IGLESIAS, SANTIAGO	4	2+3	255
17087	36044001	OTERO MARTINEZ, MANUEL	4	3	160
80584	44075007	OTERO PENELA, FERNANDO	3	1+1	200
22556	36051073	OTERO PINO, MARIA CRISTINA	3	2	125
83174	36088371	OTERO PINO, PABLO	3	1+1	200
78763	36112260	OTERO SOTELO, MARCOS	4	1	75
77988	36129786	PAJON SANTOS, ALFONSO	1	2+2	380
79365	36110998	PASCUAL GONZALEZ, JOSE CARLOS	3	2	125
20793	35301682	PELETEIRO LOGROÑO, JOSE JAVIER	4	2+3	255
60601	33494121	PEÑA BARCELÓ, RUBEN	4	2+2	190
80278	36129838	PENA GARCIA, SUSANA	1	1+2	340
23136	36101325	PENA GONZALEZ, DAMASO	4	2	95
79380	36097984	PERALES RODRIGUEZ, ENRIQUE	4	1+1+1	225
13793	36029677	PEREIRA ALONSO, JOSE CARLOS	2	2	170
83182	44087354	PEREIRA SOMOZA, JOSE ANTONIO	3	1+1	200
80769	78737463	PEREIRAS BERMEJO, VIRGINIA	1	1	150

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
18187	36045292	PEREIRO SIMON, FERNANDO	3	2	125
19270	36046390	PEREZ BARREIRO, BELEN	5	2+3	220
81933	53170470	PEREZ DIZ, JUAN PABLO	3	2	125
79453	36099404	PEREZ DURAN, MARIA GLORIA	4	2	95
23567	36095799	PEREZ GIL, FRANCISCO JAVIE	4	2	95
13860	36039746	PEREZ LAGO, MARIA ISABEL	3	3	200
18260	35286367	PEREZ REGUEIRA, JOSE ANTONIO	4	3	160
76567	36066520	PEREZ RODRIGUEZ, JOSE FRANCISCO	1	2	190
80819	36088703	PEREZ RODRIGUEZ, MARIA ISABEL	1	2	190
78767	36124636	PEREZ RODRIGUEZ, ROBERTO	4	2+2	190
60701	53177978	PEREZ ROUCO, JONATHAN	1	2	190
78768	76622910	PEREZ VAZQUEZ, CARLOS	4	1+2	170
79362	76870312	PESADO FERNANDEZ, PABLO	4	1	75
83275	53110318	PESQUEIRA CAMESELLE, XOSE MANO	1	3	300
61101	36083077	PINAL FALQUE, JAVIER	4	2	95
76474	36102919	PIÑEIRO GOMEZ, JOSEFA	4	2	95
80474	35299832	PIÑEIRO HERMIDA, DAVID	4	2	95
14189	35999923	PIÑEIRO PEREZ, ISIDRO	4	3+3	320
15148	36024191	PINTADO GARCIA, CARMEN	5	2	75
15929	36036781	PORTABALES GONZALEZ, JULIA M.	3	2	125
61105	36112352	PORTAS SAAVEDRA, MARÍA JESÚS	2	2	170
76477	76989346	PORTO JUSTO, FRANCISCO JOSE	4	2+2	190
80395	33348860	PORTOMEÑE CORREIA, LUCIA	1	2+2	380
79111	36145551	PRADO SIMON, GUILLERMO JOSE	3	1+2	225
17006	36038985	PRIETO CASAL, CEFERINO	3	2	125
13221	35765620	PRIETO DOMINGUEZ, FLORENTINO JA	2	1+2	300
23604	36078075	PROL BRION, JORGE	4	3	120
14947	36021746	PUNTES RODRIGUEZ, ELADIO	2	2	170
78284	36148421	QUINTEIRO VARELA, PABLO	4	1	75
21657	36105320	QUIROS GARCIA, ANA MARIA	1	2+2+2+3	640
15579	36042125	RAPOSO AGUIAR, JOSE MARIA	3	2+2	250
77024	36110379	REBOREDO IGLESIAS, MANUEL	3	1+2	225
76267	36081499	RIOBO IBAÑEZ, MARTA	5	2+2+2	225
80677	78736786	RIOBO VEIGA, LUIS ALBERTO (2)	4	1+2	170
60906	36056399	RIVEIRO BARBOSA, PERFECTO	1	2	190
80682	36106357	RIVEIRO CEA, LIDIA MARIA	1	2+2	380
60232	34900510	RIVERA ALEN, LUIS	4	2+3	255
15852	36016326	RIVERA COUNAGO, FELIX	4	3	160
78781	36108569	RIVERO ALVAREZ, FRANCISCO JAVIE	4	2	95
82152	77001814	RODRIGUEZ BARBOSA, FRANCISCO JOSE	1	3	300
22036	52500386	RODRIGUEZ BARTOMEU, M.ANGELICA	3	2	125
77220	36062463	RODRIGUEZ BASTOS, ENRIQUE	1	2+3	490

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
78769	36130786	RODRIGUEZ CAEIRO, JAVIER	4	2	95
82162	53178236	RODRIGUEZ CALVIÑO, PATRICIA	3	3	200
23679	33274040	RODRIGUEZ CALVO, JOSE MARIA	1	2+2	380
78770	36118643	RODRIGUEZ CARPINTERO, ELIAS ISRAEL	3	2+2	250
23610	36097081	RODRIGUEZ CEBRAL, SILVIA	4	2+2	190
81983	36102927	RODRIGUEZ DA PONTE, MONICA	3	2+2	250
60054	36052008	RODRIGUEZ FERNANDEZ, ENRIQUE	2	2	170
80072	34967837	RODRIGUEZ FERNANDEZ, JAVIER	1	2+2	380
81954	36149762	RODRIGUEZ GOMEZ, MANUEL	4	2+2	190
21410	36070343	RODRIGUEZ GONZALEZ, ADOLFO	3	2	125
20669	36045814	RODRIGUEZ LAGO, CARLOS	4	2+2	190
15438	35994666	RODRIGUEZ LEIROS, ALFONSO	2	2+3	420
76430	36030284	RODRIGUEZ LOPEZ, ADOLFO	3	3	200
79035	36083273	RODRIGUEZ LORENZO, JUAN CARLOS	1	2+3	490
79046	36138294	RODRIGUEZ MACIAS, RAFAEL	3	2	125
22042	36086062	RODRIGUEZ MARTINEZ, MARIA JOSE	3	2	125
79344	36106268	RODRIGUEZ MOREIRA, VICTOR MANUEL	3	1	100
81963	36140508	RODRIGUEZ POUSA, MATIAS	4	2+2	190
80574	36091020	RODRIGUEZ RIAL, LARA	1	1+1	300
78544	36084378	RODRIGUEZ RICART, SONIA	4	2	95
18201	34906804	RODRIGUEZ RODRIGUEZ, JOSE	3	2	125
78771	76902745	RODRIGUEZ RODRIGUEZ, JOSE MIGUEL	3	2+2	250
79105	34265698	RODRIGUEZ SANCHEZ, JOSE	4	2	95
21605	35299727	RODRIGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA, LUIS	5	2+3	220
17147	36052071	ROLO SILVA, JOSE L.	4	2+2	190
80567	36089934	ROMAN BREIJO, MANUEL	1	2+2	380
22059	36082157	ROMAN BREIJO, MARTA	3	2	125
82163	36136431	ROMAN LAGO, IGNACIO	1	1+2	340
60907	36108810	ROMAN VAZQUEZ, MARIA FERNANDA	2	2+2	340
15013	36035364	ROMERO BANDEIRA, GABRIELA	3	2	125
14723	36031425	ROMERO COBAS, JOSE LUIS	2	3	250
78928	36029647	ROMERO FALQUE, XOSE LOIS	1	2	190
76081	36048451	ROMERO GIL DELGADO, M.VICTORIA	3	2	125
78929	36064307	ROMERO GIL-DELGADO, M <sup>a</sup> LORETO	3	2+2+2	375
20965	52490251	ROMERO IGLESIAS, RAFAEL	4	3	160
80488	36069110	ROSENDE VILLAR, MARIA ESTELA	4	2	95
77040	76989453	SAAVEDRA GONZALEZ, NARCISO	5	1+2	140
23171	36074940	SALGADO GONZALEZ, M TERESA	4	2+2	190
22094	36053090	SANCECILIO VIEITEZ, ROSA MARIA	3	2+3+3	525
78154	34981981	SANCHEZ DOMINGUEZ, SEVERINO	1	1+2	340
21114	36070249	SANCHEZ PEREZ, GERARDO	3	2+2	250
79340	36152046	SANCHEZ SALGUEIRO, LUIS MIGUEL	3	2	125

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRA-MO	CLAVES	EUROS
78287	76721177	SANCHEZ VAZQUEZ, OSCAR MANUEL	4	1	75
22970	36081856	SANDE VAZQUEZ, JOSE ANTONIO	2	2+2	340
81936	36136889	SANGIAO FILGUEIRA, SERGIO	3	1+2+3	425
78138	36132921	SANLES DOMINGUEZ, SERGIO	4	2	95
76568	36128192	SANMARTIN CERQUEIRA, JOSE MANUEL	1	1+2+2+2	720
23188	36103070	SANTIAGO GONZALEZ, JUAN JOSE	4	2	95
78718	76809872	SANTISO GIL, AVELINA	4	1	75
22125	36063965	SANZ ALONSO, CARMEN MARIA	1	2	190
15941	36049832	SASTRE VAZQUEZ, MARIA DEL CARME	1	3	300
22527	34931308	SIEIRO CERDEIRA, CESAR	3	3+3+3	600
76438	36064483	SIERRA ABRAIN, MARIA	4	2+2+2	285
78130	76897972	SIERRA CASTELO, JOSE MANUEL	3	2+2	250
82148	36109250	SIGNO MARTINEZ, PALMIRA MARIA	1	2+3	490
77031	36085663	SILVA GONZALEZ, ADOLFO ANDRES	3	2	125
20959	36057324	SOAJE BERMUDEZ, IVAN MANUEL	4	3	160
24070	36065227	SOBRINO DEL RIO, MARIA LUISA	5	2+3	220
15088	36036109	SOLA QUIROGA, JOSE CONSTANTIN	2	2+2	340
79640	36104951	SOLER VIDAL, RICARDO	1	1+2+3	640
20913	32632291	SOLVEIRA FUENTE, FERNANDO DE LA	4	3+3	320
78134	36157956	SORDO GARCIA, M. TERESA	4	1+2	170
23484	36128761	SOTO FERNANDEZ, M DEL CARMEN	1	2+2	380
22790	36045293	SOUSA ATRIO, JOSE MANUEL	2	3	250
80046	76813932	SOUSA FERNANDEZ, SANDRA	4	2	95
20936	36029106	SUAREZ FERNANDEZ, JOSE MANUEL	4	3	160
78283	77000395	SUAREZ PIÑEIRO, DAVID	4	2	95
78778	36116567	SUAREZ RODRIGUEZ, JOSE MANUEL	3	1	100
79158	36116263	TABOADA GONZALEZ, SILVIA	2	2+2	340
22734	36117307	TEIJEIRO GUERREIRO, M REMEDIOS	1	2+2	380
61301	36125569	TEIXEIRA RODRIGUEZ, ALBERTO	1	2	190
80600	33350085	TELLA DOVAL, JOSE M <sup>a</sup>	3	1+2	225
79041	36072916	TORRES FERNANDEZ, JOSE ANTONIO	3	2	125
80473	36041699	TOSCANO NOVELLA, M <sup>a</sup> CRISTINA	4	3+3	320
80598	76997538	TOUCEDO ALONSO, JOSE	3	3	200
79358	76991302	TOUCEDO GARRIDO, ENRIQUE	3	2+3	325
77174	50808186	TRILLO DE MARTIN-PINILLOS, LUCIA V.	3	2+3+3	525
77038	36087605	TRONCOSO DOMINGUEZ, JOSE MANUEL	3	2+2	250
82144	36039254	TRONCOSO MARTINEZ, AVELINO	1	2	190
21568	36087187	TRONCOSO PADIN, JUAN JOSE	3	2	125
82745	36176321	VARELA BALLESTEROS, PABLO	3	2	125
17495	36023156	VARELA BORREGUERO, LUCIO CAMILO	5	3+3	290
82118	36130545	VARELA ESTEVEZ, ROBERTO	1	1	150
21628	11904805	VAZQUEZ IGLESIAS, PEDRO MARIA	4	2+2	190

Nº PERSOAL	DNI	APELIDOS E NOME	TRAMO	CLAVES	EUROS
61108	36086872	VAZQUEZ MACEIRAS, SANTIAGO	2	2+2	340
18253	36064662	VAZQUEZ MARTINEZ, MANUEL ANTONI	5	2+2	150
80575	36090145	VAZQUEZ MIGUEZ, JOSE CARLOS	5	2+2	150
77034	36063855	VAZQUEZ PAZO, MODESTO	4	2	95
79386	35995747	VAZQUEZ PAZO, RAMON	1	2	190
15680	36051268	VAZQUEZ PEDRIDO, GUMERSINDO	3	2+3	325
21210	36016448	VAZQUEZ-NOGUEROL PARAMOS, ROSA	4	3	160
81964	76992081	VEIGA DE SOUSA, JOSE ANTONIO	4	2+2	190
79044	35560806	VEIGA GARCIA, RUBEN	4	2	95
18359	76746914	VELOSO PEREZ, MODESTO	3	2	125
79378	78738971	VERDE VIEITEZ, JOSE MANUEL	4	2	95
76476	34874839	VICENTE FERREIRA, JOSE IGNACIO	3	2+2	250
22119	36080915	VICENTE RODRIGUEZ, CAROLINA	3	2+3+3	525
23797	36088692	VIDAL CALVAR, M MONTSERRAT	2	2+2	340
79108	36108901	VIDAL MACIA, RAMON	4	2	95
23350	36084888	VIEITES ALEN, JOSE MANUEL	3	2+2	250
21479	36084439	VIEITEZ OITABEN, M JOSE	4	1+2	170
79409	36098356	VIEITEZ OITABEN, NOEMI YOLANDA	1	3	300
23343	34256636	VIGO COBAS, FERNANDO	3	2	125
77224	36018471	VILA ABALDE, ELISEO SILVERIO	2	3	250
77689	36098822	VILA CAMPOS, FRANCISCO JOSE	4	1	75
79121	36119483	VILA CAMPOS, PABLO	3	3	200
83271	36098821	VILA CAMPOS, ROSA Mª	1	2+2	380
22993	36049990	VILA DA VILA, JOSE CARLOS	3	3	200
16231	36019660	VILABOA PEREZ, JOSE FERNANDO	3	3+3	400
80329	32646445	VILABOY FREIRE, Mª DEL PILAR	3	2	125
22510	35444661	VILLANUEVA GOMEZ, MARIA ROSA	3	3	200
21380	36066904	VILLAR COMESAÑA, JOSE ANTONIO	4	2+3	255
79106	36097548	VILLAR FERNANDEZ, JOSE MANUEL	3	2+2	250
61103	36018118	VILLAR FERREIRO, MARIA JOSE	3	3	200
23805	36044028	VILLAR GONZALEZ, M BEGOÑA	3	3	200
77027	36085182	VILLAR MIGUELEZ, MANUEL	3	2	125
21031	36053456	VILLAR SALGUEIRO, JAIME	4	2	95
22540	36084242	VILLARES VILA, MODESTA	1	2	190
80494	36117712	VILLAVERDE VILLAVERDE, JOSE MANUEL	1	1+2	340
61109	36159193	VIÑAS HERNANDEZ, SONIA	2	2	170

- (1) Dario denegado máis de 25 anos  
(2) Curso denegado  
(3) Fillo pendente documentación.

Segundo.- Denegar a concesión de axudas de estudos 2015-2016 ao persoal municipal que se relacionan nos distintos tramos, polos motivos que se especifican para cada un deles:

*Alonso Covelo, Vicente.- Denegado por falta de documentación.  
Aragunde Hermida, José Carlos.- denegado curso.  
Castro Castro, Carolina.- Denegado non pertence ao cadro de persoal.  
Chenlo Barros, Alberto.- Denegado por falta documentación.  
Comesaña Solla, Antonio.- Denegado por falta documentación.  
Castillo Fernández-Pacheco, Marta del.- Denegado curso.  
Fernández Fernández, Juan Luis.- Conxuxe denegado segundo as bases.  
González Campelos, Manuel.- Denegado por falta documentación.  
Quintas Pérez, José Juan.- Denegado non pertence ao cadro de persoal.  
Rodríguez Granja, José Julio.- Denegado por falta de documentación.  
Vázquez Araujo, Juan José.- Denegado non pertence ao cadro de persoal.*

*Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso de reposición perante o mesmo órgano que a dictou no prazo de 1 mes a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo no prazo de 2 meses a contar dende o día seguinte ao da notificación ou publicación do acto administrativo que poña fin á vía administrativa, nos supostos, termos e condicións do disposto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa, sen prexuízo de calquera outro que se estime procedente en Dereito.*

### **Acordo**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e vinte minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA  
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

Isaura Abelairas Rodríguez.