

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 20 de maio de 2016

ASISTENTES:

NON ASISTEN:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. David Regades Fernández
D. Carlos López Font
M^a José Caride Estévez
D^a. Olga Alonso Suárez
D^a. M^a. Isaura Abelairas Rodríguez
D. Jaime Aneiros Pereira.

D^a M^a. Carmen Silva Rego
D. Cayetano Rodríguez Escudero.
D. Angel Rivas González.

Invitados

D. Javier Pardo Espiñeira
D. José Manuel Fernández Pérez
D. Santos Hector Rodríguez Díaz
D^a. Angeles Marra Domínguez

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e doce minutos do día vinte de maio de dous mil dezaseis e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Alonso Suárez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o secretario de Admón. Municipal, Sr. Lorenzo Penela, por ausencia da titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, e o interventor xeral, Sr. Escariz Couso.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(491).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión.

2(492).- INFORME SOBRE RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO POR SIELVIGO S.L. CONTRA ADJUDICACIÓN DA CONTRATACIÓN DE MANTEMENTO DAS INSTALACIÓNS DE ALUMEADO PÚBLICO, TÚNELES, PASOS INFERIORES, GALERÍAS DE SERVICIOS, FONTES E INSTALACIÓNS DE ENERXÍAS RENOVABLES DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 15857/444.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación, de data 20/05/16, conformado polo Concelleiro-delegado de devandito servizo, que di como de seguido se transcribe:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).
- Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais (ROF).
- Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da Xurisdición Contencioso-administrativa (LJCA).
- Lei Orgánica 15/1999, de 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Personal. Lei Orgánica 10/1995, de 23 de novembro, do Código Penal.
- Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación do mantemento das instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas que rexe o procedemento aberto para a contratación do mantemento das instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo (PPT).

ANTECEDENTES

D. Rubén Galiñanes Fernández, en nome e representación da empresa SIELVIGO, S.L. (en diante o recorrente), mediante escrito con data de entrada non Rexistro Xeral do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (en diante TACRC ou o tribunal), de 10 de

maio de 2016, interpón recurso especial en materia de contratación contra a resolución da Xunta de Goberno Local, de data 22 de abril de 2016, de adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de mantemento das instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo.

É preciso comezar realizando unha relación cronolóxica dos principais fitos deste procedemento de licitación:

Primeiro.- En data 20 de novembro de 2015, a Xunta de Goberno Local acordou aprobar o expediente incoado para a contratación do servizo de mantemento das instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo, aprobar os pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que haberían de rexer o mesmo, autorizar o gasto de devandito contrato e abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista.

Segundo.- En data 24 de novembro de 2015 anúnciase a licitación non perfil do contratante do Concello de Vigo, que é obxecto de publicación nos seguintes diarios oficiais:

- Diario Oficial da Unión Europea, en data 28 de novembro de 2015, abríndose o prazo de presentación de ofertas que finalizaría o día 9 de xaneiro de 2015.
- Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, en data 4 de decembro de 2015.
- Diario Oficial de Galicia, en data 7 de decembro de 2015.
- Boletín Oficial do Estado, en data 15 de decembro de 2015.

Terceiro.- En data 18 de decembro de 2015, a Xunta de Goberno Local, aprobou aclaracións ás preguntas formuladas polas empresas SIELVIGO, S.L., URBASER, ACISA, ESYCSA, FERROSER INFRAESTRUTURAS, S.A., SICE e ALUVISA GRUPO, sobre o procedemento que nos ocupa. Este acordo foi publicado non Perfil do Contratante do Concello en data 22 de decembro do mesmo ano.

Cuarto.- En data 15 de decembro de 2015, D. Rubén Galiñanes Fernández, en nome e representación da empresa SIELVIGO, S.L, interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais, contra o anuncio de licitación e os Pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que rexen este procedemento.

Quinto.- En data 5 de febreiro de 2016, o TACRC, en resolución nº 89/2016, acordou desestimar o recurso citado non parágrafo anterior.

Sexto.- En data 12 de abril de 2016, a JGL acorda a clasificación das ofertas por orde descendente (artigo 151), así como requirir ao primeiro clasificado, UTE IMESAPI, S.A.- FOMENTO DE CONSTRUCCIÓN E CONTRATAS, S.A.- FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUTURAS ENERGETICAS, S.A.U., a documentación prevista no artigo 151.2 do TRLCSP. Este acordo foille notificado ao licitador o mesmo día.

Presentada a documentación requirida dentro do prazo sinalado, a mesa de Contratación, na súa sesión de 15 de abril de 2016 tras comprobar que esta é correcta, formula proposta de adxudicación do contrato ao órgano de contratación.

Sétimo.- En data 15 de abril de 2016, D. Rubén Galiñanes Fernández, actuando en nome e representación da mercantil SIELVIGO, S.L., presentou no Rexistro Xeral deste Concello, varios escritos, de idéntico contido, dirixidos a cada un dos membros da Xunta de Goberno Local. No citado escrito, a mercantil recorrente, decatada da formulación pola Mesa de contratación ao órgano de Contratación de proposta de adxudicación deste procedemento á UTE IMESAPI, S.A.-FOMENTO DE CONSTRUCCIÓN E CONTRATAS, S.A.- FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUTURAS ENERGETICAS, S.A.U., diríxese aos membros deste, para informarlles de determinadas cuestións relativas á tramitación do citado expediente, e solicitándolles a emisión de novos informes relativos ao mesmo, tanto técnicos como xurídicos, por técnicos non implicados no que denomina “viciado desenvolvemento deste expediente”, co fin de evitar posibles prexuízos ao interese xeral, ao municipal e ao do solicitante.

Recibido o escrito non servizo de Contratación, retírase a proposta de adxudicación da orde do día da JGL, e procédese a efectuar as seguintes actuacións:

- Solicitar informe sobre as cuestións técnicas expostas nos puntos 2 e 4 do citado escrito aos enxeñeiros que realizaron o informe de valoración das ofertas técnicas no procedemento de referencia, que emiten senllos informes en datas 18 e 20 de abril de 2015, respectivamente.
- Solicitar dos membros da Mesa de contratación do Concello de Vigo, que asistiron á algunha sesión desta na que se trataron cuestións relativas ao citado expediente, que informen sobre estanse incursos nalgunha das causas de abstención recollidas non artigo 28.2 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, tal e como manifesta o solicitante non punto 5 do escrito.

Recibidos os informes e escritos solicitados, a xefa do servizo de Contratación dirixe á Mesa un informe, de data 20 de abril de 2016, contestando as alegacións expostas polo recorrente non citado escrito (**documento**). A Mesa, en sesión de data 21 de abril de 2016, á vista do informe, acorda seguir coa tramitación do expediente.

Oitavo.- En data 22 de abril de 2016, a JGL acordou:

“Adxudicar á UTE IMESAPI, S.A.- FOMENTO DE CONSTRUCCIÓN E CONTRATAS, S.A.- FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUTURAS ENERGETICAS, S.A.U., o procedemento aberto para a contratación do mantemento de instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo (expediente 15857-444)”

Noveno.- Recibida a notificación do recurso, con carácter previo á elaboración do presente informe, para a realización do mesmo solicitáronse os seguintes informes:

- Informe da xefa de área de Recursos Humanos, de data 12 de maio de 2016 (Anexo III)
- Informe do xefe dos Servizos Electromecánicos e de aforro enerxético, de data 19 de maio de 2016 (Anexo I).

- Informe do enxeñeiro municipal, de data 19 de maio de 2016 (Anexo II).
- Informe do xefe do servizo administrativo e de control orzamentarios de área de Fomento, de data 19 de maio de 2016 (Anexo IV).
- Informe do Concelleiro da área de Fomento, de 19 de maio de 2016 (Anexo V).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Obxecto deste recurso especial en materia de contratación

É obxecto da presente impugnación o acordo de adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de mantemento das instalacións de iluminación pública, túneles, pasos inferiores, galerías de servizos, fontes e instalacións de enerxías renovables do concello de Vigo, aprobado pola Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo en data 22 de abril de 2016.

-II-

Lexislación aplicable

É preciso comezar por determinar a lexislación aplicable ao presente contrato. Os contratos réxense en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda do Código Civil). En consecuencia, o presente contrato réxese polas seguintes disposicións:

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.

-III-

Competencia do TACRC para a resolución do recurso

A lexislación de contratos (artigos 40 a 49 TRLCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que substitúe aos recursos administrativos comúns para a impugnación de determinados actos adoptados nos procedementos de adxudicación de contratos suxeitos a regulación harmonizada (suposto non que pode encadrarse o presente procedemento), contratos de servizos comprendidos nas categorías 17 a 27 do Anexo II de contía igual ou superior a 200.000 euros ou contratos de xestión de servizos públicos nos que o orzamento de gastos de primeiro establecemento sexa superior a 500.000 euros e o prazo de duración superior a cinco anos.

A interposición previa deste recurso é potestativa (artigo 40.6 TRLCSP), podendo os interesados interpor directamente recurso contencioso-administrativo.

non ámbito das Corporacións Locais, a competencia para resolver os recursos será establecida polas normas das Comunidades Autónomas cando estas teñan atribuída competencia normativa e de execución en materia de réxime local e contratación (artigo 41.4 TRLCSP), como é o caso da Comunidade autónoma galega, á que pertence este Concello.

En virtude do Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013, atribúese pola citada Comunidade ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais “a competencia para a tramitación e resolución dos recursos, solicitudes de adopción de medidas provisionais e cuestións de nulidade dos actos do procedemento de adxudicación e contratos a que se refiren os artigos 40.1,43 e 47 do TRLCSP (...)”.

-IV-

Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso

Aínda que a tarefa de analizar si concorren no presente recurso os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais para a admisión do mesmo correspóndelle ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais, é de interese para o órgano de contratación coñecer esta circunstancia a efectos de formular alegacións no presente informe no caso de que non concorran e, no seu caso, solicitar do Tribunal a inadmisión do recurso.

En canto os requisitos obxectivos, son susceptibles deste recurso especial os seguintes actos ditados no curso dos procedementos citados no parágrafo anterior (artigo 40.2 TRLCSP):

- a) Os anuncios de licitación, os pregos e os documentos contractuais que establezan as condicións que deban rexer a contratación.
- b) Os actos de trámite adoptados no procedemento de adxudicación, sempre que estes decidan directa ou indirectamente sobre a adxudicación, determinen a imposibilidade de continuar o procedemento ou produzan indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos. Consideraranse actos de trámite que determinan a imposibilidade de continuar o procedemento os actos da Mesa de Contratación polos que se acorde a exclusión de licitadores.
- c) Os acordos de adxudicación adoptados por poderes adxudicadores.

O acordo de adxudicación é un acto susceptible de recurso, de acordo co artigo 40.2.c.

En relación aos requisitos subxectivos, a lei concede lexitimación activa para interpor este recurso ás persoas físicas e xurídicas cuxos dereitos ou intereses lexítimos víronse prexudicados ou poidan resultar afectados as decisións obxecto de recurso (artigo 42 TRLCSP). É dicir, en materia de lexitimación activa non se recoñece unha acción pública, senón que é preciso que exista unha determinada relación coa cuestión debatida, unha lexitimación ad causam. O recorrente concorre á presente licitación baixo o compromiso de constituír unión temporal de empresas con outra mercantil de resultar adxudicatarias, tal e como admite o artigo 59 do TRLCSP. En consecuencia, é preciso analizar si posúe lexitimación activa para recorrer, xa que non comparece ao recurso a outra empresa que o acompaña baixo compro-

miso de constituír UTE. Na actualidade, tanto a xurisprudencia como a doutrina dos tribunais especiais en materia de contratación admiten a lexitimación para recorrer a un só dos licitadores que concorren baixo compromiso de constituír UTE. Así, por todas elas, a resolución nº 13/2011 do Tribunal administrativo de contratación pública da Comunidade de Madrid (recurso nº 10/2011) establece que “O parámetro para apreciar a existencia de lexitimación activa ofréce o artigo 312 LCSP cando sinala que “Poderán interpor o correspondente recurso especial en materia de contratación toda persoa física ou xurídica cuxos dereitos e intereses lexítimos víronse prexudicados ou poidan resultar afectados as decisións obxecto do recurso”. A empresa adxudataria considera con todo, que de acordo co establecido no artigo 48.2 da LCSP, e 7.2 da Lei 18/2982, de 26 de maio de Réxime Fiscal de Agrupacións e Unións Temporais de Empresas, a empresa recorrente carece de lexitimación sen o concurso do resto das que licitaban coa mesma en UTE. Non comparte este Tribunal dita conclusión, sempre que a obrigación de nomear un representante único para o exercicio dos dereitos e obrigacións derivados do contrato, refírese á fase contractual de execución do contrato, onde unha vez adxudicado o mesmo constitúese a UTE. Con todo, iso non implica que con anterioridade as empresas que concorran en compromiso de UTE deban exercer as accións en vía de recurso conxuntamente. Non é obstáculo para admitir a lexitimación activa dos reclamantes o feito de que presenten a reclamación por si sós, aínda no caso de que concorren á licitación co compromiso de constituír unha unión temporal de empresas. E iso porque o sentido amplo que o artigo 312 da LCSP dá ao concepto de lexitimación permite entender que sempre que os dereitos ou intereses lexítimos dunha entidade resulten afectados pola resolución, mesmo aínda que só o sexan parcialmente, esta resultará lexitimada para interpor a reclamación. Fronte a iso non cabe esgrimir a existencia dalgunha sentenza do Tribunal Supremo negando a lexitimación para interpor o recurso contencioso administrativo en tales casos (STS de 6 de novembro de 2007 invocada polas empresas adxudicatarias) dunha parte porque os fundamentos da lexitimación na vía de reclamación contemplada na LCSP non coinciden necesariamente cos previstos na Lei reguladora da xurisdición contencioso administrativa, e doutra porque existe unha liña xurisprudencial oposta ás sentenzas que negan dita lexitimación, como a traída a colación en alegacións. Valla por todas a Sentenza do Tribunal Supremo de 13 maio 2008, RJ 2008((/))5040, cando sinala respecto diso “abordando así tan só a estrita cuestión sobre a que se pronunciou aquela Sala, a nosa xurisprudencia, tanto a ditada en interpretación do artigo 394 do Código Civil (LEG 1889, 27), na que cabe ver a afirmación constante de que calquera dos partícipes pode actuar en xuízo cando o faga en beneficio da comunidade e sen oposición dos restantes, como a recaída en asuntos que gardan similitude co agora axuizado, da que son mostra, entre outras, as recentes sentenzas de datas 28 de febreiro de 2005 (RJ 2005, 3453) (recurso de casación número 161 de 2002), 11 de xullo de 2006 (RJ 2006, 8471) (recurso de casación 410 de 2004) e 13 de marzo de 2007 (RJ 2007, 2570) (recurso de casación 7406 de 2004), conduce a recoñecer a lexitimación activa que se nega na sentenza recorrida e, por tanto, a estimar o primeiro dos motivos de casación que se formulan contra ela. A rotundidade e claridade da xurisprudencia que acabamos de citar escusa de maiores argumentos; e máis aínda si unímola a unha doutrina constitucional igual de reiterada e coñecida que reclama unha interpretación das normas procesais que regulan as causas de inadmisibilidade que, no posible, sexa proclive á maior efectividade do dereito fundamental á obtención de tutela xudicial e que fuxa, así ou por iso, de toda apreciación das mesmas que poida cualificarse de rigorista, ou de excesivamente formalista, ou que implique unha clara desproporción entre os fins que esas causas preservan e os intereses que sacrifican”.

Procede pois, á vista da doutrina exposta, admitir a lexitimación do recorrente.

Como requisitos formais a lei esixe que o recurso se anuncie previamente e preséntese por escrito.

O escrito anunciando o recurso deberá especificar o acto do procedemento que vaia ser obxecto do recurso, e presentarse ante o órgano de contratación no prazo de interposición do recurso (artigo 44.1 TRLCSP). En cumprimento deste requisito SIELVIGO anunciou a esta Administración, en escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste concello de 9 de maio de 2016, a intención de interpor recurso especial. Escrito que reúne os requisitos esixidos pola lei.

O escrito de interposición deberá presentarse no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para a resolución do recurso (artigo 44.3 TRLCSP). No recurso farase constar o acto recorrido, o motivo que fundamente o recurso, os medios de proba de que pretenda valerse o recorrente e, no seu caso, as medidas provisionais, cuxa adopción solicite (artigo 44.4 TRLCSP) e deberá acompañarse da seguinte documentación:

- O documento que acredite a representación do comparecente.
- O documento ou documentos que acrediten a legitimación do actor cando a ostente por haberlla transmitido outro por herdanza ou por calquera outro título.
- A copia ou traslado do acto expreso que se recorra, ou indicación do expediente en que recaía ou do xornal oficial ou perfil de contratante en que se publicou.
- O documento ou documentos en que funde o seu dereito.
- O xustificante de dar cumprimento ao establecido non apartado 1 deste artigo.

Circunstancias que concorren no escrito de recurso presentado polo recorrente ante o TA-CRC.

Por último, respecto aos requisitos temporais, a lei fixa un prazo de interposición do recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles contados a partir do seguinte a aquel en que se remita a notificación do acto impugnado. Neste prazo deberá presentarse o preceptivo escrito anunciando o recurso (artigo 44.1 e 2 LCSP). No caso que nos ocupa, SIELVIGO presenta o recurso en data 10 de maio de 2016. Dado que o acordo de adxudicación foille notificado ao licitador o día 22 de abril de 2016, o recurso interponse dentro do prazo concedido ao efecto.

Podemos concluír, a xuízo da informante, e sen prexuízo do seu ulterior exame polo Tribunal, que o recurso reúne os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais esixidos pola lei, polo que non procede solicitar do mesmo a súa inadmisión.

-V-

Motivos de impugnación da resolución recorrida

SIELVIGO, no seu escrito de recurso, solicita que se anule o acordo de adxudicación, adxudicándose o contrato ao recorrente, ou “subsidiariamente, indemníceselle na cantidade correspondente ao 6% da súa oferta, como correspondente ao beneficio industrial, máis os gastos que se acrediten pola elaboración da oferta e polas reclamacións ao longo do procedemento de contratación.

Esta petición fundaméntaa na existencia dunha “conspiración”. Segundo o recorrente, o concelleiro da área á que pertence o servizo xestor beneficiou á empresa adxudicataria porque ten un cuñado traballando na mesma, adoptando acordos ao longo do procedemento que

debería haberse absterido de adoptar, en aplicación do disposto non artigo 28 da LRJAP. Para lograr esta finalidade colaboraron os dous funcionarios:

- O xefe do servizo xestor até a súa xubilación, o 31 de decembro de 2015, que, considera o recorrente que facilitou información a uns licitadores e ocultouna a outros, dificultando que puidesen presentar unha boa oferta técnica.
- O actual xefe do servizo xestor, que en opinión do recorrente, primeiro valorou inxustamente as ofertas técnicas, primando á empresa adxudicataria sobre as demais, co que considera unha diferenza de puntuación “inusual”, e despois, ao valorar os criterios avaliábeis mediante fórmula non tivo en conta que a oferta da empresa adxudicataria, segundo o recorrente, contén valores anormais ou desproporcionados.

É dicir, veladamente imputa ao concelleiro a comisión dun delito de tráfico de influencias, tipificado no artigo 428 de Lei Orgánica 10/1995, de 23 de novembro, do Código Penal, e ao segundo dos funcionarios o delito de prevaricación tipificado no artigo 404 do mesmo corpo legal. Funcionario ao que o recorrente fai responsable único do informe de valoración dos criterios valorábeis mediante xuízo de valor, sendo así que o informe foi elaborado por tres técnicos municipais e aprobado pola Mesa de Contratación, órgano encargado de realizar a valoración, como se exporá.

Nos seguintes apartados do presente informe, imos analizar e contestar as alegacións do escrito de recurso pola súa orde para demostrar que non existiu tal conspiración e que na adxudicación deste procedemento seguiuuse o procedemento previsto na lei, e que todos os funcionarios e autoridades que interviñeron no mesmo, actuaron conforme aos principios de legalidade imparcialidade e interdicción da arbitrariedade que ha de presidir o exercicio das súas funcións e respectando en todo caso o principio de igualdade dos licitadores deste procedemento.

Dado que algunhas das alegacións formuladas polo recorrente, en concreto a primeira, a sétima e a oitava, limítanse a pór en coñecemento do tribunal determinados feitos, non procede contestar as mesmas:

- A primeira menciona a interposición polo recorrente do recurso especial citado no antecedente cuarto.
- Na sétima resérvase o exercicio das accións legais que puidesen corresponderlle polos feitos descritos no recurso.
- E na oitava aclárase que se presentou o escrito anunciando o recurso ante a Administración municipal, tal e como esixe o artigo 44 do TRLCSP.

-VIN-

Alegación segunda: insuficiente información facilitada por esta Administración aos licitadores para a preparación das ofertas

A segunda alegación refírea o recorrente á , na súa opinión, insuficiencia da información facilitada por esta Administración aos licitadores para a preparación das ofertas.

O recorrente alega solicitar determinada información da Administración e non habela obtido. No entanto, relaciona unha amálgama de datos, entre os cales se inclúen non só peticións de información, senón tamén unha solicitude de ampliación de prazo e unha queixa respecto da insuficiencia doutro. Trataremos ambas as cuestións por separado, comezando por razóns de sistemática polas cuestións relativas aos prazos.

1.- No escrito de alegacións de 30-11-2015 o recorrente solicitaba unha ampliación do prazo para a elaboración polo adxudicatario dun inventario das instalacións, petición que foi obxecto de resposta no acordo aprobado pola JGL en sesión de data 18 de decembro de 2015, no que se respondeu de forma conxunta ás cuestións expostas por todos os licitadores durante o prazo de presentación de ofertas, e que foi colgado no perfil do contratante ese mesmo día para que aqueles puidesen coñecerlas (documento 15). No mesmo dise que *“Na cláusula 12 do PPT (informe sobre as instalacións obxecto do contrato) informamos que, nesta cláusula indícase que o adxudicatario dispón dun mes para presentar un informe do estado das instalacións. O Servizo Xestor do contrato entende que este prazo previsto no Prego é suficiente para que a empresa adxudicataria poida elaborar devandito informe, polo que non entende necesario aumentar devandito prazo”*.

2.- Laméntase tamén o recorrente de que o acordo contestando as alegacións prodúcese tan só 20 días naturais antes de que finalizase o prazo de presentación da oferta. É preciso lembrar neste punto que, segundo o artigo 158.2 do TRLCSP *“A información adicional que se solicite sobre os pregos e sobre a documentación complementaria deberá facilitarse, polo menos, seis días antes da data límite fixada para a recepción de ofertas, sempre que a petición presentouse coa antelación que o órgano de contratación, atendidas as circunstancias do contrato e do procedemento, sinala nos pregos”*. Como se pode comprobar esta Administración facilitou a información cunha antelación de 14 días ao prazo sinalado na lei.

Respecto das solicitudes de información, relaciona diferentes escritos nos que solicitou ao concello a seguinte documentación:

1. Os TC dos traballadores adscritos ao contrato.
2. As certificacións dos organismos de control autorizados (OCA) das instalacións existentes.
3. Un Inventario de instalacións obxecto do concurso.
4. Unha auditoría da Fundación Axencia Intermunicipal de Enerxía de Vigo.

1.- Respecto da solicitude de TC dos traballadores, esta cuestión xa foi obxecto de resposta no citado acordo da JGL de 18-12-2015. No contestábase o seguinte:

“O artigo 120 do TRLCSP establece que “Naqueles contratos que impoñan ao adxudicatario a obriga de subrogarse como empregador en determinadas relacións laborais, o órgano de contratación deberá facilitar aos licitadores, non propio prego ou na documentación complementaria, a información sobre as condicións dos contratos dos traballadores aos que afecte a subrogación que resulte necesaria para permitir a avaliación dos custos laborais que implicará tal medida. A estes efectos, a empresa que viñese efectuando a prestación obxecto do contrato a adxudicar e que teña a condición de empregadora dos traballadores afectados estará obrigada a proporcionar a referida información ao órgano de contratación, a requirimento de este”. O Tribunal Administrativo Central de Recursos contractuais estableceu, en interpretación deste artigo, en resolución 20/2015 que *“A información facilitada non Anexo III do PCAP dos traballadores a subrogar é a data de antigüidade do traballador, o tipo de contrato e a categoría. Con esta información, estima o Tribunal que é suficiente para que o potencial licitador coñeza sen máis, o custo laboral dos traballadores”*.

A Administración anexou ao PCAP a relación de traballadores facilitada pola empresa, cos datos incluídos na mesma. Con estes datos calquera licitador, aplicando o convenio colectivo do sector pode calcular os custos laborais dos traballadores que

teñan dereito a subrogación, polo que se cumpre coa obrigación de información imposta polo artigo 120 TRLCSP, información suficiente para a preparación da oferta”.

2.- Sobre a petición dos informes das OCAS das instalacións obxecto do contrato, no citado acordo sobre as aclaracións manifestábase que na actualidade existen 64 Instalacións con OCAS actualizadas e vixentes e 675 que carecen delas ou que están en fase de revisión. Sobre a innecesariedade de contar coas OCAS para preparar a oferta técnica informa o xefe dos Servizos Electromecánicos e de Aforro Enerxético, en data 19 de maio de 2016, que Segundo se desprende dunha proporción matemática sinxela, do total de instalacións de iluminación pública susceptibles de pasar a inspección por Organismo de Control *Autorizado na cidade de Vigo*, só o 8,66% tñana pasada mentres que o 91,33% non. O servizo xestor entende que o facilitar os documentos OCA do 8,66% das instalacións non era necesario para elaborar unha oferta de calidade, aínda que si o é o dato numérico e que efectivamente se facilitou. *Procede indicar así mesmo que os informes OCA solicitados polo recorrente, non conteñen apenas ningún dato técnico salvo a consideración de “cualificación favorable” que corresponde cando a instalación pasa a inspección. Para o resto de instalacións non se dispón de informe OCA dado que están aínda en proceso de adaptación á norma. Unha das adaptacións a norma máis importantes que requiren case todas elas é a substitución de luminarias de vapor de mercurio. Estas luminarias vanse a substituír co novo contrato tal como recóllese no PPTP por outras de tecnoloxía LED. Nese momento a maioría das instalacións que actualmente carecen de informe OCA, poderán telo. Isto constitúe un dos obxectivos do novo contrato, por tanto a criterio do técnico que subscribe, e que tamén o foi do anterior Xefe de servizo agora xubilado, non era necesario dispor dos 64 informes OCA para elaborar unha oferta solvente e de calidade”* (páxinas 1 e 2 do Anexo I).

3.- Sobre a petición dun Inventario de instalacións obxecto do concurso. Considera o recorrente que o concello no acordo respondendo as alegacións “limitouse a facer unha simple listaxe de luminarias, lámpadas, centros de mando, etc., que nada ten que ver coa adecuada información necesaria para que todos os licitadores concorran ao concurso en igualdade de condicións que o actual adxudicatario”. Manifesta respecto diso o xefe dos dos Servizos Electromecánicos e de aforro enerxético no citado informe que “A resposta contiña a aclaración solicitada por algunhas empresas interesadas en participar no concurso, e que o servizo xestor estimou como suficiente para elaborar unha proposta técnica de calidade suficiente. Non constan alegacións doutras empresas participantes a este respecto” (páxina 2 do Anexo I).

4.- Sobre a petición dunha auditoria da Fundación Axencia Intermunicipal de Enerxía de Vigo, maniféstase no citado informe que “Non consta que este Concello contratase á Axencia Intermunicipal da Enerxía de Vigo (FAIMEVI) para a elaboración dunha auditoría enerxética de instalacións relacionadas co obxecto do contrato. Tampouco consta que outros licitadores dispuxesen dun inventario das instalacións obxecto do contrato, diferente do publicado no Prego de Prescricións Técnicas Particulares, salvo que fose elaborado por eles mesmos” (páxina 2 do Anexo I).

A consecuencia que extrae o licitador da falta de información, que segundo di foi denunciada por todos os licitadores, “*atópase no informe técnico de valoración das ofertas contidas no sobre “B” de data 4 de abril do 2016 polo que se trata de xustificar a adxudicación do contrato á mesma empresa que o vén executando desde o ano 1999*”. E a continuación enumera comentarios do informe de valoración que, a priori, parecen avalar a súa tese. O informe do xefe do servizo xestor de 19-05-2016 responde a estas afirmacións que:

- *Non constan denuncias por parte doutros licitadores sobre a ausencia de información, salvo as efectuadas pola empresa SIELVIGO de forma reiterada.*
- *A adxudicación do contrato realízase mediante o procedemento legalmente establecido na lexislación de contratos do sector público, no que os criterios avaliábeis mediante xuízo de valor, supoñen o 20% da valoración total.*
- *O informe de valoración elabóranlo tres técnicos municipais diferentes, para os que só nun caso (o 12% do peso da valoración final) resulta con maior puntuación a licitadora clasificada en primeiro lugar. Nos outros dous casos (o 8% do peso da valoración final) resultan máis valoradas outras licitadoras diferentes (URBASER, S.A e SOCIEDADE ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIÓNS ELÉCTRICAS, S.A.)*
- *A adxudicación non se propón á mesma empresa que vén executando o contrato desde o ano 1999, por dous motivos: primeiro porque o novo contrato abarca obxectos que neste momento están a prestarse por dúas empresas diferentes (IMESAPI o de iluminación pública, EYSA o de túneles e galerías de servizos); segundo motivo porque a licitadora que resulta puntuada en primeiro lugar no novo contrato, é unha Ou.T.E onde participan tres empresas, das que só una delas (IMESAPI 50%) ten relación cun dos contratos actuais.*
- *O técnico que subscribe entende que non é procedente extraer catro frases soltas dun informe de 100 páxinas, pretendendo utilizalas para demostrar o argumento de que as empresas non dispuñan de información suficiente para elaborar unha proposta solvente (...) As frases están sacadas do seu contexto polo que pode verse desvirtuado o seu significado ao non estar acompañadas do resto da argumentación (páxinas 3 e 4 do Anexo I).*

Esta cuestión da falta de información xa fora exposta polo recorrente no seu escrito de alegacións de 15 de abril deste ano (antecedente de feito sétimo), e respondida o informe do xefe do servizo xestor de data 18-04-2016 (documento 41), do que reproduce no informe de 19-05-2016 o seguinte:

“...valoráronse todos e cada un dos aspectos recolleitos nas FEC, pero en ningún caso valorouse a información sobre o estado actual das instalacións.

Os criterios de adxudicación avaliábeis mediante xuízo de valor refírense a cuestións organizativas sobre a forma de prestar o servizo, que nada teñen que ver co estado actual das instalacións tal como indica o solicitante. De feito consígnase entre as obrigas do futuro adxudicatario a elaboración dun informe inicial e un inventario. Este aspecto está recollido a cláusula 12, apartado 1º, do Prego de Prescricións Técnicas Particulares que rexen o contrato...

... Será por tanto unha vez iniciado o contrato cando o licitador que resulte adxudicatario deberá cumprir os requirimentos do prego a este respecto, e elaborar o informe inicial e o inventario actualizado no prazo establecido, contendo esta vez si, toda a información do estado actual das instalacións...

... En referencia ao coñecemento que os licitadores deberían demostrar sobre as instalacións obxecto do contrato (non sobre o inventario dos sistemas que pertencen a cada unha delas, nin a súa característica, esquemas, planos, datos técnicos, etc.), senón sobre as instalacións propiamente ditas, cabe lembrar que os licitadores inte-

resados puideron visitar TODAS as instalacións obxecto do contrato, acompañados de técnicos municipais...

... Esta visita produciuse e os asistentes que así o consideraron solicitaron nela que se lles facilitase o acceso a determinadas instalacións que eran obxecto do novo contrato e non estaban incluídas nos anteriores. O funcionario que subscribe participou nesa visita xunto co responsable do servizo naquel momento, e que a día de hoxe está xa xubilado, e tamén co encargado xeral do servizo municipal" (páxina 3 do Anexo I).

Conclúe o citado técnico que Se pode afirmar sen dúbida que a oferta se puido elaborar coa información dispoñible para todos os licitadores, e que non era necesaria outra diferente non facilitada por este Concello. De feito, non constan reclamacións a este respecto de empresas distintas a SIELVIGO, S.L., (en UTE con EXTRACO á hora de presentar a oferta).

Tal como recollerase posteriormente na argumentación que rebate as alegacións do informe pericial, para facilitar o coñecemento detallado de todas as instalacións propiedade do Concello que son obxecto do contrato, estas refírense en varios ANEXOS do Prego de prescricións técnicas particulares: ANEXO 1: "inventario de instalacións de iluminación pública"; ANEXO 2: "inventario de instalacións de túneles, pasos inferiores e galerías de servizos"; ANEXO 3: "inventario de fontes ornamentais"; ANEXO 4: "inventario de instalacións de enerxías renovables". Estes Anexos ocupan as páxinas 41 a 65 do prego técnico publicado, e considéranse información suficiente para a elaboración da proposta.

Ademais desta información escrita, o servizo xestor facilitou unha visita técnica para todas as empresas que o solicitaron, realizada o día 15 de decembro de 2015 (...).

Ademais das descricións referidas nos anexos do PPTP e da información obtida na visita, o PPTP indica na cláusula 7.2 "mantemento preventivo das instalacións", unha serie de labores de mantemento preventivo que deberán ser programadas para executar durante o contrato, indicando a súa frecuencia mínima para cada tipo de instalación. Esta información aparece reflectida nas páxinas 10 a 27 do prego técnico publicado.

Con esta información e outra relativa a respostas a preguntas formuladas por algunhas empresas interesadas en participar no concurso, que se publicou a posteriori no Perfil do Contratante deste Concello e constan no expediente, cada licitador presentou a súa proposta detallada sobre o sistema de xestión e a forma na que se propuña desenvolver os traballos. Esta proposta foi avaliada e valorada dentro do apartado correspondente do informe de valoración pero en ningún caso valorouse a información contida nas memorias sobre o "estado actual" das instalacións".

Tras as consideracións expostas procedería, a xuízo da informante, desestimar a presente alegación.

-VII-

Alegación terceira: nulidade do acordo impugnado

Alega o recorrente, na alegación terceira do escrito de recurso, a nulidade de pleno dereito do acordo obxecto de recurso "por ser ditado prescindindo do procedemento establecido ao efecto, de conformidade co establecido no artigo 62.1.e da Lei 30/1992, ou no seu caso, a anulabilidade polo defecto de forma ou a desviación de poder, ao amparo do establecido no artigo 63, pois o informe de valoración das ofertas emitido polo Xefe de Servizos enerxéticos

cos (...), ten dúas versións diferentes, un deles asinado o 21 de marzo de 2016 de 105 páxinas e outro posterior, de 4 de abril de 2016, de 100 páxinas” (...) A existencia no expediente de contratación de dúas versións do informe de xuízo de valor sobre as propostas presentadas no sobre B, constitúe unha irregularidade que pode esconder algún tipo de desviación ou intencionalidade, pero cando menos vulnera o procedemento legalmente establecido. Ademais as diferenzas entre un informe e o outro se refiren a valoracións diferentes, indican razoamentos distintos, aprécianse cambios na literatura delas mesmas puntuacións, diferenzas nas coletillas das indicacións referentes a que se valora segundo o prego de condicións, etc. Con todo, despois de tantas variacións, as puntuacións non se moven, o que argumenta as dúbidas e a falta de rigorosidade neste expediente, dando a entender que non existe un criterio serio nas valoracións, senón unhas puntuacións xa postas que non se modifican aínda que teoricamente e explicativamente cambien os argumentos (sic)”.

Como podemos ver, o recorrente non se aclara. Primeiro considera que concorre neste caso unha causa de nulidade: a falta do procedemento establecido ao efecto. Pero lonxe de argumentar cal é o procedemento do que se prescindiu, indica, por si non prospera este motivo xa que non o xustifica, que, no seu caso, o acto é anulable, pero tampouco aquí razoa cal é o motivo de anulabilidade que concorre, senón que apunta dous, é de supor “por si cola algún”. A saber: o defecto de forma ou a desviación de poder. Tampouco aclara cal é o defecto de forma que concorre no acto de adxudicación, nin si cumprense os requisitos para considerar que hai unha desviación de poder. Limitase a argumentar que hai dous informes de valoración técnica diferentes, cuxas datas difiren.

Imos analizar a continuación a causa de nulidade (apartado 1) e as causas de anulabilidade alegadas: o defecto de forma (apartado 2) e a desviación de poder (apartado 3).

1.- Respecto da causa de nulidade alegada, a falta de procedemento, debemos dicir que esta Administración seguiu escrupulosamente o procedemento previsto na lei até chegar á clasificación do contrato e a súa posterior adxudicación:

- Apertura pola Mesa de contratación da documentación que acredita a aptitude dos distintos licitadores que concorreron a este procedemento (artigo 160.1 TRLCSP), tal e como consta na acta da sesión da Mesa de Contratación de data 15 de xaneiro de 2016 (documento 18).
- Apertura pola Mesa de contratación da documentación relativa aos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor (artigo 160.1 TRLCSP), tal e como consta na acta da sesión da Mesa de Contratación de data 15 de xaneiro de 2016 (documento 18).
- Valoración dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor pola Mesa de contratación. Para valorar estes criterios solicitou informes técnicos a diversos técnicos municipais, tal e como permite o artigo 160.1 TRLCSP ao establecer que “Cando para a valoración das proposicións haxan de terse en conta criterios distintos ao do prezo, o órgano competente para iso poderá solicitar, antes de formular a súa proposta, cantos informes técnicos considere precisos. Igualmente, poderán solicitarse estes informes cando sexa necesario verificar que as ofertas cumpren coas especificacións técnicas do prego. Así, o xefe dos servizos electromecánicos, conxuntamente con outros dous técnicos municipais emitiron un informe en data 4 de abril de 2016 (documento 25). Este informe é aceptado pola Mesa de contratación na súa sesión de data 6 de abril de 2016 (documento 26).
- Apertura pola Mesa de contratación da documentación relativa aos criterios avaliábeis mediante fórmula (artigo 160.1 TRLCSP), tal e como consta na acta da sesión

da Mesa de Contratación de data 8 de abril de 2016 (documento 27).e valoración da mesma, en informe do xefe dos servizos electromecánicos de data 11 de abril de 2016, que é aceptada pola Mesa de contratación en sesión da mesma data (documento 30).

- Clasificación das ofertas polo órgano de contratación (artigo 151.1 TRLCSP), por resolución de data 12 de abril de 2016 (documento 32).
- Requirimento de documentación ao primeiro clasificado en data 12 de abril de 2016 (artigo 151.2 TRLCSP) (documento 33).
- Adxudicación do contrato por resolución de data 22 de abril de 2016 (documento 45).

Como se aprecia da anterior descrición do iter procedimental seguido, respectouse escrupulosamente o procedemento previsto na lei para a adxudicación dos contratos por procedemento aberto, polo que non procede apreciar a causa de nulidade do artigo 62.e da LR-JAP.

2.- Respecto da anulabilidade do acto de adxudicación por un defecto de forma, o recorrente non aclara cal é este defecto de forma, polo que resulta difícil analizar si concorre ou non.

Os requisitos que debe reunir o acto de adxudicación están especificados no artigo 151.4 do TRLCSP:

“A adxudicación deberá ser motivada, notificarase aos candidatos ou licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante.

A notificación deberá conter, en todo caso, a información necesaria que permita ao licitador excluído ou candidato descartado interpor, conforme ao artigo 40, recurso suficientemente fundado contra a decisión de adxudicación.

En particular expresará os seguintes extremos:

- a) En relación cos candidatos descartados, a exposición resumida das razóns polas que se desestimou a súa candidatura.
- b) Con respecto dos licitadores excluídos do procedemento de adxudicación, tamén en forma resumida, as razóns polas que non se admitiu a súa oferta.
- c) En todo caso, o nome do adxudicatario, as características e vantaxes da proposición dos adxudicatario determinantes de que sexa seleccionada a oferta deste con preferencia ás que presenten os restantes licitadores cuxas ofertas sexan admitidas.

Será de aplicación á motivación da adxudicación a excepción de confidencialidade contida no artigo 153.

En todo caso, na notificación e no perfil de contratante indicarse o prazo en que debe procederse á súa formalización conforme ao artigo 156.3.

A notificación farase por calquera dos medios que permiten deixar constancia da súa recepción polo destinatario. En particular, poderá efectuarse por correo electrónico á dirección que os licitadores ou candidatos designasen ao presentar as súas proposicións, nos termos establecidos no [artigo 28 da Lei 11/2007, de 22 de xuño](#), de Acceso Electrónico dos Cidadáns aos Servizos Públicos. Con todo, o prazo para considerar rexeitada a a notificación, cos efectos previstos no artigo 59.4 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, será de cinco días”.

Pódese observar no expediente, que o acto de adxudicación reúne os requisitos formais establecidos no citado artigo, polo que non se aprecia a concorrencia de causa de anulabilidade por este motivo.

3.- Anulabilidade do acto de adxudicación por concorrer desviación de poder.

O concepto da desviación de poder está contido no artigo 70 da LJCA. Segundo o mesmo, consiste no "exercicio de potestades administrativas para fins distintos dos fixados polo ordenamento xurídico".

Sobre os seus elementos e requisitos establece a doutrina jurisprudencial que "A desviación de poder é unha técnica de control xudicial da discrecionalidade administrativa, cunha longa tradición no noso ordenamento xurídico, que incorpora e define o artigo 70.2, in fine, LJCA como "o exercicio de potestades administrativas para fins distintos dos fixados polo ordenamento xurídico". Por conseguinte, o que define á desviación de poder (do mesmo xeito que ao "détournement du pouvoir" en Francia ou ao "sviamento dei potere" en Italia) e distínguelo do xénero común das infraccións do ordenamento xurídico é o elemento teleolóxico, segundo resulta tamén do [artigo 106.1 da Constitución Española](#) (CE) ao atribuír aos tribunais o control da potestade regulamentaria e a legalidade da actuación administrativa, así como ao sometemento desta aos fins que a xustifican.

Trátase, segundo a nosa xurisprudencia, da presenza na actuación obxecto de control dunha intencionalidade que se traduce nun móbil alleo á finalidade da atribución legal da potestade. Intencionalidade desviada que ha de probar quen invoca a desviación de poder.

É certo que resulta difícil, dada a súa natureza intrínseca, que a proba da desviación de poder sexa plena- é dicir, que a diverxencia de fins sexa evidenciada polo propio acto-; pero, desde logo, requírese, para a súa apreciación, que exista unha proba suficiente, aínda que sexa indirecta, mediante a achega de datos e feitos ou elementos de comprobación capaces de crear, mediante un xuízo comparativo entre o interese público contemplado na norma e o fin perseguido pola actuación impugnada, a razoable convicción de que se produciu a invocada desviación de poder" (STS, Sala Terceira, do Contencioso-administrativo, Sección 1ª, Sentenza de 3 Nov. 2014, Rec. 161/2014).

A existencia de dous informes de valoración da oferta técnica no expediente débese a unha circunstancia máis simple que a alegada polo recorrente. Unha vez elaborado o informe de valoración polos técnicos municipais e antes do seu exame pola mesa de contratación, o xefe dos servizos electromecánicos e de aforro enerxético detecta unha redacción deficiente no mesmo e acorda solicitar a aquela, na súa sesión de data 30 de marzo de 2016, a súa retirada da orde do día "para mellorar a redacción do mesmo" (documento 24).

No feito de retirar o informe para mellorar a redacción ve o recorrente, na liña das súas teorías conspirativas, unha intencionalidade de prexudicarlle que non se sostén, e que unicamente se pode xustificar polo seu descoñecemento dos procedementos de contratación. Non se pode apreciar aquí o exercicio dunha potestade administrativa para un fin distinto do previsto polo ordenamento xurídico, por canto os técnicos exercen só funcións de asesoramento técnico ao órgano encargado de realizar a valoración, que non é outro que a Mesa de contratación (artigo 22 do Real Decreto 817/2009). En consecuencia, ese primeiro informe, dado que non foi entregado á Mesa de Contratación, carece de validez. É un simple borrador. De feito, aínda que forma parte do expediente, este documento non foi obxecto de publicación no perfil do contratante. E aínda que é certo que o licitador podería coñecelo porque compareceu no servizo de contratación para examinar o expediente en data 12 de abril de 2016, o certo é que cabe preguntarse como ten no seu poder un documento que non foi obxecto de publicación e do que non consta que solicite e obtido unha copia.

Dado que o recurrente non achegou unha proba suficiente, nin directa nin indirecta, mediante a achega de datos e feitos ou elementos de comprobación capaces de crear, mediante un xuízo comparativo entre o interese público contemplado na norma e o fin perseguido pola actuación impugnada, a razoable convicción de que se produciu a invocada desviación de poder, non procede apreciar tampouco esta causa de anulabilidade do acto de adxudicación.

Conclúe a informante, á vista do exposto, que non procede estimar a alegación terceira do escrito de recurso.

-VIII-

Alegación cuarta: concorrencia dunha causa de abstención nun dos membros da Mesa de contratación e do órgano de contratación

Considera o recurrente que no presente procedemento existe unha causa de abstención no concelleiro de Fomento, Limpeza e Contratación, D.R.F., pola relación de amizade, familiar e económica que existe entre leste e o irmán da súa esposa, J.C.A., que na súa opinión é representante e apoderado de feito da empresa adxudicataria, e deste último con R.C.A., segundo o recurrente “delegado en Galicia de IMESAPI, S.A., e que se incluíu como encargado do contrato cun salario anual de máis de 97.000 euros, a cargo da actual concesionaria (...) dentro dos traballadores subrogables”.

A continuación enumera en orde cronolóxica unha serie de feitos que se poden resumir nos seguintes:

- J.C.A. e R.C.A. foron partícipes nunha sociedade dedicada ás instalacións eléctricas en o ano 1991 que funcionou até o ano 2013, en que foi disolta. Durante estes anos, segundo o recurrente, esta sociedade foi subcontratista de IMESAPI no seo dos contratos de mantemento da iluminación do Concello de Vigo, do que resulto adxudicataria en dúas ocasións, en 1999 e en 2006. Tanto R.C.A. como J.C.A. son empregados de IMESAPI, S.A., o primeiro desde 1999, e o segundo desde 2007.
- D.R.F traballou na asociación INSTALECTRA, patronal das empresas instaladoras da provincia de Pontevedra, mentres o seu cuñado J.C.F. era Tesoureiro da mesma. E foron partícipes en dúas empresas mercantís.

A concorrencia dunha causa de abstención xa fora denunciada polo recurrente, en escrito de 15 de abril de 2016, dirixido persoalmente a cada un dos membros do órgano de contratación (antecedente de feito sétimo).

Tras a presentación deste escrito o concelleiro D.R.F. informara en data 20 de abril de 2016 que “o irmán da miña muller ten unha relación laboral coa empresa que se cita no escrito desde fai máis de 10 anos, con tarefas de electricista sen ningún tipo de facultades directivas. As tarefas que realiza para esa empresa son, en todo caso, alleas ao obxecto deste contrato”.

O recurrente, nun intento infrutuoso de desvirtuar esta declaración de D.R.F., achega diversa documentación:

- Información do Rexistro Mercantil e do BORME relativa ás citadas sociedades.
- Un informe pericial dun graduado social colexiado sobre a categoría profesional de J.C.F.

- Copia dunha acta dunha reunión de INSTALECTRA de 22 de abril de 2016, na que consta que acoden en representación de IMESAPI, J.C.F. e R.C.A.

O feito de que J.C.F. e R.C.A. sexan, ou sexan, socios ou partícipes nunha sociedade mercantil é alleo á presente licitación. E aínda que o recorrente manifesta que esta mercantil traballou para IMESAPI como subcontratista no seo do contrato de mantemento de iluminación, o certo é que nesta Administración non existe constancia de tal circunstancia nin tampouco o recorrente acredítala. E non esquezamos que o artigo 115.2.a de o TRLCAP, norma que rexe o anterior contrato de mantemento da iluminación, establecía entre os requisitos da subcontratación que “en todo caso déase coñecemento por escrito á Administración do subcontrato a celebrar, con indicación das partes do contrato a realizar polo subcontratista”.

Si efectivamente dése esta circunstancia, habería que analizar si existe un interese do concelleiro en beneficiar, aínda que fose de forma indirecta a esta sociedade. Partindo ademais do presuposto de que, tal e como esixe o 227 do TRLCSP, o adxudicatario indicase na súa oferta que parte do contrato ten previsto subcontratar coa citada mercantil, circunstancia que non concorre. En calquera caso, tal e como queda acreditado na documentación achegada polo recorrente, esta sociedade xa está disolta, polo que non se pode apreciar ningún interese en beneficiala.

Tamén carece de transcendencia o feito de que D.R.F. e J.C.F., sexan ou sexan partícipes na mesma sociedade mercantil, pois non se alega nin se achega evidencia de que estas sociedades teñan ningunha relación co contrato que nos ocupa nin coa sociedade adxudicataria. E os feitos relatados acaeceron con anterioridade a que o D.R.F. ocupase o cargo de concelleiro na corporación no ano 2011, sendo así que algún dos feitos narrados remóntanse a máis de 25 anos e dos máis recentes transcorreron 10 anos. Informa respecto diso o concelleiro D.R.F en data 19 de maio de 2016 que “Que aínda que non teñen relación algunha co obxecto que nos ocupa, que das sociedades citadas no escrito de recurso, Tekosol promoción enerxética S.L e Refercos S.L, teño participacións nas mesmas. A sociedade Tekosol promoción enerxética nunca tivo actividade económica e foi liquidada no ano 2013 e a sociedade Refercos non ten actividade económica na última década, como se pode comprobar no Rexistro Mercantil. Todo o exposto é ademais público e notorio xa que o veño manifestando en todas as declaracións de intereses (Concello de Vigo, Deputación Provincial, executiva do PSOE, etc) podendo ser consultadas as mesmas nas diferentes páxinas web”.

O informe pericial, segundo informa o perito, elabórase a partir dos datos contidos no “Informe de traballadores en alta nun código de contas de cotización da Tesouraría Xeral da Seguridade Social” (informe ITA), e da relación nominal de traballadores, da Tesouraría Xeral da Seguridade Social (TC2)”, documentos anexados ao propio informe pericial. Desta información o perito conclúe que o grupo de cotización de J.C.F. pertence á categoría profesional de oficiais administrativos, cuxa base de cotización é superior á dun oficial de 1ª ou de 2ª electricista. En calquera caso, esta pericial non acredita que J.C.F. sexa un directivo da empresa adxudicataria e non un electricista como afirmou D.R.F no seu escrito de data 20 de abril de 2016.

Tampouco o feito de que asista a unha reunión dunha asociación de empresas instaladoras xunto con R.C.A. en representación da empresa adxudicataria serve para acreditar o seu carácter de directivo da empresa, a falta de máis datos tales como: a categoría profesional que debe reunir o representante de cada unha das empresas; si acreditara esta representación mediante un poder que lle autorice á mesma; o tipo de reunión tratábase e en calidade de que asistía. De feito o propio recorrente cualifícao de “apoderado de feito”. É de supor, en

consecuencia, que non é apoderado de dereito, pois neste caso, fose posible acreditar tal circunstancia obtendo o dato do Rexistro Mercantil.

Chama a atención respecto da documentación achegada o feito de que o recorrente estea en posesión dun informe ITA e un TC2 dunha empresa á que é alleo. Resulta máis recha-mante aínda que facilite estes datos a un terceiro, sexa cos fins que sexa, e que se ache-guen para formar parte dun expediente administrativo por canto no primeiro destes docu-mentos relaciónanse datos de carácter persoal de 18 traballadores identificados polo seu nome e NIF. Obvia o recorrente que conforme ao artigo 3.a de a LOPD son datos de carác-ter persoal “calquera información concernente a persoas físicas identificadas ou identifica-bles” e que non está autorizado para o tratamento de tales datos conforme ao artigo 4 da mesma norma.

As causas de abstención recollidas no artigo 28.2 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, son as seguintes:

- a) Ter interese persoal no asunto de que se trate ou noutro en cuxa resolución pui-dese influír a daquel; ser administrador de sociedade ou entidade interesada, ou ter cuestión litigiosa pendente con algún interesado.
- b) Ter parentesco de consanguinidade dentro do cuarto grao ou de afinidade dentro do segundo, con calquera dos interesados, cos administradores de entidades ou sociedades interesadas e tamén cos asesores, representantes legais ou manda-tarios que interveñan no procedemento, así como compartir despacho profesional ou estar asociado con estes para o asesoramento, a representación ou o manda-to.
- c) Ter amizade íntima ou inimidade manifesta con algunha das persoas menciona-das no apartado anterior.
- d) Ter intervención como perito ou como testemuña no procedemento de que se tra-te.
- e) Ter relación de servizo con persoa natural ou xurídica interesada directamente no asunto, ou haberlle prestado nos dous últimos anos servizos profesionais de cal-quera tipo e en calquera circunstancia ou lugar.

Á vista do exposto, podemos concluír que aínda que o concelleiro D.R.F. ten un parente en segundo grao de afinidade traballando na empresa adxudicataria, non estaría incurso no su-posto do artigo 28.b da LRJAP, por canto o seu parente non é administrador da empresa nin desempeña ningún dos cargos ou profesións citados no precepto transcrito; nin tampouco está na lista de persoal subrogable para este contrato, e a súa relación laboral é anterior ao contrato que finaliza do presente servizo. E da documentación achegada polo recorrente non se pode inferir o contrario.

No entanto, é preciso pór de manifesto que, aínda cando concorrese unha causa de absten-ción nalgún dos membros da Mesa de Contratación ou do órgano de contratación, esta cir-cunstancia non implicase per se a nulidade do acto, pois, tal e como dispón o artigo 28.3 da LRJAP “A actuación de autoridades e persoal ao servizo das Administracións Públicas nos que concorran motivos de abstención non implicará, necesariamente, a invalidez dos actos en que interveñan”. Por tanto, de concorrer causa de abstención, fose preciso analizar cada un dos acordos adoptados polo afectado pola causa de abstención, individualmente ou como membro dun órgano colexiado, para determinar a validez ou invalidez do mesmo. E

non esquezamos que os órganos que interviñeron ao longo deste procedemento son órganos colexiados con numerosos membros, no seo dos cales os acordos se adoptan por maioría de votos, tal e como establece o artigo 26.4 do LRJAP.

A xurisprudencia aplicando o principio xeral de conservación dos actos administrativos determina que nos casos en que os acordos son adoptados por un órgano colexiado polo sistema de maiorías e si a decisión final acórdase por unanimidade, o feito de que un voto resulte viciado, por razón de concorrer no seu autor motivo para a abstención, non provoca a nulidade do acordo debido a que tal vicio non resultou determinante para esa decisión final acordada (SSTS salga 3ª, sección 5ª de 9 de xuño de 1992, recurso nº 4151/1990). É dicir, só anularíase o acordo si o voto da autoridade ou funcionario en que concorre a causa de abstención é determinante para a adopción do acordo.

Procede concluír, a xuízo da informante, que non procede estimar a alegación cuarta do escrito de recurso.

-IX-

Alegación quinta: a ilegalidade do informe de valoración dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor

Na alegación quinta o recorrente impugna o informe de valoración dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor, de data 4 de abril de 2016, asinado polo xefe dos servizos electro-mecánicos e de aforro enerxético, por entender que “é totalmente ilegal e inxusto, ademais de resultar absolutamente parcial e inxustificado”. Os motivos nos que basea esta impugnación son os seguintes:

1. O nomeamento do actual xefe dos servizos electromecánicos e de aforro enerxético para desempeñar este cargo polo concelleiro D.R.F., co correspondente aumento de soldo, en detrimento do xefe da área de Fomento. Máxime cando este funcionario tamén é xefe do servizo de Limpeza, e segundo o recorrente “curiosamente vén executando o contrato de limpeza municipal a entidade FCC, que tamén por casualidade veu a presentarse en UTE a este concurso con IMESAPI, S.A., coma se esta empresa de ámbito nacional e recentemente expandida ao estranxeiro, que leva case 17 anos executando este contrato en solitario, necesitase dunha UTE con FCC para presentarse a este concurso.
2. A arbitrariedade do citado funcionario para outorgar a puntuación relativa a estes criterios no seu informe de data 4 de abril de 2016.

Trataremos por separado cada unha destas cuestións:

1.- Con respecto ao nomeamento do actual xefe do servizo de electromecánicos e de aforro enerxético é preciso puntualizar as seguintes cuestións:

- 1) O nomeamento foi realizado por Decreto do concelleiro de Recursos Humanos, de data 19 de febreiro de 2016 (documento 55), a proposta do xefe do servizo administrativo e control orzamentario da área de Fomento, co conforme del xefe

da área. Como se pode observar, o nomeamento non foi realizado polo concelleiro D.R.F. tal e como manifesta o recorrente.

- 2) Non se trata dun ascenso que leve aparelado “un aumento de soldo”, como manifesta o recorrente, senón unha encomenda provisional de funcións como máximo até o 31 de decembro do 2016, segundo o decreto de nomeamento. E leva aparelado un complemento retributivo de produtividade, segundo o apartado segundo do citado decreto, sempre que se acredite, “de maneira exhaustiva as tarefas levadas a cabo no período obxecto de pago e deberá acompañarse de listaxe de control de presenza no que se contemple a maior dedicación horaria resultante da realización das tarefas encomendadas a maiores das correspondentes ao posto ao que se este adscrito”. Hai que ter en conta ademais, tal e como informa o xefe do servizo administrativo e control orzamentario en data 19-05-2016, que este funcionario xa tiña acumuladas funcións de xefe de servizo de comercio, que deixou de prestar como consecuencia desta nova encomenda, polo que a efectos retributivos, a súa situación non cambiou.

Informa respecto diso a xefa da área de Recursos Humanos, en data 12-05-2016 (Anexo III), que:

“2. (...)a posibilidade de efectuar encargos temporais de funcións aos funcionarios públicos atópase expresamente prevista no artigo 73.2 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, que preceptúa que as Administracións Públicas poderán asignar ás súas persoal funcións, tarefas ou responsabilidades distintas ás correspondentes ao posto de traballo que desenvolvan, sempre que resulten adecuadas á súa clasificación, grao ou categoría, cando as necesidades do servizo así o xustifiquen e sen diminución das retribucións. No ámbito do Concello de Vigo, e dentro dos instrumentos de ordenación e planificación do persoal vixentes, atópase expresamente regulada esta cuestión dentro das instrucións de persoal, anexas á Relación de Postos de traballo (RPT) do Concello (BOP nº 220, do 16/11/2010); en concreto, na Instrución Terceira, apartado a) de devandito documento contéplase a acumulación temporal de funcións de dous postos de traballo, por motivos de urxencia e necesidade, debidamente acreditados, tendo dereito o efectivo a quen se lle acumula outro posto de traballo á percepción dun complemento retributivo de produtividade por imporche do complemento de destino do posto de traballo acumulado, non podendo ter carácter permanente no seu devesño e sendo estritamente provisional. Pola configuración legal do complemento retributivo de produtividade (vide. para ese efecto as previsións da Lei 48/2015, do 29 de outubro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2016) os devengos económicos derivados dos encargos de funcións non forman parte da estrutura retributiva fixa e periódica dos funcionarios públicos, non podendo consolidarse baixo ningún tipo de mecanismo legal en complemento permanente asociado á configuración de retribucións inherentes aos postos de traballo; por tal motivo, non pode compartirse a afirmación contida non recurso de que se produciu un “incremento de soldo”, senón que unicamente abónaselle a un efectivo público un complemento retributivo asociado ao incremento do rendemento que demanda desempeño temporal e simultáneo de 2 postos de traballo, ternos da normativa e marco regulador expostos, e ao cal legalmente ten dereito. En consecuencia, o encargo de funcións autorizada cumpre o marco normativo establecido desde unha óptica material.”

3.- Por último, e desde a perspectiva especializada da xestión de recursos humanos, debe indicarse que os encargos de funcións constitúen un eficaz instrumento de xestión do persoal, áxil, eficiente e plenamente legal, que permite proporcionar solucións temporais a situacións sobrevindas de deficiencia de efectivos; máxime, nunha organización das dimensións, características e persoal como é o Concello de Vigo, con 1.500 empregados/os públicos ao seu servizo -dos cales actualmente só 2 son enxeñeiros industriais de categoría superior-, ao cal debe sumarse o restritivo marco legal do emprego público non período 2010-2015, no cal tanto a lexislación de excepcionalidade e urxencia como as sucesivas leis de orzamentos xerais impediron a oferta pública de emprego de prazas de enxeñeiros de calquera tipo nas Entidades Locais. Déixase constancia da ausencia de virtualidad da manifestación relativa a que o encargo autorizado foi efectuada "en detrimento do Xefe do Área de Fomento, D. Álvaro Crespo Casal", debido a que, pola súa propia esencia, os encargos de funcións unicamente son viables con respecto a postos de traballo de igual ou superior categoría, pero nunca de inferior categoría, como sería o caso de encomendarlle funcións de xefatura de servizo a un xefe/a de Área, tendo en conta que estes últimos postos de traballo -que culminan a estrutura organizativa técnica superior, no seu ámbito directivo- teñen asignadas funcións directivas e de coordinación, diferenciadas e superiores ás funcións de xestión, informe e proposta nos expedientes administrativos propias dos xefes de servizo; e, como sinala o artigo 73.2 do TREBEP transcrito no punto 2 do presente informe, as funcións encomendadas deben resultar adecuadas á clasificación, grao ou categoría do funcionario a quen se lle encomenden".

- 3) O feito de que o xefe do servizo de electromecánicos sexa tamén xefe do servizo de limpeza non compromete a súa imparcialidade, como insinúa o recorrente. Este concello celebra centos de contratos cada ano. Si os técnicos non puidesen informar os procedementos de contratación nos que se presente un contratista que sexa ou sexa adxudicatario dalgún deles, na maioría dos procedementos terían que absterse todos os técnicos municipais e habería que encargar informes externos.
- 4) Os licitadores poden concorrer ás licitacións sós ou asociados en unións temporais de empresarios con outros licitadores (artigo 59.1 do TRLCSP),((se))gún o seu libre albedrío. Non se entende o comentario do recorrente sobre a innecesariedade de concorrer en UTE as empresas adxudicatarias, salvo na línea de mala fe que parece inspirar este recurso, que se resume en lanzar acusacións veladas contra todo o que interveña neste procedemento, chegando mesmo á imputación de delitos a determinadas autoridades e funcionarios, por si algunha coa, todo iso co único propósito de resultar adxudicatario.

2.- Para acreditar a suposta arbitrariedade do xefe dos servizos electromecánicos e de aforo enerxético para outorgar a puntuación relativa aos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor no seu informe de data 4 de abril de 2016, o recorrente achega un ditame pericial de data 10 de maio de 2016, elaborado polo enxeñeiro industrial colexiado nº 1249 do Ilustre Colexio Oficial de Enxeñeiros Industriais de Galicia (ICOIG).

Sobre este informe chama a atención o feito de que o perito que informa non compareceu no servizo de contratación para analizar o expediente. Si consta que examinou o expediente o recorrente en data 12 de abril de 2016, comparecendo na súa representación unicamente D. Rubén Galiñanes, que non solicitou copias do mesmo (si do contrato anterior en data 10 de febreiro de 2016, que non recolleu por canto non abonou aínda as taxas). En consecuen-

cia, a pericial elabórase en base á documentación que obra no perfil do contratante, é dicir os pregos, anuncios e informes de valoración do sobre B e do C, pero non das ofertas dos licitadores, salvo no seu caso, a do recorrente. Nesta linea informa o xefe dos servizos electromecánicos, no informe que se citará a continuación que *“Todas as alegacións presentadas no informe pericial salvo o punto 4.2., baséanse exclusivamente na valoración que o Xefe dos Servizos enerxéticos e electromecánicos realizou sobre a oferta do licitador SIELVIGO-EXTRACO. Nalgúns casos compárase a puntuación coa obtida por outros licitadores, mesmo coa media aritmética das puntuacións, pero sen incluír referencia algunha ao texto do informe de valoración dos outros licitadores nin ao texto das memorias que estes presentaron”*.

Sobre este ditame pericial solicitouse informe ao xefe dos servizos electromecánicos e ao enxeñeiro municipal. Así, en senllos informes, ambos de data 19 de maio de 2016, cada un deles refírese aos criterios que valoraran do sobre B e que son discutidos nesta pericial (anexos I e II).

Informa o xefe dos servizos electromecánicos neste informe de 19-05-2016 que *“O informe pericial transcribe literalmente o texto do informe de valoración de data 4 de abril de 2016 asinado polo Xefe de Servizo, pero logo alega unicamente sobre o contido de certas partes do texto e non de todo o seu conxunto, enténdese por tanto que o Perito está de acordo co non alegado, e por conseguinte acéptao nos seus mesmos termos, ou cando menos non dispón de argumentos en contra. Da análise cuantitativa do informe pericial conclúese que o Perito solicita a revisión da puntuación obtida polo licitador SIELVIGO-EXTRACO nos apartados 1.1; 1.2.a; 1.2.b; 1.3; 1.4; 2.a e 2.b, comportando na súa opinión un incremento de 6,20 puntos. Así mesmo solicita a redución da puntuación outorgada ao primeiro clasificado IMESAPI-FCC-FCC INDUSTRIAL nos apartados 2.a e 2.b de modo que quedaría reducida en 4,15 puntos. En caso de estimar as súas alegacións resultaría adxudicataria do concurso a U.T.E SIELVIGO-EXTRACO”*.

Fai fincapé este informe na suficiente información facilitada por esta Administración para a preparación da oferta. E, nesta liña, alude expresamente á innecesariedade do mapa lumínico para a elaboración da mesma, posto que a pericial sostén o argumento contrario, así como a facilidade de obter este de a páxina web do Concello, o cal pode ser elaborado por calquera empresa *“que dispoña dos medios adecuados, no momento en que a iluminación pública da cidade estea aceso e que as condicións ambientais permítano”*.

Este informe realiza o que denomina unha “análise cualitativa do informe pericial” e tras transcribir as alegacións da pericial con respecto a cada un dos puntos controvertidos, para a continuación rebatelos un a un, para concluír que *“12. Da análise técnica realizado sobre as alegacións introducidas na pericial, revisado novamente o texto da oferta, conclúese que non procede modificar as valoracións realizadas nin por tanto a puntuación obtida polo licitador SIELVIGO-EXTRACO en ningún dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor, por ser acorde coa calidade técnica da memoria presentada e a súa adecuación aos requirimentos do contrato”* (páxinas 8 e 9). Dada a extensión do citado informe non se transcriben aquí cada un dos seus puntos e óptase por incluílo como anexo I ao presente informe.

O outro informe técnico sobre a pericial, do enxeñeiro municipal, conclúe que:

“Indicar que para a análise e avaliación das ofertas presentadas dentro dos criterios de valoración 2. PLAN DE EXECUCIÓN DA SUBSTITUCIÓN DE LUMINARIAS DE MERCURIO POR LUMINARIAS LED NA ILUMINACIÓN do expediente de referencia, seguíronse as instrucións das FEC do PCAP, e a puntuación deste criterio distribuíuse en tres subapartados :

- a) *As características técnicas e prestacións das luminarias a instalar: até 3 puntos*
- b) *A redución do consumo de enerxía : até 2 puntos*
- c) *A aplicación de solucións innovadoras : até 1 punto.*

Unha vez revisada a documentación achegada polo recorrente e a documentación que forma parte do proceso de licitación conclúese o seguinte:

- *Para o subapartado a) As características técnicas e prestacións das luminarias a instalar, valorado con até 3 puntos, solicita o recorrente que se lle debería modificar a puntuación á alza desde os 1,90 puntos outorgados até a máxima puntuación de 3 puntos, por propor a instalación dunha luminaria da marca Philips. Conclúese que non existe ningún tipo de indicación nin criterio técnico no PCAP, nin no Prego de Prescricións técnicas, nin no xuízo do técnico que subscribe que sustente a solicitude de outorgar a puntuación máxima por ser dunha marca comercial concreta. Como se recolle no PCAP e indícase no informe de valoración, o técnico que subscribe tivo en conta a efectos de valoración os materiais e as prestacións técnicas e a eficiencia dos diferentes elementos que conforman a luminaria concreta proposta, así como a garantía, nunca a marca comercial a modo xeral. Ademais disto é evidente que dentro de una mesma marca comercial existen diferentes modelos de luminarias que presentarán cada unha diferentes características e prestacións, o que incide máis aínda na falta de rigorosidade e de argumentación do razoamento do perito do recorrente.*
- *Para o mesmo subapartado, en canto á falta de entendemento do recorrente respecto das indicacións do informe de valoración, onde se destacaba a “falta claridade na xustificación adecuada do cumprimento dos procedementos conforme a ISO 9.001”, indicar que na oferta do licitador inclúese certificado de cumprimento do fabricante válido unicamente até o 1 de marzo de 2015, polo que a xuízo do técnico non queda con ese documento, xustificando adecuadamente esa cuestión, de aí o parágrafo recolleito no informe de valoración.*
- *Para o subapartado b) A redución de consumos de enerxía, valorado con até 2 puntos o recorrente indica que o licitador IMES-FCC na súa oferta de licitación para os cálculos lumínicos propuxo un coeficiente de reflexión que non é o estándar e mellora os resultados de luminancia, considerando que con outro coeficiente, non se alcanzarían os valores de iluminancia requiridos para a categoría de vía proposta. Indicar que o Prego de prescricións técnicas non especifica os parámetros de reflexión da vía a empregar, tampouco prohíbe en ningún caso o emprego dun parámetro de reflexión ou outro, entre os máis de 500 viarios propostos para substitución das luminarias polos diversos licitadores, haberá os que se axusten a cada un dos parámetros de reflexión existentes. Destacar que non se valorou a redución de consumos de enerxía como valor numérico estrito de aforro de potencia da luminaria proposta por cada licitador, xa que isto sería avaliable como criterio de fórmula, e non de xuízo de valor como se recolle no PCAP, si non que partindo da potencia proposta por cada un deles, independentemente desta, valórase as consideracións e a xustificación para chegar á redución de consumos, pero non o valor concreto deles . Conclúese que para o proceso de licitación non supón vantaxe o emprego dun parámetro de reflexión ou outro xa que o hipotético aforro numérico de potencia da luminaria proposta cun ou outro coeficiente, non afecta o criterio de*

valoración, nin ao resultado das puntuacións propostas en ningún dos subapartados, como se recolle no informe de valoración presentado para cada unha das ofertas.

- Para este mesmo subapartado, propón a retirada de puntos ao licitador IMES-FCC, polo suposto incumprimento das esixencias de niveis luminosos requiridos por empregar un coeficiente de reflexión da vía que supón que non é o estándar. Concluír que non ten sustento coas indicacións do PCAP e do Prego de prescricións técnicas, a proposta de retirada de puntos ao licitador IMES-FCC, xa que non existe nin podería existir ningún tipo de incumplimento nesta fase de licitación, como se recolle na clausula 11 do Prego de Prescricións Técnicas o cumprimento esixírase ao adxudicatario.*
- Para este mesmo subapartado, respecto ao aumento de puntuación, solicita o recorrente que se lle debería modificar a puntuación á alza desde os 1,75 puntos outorgados até a máxima puntuación de 2 puntos. O recorrente non presenta nin un só argumento, que xustifique esa solicitude de incremento de puntuación, máis aló de que solicita a eliminación da puntuación doutro licitador, o cal dá a entender que implicaría ese citado incremento solicitado. A pesar da falta de rigorosidade e de argumentación desa solicitude de incremento da súa propia puntuación sen sustento no PCAP, Prego de prescricións técnicas nin en nada do indicado na súa propia oferta, procedeuse a unha nova revisión para a redacción do presente informe e conclúese que non se considera adecuado devandito aumento, xa que nada cambiou respecto dos criterios de puntuación neste subapartado co indicado nas alegacións.*
- Para o subapartado c) Solucións innovadoras, valorado con até 1 punto, o recorrente non emite ningún tipo de alegación nin consideración en contra do informado e puntuado.”*

Dado que na presente alegación discútese o contido dun informe que valora criterios de adxudicación valorables mediante xuízo de valor, é preciso aclarar que á hora de valorar cuestións técnicas os funcionarios gozan dun certo nivel de discrecionalidade técnica, a condición de que respecten os principios de legalidade, imparcialidade e interdicción da arbitrariedade que debe rexer a súa actuación administrativa por imperativo do artigo 103 da Constitución española. E os actos non regulados, nos que a Administración, e en consecuencia, os seus funcionarios, exercen potestades discrecionales, como ocorre cos citados informes técnicos deben ter como obxectivo último satisfacer o interese xeral. Este criterio responde a unha xurisprudencia consolidada, recollida tamén na doutrina dos tribunais administrativos especiais en materia de contratación pública. Nesta liña, o TACRC admite este criterio, na Resolución nº 42/2011, ditada no Recurso nº 27/2011 ao dicir que “A Administración dispón dun certo nivel de discrecionalidade na apreciación das cuestións de carácter técnico que non son controlables desde o punto de vista xurídico. Iso non significa que nos temas de carácter técnico a Administración poida apreciarlos libremente, pero si que o control de legalidade non pode ir máis aló de determinar si na apreciación e valoración de tales extremos actuouse sen discriminación entre os licitadores de tal forma que os criterios de valoración aplicados a uns non sexan diferentes dos aplicados a outros, que non se incorreu en erro patente na apreciación das características técnicas valoradas e que, finalmente, non se produciu ningunha infracción legal no cumprimento dos requisitos e trámites do procedemento de valoración. Este criterio, por outra banda, responde a unha Xurisprudencia sobradamente reiterada e consolidada. Ou na resolución 42/2013 “Neste sentido debe apuntarse que, de conformi-

dade coa xurisprudencia do Tribunal Supremo, e como tivo ocasión este Tribunal en distintas Resolucións de sinalar, só naqueles casos en que a valoración efectuada pola Mesa de contratación deriva do erro, a arbitrariedade ou o defecto procedimental cabería entrar na súa revisión, sen que se trate, á hora de apreciar a posible existencia de erro na valoración, de realizar unha análise profunda das argumentacións técnicas aducidas polas partes senón máis exactamente e tal como a xurisprudencia puxo de manifesto, de valorar si na aplicación do criterio de adxudicación produciuse un erro material o de feito que resulte patente de tal forma que poida ser apreciado sen necesidade de efectuar razoamentos complexos” (Resolución deste Tribunal núm. 93/2012).

Como se pode apreciar tras a lectura e exame do escrito de recurso de SIELVIGO, o licitador, veladamente, parece acusar tanto á Mesa de Contratación do Concello de Vigo, como aos funcionarios aos que esta lle encomendou a realización de informes de valoración de criterios de adxudicación (en virtude do disposto nos artigos 151.1 do TRLCSP e 22.i do Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público), de realizar condutas ilícitas, así como, nalgún caso, de ineptitude. No entanto, estas insinuacións non se apoian en argumentos técnicos dos que se deduza que os citados órganos e funcionarios padezan erro nas valoracións, ou non respecten os procedementos fixados na lexislación aplicable, e menos aínda que sexan arbitrarios ou inxustos á hora de realizar as valoracións, discriminando a uns licitadores en beneficio doutros, e conculcando así un dos principios básicos que rexen a contratación pública e alicerce básico da mesma, o de igualdade entre os licitadores (artigo 1 do TRLCSP). Pois como se viu, o ditame pericial non demostra ningunha destas circunstancias. Si efectivamente concorresen, o lóxico sería que o recorrente argumentase as acusacións que realiza comparando no ditame pericial unhas ofertas con outras, e demostrando que as que considera inusuais diferenzas de puntuación entre unhas e outras se deben a erros ou incorreccións, ou á arbitrariedade dos informantes. Circunstancia que de concorrer é de supor que podería argumentala, pois solicitou a revisión do expediente, mediante escrito de data 8 de abril de 2015, e autorizóuselle a consulta do mesmo, acudíndose, tal e como se dixo, no servizo de Contratación en data 12 de abril para efectuala. É preciso aclarar tamén que non é inusual a existencia de grandes diferenzas de puntuación entre as diferentes ofertas presentadas nun procedemento de licitación, pois non todos os licitadores teñen a mesma pericia e profesionalidade á hora de realizar as propostas técnicas, nin todos ofertan os mesmos aforros nas propostas económicas.

Á vista do exposto neste fundamento xurídico, en opinión da que subscribe, procede desestimar a alegación quinta do escrito de recurso.

-X-

Alegación sexta: impugnación do informe de valoración dos criterios avaliados mediante fórmula

Na alegación sexta o recorrente impugna o informe de valoración dos criterios avaliados mediante fórmula, de data 11 de abril de 2016, asinado polo xefe dos servizos electromecánicos e de aforro enerxético porque acepta unha oferta con valores anormais ou desproporcionados, o que, na súa opinión vulnera o artigo 152 do TRLCSP. En apoio desta tese achega un ditame pericial ditame pericial de data 10 de maio de 2016, elaborado polo enxeñeiro industrial colexiado nº 1249 do ICOIIG.

Hai que sinalar con respecto a este informe o sinalado no fundamento xurídico anterior respecto da pericial do sobre B: o perito que informa non compareceu no servizo de contratación para analizar o expediente. En consecuencia, a pericial elabórase en base á documentación que obra no perfil do contratante, é dicir os pregos, anuncios e informes de valoración do sobre B e do C. Podemos concluír que informa sobre a suposta baixa temeraria en que incorre unha empresa cuxa oferta non puido examinar.

Este ditame pericial considera que no citado informe “*pode existir un erro*”, xa que se obviou que varias ofertas poden conter valores anormais ou desproporcionados de acordo co establecido na cláusula 17 do PCAP. En concreto, “*no referido ao incremento da achega económica obrigatoria no prezo de mercado (IVE engadido) das pezas e equipos non fungibles que sexa necesario substituír para a reparación das instalacións, sobre a porcentaxe mínima previsto no apartado 17.B.8 da FEC (40%). Neste apartado existen ofertas que aumentan sobre a media dos demais por encima da baixa temeraria e que se comprometen a aumentar a súa achega por encima dun 40% a maiores (ou sexa, un 80%) (...). A entender deste técnico, concorrería a temeridade posto que ese aumento sobre a achega en porcentaxe mínimo que indica o Concello sobre uns traballos que non se definen nos pregos nin na cantidade nin na contía que se estima que poderían chegar a ser, suporía unha oferta a cegas*”.

Os órganos de contratación teñen o deber de fixar para os contratos que pretendan licitar un prezo que sexa adecuado para o efectivo cumprimento do mesmo, atendendo ao prezo xeral de mercado (artigo 87 do TRLCSP). Si como criterio de adxudicación fíxase a redución do mesmo, a lei arbitra un mecanismo para evitar que as ofertas dos licitadores afástense deste prezo de mercado, o cal pode ocasionar problemas de face á correcta execución do contrato, ou pode pór en perigo a mesma por ser inviable a execución co prezo ofertado. No entanto, deixa en mans dos órganos de contratación a elección de incluír, ou non, nos pregos, regras para determinar cando as ofertas conteñen valores anormais ou desproporcionados que poidan implicar un risco para a correcta execución do contrato. Nesta liña, establece o artigo 152.2 do TRLCSP, para os procedementos con máis dun criterio de adxudicación, caso do que nos ocupa, que “Cando para a adxudicación deba considerarse máis dun criterio de valoración, poderá expresarse nos pregos os parámetros obxectivos en función dos cales se apreciará, no seu caso, que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormais ou desproporcionados. Si o prezo ofertado é un dos criterios obxectivos que han de servir de base para a adxudicación, poderán indicarse no prego os límites que permitan apreciar, no seu caso, que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia de ofertas desproporcionadas ou anormais”. Como pode apreciarse, o prego que rexe a presente contratación segue este criterio, e optou por fixar unicamente como parámetro para apreciar os valores anormais ou desproporcionados das ofertas só o prezo (artigo 17.1.b do PCAP).

-XI-

Medidas cautelares

Solicita o recurrente, en otrosí do recurso especial, que se impoña a medida cautelar de suspensión do procedemento. Dado que esta medida é de obrigada adopción polo tribunal no caso de que a impugnación o sexa do acto de adxudicación do procedemento, esta Administración nada ten que obxectar respecto diso.

-XII-

Acordo

En mérito ao exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en calidade de órgano de contratación do Concello de Vigo (disposición adicional segunda do TRLCSP) e en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

"1º.- Aprobado o presente informe.

2º.- Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais".

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(493).- PROPOSTA DE APROBACIÓN DO PROXECTO DE RENOVACIÓN DO CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL DE COMESAÑA, EN BASE AO CONVENIO SUBSCRITO ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL E O CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 15061/333.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 16.05.16, dáse conta do informe-proposta do director deportivo-xefa da Unidade Técnica, do 13.05.16, conformado polo secretario de Admón. Municipal e o concelleiro-delegado de Deportes, que di o seguinte:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- A Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 29 de decembro de 2015, entre outros asuntos acordou a aprobación da ADDENDA AO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA PARA A REALIZACIÓN DE OBRAS DE MANTEMENTO E CONSERVACIÓN DE CAMPOS DE FÚTBOL NO TÉRMINO MUNICIPAL DE VIGO". EXPTE. 14229/333.

2.- Da aprobación desta addenda, derívase a prórroga do convenio, ata o 31 de outubro de 2016, cara á vixencia do convenio de colaboración entre o Concello de Vigo e a Deputación Provincial de Pontevedra, para a realización das obras de mantemento e conservación nos campos de fútbol do termino municipal de Vigo, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 8 de xullo de 2015 e asinado na mesma data. Así mesmo, o Concello de Vigo comprométese á realización das operacións orzamentarias necesarias, para manter os compromisos económicos establecidos no actual convenio, en relación ao novo período de vixencia do mesmo, derivado da proposta de prórroga ata o 31 de outubro de 2016, para a realización das obras de mantemento e conservación nos campos de fútbol do termino municipal de Vigo, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 8 de xullo de 2015 e asinado na mesma data, que se anexa a este expediente.

3.- En base a esta situación, o orzamento vixente para o ano 2016, contempla a partida orzamentaria 3410.632.00.14. "Obras de remodelación e reforma de campos de fútbol"

4.- O proxecto para as OBRAS DE INSTALACIÓN DE CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL DE COMESAÑA, CONCELLO DE VIGO, foi redactado polos Enxeñeiros da

Deputación Provincial de Pontevedra, D. Manuel González Juanatey e D^a Belén Pampín Camino, de acordo co proxecto de data abril de 2016 e que se anexa ao expediente 15061-333, cuxo orzamento base de licitación, IVE incluído, é de douscentos catro mil seiscentos setenta e sete euros con coarenta céntimos -204.677,40 €.- O prazo estimado para a execución das obras descritas é de DOUS meses.

5.- Con data 2 de maio de 2016, os Arquitectos Municipais D. Juan Luis Piñeiro Ferradás e D. David Carvajal Rodríguez-Cadarso, emiten informe favorable para que poida procederse á contratación das obras. Do mesmo xeito, indícase que o citado proxecto non precisa informe da Oficina de Supervisión de Proxectos do Concello de Vigo, por razón de contía.

CONSIDERACIÓNS DE DEREITO

I.- A previsión orzamentaria de contratación da execución das obras obxecto do presente expediente require, como actuación preparatoria, de acordo co artigo 121 TRLCSP, a elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do correspondente proxecto de obras.

II.- Os contidos mínimos e esixencias que debe reunir o proxecto de obras e o ámbito da verificación do proxecto de obras, a realizar polas oficinas de supervisión de proxectos especifícanse, nos artigos 123 e 125 TRLCSP e 125 a 137 do regulamento de desenvolvemento, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro.

III.- O proxecto de obras, segundo resulta dos informes técnicos que obran no expediente, cumpre cos obxectivos da actuación proposta, refírese a unha obra completa e nel tivéronse en conta as disposicións xerais de carácter legal e regulamentario, así como a normativa técnica, de aplicación ao proxecto.

IV.- A aprobación do proxecto corresponde ao órgano de contratación (artigo 121 TRLCSP), que, de acordo coa disposición adicional 2^a. 3 TRLCSP, é a Xunta de Goberno Local, previo informe de fiscalización da Intervención Xeral Municipal (artigo 214 TRLRFL).

V.- Aprobado que sexa o proxecto e previamente á tramitación do expediente de contratación da execución da obra, procederase a efectuar o replanteo do mesmo (artigo 126 TRLCSP).

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO

Aprobar o proxecto para as OBRAS DE INSTALACIÓN DE CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL DE COMESAÑA, CONCELLO DE VIGO, foi redactado polos Enxeñeiros da Deputación Provincial de Pontevedra, D. Manuel González Juanatey e D. Belén Pampín Camino, de acordo co proxecto de data abril de 2016 e que se anexa o expediente 15061-333, cuxo orzamento base de licitación, IVE incluído, é de DOUSCENTOS CATRO MIL SEISCENTOS SETENTA E SETE EUROS CON COARENTA CÉNTIMOS -204.677,40 €.-

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(494).- PROPOSTA DE APROBACIÓN DO PROXECTO DE RENOVACIÓN DO CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL DO MONTE DA MINA, EN BASE AO CONVENIO SUBSCRITO ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL E O CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 15065/333

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 16.05.16, dáse conta do informe-proposta do director deportivo-xefa da Unidade Técnica, do 13.05.16, conformado polo secretario de Admón. Municipal e o concelleiro-delegado de Deportes, que di o seguinte:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- A Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 29 de decembro de 2015, entre outros asuntos acordou a aprobación da ADDENDA AO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DE VIGO E A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE PONTEVEDRA PARA A REALIZACIÓN DE OBRAS DE MANTENIMENTO E CONSERVACIÓN DE CAMPOS DE FÚTBOL NO TÉRMINO MUNICIPAL DE VIGO". EXPTE. 14229/333.

2.- Da aprobación desta addenda, derívase a prórroga do convenio, ata o 31 de outubro de 2016, cara á vixencia do convenio de colaboración entre o Concello de Vigo e a Deputación Provincial de Pontevedra, para a realización das obras de mantemento e conservación nos campos de fútbol do termino municipal de Vigo, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 8 de xullo de 2015 e asinado na mesma data. Así mesmo, o Concello de Vigo comprométese á realización das operacións orzamentarias necesarias, para manter os compromisos económicos establecidos no actual convenio, en relación ao novo período de vixencia do mesmo, derivado da proposta de prórroga ata o 31 de outubro de 2016, para a realización das obras de mantemento e conservación nos campos de fútbol do término municipal de Vigo, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 8 de xullo de 2015 e asinado na mesma data, que se anexa a este expediente.

3.- En base a esta situación, o orzamento vixente para o ano 2016, contempla a partida orzamentaria 3410.632.00.14. "Obras de remodelación e reforma de campos de fútbol"

4.- O proxecto para as OBRAS DE INSTALACIÓN DE CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL "MONTE DA MINA", CASTRELOS, CONCELLO DE VIGO, foi redactado polos Enxeñeiros da Deputación Provincial de Pontevedra, D. Manuel González Juanatey e D^a Belén Pampín Camino, de acordo co proxecto de data abril de 2016 e que se anexa ao expediente 15065-333, cuxo orzamento base de licitación, IVE incluído, é de cento noventa e un mil dezasete euros con corenta e dous céntimos -191.017,42 €.- O prazo estimado para a execución das obras descritas é de DOUS meses.

5.- Con data 2 de maio de 2016, os Arquitectos Municipais D. Juan Luis Piñeiro Ferradás e D. David Carvajal Rodríguez-Cadarso, emiten informe favorable para que poida procederse á contratación das obras. Do mesmo xeito, indícase que o citado proxecto non precisa informe da Oficina de Supervisión de Proxectos do Concello de Vigo, por razón de contía.

CONSIDERACIÓNS DE DEREITO

1.- A previsión orzamentaria de contratación da execución das obras obxecto do presente expediente require, como actuación preparatoria, de acordo co artigo 121 TRLCSP, a elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do correspondente proxecto de obras.

II.- Os contidos mínimos e esixencias que debe reunir o proxecto de obras e o ámbito da verificación do proxecto de obras, a realizar polas oficinas de supervisión de proxectos especifícanse, nos artigos 123 e 125 TRLCSP e 125 a 137 do regulamento de desenvolvemento, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro.

III.- O proxecto de obras, segundo resulta dos informes técnicos que obran no expediente, cumpre cos obxectivos da actuación proposta, refírese a unha obra completa e nel tivéronse en conta as disposicións xerais de carácter legal e regulamentario, así como a normativa técnica, de aplicación ao proxecto.

IV.- A aprobación do proxecto corresponde ao órgano de contratación (artigo 121 TRLCSP), que, de acordo coa disposición adicional 2ª. 3 TRLCSP, é a Xunta de Goberno Local, previo informe de fiscalización da Intervención Xeral Municipal (artigo 214 TRLRFL).

V.- Aprobado que sexa o proxecto e previamente á tramitación do expediente de contratación da execución da obra, procederase a efectuar o replanteo do mesmo (artigo 126 TRLCSP).

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte

ACORDO

Aprobar o proxecto para as OBRAS DE INSTALACIÓN DE CÉSPEDE ARTIFICIAL NO CAMPO DE FÚTBOL "MONTE DA MINA", CASTRELOS, CONCELLO DE VIGO, foi redactado polos Enxeñeiros da Deputación Provincial de Pontevedra, D. Manuel González Juanatey e D. Belén Pampín Camino, de acordo co proxecto de data abril de 2016 e que se anexa o expediente 15065-333, cuxo orzamento base de licitación, IVE incluído, é de CENTO NOVENTA E UN MIL DEZASETE EUROS CON CORENTA E DOUS CÉNTIMOS -191.017,42 €.-

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(495).- PROPOSTA DE ACEPTACIÓN DE DOAZÓN DE CADEIRA TODOTERRENO MONORRODA PARA PERSOAS CON MOBILIDADE REDUCIDA. EXPTE.11836/306.

Visto o informe de fiscalización, de data 13.05.16, dáse conta do informe-proposta do 4.05.16, do Xefe do Servizo de Medio Ambiente, conformado pola concelleira delegada de dito servizo, que di o seguinte:

I.- *Antecedentes*

1.- Don Juan Carlos Nacimiento Sesto en nome e representación da entidade mercantil Naviera Mar de Ons, S.L presentou escrito no Rexistro Xeral do Concello de Vigo en fecha 21/04/2016 (doc. 160060886), no que indica :

"Primeiro.- Que Naviera Mar de Ons, S.L. en unha entidade mercantil que está plenamente concienciada cos valores naturais e medioambientais existentes no termo municipal de Vigo, Ría de Vigo, Montes e Serras da bisbarra e, en especial, coa divulgación dos valores existentes no Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas. Ademais, é unha entidade que tenta a integración das persoas con algún tipo de limitación ou discapacidade na sociedade e a eliminación de calquera tipo de barreiras para o disfrute destas persoas do medio natural existente no noso entorno.

Segundo.- Que ten coñecemento que o Concello de Vigo, Área de Medio Ambiente e Vida Saudable, ben realizando actividades de sensibilización e educación medioambiental nos últimos anos dentro do programa “camiño a camiño e outros”, efectuando visitas guiadas polos sendeiros e montes de Vigo e comarca, Galicia enteira e, tamén, no Parque Nacional Marítimo Terrestre das Illas Atlánticas, especialmente nas Illas Cíes, no que participan anualmente un elevado número de veciños e que, en definitiva, pretende fomentar a sensibilización e concienciación social en relación coa protección do medio ambiente urbano.

Terceiro.- Que a entidade que represento é propietaria dunha silla todoterreno monorroda modelo JOËLETTE CLÁSICA CON RODA ÚNICA E BRAZOS PLEGABLES, que permite desprazar á calquera persoa con mobilidade reducida para que poidan realizar estas actividades municipais, dun custe de 3.444,98 euros.

Cuarto.- Que co ánimo de colaborar coa Administración municipal e facilitar o acceso das persoas con mobilidade reducida as actividades municipais,

DIGO que ofrezco ó Concello de Vigo, a doazón da Silla Joëlette, clásica con roda única e brazos plegables, para a súa utilización en actividades municipais.”

2.- Co mencionado escrito achega a seguinte documentación:

- Documento de descrición e características técnicas da silla.*
- Documento de titularidade daquela.*
- Fotocopia da escritura pública outorgada ante o notario de Sanxexo, don Jorge Eduardo da Cunha Rivas, en data 19 de xaneiro de 1998, ó número 107, na que se acredita a representación legal, en calidade de administrador único, de don Juan Carlos Nacimiento Sesto da entidade mercantil Naviera Mar de Ons, S.L.*
- Declaración responsable para poder contratar coas administracións públicas.*

II.- Conveniencia e oportunidade de aceptación da silla obxecto de doazón.

O artigo 25.2. da vixente Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local outorga competencias aos Municipios, nos termos da lexislación do estado e das CC.AA., no “medio ambiente urbano”, “residuos”, “salubridade pública”, na que se inclúe a limpeza de predios, “ocupación do tempo de lecer” na súa ladeira medioambiental.

A área municipal de Medio Ambiente ten atribuído en virtude da resolución da alcaldía do 19 de xuño de 2015, competencias en materia medioambiental, entre as que destacan, desenvolver programas e campañas de información, educación, sensibilización e concienciación social en relación coa protección do medio ambiente.

A protección do medio ambiente exerceuse non só a través dos procedementos de disciplina medioambiental, senón tamén a través de políticas de sensibilización, educación e concienciación da cidadanía en materia medioambiental.

As distintas leis sectoriais, tanto estatais como da C.A. de Galicia, recollen dentro dos seus principios inspiradores a educación ambiental, a sensibilidade e concienciación da cidadanía polo respecto e protección do medio ambiente.

Neste sentido, a Lei 1/1995, de 2 de xaneiro, de protección ambiental de Galicia establece no seu artigo 2.e, como un dos principios inspiradores da Lei, o da promoción da educación ambiental e da concienciación cidadá, en tódolos sectores sociais, para una eficaz defensa dos

valores ambientais, a fin de que, de acordo coa información obxectiva, completa e actual, poida participar a totalidade da poboación na defensa do seu medio ambiente.

Neste marco de actuación, a concellería de Medio Ambiente ben realizando nos últimos anos actividades de sensibilización ambiental a través do programa educación e do programa camiño a camiño, no que se pretende educar, dar a coñecer ós participantes os hábitats que nos rodean con obxecto de fomentar na cidadanía sensibilización cara a protección do medio ambiente, ó tempo que se fomentan hábitos de vida saudables e de ocupación do tempo de lecer con actividades medioambientais.

A silla todoterreno nonorroda modelo Joelette, clásica con roda única e brazos plegables, permitiría que persoas con mobilidade reducida puideran participar nestas actividades e naquelas que puidera organizar a Administración municipal ó tempo que se lle favorecería a integración social destas persoas.

Neste sentido, a xuízo do que subscribe, considérase idónea desde o punto de vista do interese público a aceptación de dita doazón.

IV.- Fundamentos de dereito.

O artigo 5 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local establece e 9 do Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño, polo que se aproba o regulamento de bens das entidades locais (en adiante, RBAL), establecen que as entidades locais terán capacidade xurídica plena para adquirir e posuír bens de todas as clase e exercitar as accións e recursos procedentes en defensa dos seus dereitos.

A capacidade das Administracións Públicas para adquirir bens e dereitos por calquera dos modos previstos no ordenamento xurídico, entre os que se inclúe a doazón, prevese de forma expresa no art. 15 da Lei 33/2003, de 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas (en adiante, LPAP) así como no art. 10 do RBAL.

O RBAL establece no seu artigo 11 que a adquisición de bens a título oneroso esixirá o cumprimento dos requisitos previsto na lexislación de contratos e no seu artigo 12 indica que a adquisición de bens a título gratuito non está suxeito a restrición ningunha, cando non estea sometido a condición ou modalidade onerosa.

O negocio xurídico proposto pola entidade Naviera Mar de Ons, S.L. é un contrato de doazón dun ben moble, de natureza xurídica privada que está excluído do ámbito de aplicación do Rdl 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público por carecer do requisito de onerosidade previsto no artigo 2.1. da citada norma.

A oferta e doazón da entidade Naviera Mar de Ons, S.L. é dun ben moble e non está sometida a ningún tipo de condición ou modalidade onerosa polo que ó abeiro do establecido no artigo 12 do RBAL a adquisición do ben moble a título gratuito non estará suxeito a restrición ningunha.

O Código Civil, aprobado por Rd de 24/07/1889, regula o contrato de doazón nos artigos 618 a 656 coas seguintes notas esenciais que aquí interesan:

- Define a doazón como “un acto de liberalidade polo cal unha persoa dispón gratuitamente dunha cousa en favor de outra, que a acepta”.
- Poderán facer doazóns todos os que poidan contratar e dispoñer dos seus bens.
- A doazón perfeccionase desde que o doante coñece a aceptación do donatario.
- A doazón de cosa moble non esixe escritura pública, bastando con que se faga por escrito.

Neste sentido, consta no expediente copia da escritura outorgada ante o notario de Sanxexo, don Jorge Eduardo da Cunha Rivas, en data 19 de xaneiro de 1998, ó número 107, na que se acredita a representación legal, en calidade de administrador único, de don Juan Carlos Nacimiento Sesto da entidade mercantil Naviera Mar de Ons, S.L..

Tamén, consta declaración xurada efectuada polo dito representante legal da empresa na que indica que esta ten plena capacidade para contratar coas administracións públicas e non esta incurso en ningunha das causas de incapacidade previstas no artigo 60 do Rdl 3/2011, antes citado.

A doazón deberá formalizarse en documento administrativo e inscribirse no inventario de bens e dereitos desta corporación de conformidade co establecido no artigo 17 e seguintes RBAL.

Segundo o establecido na lexislación de réxime local en relación co artigo 110 da LPAP, o réxime xurídico deste contrato de doazón, negocio xurídico patrimonial, rexerá en canto a súa súa preparación e adxudicación pola lexislación de patrimonio das administracións públicas e, no non previsto nestas normas, pola lexislación de contratos das Administracións públicas. Os seus efectos e extinción rexerá pola lexislación de patrimonio e as normas de dereito privado.

A orde xurisdicional civil será a competente para resolver as controversias que xurdan sobre este contratos entre as partes. Non obstante, consideraranse actos xurídicos separables os que se diten en relación coa súa preparación e adxudicación e, en consecuencia, poderán ser impugnados ante a orde xurisdicional contencioso-administrativo de acordo coa súa normativa reguladora.

O valor de doazón estímase en 3.444,98 euros. Está excluída do ámbito de aplicación da Lei 29/1987, de 18 de decembro, do imposto de sobre sucesións e doazóns habida conta que o donatario é un persoa xurídica.

Os motivos de conveniencia e oportunidade de aceptar a doazón sinálanse no apartado anterior deste informe.

Por todo o indicado, considérase axustado a dereito a aceptación da doazón.

A competencia para aceptar o contrato de doazón corresponde á Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo en virtude das competencias establecidas na disposición adicional segunda, apartado 3, do Rdl 3/2011, de 14 de novembro, polo que se lle propón a adopción do seguinte

ACORDO:

Primeiro.- Aceptar a don Juan Carlos Nacimiento Sesto en nome e representación da entidade mercantil Naviera Mar de Ons, S.L. (CIF B-36194066), a oferta de doazón da silla todoterreno monorroda modelo Joëlette clásica con roda única e brazos plegables, dun valor estimado de 3.444,98 euros, que permite o desprazamento de calquera persoa con mobilidade reducida.

Segundo.- Formalizar o contrato de doazón en documento administrativo no que actuará a concelleira delegada da Área de Medio Ambiente e Vida Saudable como representante da Administración municipal en virtude da resolución de delegación de atribucións do alcalde de data 19 de xuño de 2015, BOP 14/07/2015.

Terceiro.- Informar ó Departamento municipal de Patrimonio desta doazón ós efectos da súa inscrición no inventario de bens e dereitos da corporación municipal.

Cuarto.- Notificar o presente acordo á entidade mercantil Naviera Mar de Ons, S.L. nos termos previstos na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(496).- PROPOSTA DE APROBACIÓN DO PROXECTO DE OBRAS PARA O ACONDICIONAMENTO DE ESPAZO PARA A AMPLIACIÓN DO AULA UNIVERSITARIA DA UNED EN LOCAIS EN PLANTA 4ª, 5ª, E 6ª DO AUDITORIO E PAZO DE CONGRESOS DE VIGO. EXPTE. 19842/240.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 19.05.16, dáse conta do informe-proposta do xefe do Servizo Administrativo e Orzamentario, do 18.05.16, conformado pola xefa da Área de Xestión Patrimonial e Territorial e polo concelleiro-delegado da Área de Patrimonio, que di o seguinte:

ANTECEDENTES DE FEITO

1.- A Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, con data 10 de decembro de 2015, autorizou o aluguer das tres plantas da zona complementaria, previstas inicialmente para oficinas, e seis prazas de aparcadoiro, na obra pública, "Auditorio-Pazo de Congressos Mar de Vigo", para o emprazamento da nova sede da Aula UNED en Vigo e a súa sala de estudo; contrato que foi asinado o día 15 seguinte.

O efectivo destino das superficies alugadas ás actividades docentes, propias da UNED e da súa sala de estudo, requiren o acondicionamento das mesmas para a creación das aulas, salas, despachos e dependencias necesarias, así como a dotación destas cos elementos, útiles de traballo e mobiliario adecuados á actividade a desenvolver, contéplandose no citado contrato como unha obrigaón do Concello de Vigo

2. Para levar a cabo esta actuación o Concelleiro Delegado de Patrimonio por resolución de ución de 29/02/2016, autorizou o contrato menor de servizos e o gasto, por importe de 11.858,00 euros, para redacción do proxecto de obras necesario para a súa execución, a prol da arquitecta Dna. Iria Urdampilleta Pérez (19811/240)

3.- No exercicio das súas respectivas competencias, a Deputación Provincial de Pontevedra e o Concello de Vigo, con data 9 de maio de 2016, asinaron un convenio de colaboración para o acondicionamento dos espazos da nova aula da Unviersidade Nacional de Educación a Distancia no edificio do Auditorio-Pazo de Congressos na Avenida de Beiramar en Vigo, previa a súa probación polas Xuntas de Goberno de ambas institucións en datas 6.05.2016 e 29.04.2016 respectivamente.

4.- O proxecto presentado pola arquitecta Dna. Iria Urdampilleta Pérez en execución do contrato, ten un orzamento de execución material de 416.695,60 euros, orzamento base de licitación sen IVE de 495.687,77, ascendendo o orzamento base de licitación IVE incluído a SEISCENTOS MIL (600.000,00 EUROS)

5.- O Enxeñeiro da Edificación informou que o proxecto de obras presentado cumpre cos obxectivos do contrato e o Concelleiro Delegado de Patrimonio en data 16.05.2016, resolveu iniciar expediente para a aprobación do proxecto.

6.- As obras que se propoñen efectuar consisten na distribución de espazos nas plantas 4ª, 5ª y sexta no edificio do auditorio-pazo de congresos de Vigo, para adecuar o espazo lobre-go que existe na actualidade as necesidades de espazos específicos, con tratamentos tipo aulas, despachos e salas de reunións, así como sala de conferencias e aula estudio na última planta.

As obras a realizar consisten nunha nova distribución, a apertura de un novo oco sobre muro de formigón, para prever a 2ª saída en cada planta, levantar suelo e teitos coa finalidade de construír os tabiques divisorios de solo a teito, para un mellor estanqueidad acústica, a colocación dos aislamentos propostos en solos e teitos, nova redistribución de instalacións técnicas tanto eléctricas, fontanería etc. como a creación da instalación de voz e datos necesarios.

A efectos de iluminación e ventilación realizarase unha nova redistribución dos equipos e luminarias axustadas as divisións previstas no proxecto.

Por último efectuaranse os remates correspondentes así como a reposición de suelos e falso teitos que foron desmontados, así como aplacación de pintura e acabados definos no proxecto.

O prazo estimado para a execución das obras descritas é de dous meses.

7. O Enxeñeiro da Edificación e o Xefe da Oficina de Supervisión de Proxectos, con data 16 de maio de 2016, informan que no proxecto se tiveron en conta as disposicións xerais de carácter legal e regulamentario e a normativa técnica de aplicación ao proxecto; que os prezos dos materiais e unidades de obra son os adecuados para a execución do contrato de obras; e que o proxecto reúne todos os requisitos esixidos polo Real Decreto legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público e polo Regulamento Xeral da Lei de Contratos de las Administracións Públicas, así como que as obras e uso proposto so permisibles dende o punto de vista urbanístico.

FUNDAMENTOS TÉCNICOS E XURÍDICOS

I.- A previsión orzamentaria de contratación da execución das obras obxecto do presente expediente require, como actuación preparatoria, de acordo co artigo 121 TRLCSP, a elaboración, supervisión, aprobación e replanteo do correspondente proxecto de obras.

II.- Os contidos mínimos e esixencias que debe reunir o proxecto de obras e o ámbito da verificación do proxecto de obras, a realizar polas oficinas de supervisión de proxectos especifícanse, nos artigos 123 e 125 TRLCSP e 125 a 137 do regulamento de desenvolvemento, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro.

III.- O proxecto de obras, segundo resulta dos informes técnicos que obran no expediente, cumpre cos obxectivos da actuación proposta, refírese a unha obra completa e nel tivéronse en conta as disposicións xerais de carácter legal e regulamentario, así como a normativa técnica, de aplicación ao proxecto, tal e como resulta da táboa que figura no informe de supervisión do proxecto, na que pormenorizadamente e con indicación da súa concreta

ubicación no documento, se especifican os requisitos legais, regulamentarios e técnicos que reúne o proxecto.

IV.- A aprobación do proxecto corresponde ao órgano de contratación (artigo 121 TRLCSP e 134 RD 1098/2001), que, de acordo coa disposición adicional 2ª. 3 TRLCSP, é a Xunta de Goberno Local, previo informe de fiscalización da Intervención Xeral Municipal (artigo 214 TRLRFL).

V.- Aprobado que sexa o proxecto e previamente á tramitación do expediente de contratación da execución da obra, procederase a efectuar o replanteo do mesmo (artigo 126 TRLCSP).

Polo exposto, proponse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO

Aprobar o proxecto de obras “ACONDICIONAMENTO DE ESPAZO PARA AMPLIACIÓN DA AULA UNIVERSITARIA DA UNED EN LOCAIS DE PLANTA 4º, 5º, 6º DO AUDITORIO E PAZO DE CONGRESOS DE VIGO”, de data abril de 2016, redactado pola Arquitecta Dña. Iria Urdampilleta Pérez, cuxo orzamento base de licitación, IVE incluído, é de SEISCENTOS MIL (600.000,00 EUROS) .

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

7(497).- RECTIFICACIÓN DE ERROS NO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE LIMPEZA NAS INSTALACIÓNS DO PARQUE DAS CIENCIAS-VIGOZOO. EXPTE. 7145/612.

Dáse conta do informe-proposta do director de réxime interior de VigoZoo, do 18.05.16, conformado pola concelleira de Área de Medio Ambiente e Vida Saudáble, e polo concelleiro delegado de Área de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

No informe proposta asinado polo Director de Réxime Interior o día 26 de abril de 2016, e pola Concelleira Delegada de Medio Ambiente e o Concelleiro Orzamentos e Facenda o día 27 de abril de 2016, relativo a contratación de prestación de servizos de limpeza en VigoZoo, no apartado segundo da proposta existen erros na data de redacción dos pregos técnicos, por omisión da data de sinatura da Concelleira de Area de Medio Ambiente: “o prego de prescricións técnicas que rexerá a contratación, redactado polo Director de Réxime Interior de VigoZoo con data 9 de marzo de 2016 e o prego de cláusulas administrativas particulares, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación con data 9 de marzo de 2016”.

Tendo en conta o anterior, se trasladan as datas correctas, sendo as seguintes: o prego de prescricións técnicas particulares asinado polo Director de Réxime Interior de VigoZoo o día 9 de marzo de 2016 e pola Concelleira de Area de Medio Ambiente o día 10 de marzo de 2016 e o prego de cláusulas administrativas particulares, asinado pola Xefa do Servizo de Contratación con data 9 de marzo de 2016.

Como consecuencia de estes erros o acordo de Xunta de Goberno de data 6 de maio de 2016, expediente 7145-612 contén no apartado segundo da proposta os mesmos erros anteditos nas datas do prego técnico.

Por este motivo, o Director de Réxime Interior de VigoZoo procede á rectificación dos erros, coa conformidade da Concelleira de Medio Ambiente e o Concelleiro Delegado da Area de Orzamentos e Facenda.

En consecuencia propónse á Xunta de Goberno Local, en cumprimento do art. 110 Real decreto legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei de contratos do sector público, a adopción do seguinte acordo rectificativo:

PROPOSTA:

PRIMEIRO.- Aprobar a contratación a través de procedemento aberto e tramitación ordinaria da prestación de servizos de limpeza nas dependencias de Vigozoo.

SEGUNDO.- Aprobar o prego de prescricións técnicas que rexerá a contratación, asinado polo Director de Réxime Interior de VigoZoo con data 9 de marzo de 2016 e pola Concelleira de Área de Medio Ambiente o día 10 de marzo de 2016 e o prego de cláusulas administrativas particulares, asinado pola Xefa do Servizo de Contratación con data 9 de marzo de 2016.

TERCEIRO.- Autorizar o gasto por un importe máximo de 59.719,37 €, sendo o importe correspondente ao IVE a soportar pola Administración (10.364,52 €) e a anualidade máxima do 2016 será 29.859,68 €. A financiación do contrato de servizos será a cargo da partida 337.1.227.00.00 "Contrato empresa limpeza VigoZoo".

CUARTO.- Abrir o procedemento licitatorio para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

8(498).- PROGRAMA DE ACTIVIDADES DE VERÁN XOVE 2015 DA CONCELLERÍA DE XUVENTUDE. EXPTE. 4691/336.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 19.05.16, e o informe de fiscalización, do 20.05.16, dáse conta do informe-proposta da xefa de Xuventude, do 19.05.16, conformado pola concelleira-delegada de dito Servizo e polo concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

O **Concello de Vigo**, a través do seu programa **Verán Xove 2016**, pon en marcha os campamentos urbanos e actividades estivais, co obxecto de ofertar un tempo de lecer educativo dentro da propia cidade.

Ademais, preténdese favorecer o emprego e a participación xuvenil, así como facilitar a conciliación da vida familiar, persoal e laboral das mulleres e dos homes.

Tres grandes bloques de actividades compoñen a programación Verán Xove 2016:

I.- Campamentos urbanos (entre 4 e 17 anos)

II.- Espazos de Tempo Libre (entre 4 e 12 anos)

III.- Actividades xuvenís (entre 13 e 30 anos)

As actividades de Verán Xove 2016 van dirixidas á poboación infantil e xuvenil da cidade de Vigo, sendo requirimento imprescindible **estar empadroado/a no Concello de Vigo**.

De cara a evitar incidencias informáticas na adxudicación, este ano modifícase o procedemento de xeito que haberá un prazo de solicitude e, unha vez pechado, adxudicaranse as prazas por sorteo segundo se detalla en apartados posteriores.

I.- CAMPAMENTOS URBANOS

Actividades de ocio educativo na cidade para rapaces e rapazas de Vigo e con idades comprendidas entre **os 4 e os 17 anos**.

I.1 Táboa cronolóxica do procedemento

I.2 Rexistro de solicitantes, solicitude telemática de participantes e primeira adxudicación

a) Rexistro de solicitantes e solicitude telemática de participantes.

- **Prazo: ata o 26 de maio.**
- **Solicitantes:** Serán solicitantes das actividades ofertadas nos Campamentos Urbanos do Concello de Vigo, **o/a pai/nai/titor/titora**. Cada solicitante pode **incorporar na mesma solicitude un/unha ou máis fillos/as ou titorados/as**.
- **Rexistro de solicitantes.** Para poder realizar as solicitudes de prazas nos Campamentos urbanos do Concello de Vigo é preciso previamente **darse de alta como solicitante** na web (veran.xuventudevigo.org).

Unha vez realizada a alta, asignarase o **número de solicitude** que permitirá identificar á persoa solicitante e que será empregado no momento do sorteo. Este número aparecerá na pantalla do terminal ao finalizar o proceso de rexistro, na súa **área privada** e, ademais, seralle remitido ao correo electrónico (no caso de telo aportado).

Só poderá haber un/unha pai/nai/titor/titora solicitante por rapaz/rapaza, sendo excluídos do proceso no caso de que haxa máis dunha solicitude para un mesmo rapaz ou rapaza.

Darse de alta no rexistro de solicitantes implica a autorización para a publicación dos datos da persoa solicitante e das persoas que inscriba, nos listados correspondentes.

- **Participantes:** serán participantes nos Campamentos Urbanos do Concello de Vigo **os rapaces e as rapazas empadroados/as en Vigo con idades comprendidas entre os 4 e os 17 anos** (ver o apartado “ano de nacemento” en cada unha das actividades).

Un/unha participante só poderá inscribirse nun campamento, agás que na terceira adxudicación queden prazas dispoñibles (ver apartado I.5).

- **Solicitude telemática.** Na área privada da web, cada solicitante pode **introducir os datos de un/unha ou máis participantes para os/as que se solicita praza**, indicando as preferencias de actividades e quendas (ver apartado posterior).

Estes datos poderanse modificar ata o momento no que se peche o proceso de “Rexistro de solicitantes e solicitude telemática”, **sendo válida unicamente a última modificación efectuada.**

Anularanse as solicitudes con datos incorrectos ou incompletos, así como aquelas que no momento da formalización da inscrición da praza non concorde co reflectido na solicitude.

- **Solicitude múltiple.** Unha mesma persoa poderá **solicitar praza para máis de un/unha fillo/a ou titorado/a, coas mesmas ou distintas preferencias**, sendo cada solicitude tratada unha a continuación da outra no proceso de adxudicación.

As **institucións que realicen acollemento residencial** de menores en situación de tutela ou garda administrativa asimílanse co caso de solicitude múltiple.

- **Actividades e quendas escollidas: un máximo de 3**, por orde de preferencia. No apartado I.2.b detállase o tratamento das opcións no proceso de adxudicación.

Hase de ter en conta para cada actividade e quenda o código de actividade reflectido nesta programación (p.e: a 1ª quenda do campamento na Casa da Xuventude ten o código “Casa Xuventude 1” ou 3ª quenda do campamento Verán en Goleta ten o código “Goleta 3”).

- **Seguimento da solicitude.** Poderase visualizar o estado da solicitude de cada participante na **área privada** da web veran.xuventudevigo.org.

Os estados posibles son: “**solicitude realizada**” (agardando adxudicación de praza), “**pendente formalización**” (unha vez adxudicada pero sen pechar o proceso de formalización da praza); “**praza formalizada**” (unha vez adxudicada e formalizada a praza) ou “**baixa**” (por ter sido excluído, por renunciar, por non ter formalizado a praza ou por non ter atendido á corrección de erros).

De non ter posibilidade de acceder a internet ou de necesitar axuda, tanto para realizar o rexistro como a solicitude, na **Casa da Xuventude** haberá persoal de apoio e varios ordenadores a disposición. Cómpre ter a man toda a documentación necesaria para podelas cubrir.

b) Primeira adxudicación de prazas.

- **Prazo: entre 30 e 31 de maio.**
- **Listado definitivo de solicitudes.** Con antelación ao acto do sorteo publicarase no taboleiro da Casa da Xuventude o listado definitivo de solicitudes, indicando número de solicitude, nome e apelidos do/da solicitante, nome da persoa/as participante/es asociada/as e preferencias escollidas.

Deste listado **quedarán excluídas** as solicitudes con datos incorrectos ou incompletos, así como nas que se detecte que dúas persoas solicitantes inclúen ao mesmo rapaz ou rapaza en distintas solicitudes.

O soporte dixital deste listado definitivo será o empregado no proceso de adxudicación.

- **Método de adxudicación de prazas: por sorteo entre todos os números de solicitude admitidos.**

- **Acto do sorteo:** será presencial e terá lugar na Casa da Xuventude o día **30 de maio**, ás 12 horas, sendo a sesión pública ata encher o aforo da sala empregada. Neste sorteo determinarase unicamente o primeiro número de inicio do proceso.

Na sesión estará presente un/unha funcionario/a municipal que dará fe do resultado do mesmo.

- **Proceso de adxudicación:** unha vez rematado o acto de sorteo, a Concellería de Xuventude iniciará a porta pechada a adxudicación de participantes a actividades e quendas.

A partir do número de solicitude resultante do sorteo, seguindo a orde do “Listado definitivo de solicitudes” ata o final do mesmo, e proseguindo dende o primeiro número do listado ata chegar ao número de solicitude previo ao sorteado, procederase do seguinte xeito para cada caso:

- a) Primeira opción: comprobarase se hai praza e, de habela, adxudicáraselle; de non habela, pasarase á segunda opción.
- b) Segunda opción: comprobarase se hai praza e, de habela, adxudicáraselle; de non habela, pasarase á terceira e última opción.
- c) Terceira opción: comprobarase se hai praza e, de habela, adxudicáraselle; no caso de non habela, o/a participante queda sen praza neste primeiro proceso de adxudicación, podendo presentarse ao segundo (ver apartado I.4).

Nos casos de solicitude múltiple, aplicaráselle o procedemento descrito a cada unha das persoas participantes asociados á mesma.

Ao concluír o proceso quedarán adxudicadas as prazas dos campamentos dando lugar ao **Primeiro listado de adxudicación de prazas por campamentos**.

Pode darse a circunstancia de que, para algunha actividade e quenda en concreto, haxa menos solicitudes que prazas, dando lugar ao **Primeiro listado provisional de prazas vacantes por campamentos**.

- **Lista de agarda.** As solicitudes non atendidas pasarán a formar parte dun listado de solicitudes pendentes de adxudicación ou **lista de agarda**.

O citado listado conterá os mesmos campos que o listado definitivo de solicitudes, e será o empregado para o proceso da segunda adxudicación de prazas.

- **Publicación.** O día **31 de maio**, ás 14:00h, publicaranse na web veran.xuventudevigo.org o **Primeiro listado de adxudicación de prazas por campamentos**, así como o **Primeiro listado provisional de prazas vacantes por campamentos** e a **Lista de agarda**.

Na área privada da web o estado da persoa participante será “pendente formalización” no caso de adxudicación e “solicitude realizada” no caso de quedar na lista de agarda.

I.3 Formalización da inscrición, adxudicación definitiva, corrección de erros na documentación e exclusión de solicitudes

a) Formalización da inscrición na praza para solicitudes admitidas.

- **Prazo: entre 1 e 6 de xuño**

- **Lugar:**

- a) **Telematicamente:** cargando os arquivos a través da área privada da web. A poder ser, incorporar toda a documentación nun único arquivo.
- b) **Presencialmente:** na Casa da Xuventude (López Mora, 31), en horario de 9:30 a 14:00 e de 17:00 a 20:00.

Non se admitirá por correo electrónico.

- **Documentación a presentar:**

- **Ficha de inscrición**, asinada por pai, nai, titor ou titora legal. Estará dispoñible para a descarga na web.
- **Fotocopia do DNI** de pai, nai, titor ou titora legal.
- **Fotocopia do DNI do rapaz ou da rapaza** ou, no caso de non telo, **fotocopia do libro de familia**.
- **Volante de empadramento** onde figure o/a neno/a. Dende a área privada poderase realizar o trámite on-line no Concello de Vigo.
- **Fotocopia da tarxeta sanitaria ou tarxeta do seguro** do rapaz ou da rapaza.
- **Fotografía tamaño carné** do/da menor.
- **Xustificante de pagamento** (se a actividade así o require). Na área privada estará dispoñible o acceso ao pago con tarxeta ou o documento a cubrir para tramitar na entidade bancaria.

b) Adxudicación definitiva e corrección de erros na documentación

- Se no proceso de comprobación se detecta a ausencia dalgún documento ou algún outro erro, requiriráselle por vía telefónica (3 chamadas que quedarán rexistradas) e/ou por vía correo electrónico para que se corrixa de xeito presencial antes do **8 de xuño**, ás 14:00 horas.
- Unha vez entregada e comprobada toda a documentación, coa correspondente corrección de erros se fose o caso, a praza quedará asignada definitivamente.
- Na área privada da web o estado da persoa participante pasará a ser "**praza formalizada**".

c) Exclusión de solicitudes

- Son motivos de exclusión automática do procedemento de adxudicación definitivo de prazas:
 - Renunciar á praza adxudicada a través da área privada da web.
 - Non entregar toda a documentación requirida ou non corrixis os erros no prazo sinalado.
 - Falsear datos no formulario de rexistro.
 - Non facer o correspondente pago, se a actividade así o require.
- Na área privada da web o estado da persoa participante pasará a ser "**baixa**".

I.4 Segunda adxudicación, formalización da inscrición para prazas vacantes, adxudicación definitiva e exclusión de solicitudes

a) Segunda adxudicación de prazas.

- **Prazo: entre 10 e 13 de xuño**
- **Primeiro listado definitivo de vacantes por campamentos.** A partir do Primeiro listado provisional de prazas vacantes por campamentos, e unha vez completado o proceso da primeira adxudicación, elaborárase o **Primeiro listado definitivo de prazas vacantes por campamentos**, incluíndo as prazas procedentes da exclusión de solicitudes. Publicarase na web o **9 de xuño**.
- **Método de adxudicación de prazas: adxudicación directa entre as persoas participantes recollidas na lista de agarda por estrito orde de chegada.**
- **Proceso de adxudicación.** Realizarase de forma presencial na Casa da Xuventude (López Mora, 31), **dende o 10 ao 13 de xuño**, en horario de 9:30 a 14:00 e de 17:00 a 20:00, sendo hábil o sábado 11 de xuño, pola mañá.

O procedemento consistirá en completar prazas do “Primeiro listado definitivo de vacantes de campamentos” a medida que as persoas solicitantes da lista de agarda as vaian demandando e por estrita orde de chegada.

b) Formalización da inscrición de prazas vacantes, adxudicación definitiva e exclusión de solicitudes

- **Prazo: entre 14 e 15 de xuño**
- **Lugar e documentación a presentar:** igual que para a primeira adxudicación (ver apartado 1.3.a)
- **Adxudicación definitiva e corrección de erros na documentación:** seguirase o mesmo procedemento que para a primeira adxudicación (ver apartado 1.3.b)
Se no proceso de comprobación se detecta a ausencia dalgún documento ou algún outro erro, requiriráselle por vía telefónica (3 chamadas que quedarán rexistradas) e/ou por vía correo electrónico para que se emende de xeito presencial antes do **16 de xuño**, ás 14:00 horas.
- **Exclusión de solicitudes:** seguirase o mesmo procedemento que para a primeira adxudicación (ver apartado 1.3.c)

I.5 Terceira adxudicación, formalización da inscrición para últimas prazas vacantes e adxudicación definitiva

a) Terceira adxudicación de prazas.

- **Prazo: a partir do 20 de xuño**
- **Segundo listado definitivo de vacantes por campamentos.** Unha vez completado o proceso da segunda adxudicación, elaborárase o **Segundo listado definitivo de prazas vacantes por campamentos**, incluíndo as prazas vacantes e as

procedentes da exclusión de solicitudes na segunda adxudicación. Publicarase na web o **17 de xuño**.

- **Terceira adxudicación. Realizarase de forma presencial** na Casa da Xuventude (López Mora, 31), a partir do 20 de xuño, en horario de 9:30 a 14:00 e de 17:00 a 20:00.

O procedemento consistirá na **adxudicación directa** ata cubrir as prazas dispoñibles segundo o seguinte calendario:

- a) **Persoas sen praza en ningún dos campamentos ofertados: 20 de xuño**
- b) **Persoas que demanden unha segunda actividade:** a partir do **21 de xuño** ata cubrir prazas.

b) Formalización da inscrición en prazas vacantes, adxudicación definitiva e exclusión de solicitudes

- **Prazo: dous días a partir do momento de adxudicación**
- **Documentación a presentar na Casa da Xuventude:** igual que para a primeira adxudicación (ver apartado 1.3.a).
- **Adxudicación definitiva:** unha vez entregada correctamente a documentación considerarase a adxudicación como definitiva.
- **Exclusión de solicitudes:** seguirase o mesmo procedemento que para a primeira adxudicación (ver apartado 1.3.c)

1.6 Devolución da cota de inscrición

Se, unha vez obtida a praza e realizado o pagamento correspondente, a persoa interesada non pode asistir ao campamento, só terá dereito á devolución da cantidade aboada no caso de que se xustifique por escrito na Casa da Xuventude, polo menos con 20 días de antelación ao inicio da actividade, e haxa motivos de forza maior debidamente acreditados.

1.7 Información adicional

- En cada campamento faranse diferentes grupos, tendo en conta sobre todo a idade e intereses, co obxecto de que as actividades sexan acordes a cada grupo.
- Os horarios dos campamentos con aula matinal e servizo friameira é o seguinte:
7:45 a 9:00h. Chegada e Aula matinal
9:00 a 14:00h. Actividades campamento
14:00 a 15:15h. Saída e servizo friameira
- Existe a posibilidade de almorzar na Aula matinal levando o almorzo da casa
- O primeiro día de campamento haberá que entregar ao monitorado a "**Ficha para recollida de participantes en campamentos**" (descargar na web) cuberta cos datos das persoas autorizadas para a recollida dos nenos e nenas.

LISTADO DE ACTIVIDADES

CAMPAMENTO en VIGOZOO:

Actividades: coñecemento e observación dos animais, rastrexo do oso, arte no zoo, safari fotográfico, observación de aves, enriquecemento ambiental, roteiro ao Vixiador e roteiro nocturno, escalada en boulder, bádminton, xogos con balón, xogos de auga, a biodiversidade (especies autóctonas versus invasoras, a nosa contribución á biodiversidade), veladas e festa de despedida.

Horario: dende as 10:00 do luns ata as 18:00 do venres. O primeiro día haberá servizo de acollida de 8:00 a 10:00h.

Aloxamento: no albergue VigoZoo

Ano nacemento: 2004-2008

Lugar: VigoZoo

Código	Datas	Prezo
Zoo Acampada 1	Do 27 de xuño ao 1 de xullo	108€
Zoo Acampada 2	Do 4 ao 8 de xullo	108€
Zoo Acampada 3	Do 11 ao 15 de xullo	108€

VERÁN CIENTÍFICO en BOUZAS:

Actividades: unha científica un pouco tola e moi divertida amosará, a través de experimentos, xogos, obradoiros, deportes, saídas e outras actividades, que a ciencia está presente na vida cotiá.

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00 a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00 a 15:00h.

Lugar: Pavillón de Bouzas

Código	Datas	Prezo
Científico Bouzas 1	Do 27 de xuño ao 1 de xullo	20€
Científico Bouzas 2	Do 4 ao 15 de xullo	40€
Científico Bouzas 3	Do 18 ao 29 de xullo (agás 25)	36€

VERÁN no CASTRO:

Actividades: Preparación, filmación e proxección de curtametraxes en vídeo, ecoxornalismo, música, contos, xogos celtas, xogos de auga, rastrexos... nun entorno natural no centro da cidade.

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00 a 9:00h. Servizo de friameira (levar comida da casa) de 14:00 a 15:00h

Lugar: Monte do Castro

Código	Datas	Prezo
Castro 1	Do 27 de xuño ao 1 de xullo	20€
Castro 2	Do 4 ao 15 de xullo	40€
Castro 3	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	36€

VERÁN en GOLETA

Actividades: Navegación a bordo dunha goleta polo Estreito de Rande, enseada de San Simón, Illas Cíes, unha batea..., xornada mariñeira, obradoiros mariñeiros, pesca con solta...

Ano nacemento: 2002-2008

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h.

Lugar: Porto Deportivo Marina Davila Sport

Código	Datas	Prezo
Goleta 1	Do 27 de xuño ao 1 de xullo	30€
Goleta 2	Do 4 ao 8 de xullo	30€
Goleta 3	Do 11 ao 15 de xullo	30€
Goleta 4	Do 18 ao 22 de xullo	30€
Goleta 5	Do 26 ao 29 de xullo	24€
Goleta 6	Do 1 ao 5 de agosto	30€
Goleta 7	Do 8 ao 12 de agosto	30€
Goleta 8	Do 29 de agosto ao 2 de setembro	30€

VERÁN en SAMIL:

Actividades: Este verán en Samil nenos e nenas transformaranse en superheroes e superheroínas con poderes máxicos, realizando actividades como: crea o teu cómic, a caixa máxica, xincanas, moitos xogos na praia, piscina, diferentes competicións e deportes.

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: Complexo Deportivo de Samil

Código	Datas	Prezo
Samil 1	Do 27 de xuño ao 1 de xullo	20€
Samil 2	Do 4 ao 15 de xullo	40€
Samil 3	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	36€
Samil 4	Do 1 ao 12 de agosto	40€
Samil 5	Do 17 ao 31 de agosto	44€

VERÁN ARTÍSTICO en INGLÉS:

Actividades: teatro, escenografía, deporte, xogos, baile, manualidades... todo elo en lingua inglesa e baixo o fío condutor dunha obra clásica de Disney que pais e nais poderán desfrutar ao final do campamento.

Ano nacemento: 2000-2008

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: CEP Doutor Fleming

Código	Datas	Prezo
Inglés Artístico1	Do 1 ao 14 de xullo	40€
Inglés Artístico2	Do 15 ao 29 de xullo (agás o 25)	40€

VERÁN ECOLÓXICO en NAVIA:

Actividades: explorador/a da natureza, biohorto galego, eco-contos con arte, xincana enerxética, laboratorio de xoguetes, detective da auga, aromaterapia e cromaterapia, xogos eco-imaxinativos, circuío de pegada ecolóxica, eco-artistas...

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: Pavillón de Navia

Código	Datas	Prezo
NAVIA 1	Do 1 ao 14 de xullo	40€
NAVIA 2	Do 15 ao 29 de xullo (agás o 25)	40€
NAVIA 3	Do 1 ao 12 de agosto	40€
NAVIA 4	Do 17 ao 31 de agosto	44€

VERÁN CREATIVO en VIGOSÓNICO:

Actividades: obradoiros de ritmo, expresión corporal e musical, xogos e xincanas, xogos con auga, deportes ao aire libre, proxeccións e audicións, artes plásticas, karaoke e "a miña primeira gravación".

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: VigoSónico

Código	Datas	Prezo
VigoSónico 1	Do 1 ao 14 de xullo	40€
VigoSónico 2	Do 15 ao 29 de xullo (agás o 25)	40€

VERÁN na CASA DA XUVENTUDE

Actividades: obradoiros, xogos predeportivos, xogos de auga, grandes xogos, festas temáticas, saídas...

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h.

Lugar: Casa da Xuventude

Código	Datas	Prezo
Casa Xuventude 1	Do 4 ao 15 de xullo	Gratuíto*
Casa Xuventude 2	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	Gratuíto*

* Gratuíto agás saídas e excursións

VERÁN en COIA

Actividades: obradoiros, xogos predeportivos, xogos de pistas, grandes xogos, xincanas, festas temáticas, saídas á praia...

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h.

Lugar: Pavillón de Coia

Código	Datas	Prezo
--------	-------	-------

Coia 1	Do 4 ao 15 de xullo	Gratuíto*
Coia 2	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	Gratuíto*

* Gratuíto agás saídas e excursións

VERÁN MARIÑEIRO:

Actividades: Unha morea de actividades relacionadas co mar: piragüismo, remo, navegación en embarcacións tradicionais, pesca con solta, baño, xogos e comida na praia, aspectos de cultura marítima e visita ao Museo do Mar.

Ano nacemento: 2003-2009

Horario: 9:00 a 18:00h, de luns a venres (Levar comida da casa). As actividades do campamento realizaranse a partires das 10:00h.

Lugar: A.V. Bouzas

Código	Datas	Prezo
Mariñeiro 1	Do 4 ao 8 de xullo	40€
Mariñeiro 2	Do 11 ao 15 de xullo	40€
Mariñeiro 3	Do 18 ao 22 de xullo	40€
Mariñeiro 4	Do 25 ao 29 de xullo	40€

VERÁN NÁUTICO na ETEA:

Actividades: náuticas (kaiak, windsurf, vela lixeira, deportes de arrastre...) e terrestres (grandes xogos, saídas culturais, obradoiros...).

Ano nacemento: 1999-2008

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: pavillón e praia da ETEA

Código	Datas	Prezo
ETEA 1	Do 4 ao 15 de xullo	40€
ETEA 2	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	36€
ETEA 3	Do 1 ao 12 de agosto	40€

VERÁN no VAO:

Actividades: construción e programación de robots con tecnoloxía Lego Education, iniciación a deportes (balonmán, fútbol, baloncesto), xincanas, olimpíadas de deportes alternativos, busca do tesouro, xogos ao aire libre, obradoiros, festa da escuma, xogos na praia do Vao e Canido, visita á illa de Toralla e á vila romana.

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: Instalacións do Campo de fútbol do Vao

Código	Datas	Prezo
Vao 1	Do 18 ao 29 de xullo (agás o 25)	36€
Vao 2	Do 1 ao 12 de agosto	40€

Vao 3	Do 17 ao 31 de agosto	44€
-------	-----------------------	-----

INMERSIÓN LINGÜÍSTICA en INGLÉS:

Actividades: obradoiros de cocíña, teatro, títeres, música, danza, xardinería, debuxo e pintura, ciencia divertida, deportes, xogos...

Ano nacemento: 2004-2012

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: Casa da Xuventude

Código	Datas	Prezo
Inglés Inmersión1	Do 1 ao 12 de agosto	40€

VERÁN NÁUTICO en BOUZAS:

Actividades: náuticas (kiaiak, windsurf, vela lixeira, deportes de arrastre...) e terrestres (grandes xogos, obradoiros...).

Ano nacemento: 1999-2008

Horario: 8:00 a 15:00h. de luns a venres. Aula matinal de 8:00h a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00h a 15:00h

Lugar: Liceo Marítimo de Bouzas

Código	Datas	Prezo
NÁUTICO BOUZAS 1	Do 1 ao 5 de agosto	30€
NÁUTICO BOUZAS 2	Do 8 ao 12 de agosto	30€
NÁUTICO BOUZAS 3	Do 22 ao 26 de agosto	30€
NÁUTICO BOUZAS 4	Do 29 agosto ao 2 de setembro	30€
NÁUTICO BOUZAS 5	Do 5 ao 9 de setembro	30€

CAMPAMENTO URBANO nas TRAVESAS

Actividades: A temática xirará sobre unha versión particular da Caixa de Pandora na que descubrir elementos cos que construír, na nosa cidade, un mundo mellor: obradoiros, xogos, deportes, música, teatro, saídas e moitas outras sorpresas.

Ano nacemento: 2002-2008

Horario: 8:00 a 15:00 de luns a venres. Agás días excursión de todo o día. Aula matinal de 8:00 a 9:00h. Servizo friameira (levar comida da casa) de 14:00 a 15:00h.

Lugar: Pavillón Central das Travesas

Código	Datas	Prezo
Urbano 1	Do 1 ao 12 de agosto	Gratuito

CAMPUS POLIDEPORTIVO XVII:

Data: do 27 de xuño ao 1 de xullo.

Idades: 6 a 14 anos

Horario: 9:00 a 18:00h.

Lugar: Complexo Deportivo As Travesas

Actividades: baloncesto, balonmán, voleibol fútbol sala, hóckey a patíns, baloncesto en cadeira de rodas, natación, béisbol, rugby, bádminton, ciclismo e excursión ás Illas Cíes.

Prezo: 70€ (inclúe xantar, unha pequena merenda a media mañá e seguro).

Inscripcións: nas instalacións da Fundación VIDE ata cubrir prazas. O pago faise en efectivo no momento da inscrición.

Máis información: www.vide.es

XVII TORNEO INTERNACIONAL de FÚTBOL BASE “VIGOCUP 2016”:

Data: do 4 ao 10 de xullo.

Idades: 5 a 16 anos

Horario: 9:00 a 21:00h.

Lugar: Campos de fútbol da cidade de Vigo

Prezo por equipo: Gratuíto para sub6. 30€ (sub7 + sub8) e 90€ (o resto)

Inscripcións: por equipos ata o 27 de maio

Máis información: www.vide.es

NAVIACAMP: Baloncesto e Fútbol

Datas: do 11 ao 15 de xullo // do 18 ao 22 de xullo // do 26 ao 29 de xullo.

Idades: 5 a 14 anos

Horario: de 9:00 a 14:00h. de luns a venres

Lugar: Pavillón de Navia

Prezo: 60€/semana para socios/as. 75€/semana para non socios/as. Inclúe equipación.

Inscripcións: antes do 15 de xuño en naviacamps@gmail.com

Máis información: [facebook.com/naviacamp](https://www.facebook.com/naviacamp) ou no Teléfono 654 431 938/ 645 958 030

DIVÍRTETE NO VERÁN (Proxecto de lecer para persoas con discapacidade)

Datas: do 4 ao 8 de xullo // do 11 ao 15 de xullo // do 18 ao 22 de xullo // do 1 ao 5 de agosto // do 8 ao 12 de agosto // do 22 ao 26 de agosto.

Idades: 6 a 65 anos

Horario: de 10:00 a 14:00h. de luns a venres

Lugar: Centro San Francisco (R/ Cangas, 14 - Coia)

Prezo: 10€/semana. No mes de agosto haberá servizo de comedor: 29€/semana. Como máximo poderanse solicitar dúas semanas de actividade por mes.

Inscripcións: dende o 20 de maio ao 2 de xuño, no Rexistro Xeral do Concello.

Máis información: www.vigo.org e no 010

II. ESPAZOS DE TEMPO LIBRE

Espazos onde empregar o tempo de lecer realizando obradoiros, xogando, creando... e, sobre todo, divertíndose con amigos e amigas. Están dirixidos ao público infantil (ver idades para cada un dos espazos).

Inscripcións: no espazo elixido e ata cubrir prazas (ver enderezos e horarios de cada un dos espazos).

NA CASA DA XUVENTUDE:

Datas: ata o 1 de xullo e a partires do 1 de setembro

Idade: 4 a 12 anos

Horario: De luns a venres (16:30-20:30h.). En período de vacacións escolares, de 8:00 a 16:00h.

Lugar: Casa da Xuventude. R/ López Mora, 31 - Baixo

Prezo: gratuíto, agás excursións (con inscrición específica previa)

Inscricións: no propio espazo

NO PAVILLÓN DE DEPORTES DE COIA:

Datas: ata o 1 de xullo e a partires do 1 de setembro

Idade: 4 a 12 anos

Horario: de luns a venres (16:30-20:30h.). En período de vacacións escolares, de 8:00 a 16:00h.

Lugar: Pavillón de Coia. Avda. Castelao s/n

Prezo: Gratuíto, agás excursións (con inscrición específica previa)

Inscricións: no propio espazo

NO CALVARIO:

Datas: todo o ano, agás o mes de agosto

Idade: 4 a 10 anos

Horario: De luns a venres de 17:00-20:00h. No mes de **xullo**, de 9:30 a 13:30.

Só poderán asistir 2 días á semana e por orde de entrada ata cubrir cota.

Lugar: R/ Sagunto, 86

Prezo: Gratuíto, agás excursións (con inscrición específica previa)

Inscricións: no propio espazo

EN CORUXO:

Datas: todo o ano, agás o mes de agosto

Idade: 6 a 12 anos

Horario: De luns a venres (16:00-20:00h.). A partir do **22 de xuño**, de 9:30 a 13:30h

Lugar: CEIP A Paz-Tintureira (Estrada Fragoselo,42 - Coruxo)

Prezo: 5€/mes

Inscricións: no propio espazo

EN LAVADORES:

Datas: todo o ano, agás o mes de agosto

Idade: 6 a 12 anos

Horario: De luns a venres de 16:30-20:30h. A partir do **22 de xuño**, de 9:30 a 13:00h

Lugar: A.V. Lavadores. R/ Ramón Nieto, 302

Prezo: Gratuíto, agás excursións (con inscrición específica previa)

Inscricións: no propio espazo

NO CLUB DE AMIGOS E AMIGAS DE VIGOZOO:

Datas: 18-22 xullo // 26-29 xullo // 1- 5 agosto // 8-12 agosto // 22-26 agosto // 29agosto-2 setembro

Ano nacemento: 2004 a 2010

Horario: De luns a venres de 10:00-14:00h. Posibilidade de atención matinal de 8:00 a 10:00h. e/ou de recollida de 14:00 a 15:00. Poderán levar comida da casa ou comer na cafetería, aboando o menú correspondente.

Lugar: VigoZoo

Prezo: quendas de 5 días: 25€/semana. Semana do 26-29 xullo (4 días): 20€

Inscricións: Telefónica no 986267783, a partires do 1 de xuño, de luns a venres (agás festivos) de 10:00 a 20:00h.

III. ACTIVIDADES XUVENÍS

Actividades desenvolvidas e dirixidas por e para o público xuvenil (13 a 30 anos).

Haberá algunhas actividades que precisen inscrición previa por motivos de organización. Esta información, xunto coa programación específica de cada espazo, estará dispoñible na web da Concellería de Xuventude do Concello de Vigo coa antelación suficiente.

CASA DA XUVENTUDE:

Horario: Ata 30 de xuño e dende 1 de setembro: luns a venres, de 9:00 a 14:00, e sábados, de 10:30 a 13:30. Luns a sábado tarde, de 16:30 a 20:30.

Xullo: luns a venres, 9:00 a 14:00 e 16:30 a 20:30, e sábado, de 10:30 a 13:30. Agosto: luns a venres, 9:00 a 14:00.

Lugar: López Mora, 31

Idades: De 13 a 30 anos

Actividades: internet, wifi, obradoiros, información xuvenil, dinamización xuvenil (futbolín, dardos, Play Station4, xogos de mesa...), sala de exposicións...

Prezo: Gratuíto

PUNTO XOVE:

Horario: Ata o 30 de xuño e a partires do 1 de setembro: luns a domingo, de 17:00 a 21:30. Xullo: luns a venres, de 9:00 a 14:00.

Lugar: López de Neira, 27

Idades: De 13 a 30 anos

Actividades: internet, wifi, obradoiros, futbolín, Play Station3, dardos, xogos de mesa

Prezo: Gratuíto

CONCERTOS SÓNICOS DE VERÁN:

Horario: Os domingos 19 xuño, 3 xullo e 24 xullo, ás 18:00.

Lugar: No espazo VigoSónico. Estrada do Portal s/n. Parque Tecnolóxico de Valadares

Prezo: Gratuíto

VIGOSÓNICO:

Horario: Martes a domingo de 16:00 a 22:00h. agás no mes de agosto

Lugar: Estrada do Portal s/n. Parque Tecnolóxico de Valadares

Idades: De 13 a 35 anos

Actividades: Acceso a internet, wifi, cursos, xogos, obradoiros, futbolín, tenis de mesa, actividades deportivas, ensaios musicais, concertos...

Prezo: Gratuíto

CONTACTOS DE INTERESE

Casa da Xuventude:

R/ López Mora, 31 – 36206 Vigo.

Tif.: 986 294 806

Web: www.xuventudevigo.org

Correo-e: xuventude@vigo.org

Punto Xove:

R/ López de Neira, 27 – 36202 Vigo

Tlf. 986 223 004

Correo-e: puntoxove@vigo.org

VigoSónico:

Estrada do Portal s/n. Parque Tecnolóxico de Valadares

Correo e: vigosonico@vigo.org

Tlf. 986 475 403

VigoZoo:

Praza dos Leóns s/n. Madroa - Teis

Correo e: vigozoo@vigo.org

Tlf. 986 26 77 83/84

Espazos de Tempo Libre Infantil:

Casa da Xuventude: R/ López Mora, 31. Tlf. 986 294 806

Coia: Pavillón Municipal Deportes de Coia. Avda. Castelao, s/n. Tlf. 986 242 737

Calvario: R/ Sagunto, 86 .Tlf. 986 261 098

Lavadores: A.V. Lavadores. R/ Ramón Nieto, 302. Tlf. 986 379 618 ou 652 146 403

Coruxo: CEIP A Paz-Tintureira (Estrada Fragoselo, 42 – Coruxo)

VigoZoo: Praza dos Leóns s/n. Madroa – Teis Tlf. 986 26 77 83/84

Outros enderezos:

Pavillón Polideportivo Bouzas: Rúa Eduardo Cabello s/n

Pavillón Central das Travesas: Avda. Castrelos, 1

Pavillón Polideportivo de Navia: Lamelas, s/n

Campo de fútbol O Vao: Carretera do Vao, 153

Complexo Deportivo Samil: Avda. Samil s/n

CEP Doutor Fleming: Rúa Ourense, 15

ETEA: Avda. Marina Española

A.VV. Bouzas: Rúa do Pazo, 2

Porto Deportivo Marina Davila Sport: Peirao de reparacións de Bouzas

Liceo Marítimo de Bouzas: Eduardo Cabello, 8

Segundo o programa anteriormente exposto, para os meses de xuño, xullo, agosto e setembro, está previsto que dende o Concello de Vigo se oferten un total de **22.312 prazas en campamentos urbanos, actividades deportivas e actividades de dinamización infantil-xuvenil para os rapaces e rapazas de idades comprendidas entre 4 e 18 anos**. O orzamento da actividade a desenvolver dende a Concellería de Xuventude ascende a un total de 172.447 euros, que deberán ser consignados con cargo á partida 3370 2279912 ou á bolsa de vinculación do orzamento de Xuventude. A organización municipal da actividade de Campamentos de Verán Xove 2016, non impide o seu financiamento de forma conxunta entre o Concello de Vigo e os/as participantes, o que se xustifica nunha maior eficiencia e racionalidade dos recursos económicos no fomento do interese e participación máis activa, no desenvolvemento da actividade educativa, habida conta do incremento do custe que supón á atención profesional nun horario extenso. Tendo en conta o exposto, e considerando un

asistencia aproximada de 2.292 nenos e nenas en campamentos con cota, resultan uns ingresos dos/as usuarios/as que ascenden a 80.298 €.

Unha vez aprobado pola Xunta de Goberno Local o programa, serán tramitados os correspondentes contratos menores para cada unha das actividades que así o requiran, desagregando os importes correspondentes aos gastos de persoal, seguros e materiais en cada un deles. En canto ao nº de prazas, os orzamentos, a achega municipal, a % de subvención municipal, así como a achega das familias detállase na seguinte táboa:

Lugar	Actividades	Duración	Idades	Quendas	Prazas/Quenda	Total Prazas	Custo/Praza	Orzamento Total	Prezo/praza	Total Ingresos	% subvención
Verán Náutico na ETEA (ETEA)	Náuticas (vela lixeira, deportes de arrastre, kaiak...) e Terrestres (xogos, saídas culturais, obradoiros...)	18-29xullo (9días)	8-17 anos	1	50	50	117,3	5865	36	1800	69,3%
Verán Náutico na ETEA (ETEA)	Náuticas (vela lixeira, deportes de arrastre, kaiak...) e Terrestres (xogos, saídas culturais, obradoiros...)	4-15xullo 1-12agosto (10días)	8-17 anos	2	50	100	117,3	11730	40	4000	65,9%
Verán Náutico en Bouzas (Liceo Marítimo)	Náuticas (vela lixeira, deportes de arrastre, kaiak...) e Terrestres (xogos, saídas culturais, obradoiros...)	1-5agosto 8-12agosto 22-26agosto 29agst-2stbro 5-9setembro (5 días)	8-17 anos	5	45	225	71,2	16020	30	6750	57,9%
Inmersión Lingüística en Inglés (Casa da Xuventude)	Obradoiros de cociña, teatro, títeres, música, danza, xardinería, debuxo e pintura, ciencia divertida, deportes, xogos...	1-12agosto (10 días)	4-12anos	1	45	45	75	3375	40	1800	46,7%
Verán en Samil (Complexo Deportivo Samil)	Piscina/praia, xogos, xincanas, contos, actividades de igualdade de xénero, obradoiros	27xuño-1xullo (5 días)	4-12anos	1	50	50	37,5	1875	20	1000	46,7%
Verán en Samil (Complexo Deportivo Samil)	Piscina/praia, xogos, xincanas, contos, actividades de igualdade de xénero, obradoiros	18-29xullo (9 días)	4-12anos	1	50	50	67,5	3375	36	1800	46,7%
Verán en Samil (Complexo Deportivo Samil)	Piscina/praia, xogos, xincanas, contos, actividades de igualdade de xénero, obradoiros	4-15 xullo 1-12agosto (10días)	4-12anos	2	50	100	75	7500	40	4000	46,7%
Verán en Samil (Complexo Deportivo Samil)	Piscina/praia, xogos, xincanas, contos, actividades de igualdade de xénero, obradoiros	17-31agosto (11días)	4-12anos	1	50	50	82,5	4125	44	2200	46,7%

Lugar	Actividades	Duración	Idades	Quendas	Prazas/Quenda	Total Prazas	Custo/Praza	Orzamento Total	Pozo/praza	Total Ingresos	% subvención
Verán Ecolóxico en Navia (Pavillón de Navia)	Aprendiz de explorador/a da natureza, biohorto galego, ecocontos con arte, xincana enerxética, laboratorio de xoguets, detective da auga, aromaterapia e cromaterapia, xogos ecoimaxinativos, circuito de pegada ecolóxica, ecoartistas.	1-14xullo 15-29xullo 1-12agosto (10días)	4-12anos	3	50	150	75	11250	40	6000	46,7%
Verán Ecolóxico en Navia (Pavillón de Navia)	Aprendiz de explorador/a da natureza, biohorto galego, ecocontos con arte, xincana enerxética, laboratorio de xoguets, detective da auga, aromaterapia e cromaterapia, xogos ecoimaxinativos, circuito de pegada ecolóxica, ecoartistas.	17-31agosto (11días)	4-12anos	1	50	50	82,5	4125	44	2200	46,7%
Verán Mariñeiro (AV Bouzas)	Piragüismo e Remo, Cultura Marítima, Navegación en embarcacións tradicionais, Xogos e Obradoiros, Baños e Comida na praia	4-8xullo 11-15xullo 18-22xullo 25-29xullo (5días)	7-13anos	4	30	120	67	8040	40	4800	40,3%
Campamento Urbano nas Travesas (Pav. Central Travesas)	A temática xirará sobre unha versión particular da Caixa de Pandora na que descubriremos elementos cos que construír na nosa cidade un mundo mellor	1-12agosto (10días)	8-14anos	1	450	450		15000		0	
Verán Creativo en Vigo Sónico (Vigo Sónico)	Obradoiros de ritmo, expresión corporal e musical. Xogos e xincanas. Xogos con auga. Deportes ao aire libre. Proxeccións e audicións. Obradoiros de artes plásticas. Karaoke. A miña primeira gravación.	1-14xullo 15-29xullo (10días)	4-12anos	2	50	100	75	7500	40	4000	46,7%
Verán Científico en Bouzas (Pav Bouzas)	Unha científica un pouco tola e moi divertida amosará que a ciencia está presente na vida cotiá a través de experimentos, xogos, obradoiros, deportes, saídas...	27xuño-1xullo (5 días)	4-12anos	1	50	50	37,5	1875	20	1000	46,7%
Verán Científico en Bouzas (Pav Bouzas)	Unha científica un pouco tola e moi divertida amosará que a ciencia está presente na vida cotiá a través de experimentos, xogos, obradoiros, deportes, saídas...	4-15xullo (10 días)	4-12anos	1	50	50	75	3750	40	2000	46,7%
Verán Científico en Bouzas (Pav Bouzas)	Unha científica un pouco tola e moi divertida amosará que a ciencia está presente na vida cotiá a través de experimentos, xogos, obradoiros, deportes, saídas...	18-29xullo (9 días)	4-12anos	1	50	50	67,5	3375	36	1800	46,7%
Verán no Vao (C. Fútbol Vao)	Construción e programación de robots con tecnoloxía Lego Education, iniciación a deportes (balonmán, fútbol, baloncesto), xincanas, olimpíadas de deportes alternativos, busca do tesouro, xogos ao aire libre, obradoiros, festa da escuma, xogos na praia do Vao e Canido, visita á illa de Toralla e á vila romana.	18-29xullo (9días)	4-12anos	1	40	40	59,4	2376	36	1440	39,4%

Lugar	Actividades	Duración	Idades	Quendas	Prazas/Quenda	Total Prazas	Custo/Praza	Orzamento Total	Prezo/praza	Total Ingresos	% subvención
Verán no Vao (C. Fútbol Vao)	Construción e programación de robots con tecnoloxía Lego Education, iniciación a deportes (balonmán, fútbol, baloncesto), xincanas, olimpíadas de deportes alternativos, busca do tesouro, xogos ao aire libre, obradoiros, festa da escuma, xogos na praia do Vao e Canido, visita á illa de Toralla e á vila romana.	1-12 agosto (10 días)	4-12 anos	1	40	40	66	2640	40	1600	39,4%
Verán no Vao (C. Fútbol Vao)	Construción e programación de robots con tecnoloxía Lego Education, iniciación a deportes (balonmán, fútbol, baloncesto), xincanas, olimpíadas de deportes alternativos, busca do tesouro, xogos ao aire libre, obradoiros, festa da escuma, xogos na praia do Vao e Canido, visita á illa de Toralla e á vila romana.	17-31 agosto (11 días)	4-12 anos	1	40	40	72,6	2904	44	1760	39,4%
Verán en Goleta	Navegación+Visitas (Rande, S. Simón, Cíes, Cangas)+Obradoiros mariñeiros	26-29 xullo (4 días)	8-14 anos	1	30	30	66	1980	24	720	63,6%
Verán en Goleta	Navegación+Visitas (Rande, S. Simón, Cíes, Cangas)+Obradoiros mariñeiros	27 xuño-1 xullo 4-8 xullo 11-15 xullo 18-22 xullo 1-5 agosto 8-12 agosto 29 agos- 2 stbro (5 días)	8-14 anos	7	30	210	66	13860	30	6300	54,5%
Verán Artístico en Inglés (CEP Doutor Fleming)	Teatro, escenografía, deporte, xogos, baile, manualidades... todo elo en lingua inglesa e baixo o fío condutor dunha obra clásica de Disney que pais e nais poderán disfrutar ao final do campamento.	1-14 xullo 15-29 xullo (10 días)	8-16 anos	2	45	90	75	6750	40	3600	46,7%
Verán no Castro (Monte do Castro)	Preparación, filmación e proxección de curtametraxes en vídeo, ecoxornalismo, música, contos, xogos celtas, xogos de auga, rastrexos... nun entorno natural no centro da cidade.	27 xuño-1 xullo (5 días)	4-12 anos	1	30	30	34,5	1035	20	600	42,0%
Verán no Castro (Monte do Castro)	Preparación, filmación e proxección de curtametraxes en vídeo, ecoxornalismo, música, contos, xogos celtas, xogos de auga, rastrexos... nun entorno natural no centro da cidade.	4-15 xullo (10 días)	4-12 anos	1	30	30	69	2070	40	1200	42,0%
Verán no Castro (Monte do Castro)	Preparación, filmación e proxección de curtametraxes en vídeo, ecoxornalismo, música, contos, xogos celtas, xogos de auga, rastrexos... nun entorno natural no centro da cidade.	18-29 xullo (agás o 25) (9 días)	4-12 anos	1	30	30	62,1	1863	36	1080	42,0%

Lugar	Actividades	Duración	Idades	Quendas	Prazas/Quenda	Total Prazas	Custo/Praza	Orzamento Total	Prazo/praza	Total Ingresos	% subvención
Verán na Casa da Xuventude (Casa da Xuventude)	Obradoiros, xogos predeportivos, xogos de auga, grandes xogos, festas temáticas, saídas...	4-15xullo 18-29xullo (10 e 9 días)	4-12anos	2	50	100	0	0	0	0	
Verán en Coia (Pav. Coia)	Obradoiros, xogos predeportivos, xogos de pistas, grandes xogos, xincanas, festas temáticas, saídas á praia...	4-15xullo 18-29xullo (10 e 9 días)	4-12anos	2	50	100	0	0	0	0	
Campamento en VigoZoo (VigoZoo)	Xogos e rastrexos. Obradoiros de enriquecemento medioambiental. Observacións e xogos nocturnos. Arte no zoo. Safari fotográfico. Saída medioambiental.	27xuño-1xullo 4-8xullo 11-15xullo	8-12anos	3	52	156	111,7	17425	108	16848	40,2%
Manutención Campamento VigoZoo		27xuño-1xullo 4-8xullo 11-15xullo	8-12anos	3	52		69	10764			
XVII CAMPUS POLIDEPORATIVO	Baloncesto, balonmán, voleibol, fútbol sala, hóckey a patíns, baloncesto en cadeira de rodas, natación, béisbol, rugby, bádminton, ciclismo e excursión ás Illas Cíes.	27xuño-1xullo	8-14anos	1	200	200	70				
NAVIACAMP	Baloncesto e Fútbol	11-15xullo 18-22xullo 26-29xullo	5-14anos	3	60	180					
DIVÍRTETE NO VERÁN (Dirixido a persoas con discapacidade)		4-8xullo 11-15xullo 18-22xullo 1-5agosto 8-12agosto 22-26agosto (5días)	6-65nos	6	40	240					
CLUB AMIGOS/AS VIGOZOO		18-22xullo 26-29xullo 1-5agosto 8-12agosto 22-26agosto 29agst-2set	6-12anos	6	50	300					
TOTAL PRAZAS CAMPAMENTOS						3.506		172.447		80.298	
VIGOCUP 2016	XVII Torneo Internacional de Fútbol Base	4-10xullo	5-16anos	1	3000	3000					

Lugar	Actividades	Duración	Idades	Quendas	Prazas/Quenda	Total Prazas	Custo/Praza	Orzamento Total	Prezo/praza	Total Ingresos	% subvención
Espazos Lecer Infantil	Casa da Xuventude, Coia, Lavadores, Coruxo, APAM	22 xuño- 9 setembro (agás no mes de agosto)	4-12anos	30	230	6900					
Espazos Lecer Xuvenil	Casa da Xuventude, Punto Xove, Vigo Sónico	22 xuño- 9 setembro	13-30anos	70	125	8750					
TOTAL PRAZAS DINAMIZACIÓN						18.650					

* O orzamento total deste programa está calculado en base ás diferentes ofertas presentadas e que serán motivo con posterioridade de diversos contratos menores. Os gastos que inclúen cada unha das actividades son os relativos a: persoal, compra e alugue de materiais, transporte e seguros. Ditos gastos serán desagregados en cada un dos contratos menores que con posterioridade se realicen.

Ante a imposibilidade por parte deste departamento de xestionar as cotas das familias en base ao nivel de renda; optouse por establecer unha porcentaxe de subvención municipal por cada actividade, igual para todas as familias solicitantes. Dita porcentaxe está calculada en base ao prezo por praza de cada actividade e aos días de duración das mesmas. A cota a abonar polas familias non supera en ningún caso o custo da actividade.

Por todo elo, e en base ao anteriormente exposto, fórmase á Xunta de Goberno Local a seguinte

PROPOSTA:

Primeiro.-” Aprobar o programa de Actividades de Verán Xove 2016, redactado polo Servizo de Xuventude en data 12 de maio de 2016, que recolle un total de 22.156 prazas en campamentos urbanos, actividades deportivas e actividades de dinamización infantil-xuvenil na cidade.

O orzamento total das actividades organizadas dende a Concellería de Xuventude ascende a 172.447 euros, que deberán ser consignados con cargo á partida 3370 2279912 do orzamento de Xuventude e a súas bolsas de vinculación, sen que a utilización das outras partidas da bolsa de vinculación afecten ao normal funcionamento do servizo. Os ingresos procedentes das familias cuxos fillos e fillas participan no programa ascenden a un total de 80.298 €, non superando en ningún momento o custo da actividade. A achega municipal ao programa ascende a un 53,43% do importe total, sendo así o custo para o Concello de Vigo de 92.149 €.

Segundo.- Aprobar o prezo que debe achegar cada participante de conformidade co informe anteriormente exposto”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e dezaseis minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

Olga Alonso Suárez.