

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 21 de outubro de 2016

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. Carlos López Font
M^a José Caride Estévez
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Angel Rivas González.
D^a. M^a. Isaura Abelairas Rodríguez
D. Jaime Aneiros Pereira.

NON ASISTEN:

D^a M^a. Carmen Silva Rego
D. David Regades Fernández
D. Cayetano Rodríguez Escudero.

Invitados

D. José Manuel Fernández Pérez
D^a. M^a Jesús Lago Rey
D^a. Ana Laura Iglesias González
D. Santos Hector Rodríguez Díaz
D^a. Angeles Marra Domínguez

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e vinte e tres minutos do día vinte e un de outubro de dous mil dezaseis e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Alonso Suárez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o secretario de Admón. Municipal, Sr. Lorenzo Penela, por ausencia da titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, o interventor xeral, Sr. Escariz Couso, e a titular da Asesoría Xurídica, Sra. Parajó Calvo.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(1004).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión.

2(1005).- RESOLUCIÓN DA CONVOCATORIA DO “PROGRAMA MUNICIPAL DE AXUDA EXTRAORDINARIA A FAMILIAS PARA GASTOS DE ALOXAMENTO, SUBMINISTROS E ALIMENTACIÓN-2016” (AEFAS). EXPTE. 119777/301.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 19/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 20/10/16, asinado pola xefa do Servizo de Benestar Social, o asesor xurídico adxunto á xefatura de Benestar Social, o xefe da Área e a concelleira delegada de Política Social, que di o seguinte:

I. ANTECEDENTES.

I.1. A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 22 de abril de 2016 acordou aprobar as Bases e a convocatoria do «PROGRAMA MUNICIPAL DE AXUDAS EXTRAORDINARIAS A FAMILIAS PARA GASTOS DE ALOXAMENTO, SUBMINISTROS E ALIMENTACIÓN – 2016», elaboradas polo Departamento de Benestar social do Concello de Vigo (Exp. nº 119777/301).

I.2. O obxectivo destas axudas é o de poñer a disposición das persoas e familias necesitadas uns recursos económicos que lles permitan facer fronte, alomenos parcialmente, ós gastos derivados do uso da súa vivenda habitual, da compra de alimentos e dos subministros básicos do fogar, procurando evitar os desafiuzamentos derivados da falta de pagamento do aluguer ou do crédito hipotecario, as carencias básicas de alimentación e as situacións de «pobreza enerxética», que mesmo poderían imposibilitar o normal uso e goce da vivenda.

I.3. Para estes efectos, nos orzamentos municipais de 2016 consignouse unha partida por importe de 1.640.000 de euros destinada, especificamente, para cubrir este tipo de necesidades sociais básicas (aplicación orzamentaria nº 2310.480.00.02: “*Axudas alugueiro vivenda, alimentos e c. Enerxética*”).

I.4. As Bases deste Programa foron publicadas no taboleiro oficial de anuncios da Casa do Concello, nas Unidades de Traballo Social (UTS), na web municipal <https://sede.vigo.org/expedientes/avisos/aviso.jsp?id=1776&lang=ga> e no BOP de Pontevedra nº 87 do 6 maio de 2016. Durante o prazo establecido para a presentación de solicitudes, contado desde o día seguinte ó da publicación da convocatoria no BOP nº 94, do 18.05.2016 e que finalizou o 15.06.2016, tiveron entrada no Rexistro xeral municipal un total de 2.996 solicitudes.

I.5. Polo órgano instrutor (Departamento de Benestar social) foron tramitadas as solicitudes e comprobado o cumprimento dos requisitos esixibles e a correspondente documentación acreditativa. A seguir, procedeu á súa avaliación de acordo cos criterios contidos nas Bases e a determinar os importes das axudas a percibir en cada caso.

I.6. O procedemento de concesión das axudas previsto nas Bases pode esquematizarse do seguinte xeito:

–Os solicitantes debían cumprir os requisitos socio-económicos establecidos para adquirir a condición de beneficiario.

–A ditos solicitantes asignouselles unha puntuación en función da situación persoal ou da unidade de convivencia, segundo os criterios obxectivos das Bases.

–O crédito previsto para financiar o Programa (1.550.000 €) divídese entre o total dos puntos obtidos polos beneficiarios, dando así como resultado o valor económico de cada punto, que se multiplicou pola puntuación obtida por cada beneficiario para o cálculo da axuda a percibir. Reserváronse 59.986,75 € para atender, nunha segunda resolución, ás posibles reclamacións que se presenten.

I.7. Así, das 2.996 solicitudes presentadas, 1.890 resultarían estimadas e 1.106 desestimadas. De acordo coa Base 14ª, o crédito total dispoñible dividirase entre a suma dos puntos obtidos por todas as persoas e unidades seleccionadas, asignando un valor económico a cada punto, que multiplicarase polos puntos obtidos por cada persoa ou unidade, sendo o resultado a contía económica total a percibir. Así as cousas: 1.549.954,45 € (axuste á baixa de 1.550.000,00 €) / 17.347 puntos = 89,35 €/punto.

Como se indicou, a cantidade a percibir en cada caso (Anexo I) é o resultado de multiplicar ese valor do punto polo número deles obtidos por cada beneficiario, en función dos seus ingresos e número de membros da unidade de convivencia.

I.8. Rematada a instrución do expediente remitiuse á Comisión de valoración, que elaborou unha proposta coa relación de todas as persoas solicitantes que participaron na convocatoria, facendo constar expresamente as axudas concedidas e as denegadas, indicando neste último suposto a causa da denegación (Acta de data 16.11.2015).

I.9. Da información que obra en poder deste Departamento resulta que os beneficiarios cumpren todos os requisitos necesarios para acceder a estas axudas; o que se pon de manifesto para os efectos do indicado na Base 13.1. do Programa.

I.10. Conforme co establecido na normativa de réxime local (Art. 127.g] LRBRL), na reguladora das subvencións públicas (Arts. 7.4, 23.3 LSG.....) e na Base 13.4 do «PROGRAMA MUNICIPAL DE AXUDAS EXTRAORDINARIAS...», correspóndelle á Xunta de Goberno Local, por proposta do instrutor do expediente e previo informe da Comisión de valoración, resolver esta convocatoria de axudas.

I.11. Por razón do obxecto destas axudas extraordinarias e tendo en conta a necesaria protección do dereito á intimidade dos solicitantes, non se inclúen nos Anexos da Resolución desta convocatoria que serán obxecto de publicación os nomes e apelidos das persoas ás que se lles concedeu ou denegou a axuda. Uns e outros serán debidamente identificados co seu correspondente número de DNI (NIE, pasaporte...) e a súa solicitude co número de documento do Rexistro de entrada no Rexistro xeral municipal. Nas concedidas, indicárase tamén o importe da axuda e, nas denegadas, a causa concreta da denegación.

I.12. O expediente foi informado favorablemente pola Intervención xeral municipal o 19.10.2016, que indicou a necesidade de corrixir o erro numérico detectado no doc. nº

160.063.858 e de incluír a mención expresa á publicación do acordo de concesión no Portal da Transparencia e na BDNS; o que así se fixo, correxindo aquel erro material (Apdo. 2º parte dispositiva) e incluíndo a referencia ás obrigadas publicacións no “Portal da Transparencia e Bo Goberno” do Concello de Vigo e na BDNS (Apdo. 3º parte dispositiva).

Polo anteriormente exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, a adopción do seguinte,

«ACORDO

PRIMEIRO.- Conceder ás 1.890 persoas solicitantes que se relacionan no Anexo I (que comeza co doc. nº 160.063.733 e remata co nº 160.083.963), as axudas económicas que alí se indican, por cumprir cos requisitos establecidos nas Bases do «PROGRAMA MUNICIPAL DE AXUDAS EXTRAORDINARIAS A FAMILIAS PARA GASTOS DE ALOXAMENTO, SUBMINISTROS E ALIMENTACIÓN – 2016». O gasto total (1.549.954,45 €) imputarase á aplicación orzamentaria nº 2310.480.00.02: “Axudas alugueiro vivenda, alimentos e c. Enerxética”.

SEGUNDO.- Denegar ditas axudas económicas ás 1.106 persoas solicitantes que se relacionan no Anexo II (que comeza co doc. nº 160.063.858 e remata co nº 160.104.542) por incumplir os requisitos das Bases, indicándose en cada caso a causa concreta de denegación.

TERCEIRO.- Publicar este Acordo e os seus Anexos no Taboleiro oficial de anuncios da Casa do Concello e nas Unidades de Traballo Social do Servizo de Benestar Social. Será obxecto de publicación tamén no “Portal da Transparencia e Bo Goberno” do Concello de Vigo (<http://transparencia.vigo.org>) e remitirase a información precisa á Base de Datos Nacional de Subvencións (BDNS).

CUARTO.- Notificar o acordo a todas as persoas interesadas, con indicación de que pon fin á vía administrativa e de que contra el poderán interpoñer recurso potestativo de reposición perante o mesmo órgano que a ditou no prazo dun mes ou ben, directamente, recurso contencioso-administrativo perante os xulgados do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de dous meses, ámbolos dous prazos contados a partir do día seguinte á recepción da súa notificación. De se presentar o recurso de reposición, non poderá interpoñerse recurso contencioso-administrativo ata que sexa resolto expresamente o primeiro ou ben se produza a súa desestimación presunta polo transcurso do prazo máximo dun mes establecido para ditar e notificar a resolución (Arts. 123 - 124 da Lei 39/2015 e 8, 25, 46 e ccdtes. da Lei 29/98)».

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(1006).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS PARA O DESENVOLVEMENTO DO PROXECTO DECORATIVO DE ILUMINACIÓN

EXTERIOR DAS RÚAS COMERCIAIS DA CIDADE DURANTE AS FESTAS DO NADAL. EXPTE. 3971/106.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 20/10/16 e o informe de fiscalización do 21/10/16 , dáse conta do informe-proposta da mesma data, asinado polo xefe do Servizo de Comercio, o xefe dos Servizos enerxéticos e electromecánicos, o concelleiro-delegado de Comercio e o concelleiro-delegado de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

I.- ANTECEDENTES:

O Concello de Vigo ven de licitar un expediente para a contratación da subministración en réxime de aluguer de elementos para a iluminación no nadal (expte 3007/106). Dito expediente tiña por obxecto “o subministro, instalación, mantemento e posterior retirada, en réxime de aluguer, de 710 arcos, 1.495 motivos e diversos elementos luminosos decorativos coa temática do Nadal, para as campañas do Nadal 2016-2017 e 2017-2018, e o citado expediente foi declarado deserto por mor da exclusión do único licitador que presentouse á licitación, xa que o mesmo na súa oferta económica excede o orzamento base de licitación determinado no PCAP.

Atendendo a esta circunstancia allea a administración, e tendo en conta o ámbito temporal da programación das actividades de dinamización no nadal, debe considerarse a imposibilidade da tramitación doutro expediente de contratación para dar cumprimento o obxecto contemplado no expediente declarado deserto, e sobre todo, tendo en conta que o mesmo contemplaba unha proposta global para toda a cidade, en base a unha previsión de desenvolvemento plurianual, contemplando o contratación dun proxecto para dúas campañas do nadal (2016/17 e 2017/18).

Dende o Servizo de Comercio, coa colaboración do Servizo de Electromecánicos, procedeuse ao estudo das necesidades concretas vinculadas á programación das diversas actuacións desenvoltas polo Concello de Vigo neste ámbito, e considerase adecuado proceder a redefinir unha proposta específica para desenvolver no nadal 2016/2017. Esta proposta pretende desenvolver un proxecto decorativo de temática navideña, a realizar con sistemas de iluminación exterior nas zoas da Cidade con maior actividade comercial durante as datas do Nadal 16/17.

A proposta definida polo Servizo de Comercio e o Servizo de Electromecánicos, especificada no correspondente PPTP (anexo I), determina as rúas e zoas comerciais de interese, tanto dende o punto de vista comercial como cultural e social, para o cal se ten en conta aquelas zonas, nas que se concentran o interese comercial das grandes áreas comerciais, os centros comerciais abertos, así como agrupacións minoristas que teñen unha especial relevancia dentro do ámbito urbano da Cidade. Así mesmo tamén se teñen en conta os ámbitos onde predomina a restauración e os lugares da cidade de asistencia da veciñanza dende o punto de vista lúdico.

Con este obxectivo, deberase proceder ao inicio dun expediente de contratación para o desenvolvemento de propostas de proxectos decorativos, en base aos requisitos definidos

no PPTP, e os seus anexos I, II e III, que indican os ámbitos de actuación e os criterios técnicos para a definición dos diversos elementos decorativos luminosos a empregar.

En base a estes antecedentes e de acordo a orden de inicio do o concelleiro-delegado da área de Parques e xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos, de data 7 de outubro de 2016, procedese a iniciar o correspondente expediente de contratación, no cal consta a seguinte documentación:

- a) Memoria xustificativa da necesidade e idoneidade do contrato asinada o 7 de outubro do 2016 polo Xefe da Área de Servizos Xerais como Xefe do Servizo de Comercio (encomenda por instrución de servizo do Concelleiro Delegado de Xestión Municipal e Persoal do 3 de febreiro de 2016).
- b) Orde de inicio do expediente de contratación asinada polo concelleiro delegado da Área de Parques e Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos o 7 de outubro de 2016.
- c) Memoria xustificativa do contrato asinada polo Xefe de Comercio (segundo encomenda ao Xefe da Área de Servizos Xerais) e polo Xefe dos Servizos Enerxéticos e Electromecánicos (segundo decreto de 9 de febreiro do 2016), conformada polo concelleiro delegado da Área de Parques e Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos o 7 de outubro de 2016.
- d) Informe complementario sobre a distribución dos custes do contrato, asinado polo Xefe de Comercio (segundo encomenda ao Xefe da Área de Servizos Xerais) o 14 de outubro do 2016.
- e) Prego de prescricións técnicas particulares asinado polo Xefe de Comercio (segundo encomenda ao Xefe da Área de Servizos Xerais) e o Xefe dos Servizos Enerxéticos e Electromecánicos o 20 de outubro de 2016.
- f) Prego de cláusulas administrativas particulares asinado pola xefa do Servizo de Contratación o 20 de outubro de 2016.
- g) Informe favorable da Asesoría Xurídica de data 17 de outubro de 2016, asinado pola Xefa de Asesoramento e pola Titular da Asesoría Xurídica, e dilixencia de data 20 de outubro de conformidade do citado informe co novo PCAP de data 20 de outubro.

II.- FUNDAMENTOS TÉCNICOS E XURÍDICOS:

Primeiro: O expediente de contratación de acordo co disposto no art. 109.1 do TRLCSP iniciárase polo Órgano de Contratación. No Concello de Vigo esta competencia está delegada por acordo da Xunta de Goberno Local de 19.06.2015 nos concelleiros de Area. O Concelleiro delegado da Área de Fomento, en virtude da delegación especial de competencias de data 03.02.2016, resolveu iniciar este expediente de contratación.

Segundo: No expediente consta, tal e como prevé o artigo 109.3 do TRLCSP, o prego de prescricións técnicas, asinado polo Xefe de Comercio (segundo encomenda ao Xefe da Área de Servizos Xerais) e o Xefe dos Servizos Enerxéticos e Electromecánicos o 11 de outubro de 2016.

Terceiro: Consta na memoria xustificativa elaborada polo servizo xestor e incluída no expediente, a xustificación dos requisitos esixidos pola D.A. 6ª da LO 2/2012, do 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira e disposición 16ª do TRLRFL.

Cuarto: No expediente se xustifica o procedemento elixido para a contratación (artigo 109.4) e os criterios que se terán en conta para a adxudicación do contrato. Neste caso o procedemento xustificado para o presente expediente de contratación é o do procedemento aberto con múltiples criterios de valoración e tramitación por urxencia.

A xustificación da tramitación de urxencia de acordo co contemplado no artigo 112 TRLCSP, atopase na memoria de contratación de acordo coa necesidade de cumprir coa programación das actividades de dinamización do nadal, e tendo en conta que o expediente de licitación iniciado polo Concello de Vigo para a contratación da subministración en réxime de aluguer de elementos para a iluminación no nadal (expte 3007/106), foi declarado deserto por acordo da XGL con data do 30 de setembro, por mor da exclusión do único licitador que se presentou á licitación, polo cal, atendendo ao obxecto do contrato e aos prazos no que se atopa esta administración ante a proximidade do nadal, considerase xustifico proceder a tramitación do presente expediente polo tramite de urxencia.

Quinto: En relación ao obxecto do contrato e segundo o apartado 2A das FEC, consiste este na “elaboración dun proxecto decorativo de iluminación exterior das rúas comerciais da cidade durante as festas do Nadal 2016-2017, e o seu desenvolvemento, mediante a instalación, mantemento e desmontaxe dos elementos lumínicos ornamentais propostos”

Trátase dun contrato mixto pois como se detalla na cláusula 2 do PCAP “comprende prestacións propias do contrato típico de servizos (artigo 10 TRLCSP) e do contrato de subministro (artigo 9 TRLCSP)”.

Sexto: En cumprimento do art. 22 do RDL 3/2011 polo que se aproba o TRLCSP, os aspectos relacionados coa “natureza, e extensión das necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato proxectado, así como a idoneidade do obxecto e contido”, atópanse recollidos na memoria de xustificación de necesidade, incluída no expediente e asinada con data sete de outubro de 2016, así como tamén no “prego de prescricións técnicas particulares (PPTP)” que forma parte deste expediente.

O presente contrato atópase vinculado as competencias propias previstas no artigo 25.2.i da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local relativa a “Feiras, abastos, mercados, lonxas e comercio ambulante”.

En relación co obxecto do contrato é importante destacar a condición de unificación nun único contrato da totalidade dos servizos mencionados, os cales conforman en si mesmo unha unidade de xestión, xa que os mesmos teñen na súa operatividade unha complementariedade necesaria e moi difícil de individualizar para garantir o correcto funcionamento dos servizos obxecto do contrato. Estas cuestións fundaméntanse como indicadores de mellora da xestión que orientan e xustifican a non considerar oportuno a división en lotes do obxecto deste contrato.

Sétimo: Nos criterios de adxudicación, que figuran no apartado 8 das FEC, outorgáselle unha maior ponderación aos criterios que se poden avaliar a través de formulas.

A expresión da xustificación dos criterios e a súa relación co obxecto do contrato constan na memoria xustificativa do contrato asinada polo Xefe de Comercio e polo Xefe dos Servizos

Enerxéticos e Electromecánicos conformada polo concelleiro delegado da Área de Parques e Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos o 7 de outubro de 2016:

Son os seguintes:

<i>Criteria de adxudicación</i>		<i>Puntuación</i>	
<i>Criteria avaliados mediante xuízo de valor</i>		<i>30</i>	
<i>Proxecto decorativo de iluminación exterior das rúas comerciais</i>	<i>Deseño decorativo de elementos</i>	<i>15</i>	<i>30</i>
	<i>Procesos operativos da instalación</i>	<i>10</i>	
	<i>Procesos de mantemento</i>	<i>5</i>	
<i>Criteria avaliados mediante fórmula</i>		<i>70</i>	
<i>Melloras</i>	<i>Incremento da altura da árbore a instalar na Porta do Sol</i>	<i>20</i>	<i>50</i>
	<i>Mellora da proposta artística-luminotécnica para o conxunto dos elementos lumínicos a instalar na Porta do Sol, Praza da Princesa e Praza da Constitución</i>	<i>10</i>	
	<i>Mellora da proposta artística-luminotécnica para o conxunto dos elementos lumínicos a instalar no Museo de Arte Contemporáneo e a "Farola de Urzáiz"</i>	<i>10</i>	
	<i>Instalación de elementos complementarios para o acto de acendido do alumado do Nadal a realizar na Porta do Sol</i>	<i>10</i>	
<i>Redución do prezo</i>		<i>15</i>	
<i>Incremento do stock de seguridade</i>		<i>5</i>	
<i>Total</i>		<i>100</i>	

Oitavo: *En cumprimento do disposto no apartado 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP, emitíuse informe xurídica favorable pola Asesoría Xurídica do Concello de Vigo con data 17 de outubro de 2016, de conformidade co PCAP de data 14 de outubro de 2016, e dilixencia de data 20 de outubro de conformidade do citado informe, co novo PCAP de data 20 de outubro, ó estimar que non se aprecia ningunha cláusula manifestamente contraria a dereito, e sen prexuízo da fiscalización que do mesmo corresponda facer a Intervención Xeral*

Noveno: *Competencia, A resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme ó previsto na Disposición adicional 2ª do TRLCSP.*

A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 110.1 TRLCSP).

Previamente a efectuar a proposta ao órgano de contratación, debe emitirse documento contable referido á existencia de crédito para a financiación dos servizos obxecto deste

expediente, así como informe favorable de fiscalización da Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

III.- PROPOSTA:

Por todo o exposto proponse á Xunta de Goberno Local que adopte o seguinte acordo:

Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto para o contrato de **SERVIZOS DE DECORACIÓN LUMINOSA DO NADAL 2016-2017.**

Segundo: Aprobar a declaración da tramitación de urxencia do expediente para a contratación dos **SERVIZOS DE DECORACIÓN LUMINOSA DO NADAL 2016-2017.**

Terceiro: Aprobar o Prego de prescricións técnicas particulares asinado polo Xefe de Comercio (segundo encomenda ao Xefe da Área de Servizos Xerais) e o Xefe dos Servizos Enerxéticos e Electromecánicos o 20 de outubro de 2016

Cuarto: Aprobar o Prego de cláusulas administrativas particulares asinado pola xefa do Servizo de Contratación o 20 de outubro de 2016.

Quinto: Autorizar o gasto por un importe máximo de 252.769,00 € (IVE incluído), do cal correspondese co IVE (21%) un importe de 43.869,00 €.

O presente expediente ten a condición de gasto plurianual, polo cal para a súa financiación aplicaranse os créditos do orzamento do Concello de Vigo en relación a seguinte aplicación orzamentaria do programa 4300 "Administración xeral de Comercio"

4300.213,00,00 "alumeado Nadal"

En relación a estimación do inicio do contrato e a súa execución estimase a seguinte distribución orzamentaria por anualidades:

2016: 227.492,10 €

2017: 25.276,90 €

Total: 252.769,00 €

O valor estimado do contrato estipulase en 208.900,00 €

Sexto: Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(1007).- PROPOSTA DESESTIMATORIA DE SOLICITUDE DE MODIFICACIÓN DO CONTRATO DO SERVIZO DE LIMPEZA DA ESCOLA MUNICIPAL DE ARTES E OFICIOS. EXPTE. 886/13.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data 20/10/16, asinado pola xefa do Servizo de Contratación e o concelleiro delegado da Área, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPA).
- Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público (LRJSP).
- Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia (LALGA).
- Decreto de 17 de xuño de 1955, polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións Locais (RS).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación mediante procedemento aberto do servizo de limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas particulares para a contratación mediante procedemento aberto do servizo de limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios (PPT).

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro.- En data 10 de xullo de 2013, a Xunta Reitora da Escola Municipal de Artes e Oficios (en adiante, XREMAO), aprobou o expediente de contratación para a adxudicación por procedemento aberto dos servizos de limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios, os pregos que rexen a contratación, autorizou o gasto e acordou a apertura do procedemento de licitación.

Segundo.- En data 13 de marzo de 2014, a XREMAO, tras a finalización do procedemento de licitación, acordou adxudicar o citado contrato á SOCIEDAD PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, S.L. (en adiante, STAR ou o contratista) por un prezo de 263.189,52 € (IVE incluído) e un prazo de 2 anos.

O contrato formalizouse en data 11 de abril de 2014, e comezou a súa execución en data 15 de abril de 2014.

Terceiro.- En data 26 de outubro de 2016, o Pleno do Concello de Vigo acordou suprimir determinados organismos autónomos, entre eles, a Escola Municipal de Artes e Oficios, subrogándose o Concello de Vigo, nos dereitos e obrigas dos mesmos. En consecuencia, o órgano de contratación na actualidade é a Xunta de Goberno Local.

Cuarto.- En data 1 de marzo de 2016, D. Angel González Barciela, actuando en nome e representación de STAR, presenta escrito no Rexistro Xeral deste Concello solicitando a prórroga do contrato.

Quinto.- En data 1 de abril de 2016, D. Angel González Barciela, actuando en nome e representación de STAR, presenta escrito no Rexistro Xeral deste Concello solicitando a modificación do contrato para reequilibralo economicamente, evitando así o enriquecemento inxusto do Concello por mor do cambio das circunstancias tidas en conta no momento da súa adxudicación: a aprobación do Real Decreto-Lei 16/2013, de 20 de decembro, que impón a obriga de cotizar polo plus do transporte e o Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, publicado o día 14 de outubro de 2015, que incrementa os custes salariais.

Sexto.- En data 8 de abril de 2016, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, entre outros extremos, acordou: “1º.- Autorizar a primeira prórroga do contrato do Servizo de Limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios (expte 886/13) para o período comprendido entre o 15/04/2016 e o 14/04/2017) (...)”.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Legislación aplicable

Resulta preciso determinar, en primeiro lugar, a lexislación á aplicar a esta solicitude de modificación do contrato. Os contratos se rexen en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP) e Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

Se ben a modificación rexese pola normativa aplicable ó contrato, o exercicio das potestades administrativas se rexe pola lexislación vixente no momento no que sexan exercitadas. Ademais, é preciso ter en contra que a normativa de aplicación, debe ser interpretada necesariamente en coherencia coas Directivas europeas en materia de contratación, e consonte a interpretación das mesmas efectuada polo TJUE.

-II-

Do reequilibrio do contrato solicitado

O Sr. González, en nome e representación de STAR, solicita a modificación do contrato para reequilibralo economicamente, evitando así o enriquecemento inxusto do Concello por mor dun cambio das circunstancias tidas en conta no momento da súa adxudicación, debido singularmente a dos feitos:

- A aprobación do Real Decreto-Lei 16/2013, de 20 de decembro, que impón a obriga de cotizar polo plus do transporte.
- O Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, publicado o día 14 de outubro de 2015, que incrementa os custes salariais.

En apoio desta solicitude argumenta tanto a aplicación das normas do Código Civil que regulan a interpretación dos contratos, así como a doutrina xurisprudencial relativa ao equilibrio financeiro dos contratos e ao enriquecemento inxusto. Acompaña a solicitude un

cronograma de datas relevantes no expediente, un cadro no que desglosa o importe soportado pola empresa como consecuencia de aplicar o RD-Lei 16/2013 (3.344, 93 euros) e do incremento de custes salariais derivados da aprobación do novo Convenio Colectivo de Limpeza (5.992,09 euros), e un presuposto desglosado dos custes do servizo.

Analizaremos nos fundamentos xurídicos seguintes as cuestións plantexadas polo solicitante:

- A concorrencia dos requisitos para modificar o contrato (fundamento xurídico III).
- Do reequilibrio da economía do contrato (fundamento xurídico IV).
- Do enriquecemento inxusto (fundamento xurídico V).

E remataremos cunhas conclusións relativas a procedencia ou non de acceder ao solicitado (fundamento xurídico VI).

-III-

Da concorrencia dos requisitos para a modificación do contrato

É necesario comezar por examinar si procede modificar o contrato por mor das causas alegadas polo contratista.

A lexislación de contratos das Administracións públicas recoñece ao órgano de contratación, entre outras prerrogativas, a de modificar os contratos por razóns de interese público, dentro dos límites e con subxección aos requisitos e efectos sinalados na mesma (artigos 210 TRLCSP e 114.1 TRRL con relación ás entidades locais), prerrogativa tamén recoñecida con respecto a este concreto contrato na cláusula 31 do PCAP.

O órgano de contratación so poderá modificar os contratos cando así se previu nos pregos ou no anuncio de licitación, ou nos casos e cos límites establecidos no artigo 107 (artigo 105 TRLCSP).

No caso que nos ocupa, o prego prevé a modificación do contrato na cláusula 31 do PCAP, e regula no apartado 15 da Folla de especificacións do contrato (en adiante, FEC) as condicións do exercicio desta potestade.

Consonte o apartado 15 da FEC, o contrato unicamente poderá modificarse cando conorra algunha das seguintes circunstancias:

- Ampliación ou diminución de superficies con necesidades de limpeza ordinaria e continua para esta ampliación.
- Cambio de uso dun ou varios locais existentes obxecto deste contrato que modifique o tipo e/ou periodicidade da limpeza.

Como pode apreciarse, as causas de modificación alegadas polo contratista non poden subsumirse en ningún dos citados supostos. En consecuencia, o presente contrato, no seu caso, so poderá modificarse aplicando o artigo 107 do TRLCSP.

É presuposto necesario para modificar un contrato, cando a modificación non está prevista nin nos pregos nin no anuncio de licitación, que conorra algunha das seguintes circunstancias (artigo 107.1 TRLCSP):

- a) Inadecuación da prestación contratada para satisfacer as necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato debido a erros ou omisións padecidos na redacción do proxecto ou das especificacións técnicas.
- b) Inadecuación do proxecto ou das especificacións da prestación por causas obxectivas que determinen a súa falta de idoneidade, consistentes en circunstancias de tipo xeolóxico, hídrico, arqueolóxico, medioambiental ou similares, postas de manifesto con posterioridade á adxudicación do contrato e que non fosen previsibles con anterioridade aplicando toda a dilixencia requirida de acordo cunha boa práctica profesional na elaboración do proxecto ou na redacción das especificacións técnicas
- c) Forza maior ou caso fortuíto que fixesen imposible a realización da prestación nos términos inicialmente definidos
- d) Conveniencia de incorporar á prestación avances técnicos que a melloren notoriamente, sempre que o seu dispoñibilidade no mercado, de acordo co estado da técnica, produciuse con posterioridade á adxudicación do contrato.
- e) Necesidade de axustar a prestación a especificacións técnicas, medioambientais, urbanísticas, de seguridade ou de accesibilidade aprobadas con posterioridade á adxudicación do contrato.

Deberá xustificarse a concorrencia dalgunha destas circunstancias como presuposto necesario para modificar o contrato no caso de que no mesmo non se prevea a modificación.

No caso que nos ocupa, non concorre ningunha das circunstancias previstas no citado artigo, polo que non procede a modificación do contrato.

-IV-

Do reequilibrio da economía do contrato

O contratante aclara que solicita a modificación do contrato para reequibrarlo economicamente. No entanto, a lexislación de contratos so prevé a posibilidade de reequilibrar o contrato cando se trate de concesións de obra pública (artigos 245 e 258 do TRLCSP) ou de xestión de servizos (artigo 282.4 do TRLCSP). E isto é así, por canto, habitualmente estes contratos son de longa duración, e non resulta fácil predicir a evolución dos custes do contratista e os seus ingresos cun escaso marxe de error a longo prazo. Tamén hai que ter en conta que ao longo do prazo contractual poden producirse circunstancias que alteren a base do negocio facéndoo moi oneroso para unha das partes. Nestes casos, a lei prevé mecanismos para poder equilibrar a economía da concesión, de modo que se manteña a equivalencia dos dereitos e obrigas de cada unha das partes, e deste modo garantir a prestación do servizo público de que se trate.

A regra xeral na execución dos contratos é que estes execútanse a risco e ventura do contratista. Segundo a doutrina xurisprudencial o risco e ventura do contratista ofrecen na linguaxe xurídica e gramatical a configuración da expresión "risco", como continxencia ou proximidade dun dano, e "ventura", como palabra que expresa que unha cousa exponse á continxencia de que suceda un mal ou un ben, de todo o cal infírese que é principio xeral na contratación administrativa, que o contratista, ó contratar coa Administración, asume o risco derivado das continxencias que se definen na Lei de Contratos, e baséase na consideración de que a obrigación do contratista é unha obrigación de resultados, contraposta á configuración da obrigación de actividade ou medial (por todas sentenza do TS de 14 de maio de 2001, RJ 20014478).

O principio de risco e ventura na actualidade está recollido no artigo 215 do TRLCSP segundo o cal “A execución do contrato realizarase a risco e ventura do contratista, sen prexuízo do establecido para o de obras no artigo 231, e do pactado nas cláusulas de reparto de risco que se inclúan nos contratos de colaboración entre o sector público e o sector privado”. É dicir, as únicas excepcións a aplicación do principio de execución do contrato a risco e ventura do contratista previstas na nosa lexislación son: os supostos de forza maior recollidos no artigo 231 do TRLCSP, o pactado nas cláusulas de risco no caso de contratos de colaboración e a ruptura do equilibrio económico do contrato nos contratos de concesión de obra pública ou xestión de servizos.

No entanto, existe unha consolidada doutrina xurisprudencial, así como dos órganos consultivos en materia de contratación, que matiza a aplicación do principio de risco e ventura. Tal e como dí o Dictame do Consejo Consultivo de Aragón nº 52/2013, de 30 de abril de 2013, *“por vía jurisprudencial se haya introducido la doctrina sobre la equivalencia de las prestaciones fundamentada, de una parte, en el principio de buena fe (art 7 CC, art. 1258 CC) y en la prohibición de que el cumplimiento del contrato quede abandonado al arbitrio de una de las partes contratantes (art. 1256 CC) y, de otra parte, en la “Cláusula Rebus Sic Stantibus” (mientras las circunstancias permanezcan), como un instrumento para intentar paliar las consecuencias derivadas del desequilibrio patrimonial producido por la alteración de las circunstancias contractuales, entendiendo que todo contrato, fundamentalmente los de larga duración, aun cuando no se diga expresamente, contiene una cláusula oculta, que en definitiva establece que las obligaciones derivadas de ese contrato son válidas y vinculan a las partes, solo en tanto se mantengan las circunstancias iniciales en que se sustentó el contrato (contractus qui habent tractum succesivum vel depend entiam de futuro rebus sic stantibus intelligitur).*

De acordo con esta xurisprudencia e doutrina consultiva, o principio de risco e ventura cedería en caso de risco imprevisible ou de factum principis. Analizaremos a continuación o concepto e requisitos necesarios para a aplicación destas excepcións.

A teoría do risco imprevisible refírese a situacións económicas de excepción, nas que prodúcese un desequilibrio económico de tal magnitude que o cumprimento polo contratista das súas obrigas pode devir excesivamente oneroso. A súa aplicación require a concorrencia de dous requisitos:

- Que se trate de circunstancias que o contratista non puído prever, incluso empregando unha dilixencia maior da esixible.
- Debe existir unha desproporción obxectiva e evidente, extraordinaria e non xustificada.

Atopamos unha definición desta teoría no Ditame do Consejo Consultivo de Aragón nº 24/2013, de 25 de novembro de 2013 *“El restablecimiento del equilibrio de las prestaciones se configura, por tanto, como la técnica que permite devolver a las partes a la situación inicial, cuando, durante la ejecución del contrato, falla el reparto de riesgos pactado. No hay, en todo caso, una modificación de las condiciones de explotación, sino un ajuste de las mismas a una realidad fáctica o jurídica no prevista, que inaplica la regla del pacta sunt servanda (estar a lo pactado) y que obliga a, sin alterar la idea del riesgo, limitar éste cuando es claramente desproporcionado”.*

Esta técnica ten carácter excepcional, tal e como establece a Sentenza do Tribunal Superior de Justicia de Cantabria de 29 de abril de 1997 *“es una fórmula excepcional que debe com-*

binarse con el principio de riesgo y ventura al objeto de impedir que esa excepcionalidad se convierta en una garantía ordinaria de los intereses del concesionario a modo de seguro gratuito que cubra todos los riesgos de la empresa trasladándolos íntegros a la res pública en contra de lo que constituye la esencia misma de la institución y sus límites naturales”.

Non queda acreditado no presente suposto que se den as circunstancias que permitan a aplicación da teoría do risco imprevisible.

A doutrina do “*factum principis*”, segundo o Ditamen 31/1992, de 13 de febreiro, do Consejo de Estado “*alude a intervenciones administrativas de tipo general no exclusivamente referidas a un contrato, pero que implican un cambio en las condiciones externas de la ejecución del contrato, y son una fuente de responsabilidad extracontractual liquidable en el seno del contrato*”. Atopamos unha definición do mesmo no Dictame número 3.725, de 12 de novembro de 1948, repetida en numerosos ditames posteriores ata a actualidade, segundo o cal “*existe «factum principis» cuando la Administración está vinculada con un particular y lesiona la materia económica sinalagmáticamente acordada a través de un acto propio, nado del poder general del «imperium»*” (Dictame do Consejo de Estado, expediente 31/1992). O Tribunal Supremo considera (STS de 25 de abril e de 20 de decembro de 1986), necesario para que se de o nacemento do dereito indemnizatorio nestes casos, que ha de tratarse de medidas imperativas e de obrigado cumprimento, que reúnan as características de xeneralidade e imprevisibilidade e que produzan un dano especial ao contratista para dar lugar a súa compensación.

A priori, unha das circunstancias alegadas polo contratista para solicitar o reequilibrio do contrato, parece referirse a un suposto de aplicación do *factum principis*: unha modificación legislativa que incrementa os seus custes salariais ao imponerlle a obriga de cotizar á Seguridade Social polo plus do transporte.

No entanto, o criterio máis recente da Xurisprudencia avoga por considerar que as intervencións administrativas que desequilibran o contrato distintas do exercicio do *ius variandi* deben proceder da propia administración contratante. Nesta liña, nun caso similar ao que nos ocupa, no que unha empresa concesionaria dunha autopista de peaxe de titularidade estatal solicita un reequilibrio económico da concesión baseándose, entre outros extremos, nun desdobramento dunha carreteira autonómica propiedade da Comunidade Autónoma de Madrid, previsto no Plan de carreteras da citada comunidade e aprobado con posterioridade ao outorgamento da concesión, establece a STS 3125/2011 ditada no recurso 566/2008 “*una cosa es que la Administración concedente deba responder por lo que ya existe y es conocido en el momento de convocar el concurso, pues forma parte de la realidad en la que va a insertarse la concesión, y otra, bien distinta, que deba responder por decisiones posteriores de otros sujetos*”.

Do exposto, despréndese que o «*factum principis*» debe reunir os seguintes requisitos:

- Ha de tratarse de medidas imperativas e de obrigado cumprimento, que reúnan as características de xeneralidade e imprevisibilidade e que produzan un dano especial ao contratista.
- Debe ser imputable á propia Administración contratante.
- Trátase dun suposto claramente excepcional.

E o suposto que nos ocupa non cumpre ningún destes requisitos, polo que non procede indemnización por este concepto.

Con respecto á ruptura do equilibrio económico dun contrato por mor do incremento dos custos laborais consecuencia dunha aprobación dun convenio colectivo sectorial existe tamén un consenso xurisprudencial e doutrinal relativo á improcedencia do mesmo. Así, o informe 16/2016, de 20 de xullo, da Junta Consultiva de Contratación Administrativa da Comunidade Autónoma de Aragón, conforme o cal:

“La compensación que eventualmente debería percibir el contratista por el incremento de sus costes laborales habría de canalizarse, si fuera posible, a través de la revisión de precios. Sobre el régimen jurídico aplicable actualmente a la revisión de precios hemos de remitirnos a nuestro informe 18/2015, de 3 de diciembre, donde se aborda expresamente la incidencia que sobre el mismo ha tenido la Ley 2/2015, de 30 de marzo, de Desindexación de la Economía Española y la disposición adicional octogésima octava de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014. Respecto del régimen aplicable a los contratos adjudicados con anterioridad a las normas citadas, habrá de estarse a lo que disponían los artículos 77 a 80 y la disposición transitoria segunda LCSP (posteriormente, hasta su derogación, arts. 89 a 92 TRLCSP): Recuérdese que el artículo 77 LCSP (y posteriormente su sucesor, el artículo 91 TRLCSP) señalaban que las fórmulas de revisión de precios que se previesen en los pliegos «...No incluirán en ellas el coste de la mano de obra, los costes financieros, los gastos generales o de estructura ni el beneficio industrial», de lo que cabe deducir que el incremento de los costes laborales no puede ser indemnizado al contratista por esta vía. Este mismo criterio fue establecido, hace ya años, por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado, en su Informe 25/06, de 20 de junio, sobre la repercusión en el precio del contrato por revisión de precios de incrementos de costes derivados de convenios colectivos de trabajo, cuando la fórmula habitual de revisión era el Índice de Precios al Consumo, y no se contemplaba, igual que ahora, el coste de la mano de obra como factor de revisión. Por consiguiente, el posible incremento de los costes laborales durante la ejecución del contrato (período inicial y eventuales prórrogas) debe ser contemplado por los licitadores a la hora de presentar sus ofertas, sin que sea posible su compensación posteriormente”.

Nesta liña tamén podemos citar o Informe 2/2011, de 14 de abril, da Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Generalidad de Cataluña (Comisión Permanente), precisamente sobre a repercusión no prezo dos contratos do aumento dos custos salariais do persoal da empresa adxudicataria, que conclúe que *“es especialmente significativo el pronunciamiento del Tribunal Supremo en la Sentencia de 15 de marzo de 2007, dictada en el Recurso 7679/2004, por la cual, en definitiva, el Tribunal desestima en casación la pretensión de la adjudicataria de repercutir el incremento de los costes salariales acordados por convenio colectivo con posterioridad a la perfección del contrato. Los principales argumentos de la Sentencia niegan que el incremento de costes generados por el convenio colectivo justifique la concurrencia de un riesgo imprevisible y de la necesidad de mantener el equilibrio financiero del contrato sobre la base de un precio justo. Es más, el Tribunal entiende que la firma de un nuevo convenio no es un hecho extraordinario sino conocido o previsible por parte del adjudicatario y sí es una cuestión ajena a la Administración demandada. De acuerdo con las consideraciones jurídicas efectuadas anteriormente, hay que afirmar que el argumento del incremento salarial acordado con posterioridad o simultáneamente a la adjudicación de un contrato no es, por sí mismo, la justificación de una modificación contractual por concurrencia de un riesgo imprevisible”.*

Do enriquecemento inxusto

Respecto do alegado enriquecemento inxusto da Administración contratante, é bastante ilustrativa ao respecto a Sentencia da Audiencia Nacional de 26 de maio de 2011, que no seu fundamento xurídico terceiro, tras definir a institución do enriquecemento inxusto e a súa aplicación pola doutrina do Tribunal Supremo en materia de contratación, denega a súa aplicación ao caso axuizado, con argumentos aplicables plenamente ao caso que nos ocupa:

“La institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro cesante; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

Es reconocida la aplicación por la Jurisprudencia de esta institución en la contratación administrativa para aquellos casos en los que la Administración encarga trabajos adicionales al contratista, que éste ejecuta y entrega a plena conformidad de aquélla, sin que se de forma jurídica a la variación contractual sobrevenidamente impuesta por la circunstancias, negándose posteriormente la Administración a satisfacer la deuda resultante de la modificación con fundamento en la no formalización de la variación contractual.

Nada de esto ocurre en el caso enjuiciado pues ninguna variación contractual sin formalizar ha impuesto la Administración al contratista que haya conllevado un incremento de sus costes. Además, el principio de riesgo y ventura consagrado en el art. 99 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas precisamente excluye la aplicación con carácter general de la institución del enriquecimiento sin causa en la contratación administrativa, debiendo soportar el contratista, como ya dijimos, los perjuicios derivados de una alteración de las circunstancias que perjudiquen el equilibrio financiero existente en el momento de expresarse la voluntad contractual (cuando se formaliza el contrato administrativo de obras), salvo dos excepciones: que en el propio contrato haya previsto la revisión de precios o que se haya producido algunos de los tasados supuestos de fuerza mayor contemplados en el art. 144 de la LCAP.”

Como se pode apreciar, no caso que nos ocupa, non consta acreditado ningún dos extremos que esixe a xurisprudencia para aplicar o enriquecemento inxusto:

- Aumento no patrimonio do enriquecido, neste caso, o concello.
- Correlativo empobrecemento do contratista, representado por un dano emerxente ou por un lucro cesante.
- Falta de causa que xustifique o enriquecemento.
- Inexistencia dun precepto legal que exclúa a aplicación do principio.
- O encargo ao contratista de prestacións adicionais sen modificar o contrato.

O contratista coa súa solicitude límitase a cuantificar o incremento dos seus custes salariais pero sen achegar probas concluíntes do mesmo, nin do correlativo enriquecemento da Administración sen causa que o xustifique. E tampouco consta que o contratista realiza prestacións a maiores das previstas no mesmo, a solicitude da Administración, sen a previa modificación do contrato. En consecuencia, non apreciase enriquecemento inxusto do Concello.

-VI-

Conclusións

Podemos concluír, ao fío do exposto, que non procede recoñecer nin a modificación do contrato, nin o reequilibrio económico do mesmo, por mor da aprobación do RD-Lei 16/2013 e o Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, polas seguintes razóns:

- A lei so prevé o reequilibrio económico do contrato no caso das concesións de obras e servizos públicos. E se ben a xurisprudencia recoñece esta posibilidade para outro tipo de contratos, en aplicación das doutrinas do risco imprevisible ou o *factum principis*, o certo é que debe tratarse dun desequilibrio realmente extraordinario, que crebe a equivalencia das prestacións dos contratistas. E no caso que nos ocupa, o contratista alega un aumento dos custes laborais do seu persoal, pero non acredita a ruptura do equilibrio económico do contrato. Limitase a axuntar un cadro no que cuantifica os incrementos de custes salariais consecuencia da aprobación do RD-Lei 16/2013 e do Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra. E máis, analizando a cronoloxía dos fitos deste contrato resulta sorprendente que o contratista reclamase o reequilibrio do contrato 15 días despois da finalización do prazo contractual e iniciada a prórroga. Efectivamente, o contrato formalizouse en data 11 de abril de 2014, e comezou a súa execución en data 15 de abril de 2014, fixándose o seu prazo en 2 anos. É dicir, cando comezou o prazo contractual xa estaba en vigor o citado RD. E con carácter previo á presentación desta solicitude de modificación, en data 1 de marzo de 2016, o contratista solicitou a prórroga do contrato sen subordinala a ningunha condición. Circunstancia que non se entende se houbera crebado o equilibrio da economía do contrato, situación en que o lóxico sería subordinar a prórroga á modificación do contrato para reequilibralo.
- O incremento dos custes laborais deveu ser previsto polo contratista ao formular a súa oferta por ser un feito previsible durante a execución de calquera contrato. Tal e como quedou acreditado neste informe, tanto a xurisprudencia como a doutrina consultiva non consideran o incremento de custes salariais un acontecemento imprevisible, sino máis ben todo o contrario. De feito, é bastante posible que no momento do inicio do período contractual xa tivese comezado a negociación do convenio colectivo provincial aprobado o ano seguinte.
- Non procede apreciar o enriquecemento inxusto da Administración cando as prestacións recibidas correspóndense as establecidas nun contrato en vigor e non concorre ningún dos requisitos esixidos para aplicalo. A xurisprudencia admite so o enriquecemento inxusto cando non hai contrato ou ben cando o contratista realiza prestacións a maiores das previstas no mesmo, a solicitude da Administración, sen que se modifique o contrato. Ningunha destas circunstancias apréciase no caso que nos ocupa.

Os incrementos de custes salariais no contrato que nos ocupa encadranse na alea inherente o risco e ventura que pesa sobre o contratista na execución do contrato. Pois, tal e como establece o TS “la contratación administrativa se caracteriza también por llevar inherente un elemento de aleatoriedad de los resultados económicos del contrato, al estar expesamente proclamado por la ley el principio de riesgo y ventura del contratista” (STS de 20 de abril de 2015, RC 54/2013).

-VII-

Da obriga da Administración de ditar resolución expresa

A Administración ten a obriga inescusable de ditar resolución expresa en todos os procedementos que instrúa, e a notificala calquera que sexa a súa forma de iniciación (artigo 42.1 LRJAP e 21.1 LPAC), con excepción dos supostos de terminación do procedemento por pacto o convenio ou nos procedementos sometidos unicamente ó deber de declaración responsable ou comunicación á Administración.

Esta resolución deberá ditarse no prazo fixado para resolver o procedemento de que se trate. No entanto, para o caso que que o procedemento en cuestión non teña fixado expresamente un prazo, como no suposto que nos ocupa, a lei de procedemento fixa un prazo supletorio para a resolución. Dispón o artigo 42. 3 LRJAP (na actualidade 21.3 da LPAC) que “Cando as normas reguladoras dos procedementos non fixen o prazo máximo, este será de tres meses”. E a continuación fixa regras para o cómputo do mesmo. Nos procedementos iniciados a solicitude do interesado, como o presente, o prazo se contará dende a data en que a solicitude haxa tido entrada no rexistro do órgano competente para a súa tramitación.

A solicitude de modificación contractual formulada polo Sr. González, en nome e representación de STAR, tivo entrada no Rexistro Xeral deste Concello o día 1 de abril de 2016. En consecuencia, o prazo para resolver finalizou en data 1 de xullo de 2016.

En caso de incumprimento da obriga de resolver en prazo a lei, en aras da seguridade xurídica dos administrados e da protección dos seus dereitos e intereses lexítimos, arbitra o mecanismo do silencio administrativo. Se trata dunha ficción xurídica que establece determinados efectos o denominado acto presunto, a resolución que tiña que producirse máis non se produzo. Nesta liña a doutrina xurisprudencial establece que *“en los supuestos de silencio administrativo, el denominado “acto presunto” no es sino una ficción porque realmente no existe tal acto administrativo, independientemente de la eficacia positiva ou negativa que legalmente se anude al mutismo de la Administración”* (STS de 20 de abril de 1996, Sala 3ª, sección 6ª).

O artigo 43 da LRJAP (na actualidade artigo 24 LPAC) regula os efectos do silencio nos procedementos iniciados a instancia de parte como o presente. A teor do citado artigo, neste suposto temos que entender que o sentido do silencio é negativo por canto determina que “o silencio terá efecto desestimatorio nos procedementos (...) cuxa estimación tivese como consecuencia que se transferisen ao solicitante ou a terceiros facultades relativas (...) ó servizo público”.

A ficción legal do silencio non exime á Administración da obriga de resolver. Se ben se a resolución expresa que se produce fora de prazo, esta condicionada o seguinte réxime (artigo 43.3 LRJAP e 24 LPAC):

- Nos casos de estimación por silencio administrativo, a resolución expresa posterior á produción do acto só poderá ditarse de ser confirmatoria do mesmo.
- Nos casos de desestimación por silencio administrativo, a resolución expresa posterior ó vencemento do prazo adoptarase pola Administración sen vinculación algunha ó sentido do silencio.

É dicir, no presente caso a Administración non está condicionada polo sentido do silencio se ben a presente proposta é conforme co sentido do mesmo é desestima a solicitude do contratista.

-VIII-

Competencia

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e da intervención municipais (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP).

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a solicitude, formulada por D. Angel González Barciela, actuando en nome e representación de STAR, en data 1 de abril de 2016, de modificación do contrato do servizo de limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios, por ruptura do equilibrio económico do mesmo, polas razóns expostas nos fundamentos xurídicos III a VI do presente informe-proposta”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(1008).- PROPOSTA DESESTIMATORIA DE SOLICITUDE DE MODIFICACIÓN DO CONTRATO DOS SERVIZOS DE LIMPEZA DAS ÁREAS DEPORTIVAS, VESTIARIOS, SERVIZOS HIXIÉNICOS E OUTROS ESPAZOS NAS INSTALACIÓNS DEPORTIVAS DEPENDENTES DO INSTITUTO MUNICIPAL DOS DEPORTES. EXPTE. 563/11.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data 20/10/16, asinado pola xefa do Servizo de Contratación e o concelleiro delegado da Área, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ao TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).

- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPA).
- Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público (LRJSP).
- Real Decreto - Lexislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia (LALGA).
- Decreto de 17 de xuño de 1955, polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións Locais (RS).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación mediante procedemento aberto dos servizos de limpeza das áreas deportivas, vestiarios, servizos hixiénicos e outros espazos nas instalacións deportivas dependentes do Instituto Municipal dos Deportes (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas para a contratación mediante procedemento aberto dos servizos de limpeza das áreas deportivas, vestiarios, servizos hixiénicos e outros espazos nas instalacións deportivas dependentes do Instituto Municipal dos Deportes (PPT).

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro.- En data 28 de setembro de 2012, a Xunta Reitora do Instituto Municipal dos Deportes de Vigo (en adiante, XRIMD), aprobou o expediente de contratación para a adxudicación por procedemento aberto dos servizos de limpeza das áreas deportivas, vestiarios, servizos hixiénicos e outros espazos nas instalacións deportivas dependentes do Instituto Municipal dos Deportes, os pregos que rexen a contratación, autorizou o gasto e acordou a apertura do procedemento de licitación.

Segundo.- En data 15 de marzo de 2013, a XRIMD, tras a finalización do procedemento de licitación, acordou adxudicar o citado contrato á SOCIEDAD PARA EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, S.L. (en adiante, STAR ou o contratista) por un prezo de 1.052.700 € (IVE incluído) e un prazo de 3 anos.

O contrato formalizouse en data 29 de maio de 2013, e comezou a súa execución en data 1 de xuño de 2013.

Terceiro.- En data 26 de outubro de 2016, o Pleno do Concello de Vigo acordou suprimir determinados organismos autónomos, entre eles, o Instituto Municipal dos Deportes de Vigo, subrogándose o Concello de Vigo, nos dereitos e obrigas dos mesmos. En consecuencia, o órgano de contratación na actualidade é a Xunta de Goberno Local.

Cuarto.- En data 1 de abril de 2016, D. Angel González Barciela, actuando en nome e representación de STAR, presenta escrito no Rexistro Xeral deste Concello solicitando a modificación do contrato para reequilibralo economicamente, evitando así o enriquecemento inxusto do Concello por mor do cambio das circunstancias tidas en conta no momento da súa adxudicación: a aprobación do Real Decreto-Lei 16/2013, de 20 de decembro, que impón a obriga de cotizar polo plus do transporte e o Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, publicado o día 14 de outubro de 2015, que incrementa os custes salariais.

Quinto.- En data 20 de maio de 2016, a Xunta de Goberno Local acordou *“Aprobar a prórroga dun ANO do contrato para a prestación dos servizos de “limpeza das áreas deportivas, vestiarios, servizos hixiénicos e outros espazos nas instalacións deportivas” a*

empresa Sociedad para el Tratamiento de Aguas Residuales, S.L. (Star) CIF: B-36.813.517. O importe total da prórroga é de 350.900,00 euros, para o período dende o 1 de xuño de 2016 ata o 31 de maio de 2017 (...)”.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Lexislación aplicable

Resulta preciso determinar, en primeiro lugar, a lexislación á aplicar a esta solicitude de modificación do contrato. Os contratos se rexen en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP) e Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.

Se ben a modificación rexese pola normativa aplicable ó contrato, o exercicio das potestades administrativas se rexe pola lexislación vixente no momento no que sexan exercitadas. Ademais, é preciso ter en contra que a normativa de aplicación, debe ser interpretada necesariamente en coherencia coas Directivas europeas en materia de contratación, e consonte a interpretación das mesmas efectuada polo TJUE.

-II-

Do reequilibrio do contrato solicitado

O Sr. González, en nome e representación de STAR, solicita a modificación do contrato para reequilibralo economicamente, evitando así o enriquecemento inxusto do Concello por mor dun cambio das circunstancias tidas en conta no momento da súa adxudicación, debido singularmente a dos feitos:

- A aprobación do Real Decreto-Lei 16/2013, de 20 de decembro, que impón a obriga de cotizar polo plus do transporte.
- O Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, publicado o día 14 de outubro de 2015, que incrementa os custes salariais.

En apoio desta solicitude argumenta tanto a aplicación das normas do Código Civil que regulan a interpretación dos contratos, así como a doutrina xurisprudencial relativa ao equilibrio financeiro dos contratos e ao enriquecemento inxusto. Acompaña a solicitude un cronograma de datas relevantes no expediente, un cadro no que desglosa o importe soportado pola empresa como consecuencia de aplicar o RD-Lei 16/2013 (3.344, 93 euros) e do incremento de custes salariais derivados da aprobación do novo Convenio Colectivo de Limpeza (5.992,09 euros), e un presuposto desglosado dos custes do servizo.

Analizaremos nos fundamentos xurídicos seguintes as cuestións plantexadas polo solicitante:

- A concorrencia dos requisitos para modificar o contrato (fundamento xurídico III).
- Do reequilibrio da economía do contrato (fundamento xurídico IV).

- Do enriquecemento inxusto (fundamento xurídico V).

E remataremos cunhas conclusións relativas a procedencia ou non de acceder ao solicitado (fundamento xurídico VI).

-III-

Da concorrencia dos requisitos para a modificación do contrato

É necesario comezar por examinar si procede modificar o contrato por mor das causas alegadas polo contratista.

A lexislación de contratos das Administracións públicas recoñece ao órgano de contratación, entre outras prerrogativas, a de modificar os contratos por razóns de interese público, dentro dos límites e con subxección aos requisitos e efectos sinalados na mesma (artigos 210 TRLCSP e 114.1 TRRL con relación ás entidades locais), prerrogativa tamén recoñecida con respecto a este concreto contrato na cláusula 31 do PCAP.

O órgano de contratación so poderá modificar os contratos cando así se previu nos pregos ou no anuncio de licitación, ou nos casos e cos límites establecidos no artigo 107 (artigo 105 TRLCSP).

No caso que nos ocupa, o prego prevé a modificación do contrato na cláusula 31 do PCAP, e regula no apartado 15 da Folla de especificacións do contrato (en adiante, FEC) as condicións do exercicio desta potestade.

Consonte o apartado 15 da FEC, o contrato unicamente poderá modificarse cando concorra algunha das seguintes circunstancias:

- Ampliación ou diminución de superficies con necesidades de limpeza ordinaria e continua para esta ampliación.
- Cambio de uso dun ou varios locais existentes obxecto deste contrato que modifique o tipo e/ou periodicidade da limpeza.

Como pode apreciarse, as causas de modificación alegadas polo contratista non poden subsumirse en ningún dos citados supostos. En consecuencia, o presente contrato, no seu caso, so poderá modificarse aplicando o artigo 107 do TRLCSP.

É presuposto necesario para modificar un contrato, cando a modificación non está prevista nin nos pregos nin no anuncio de licitación, que concorra algunha das seguintes circunstancias (artigo 107.1 TRLCSP):

- a) Inadecuación da prestación contratada para satisfacer as necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato debido a erros ou omisións padecidos na redacción do proxecto ou das especificacións técnicas.
- b) Inadecuación do proxecto ou das especificacións da prestación por causas obxectivas que determinen a súa falta de idoneidade, consistentes en circunstancias de tipo xeolóxico, hídrico, arqueolóxico, medioambiental ou similares, postas de manifesto con posterioridade á adxudicación do contrato e que non fosen previsibles con anterioridade aplicando toda a dilixencia requirida de acordo cunha boa práctica profesional na elaboración do proxecto ou na redacción das especificacións técnicas

- c) Forza maior ou caso fortuíto que fixesen imposible a realización da prestación nos términos inicialmente definidos
- d) Conveniencia de incorporar á prestación avances técnicos que a melloren notoriamente, sempre que o seu dispoñibilidade no mercado, de acordo co estado da técnica, produciuse con posterioridade á adxudicación do contrato.
- e) Necesidade de axustar a prestación a especificacións técnicas, medioambientais, urbanísticas, de seguridade ou de accesibilidade aprobadas con posterioridade á adxudicación do contrato.

Deberá xustificarse a concorrencia dalgunha destas circunstancias como presuposto necesario para modificar o contrato no caso de que no mesmo non se prevea a modificación.

No caso que nos ocupa, non concorre ningunha das circunstancias previstas no citado artigo, polo que non procede a modificación do contrato.

-IV-

Do reequilibrio da economía do contrato

O contratante aclara que solicita a modificación do contrato para reequibrarlo economicamente. No entanto, a lexislación de contratos so prevé a posibilidade de reequilibrar o contrato cando se trate de concesións de obra pública (artigos 245 e 258 do TRLCSP) ou de xestión de servizos (artigo 282.4 do TRLCSP). E isto é así, por canto, habitualmente estes contratos son de longa duración, e non resulta fácil predicir a evolución dos custes do contratista e os seus ingresos cun escaso marxe de error a longo prazo. Tamén hai que ter en conta que ao longo do prazo contractual poden producirse circunstancias que alteren a base do negocio facéndoo moi oneroso para unha das partes. Nestes casos, a lei prevé mecanismos para poder equilibrar a economía da concesión, de modo que se manteña a equivalencia dos dereitos e obrigas de cada unha das partes, e deste modo garantir a prestación do servizo público de que se trate.

A regra xeral na execución dos contratos é que estes execútanse a risco e ventura do contratista. Segundo a doutrina xurisprudencial o risco e ventura do contratista ofrecen na linguaxe xurídica e gramatical a configuración da expresión "risco", como continxencia ou proximidade dun dano, e "ventura", como palabra que expresa que unha cousa exponse á continxencia de que suceda un mal ou un ben, de todo o cal infírese que é principio xeral na contratación administrativa, que o contratista, ó contratar coa Administración, asume o risco derivado das continxencias que se definen na Lei de Contratos, e baséase na consideración de que a obrigación do contratista é unha obrigación de resultados, contraposta á configuración da obrigación de actividade ou medial (por todas sentenza do TS de 14 de maio de 2001, RJ 20014478).

O principio de risco e ventura na actualidade está recollido no artigo 215 do TRLCSP segundo o cal "A execución do contrato realizarase a risco e ventura do contratista, sen prexuízo do establecido para o de obras no artigo 231, e do pactado nas cláusulas de reparto de risco que se inclúan nos contratos de colaboración entre o sector público e o sector privado". É dicir, as únicas excepcións a aplicación do principio de execución do contrato a risco e ventura do contratista previstas na nosa lexislación son: os supostos de forza maior recollidos no artigo 231 do TRLCSP, o pactado nas cláusulas de risco no caso de contratos de

colaboración e a ruptura do equilibrio económico do contrato nos contratos de concesión de obra pública ou xestión de servizos.

No entanto, existe unha consolidada doutrina xurisprudencial, así como dos órganos consultivos en materia de contratación, que matiza a aplicación do principio de risco e ventura. Tal e como di o Dictame do Consejo Consultivo de Aragón nº 52/2013, de 30 de abril de 2013, *“por vía jurisprudencial se haya introducido la doctrina sobre la equivalencia de las prestaciones fundamentada, de una parte, en el principio de buena fe (art 7 CC, art. 1258 CC) y en la prohibición de que el cumplimiento del contrato quede abandonado al arbitrio de una de las partes contratantes (art. 1256 CC) y, de otra parte, en la “Cláusula Rebus Sic Stantibus” (mientras las circunstancias permanezcan), como un instrumento para intentar paliar las consecuencias derivadas del desequilibrio patrimonial producido por la alteración de las circunstancias contractuales, entendiendo que todo contrato, fundamentalmente los de larga duración, aun cuando no se diga expresamente, contiene una cláusula oculta, que en definitiva establece que las obligaciones derivadas de ese contrato son válidas y vinculan a las partes, solo en tanto se mantengan las circunstancias iniciales en que se sustentó el contrato (contractus qui habent tractum succesivum vel depend entiam de futuro rebus sic stantibus intelligitur).*

De acordo con esta xurisprudencia e doutrina consultiva, o principio de risco e ventura cedería en caso de risco imprevisible ou de factum principis. Analizaremos a continuación o concepto e requisitos necesarios para a aplicación destas excepcións.

A teoría do risco imprevisible refírese a situacións económicas de excepción, nas que prodúcese un desequilibrio económico de tal magnitude que o cumprimento polo contratista das súas obrigas pode devir excesivamente oneroso. A súa aplicación require a concorrencia de dous requisitos:

- Que se trate de circunstancias que o contratista non puído prever, incluso empregando unha dilixencia maior da esixible.
- Debe existir unha desproporción obxectiva e evidente, extraordinaria e non xustificada.

Atopamos unha definición desta teoría no Ditame do Consejo Consultivo de Aragón nº 24/2013, de 25 de novembro de 2013 *“El restablecimiento del equilibrio de las prestaciones se configura, por tanto, como la técnica que permite devolver a las partes a la situación inicial, cuando, durante la ejecución del contrato, falla el reparto de riesgos pactado. No hay, en todo caso, una modificación de las condiciones de explotación, sino un ajuste de las mismas a una realidad fáctica o jurídica no prevista, que inaplica la regla del pacta sunt servanda (estar a lo pactado) y que obliga a, sin alterar la idea del riesgo, limitar éste cuando es claramente desproporcionado”.*

Esta técnica ten carácter excepcional, tal e como establece a Sentenza do Tribunal Superior de Justicia de Cantabria de 29 de abril de 1997 *“es una fórmula excepcional que debe combinarse con el principio de riesgo y ventura al objeto de impedir que esa excepcionalidad se convierta en una garantía ordinaria de los intereses del concesionario a modo de seguro gratuito que cubra todos los riesgos de la empresa trasladándolos íntegros a la res pública en contra de lo que constituye la esencia misma de la institución y sus límites naturales”.*

Non queda acreditado no presente suposto que se den as circunstancias que permitan a aplicación da teoría do risco imprevisible.

A doutrina do “factum principis”, segundo o Ditamen 31/1992, de 13 de febreiro, do Consejo de Estado “*alude a intervenciones administrativas de tipo general no exclusivamente referidas a un contrato, pero que implican un cambio en las condiciones externas de la ejecución del contrato, y son una fuente de responsabilidad extracontractual liquidable en el seno del contrato*”. Atopamos unha definición do mesmo no Dictame número 3.725, de 12 de novembro de 1948, repetida en numerosos ditames posteriores ata a actualidade, segundo o cal “*existe «factum principis» cuando la Administración está vinculada con un particular y lesiona la materia económica sinalagmáticamente acordada a través de un acto propio, nado del poder general del «imperium»*” (Dictame do Consejo de Estado, expediente 31/1992). O Tribunal Supremo considera (STS de 25 de abril e de 20 de decembro de 1986), necesario para que se de o nacemento do dereito indemnizatorio nestes casos, que ha de tratarse de medidas imperativas e de obrigado cumprimento, que reúnan as características de xeneralidade e imprevisibilidade e que produzan un dano especial ao contratista para dar lugar a súa compensación.

A priori, unha das circunstancias alegadas polo contratista para solicitar o reequilibrio do contrato, parece referirse a un suposto de aplicación do factum principis: unha modificación legislativa que incrementa os seus custes salariais ao imponse lle a obriga de cotizar á Seguridade Social polo plus do transporte.

No entanto, o criterio máis recente da Xurisprudencia avoga por considerar que as intervencións administrativas que desequilibran o contrato distintas do exercicio do ius variandi deben proceder da propia administración contratante. Nesta liña, nun caso similar ao que nos ocupa, no que unha empresa concesionaria dunha autopista de peaxe de titularidade estatal solicita un reequilibrio económico da concesión baseándose, entre outros extremos, nun desdoblamento dunha carreteira autonómica propiedade da Comunidade Autónoma de Madrid, previsto no Plan de carreteiras da citada comunidade e aprobado con posterioridade ao outorgamento da concesión, establece a STS 3125/2011 ditada no recurso 566/2008 “*una cosa es que la Administración concedente deba responder por lo que ya existe y es conocido en el momento de convocar el concurso, pues forma parte de la realidad en la que va a insertarse la concesión, y otra, bien distinta, que deba responder por decisiones posteriores de otros sujetos*”.

Do exposto, despréndese que o «factum principis» debe reunir os seguintes requisitos:

- Ha de tratarse de medidas imperativas e de obrigado cumprimento, que reúnan as características de xeneralidade e imprevisibilidade e que produzan un dano especial ao contratista.
- Debe ser imputable á propia Administración contratante.
- Trátase dun suposto claramente excepcional.

E o suposto que nos ocupa non cumpre ningún destes requisitos, polo que non procede indemnización por este concepto.

Con respecto á ruptura do equilibrio económico dun contrato por mor do incremento dos custes laborais consecuencia dunha aprobación dun convenio colectivo sectorial existe tamén un consenso xurisprudencial e doutrinal relativo á improcedencia do mesmo. Así, o informe 16/2016, de 20 de xullo, da Junta Consultiva de Contratación Administrativa da Comunidade Autónoma de Aragón, conforme o cal:

“La compensación que eventualmente debería percibir el contratista por el incremento de sus costes laborales habría de canalizarse, si fuera posible, a través de la revisión de precios. Sobre el régimen jurídico aplicable actualmente a la revisión de precios hemos de remitirnos a nuestro informe 18/2015, de 3 de diciembre, donde se aborda expresamente la incidencia que sobre el mismo ha tenido la Ley 2/2015, de 30 de marzo, de Desindexación de la Economía Española y la disposición adicional octogésima octava de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014. Respecto del régimen aplicable a los contratos adjudicados con anterioridad a las normas citadas, habrá de estarse a lo que disponían los artículos 77 a 80 y la disposición transitoria segunda LCSP (posteriormente, hasta su derogación, arts. 89 a 92 TRLCSP): Recuérdese que el artículo 77 LCSP (y posteriormente su sucesor, el artículo 91 TRLCSP) señalaban que las fórmulas de revisión de precios que se previesen en los pliegos «...No incluirán en ellas el coste de la mano de obra, los costes financieros, los gastos generales o de estructura ni el beneficio industrial», de lo que cabe deducir que el incremento de los costes laborales no puede ser indemnizado al contratista por esta vía. Este mismo criterio fue establecido, hace ya años, por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado, en su Informe 25/06, de 20 de junio, sobre la repercusión en el precio del contrato por revisión de precios de incrementos de costes derivados de convenios colectivos de trabajo, cuando la fórmula habitual de revisión era el Índice de Precios al Consumo, y no se contemplaba, igual que ahora, el coste de la mano de obra como factor de revisión. Por consiguiente, el posible incremento de los costes laborales durante la ejecución del contrato (período inicial y eventuales prórrogas) debe ser contemplado por los licitadores a la hora de presentar sus ofertas, sin que sea posible su compensación posteriormente”.

Nesta liña tamén podemos citar o Informe 2/2011, de 14 de abril, da Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Generalidad de Cataluña (Comisión Permanente), precisamente sobre a repercusión no prezo dos contratos do aumento dos custos salariais do persoal da empresa adxudicataria, que conclúe que *“es especialmente significativo el pronunciamiento del Tribunal Supremo en la Sentencia de 15 de marzo de 2007, dictada en el Recurso 7679/2004, por la cual, en definitiva, el Tribunal desestima en casación la pretensión de la adjudicataria de repercutir el incremento de los costes salariales acordados por convenio colectivo con posterioridad a la perfección del contrato. Los principales argumentos de la Sentencia niegan que el incremento de costes generados por el convenio colectivo justifique la concurrencia de un riesgo imprevisible y de la necesidad de mantener el equilibrio financiero del contrato sobre la base de un precio justo. Es más, el Tribunal entiende que la firma de un nuevo convenio no es un hecho extraordinario sino conocido o previsible por parte del adjudicatario y sí es una cuestión ajena a la Administración demandada. De acuerdo con las consideraciones jurídicas efectuadas anteriormente, hay que afirmar que el argumento del incremento salarial acordado con posterioridad o simultáneamente a la adjudicación de un contrato no es, por sí mismo, la justificación de una modificación contractual por concurrencia de un riesgo imprevisible”.*

- V-

Do enriquecemento inxusto

Respecto do alegado enriquecemento inxusto da Administración contratante, é bastante ilustrativa ao respecto a Sentencia da Audiencia Nacional de 26 de maio de 2011, que no seu fundamento xurídico terceiro, tras definir a institución do enriquecemento inxusto e a súa aplicación pola doutrina do Tribunal Supremo en materia de contratación, denega a súa aplicación ao caso axuizado, con argumentos aplicables plenamente ao caso que nos

ocupa:

“La institución del enriquecimiento injusto, que la doctrina iusprivatista considera un cuasicontrato en tanto que fuente de las obligaciones, resultado de una creciente espiritualización del Derecho que tiene como finalidad la de atemperar la rigurosa aplicación de la ley para hacer prevalecer el valor de la justicia, precisa la concurrencia de los siguientes requisitos: a) un aumento en el patrimonio del enriquecido; b) un correlativo empobrecimiento de la parte actora, representado por un daño emergente o por un lucro cesante; c) falta de causa que justifique el enriquecimiento y d) inexistencia de un precepto legal que excluya la aplicación del principio.

Es reconocida la aplicación por la Jurisprudencia de esta institución en la contratación administrativa para aquellos casos en los que la Administración encarga trabajos adicionales al contratista, que éste ejecuta y entrega a plena conformidad de aquélla, sin que se de forma jurídica a la variación contractual sobrevenidamente impuesta por la circunstancias, negándose posteriormente la Administración a satisfacer la deuda resultante de la modificación con fundamento en la no formalización de la variación contractual.

Nada de esto ocurre en el caso enjuiciado pues ninguna variación contractual sin formalizar ha impuesto la Administración al contratista que haya conllevado un incremento de sus costes. Además, el principio de riesgo y ventura consagrado en el art. 99 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas precisamente excluye la aplicación con carácter general de la institución del enriquecimiento sin causa en la contratación administrativa, debiendo soportar el contratista, como ya dijimos, los perjuicios derivados de una alteración de las circunstancias que perjudiquen el equilibrio financiero existente en el momento de expresarse la voluntad contractual (cuando se formaliza el contrato administrativo de obras), salvo dos excepciones: que en el propio contrato haya previsto la revisión de precios o que se haya producido algunos de los tasados supuestos de fuerza mayor contemplados en el art. 144 de la LCAP.”

Como se pode apreciar, no caso que nos ocupa, non consta acreditado ningún dos extremos que esixe a xurisprudencia para aplicar o enriquecemento inxusto:

- Aumento no patrimonio do enriquecido, neste caso, o concello.
- Correlativo empobrecemento do contratista, representado por un dano emerxente ou por un lucro cesante.
- Falta de causa que xustifique o enriquecemento.
- Inexistencia dun precepto legal que exclúa a aplicación do principio.
- O encargo ao contratista de prestacións adicionais sen modificar o contrato.

O contratista coa súa solicitude límitase a cuantificar o incremento dos seus custes salariais pero sen achegar probas concluíntes do mesmo, nin do correlativo enriquecemento da Administración sen causa que o xustifique. E tampouco consta que o contratista realiza

prestacións a maiores das previstas no mesmo, a solicitude da Administración, sen a previa modificación do contrato. En consecuencia, non apreciase enriquecemento inxusto do Concello.

-VI-

Conclusións

Podemos concluír, ao fío do exposto, que non procede recoñecer nin a modificación do contrato, nin o reequilibrio económico do mesmo, por mor da aprobación do RD-Lei 16/2013 e o Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra, polas seguintes razóns:

- A lei so prevé o reequilibrio económico do contrato no caso das concesións de obras e servizos públicos. E se ben a xurisprudencia recoñece esta posibilidade para outro tipo de contratos, en aplicación das doutrinas do risco imprevisible ou o *factum principis*, o certo é que debe tratarse dun desequilibrio realmente extraordinario, que crebe a equivalencia das prestacións dos contratistas. E no caso que nos ocupa, o contratista alega un aumento dos custes laborais do seu persoal, pero non acredita a ruptura do equilibrio económico do contrato. Limitase a axuntar un cadro no que cuantifica os incrementos de custes salariais consecuencia da aprobación do RD-Lei 16/2013 e do Convenio Colectivo de Limpeza de Pontevedra. E máis, analizando a cronoloxía dos fitos deste contrato resulta sorprendente que o contratista reclamase o reequilibrio do contrato dous meses antes da finalización do prazo contractual. O contrato formalizouse en data 29 de maio de 2013, e comezou a súa execución en data 1 de xuño de 2013, fixándose o seu prazo en 3 anos. Cinco meses despois do inicio do prazo contractual aprobouse o citado Real Decreto. E antes de resolver a presente solicitude prorrogouse o contrato sen que o contratista se houbese oposto a esta prórroga, que aceptou sen subordinala a ningunha condición. Circunstancia que non se entende se houbese crebado o equilibrio da economía do contrato, situación en que o lóxico sería subordinar a prórroga á modificación do contrato para reequilibralo.
- O incremento dos custes laborais deveu ser previsto polo contratista ao formular a súa oferta por ser un feito previsible durante a execución de calquera contrato. Tal e como quedou acreditado neste informe, tanto a xurisprudencia como a doutrina consultiva non consideran o incremento de custes salariais un acontecemento imprevisible, sino máis ben todo o contrario. De feito, é bastante posible que no momento do inicio do período contractual xa tivese comezado a negociación do convenio colectivo provincial aprobado o ano seguinte.
- Non procede apreciar o enriquecemento inxusto da Administración cando as prestacións recibidas correspóndense as establecidas nun contrato en vigor e non concorre ningún dos requisitos esixidos para aplicalo. A xurisprudencia admite so o enriquecemento inxusto cando non hai contrato ou ben cando o contratista realiza prestacións a maiores das previstas no mesmo, a solicitude da Administración, sen que se modifique o contrato. Ningunha destas circunstancias aprécianse no caso que nos ocupa.

Os incrementos de custes salariais no contrato que nos ocupa encadranse na alea inherente o risco e ventura que pesa sobre o contratista na execución do contrato. Pois, tal e como establece o TS “la contratación administrativa se caracteriza también por llevar inherente un elemento de aleatoriedad de los resultados económicos del contrato, al estar expresamente proclamado por la ley el principio de riesgo y ventura del contratista” (STS de 20 de abril de

2015, RC 54/2013).

-VII-

Da obriga da Administración de ditar resolución expresa

A Administración ten a obriga inescusable de ditar resolución expresa en todos os procedementos que instrúa, e a notificala calquera que sexa a súa forma de iniciación (artigo 42.1 LRJAP e 21.1 LPAC), con excepción dos supostos de terminación do procedemento por pacto o convenio ou nos procedementos sometidos unicamente ó deber de declaración responsable ou comunicación á Administración.

Esta resolución deberá ditarse no prazo fixado para resolver o procedemento de que se trate. No entanto, para o caso que que o procedemento en cuestión non teña fixado expresamente un prazo, como no suposto que nos ocupa, a lei de procedemento fixa un prazo supletorio para a resolución. Dispón o artigo 42. 3 LRJAP (na actualidade 21.3 da LPAC) que “Cando as normas reguladoras dos procedementos non fixen o prazo máximo, este será de tres meses”. E a continuación fixa regras para o cómputo do mesmo. Nos procedementos iniciados a solicitude do interesado, como o presente, o prazo se contará dende a data en que a solicitude haxa tido entrada no rexistro do órgano competente para a súa tramitación.

A solicitude de modificación contractual formulada polo Sr. González, en nome e representación de STAR, tivo entrada no Rexistro Xeral deste Concello o día 1 de abril de 2016. En consecuencia, o prazo para resolver finalizou en data 1 de xullo de 2016.

En caso de incumprimento da obriga de resolver en prazo a lei, en aras da seguridade xurídica dos administrados e da protección dos seus dereitos e intereses lexítimos, arbitra o mecanismo do silencio administrativo. Se trata dunha ficción xurídica que establece determinados efectos o denominado acto presunto, a resolución que tiña que producirse máis non se produzo. Nesta liña a doutrina xurisprudencial establece que *“en los supuestos de silencio administrativo, el denominado “acto presunto” no es sino una ficción porque realmente no existe tal acto administrativo, independientemente de la eficacia positiva ou negativa que legalmente se anude al mutismo de la Administración”* (STS de 20 de abril de 1996, Sala 3ª, sección 6ª).

O artigo 43 da LRJAP (na actualidade artigo 24 LPAC) regula os efectos do silencio nos procedementos iniciados a instancia de parte como o presente. A teor do citado artigo, neste suposto temos que entender que o sentido do silencio é negativo por canto determina que “o silencio terá efecto desestimatorio nos procedementos (...) cuxa estimación tivese como consecuencia que se transferisen ao solicitante ou a terceiros facultades relativas (...) ó servizo público”.

A ficción legal do silencio non exime á Administración da obriga de resolver. Se ben se a resolución expresa que se produce fora de prazo, esta condicionada o seguinte réxime (artigo 43.3 LRJAP e 24 LPAC):

- Nos casos de estimación por silencio administrativo, a resolución expresa posterior á produción do acto só poderá ditarse de ser confirmatoria do mesmo.

- Nos casos de desestimación por silencio administrativo, a resolución expresa posterior ó vencemento do prazo adoptárase pola Administración sen vinculación algunha ó sentido do silencio.

É dicir, no presente caso a Administración non está condicionada polo sentido do silencio se ben a presente proposta é conforme co sentido do mesmo é desestima a solicitude do contratista.

-VIII-

Competencia

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e da intervención municipais (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP).

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a solicitude, formulada por D. Angel González Barciela, actuando en nome e representación de STAR, en data 1 de abril de 2016, de modificación do contrato do servizo de limpeza e pequeno mantemento das dependencias e instalacións da Escola Municipal de Artes e Oficios, por ruptura do equilibrio económico do mesmo, polas razóns expostas nos fundamentos xurídicos III a VI do presente informe-proposta”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(1009).- RESOLUCIÓN DA CONVOCATORIA DE SUBVENCÍONS PARA POTENCIAR A PARTICIPACIÓN DE DEPORTISTAS DA CIDADE DE VIGO EN COMPETICÍONS OFICIAIS DE CARÁCTER INTERNACIONAL NA TEMPADA DEPORTIVA 2015-2016. EXPTE. 15112/333.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 19/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 20/10/16, asinado polo coordinador deportivo, o concelleiro de Deportes e o secretario de Admón. Municipal, que di o seguinte:

I- ANTECEDENTES:

Vista a proposta do 5 de outubro de 2016 da comisión de avaliación (Órgano Colexiado de Avaliación) composta polo Concelleiro de Deportes D. José Manuel Fernández Pérez, polo Coordinador Deportivo, e un funcionario da área de deportes como secretario, e consonte o establecido na cláusula 14ª das bases que regulan esta convocatoria, este técnico procede a realizar a proposta á Xunta de Goberno local en base á análise realizada pola dita comisión de avaliación.

Na cláusula 8ª das bases da convocatoria establécese que a avaliación das solicitudes farase tendo en conta os criterios e baremos que figuran na cláusula 7ª das mesmas, e que os as actividades da tempada 2015-2016, e que se establecen do seguinte xeito:

a) Nivel da competición.

- *Campionato de Europa: Ata 10 puntos.*
 - *Categoría absoluta: 5 puntos por campionato.*
 - *Outras categorías: 4 puntos por campionato.*
- *Campionato do Mundo: Ata 20 puntos.*
 - *Categoría absoluta: 10 puntos por campionato.*
 - *Outras categorías: 5 puntos por campionato.*
- *Outras competicións oficiais de ámbito internacional (Copas de Europa, Copas do Mundo, circuítos oficiais...): Ata 5 puntos.*
 - *Categoría absoluta: 2,5 puntos por campionato.*
 - *Outras categorías: 1,5 puntos por campionato.*

b) *Rendemento deportivo: Segundo o posto acadado nas competicións nas que participe: No caso de participar en varias probas dentro do mesmo campionato, terase en conta o resultado que outorgue unha maior puntuación.*

	Outras compet. Intrais		Cto. Europa		Cto. Mundo	
	Cat. Absol.	Outras cat.	Cat. Absol.	Outras cat.	Cat. Absoluta	Outras cat.
1º a 4º Posto	3 puntos	2 puntos	10 puntos	5 puntos	20 puntos	10 puntos
5º a 8º Posto	1,5 puntos	1 puntos	8 puntos	4 puntos	15 puntos	7,5 puntos
Participación	1 puntos	0,5 puntos	3 puntos	1,5 puntos	6 puntos	3 puntos

c) *Ámbito territorial do desprazamento: Valorarase o desprazamento a cada unha das competicións nas que participe o/a solicitante.*

	Outras compet. Intrais.	Cto. Europa	Cto. Mundo
España/Portugal	1 puntos	5 puntos	6 puntos
Resto do Mundo	3 puntos	10 puntos	12 puntos

d) *Duración do Campionato: Valorarase a duración de cada unha das competicións nas que participe o/a solicitante. En todos os casos, computará como primeiro día de competición o día anterior ó inicio oficial da participación do/da deportista na mesma, ata o último día oficial de competición oficial.*

- *Campionato de Europa: Ata un máximo de 10 puntos.*
 - *España/Portugal: Ata un máximo de 5 puntos por campionato. Valorarase 1 punto por día de competición.*
 - *Resto do Mundo: Ata un máximo de 10 puntos por campionato. Valorarase 1 punto por día de competición.*
- *Campionato do Mundo: Ata un máximo de 12 puntos.*

- *España/Portugal: Ata un máximo de 6 puntos por campionato. Valorarase 1 punto por día de competición.*
- *Resto do Mundo: Ata un máximo de 12 puntos por campionato. Valorarase 1 punto por día de competición.*
- *Outras competicións oficiais Internacionais de alto nivel (Copas de Europa, Copas do Mundo, circuítos oficiais...): Ata un máximo de 6 puntos.*
 - *España/Portugal: Ata un máximo de 3 puntos por campionato. Valorarase 0,5 puntos por día de competición.*
 - *Resto do Mundo: Ata un máximo de 6 puntos por campionato. Valorarase 0,5 puntos por día de competición.*

A esta convocatoria presentáronse un total de 25 solicitudes, das que se admitiron definitivamente 19 e rexeitáronse 6 por diferentes motivos segundo se detalla no anexo II.

Da avaliación realizada polo órgano Colexiado en base ós criterios de avaliación e baremos establecidos na cláusula 7ª das bases, obtense que a suma das puntuacións acadadas polo total de solicitantes é de 760,5 puntos.

Tendo en conta que o importe total da convocatoria é de 50.000,00€, o valor unitario de cada punto se concreta en 65,75€.

Non obstante, o importe que inicialmente corresponde a algúns dos/das solicitantes en base ó valor unitario do punto, supera o solicitado, o que provoca un axuste á baixa na subvención proposta para eles/as inicialmente.

A comisión de valoración das solicitudes presentadas certifica ademais que os documentos acreditativos de estar ao corrente coa Seguridade Social, a facenda autonómica e a AEAT, solicitados e presentados polas entidades solicitantes están vixentes no momento da súa revisión.

No anexo I relaciónanse os importes propostos correspondentes a cada un/ha dos/das solicitantes de subvención admitidos/as no proceso.

Os/as solicitantes de subvención declaran que todos os datos reflexados na solicitude son certos e se axustan á realidade. Cómpre ter en conta na responsabilidade na que incorrerían os/as solicitantes no caso de falsear os datos na solicitude.

No anexo I relaciónanse os importes das subvencións propostas para cada un/unha dos/das solicitantes admitidos. Estes importes están definidos polo produto dos puntos acadados por cada solicitante e o valor unitario do punto. Na avaliación realizada polo órgano Colexiado (cláusula 14ª das bases da convocatoria) en base ós criterios de avaliación e baremos establecidos na cláusula 7ª das bases, obtívose que a suma das puntuacións acadadas polo total de entidades solicitantes foi de 760,5 puntos. Tendo en conta que o importe total da convocatoria é de 50.000,00€, o valor unitario de cada punto se concreta en 65,75€. Non obstante, o importe que inicialmente corresponde a algúns dos/das solicitantes en base ó valor unitario do punto, supera o solicitado, o que provoca un axuste á baixa na subvención proposta para eles/as inicialmente.

A comisión de valoración das solicitudes presentadas certifica ademais que os documentos acreditativos de estar ao corrente coa Seguridade Social, a facenda autonómica e a AEAT, solicitados e presentados polas entidades solicitantes están vixentes no momento da súa revisión.

Por todo o dito anteriormente, proponse á Xunta de Goberno Local adopte o seguinte acordo:

1.-Aprobar a resolución da Convocatoria de subvencións orientadas a potenciar programas de participación de deportistas da cidade de Vigo en competicións oficiais de alto nivel de carácter internacional na tempada deportiva 2015/2016 segundo a distribución detallada no Anexo I, por importe de 32.937,03€, con cargo á partida orzamentaria 3410.480.00.00 do orzamento do 2016.

2.-Rexeitar as solicitudes das seguintes entidades pola seguintes causas:

- Por incumprir o apartado 6 da base 5ª, ao non ter licenza federativa no ano 2016 vinculada a unha entidade deportiva sen ánimo de lucro con sede social na cidade de Vigo, con carácter previo á publicación da convocatoria.

SOLICITANTE	NIF/CIF	Nº REXISTRO
ALBERTO MOREIRA ALONSO	53194249X	160101943

- Por non completar a documentación requirida:

SOLICITANTE	NIF/CIF	Nº REXISTRO
ALBERTO LOUREIRO LÓPEZ	53197589X	160102127
SAÚL CARRERA DA SILVA	53821381R	160102136
SEBASTIÁN RODRÍGUEZ VELOSO	31208810H	160099073

- Por non cumprir o requisito establecido na base 5ª.6, ó non estar empadroadado o deportista na cidade de Vigo:

SOLICITANTE	NIF/CIF	Nº REXISTRO
CLUB DE LOITA SAN IGNACIO	G36708303	160098465

- Por renuncia expresa da solicitante:

SOLICITANTE	NIF/CIF	Nº REXISTRO
CARMEN ALONSO DE CASTRO	53198256S	160101241

3.-Ampliar o prazo de xustificación das subvencións acadadas, establecido na Base 16ª da Convocatoria, do 21 de outubro de 2016 ata o 30 de novembro de 2016.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

ANEXO I: LISTADO DEFINITIVO DE BENEFICIARIOS/AS EN RELACIÓN Á “CONVOCATORIA ESPECÍFICA PARA A CONCESIÓN DE SUBVENCIÓN A ENTIDADES DEPORTIVAS DE VIGO EN RELACIÓN Á SÚA ACTIVIDADE DEPORTIVA DA TEMPADA 2015-2016”.

	DEPORTISTA	DNI/CIF	Puntos	importe Final
1	ALEJANDRA SUÁREZ GONZÁLEZ	53199414T	28	676,00 €
2	ANA CARRASCO SOLLA	39499773X	60,5	1.943,50 €
3	ANTONIO JOSÉ PÉREZ CASTRO	36465495W	42	1.150,00 €

	DEPORTISTA	DNI/CIF	Puntos	importe Final
4	CARLOTA HERNÁNDEZ GARCÍA	39468168F	60,5	3.977,65 €
5	FERNANDO COSTAS FERNÁNDEZ	39463579H	14	920,45 €
6	GABRIEL FERNÁNDEZ FERREIRO	39486702A	8,5	558,84 €
7	JACOBO FERNÁNDEZ FERREIRO	39486701W	8,5	558,84 €
8	JACOBO PÉREZ GONZÁLEZ	36160691E	28	950,08 €
9	JUDITH RODRÍGUEZ MENÉNDEZ	39463266G	15	986,19 €
10	KEVIN SIMÓN FIGUEIRAS ALONSO	39456298M	24,5	565,10 €
11	MARCOS CORDEIRO SOBRINO	39468143M	23,5	1.073,40 €
12	MARIO PÉREZ GONZÁLEZ	53183275F	37	840,00 €
13	OMAR COLMENARES GONZÁLEZ	39488556V	23,5	1.545,04 €
14	PATRICIA SUÁREZ GONZÁLEZ	53199415R	28	1.840,89 €
15	SANTIAGO MORENO CASARES	39491220J	42	1.250,00 €
16	SIMÓN PORZIO GONZÁLEZ	39466268Q	23,5	1.073,40 €
17	SUSANA RODRÍGUEZ GACIO	36137166A	159	6.000,00 €
18	TIRSO CERQUEIRA ATARÉS	77547044Z	27	1.775,15 €
19	C. FLIC-FLAC: ALEXANDRA GONZÁLEZ NATIVIDAD	G36931582	107,5	5.252,50 €
			Puntos	TOTAL
			760,5	32.937,03 €

7(1010).- CLASIFICACIÓN DE OFERTAS PARA A CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE MEDALLAS E TROFEOS PARA O DESENVOLVEMENTO DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS NO ÁMBITO DO PROGRAMA “CALENDARIO DE EVENTOS DEPORTIVOS”. EXPTE. 14972/333.

Dáse conta da proposta asinada con data 19/10/16 pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A mesa de contratación do Concello de Vigo, na súa sesión de data 19 de outubro de 2016, realizou entre outras, as seguintes actuacións:

7.- Propostas de clasificación

- a) Procedemento aberto para a contratación da subministración de medallas e trofeos para o desenvolvemento de actividades deportivas no ámbito do programa “Calendario de eventos deportivos” (14972-333) (informe sobre C e proposta de clasificación)*

Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación e dos informes de valoración das ofertas presentadas, por unanimidade dos asistentes, proponse á Xunta de Goberno local, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2ª TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

“Primeiro.- Dar conta da exclusión acordada pola Mesa de Contratación do Concello de Vigo, na sesión do 5 de outubro de 2016, da empresa EUROCEBRIÁN, SL por non ter presentado un novo sobre C durante o prazo concedido a todos os licitadores que concorreron a esta licitación a través da notificación de data 20 de setembro de 2016 (registro de saída número 23.758).

Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas neste procedemento aberto para a contratación da subministración de medallas e trofeos para o desenvolvemento de actividades deportivas no ámbito do programa "Calendario de eventos deportivos" (14972-333) na seguinte orde descendente:

LOTE Nº 1 MEDALLAS

	<i>Empresas</i>	<i>Puntuación</i>
1	CARLOS FERNANDEZ POL	94,08
2	UTE PREMIUM EQUIPAMIENTO DEPORTIVO SL – PEDRO FULGENCIO DOLERA ROBLES	65,86
3	SPORT MARTINEZ VILA, SL	39,20
4	OSCAR GUIMERANS RODRIGUEZ	7,71

LOTE Nº 2 TROFEOS

	<i>Empresas</i>	<i>Puntuación</i>
1	CARLOS FERNANDEZ POL	97,75
2	UTE PREMIUM EQUIPAMIENTO DEPORTIVO SL – PEDRO FULGENCIO DOLERA ROBLES	76,81
3	SPORT MARTINEZ VILA, SL	65,18
4	OSCAR GUIMERANS RODRIGUEZ	34,67

Terceiro.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar nos dous lotes (lote nº 1: medallas e lote nº 2: trofeos), CARLOS FERNANDEZ POL, para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel no que reciban o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

1. Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.
2. Certificacións de estar ao corrente das súas obrigas tributarias co Estado, coa Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.
3. A documentación esixida nas cláusulas 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares.
4. Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 1.132,02 euros en concepto de custos dos anuncios de licitación".

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a precedente proposta.

8(1011).- NOMEAMENTO DE DOUS FUNCIONARIOS DE CARREIRA CON CARGO ÁS PRAZAS VACANTES DE CONDUTOR-BOMBEIRO INCLUÍDAS NA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO DO CORRESPONDENTE AO ANO 2012. EXPTE. 28742/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 19/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 17/10/16, asinado polo técnico de Organización e Planificación de Recursos Humanos, a xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e o concelleiro-delegado de Xestión Municipal e Persoal, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

1. A Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente do día 28 de decembro de 2012, aprobou a oferta de emprego público municipal para o dito ano, que foi publicada no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra de data 03 de xullo de 2013 e no DOG de data 26 de xullo seguinte.

2. As bases xerais e específicas reitoras dos procesos selectivos derivados, foron aprobadas pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 04 de marzo de 2016, tendo sido publicadas no BOP o 16 de marzo de 2016.

3. Foron convocadas, entre outras, dúas prazas de condutor-bombeiro, enmarcadas no Grupo C, Subgrupo C2. Escala: Administración especial. Subescala: servizos especiais. Clase: extinción de incendios, pola quenda de acceso libre.

4. De conformidade co previsto na Base VII das específicas, en relación coa base XIV das xerais, os/as aspirantes/as aprobados/as unha vez aportada toda a documentación esixida nestas, serán nomeados/as funcionarios/as en prácticas, debendo superar un curso teórico-práctico de 3 meses de duración, como máximo, antes do seu nomeamento definitivo como funcionarios de carreira.

5. En data 22 de xullo de 2016, a Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria e urxente, acordou:

“PRIMEIRO: Nomear funcionarios en prácticas con cargo á prazas convocadas de Condutor-Bombeiro, ós seguintes aspirantes propostos polo Órgano de Selección, que superaron todos os exercicios da oposición libre e que acadaron as seguintes puntuacións totais:

APELIDOS	NOME	DNI	PUNTUACION
CARIDE GONZÁLEZ	BORJA	39459449M	33,893
REINALDO LÓPEZ	NÉSTOR	53171919J	31,671

6. En data 10 de agosto de 2016, o Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal, resolveu:

“Primeiro.- Constituir unha Comisión especial de valoración, encargada de efectuar a proposta de nomeamento de dous funcionarios de carreira con cargo a prazas de condutor bombeiro do Servizo de Extinción de Incendios, aos aspirantes que, tendo aprobada a oposición e foron nomeados en prácticas por acordo da Xunta de Goberno Local do 22 de xullo de 2016, unha vez superen o curso selectivo contemplado na base 7ª das específicas”

7. En data 03 de outubro de 2016 a Comisión Especial de Valoración constituída ao efecto, acordou propoñer ao órgano competente o nomeamento como funcionarios de carreira con cargo ás prazas vacantes de condutor-bombeiro do Servizo de Extinción de Incendios,

incluídas na OEP 2012, aos seguintes funcionarios en prácticas, ao ter superado satisfactoriamente o curso teórico-practico previsto nas bases da convocatoria:

Nº	APELIDOS	NOME	DNI
13	CARIDE GONZÁLEZ	BORJA	39459449M
58	REINALDO LÓPEZ	NÉSTOR	53171919J

En consecuencia e, de conformidade coas atribucións que ostenta a Xunta de Goberno Local ex artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada por Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración Local, e a proposta do Sr. Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal, segundo as competencias que ostenta por delegación do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, efectuada en Decreto de data 19/06/2015 e, previo o informe de fiscalización que pola Intervención Xeral Municipal se emita, polo técnico de organización e planificación de RR.HH que subscribe, elévase á Xunta de Goberno Local a seguinte

PROPOSTA DE ACORDO:

“PRIMEIRO: Nomear funcionarios de carreira con cargo ás prazas vacantes de Conductor-Bombeiro incluídas na OEP 2012, aos seguintes funcionarios en prácticas, nomeados pola Xunta de Goberno Local , na súa sesión, extraordinaria e urxente, de data 22 de xullo de 2016, ao ter superado satisfactoriamente o curso teórico-practico previsto nas bases da convocatoria:

Nº	APELIDOS	NOME	DNI
13	CARIDE GONZÁLEZ	BORJA	39459449M
58	REINALDO LÓPEZ	NÉSTOR	53171919J

SEGUNDO.- Os aspirantes nomeados deberán tomar posesión da súa praza como funcionarios de carreira no prazo de 1 mes a partir da publicación dos nomeamentos no Diario Oficial de Galicia, de conformidade co previsto na Base 16ª das Xerais da convocatoria.

TERCEIRO: Notificar o presente acordo aos interesados, ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación, Negociado de Seguridade Social, á Área de Mobilidade e Seguridade e Xefatura do Servizo de Extinción de Incendios e Salvamento, así coma ao Comité de Persoal, aos efectos oportunos.

CUARTO: Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES tamén dende o día seguinte ao notificación ou publicación do acto administrativo firme, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa, sen prexuízo de calquera outro que se estime procedente consonte ao disposto na Lei 36/2011, de 10 de outubro, Reguladora da Xurisdición Social”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

9(1012).- NOMEAMENTO DE INTERINO POR ACUMULACIÓN DE TAREFAS DE UN/UNHA AUXILIAR DE ADMÓN. XERAL, POR UN PRAZO MÁXIMO DE SEIS MESES, PARA O SERVIZO DE CULTURA. EXPTE. 28694/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 20/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 20/10/16, asinado polo técnico de Organización e Planificación de Recursos Humanos, a xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e o concelleiro-delegado de Xestión Municipal e Persoal, que di o seguinte:

A Área de Cultura conta na actualidade con tres prazas vacantes de persoal administrativo, o que repercute enormemente na xestión diaria dos servizos que dela dependen, circunstancia que de forma reiterada ven sido trasladada polo concelleiro-delegado de dita Área.

En resposta a esta petición, o concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal, mediante instrución de servizo de data 23 de setembro de 2016 solicitou á Área de Recursos Humanos e Formación o inicio de expediente administrativo para proceder a maior brevidade posible a correspondente proposta de nomeamento interino por acumulación de tarefas á Xunta de Goberno Local dun/dunha auxiliar de administración xeral por acumulación de tarefas, previsto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, por un período máximo de seis meses, finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Servizo de Cultura, nos termos da petición realizada polo Concelleiro-delegado da Área de Cultura, Festas e Museos.

En cumprimento do ordenado, con data 20/10/2016, polo técnico que subscribe, fórmulase a proposta de gasto e o correspondente informe técnico-económico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I do orzamento e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer. En consecuencia, e en cumprimento das previsións legais contempladas na norma indicada, procede a emisión de informe-proposta ao abeiro do establecido no artigo 172 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

I.- Nomeamento de funcionarios interinos por exceso ou acumulación de tarefas:

Consonte ao artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (en diante, TREBEP), os/as funcionarios/as interinos son aqueles/as que, por razóns expresamente xustificadas de necesidade e urxencia, son nomeados/as como tales para o desempeño de funcións propias de funcionarios/as de carreira, cando se dea algunha das circunstancias consignadas no devandito precepto, entre as cales se atopa o exceso ou acumulación de tarefas polo prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses (apartado d). De igual xeito o apartado 2 establece que a selección de funcionarios interinos farase mediante procedementos áxiles que respectarán en todo caso os principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade.

O nomeamento deberá recaer en persoas que reúnan as condicións esixidas para o ingreso no Corpo ó que pertenza o posto de traballo. Dito nomeamento será revocado ademais de polas causas previstas no artigo 63 do EBEP, cando finalice a causa que deu lugar ao seu nomeamento, de acordo co art. 10 apartado 3, neste caso o exceso ou acumulación de tarefas por un prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses.

Os funcionarios interinos percibirán o soldo correspondente ao corpo ao que pertenza a vacante, neste caso (posto cód. 138-Auxiliar), adscrito ao Servizo de Cultura, cód. 330) da vixente Relación de Postos de Traballo (RPT), aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

O artigo 10.6 do TREBEP establece que dito persoal interino cuxa designación sexa consecuencia da execución de programas de carácter temporal ou do exceso ou acumulación de tarefas por prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses, poderá desempeñar os servizos que se lle encomenden na unidade administrativa na que se produza o seu nomeamento ou noutras unidades administrativas nas que desempeñe funcións análogas, sempre que, respectivamente, ditas unidades participen no ámbito de aplicación do citado programa de carácter temporal, co límite de duración sinalado neste artigo, ou estean afectadas pola mencionada acumulación de tarefas.

Así mesmo e de acordo coas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito deste Concello, actualizadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 29 de xaneiro de 2016, o recurso ao persoal funcionario interino –ou, de ser o caso, laboral temporal- realizarase unicamente en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais indicados como prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, que deberá acreditar debida e motivadamente o servizo ou unidade peticionaria do efectivo, baixo a responsabilidade da xefatura do servizo correspondente, e requirirá a previa emisión de informe técnico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer, o cal deberá ser incorporado ao expediente administrativo.

En canto ao establecemento da xornada e horarios de traballo, a xornada desenvolverase de luns a venres, en xornada continuada de mañá ou tarde, segundo as necesidades do Servizo, garantíndose os períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

II. Xustificación da necesidade e urxencia:

Segundo consta na instrución do concelleiro delegado de Xestión Municipal de data 23/09/2016, no que se ordena o inicio do presente expediente e no informe do funcionario informante, resultou acreditado que o presente é un dos casos excepcionais para cubrir necesidades urxentes e inaprazables das restrinxidas aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideran prioritarios ou que afectan ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, de acordo co esixido no artigo 20.2 da Lei 48/2015, de 29 de outubro, de Orzamentos Xerais do Estado para o exercicio 2016 e, de igual xeito, o disposto na Lei 5/2014, de 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013,

do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración Local, en relación coa mesma e, nas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito do Concello de Vigo derivadas da aplicación das previsións contidas nas anteriores leis, aprobadas pola Xunta de Goberno Local, nas súas sesións de data 20 de xuño e 29 de agosto de 2014 e que foron actualizadas na sesión do mesmo Órgano de 29 de xaneiro de 2016, expte. 27576/220 a propósito da clarificación das competencias das Entidades Locais distintas das propias e das atribuídas por delegación, considerándose a prestación deste servizo como obrigatorio e prioritario, sendo unha das competencias propias das recollidas no art. 25.2.m) da Lei 7/1985, do 2 de abril, tras a modificación operada pola Lei 27/2013, do 27 de decembro.

III. Proposta de gasto:

De acordo co informe económico que consta no expediente, o nomeamento interino proposto por un período máximo de seis meses, dun/dunha auxiliar de administración xeral para o Servizo de Cultura, supón un gasto de 10.855,14€, (dos que 4.070,68€ corresponden ao presente exercicio 2016 e, 6.784,46€ ao vindeiro exercicio 2017) e, ao que haberá que engadirse a cantidade de 3.484,50€ en concepto de Seguridade Social a cargo da Empresa, polo que este importe minguará necesariamente os importes das modificacións propostas, debendo percibir o soldo correspondente ó corpo ó que pertenza a vacante (posto Cód. 138-Auxiliar), da RPT vixente, aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

O referido gasto imputarase con cargo a partida orzamentaria 920.0.140.00.00 "outras modalidades de contratacións temporais", prevista no vixente orzamento para o ano 2016, dentro do Capítulo I de gastos.

IV. Verificación das listas de reserva:

Nas bases xerais correspondentes á Oferta de Emprego correspondente ao ano 2008, aprobadas pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de 28 de maio, 5 de agosto e 24 de setembro de 2010, BOP de 19 de xullo de 2010 e DOG de 17 de novembro de 2010, acordouse expresamente que "os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado sen dereito a obter praza, formarán parte dunha lista de substitucións, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados interinamente como funcionarios/as interinos/as polas circunstancias previstas no artigo 10.1 da Lei 7/2007, do 12 de abril, do Estatuto Básico do Empregado Público, e normativa de concordante aplicación e da lexislación vixente."

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 18 de decembro de 2015 aprobou uns novos criterios de xestión das listas de reserva derivadas da execución das ofertas de emprego público e convocatorias públicas de emprego do Concello de Vigo (expte. 26797/220), modificados puntualmente en cumprimento do acordado pola Comisión de Seguimento das listas, mediante acordo da Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente de data 3 de febreiro de 2016 (expte 27642/220), establecendo un réxime transitorio co seguinte tenor literal: "VII.- RÉXIME TRANSITORIO.- En canto á limitación temporal de 3 anos de vixencia das listas, o presente acordo terá efectos naquelas listas de reserva derivadas de procesos de selección de persoal que se realicen con posterioridade á data de adopción do mesmo, quedando as listas preexistentes suxeitas a un límite temporal de 3 anos como máximo", a contar dende a data de adopción do referido acordo. Ditas normas foron modificadas novamente segundo acordo coa Comisión de Seguimento das listas,

mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 22/07/2016, expte. 28442/220 en canto a número mínimo de temas por grupos de función e no que respecta aos membros/as da Comisión de Seguimento da utilización de listas.

Segundo consta no informe técnico-económico que obra no expediente, en execución da última oferta de emprego público deste Concello tiveron lugar as probas selectivas para a cobertura como funcionarios/as de carreira de doce prazas de Auxiliar de Administración Xeral, pola quenda libre, figurando na acta do tribunal de data 17 de xaneiro de 2012 a correspondente proposta de nomeamento, tomando posesión da súa praza como funcionarios/as de carreira con data 1 de marzo de 2012, tralo nomeamento pola Xunta de Goberno Local de 20 de xaneiro anterior. Na referida proposta do Órgano de Selección, figura a relación dos 48 aspirantes que a efectos do previsto no artigo 61.8 do Real Decreto Lexislativo 5/2005, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (TREBEP), tendo superadas todas e cada unha das probas de que constou a oposición, e, de conformidade coas bases xerais da convocatoria pasen a formar parte dunha lista de substitucións ordenada en función da puntuación obtida, de maior a menor, ós efectos de poder ser nomeados/as ou contratadas como persoal interino ou laboral.

De acordo co anterior, e segundo o informe do técnico de Organización e Planificación de data 20/10/2016, seguindo estritamente a orde da lista e consultados os datos que obran na Área de Recursos Humanos e Formación, corresponde o nomeamento como auxiliar de administración xeral do aspirante núm. 51-D. MARCOS COSTAS SOUSA, DNI 36.088.051-Q, que aceptou expresamente mediante escrito de data 26 de setembro actual, optar ao referido nomeamento interino por acumulación de tarefas segundo o disposto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, acreditando neste Área de Recursos Humanos os requisitos e demais condicións para o desempeño do posto.

Consultados os datos que obran no programa informático de xestión de persoal, verifícase que o aspirante proposto Sr. Costas Sousa, prestou servizos nesta Administración como Auxiliar administrativo (art. 10.1.d) do EBEP, dende 01/09/2015 ata o 29/02/2016, expte. 26948/220, polo que está en condicións de ser novamente nomeado ao ter transcorrido mais de seis meses dende que rematou o seu anterior nomeamento.

V. Competencia:

De conformidade co réxime de atribucións en materia de persoal e xestión económica do mesmo contemplado na Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada por Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local, reflectidas no artigo 127.1 g) e h) da norma indicada; e nos termos e condicións, alcance e contido do informe de fiscalización que pola Intervención Xeral Municipal se emita; previa a conformidade da xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e do Sr. Concelleiro-Delegado da Área de Xestión Municipal, nos termos das delegacións competenciais efectuadas en data 19/06/2015, elévase á Xunta de Goberno Local a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO:

PRIMEIRO: Declarar a urxencia no nomeamento dun/dunha funcionario/a interino/a por acumulación de tarefas, como Auxiliar de Administración Xeral, subgrupo C2 de Titulación, ao abeiro do exposto no artigo 10.1.d) do TREBEP, por un período máximo de seis meses,

finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Servizo de Cultura e, en consecuencia, autorizar o gasto por 10.855,14€, (dos que 4.070,68€ corresponden ao presente exercicio 2016 e, 6.784,46€ ao vindeiro exercicio 2017), xunto cos custos de Seguridade Social reflectidos no informe técnico, con cargo á partida orzamentaria 920.0.140.00.00, para facer fronte aos referidos nomeamentos.

SEGUNDO: Nomear funcionario interinos/as por acumulación de tarefas como Auxiliar de Administración Xeral, por un período máximo de seis meses, á D. MARCOS COSTAS SOUSA, DNI 36.088.051-Q, na súa condición de aspirante que superou tódolos exercicios da oposición na derradeira convocatoria para a provisión de prazas de Auxiliares de Administración Xeral, incluídas na Oferta de Emprego Público correspondente o ano 2008, de conformidade coas bases xerais da mesma e, no disposto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, estando suxeito o dito vínculo ao réxime funcional (relación de servizo de carácter temporal, suxeita ao Dereito Administrativo).

TERCEIRO: Dispoñer que o referido nomeamento farase de conformidade co disposto no Art. 10.1.d) do TREBEP, rematando cando transcorran os seis meses dende a data do nomeamento nos termos legalmente previstos, percibindo como retribucións o importe do soldo, retribucións complementarias e a parte proporcional da paga extraordinaria do posto Cód. 138-Auxiliar, sendo adscrito ao Servizo de Cultura (cód. 330), sen prexuízo de que conformidade co disposto no artigo 10.6 do TREBEP, poida desempeñar as súas funcións noutros servizos municipais, para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideren prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais.

CUARTO: Establecer que a xornada laboral do funcionario interino nomeado desenvolverase de luns a venres, en xornada continuada de mañá ou tarde, segundo as necesidades do Servizo que garantan os seus períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

QUINTO: Notificar o presente acordo ao aspirante nomeado ao Xefe do Servizo de Cultura e Bibliotecas, á Intervención Xeral, a Xefa de Negociado de Seguridade Social, ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación e, ao Comité de Persoal, aos efectos oportunos.

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES tamén dende o día seguinte ao da notificación ou publicación do acto administrativo firme, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

10(1013).- NOMEAMENTO INTERINO POR ACUMULACIÓN DE TAREFAS, DE TRES DIPLOMADOS/AS EN TRABALLO SOCIAL POR UN PRAZO MÁXIMO DE SEIS MESES, PARA O SERVIZO DE BENESTAR SOCIAL. EXPTE. 28696/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 20/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 19/10/16, asinado polo técnico de Organización e Planificación de Recursos Humanos, a xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e o concelleiro-delegado de Xestión Municipal e Persoal, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

A Xefa do Servizo de Benestar Social, coa conformidade do Xefe da Área e da Concelleira-Delegada da área de Política Social, a través de escrito de data 11/08/2016, reitera a necesidade de dotar ao Servizo dos medios humanos necesarios que garantan a prestación do servizo, e procedendo, entre outros, a ampliación de novos efectivos que se relacionan:

- c) Para os Servizos Sociais Comunitarios Básicos :
- 6 Traballadoras Sociais de apoio para as Unidades de Traballo Social, aos efectos de poñer ao día as tramitacións de prestacións, actualmente cun atraso medio de tres meses.
 - 4-Auxiliares Administrativos, xa que logo os catro contratados remataron a súa relación laboral o 15 de setembro pasado, e son necesarios para atención ao público e manter a tramitación administrativa ao día.

En resposta a dito escrito, mediante instrución de servizo de data 23 de setembro de 2016 solicitou á Área de Recursos Humanos e Formación o inicio de expediente administrativo para proceder a maior brevidade posible a correspondente proposta de nomeamento interino por acumulación de tarefas á Xunta de Goberno Local de tres diplomados/as en traballo social por acumulación de tarefas, previsto no artigo 10.1.d). do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, por un período máximo de seis meses, finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Servizo de Benestar Social, nos termos da solicitude da súa Xefa do Servizo que conta coa conformidade tanto da xefatura da Área como da concelleira-delegada de Política de Benestar, de data 11 de agosto de 2016.

En cumprimento do ordenado, con data 19/10/2016, polo técnico que subscribe, fórmulase a proposta de gasto e o correspondente informe técnico-económico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I do orzamento e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer. En consecuencia, e en cumprimento das previsións legais contempladas na norma indicada, procede a emisión de informe-proposta ao abeiro do establecido no artigo 172 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

I.- Nomeamento de funcionarios interinos por exceso ou acumulación de tarefas:

Consonte ao artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (en diante, TREBEP), os/as funcionarios/as interinos son aqueles/as que, por razóns expresamente xustificadas de necesidade e urxencia, son nomeados/as como tales para o desempeño de funcións propias de funcionarios/as de carreira, cando se dea algunha das circunstancias consignadas no devandito precepto, entre as cales se atopa o exceso ou acumulación de tarefas polo prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses (apartado d). De igual xeito o apartado 2 establece que a selección de funcionarios interinos farase mediante procedementos áxiles que respectarán en todo caso os principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade.

O nomeamento deberá recaer en persoas que reúnan as condicións esixidas para o ingreso no Corpo ó que pertenza o posto de traballo. Dito nomeamento será revocado ademais de polas causas previstas no artigo 63 do EBEP, cando finalice a causa que deu lugar ao seu nomeamento, de acordo co art. 10 apartado 3, neste caso o exceso ou acumulación de tarefas por un prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses.

Os/as funcionarios/as interinos/as percibirán o soldo correspondente ao corpo ao que pertenza a vacante, neste caso (posto cód. 81-Diplomado/a en Traballo social), adscrito ao Servizo de Benestar Social, cód. 301, da vixente Relación de Postos de Traballo (RPT), aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

O artigo 10.6 do TREBEP establece que dito persoal interino cuxa designación sexa consecuencia da execución de programas de carácter temporal ou do exceso ou acumulación de tarefas por prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses, poderá desempeñar os servizos que se lle encomenden na unidade administrativa na que se produza o seu nomeamento ou noutras unidades administrativas nas que desempeñe funcións análogas, sempre que, respectivamente, ditas unidades participen no ámbito de aplicación do citado programa de carácter temporal, co límite de duración sinalado neste artigo, ou estean afectadas pola mencionada acumulación de tarefas.

Así mesmo e de acordo coas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito deste Concello, actualizadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 29 de xaneiro de 2016, o recurso ao persoal funcionario interino –ou, de ser o caso, laboral temporal- realizarase unicamente en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais indicados como prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, que deberá acreditar debida e motivadamente o servizo ou unidade peticionaria do efectivo, baixo a responsabilidade da xefatura do servizo correspondente, e requirirá a previa emisión de informe técnico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer, o cal deberá ser incorporado ao expediente administrativo.

En canto ao establecemento da xornada e horarios de traballo, a xornada desenvolverase de luns a venres, en xornada continuada de mañá ou tarde, segundo as necesidades do Servizo, garantíndose os períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas

determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

II. Xustificación da necesidade e urxencia:

Segundo consta no escrito da Xefa do Servizo de Benestar Social que conta coa conformidade tanto da xefatura da Área como da concelleira-delegada de Política de Benestar, de data 11 de agosto de 2016, así coma na instrución do concelleiro delegado de Xestión Municipal de data 23/09/2016, no que se ordena o inicio do presente expediente e no informe do funcionario informante, resultou acreditado que o presente é un dos casos excepcionais para cubrir necesidades urxentes e inaprazables das restrinxidas aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideran prioritarios ou que afectan ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, de acordo co esixido no artigo 20.2 da Lei 48/2015, de 29 de outubro, de Orzamentos Xerais do Estado para o exercicio 2016 e, de igual xeito, o disposto na Lei 5/2014, de 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración Local, en relación coa mesma e, nas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito do Concello de Vigo derivadas da aplicación das previsións contidas nas anteriores leis, aprobadas pola Xunta de Goberno Local, nas súas sesións de data 20 de xuño e 29 de agosto de 2014 e que foron actualizadas na sesión do mesmo Órgano de 29 de xaneiro de 2016, expte. 27576/220 a propósito da clarificación das competencias das Entidades Locais distintas das propias e das atribuídas por delegación, considerándose a prestación deste servizo como obrigatorio e prioritario, sendo unha das competencias propias das recollidas no art. 25.2.e) da Lei 7/1985, do 2 de abril, tras a modificación operada pola Lei 27/2013, do 27 de decembro.

III. Proposta de gasto:

De acordo co informe económico que consta no expediente, o nomeamento interino proposto por un período máximo de seis meses, de tres diplomados/as en traballo social para o Servizo de Benestar Social, supón un gasto de 55.451,52€, (dos que 20.794,32 corresponden ao presente exercicio 2016 e, 34.657,20€ ao vindeiro exercicio 2017) e, ao que haberá que engadirse a cantidade de 18.160,35€ en concepto de Seguridade Social a cargo da Empresa, polo que este importe minguará necesariamente os importes das modificacións propostas, debendo percibir o soldo correspondente ó corpo ó que pertenza a vacante (posto Cód. 81-Diplomado/a en traballo social), da RPT vixente, aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

O referido gasto imputarase con cargo a partida orzamentaria 920.0.140.00.00 "outras modalidades de contratacións temporais", prevista no vixente orzamento para o ano 2016, dentro do Capítulo I de gastos.

IV. Verificación das listas de reserva:

Segundo consta no informe técnico-económico que obra no expediente, ao estar esgotada a lista de substitucións derivada da execución da oferta de emprego correspondente ao ano 2008, e necesario recorrer á nova lista resultante da Bolsa de Emprego de Diplomados/as en Traballo Social formada por acordo da Xunta de Goberno Local na súa sesión de

13/03/2015 derivada do proceso selectivo autorizado polo mesmo Órgano na súa sesión de 16/01/2015. De acordo co anterior, e segundo o informe do técnico de Organización e Planificación de data 19/10/2016, seguindo estritamente a orde da lista e consultados os datos que obran na Área de Recursos Humanos e Formación, corresponde o nomeamento como diplomadas en traballo social das aspirantes núms. 10-D^a. ELENA VÁZQUEZ OTERO, DNI 36.091.043-H, 12-D^a. MARTA SUÁREZ MARTÍNEZ, DNI 53.186.869-J e, 18- D^a. SHEILA ÁLVAREZ DEL CAMPO, DNI 36.172.939-B, que aceptaron expresamente o mesmo e acreditaron nesta Área de Recursos Humanos todas e cada un dos requisitos e demais condicións para o desempeño da praza.

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 18 de decembro de 2015 aprobou uns novos criterios de xestión das listas de reserva derivadas da execución das ofertas de emprego público e convocatorias públicas de emprego do Concello de Vigo (expte. 26797/220), modificados puntualmente en cumprimento do acordado pola Comisión de Seguimento das listas, mediante acordo da Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente de data 3 de febreiro de 2016 (expte 27642/220), establecendo un réxime transitorio co seguinte tenor literal: "VII.- RÉXIME TRANSITORIO.- En canto á limitación temporal de 3 anos de vixencia das listas, o presente acordo terá efectos naquelas listas de reserva derivadas de procesos de selección de persoal que se realicen con posterioridade á data de adopción do mesmo, quedando as listas preexistentes suxeitas a un límite temporal de 3 anos como máximo", a contar dende a data de adopción do referido acordo. Ditas normas foron modificadas novamente segundo acordo coa Comisión de Seguimento das listas, mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 22/07/2016, expte. 28442/220 en canto a número mínimo de temas por grupos de función e no que respecta aos membros/as da Comisión de Seguimento da utilización de listas.

Nas bases da referida Bolsa de Emprego, aprobadas pola Xunta de Goberno Local de data 16 de xaneiro de 2015, acordouse expresamente que *"os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado formarán parte dunha bolsa de emprego, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados interinamente como funcionarios/as interinos/as polas circunstancias previstas no artigo 10.1 da Lei 7/2007, do 12 de abril, do Estatuto Básico do Empregado Público, (na actualidade o mesmo artigo do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público), e normativa de concordante aplicación. A referida lista servirá como lista suplementaria da derivada da execución da última oferta de emprego público e terá validez ata que se convoque unha nova praza de idénticas características, ben sexa con carácter interino ou nunha vindeira Oferta de Emprego Público, non podendo superar un máximo de tres anos"*.

V. Competencia:

De conformidade co réxime de atribucións en materia de persoal e xestión económica do mesmo contemplado na Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada por Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local, reflectidas no artigo 127.1 g) e h) da norma indicada; e nos termos e condicións, alcance e contido do informe de fiscalización que pola Intervención Xeral Municipal se emita; previa a conformidade da xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e do Sr. Concelleiro-Delegado da Área de Xestión Municipal, nos termos das delegacións competenciais efectuadas en data 19/06/2015, elévase á Xunta de Goberno Local a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO:

PRIMEIRO: Declarar a urxencia no nomeamento de tres funcionarios/as interinos/as por acumulación de tarefas, como Diplomados/as en Traballo Social, subgrupo A2 de Titulación, ao abeiro do exposto no artigo 10.1.d) do TREBEP, por un período máximo de seis meses, finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Servizo de Benestar Social, contida no escrito do 13/08/16, en consecuencia, autorizar o gasto por 55.451,52€, (dos que 20.794,32€ corresponden ao presente exercicio 2016 e, 34.657,20€ ao vindeiro exercicio 2017) , xunto cos custos de Seguridade Social reflectidos no informe técnico, con cargo á partida orzamentaria 920.0.140.00.00, para facer fronte aos referidos nomeamentos.

SEGUNDO: Nomear funcionarios/as interinos/as por acumulación de tarefas como Diplomadas en traballo social, por un período máximo de seis meses, á D^a. ELENA VÁZQUEZ OTERO, DNI 36.091.043-H, D^a. MARTA SUÁREZ MARTÍNEZ, DNI 53.186.869-J e, D^a. SHEILA ÁLVAREZ DEL CAMPO, DNI 36.172.939-B , na súa condición de aspirantes que superaron tódolos exercicios da oposición na última bolsa de emprego autorizada pola Xunta de Goberno Local de data 16/01/2015 e, no disposto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, estando suxeito o dito vínculo ao réxime funcional (relación de servizo de carácter temporal, suxeita ao Dereito Administrativo).

TERCEIRO: Dispoñer que os referidos nomeamentos faranse de conformidade co disposto no Art. 10.1.d) do TREBEP, rematando cando transcorran os seis meses dende a data do nomeamento nos termos legalmente previstos, percibindo como retribucións o importe do soldo, retribucións complementarias e a parte proporcional da paga extraordinaria do posto Cód. 81-Diplomado/a Traballo Social, sendo adscritas ao Servizo de Benestar Social (cód. 301), sen prexuízo de que conformidade co disposto no artigo 10.6 do TREBEP, poida desempeñar as súas funcións noutros servizos municipais, para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideren prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais.

CUARTO: Establecer que a xornada laboral das funcionarias interinas nomeadas desenvolverase de luns a venres, en xornada continuada de mañá ou tarde, segundo as necesidades do Servizo que garantan os seus períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

QUINTO: Notificar o presente acordo ao aspirante nomeado ao Xefe do Servizo de Benestar Social, á Intervención Xeral, a Xefa de Negociado de Seguridade Social, ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación e, ao Comité de Persoal, aos efectos oportunos.

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES tamén dende o día seguinte ao da notificación ou publicación do acto administrativo firme, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

11(1014).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE LIMPEZA DOS COLEXIOS PÚBLICOS E DAS ESCOLAS MUNICIPAIS DEPENDENTES DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 3815/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 29/09/16 e dilixencia 14/10/16, o informe de fiscalización do 20/10/16, dáse conta do informe-proposta de data 18/10/16, asinado polo xefe do Servizo Administrativo e de Control Orzamentario, a xefa do Servizo de Educación, a concelleira de Educación, o concelleiro de Contratación e o concelleiro de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

I.- ANTECEDENTES:

Primeiro: En data 23 de novembro de 2010 a Xunta de Goberno Local acordou adxudicar á mercantil Limpezas del Noroeste S.A. O procedemento aberto para a contratación do servizo de limpeza de colexios públicos e escolas municipais do Concello de Vigo por un período de 4 anos, coa posibilidade de prórrogas por un máximo de 2 anos. O mesmo foi prorrogado en datas 31 de outubro de 2014 e 20 de novembro de 2015, rematando o prazo do contrato o 31 de decembro de 2016.

Con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello, 29 de marzo de 2016, "LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U." solicita autorización para a cesión de ambos os dous contratos á mercantil "MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U".

En data 11 de abril de 2016 a Xunta de Goberno Local acordou autorizar a cesión do contrato do servizo de limpeza de colexios públicos e escolas municipais do Concello de Vigo, adxudicado a "LIMPIEZAS DEL NOROESTE, S.A.U.", por resolución da Xunta de Goberno Local de 23 de novembro de 2019, a favor da mercantil "MANTELNOR LIMPIEZAS, S.L.U".

Segundo: O Concelleiro Delegado da Área de Fomento, en data 05.08.2016 resolveu iniciar os tramites administrativos para a contratación dos servizos de limpeza dos colexios públicos e das escolas municipais dependentes do Concello de Vigo.

Terceiro: No expediente administrativo consta:

–Xustificación da necesidade e idoneidade do contrato asinada polo xefe do servizo administrativo e control orzamentario de Fomento de data 15.03.2016.

–Resolución de inicio do expediente de contratación asinada polo Concelleiro Delegado da Área de Fomento de data 05.08.2016.

–Prego de prescricións técnicas particulares, redactado polo Xefe do Servizo de Limpeza e o Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da área de Fomento de data 20 de setembro de 2016.

–Informe da xefa do servizo de contratación indicando que o expediente reúne a documentación esixida pola lexislación vixente en materia de contratación pública de data 22.09.2016.

–Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, redactado pola xefa do servizo de contratación, de data 22 de setembro de 2016,

–Informe favorable da Asesoría Xurídica de data 29 de setembro de 2016.

–Dilixencia do Xefe de Limpeza e do Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da Área de Fomento aclarando o procedemento para unha posible modificación do contrato de data 10.10.2016

–PCAP definitivo, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación de data 10.10.2016 modificacon a cláusula 16.e das FEC

–Informe favorable á modificación da Asesoría Xurídica de data 14.10.2016

II.- Fundamentos técnicos e xurídicos:

Primeiro: O expediente de contratación de acordo co disposto no art. 109.1 do TRLCSP iníciase polo Órgano de Contratación. NO Concello de Vigo esta competencia está delegada por acordo da Xunta de Goberno Local de 19.06.2015 nos concelleiros de Área. O Concelleiro delegado da Área de Fomento, en virtude da delegación especial de competencias de data 03.02.2016, resolveu iníciar este expediente de contratación.

Segundo: No expediente consta, tal e como prevé o artigo 109.3 do TRLCSP, o prego de prescricións técnicas, no proxecto redactado polo Xefe do Servizo de Limpeza e o Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da área de Fomento de data 20 de setembro de 2016, e o prego definitivo de Cláusulas Administrativas Particulares, asinado pola xefa do servizo de contratación, de data 10 de outubro de 2016.

Terceiro: Consta na memoria xustificativa de elaborada polo servizo xestor no expediente xustificación dos requisitos esixidos pola D.A. 6ª da LO 2/2012, do 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira e disposición 16ª do TRLRFL.

Cuarto: No expediente se xustifica o procedemento elixido para a contratación (artigo 109.4) e os criterios que se terán en conta para a adxudicación do contrato.

O procedemento elixido e o procedemento aberto, estando suxeitos a regulación harmonizada, ao superar o importe establecido no artigo 16.1.b TRLCSP (segundo a incorporación feita á lexislación española pola Orden HAP/2846/2016, de 19 de decembro).

Quinto: Nos criterios de adxudicación, que figuran no apartado 8 das FEC, outorgáselle unha maior ponderación aos criterios que se poden avaliar a través de formulas.

Sexto: En cumprimento do disposto no apartado 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP, emitiuse informe xurídica favorable pola Asesoría Xurídica do Concello de Vigo con data de data 22 de setembro de 2016, e de acordo coa dilixencia de data 11 de outubro de 2016, o citado informe e de conformidade co PCAP de data 10 de outubro de 2016, ó estimar que non se aprecia ningunha cláusula manifestamente contraria a dereito, e sen prexuízo da fiscalización que do mesmo corresponda facer a Intervención Xeral

Sétimo: Competencia, A resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme ó previsto na Disposición adicional 2ª do TRLCSP.

A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 110.1 TRLCSP).

Previamente a efectuar a proposta ao órgano de contratación, debe emitirse documento contable referido a existencia de crédito para a financiación dos servizos obxecto deste expediente, así como informe favorable de fiscalización da Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

Por todo o exposto proponse a Xunta de Goberno Local que adopte o seguinte acordo:

Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto e tramitación ordinaria para a prestación dos SERVICIOS DE LIMPEZA DOS COLEXIOS PUBLICOS E DAS ESCOLAS MUNICIPAIS DEPENDENTES DO CONCELLO DE VIGO.

Segundo: Aprobar o prego de prescricións técnicas particulares, redactado polo Xefe do Servizo de Limpeza e o Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da área de Fomento de data 20 de setembro de 2016.

Terceiro: Aprobar o prego de Cláusulas Administrativas Particulares, Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, redactado pola xefa do servizo de contratación, de data 10 de outubro de 2016.

Cuarto: Comprometer o gasto por un importe máximo de 10.115.977,71 € sen IVE, e un importe correspondente o iva (21%) de 2.124.355,32 € o cal totaliza un importe de 12.240.333,02 € con IVE (21%). Dito gasto ten a condición de gasto anticipado, xa que o inicio do contrato esta previsto para o 1 de xaneiro de 2017, polo cal para a súa financiación comprometeranse os créditos do orzamento do Concello de Vigo na aplicación orzamentaria 3230.227.00.00 "limpeza colexios", e de acordo coa seguinte distribución orzamentaria por anualidades:

2017	3.060.083,26 €
2018	3.060.083,26 €
2019	3.060.083,26 €
2020	3.060.083,26 €
	12.240.333,02 €:

O valor estimado do contrato estipulase en 17.197.162,10 €

Quinto: Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

12(1015).- PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE E ACEPTACIÓN DO PLAN DE XESTIÓN DE RESIDUOS DA OBRA “MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO NAS RÚAS LOTAS E BREA”. EXPTE. 3286/443.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 19/10/16, asinado polo xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da Área de Fomento, o técnico de Admón. Xeral e o concelleiro delegado de Fomento, que di o seguinte:

Nº Expediente	3286/443 3132/440 (aprobación proxecto)
Situación da obra	MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO NAS RÚAS LOTAS E BREA.
Redactor do proxecto	D. Casimiro Fontenla Bugallo
Dirección facultativa	D. Jorge Muñoz Rama e D. Jerónimo Centrón Castaños
Adxudicatario/ Contratista	SEAFSA
Autor do Plan de Xestión de Residuos de Construción e Demolición	D. Miguel Ángel Paya González
Autor do Estudo básico de Seguridade e Saúde	D. Casimiro Fontenla Bugallo
Autor do Plan de Seguridade e Saúde no Traballo	D. José María Fontán Abalo
Coordinador de Seguridade e Saúde durante a execución da obra	D. Oscar Pereiro Taibo (CSM).
Prazo execución obra	8 semanas
Órgano ao que se dirixe a proposta	Xunta de Goberno Local

ANTECEDENTES:

I.- Con data 6 de marzo de 2015, o enxeñeiro municipal, D. Jerónimo Centrón Castaños emitíu informe sobre conveniencia e idoneidade de iniciar a actuación de mellora da rede de saneamento nas rúas Lotas e Brea.

II.- A Xunta de Goberno Local en sesión de 13 de marzo de 2015 acordou “encargar á empresa concesionaria da Xestión Integral do Servizo de Abastecemento e Saneamento de Auga, “Aqualia-FCC”, a redacción do proxecto para a “Mellora da rede de saneamento nas rúas Lotas e Brea”, considerado de urxencia e execución inaprazable”.

O mesmo fíxose en amparo do previsto no acordo da Xunta de Goberno Local de data 21 de novembro de 2011 de prórroga da referida concesión que na súa cláusula terceira incluía o compromiso daquela de levar a cabo un plan de investimentos segundo a contía e prazos sinalados no citado documento.

III.- "Aqualia-FCC" (en adiante a Concesionaria) presentou en data 19 de outubro de 2015 o proxecto redactado polo Enxeñeiro Industrial D. Casimiro Fontenla Bugallo da empresa ESIMPRO, S.L., para a execución das obras de "MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO NAS RÚAS LOTAS E BREA", cun presuposto de 84.178,16 Euros, IVE excluído e un prazo de execución de oito semanas.

IV.- Coa mesma data, a Concesionaria presentou tamén o detalle dos custos asociados ao referido proxecto (redacción do proxecto, asistencia técnica e coordinación de seguridade e saúde) por un importe de 3.533,36 euros, IVE excluído.

V.- A Xunta de Goberno Local en data 13.05.2016 acordou:

Primeiro.- Aprobar o proxecto técnico – que inclúe memoria e anexos, prego de prescripción Técnicas particulares, estudo básico de seguridade e saúde, planos e presuposto- para a execución das obras de MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO NAS RÚAS LOTAS E BREA, por un importe total de 84.178,16 euros (IVE excluído), e un prazo de execución de oito semanas, con cargo aos investimentos incluídos na cláusula terceira do acordo da Xunta de Goberno Local de data 21 de novembro de 2011 de prórroga da concesión administrativa da Xestión Integral do Servizo de Abastecemento e Saneamento de Auga, outorgada a favor de Aqualia-FCC, como compromisos de investimentos da mesma.

Segundo.- Aprobar os custos asociados ao proxecto por importe de 3.533,36 euros con exclusión do IVE (...)

VI.- O Concelleiro Delegado da Área de Fomento en data 13.09.2016 resolveu: Nomear aos técnicos municipais, D. Jerónimo Centrón Castaños (Enxeñeiro de Caminos, Canais e Portos) e D. Jorge Muñoz Rama (Enxeñeiro técnico de obras Públicas) como dirección da obras de "MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO NAS RÚAS LOTAS E BREA".

VII.- A Concesionaria en data 11.08.2016 procedeu á remisión dos seguintes datos do proxecto de "MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO DAS RÚAS LOTAS E BREA".

- Código do proxecto: Exp.: 3132/440
- Nome e razón social do adxudicatario: SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGUAS FILTRADAS, S.A.
- NIF: A28223741
- Orzamento de execución material: 70.737,95€
- Orzamento de contrata: 84.178,16€ (antes do IVE)
- Prazo de execución: 8 semanas
- Data de inicio da obra: 15 días dende a sinatura da Acta de comprobación de replanteo e a aprobación do Plan de Seguridade e Saúde e do Plan de Xestión de Residuos
- Clasificación do contratista: Non se existe
- Prazo de garantía: 2 anos
- Asistencia técnica: ESIMPRO, S.L.
- Coordinación de seguridade e saúde: CSM (Oscar Pereiro Taibo).

FUNDAMENTOS:

Primeiro.- O artigo 7 do Regulamento do RD 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas seguridade e saúde nas obras de construción regula o referente aos Plans de Seguridade e Saúde. Así obriga a que cada contratista elabore un plan de seguridade e saúde no traballo. No punto 2 do citado artigo establécese que no caso de obras das Administracións públicas, o plan de seguridade e saúde, co correspondente informe do coordinador en materia de seguridade e saúde durante a execución da obra, se elevará para a súa aprobación pola Administración Pública que teña adxudicado a obra.

Consta no expediente informe favorable do coordinador de seguridade e saúde durante a execución da obra, polo que o citado plan debe ser aprobado polo órgano competente do Concello de Vigo.

Segundo.- O RD 105/2008, de 1 de febreiro, polo que se regula a produción e xestión dos residuos de construción e demolición establece no seu artigo 5 as obrigacións do posuidor de residuos de construción e demolición. No mesmo regúlase a obrigación da persoa que execute as obras (o contratista) de presentar á propiedade un plan que reflicte como levar a cabo as obrigacións que lle incumban en relación cos residuos de construción e demolición que se vaian a producir na obra. O plan, unha vez aprobado pola dirección facultativa e aceptado pola propiedade pasará a ser parte dos documentos contractuais da obra.

Consta no expediente informe favorable da dirección facultativa aprobando o citado plan, polo que debe ser aceptado polo órgano competente do Concello de Vigo.

Terceiro.- No artigo 9.2 do citado RD 105/2008 establécese que as actividades de valoración de residuos reguladas neste artigo se axustarán ao establecido no proxecto de obra. En particular, a dirección facultativa da obra deberá aprobar os medios previstos para dita valoración in situ.

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

PROPOSTA:

- 1.- Aceptar o Plan de Xestión dos Residuos para a execución das obras de "MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO DAS RÚAS LOTAS E BREA" (expte. 3132/440), presentado pola concesionaria, e aprobado pola Dirección Facultativa da obra, D. Jorge Muñoz Rama e D. Jerónimo Centrón Castaños con data 17 de outubro de 2016.*
- 2.- Aprobar o Plan de Seguridade e Saúde no Traballo para a execución das obras de "MELLORA DA REDE DE SANEAMENTO DAS RÚAS LOTAS E BREA" (expte. 3132/440)" presentado pola concesionaria, e informado favorablemente en data 29 de agosto de 2016 polo Coordinador de Seguridade e Saúde designado polo Concello.*

3.- Calquera modificación dos referidos plans que se pretenda introducir nos mesmos por causa xustificada, precisará da mesma tramitación seguida para a súa aceptación e aprobación, previamente a súa aplicación.

As actividades de valoración de residuos reguladas no artigo 9 do RD 105/2008, de 1 de febreiro, polo que se regula a produción e xestión dos residuos de construción e demolición, se axustará ao establecido no proxecto de obra e os medios previstos para a dita valoración in situ deberán ser aprobados pola dirección facultativa.

5.- Deberá constar un exemplar do Plan de Xestión de Residuos e un exemplar do Plan de Seguridade e Saúde no Traballo na obra en poder do contratista ou persoa que o represente a disposición da dirección facultativa e demais autoridades competentes en cada unha das materias.

6.- Ambos plans unha vez aprobados pasarán a formar parte dos documentos contractuais da obra.

O presente acordo notifíquese ao contratista e demais persoas con responsabilidade nas materias obxecto destes plans.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

13(1016).- PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE E ACEPTACIÓN DO PLAN DE XESTIÓN DE RESIDUOS DA OBRA “RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMIENTO NA RÚA BUEU”. EXPTE. 3288/443.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 19/10/16, asinado polo xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da Área de Fomento, o técnico de Admón. Xeral e o concelleiro delegado de Fomento, que di o seguinte:

Nº Expediente	3288/443 3854/440 (aprobación proxecto)
Situación da obra	RENOVACIÓN DAS REDES DE ABASTECIMIENTO E SANEAMENTO NA RÚA BUEU
Redactor do proxecto	D. Daniel Prieto Renda e D. Manuel Cameáns Rodríguez
Dirección facultativa	D. Jorge Muñoz Rama e D. Jerónimo Centrón Castaños
Adjudicatario/ Contratista	SEAFSA
Autor do Plan de Xestión de Residuos de Construción e Demolición	D. Miguel Ángel Paya González

<i>Autor do Estudo básico de Seguridade e Saúde</i>	<i>D. Daniel Prieto Renda e D. Manuel Cameáns Rodríguez</i>
<i>Autor do Plan de Seguridade e Saúde no Traballo</i>	<i>D. José María Fontán Abalo</i>
<i>Coordinador de Seguridade e Saúde durante a execución da obra</i>	<i>D. Oscar Pereiro Taibo (CSM)</i>
<i>Prazo execución obra</i>	<i>3 meses</i>
<i>Órgano ao que se dirixe a proposta</i>	<i>Xunta de Goberno Local</i>

ANTECEDENTES:

I.- Con data 19 de abril de 2016, o enxeñeiro xefe da O.S.P.I.O, D. Jorge Muñoz Rama emitíu informe sobre conveniencia e idoneidade de iniciar a actuación de renovación das redes de saneamento e abastecemento na rúa Bueu.

II.- A Xunta de Goberno Local en sesión de 13 de maio de 2016 acordou “encomendar á empresa concesionaria da Xestión Integral do Servizo de Abastecemento e Saneamento de Auga, “Aqualia-FCC”, a redacción do proxecto técnico das obras de “Renovación das Redes de Saneamento e abastecemento na Rúa Bueu”.

O mesmo fíxose en amparo do previsto no acordo da Xunta de Goberno Local de data 21 de novembro de 2011 de prórroga da referida concesión que na súa cláusula terceira incluía o compromiso daquela de levar a cabo un plan de investimentos segundo a contía e prazos sinalados no citado documento.

III.- “Aqualia-FCC” (en adiante a Concesionaria) presentou en data 11 de agosto de 2016 o proxecto redactado polo Enxeñeiro Industrial D. Daniel Prieto Renda, colexiado nº 1682 do ilustre Colexio Oficial de Enxeñeiros Industriais de Galicia e D. Manuel Cameáns Rodríguez, Enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos, para a execución das obras de “RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMENTO NA RÚA BUEU”, cun presuposto de 300.165,62 Euros, IVE excluído e un prazo de execución de tres mes.

IV.- Coa mesma data, a Concesionaria presentou tamén o detalle dos custos asociados ao referido proxecto (redacción do proxecto, asistencia técnica e coordinación de seguridade e saúde) por un importe de 12.599,39 euros, IVE excluído.

V.- A Xunta de Goberno Local en data 12.09.2016 acordou:

Primeiro.- Aprobar o proxecto – que inclúe memoria e anexos, prego de prescripción Técnicas particulares, estudo básico de seguridade e saúde, planos e presuposto- para a execución das obras de RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMENTO NA RÚA BUEU, por un importe total de 300.165,62 euros (IVE excluído), e un prazo de execución de tres meses, con cargo aos investimentos incluídos na cláusula terceira do acordo da Xunta de Goberno Local de data 21 de novembro de 2011 de prórroga da concesión administrativa da Xestión Integral do Servizo de Abastecemento e Saneamento de Auga, outorgada a favor de Aqualia-FCC, como compromisos de investimentos da mesma.

Segundo.- Aprobar os custos asociados ao proxecto por importe de 12.599,39 euros con exclusión do IVE (...)

VI.- O Concelleiro Delegado da Área de Fomento en data 19.09.2016 resolveu: Nomear aos técnicos municipais, D. Jerónimo Centrón Castaños (Enxeñeiro de Caminos, Canais e Portos) e D. Jorge Muñoz Rama (Enxeñeiro técnico de obras Públicas) como dirección das obras de “RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMIENTO E ABASTECIMIENTO NA RÚA BUEU”.

VII.- A Concesionaria en data 14.09.2016 procedeu á remisión dos seguintes datos do proxecto de “Renovación das Redes de Saneamento e Abastecemento na Rúa Bueu”.

- Código do proxecto: Exp.: 3854/440*
- Nome e razón social do adxudicatario: SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGUAS FILTRADAS, S.A.*
- NIF: A28223741*
- Orzamento de execución material: 252.240,02€*
- Orzamento de contrata: 300.165,62€ (antes do IVE)*
- Prazo de execución: 3 meses*
- Data de inicio da obra: 15 días dende a sinatura da Acta de comprobación de replanteo e a aprobación do Plan de Seguridade e Saúde e do Plan de Xestión de Residuos*
- Clasificación do contratista: Non se existe*
- Prazo de garantía: 2 anos*
- Asistencia técnica: SOLTEC INGENIEROS*
- Coordinación de seguridade e saúde: CSM (Oscar Pereiro Taibo).*

FUNDAMENTOS:

Primeiro.- O artigo 7 do Regulamento do RD 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas seguridade e saúde nas obras de construción regula o referente aos Plans de Seguridade e Saúde. Así obriga a que cada contratista elabore un plan de seguridade e saúde no traballo. No punto 2 do citado artigo establécese que no caso de obras das Administracións públicas, o plan de seguridade e saúde, co correspondente informe do coordinador en materia de seguridade e saúde durante a execución da obra, se elevará para a súa aprobación pola Administración Pública que teña adxudicado a obra.

Consta no expediente informe favorable do coordinador de seguridade e saúde durante a execución da obra, polo que o citado plan debe ser aprobado polo órgano competente do Concello de Vigo.

Segundo.- O RD 105/2008, de 1 de febreiro, polo que se regula a produción e xestión dos residuos de construción e demolición establece no seu artigo 5 as obrigacións do posuidor de residuos de construción e demolición. No mesmo regúlase a obrigación da persoa que execute as obras (o contratista) de presentar á propiedade un plan que reflicte como levar a cabo as obrigacións que lle incumban en relación cos residuos de construción e demolición que se vaian a producir na obra. O plan, unha vez aprobado pola dirección facultativa e aceptado pola propiedade pasará a ser parte dos documentos contractuais da obra.

Consta no expediente informe favorable da dirección facultativa aprobando o citado plan, polo que debe ser aceptado polo órgano competente do Concello de Vigo.

Terceiro.- No artigo 9.2 do citado RD 105/2008 establécese que as actividades de valoración de residuos reguladas neste artigo se axustarán ao establecido no proxecto de obra. En particular, a dirección facultativa da obra deberá aprobar os medios previstos para dita valoración in situ.

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

PROPOSTA:

1.- Aceptar o Plan de Xestión dos Residuos para a execución das obras de "RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMIENTO NA RÚA BUEU" (expte. 3854/440), presentado pola concesionaria, e aprobado pola Dirección Facultativa da obra, D. Jorge Muñoz Rama e D. Jerónimo Centrón Castaños con data 17 de outubro de 2016.

2.- Aprobar o Plan de Seguridade e Saúde no Traballo para a execución das obras de "RENOVACIÓN DAS REDES DE SANEAMENTO E ABASTECIMIENTO NA RÚA BUEU" (expte. 3854/440)" presentado pola concesionaria, e informado favorablemente en data 13 de outubro de 2016 polo Coordinador de Seguridade e Saúde designado polo Concello.

3.- Calquera modificación dos referidos plans que se pretenda introducir nos mesmos por causa xustificada, precisará da mesma tramitación seguida para a súa aceptación e aprobación, previamente a súa aplicación.

As actividades de valoración de residuos reguladas no artigo 9 do RD 105/2008, de 1 de febreiro, polo que se regula a produción e xestión dos residuos de construción e demolición, se axustará ao establecido no proxecto de obra e os medios previstos para a dita valoración in situ deberán ser aprobados pola dirección facultativa.

4.- Deberá constar un exemplar do Plan de Xestión de Residuos e un exemplar do Plan de Seguridade e Saúde no Traballo na obra en poder do contratista ou persoa que o represente a disposición da dirección facultativa e demais autoridades competentes en cada unha das materias.

5.- Ambos plans unha vez aprobados pasarán a formar parte dos documentos contractuais da obra.

O presente acordo notifíquese ao contratista e demais persoas con responsabilidade nas materias obxecto destes plans.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

14(1017).- ANEXO VI AO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE NO TRABALLO DA OBRA “REFORMA DE CUBERTA E GRADA DE TRIBUNA DO ESTADIO DE BALAIÓDOS. FASE II”. EXPTE. 3290/443.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 20/10/16, asinado polo xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario da Área de Fomento, o técnico de Admón. Xeral e o concelleiro delegado de Fomento, que di o seguinte:

Nº Expediente	(Expte. 3392/440).(Contrato obras)
Situación da obra	Avda. Balaídos
Redactor do proxecto	D. Pedro de la Puente Crespo
Dirección facultativa	D. Aurelio Adán Fernández e D. Pedro de la Puente Crespo
Responsable do contrato	Xefe Área de Fomento (D. Álvaro Crespo Casal)
Adxudicatario/ Contratista	S.A DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
Autor do Anexo nº 6 ao Plan de Seguridade e Saúde no Traballo	D. Javier Tarrío Somoza
Coordinador de Seguridade e Saúde durante a execución da obra	D. Alejandro Martínez García
Plazo execución obra	12 meses
Órgano ao que se dirixe a proposta	Xunta de Goberno Local

ANTECEDENTES

1º.- A Xunta de Goberno Local en data 10 de decembro de 2015 acordou:

“Adxudicar a S A DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA, o procedemento aberto para a contratación das obras da Fase II da grada de Tribuna e cuberta do Estadio de Balaídos. (expediente 3392-440), por un prezo de 4.643.980 euros, sendo a cota correspondente ao IVE de 805.980 euros

Comprometéndose o adxudicatario a execución das seguintes melloras por un importe total de 300.254,21 euros:

Subministración e colocación de 75 unidades de dispensador de papel hixiénico antivandálico .

Subministro e colocación de 20 unidades de calefactor infravermello mural para instalacións en interior e exterior.

Subministro e colocación de asento e respaldo modelo 3 .

Subministro e rotulación de números e letras de marcado en chans e paredes.

Subministro e montaxe do conxunto de portas corredoiras .

Subministro e montaxe de revestimento de fachada .

Amplía o prazo de garantía das obras en 120 meses.

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

2º.- En data 14 de decembro de 2015 formalizase o contrato das obras de “Reforma de cuberta e grada de tribuna do Estado de Balaídos. Fase II” entre o Concello de Vigo e S.A de Obras y Servicios Copasa.

3º.- En data 22 de decembro de 2015 D. Alejandro Martínez García, coordinador de seguridade e saúde durante a execución da obra de referencia segundo nomeamento municipal de data 12 de decembro de 2015, informa favorablemente o citado Plan de Seguridade e Saúde, elaborado pola contratista, sendo o redactor do mesmo Dña. Sonsoles Sánchez Moro.

4º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión do 22 de decembro de 2015, entre outros asuntos acordou aprobar o Plan de Seguridade e Saúde e dar conta do Plan de Xestión de Residuos para a obra “Reforma da cuberta e grada de tribuna do Estadio de Balaídos. Fase II”.

5º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión do 22 de abril de 2016, entre outros asuntos acordou aprobar o anexo nº 1 “retirada de impermeabilización en cuberta” ao Plan de Seguridade e Saúde, para a “retirada da impermeabilización en cuberta”.

6º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión do 29 de abril de 2016, entre outros asuntos acordou aprobar o anexo nº 2 “demolición de cuberta actual” ao Plan de Seguridade e Saúde, para a “demolición de cuberta actual”.

7º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión do 15 de xullo de 2016, entre outros asuntos acordou aprobar o anexo nº 3 “Montaxe de Estructura Espacial” ao Plan de Seguridade e Saúde, para a “Montaxe de Estructura Espacial”.

8º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión do 19 de agosto de 2016, entre outros asuntos acordou aprobar o anexo nº 4 “Reforzo Estructura Formigón Existente” ao Plan de Seguridade e Saúde, para o “Reforzo Estructura Formigón Existente” e anexo nº 5 “Montaxe de Estructura Espacial que modifica o Anexo nº 3” ao Plan de Seguridade e Saúde, para a “Montaxe de Estructura Espacial” que modifica o Anexo nº 3”.

9º.- A contratista S.A. de Obras y Servicios Copasa presenta anexo nº 6 “Colocación de Chapa en Cuberta” ao Plan de Seguridade e Saúde, para a “Colocación de Chapa en Cuberta”.

FUNDAMENTOS

Primeiro.- O artigo 7 do Regulamento do RD 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas de seguridade e saúde nas obras de construción regula o referente aos Plans de Seguridade e Saúde (RDPSS) Así obriga a que cada contratista elabore un plan de seguridade e saúde no traballo. No punto 2 do citado artigo establécese que no caso de obras das Administracións públicas, o plan de seguridade e saúde, co correspondente informe do coordinador en materia de seguridade e saúde durante a execución da obra, se elevará para a súa aprobación pola Administración Pública que teña adxudicado a obra.

O mesmo xa foi aprobado como se indica nos antecedentes pola Xunta de Goberno Local na sesión do 22 de decembro de 2015.

Segundo.- O artigo 7.4 do RDPSS establece que o plan de Seguridade e Saúde poderá ser modificado polo contratista en función do proceso de execución da obra, da evolución dos

traballos e das posibles incidencias ou modificacións que poidan xurdir ao longo da obra, pero sempre coa aprobación expresa nos termos do apartado 2.

O citado artigo 7.2 establece que no caso de obras das Administración públicas o plan, co correspondente informe do coordinador en materia de seguridade e saúde durante a execución da obra, elevarase para a súa aprobación á Administración pública que teña sido adxudicataria da obra.

Terceiro.- Consta no expediente informe favorable do coordinador de seguridade e saúde durante a execución da obra ao anexo nº 6 ao Plan de Seguridade e Saúde no traballo presentado, polo que o citado plan debe ser aprobado polo órgano competente do Concello de Vigo.

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme o previsto na Disposición adicional segunda parágrafo 3º do TR da Lei de Contratos do Sector Público.

PROPOSTA:

1.- Aprobar o Anexo nº 6 ao Plan de Seguridade e Saúde no Traballo para a execución das obras de "REFORMA DA CUBERTA E GRADA DE TRIBUNA DO ESTADIO DE BALAÍDOS. FASE II" (exp.: 3392/440) presentado pola contratista S.A de Obras y Servicios Copasa, redactado por D. Javier Tarrío Somoza e informado favorablemente en data 17 de outubro de 2016 polo Coordinador de Seguridade e Saúde designado polo Concello.

2.- Deberá constar un exemplar do Anexo nº 6 ao Plan de Seguridade e Saúde no Traballo na obra en poder do contratista ou persoa que o represente, a disposición da dirección facultativa e demais autoridades competentes en cada unha das materias.

3.- O plan unha vez aprobado pasará a formar parte dos documentos contractuais da obra.

O presente acordo notifíquese ao contratista e demais persoas con responsabilidade nas materias obxecto deste plan.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e vinte e seis minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

Olga Alonso Suárez.