

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 19 de outubro de 2017

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. David Regades Fernández
D. Carlos López Font
M^a José Caride Estévez
D. Cayetano Rodríguez Escudero.
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Angel Rivas González.
D^a. M^a. Isaura Abelairas Rodríguez

NON ASISTEN:

D^a M^a. Carmen Silva Rego
D. Jaime Aneiros Pereira.

Invitados

D^a. Ana Laura Iglesias González
D^a. Angeles Marra Domínguez

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e dez minutos do día dezanove de outubro de dous mil dezasete e baixo a presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Alonso Suárez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o secretario de Admón. Municipal, Sr. Lorenzo Penela, por ausencia da titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, e o interventor xeral, Sr. Escariz Couso.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(1996).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta ratifica a urxencia da sesión.

2(1997).- INFORME SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO CONTRA O ACORDO DE ADXUDICACIÓN DA CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE VIXILANCIA E SOCORRISMO, SALVAMENTO E ASISTENCIA DO SANITARIA DE PRIMEIROS AUXILIOS EN DETERMINADOS AREAIS DO CONCELLO DE VIGO, ANOS 2016-2017. EXPTE. 11483/306.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data 17/10/17, asinado pola xefa do Servizo de Contratación e polo concelleiro-delegado de Contratación, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (RD 814/2015).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación por procedemento aberto dos servizos de vixilancia e socorrismo, salvamento e asistencia sanitaria de primeiros auxilios en determinados areais do Concello de Vigo para os anos 2016 e 2017 (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas para a contratación por procedemento aberto dos servizos de vixilancia e socorrismo, salvamento e asistencia sanitaria de primeiros auxilios en determinados areais do Concello de Vigo para os anos 2016 e 2017 (PPT).
- Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013.

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 4 de marzo de 2016, a Xunta de Goberno Local (en diante XGL) acordou aprobar o expediente incoado para a contratación dos servizos de vixilancia e socorrismo, salvamento e asistencia sanitaria de primeiros auxilios en determinados areais do Concello de Vigo para os anos 2016 e 2017; aprobar os pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que haberían de rexer o mesmo; autorizar o gasto de devandito contrato e abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista.

Segundo.- A licitación foi obxecto de publicación nos seguintes diarios oficiais:

- No Diario Oficial de Galicia, en data 17 de marzo de 2016.
- No Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, en data 14 de marzo de 2016.

Terceiro.- En data 6 de abril de 2016 a Mesa de contratación do Concello de Vigo procedeu á apertura do “sobre A: documentación persoal” do procedemento de referencia. Tras a cualificación da mesma, acordouse:

1º.- Admitir no mesmo a CRUZ VERMELLA ESPAÑOLA.

2º.- Outorgar un prazo de tres días aos licitadores AP 10, S.L., INTUR SPORT, S.L., e EMSEBUR, S.L., para subsanar a documentación presentada.

Cuarto.- En data 13 de abril de 2016 a Mesa de contratación acorda:

1. Non admitir no procedemento a AP 10, S.L.: por non declarar o obxecto social da empresa e non acredita-lla solvencia económica, financeira e técnica esixida.
2. Admitir no procedemento a INTUR SPORT, S.L e EMSEBUR,S.L.

A continuación, en sesión pública, procedeuse á apertura do “sobre B: Proposición avaliable mediante xuízo de valor” e solicitouse informe de valoración ao servizo xestor, Medio Ambiente. O mesmo, de data 25 de abril, foi entregado á mesa na sesión do 27 de abril, que o acepta.

Quinto.- En data 29 de abril de 2016, a Mesa de contratación procedeu á apertura do “sobre C: proposición avaliable mediante fórmula” e acordou solicitar informe de valoración da mesma ao xefe do servizo de Medio Ambiente. Este informe foi emitido en data 29 de abril de 2016

Sexto.- En data 4 de maio de 2016, a mesa de contratación, á vista do citado informe, formula proposta de clasificación das ofertas presentadas.

Sétimo.- En data 6 de maio de 2016, o órgano de contratación aprobou a clasificación de licitadores por orde descendente, e acordou requirir ao primeiro clasificado, ENSEBUR, S.L., a documentación prevista no artigo 151.2 do TRLCSP.

Oitavo.- En data 13 de maio de 2016, ENSEBUR, S.L. presenta a documentación solicitada. En sesión de 20 de maio esta é examinada pola Mesa de Contratación que a acepta e formula proposta de adxudicación.

Noveno- - En data 24 de maio de 2016, a XGL aprobou a adxudicación do contrato a ENSEBUR , S.L. Este acordo foi notificado aos licitadores o día 24 de maio de 2016 e non foi obxecto de recurso especial.

Décimo – En data 13 de xuño de 2016 formalizouse o contrato.

Undécimo.- En data 4 de agosto de 2017, D. Juan Manuel Rodríguez Amil presenta no Rexistro Xeral da Delegación de Goberno en Asturias, recurso especial en materia de contratación contra o acordo de adxudicación deste contrato, o cal ten entrada no Rexistro

do TACRC o 8 do mesmo mes. Este recurso foi inadmitido polo citado Tribunal en resolución de 15 de setembro de 2017.

Duodécimo.- En data 7 de outubro de 2017, D. Juan Manuel Rodríguez Amil presenta no Rexistro Electrónico do Ministerio de Facenda e Función Pública, recurso especial en materia de contratación contra o acordo de adxudicación deste contrato.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Obxecto deste recurso especial en materia de contratación

É obxecto da presente impugnación o acordo da XGL de data 24 de maio de 2016 de adxudicación á mercantil EMSEBUR, S.L., do procedemento aberto para a contratación de servizos de salvamento e socorrismo nos areas do concello de Vigo.

-II-

Lexislación aplicable

É preciso comezar por determinar a lexislación aplicable ao presente contrato. Os contratos réxense en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda do Código Civil). En consecuencia, o presente contrato réxese polas seguintes disposicións:

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación non que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación non que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais.

-III-

Competencia do TACRC para a resolución do recurso

A lexislación de contratos (artigos 40 a 49 TRLCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que substitúe aos recursos administrativos ordinarios para a impugnación de determinados actos adoptados nos procedementos de adxudicación dos tipos de contratos enumerados no artigo 40.1 TRLCSP. Estes contratos son:

- Contratos de obras, concesión de obras públicas, de subministración, de servizos, de colaboración entre o Sector Público e o Sector Privado e acordos marco, suxeitos a regulación harmonizada.
- Contratos de servizos comprendidos nas categorías 17 a 27 do Anexo II desta Lei cuxo valor estimado sexa igual ou superior a 209.000 euros .
- Contratos de xestión de servizos públicos nos que o valor económico da concesión é superior a 5.225.000 euros (Resolución 569/2016 do TACRC).

Este precepto na actualidade, finalizado o prazo de transposición da Directiva 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014, sobre contratación pública, hai que interpretalo tendo en conta que a mesma goza de efecto directo dende o 18 de abril de 2016.

A interposición previa deste recurso é potestativa (artigo 40.6 TRLCSP), podendo os interesados interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo.

No ámbito das Corporacións Locais, a competencia para resolver os recursos será establecida polas normas das Comunidades Autónomas cando éstas teñan atribuída competencia normativa e de execución en materia de réxime local e contratación (artigo 41.4 TRLCSP), como é o caso da Comunidade autónoma galega, á que pertence este Concello.

En virtude do Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013, atribúese pola citada Comunidade ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais “a competencia para a tramitación e resolución dos recursos, solicitudes de adopción de medidas provisionais e cuestións de nulidade dos actos do procedemento de adxudicación e contratos a que se refiren os artigos 40.1,43 e 47 do TRLCSP (...)”, convenio que foi obxecto de prórroga e está vixente na actualidade.

-IV-

Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso

Os requisitos necesarios para a admisión do recurso prevense no artigo 22 do Real Decreto 814/2015. Aínda que a tarefa de analizar si concorren os mesmos no presente recurso correspóndelle ao Tribunal, é de interese para o órgano de contratación coñecer esta circunstancia, a efectos de formular alegacións sobre o fondo do mesmo no presente informe no caso de que concorran e, en caso contrario, de solicitar do Tribunal a inadmisión deste.

A) En canto aos **requisitos obxectivos**, son susceptibles deste recurso especial os seguintes actos ditados no curso dos procedementos de contratación citados no fundamento xurídico terceiro deste informe (artigo 40.2 TRLCSP):

- a) Os anuncios de licitación, os pregos e os documentos contractuais que establezan as condicións que deban rexer a contratación.
- b) Os actos de trámite adoptados no procedemento de adxudicación, sempre que éstos decidan directa ou indirectamente sobre a adxudicación, determinen a

imposibilidade de continuar o procedemento ou produzan indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos. Consideraranse actos de trámite que determinan a imposibilidade de continuar o procedemento os actos da Mesa de Contratación polos que se acorde a exclusión de licitadores.

c) Os acordos de adxudicación adoptados polos poderes adxudicadores.

Así, o acordo de adxudicación é un acto susceptible deste recurso.

B) En relación cos **requisitos subxectivos**, a lei concede lexitimación activa para interpoñer este recurso ás persoas físicas e xurídicas cuxos dereitos ou intereses lexítimos víronse prexudicados ou poidan resultar afectados as decisións obxecto de recurso (artigo 42 TRLCSP). É dicir, en materia de lexitimación activa non se recoñece unha acción pública, senón que é preciso que exista unha determinada relación coa cuestión debatida, unha lexitimación *ad causam*. Para precisar esta cuestión é preciso acudir á xurisprudencia e á doutrina elaborada polos Tribunais especiais en materia de contratación, segundo a cal se esixe que exista unha relación unívoca entre o suxeito e o obxecto da pretensión (acto impugnado), que comporte o que a súa anulación produza de modo inmediato un efecto positivo (beneficio) ou evitación dun efecto negativo (prexuízo) actual ou futuro, pero certo, e presupón, por tanto, que a resolución administrativa poida repercutir, directa ou indirectamente, pero de modo efectivo e acreditado, é dicir, non meramente hipotético, potencial e futuro, na correspondente esfera xurídica de quen alega a súa lexitimación (sentencia da Audiencia Nacional, Sala do Contencioso administrativo, sección cuarta de data 6 de xullo de 2016).

Atendendo ao acto impugnado no presente recurso, o acordo de adxudicación, non se aprecia lexitimación, por non quedar acreditado o efecto certo que a súa anulación tería para do recorrente (resolución nº 277/2011, de 16 de novembro, do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais).

Neste sentido, recolle o Acordo 1/2012, de 4 xaneiro de 2012, do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón: *“sobre a lexitimación activa dun terceiro non licitador para impugnar os actos dun procedemento de adxudicación, cabe traer a colación a doutrina elaborada polo Tribunal Constitucional, sempre favorable ao «principio pro actione», en relación coas organizacións representativas dos traballadores. O TC fixou en numerosas sentenzas, entre as que destacan a STC 112/2004, de 12 de xullo, e a STC 183/2009, de 7 de setembro, como elementos fundamentais da súa doutrina consolidada e estable sobre a lexitimación activa dos sindicatos, o seguinte:*

- *Recoñecemento abstracto ou xeral da lexitimación dos sindicatos para impugnar as decisións administrativas que afecten ós traballadores.*
- *Esixencia de que esta xenérica lexitimación abstracta ou xeral teña unha proxección particular sobre o obxecto dos recursos, mediante un vínculo ou conexión entre a organización que acciona e a pretensión exercitada, que no caso das organizacións sindicais concrétese na noción de interese profesional traducible nunha vantaxe ou beneficio certo, cualificado e específico derivado da eventual estimación do recurso establecido.*
- *Non pode opoñerse ao recoñecemento da existencia do necesario interese lexítimo a consideración de atoparnos perante unha materia propia da potestade de organización da Administración”.*

Á vista da doutrina exposta, tendo en conta que o recorrente non foi licitador neste procedemento nin acredita actuar en nome dun sindicato ou colectivo cuxa esfera de interese pódase ver afectada o acto impugnado nin proba que a anulación do mesmo poida reportarlle beneficio algún, a xuízo da informante procede propoñer ao tribunal a inadmisión do recurso por falta de lexitimación activa do recorrente.

C) Como requisitos formais a lei esixe que o recurso se anuncie previamente e preséntese por escrito.

O escrito anunciando o recurso deberá especificar o acto do procedemento que vaia ser obxecto do recurso, e presentarse perante o órgano de contratación no prazo de interposición do recurso (artigo 44.1 TRLCSP).

Non consta no presente caso a presentación do escrito anunciando o recurso. A falta de presentación do mesmo non é óbice para a admisión do recurso a condición de que o escrito de interposición preséntese no Rexistro do órgano de contratación. Así, o artigo 17 do RD 814/2015 determina que “A presentación do escrito de interposición perante o órgano de contratación producirá, ademáis, os efectos do anuncio de recurso”. Con todo, no presente caso, o escrito de interposición do recurso presentouse no Rexistro Electrónico do Tribunal Central, aínda que no propio escrito de recurso anúnciase o mesmo.

O escrito de interposición deberá presentarse no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para a resolución do recurso (artigo 44.3 TRLCSP). No recurso farase constar o acto recorrido, o motivo en que fundamente o recurso, os medios de proba de que pretenda valerse o recorrente e, no seu caso, as medidas provisionais, cuxa adopción solicite (artigo 44.4 TRLCSP) e deberá acompañarse da seguinte documentación:

- O documento que acredite a representación do comparecente.
- O documento ou documentos que acrediten a lexitimación do actor cando a ostente por tela transmitido outro por herdanza ou por calquera outro título.
- A copia ou traslado do acto expreso que se recorra, ou indicación do expediente en que recaia ou do xornal oficial ou perfil de contratante en que se publicou.
- O documento ou documentos en que funde o seu dereito.
- O xustificante de dar cumprimento ao establecido no apartado 1 deste artigo.

A esta Administración non lle consta que se achegara ao recurso a citada documentación.

D) Por último, respecto aos requisitos temporais, a lei fixa un prazo de interposición do recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles contados a partir do seguinte a aquel en que se remita a notificación do acto impugnado. Neste prazo deberá presentarse o preceptivo escrito anunciando o recurso (artigo 44.1 e 2 LCSP).

No caso que nos ocupa, o recorrente presenta o recurso en data 7 de outubro de 2017. Tendo en conta que o acordo de adxudicación é de data 24 de maio de 2016, e que foi obxecto de notificación aos licitadores e de publicación no perfil de contratante do concello

de Vigo ese mesmo día, o recurso é extemporáneo. É máis, á data de presentación do presente recurso o contrato xa finalizou.

Podemos concluír, a xuízo da informante, e sen prexuízo do seu ulterior exame polo Tribunal, que procede solicitar a inadmisión do presente recurso especial por falta de lexitimación activa do recorrente e por extemporaneidade.

Non obstante no fundamento xurídico seguinte farase un somero exame do fondo do recurso.

-V-

Motivos de impugnación da resolución recorrida

O Sr. Rodríguez, no escrito de recurso, tras citar os antecedentes do procedemento e numerosas cláusulas do PCAP, enumera no fundamento xurídico cuarto os motivos de impugnación os cales se poden sintetizar na infracción de preceptos do Código Penal, do TRLCSP, da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público, da Lei 17/2009, sobre o libre acceso ás actividades de servizos e o seu exercicio, Lei 19/2013, de acceso á información pública e bo goberno, Lei 1/2016, de transparencia e bo goberno da Comunidade autónoma de Galicia. Así mesmo alega varias supostas infraccións da empresa na execución do contrato.

Con todo, non fundamenta ningunha destas alegacións, as cales se refiren non a cuestións relacionadas coa adxudicación do contrato senón a supostos incumprimentos da empresa adxudicataria do contrato durante a fase de execución do mesmo, as cales non teñen cabida en sede de recurso especial e a canle para facelas valer sería en todo caso un escrito denunciándoas perante o órgano de contratación.

-VI-

Medidas cautelares

Solicita o recorrente que se imponha a medida cautelar de suspensión do procedemento. Dado que o recurso é extemporáneo e o contrato leva máis dun ano de execución, a xuízo da informante non procede acordar a citada medida cautelar.

-VII-

Acordo

En mérito ao exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en calidade de órgano de contratación do Concello de Vigo (disposición adicional segunda do TRLCSP) e en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Aprobar o presente informe.

2º.-Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(1998).- RECTIFICACIÓN DE ERROS COMETIDOS NO INFORME SOBRE O RECUSO ESPECIAL EN RELACIÓN CO PROCEDIMENTO ABERTO DOS SERVIZOS DE COLABORACIÓN PARA A RECADACIÓN EN PERÍODO EXECUTIVO DAS CONCELLERÍAS DE MOBILIDADE E SEGURIDADE E MULTAS E LIQUIDACIÓN DE TAXAS POR RETIRADA E CUSTODIA DE VEHÍCULOS NO DEPÓSITO MUNICIPAL, APROBADO EN X.GOVERNO DO 5/10/17 E.U. EXPTE. 16863/541.

Dáse conta do informe-proposta de data 18/10/17, asinado pola xefa do Servizo de Contratación e o concelleiro delegado da Área, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, de Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.
- Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).

ANTECEDENTES

A Xunta de Goberno Local, na sesión de data 11 de outubro de 2017, aprobou o informe ao recurso especial en materia de contratación interpuesto por Diego Camblo Giménez, en representación de ASESORES LOCALES CONSULTORIA, S.A. contra a adxudicación do procedemento aberto para a contratación do servizo de colaboración e asistencia técnica, material e informática, nos procedementos de recadación en período executivo, nos procedementos sancionadores da concellaría delegada de mobilidade e seguridade, multas de circulación e liquidacións das taxas practicadas pola retirada e custodia de vehículos no depósito municipal.

Revisado o informe detectouse que, por erro, reproducíuse dúas veces o mesmo parágrafo do informe solicitado ao servizo xestor para contestar as alegacións formuladas polo recurrente e faltaba un parágrafo do mesmo.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A lexislación de procedemento administrativo faculta ás administracións públicas a rectificar en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados, os erros materiais, de feito ou aritméticos existentes nos seus actos (artigo 109.2 LPAC).

No caso que nos ocupa, advertiuse un erro material AO reproducirse dúas veces o mesmo parágrafo do informe do servizo xestor e faltaba un parágrafo do mesmo.

Segundo.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme ó previsto no apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP.

ACORDO

En mérito ao exposto, se propón á Xunta de Goberno, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º.- Correxir o informe ao recurso especial contra a adxudicación do do procedemento aberto para a contratación do servizo de colaboración e asistencia técnica, material e informática, nos procedementos de recadación aprobado na sesión de 11 de outubro de 2017, que quedará redactado da forma que sigue:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Directiva 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014, sobre contratación pública.
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de contratos del sector público (RLCSP), de aplicación en el que no se oponga al TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RLCAP), de aplicación en el que no se oponga al TRLCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual y de organización del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local (TRRL).
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAP).
- Código Civil, aprobado por Real Decreto de 24 de julio de 1889 (CC).
- Pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el procedimiento abierto para la contratación del servicio de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en periodo ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la Concejalía delegada de Movilidad y Seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal, de 13 de marzo de 2017 (PCAP).
- Pliego de prescripciones técnicas para la contratación del servicio de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en periodo ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la Concejalíadelegada de Mo-

vilidad y Seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal, de 21 de febrero de 2017 (PPT).

- Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y la Comunidad Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuales, de 7 de noviembre de 2013.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 24 de marzo de 2017, la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Vigo (en adelante JGL), aprobó el expediente de contratación, por procedimiento abierto, del servicio de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en periodo ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la Concejalía delegada de Movilidad y Seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal.

Segundo.- En fecha 29 de marzo de 2017 se anuncia la licitación en el perfil del contratante del Concello de Vigo, que es objeto de publicación en los siguientes diarios oficiales:

- Diario Oficial de la Unión Europea, el 6 de abril de 2017.
- Boletín Oficial de la Provincia de Pontevedra, el 21 de abril de 2017
- Diario Oficial de Galicia, el 24 de abril de 2017.
- Boletín Oficial del Estado, el 27 de abril de 2017.

Abriéndose el plazo de presentación de ofertas tras la publicación en el DOUE, que finalizó el día 18 de mayo de 2017.

Tercero.- En fecha 24 de mayo de 2017, la Secretaria del Gobierno Local, certifica que durante el plazo de presentación de ofertas del citado procedimiento presentaron propuestas las siguientes mercantiles:

1. GESTION TRIBUTARIA TERRITORIAL, S.A.
2. COORDINADORA DE GESTIÓN DE INGRESOS, S.A.
3. UTE ASESORES LOCALES CONSULTORIA, S.A.- RECERCA I DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL, S.L. (UTE GRUPO AL VIGO).
4. SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL, SLU.
5. LA AUXILIAR DE RECAUDACIÓN, S.L.

Cuarto.- En fecha 25 de mayo de 2017, la Mesa de Contratación del Concello de Vigo, procede a la apertura y cualificación de la documentación personal (Sobre A) y acuerda admitir a todos los licitadores excepto COORDINADORA DE GESTIÓN DE INGRESOS, S.A. a la que se le otorga un plazo de tres días para susanar documentación. En la mesa de contratación celebrada el 2 de junio se admitió a la citada empresa y en la misma sesión, en acto público, se procede a la apertura de la documentación evaluable mediante juicio de valor (Sobre B) y se acuerda solicitar informe de valoración de la misma al servicio gestor.

Quinto.- En fecha 23 de junio de 2017, la Mesa de Contratación acordó solicitar aclaraciones a las ofertas presentadas por AUXILIAR DE RECADACIÓN, S.L.U., GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL, S.A.U. y UTE GRUPO, las cuales presentaron la documentación solicitada en el plazo otorgado al efecto.

Sexto.- En fecha 2 de agosto de 2017 es aceptado por la Mesa de contratación el informe de la documentación evaluable mediante juicio de valor (sobre B). Este informe fue publicado en el perfil de contratante de este ayuntamiento previamente a la apertura de ofertas que económicas que tuvo lugar el 3 de agosto de 2017.

Séptimo.- En fecha 10 de agosto de 2017, la JGL, a propuesta de la Mesa de Contratación, aprobó el acuerdo de clasificación de ofertas y acordó requerir al primer clasificado, SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL, S.L.U. (SCI), la documentación prevista en

los artículos 146.1 y 151.2 del TRLCSP. SCI presentó la documentación el día 29 de agosto de 2017.

Octavo.- En fecha 7 de septiembre de 2017, la JGL, acordó adjudicar el contrato que nos ocupa, previa propuesta de la Mesa de Contratación de 31 de agosto de 2017, a SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL, S.L.U., notificándose ese mismo día la adjudicación a todos los licitadores.

Noveno.- En fecha 28 de septiembre de 2017, D. Diego Camblo Giménez en representación de Asesores Locales Consultoría, S.A. (en adelante el recurrente) presenta recurso especial en materia de contratación contra la adjudicación del procedimiento abierto para la contratación del servicio de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en periodo ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la Concejalía delegada de Movilidad y Seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal.

Décimo.- En fecha 29 de septiembre de 2017, el servicio de Contratación, solicita informe sobre el recurso al servicio gestor, que lo emite en fecha 4 de octubre del mismo año, firmado tanto por el sr. Tesorero municipal como por el sr. Jefe de Administración electrónica, dado que algunas de las alegaciones versan sobre las mejoras en medios informáticos.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

-I-

Objeto de este recurso especial en materia de contratación

Es objeto de la presente impugnación el acuerdo de adjudicación a SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL, S.L.U. (SCI), del procedimiento abierto para la contratación de servicio de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en periodo ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la Concejalía delegada de Movilidad y Seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal.

-II-

Legislación aplicable

Es preciso comenzar por determinar la legislación aplicable al presente contrato. Los contratos se rigen en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su duración y régimen de prórrogas, por lo establecido en el propio contrato y en el pliego de cláusulas administrativas particulares y por la legislación vigente en el momento en que fueron celebrados (disposición transitoria primera del TRLCSP y disposición transitoria segunda del Código Civil). En consecuencia, el presente contrato se rige por las siguientes disposiciones:

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de contratos del sector público (RLCSP), de aplicación no que no se oponga al TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RLCAP), de aplicación no que no se oponga al TRLCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de los procedimientos especiales de revisión de decisiones en materia contractual y de organización del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales.

-III-

Competencia del TACRC para la resolución del recurso

La legislación de contratos (artículos 40 a 49 TRLCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que sustituye a los recursos administrativos ordinarios para la impugnación de determinados actos adoptados en los procedimientos de adjudicación de los tipos de contratos enumerados en el artículo 40.1 TRLCSP. Estos contratos son:

- Contratos de obras, concesión de obras públicas, de suministro, de servicios, de colaboración entre el Sector Público y el Sector Privado y acuerdos marco, sujetos a regulación armonizada.
- Contratos de servicios comprendidos en las categorías 17 a 27 del Anexo II de esta Ley cuyo valor estimado sea igual o superior a 209.000 euros.
- Contratos de gestión de servicios públicos en los que el valor económico de la concesión es superior a 5.225.000 euros (Resolución 569/2016 del TACRC).

Este precepto en la actualidad, finalizado el plazo de transposición de la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública, hay que interpretarlo teniendo en cuenta que la misma goza de efecto directo desde el 18 de abril de 2016.

La interposición previa de este recurso es potestativa (artículo 40.6 TRLCSP), pudiendo los interesados interponer directamente recurso contencioso-administrativo.

En el ámbito de las Corporaciones Locales, la competencia para resolver los recursos será establecida por las normas de las Comunidades Autónomas cuando éstas tengan atribuida competencia normativa y de ejecución en materia de régimen local y contratación (artículo 41.4 TRLCSP), como es el caso de la Comunidad autónoma gallega, a la que pertenece este Ayuntamiento.

En virtud del Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y la Comunidad Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuales, de 7 de noviembre de 2013, se atribuye por la citada Comunidad al Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales “la competencia para la tramitación y resolución de los recursos, solicitudes de adopción de medidas provisionales y cuestiones de nulidad de los actos del procedimiento de adjudicación y contratos a que se refieren los artículos 40.1, 43 y 47 del TRLCSP (...)”, convenio que ha sido objeto de prórroga y está vigente en la actualidad.

-IV-

Examen de la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley para la admisión del recurso

Los requisitos necesarios para la admisión del recurso se prevén en el artículo 22 del Real Decreto 814/2015. Si bien la tarea de analizar si concurren los mismos en el presente recurso le corresponde al Tribunal, es de interés para el órgano de contratación conocer esta circunstancia, a efectos de formular alegaciones sobre el fondo del mismo en el presente informe en caso de que concurren y, en caso contrario, de solicitar del Tribunal la inadmisión de este.

A) En cuanto a los **requisitos objetivos**, son susceptibles de este recurso especial los siguientes actos dictados en el curso de los procedimientos de contratación citados en el fundamento jurídico tercero de este informe (artículo 40.2 TRLCSP):

- a) Los anuncios de licitación, los pliegos y los documentos contractuales que establezcan las condiciones que deban regir la contratación.
- b) Los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o inte-

reses legítimos. Se considerarán actos de trámite que determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento los actos de la Mesa de Contratación por los que se acuerde la exclusión de licitadores.

c) Los acuerdos de adjudicación adoptados por los poderes adjudicadores.

Así, el acuerdo de adjudicación es un acto susceptible de este recurso.

B) En relación con los **requisitos subjetivos**, la ley concede legitimación activa para interponer este recurso a las personas físicas y jurídicas cuyos derechos o intereses legítimos se vieron perjudicados o puedan resultar afectados por las decisiones objeto de recurso (artículo 42 TRLCSP). Es decir, en materia de legitimación activa no se reconoce una acción pública, sino que es preciso que exista una determinada relación con la cuestión debatida, una legitimación *ad causam*. Para precisar esta cuestión es preciso acudir la jurisprudencia y la doctrina elaborada por los Tribunales Central y Territoriales de recursos contractuales, según la cual los licitadores ostentan legitimación activa para recurrir.

C) Como **requisitos formales** la ley exige que el recurso se anuncie previamente y se presente por escrito.

El escrito anunciando el recurso deberá especificar el acto del procedimiento que vaya ser objeto del recurso, y se presentará ante el órgano de contratación en el plazo de interposición del recurso (artículo 44.1 TRLCSP). En cumplimiento de este requisito D. Diego Camblo Giménez en representación de Asesores Locales Consultoría, S.A anunció a esta Administración, en escrito con fecha de entrada en el Registro General del Ayuntamiento de 18 de septiembre de 2017, la intención de interponer recurso especial. Escrito que reúne los requisitos exigidos por la ley.

El escrito de interposición deberá presentarse en el registro del órgano de contratación o en el del órgano competente para la resolución del recurso (artículo 44.3 TRLCSP). En el recurso se hará constar el acto recurrido, el motivo en que fundamente el recurso, los medios de prueba de que pretenda valerse el recurrente y, en su caso, las medidas provisionales, cuya adopción solicite (artículo 44.4 TRLCSP) y deberá acompañarse de la siguiente documentación:

- El documento que acredite la representación del compareciente.
- El documento o documentos que acrediten la legitimación del actor cuando la ostente por habérsela transmitido otro por herencia o por cualquiera otro título.
- La copia o traslado del acto expreso que se recurra, o indicación del expediente en que recaiga o del periódico oficial o perfil de contratante en que se publicó.
- El documento o documentos en que funde su derecho.
- El justificante de dar cumplimiento a lo establecido no apartado 1 de este artículo.

Circunstancias que concurren en el escrito de recurso presentado por el recurrente en el Registro Electrónico del TACRC el día 28 de septiembre de 2017.

D) Por último, respeto a los **requisitos temporales**, la ley fija un plazo de interposición del recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se remita la notificación del acto impugnado. En este plazo deberá presentarse el preceptivo escrito anunciando el recurso (artículo 44.1 y 2 LCSP).

En el caso que nos ocupa, Asesores Locales Consultoría, S.A, presenta el recurso en fecha 28 de septiembre de 2017. Teniendo en cuenta que el acuerdo de adjudicación le fue notificado el 7 de septiembre del mismo año, el recurso se interpone dentro del plazo concedido al efecto.

Podemos concluir, a juicio de la informante, y sin perjuicio de su ulterior examen por el Tribunal, que el recurso reúne los requisitos objetivos, subjetivos, formales y temporales exigidos por la ley, por lo que no procede solicitar del mismo su inadmisión.

En los fundamentos jurídicos siguientes se analizará el fondo de la cuestión planteada por el recurrente.

-V-

Motivos de impugnación de la resolución recurrida

Las alegaciones formuladas por el Sr. Camblo, en nombre y en representación de Asesores Locales Consultoría, S.A, para fundamentar la impugnación del acuerdo de adjudicación del contrato que nos ocupa son las siguientes:

- 1) El trato de favor al licitador adjudicatario actual (alegación previa).
- 2) Mejoras notoriamente desproporcionadas o anormales (alegación primera).
- 3) La adjudicación vulnera los pliegos, la normativa y la jurisprudencia aplicables porque la oferta no cumple ni acredita el cumplimiento de los requisitos exigidos (alegación segunda).
- 4) Oferta inviable y manifiestamente inconsistente, con mejoras anormales o desproporcionadas y con ventajas al licitador que actualmente presta el servicio (alegación tercera).
- 5) Error excluyente en el punto quinto de la propuesta económica (alegación cuarta).
- 6) Solicitud de suspensión del procedimiento de licitación (alegación quinta).

En los fundamentos jurídicos siguientes nos referiremos por separado a los motivos 1 al 4. De la solicitud de suspensión nos ocuparemos en el fundamento jurídico XI.

-VI-

El trato de favor al licitador adjudicatario actual (alegación previa)

En esta alegación, el recurrente se limita a citar los preceptos legales que consagran la igualdad de trato de los licitadores y proscriben la discriminación (artículo 1 y 139 del TRLCSP y 45 de la Ley 14/2013, de apoyo a los emprendedores y su internacionalización) y a poner de relieve que considera que se ha dado un trato de favor al actual adjudicatario del contrato, SCI, que a la postre ha sido el nuevo adjudicatario, contraviniendo así los principios que rigen la contratación del sector público, si bien no acredita estos extremos.

El Tesorero municipal, responsable de este contrato, en informe de fecha 4 de octubre de 2017, manifiesta al respecto:

“En relación con la vulneración del principio de igualdad y no discriminación que hace constar la reclamante en la fundamentación previa, que según su parecer, le ha permitido obtener de forma antijurídica la máxima puntuación, tanto en los criterios que dependen de juicio de valor, como para los que no dependen de dichos juicios de valor, y sobre todo en estos últimos que han hecho posible unas puntuaciones muy superiores al resto de las empresas de la competencia, al permitirle proponer unas mejoras totalmente desproporcionadas y anormales en relación al resto de Proposiciones.

No entendemos que argumentos puede exponer la reclamante para fundamentar un trato de favor, cuando todas las aclaraciones solicitadas por las licitadoras fueron contestadas a través del Perfil del Contratante.

Se ha respetado con absoluto rigor los principios de igualdad y transparencia que regula el artículo 139 del TRLCSP, así como el de publicidad, estando a disposición de todos los licitadores la información y documentación necesaria para la formación de su oferta en condiciones de igualdad, no habiéndose producido por parte de ninguna licitadora alegación o queja alguna en relación con el cumplimiento de principios, estando regulado de forma clara, incluso hasta que día podían las licitadoras solicitar información o documentación complementaria. No obstante, en el momento procedimental actual, cuando no alcanza la puntuación suficiente para resultar la primera clasificada, la reclamación y argumentos alegados carece de fundamento alguno,

semejando más una situación de impotencia por la presentación de una oferta no ganadora que de una reclamación fundada objetivamente.

En cuanto a la justificación de los recursos informáticos, se describen y justifican objetivamente en apartados posteriores por el Jefe del Servicio de Administración Electrónica.

En cuanto a las ofertas, la licitadora en alguno de los criterios evaluables mediante fórmula, hizo una propuesta muy superior a la de la Adjudicataria, véase criterio 8.B.2.2.b. Como se hace constar en este informe, los argumentos esgrimidos por la recurrente carecen de rigor constituyendo meras opiniones particulares.

En nueve criterios, las licitadoras (todas) tuvieron la misma puntuación, en 4 de ellos, la adjudicataria (SCI) hizo una oferta que le permitió la puntuación máxima, y en uno, la reclamante hizo mejor oferta que la adjudicataria.

Los criterios sujetos a valoración mediante fórmula son muy claros, no requieren interpretación por los potenciales licitadores para la formación de la oferta y así lo hicieron, en unos casos ofertando unas mejoras sobre lo inicialmente solicitado en el PCAP/FEC, que establecía la forma de valoración y la fórmula a aplicar, por lo que las distintas licitadoras, han analizado costes, amortización de las inversiones, ingresos, etc, y, algunas ofertas optaron por obtener una rentabilidad mayor del contrato y otras por uno menor, cediendo parte de su potencial rentabilidad a favor del contrato público en vez de aumentar la cuenta de resultados. En todo caso, el comportamiento de cada una de las licitadoras, obedece a su estrategia empresarial y en ningún caso a un trato diferenciado, como dice la reclamante, sin aportar un sólo dato a tal afirmación, por lo que no es posible ahondar más en este apartado de la reclamación formulada.

La Valoración de los criterios sujetos a juicio de valor, los 35 puntos estaban asignados a 11 subcriterios, siendo la valoración final bastante ajustada, salvo la correspondiente a una de la licitadoras.

Apartado 8.A).	GTT	CGI	UTE AL	SCI	AX.RE C
1.1.- Calidade e organización do traballo	8,75	7,50	8,50	9,75	5,90
Plan de traballo na prestación, diagrama de procesos e secuencias de esforzos	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00
Tempo de resposta na tramitación de expedientes (reducción tempos notificación)	2,00	1,00	1,75	2,00	1,25
Innovacións incorporadas ao modelo, que redunden na maior calidade do servizo	1,75	1,50	1,75	1,75	,75
Contido das tarefas encomendadas aos postos	,50	,50	,50	,50	,40
Plan de formación continuada	,50	,50	,50	,50	,50
1.2.- Integración e interrelación	9,00	8,00	9,00	9,00	5,00
Colaboración servizos munic. (Aplicativo X. Tributaria, Inspección, Contabilidade, Exptes; PMH, F.elec.	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Sistemas de intercambio de datos coas aplicacións que se especifican no PPT	5,00	4,00	5,00	5,00	2,00
1.3.- Funcionalidades da aplicación	9,00	10,00	9,00	9,50	6,00
2.- Melloras	3,00	3,00	3,50	3,50	3,00
Proposta concreta de mecanismos que axuden a evitar o fraude	1,00	1,50	1,50	1,50	1,25
Impl., pilotaxe e posta en marcha melloras na captura electrónica de datos e información	1,00	1,00	1,00	1,00	,75
Melloras no servizo de atención ao contribuínte	1,00	,50	1,00	1,00	1,00
Total. 8.A)	29,75	28,50	30,00	31,75	19,90

El informe sobre la valoración de los juicios de valor, en el resumen, incorpora las siguientes conclusiones:

Se podría concluir, que cada licitadora con sus productos, ofrecen fortalezas y oportunidades de gestión distintas, aunque las variaciones o diferencias que representan las ofertas, son de matiz, más de presentación que de resultados reales, aunque también como se hizo constar en el desarrollo del análisis y que figura en el informe, también hay debilidades, de ahí, que ninguna de las licitadoras obtuviera la puntuación máxima prevista.

Con la excepción de una de las licitadoras que presenta una aplicación de gestión que no supone avance en relación con la situación actual, cualquier otra de las ofertas presentadas, puede prestar el servicio con solvencia, obteniendo unos resultados en términos de atención al contribuyente, mejoras en la prestación, rapidez en respuesta, transparencia, y sobre todo en eficiencia, que superarán a los del servicio actual, que tiene otra configuración menos integrada, donde conviven distintas aplicaciones entre la recaudación ejecutiva y voluntaria, unas aplicaciones, que aún reflejando los avances normativos, su arquitectura y funcionalidades, no está concebida para alcanzar y compatibilizar los objetivos o misión del servicio: Atención al contribuyente y eficiencia y sobre todo la interoperabilidad con las aplicaciones corporativas.

En consecuencia, el resultado final de la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor, no ha sido ni mucho menos determinante, siendo la diferencia entre la valoración otorgada a la reclamante y la adjudicataria de 1,75 puntos.

En la valoración de los criterios sujetos a fórmula, la diferencia entre ambas es mucho mayor, 64,61 para la adjudicataria y 52,43 para la reclamante".
Procede, pues, proponer al órgano de contratación la desestimación de la alegación previa.

-VII-

Mejoras notoriamente desproporcionadas o anormales (alegación primera)

Manifiesta el recurrente en la alegación primera que la oferta presentada por SCI "adolece de graves irregularidades que la hacen notoriamente anormal o desproporcionada (...) en los criterios evaluables mediante fórmula relativos a la mejora de medios informáticos y la mejora de los equipos de captura de denuncias. La desproporción entre la oferta presentada por SCI (actual adjudicatario) y las presentadas por el resto de licitadores es tan extremadamente abultada, que hace considerar que dicha empresa disponía de información privilegiada o se trata de un suministro encubierto" y adjunta al recurso un estudio comparativo elaborado por PBS Consulting sobre este extremo.

Extracta del referido informe los siguientes extremos relativos a la oferta de SCI:

- El sobredimensionamiento de los servidores para bases de datos (en su opinión estéril desde la racionalidad técnica) ya que las prestaciones es del orden de 700 veces superior a los requerimientos de la licitación.
- El sobredimensionamiento de los servidores para aplicaciones del orden de 58 veces superior a los requerimientos de la licitación.
- El sobredimensionamiento de la memoria RAM, en el caso de los servidores destinados a bases de datos, 80 veces superior a los requerimientos de la licitación.

Es preciso poner de relieve que, dado que esta Administración no ha fijado un límite superior a las ofertas, no existe obstáculo a que un licitador oferte muy por encima de lo exigido.

El informe de fecha 4 de octubre de 2017, del Tesorero municipal y el jefe de Administración electrónica, con carácter previo a la respuesta a las alegaciones del recurrente, incorpora el Resultado de la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor:

"La Valoración de los criterios sujetos a juicio de valor, los 35 puntos estaban asignados a 11 subcriterios, siendo la valoración final bastante ajustada, salvo la correspondiente a una de las licitadoras.

Apartado 8.A).	GTT	CGI	UTE AL	SCI	AX.RE C
1.1.- Calidade e organización do traballo	8,75	7,50	8,50	9,75	5,90
Plan de traballo na prestación, diagrama de procesos e secuencias de esforzos	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00
Tempo de resposta na tramitación de expedientes (redución tempos notificación)	2,00	1,00	1,75	2,00	1,25
Innovacións incorporadas ao modelo, que redunden na maior calidade do servizo	1,75	1,50	1,75	1,75	,75
Contido das tarefas encomendadas aos postos	,50	,50	,50	,50	,40
Plan de formación continuada	,50	,50	,50	,50	,50
1.2.- Integración e interrelación	9,00	8,00	9,00	9,00	5,00
Colaboración servizos munic. (Aplicativo X. Tributaria, Inspección, Contabilidade, Exptes; PMH, F.elec.	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Sistemas de intercambio de datos coas aplicacións que se especifican no PPT	5,00	4,00	5,00	5,00	2,00
1.3.- Funcionalidades da aplicación	9,00	10,00	9,00	9,50	6,00
2.- Melloras	3,00	3,00	3,50	3,50	3,00
Proposta concreta de mecanismos que axuden a evitar o fraude	1,00	1,50	1,50	1,50	1,25
Impl., pilotaxe e posta en marcha melloras na captura electrónica de datos e información	1,00	1,00	1,00	1,00	,75
Melloras no servizo de atención ao contribuínte	1,00	,50	1,00	1,00	1,00
Total. 8.A)	29,75	28,50	30,00	31,75	19,90

Resultado de la presentación de proposiciones contenidas en el sobre C

Apartado 1 del modelo

1. Acepta íntegramente el pliego de prescripciones técnicas y condiciones administrativas	LICITADORAS				
	GTT	CGI	UTE, AL	SCI	A. RECAUDACIÓN
	si	si	si	si	si

Apartado 2 del modelo de proposición (12 puntos)

Recaudación efectiva	% máximo	% mínimo	Recorrido Mx	LICITADORAS					Puntos tramo
				GT	CGI	UTE, AL	SCI	A. RECAUDACIÓN	
Hasta 3.10 ⁶	14,00%	10,00%	4	4	4	4	4	4	0,5
De 3.000.000,01 hasta 5.10 ⁶	16,00%	12,00%	4	4	4	4	4	4	0,5
De 5.000.000,01 hasta 8.10 ⁶	18,00%	14,00%	4	4	4	4	4	4	0,5
De 8.000.000,01 hasta 11.10 ⁶	20,00%	16,00%	4	4	4	4	4	4	0,5
Mas de 11.000.000,00	22,00%	18,00%	4	4	4	4	4	4	1

Apartados 3 y siguientes del modelo de proposición

Orden	Criterio	LICITADORAS				
		GTT	CGI	UTE, AL	SCI	A. Recaudación
3	%Retribución recaudación multas de tráfico en vía ejecutiva (8 puntos)	26,00%	26,99%	26,00%	26,95%	26,99%
4	% Recaudación en voluntaria y ejecutiva liquidación veh.depósito grúa (3 puntos)	24,00%	24,99%	24,00%	24,95%	24,99%
5	% Reducción retribución incentivo de gestión (7 puntos)	100,00 %	100,00 %	100,00% ¹	100,00 %	100,00%

- 1 Ofertó el 100% para el último tramo, el modelo de proposición así lo hacía constar, ya que al ofertar un tramo, los tramos precedentes están añadidos y vinculados, si una oferta hace una reducción para el último tramo, es porcentaje opera para todos los tramos precedentes.

6	%Retribución recaudación multas de tráfico en período voluntario (5 puntos)	26,00%	26,99%	26,00%	26,95%	26,99%
7	Rendimiento servidores BBDD (Suma total de los valores) (8 puntos)	2.000	7.520	6.400	70.400	3.140
8	Capacidad total da memoria de los servidores fiscos de la BBDD (nºGB) (1 punto, Δ)	512	1.024	4.096	20.000	1.024
9	Rendimiento servidores de aplicaciones (Suma total de los valores) (4 puntos)	1.720	7.520	25.600	35.200	6.280
10	Capacidad total de la memoria de los servidores fiscos de las aplicaciones (nºGB) (1 punto, Δ)	512	1.024	16.384	10.000	1.024
11	Licencias para el uso del entorno completo de las aplicaciones (nº de usuarios) (4 puntos, 500) ¹	500	500	500	500	500
12	Nº de servicios de intercambio de información de procesos básicos (2 puntos)	100	128	100	107	100
Melloras						
✓	Equipos, mantenimiento y reposición de equipos de captura y emisión de denuncias (nº) (6 puntos) ²	105	171	400	926	100
✓	Campañas publicitarias anuales, importe 20.000 euros/año (si/no) (2,5 puntos)	SI	SI	SI	SI	SI
✓	Plan de formación en materia tributaria y recaudadora, importe 10.000 euros/año (si/no) (1,5 puntos)	SI	SI	SI	SI	SI

Resumen de valoración de los criterios evaluables a través de fórmula. La tabla muestra el resumen de las valoraciones hechas y contenidas en cada uno de los apartados según se relacionan.

Criterio	Puntos	LICITADORAS				
		GTT	CGI	UTE.AL	SCI	A.RECAUDACIÓN
8.B.1.1.a)	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00
8.B.1.1.b)	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
8.B.1.1.c)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
8.B.1.2	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
8.B.1.3	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
8.B.2.1.a)	8,00	0,23	0,85	0,73	8,00	0,36
8.B.2.1.b)	1,00	0,03	0,05	0,20	1,00	0,05
8.B.2.2.a)	4,00	0,20	0,85	2,91	4,00	0,71
8.B.2.2.b)	1,00	0,03	0,06	1,00	0,61	0,06
8.B.2.3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
8.B.2.4	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
8.B.3.1	6,00	0,68	1,11	2,59	6,00	0,65
8.B.3.2	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
8.B.3.3	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
Total	65,00	46,17	47,92	52,43	64,61	46,83

Resumen total de la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor y de los criterios evaluables a través de fórmula.

LICITADORA	CRITERIOS		TOTAL
	JUICIO DE VALOR	FÓRMULA	
GESTIÓN TRIBUTARIA TERRITORIAL, SA, (GTT)	29,75	46,17	75,92
COORDINADORA DE GESTIÓN DE INGRESOS, SA, (CGI)	28,50	47,92	76,42
UTE, ASESORES LOCALES CONSULTORIA, SA Y RECERCA I DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL, SL, (AL)	30,00	52,43	82,43

1 Se piden, mínimo 100 licencias, a partir de esa cifra, la valoración y proporcional, máximo 500.

2 Mínimo 50.

SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL SLU, (SCI)	31,75	64,61	96,36
LA AUXILIAR DE RECAUDACION, SL	19,90	46,83	66,73

Teniendo en cuenta el resultado final, antes de hacer una ordenación de la clasificación, se evalúa el Presupuesto de la oferta presentada por la mercantil SERVICIOS DE COLABORACIÓN INTEGRAL SLU, (SCI), por ser la de mayor valoración, a los efectos de valorar la concordancia tanto de las mejoras y demás contenidos de los criterios sujetos a juicio de valor como de los valorables por fórmula, siendo el objetivo del análisis, comprobar que se encuentran registrados los costes de mayor importancia.

Además de los equipos necesarios para la prestación del servicio, desagregan los siguientes costes:

Concepto	Nº	importe
INVERSIONES		
Equipos de captura y emisión electrónica de denuncias	926	791.730,00
Hardware de BBDD y servidores de aplicaciones	70.400/35.200	928.890,00
Licencia Oracle		98.455,00
Mejoras previstas en el sobre B		588.400,00
EDITRAN		9.695,30
Otros equipos informáticos		19.630,00
Total inversiones		2.436.800,30
GASTOS DE EXPLOTACIÓN/año		
Gastos de personal	33	1.255.909,29
Coste de notificaciones		483.115,00
Mejoras distintas de los equipos de captura (publicidad y formación)		30.000,00
Costes fijos, licencias aplicación, mantenimiento y telefonía PDAs y otros		170.818,59
Otros costes		21.452,89
Amortización		609.200,08
Total gastos explotación		2.570.495,85
INGRESOS/año		
	Objetivo	Facturado
Por la recaudación al 5%	2.400.000,00	120.000,00
Recaudación ejecutiva, según oferta para el último tramo (18%)	9.700.000,00	1.746.000,00
Multas en voluntaria, según oferta (26,95%)	3.900.000,00	1.051.050,00
Multas en ejecutiva, según oferta (26,95%)	1.950.000,00	525.525,00
Tasa vehículos, según oferta, (24,95%)	150.000,00	37.425,00
Total Ingresos	18.100.000,00	3.480.000,00

El presupuesto contempla todos los compromisos de inversiones de la oferta previstos en el sobre B y C. La propuesta es sustentable”.

Y a continuación sobre esta alegación informa:

“Las mejoras ofertadas por la adjudicataria del procedimiento de contratación (SCI) , en cuanto a los medios informáticos evaluados mediante los criterios objetivos regulados en el PCAP/FEC, representan la apuesta de la licitadora en cuanto la inversión realizada en sistemas de informa-

ción, que en el actual contexto normativo (Ley 39/2015 y 40/2015, implementación del Real Decreto 3/2010,(ENS) , Real Decreto 4/2010, implementación de los servicios impulsados por el (ENI,etc.) lejos de parecer “**anormal y desproporcionado**” se juzga técnicamente necesario y dependiendo del desarrollo del contrato incluso puede llegar a ser insuficiente.

o En cuanto al estudio aportado por la recurrente en comparación con la capacidad de cálculo del CSIC, desde un análisis estrictamente técnico, cabe señalar lo siguiente:

▪ Se desconocen las fuentes de donde se obtuvieron los datos. No se aporta documentación certificada por el CSIC y en el punto 4 se hacen una serie de suposiciones que modifican los resultados, como ejemplo:

• “Para este estudio se utiliza una parte de la infraestructura, de la que existe información pública, pero que se estima representativa.”

• “Para poder realizar una comparativa lo más fiable posible, se ha buscado información sobre el rendimiento del hardware referido en SPEC CPU2006, si bien no ha sido posible encontrar los modelos concretos expuestos. No obstante, se utilizarán datos alternativos atendiendo fundamentalmente a las características de los procesadores, con el objetivo de elaborar un estudio lo más aproximado posible

▪ Parece lógico e inferible pensar que las actividades que desenvuelve el CSIC no se realizan únicamente en su parque de servidores, sea cual sea, sino que pudiese hacer uso de centros especializados en Supercomputación.

▪ Se parte de la base comparativa de dos modelos de usos completamente diferentes. Poco o muy poco tiene que ver las actividades desarrolladas por el CSIC, en las que probablemente, prime la utilización de los equipos en modo intensivo frente a la garantía de recuperación y continuidad del servicio, con las que se desarrollan en un Ayuntamiento. Tendría más sentido a los efectos de comparabilidad, realizar el estudio comparativo con una institución similar.

▪ Aplicando la “lógica del estudio propuesto” sería difícil de entender que el CSIC no tenga equipos con capacidad de proceso por valor de 45.000 euros, ya que aplicando el razonamiento de la recurrente, la comparativa propuesta en las conclusiones, vemos que el orden de magnitud de la propuesta es entre 19-20 veces superior a la tomada como referencia en el CSIC. Se dice el valor de 45.000 euros, por ser el resultado de aplicar a la oferta de SCI, en la que oferta medios por una cuantía en este apartado de 928.890 euros, de los que el resultado de aplicar el 20%, daría el volumen económico de los recursos del CSIC.

▪ De los resultados del “presunto estudio” que se adjunta, se deduce que la oferta presentada por la recurrente, es claramente superior a los recursos utilizados por el CSIC (30.816 valor SPEC_CPU2006, frente a 5.435 del CSIC y 20.480 de RAM, frente a 13.184 del CSIC). Es evidente que a la recurrente no le parecen excesivos porque los ofrece ella.

▪ Por último para hacer notar lo fútil de este tipo de comparativas ponemos como ejemplo que: El computador responsable de las misiones Apollo fue el Apollo Guiding Computer (AGC). Un procesador de smartphone de 1000 mhz y 512 MB de RAM, tiene 100.000 veces más RAM que el AGC (que corría alrededor de 1 mhz, 1000 veces más lento). Este titular, de una revista especializada, da idea de lo espectacular que pueden resultar las comparaciones en el mundo de las tecnologías de la información si no se entra en detalle en los contenidos, aplicaciones del mismo y resultados esperados.

o Respecto a la relación entre servidores de base de datos y de aplicaciones prima en este concurso, y así se infiere de la puntuación asignada a cada uno de los apartados estimados en “potencia cuantificada en términos SPECint_race (CPU_SPEC2006)” los servidores que desempeñan las funcionalidades propias de gestores de bases de datos (8 puntos) frente a los que desempeñen las funciones propias de servidores de aplicaciones (4 puntos). Estas asignaciones vienen dadas por la importancia que desde el punto de vista técnico se le confiere al cluster formado por los servidores que tenga como finalidad la gestión y soporte de toda la información, estructurada, no estructurada, SQL y NO SQL. En este caso la propuesta formulada por la adjudicataria (SCI), además de ofertar una gran capacidad de procesado, provee una garantía de conservación de la información, basado en el número de elementos que configuran el cluster de base de datos, tanto en el CPD principal como en la replica del mismo en el CPD de respaldo.

Esta relación dos a uno de los servidores de bases de datos frente a los servidores de aplicaciones, figura en el PCAP/FEC, y está implícita en la puntuación asignada a cada uno de los apartados, partiendo de un criterio estrictamente técnico.

o Se desprende de la reflexión del recurrente, que sería un desperdicio dedicar SOLO A BASE DE DATOS un conjunto de servidores. En relación con la visión estrictamente técnica, en el actual entorno tecnológico, los servidores de bases de datos no solo trabajan sobre el modelo relacional. Cada vez está más difundido los modelos de bases de datos no SQL relacionados con la realización de trabajos en entornos de BIG DATA que requieren una gran cantidad de recursos. Como resultado de la oferta presentada por la adjudicataria (SCI), la plataforma dispone de una muy buena capacidad de gestión, capaz de acometer proyectos innovadores en el campo de la recaudación y gestión de multas. De lo expuesto, aplicando un criterio técnico del equipo de Administración Electrónica de este Ayuntamiento, se considera que no cabe tildar o calificar la propuesta de la adjudicataria con los adjetivos de “incoherente e insensato” ni “descompensada, que redundaría en una ineficiencia económica grotesca” y mucho menos “inviabile” sino todo lo contrario, siendo los recursos ofertados ajustados a las necesidades y rendimientos esperados.

o En el mismo apartado, en relación con el apartado que la reclamante califica de *MEJORAS NOTORIAMENTE DESPROPORCIONADAS Y ANORMALES*, una de las mejoras valoradas en el apartado 8.B.3.1 de las FEC con 6 puntos, la reclamante considera que *para “vestir” la utilidad de la propuesta aceptada como mejora, la Policía habría de hacer un uso despilfarrador escandaloso*. En relación con lo anterior, la Plantilla de Policía Local aprobada por el Pleno de la Corporación como consecuencia de la aprobación del presupuesto del año 2017 (Sesión del 27/12/2016, publicado en el Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra número 247 de 28 de diciembre), es de 402 miembros, por lo que la oferta formulada por la adjudicataria (926 terminales), tendría la posibilidad de hacer una reposición total de equipos, quedando un número de terminales para reposición por pérdida o deterioro. El contrato tiene un plazo de 4 años con dos posibles prorrogas de un año cada una, por lo que la reposición de equipos estaría calculada para equipos con tres años. Sin perjuicio de la obsolescencia técnica de este tipo de equipos, si a ello le añadimos que son herramientas que están en servicio en la calle, el índice de desperfectos es mucho mayor, por lo que la reposición de los equipos cada tres años. No parece que pueda concurrir ese *uso despilfarrador y escandaloso* de la Policía Local, por lo que la renova-

ción de los equipos a los tres años puede afectar al margen de beneficio del licitador pero beneficia claramente a la calidad del servicio prestado”.

Como se puede observar, en realidad en este motivo, el recurrente no acredita la concurrencia de ninguna causa de nulidad, sino que se limita a reproducir datos de la oferta, para acabar concluyendo que la oferta del adjudicatario es desproporcionada por estar sobredimensionada. Sin embargo, tal y como se aprecia en el informe del servicio gestor, tras estudiar los datos de la oferta, esta es sostenible.

A la vista de lo expuesto, procede solicitar del Tribunal, la desestimación de la alegación segunda del escrito de recurso.

-VIII-

La adjudicación vulnera los pliegos, la normativa y la jurisprudencia aplicables porque la oferta no cumple ni acredita el cumplimiento de los requisitos exigidos (alegación segunda)

Comienza el Sr. Camblo la segunda alegación afirmando que “la oferta presentada por SCI no cumple las especificaciones técnicas mínimas requeridas por los pliegos de condiciones, siendo de imposible cumplimiento las mejoras propuestas relativas a medios informáticos, concretamente en el ámbito de los servidores propuestos como mejora”. A continuación relaciona las exigencias derivadas de los PPT relativas a los medios informáticos, la oferta de SCI y concluye que esta es de imposible cumplimiento porque “El hecho de haber incluido en su propuesta de mejora los propios servidores exclusivamente como hardware, omitiendo la inclusión del resto de componentes necesarios para la puesta en producción del sistema, no cumple con las exigencias del pliego y por tanto con la mejora en el apartado de medios informáticos”.

Manifiesta al respecto, el citado informe del servicio gestor, lo siguiente:

“Punto A. Afirma la reclamante que la oferta es de imposible cumplimiento. En relación con tal afirmación, la consignación presupuestaria que formula la adjudicataria (SCI) se corresponde con una dotación suficiente para avalar la oferta en función de la descripción de la solución tecnológica aportada.

o Punto B. Como se indica en el punto “1-infraestructura necesaria en las instalaciones del licitador” en el pliego de prescripciones técnicas, página 18, hace referencia a eso, a los equipos informáticos en las instalaciones del licitador:

“El adjudicatario instalará un Sistema de Alimentación Ininterrumpida (SAI), con capacidad suficiente para permitir el cierre ordenado de los recursos ante una caída de la tensión eléctrica, y evitar así la pérdida de datos.”

“El adjudicatario deberá instalar en todo el Sistema Informático los programas de seguridad (Antivirus, FireWall, etc.) facilitados por el Ayuntamiento de Vigo, al que debe abonar el importe de las licencias anuales.” Como aclaración del SAI, es el referente a los equipos operativos de la oficina de recaudación, NO a los relacionados con la infraestructura de servidores.

En el 1.3 del apartado 2 (página 20 del pliego de prescripciones técnicas), se detalla que parte del sistema informático objeto de la valoración mediante criterios objetivos que son objeto de recurso por parte de la recurrente, estará localizada en el CPD del Ayuntamiento, y en su CPD de respaldo, integrada en la red de comunicaciones y alimentación de dichos CPDs. No sería técnicamente razonable exigir a los licitadores que monten un CPD dentro de cada uno de los CPDs

del Ayuntamiento con su propia red de alimentación independiente y su red de comunicaciones independiente.

o Punto C. Non se exige en el estudio económico el desglose de los elementos de que consta la oferta. Se aprecia que el adjudicatario (SCI), consigna dos cantidades (928.890 euros y 19.630 euros), que a tenor de los precios de mercado se consideran en principio suficientes para cubrir el despliegue y puesta en funcionamiento de la infraestructura que propone la adjudicataria.

De la documentación presentada por el ofertante-adjudicatario, no se puede desprender que las licencias necesarias, ejemplo de Sistemas operativos, no estén incluidas en el precio que el subministrador solicita por los equipos, aunque tal y como se hace constar, el presupuesto consignado parece suficiente para la puesta en funcionamiento total de la oferta”.

En virtud de lo expuesto, a juicio de la informante, procede proponer al TACRC la desestimación de la alegación segunda del escrito de recurso.

-IX-

Oferta inviable y manifiestamente inconsistente, con mejoras anormales o desproporcionadas y con ventajas como licitador que actualmente presta el servicio (alegación tercera)

La alegación tercera del recurso versa sobre los supuestos valores anormales o desproporcionados de la oferta de SCI.

El legislador, cuando en un procedimiento de licitación, sólo se fija como criterio de valoración de ofertas el precio, determina que la existencia de ofertas con valores anormales o desproporcionados se determinará conforme a lo dispuesto reglamentariamente. Dado que el TRLCSP carece de desarrollo reglamentario, habría que aplicar el artículo 84 del RCLAP, en tanto no se oponga a la ley. Pero cuando para la adjudicación de un contrato se fije más de un criterio de valoración, deja al arbitrio del órgano de contratación el que pueda fijar o no en el pliego, criterios para determinar cuando una oferta contiene valores anormales o desproporcionados.

Huelga decir que el hecho de que una oferta contenga valores anormales o desproporcionados no es razón para excluirla del procedimiento, de lo contrario se le produciría indefensión al licitador cuya oferta se encuentre en esta situación. La ley para estos casos arbitra un procedimiento contradictorio en el que se le permite al licitador cuya oferta está incurso en presunción de temeridad justificar la viabilidad económica de la misma, regulado en el artículo 152 del TRLCSP. Procedimiento que se ha seguido en el expediente que nos ocupa.

En el contrato que nos ocupa, es necesario poner de relieve que el apartado 8.D de la Hoja de especificaciones del contrato (FEC) del PCAP establece que “en este procedimiento no se considerará que ninguna oferta contiene valores anormales o desproporcionados”. En consecuencia, la alegación del recurrente carece de fundamento, por lo que la informante concluye solicitando del tribunal la desestimación de la alegación tercera del escrito de recurso.

-X-

Error excluyente en el punto quinto de la propuesta económica (alegación cuarta)

Considera el recurrente que existen irregularidades en las propuestas económicas presentadas por todos los licitadores con excepción de la recurrente, que a su juicio causarían la exclusión del procedimiento, por cuanto en el apartado 5 del modelo de proposición “las em-

presas participantes han rellenado todos los campos que aparecen en la tabla, resultando imposible determinar exhaustivamente la propuesta concreta que formulan”.

Manifiesta al respecto el informe técnico del servicio gestor que “Todas las empresas licitadoras, con la excepción de la UTE Asesores Locales de Consultoría, indicaron el mismo valor para todos los tramos, mientras que Asesores Locales Consultoría, lo hizo en el último tramo.

No hay diferencia entre ofertar el mismo valor para el tramo que se quiere ofertar, en este caso, Asesores Locales, lo propuso en el último tramo vinculando a los tramos anteriores y las demás licitadoras ofertaron el mismo porcentaje en todos los tramos.

Lo que solicita el PCAP/FEC es que se seleccione sólo un valor, de ahí que solicite seleccionar un sólo tramo, aunque teniendo en cuenta que sólo será un valor, aquellas licitadoras que optaron por cubrir todos los tramos con el mismo valor, no invalida la oferta, no la distorsiona, no impide su valoración, no aporta ni perjudica, el efecto es neutro, manteniéndose la concordancia de las ofertas presentadas, lo que abunda no daña, ya que han repetido el mismo porcentaje en todas y cada una de las líneas, mientras que la reclamante incorporó el porcentaje en uno de los tramos y vincula los anteriores. Todas las ofertas obtuvieron la misma puntuación en este criterio, ya que fueron a la reducción máxima, siéndole otorgados todos los puntos.

Hay que manifestar que esta circunstancia ya fue aclarada en la sesión de la Mesa de contratación en la que se procedió a la apertura del sobre C”.

A la vista de lo expuesto, se propone al TACRC la desestimación de la alegación cuarta.

-XI-

Conclusiones

A la vista de lo expuesto a lo largo de este informe, en opinión de la que suscribe procede solicitar del Tribunal la admisión del recurso, pues, tal y como se ha manifestado en el fundamento jurídico IV, y sin perjuicio de su ulterior examen por el Tribunal, el recurso reúne los requisitos objetivos, subjetivos, formales y temporales exigidos por la ley para su admisión.

Con respecto al fondo del recurso, una vez analizados, en los fundamentos jurídicos VI a X de este informe, los motivos alegados por el recurrente para la impugnación del acuerdo de la JGL de 7 de septiembre de 2017, de adjudicación del procedimiento abierto para la contratación de Servicios de colaboración e asistencia técnica, material e informática, nos procedimientos de recadación en período ejecutivo, nos procedimientos sancionadores da concellería delegada de movilidad e seguridade, multas de circulación e liquidacións das taxas practicadas pola retirada e custodia de vehículos no depósito municipal, procede solicitar del Tribunal, la desestimación de las alegaciones formuladas por Asesores Locales Consultoría, S.A., en su escrito de recurso.

-XII-

Medidas cautelares

Solicita el recurrente que se imponga la medida cautelar de suspensión del procedimiento. Dado que esta medida es de obligada adopción por el tribunal en caso de que la impugna-

ción lo sea del acto de adjudicación del procedimiento, esta Administración nada tiene que objetar al respecto.

2º.- *Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales*".

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(1999).- PROPOSTA DE INADMISIÓN DO RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO NO PROCEDIMENTO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS AUXILIARES NECESARIOS PARA O FUNCIONAMENTO DUN AULA DE ESTUDO NO EDIFICIO AUDITORIO-PAZO DE CONGRESOS. EXPTE. 18664/332.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data do 18/10/17, asinado pola técnico de Admón. Xeral, o concelleiro-delegado de Contratación e a xefa do Servizo de Contratación, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real decreto legislativo 3/2011, do 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público (TRLCSP).
- Real decreto 1098/2001, do 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que non se opoña ao TRLCSP.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPAC).
- Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público (LRJSP).
- Real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997, do 22 xullo, de Administración local de Galicia (LALGA).
- Real decreto do 24 de xullo de 1889, texto da edición do Código Civil (CC).
- Prego de prescricións técnicas particulares para a contratación mediante procedemento aberto dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congressos (PPT).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación mediante procedemento aberto dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congressos (PCAP).

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro.- O 19 de xuño de 2017, a Xunta de Goberno local, aprobou o expediente de contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congressos, os pregos de prescricións técnicas e cláusulas

administrativas particulares, aprobou o gasto e acordou a apertura do procedemento de contratación.

A licitación foi obxecto de publicación nos seguintes medios:

- No perfil de contratante, o 23 de xuño de 2017.
- No boletín oficial da Provincia de Pontevedra, o 29 de xuño de 2017.
- No diario oficial de Galicia, o 30 de xuño de 2017.

O prazo de presentación de ofertas iniciouse o día 30 de xuño de 2017 e rematou o día 19 de xullo do mesmo ano.

Durante este prazo presentaron ofertas os seguintes licitadores:

1. ATLAS SERVICIOS EMPRESARIALES, S.A.
2. EULEN CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO, S.A.
3. EVENTOS Y SERVICIOS NORTE, S.L.
4. ESC SERVICIOS GENERALES, S.L.
5. PONTE DAS DONAS
6. MANTELNOR OUTSOURCING, S.L.
7. SERVICIOS SECURITAS, S.A.
8. VALORIZA FACILITIES, S.A.U.
9. INTEGRA MXSI CEE, S.L.
10. SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA, S.L. (SAMYL)
11. ATLANTIC PONTE 2000, S.L.U.

Segundo.- O 26 de xullo de 2017 a Mesa de Contratación do Concello de Vigo abriu o Sobre A “*Documentación persoal*”, admitindo a todos os licitadores presentados.

Na mesma sesión abriuse o sobre B “*Proposición avaliable mediante xuízo de valor*” do procedemento de referencia e solicitouse informe de valoración ao Servizo de Educación. Este informe, asinado o 1 de agosto, foi entregado á Mesa na sesión do 2 de agosto, na que se aceptou.

Terceiro.- Con data do 3 de agosto de 2017, a Mesa de contratación abriu o Sobre C “*Proposición avaliable mediante fórmula*” e acordou solicitar informe de valoración desta á xefa do Servizo de Educación. Este informe foi emitido o 3 de agosto de 2017 e nelponse de manifesto a existencia de varias ofertas con valores anormais ou desproporcionados; en concreto, as seguintes:

- EULEN CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO, S.A.
- EVENTOS Y SERVICIOS NORTE, S.L.
- INTEGRA MXSI CEE, S.L.
- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA, S.L. (SAMYL)

Cuarto.- A Mesa de Contratación, na sesión do 7 de agosto de 2017, á vista do citado informe, acordou iniciar o procedemento previsto no artigo 152 do TRLCSP coas citadas empresas por conter as súas oferta valores anormais ou desproporcionados, concedéndolle un prazo de tres días para xustificar a súa viabilidade.

Quinto.- En data 31 de agosto de 2017, a Mesa de Contratación do Concello de Vigo formulou proposta á Xunta de Goberno Local de exclusión de todas as ofertas con valores

anormais ou desproporcionados, a de INTEGRA MXSI CEE, S.L., por non resultar debidamente acreditados os valores anormais na xustificación achegada e o resto por non presentar xustificación. Así mesmo, na mesma sesión formulouse proposta de clasificación de licitadores por orde descendente. Ambas propostas foron aprobadas pola Xunta de Goberno, na sesión que tivo lugar o 7 de setembro de 2017. Este acordo foi notificado aos interesados o día 12 de setembro de 2017.

Sexto.- O 13 de setembro de 2017, a empresa EVENTOS Y SERVICIOS NORTE, S.L., achega mediante correo electrónico o xustificante de presentación no rexistro electrónico do Concello de Vigo da xustificación da oferta económica o día 8 de agosto de 2017. Comprobase polo Servizo de Contratación que dita documentación foi presentada con número de documento 170110973 no Rexistro electrónico deste Concello o cal a remitiu nesa data ao Servizo de Educación.

Sétimo.- A Xunta de Goberno local, na sesión do 14 de setembro de 2017, admitiu o anterior recurso e *acordou deixar sen efecto o acordo de data 7 de setembro de 2017, de exclusión de licitadores e de clasificación de licitadores en orde descendente e retrotraer o expediente ao momento de valoración das xustificacións das ofertas con valores anormais ou desproporcionados.*

Oitavo.- O 4 de outubro de 2017 tivo entrada no Rexistro Xeral, documento número 170136429, recurso de reposición interposto por D. Raúl Alejo García, en representación de INTEGRA MANTEMENTO, XESTIÓN E SERVIZOS INTEGRADOS CENTRO SOCIAL DE EMPREGO GALICIA, S.L. contra o acordo da Xunta de Goberno local do 7 de setembro de 2017, polo que se lle exclúe deste procedemento.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

-I-

Obxecto do recurso de reposición

É obxecto desta impugnación o acordo adoptado pola Xunta de Goberno do Concello de Vigo, na sesión que tivo lugar o día 7 de setembro de 2017, de exclusión da oferta de INTEGRA MXSI CEE, S.L., por non ter xustificade os valores anormais ou desproporcionados.

-II-

Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso

O recurso de reposición é un recurso administrativo ordinario que procede interpoñer contra os actos administrativos que poñan fin á vía administrativa (artigo 112.1 LPAC).

En primeiro lugar, é preciso analizar se concorren neste recurso os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais para a súa admisión, ou pola contra, concorre unha causa de inadmisión.

Son causas de inadmisión dos recursos administrativos (artigo 116 LPAC):

- a) Ser incompetente o órgano administrativo, cando o competente pertencese a outra Administración Pública
- b) Carecer de lexitimación o recorrente
- c) Tratarse dun acto non susceptible de recurso

- d) Transcorrer o prazo para a interposición do recurso
- e) Carecer o recurso manifestamente de fundamento

En canto aos **requisitos obxectivos**, son susceptibles de recurso de reposición os actos que poñan fin á vía administrativa (artigo 123.1 LPAC), sendo tales (artigo 114 LPAC):

- a) As resolucións dos recursos de alzada
- b) As resolucións dos procedementos de impugnación a que se refire o artigo 112.2
- c) As resolucións dos órganos administrativos que carezan de superior xerárquico, salvo que unha Lei estableza o contrario
- d) Os acordos, pactos, convenios ou contratos que teñan a consideración de finalizadores do procedemento
- e) A resolución administrativa dos procedementos de responsabilidade patrimonial, calquera que fose o tipo de relación, pública ou privada, de que derive
- f) A resolución dos procedementos complementarios en materia sancionadora aos que se refire o artigo 90.4
- g) As demais resolucións de órganos administrativos cando unha disposición legal ou regulamentaria así o estableza

Así mesmo, o recurso deberá fundamentarse en calquera dos motivos de nulidade ou anulabilidade previstos nos artigos 47 e 48 da LPAC (artigo 112.1 LPAC).

Son nulos de pleno dereito os seguintes actos administrativos (artigo 47.1 LPAC):

- a) Os que lesionen os dereitos e liberdades susceptibles de amparo constitucional
- b) Os ditados por órgano manifestamente incompetente por razón da materia ou do territorio
- c) Os que teñan un contido imposible
- d) Os que sexan constitutivos de infracción penal ou se diten como consecuencia desta
- e) Os ditados prescindindo total e absolutamente do procedemento legalmente establecido ou das normas que conteñen as regras esenciais para a formación da vontade dos órganos colexiados.
- f) Os actos expresos ou presuntos contrarios ao ordenamento xurídico polos que se adquiren facultades ou dereitos cando se careza dos requisitos esenciais para o seu adquisición
- g) Calquera outro que se estableza expresamente nunha disposición de rango legal

Son anulables os actos da Administración que incorran en calquera infracción do ordenamento xurídico, incluso a desviación de poder (artigo 48.1 LPAC). Con dúas excepcións:

- O defecto de forma só determinará a anulabilidade cando o acto careza dos requisitos formais indispensables para alcanzar o seu fin, ou de lugar á indefensión dos interesados (artigo 48.2 LPAC).
- A realización de actuacións administrativas fora do tempo establecido para elas só implicará a anulabilidade do acto cando así o impoña a natureza do término ou prazo (artigo 48.3 LPAC).

No caso que nos ocupa, aínda que os acordos do órgano de contratación poñen fin á vía administrativa por carecer de superior xerárquico e son recorribles en reposición (artigo 114.c LPAC), o acordo recorrido, adoptado pola Xunta de Goberno local na sesión do 7 de

setembro de 2017, quedou sen efecto por outro acordo do mesmo órgano de data 14 de setembro. Este acordo foi notificado ao recorrente o 15 de setembro de 2017, que presentou o recurso con posterioridade (o 4 de outubro de 2017). Ao quedar sen efecto o acordo do 7 de setembro de 2017 non procede admitir o recurso interposto por ter por obxecto un acordo inexistente e, en consecuencia, non recorrible.

Ao non cumprirse o requisito obxectivo, por estar ante un suposto de inadmisión dos previstos no artigo 116 da LPAC ao carecer o recurso manifestamente de fundamento, non procede examinar a concorrencia dos demais requisitos subxectivos, formais e temporais esixidos pola lei.

-III-

Suspensión

Segundo o artigo 117 da LPAC, *“a interposición de calquera recurso, excepto nos casos nos que unha disposición estableza o contrario, non suspenderá a execución do acto impugnado. No entanto o disposto no apartado anterior, o órgano a quen competa resolver o recurso, previa ponderación, suficientemente razoada, entre o prexuízo que causaría ao interese público ou a terceiros a suspensión do acto recorrido, poderá suspender, de oficio ou a solicitude do recorrente, a execución do acto impugnado cando concorran algunha das seguintes circunstancias:*

- a) Que a execución puidera causar prexuízos de imposible ou difícil reparación.*
- b) Que a impugnación se fundamente nalgunha das causas de nulidade de pleno dereito previstas no artigo 47.1 desta Lei”.*

Tendo en conta que non procede admitir o recurso por ter por obxecto un acordo que se deixou sen efecto, como se indica no punto II deste informe, non procede tampouco a súa suspensión.

- IV-

Acordo

O órgano competente para a resolución do recurso de reposición é o órgano que ditou o acto recorrido, a Xunta de Goberno local.

En base ao anterior, propónse á Xunta de Goberno local a adopción do seguinte **ACORDO**:

“1º.- Non admitir o recurso de reposición interposto por D. Raúl Alejo García, en representación de INTEGRA MANTENIMENTO, XESTIÓN E SERVIZOS INTEGRADOS CENTRO SOCIAL DE EMPREGO GALICIA, S.L. contra o acordo da Xunta de Goberno local do 7 de setembro de 2017, polo que se lle exclúe do procedemento aberto para a contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudio sita no edificio auditorio-pazo de congreso (expediente 18664-332) por carecer manifestamente de fundamento, ao ter por obxecto un acordo inexistente, xa que se deixou sen efecto por outro posterior de data 14 de setembro de 2017 e, polo tanto, non recorrible, constituíndo un suposto de inadmisión dos previstos no artigo 116 da LPAC.

2º.- Non suspender a tramitación deste procedemento polo motivo exposto no punto III deste informe”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(2000).- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DA CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS AUXILIARES NECESARIOS PARA O FUNCIONAMENTO DUN AULA DE ESTUDO NO EDIFICIO AUDITORIO-PAZO DE CONGRESOS. EXPTE. 18664/332.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 16/10/17, dáse conta do informe-proposta de data 13/10/17, asinado pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación do Concello de Vigo, na súa sesión de data 13 de outubro de 2017, realizou entre outras, as seguintes actuacións:

11.- Propostas de adxudicación

b) Procedemento aberto para a contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congressos (18.664-332)

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Real decreto legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público (TRLCSP)
- Real decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que non se opoña ao Real decreto legislativo 3/2011
- Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congressos (18.664-332)

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno local na sesión que tivo lugar o 5 de outubro de 2017, adoptou o seguinte acordo:

“Primeiro.- Excluir deste procedemento aos seguintes licitadores, por conter as súas ofertas valores anormais ou desproporcionados, sen que se tivesen xustificadas, ben porque non presentaron xustificación ningunha en prazo ou porque non se cumpren os requisitos para consideralas xustificadas consonte os informes asinados pola xefa do Servizo de Educación o 29 de agosto e 18 de setembro de 2017:

- EULEN CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO, S.A.
- EVENTOS Y SERVICIOS NORTE, S.L.
- INTEGRAXSI CEE, S.L.
- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA, S.L. (SAMYL)

Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas neste procedemento aberto para a contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudio sita no edificio auditorio-pazo de congresos (18.664-332) na seguinte orde descendente:

	Licitadores	Puntuación
1	SERVICIOS SECURITAS, S.A.	94,93
2	MANTELNOR OUTSOURCING, S.L.	87,42
3	PONTE DAS DONAS	87,00
4	ESC SERVICIOS GENERALES, S.L.	84,50
5	VALORIZA FACILITIES, S.A.U.	81,97
6	ATLANTIC PONTE 2000, S.L.U.	76,04
7	ATLAS SERVICIOS EMPRESARIALES, S.A.	73,58

Terceiro.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, SERVICIOS SECURITAS, S.A., para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel no que reciba o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

- 1. Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.*
- 2. Certificacións de estar ao corrente das súas obrigas tributarias co Estado, coa Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.*
- 3. A documentación esixida nas cláusulas 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP).*
- 4. Resguardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.*

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 1.090,26 euros en concepto de custos dos anuncios de licitación”.

Segundo.- Este acordo foi notificado ao licitador clasificado en primeiro lugar, SERVICIOS SECURITAS, S.A., o día 6 de outubro de 2017, que presenta a documentación requirida o 10 de outubro, dentro do prazo concedido.

Terceiro.- A Mesa de Contratación na sesión do 13 de outubro de 2017 revisou a documentación presentada, sendo esta correcta, polo que acordou, por unanimidade dos membros presentes, propoñer ao órgano de contratación a adxudicación deste procedemento.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ao órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase aos licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar SERVICIOS SECURITAS, S.A., como a solicitada de oficio pola Administración municipal e, comprobado que esta é correcta, procede adxudicar este contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de Contratación. A proposta realizarase a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

A primeira oferta economicamente máis vantaxosa para a administración contratante é a formulada por SERVICIOS SECURITAS, S.A., de acordo cos informes de valoración das proposicións avaliábeis mediante xuízo de valor e das proposicións avaliábeis mediante fórmula, de datas 2 de agosto e 28 de setembro de 2017, respectivamente.

Terceiro.- A competencia para a resolución deste expediente correspóndelle á Xunta de Goberno local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En base ao que antecede, propónse á Xunta de Goberno local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a SERVICIOS SECURITAS, S.A., o procedemento aberto para a contratación dos servizos auxiliares necesarios para o funcionamento dun aula de estudo sita no edificio Auditorio-Pazo de Congresos (18.664-332) coas seguintes condicións:

- a) O prezo total do contrato é de 139.150,00 euros, sendo a cota correspondente ao IVE de 24.150,00 euros.*
- b) Propón unha bolsa de horas de prestación do servizo sen custo para o Concello de 300 horas/anuais.*

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(2001).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE VIXILANCIA DO EDIFICIO GRAN HOTEL SAMIL. EXPTE. 19990/240.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico de data 10/10/17, e o informe de fiscalización de data 13/10/17, dáse conta do informe-proposta de data 11/10/17, asinado polo xefe do Servizo Administrativo e de Control Orzamentario, o concelleiro delegado da Área de Patrimonio e o concelleiro-delegado da Área de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

I.- Antecedentes.

1º.- O Concello de Vigo e o actual titular (propietario e poseedor) das instalacións do Hotel Samil situadas na Avenida de Samil nº 15 unha vez finalizado o Dereito de superficie existente sobre as mesmas .

O mal estado da edificación fai necesario artellar medios para evitar accións intrusivas nas súas instalacións que poidan supoñer un perigo para as persoas e bens municipais, roubos, etc, ata a finalización do proceso de licitación e adxudicación da parcela.

Para a contratación destes servizos procédese de acordo coa orden de inicio do Concelleiro delegado da Area de Patrimonio de data 23 de maio de 2016, na que resolve dar inicio do correspondente expediente de contratación.

No expediente inclúese a seguinte documentación:

–Informe Xustificación Conveniencia e Idoneidade da Contratación do Servizo de data 03.08.2017.

–Resolución inicio expediente de contratación por parte do Concellerío Delegado da Área de Patrimonio de data 04.08.2017.

–Prego de prescricións técnicas elaborados polo Xefe do Servizo Administrativo e Control orzamentario de data 10.10.2017 con anexos: I (descricaoión do inmoible) e II (relación de persoal a efectos do artigo 120 TRLCS facilitado pola anterior mercantil prestadora do servizo)

–Memoria Xustificativa elaborada polo Xefe do Servizo Administrativo e Control orzamentario e a Xefa da Área de Xestión Patrimonial, conformada polo Concellerío Delegado da Área de Patrimonio para a elaboración do PCAP de data 26.09.2017.

–Informe favorable do Servizo Contratación de data 28 de setembro de 2017

–Prego de Cláusulas Administrativas Particulares, redactado pola xefa do servizo de contratación, de data 2 de outubro de 2017.

–Informe favorable da Titular da Asesoría Xurídica de data 10 de outubro de 2017.

II.- Fundamentos técnicos e xurídicos.

Primeiro.- A iniciación do expediente de contratación corresponde ao Órgano de Contratación (artigo 109.1 TRLCS), que nos municipios de grande poboación, como é o de Vigo, é a Xunta de Goberno Local (disposición adicional 2ª. 3 TRLCSP) e, por delegación deste (acordo da Xunta de Goberno Local de 15 de xullo de 2013), aos concelleiros de Area.

Segundo.- Consta na memoria xustificativa elaborada polo servizo xestor a xustificación dos requisitos esixidos pola D.A. 6ª da LO 2/2012, do 27 de abril, de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira e disposición adicional 16ª do TRLRFL.

Terceiro.- No expediente xustificase o procedemento elixido para a contratación. O criterio que se terá en conta para a adxudicación do contrato será o do prezo -criterio de aplicación cando so se utilice un criterio de adxudicación (artigo 150.1 TRLCSL)

Cuarto.- A Asesoría Xurídica, con data 10.10.2017 emitiu o informe esixido pola D.A. Segunda, apartado 7 TRLCSP en sentido favorable, sen prexuízo da fiscalización que do mesmo corresponda facer a Intervención Xeral.

Quinto.- A aprobación do expediente de contratación correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (D.A. Segunda, apartado 3 TRLCSP), unha vez se incorpore ao mesmo o documento contable acreditativo da existencia de crédito adecuado e suficiente para financiación das obras e o informe favorable de fiscalización a Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

Por todo o exposto, e unha vez se incorporen ao expediente o documento contable e o informe de fiscalización que van ditos, propónse á Xunta de Goberno Local que adopte o seguinte acordo:

Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento negociado con publicidade dos servizos de vixianza do edificio Gran Hotel Samil.

Segundo: Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares que rexerá a contratación, redactado pola técnica de administración xeral e xefa do servizo de contratación, de data 02.10.2017 e o prego de prescricións técnicas, de data 10.10.2017 redactado polo Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario.

Terceiro: Autorizar o gasto por importe de CUARENTA MIL CINCOCENTOS DEZ EUROS CON OITENTA CÉNTIMOS (40.510,80€) sendo o importe correspondente ao IVE de 7.030,80 euros

Para a súa financiación aplicaranse os créditos do vixente orzamento do Concello de Vigo, incluídos na aplicación orzamentaria 9330.227.01.00– Seguridade, a nivel de bolsa de vinculación.

A distribución das anualidades será a seguinte:

Exercicio 2017- 13.503,60 euros

Exercicio 2018- 27.007,20 euros

O Valor estimado do contrato estipúlase en SESENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA EUROS (66.960,00 euros€)

Cuarto.- Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

7(2002).- NOMEAMENTO INTERINO POR ACUMULACIÓN DE TAREFAS DE DOUS/DÚAS OFICIAIS COIDADORES DE VIXILANCIA, MANTEMENTO E CONTROL DO VIGOZOO, DURANTE UN PRAZO MÁXIMO DE SEIS MESES. EXPTE. 30573/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 16/10/17, dáse conta do informe-proposta de data 6/10/17, asinado pola técnica de Admón. Xeral, a xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e o concelleiro delegado de Xestión municipal e Persoal, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

O Coordinador Técnico de Vigo-Zoo en escrito de data 31 de agosto de 2017, conformado pola Concelleira-de Medio Ambiente e Vida Saudable, solicita a contratación ou nomeamento interino de tres oficiais coidadores/as, debido á necesidade urxente de cubrir as necesidades básicas para o mantemento do Parque a causa da falta de persoal, que garanta a correcta prestación do servizo.

En resposta a esta petición o concelleiro-delegado da área de Xestión Municipal, mediante instrución de servizo de data 01 de setembro de 2017, solicitou á Área de Recursos Humanos e Formación o inicio de expediente administrativo para proceder a maior brevidade posible a correspondente proposta de nomeamento interino á Xunta de Goberno Local de tres oficiais coidadores/as mantemento, vixilancia e control por acumulación de tarefas solicitados, previsto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, por un período máximo de seis meses, finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Parque Zoolóxico contidas no escrito de petición.

En cumprimento do ordenado, con data 28/09/2017, polo técnico que subscribe, formúlase a proposta de gasto e o correspondente informe técnico-económico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I do orzamento e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer. En consecuencia, e en cumprimento das previsións legais contempladas na norma indicada, procede a emisión de informe-proposta ao abeiro do establecido no artigo 172 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF).

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

I.- Nomeamento de funcionarios interinos por exceso ou acumulación de tarefas:

Consonte ao artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (en diante, TREBEP), os/as funcionarios/as interinos son aqueles/as que, por razóns expresamente xustificadas de necesidade e urxencia, son nomeados/as como tales para o desempeño de funcións propias de funcionarios/as de carreira, cando se dea algunha das circunstancias consignadas no devandito precepto, entre as cales se atopa o exceso ou acumulación de tarefas polo prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses (apartado d). De igual xeito o apartado 2 establece que a selección de funcionarios interinos farase mediante procedementos áxiles que respectarán en todo caso os principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade.

O nomeamento deberá recaer en persoas que reúnan as condicións esixidas para o ingreso no Corpo ó que pertenza o posto de traballo. Dito nomeamento será revocado ademais de polas causas previstas no artigo 63 do EBEP, cando finalice a causa que deu lugar ao seu

nomeamento, de acordo co art. 10 apartado 3, neste caso o exceso ou acumulación de tarefas por un prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses.

Os funcionarios interinos percibirán o soldo correspondente ao corpo ao que pertenza a vacante, (posto cód. 689 - Oficial coidador/a, mantemento, vixilancia e control), adscritos ao Servizo de Vigo-Zoo, cód. 612 da vixente Relación de Postos de Traballo (RPT), aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

O artigo 10.6 do TREBEP establece que dito persoal interino cuxa designación sexa consecuencia da execución de programas de carácter temporal ou do exceso ou acumulación de tarefas por prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses, poderá desempeñar os servizos que se lle encomenden na unidade administrativa na que se produza o seu nomeamento ou noutras unidades administrativas nas que desempeñe funcións análogas, sempre que, respectivamente, ditas unidades participen no ámbito de aplicación do citado programa de carácter temporal, co límite de duración sinalado neste artigo, ou estean afectadas pola mencionada acumulación de tarefas.

Así mesmo e de acordo coas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito deste Concello, actualizadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 29 de xaneiro de 2016, o recurso ao persoal funcionario interino –ou, de ser o caso, laboral temporal- realizarase unicamente en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais indicados como prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, que deberá acreditar debida e motivadamente o servizo ou unidade peticionaria do efectivo, baixo a responsabilidade da xefatura do servizo correspondente, e requirirá a previa emisión de informe técnico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer, o cal deberá ser incorporado ao expediente administrativo.

En canto ao establecemento da xornada e horarios de traballo, a xornada desenvolverase preferentemente de luns a domingo, en horario de mañá e/ou tarde, segundo ás necesidades do Servizo que garantan ós seus períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

O referido gasto imputarase con cargo a partida orzamentaria 920.0.140.00.00 -Outras modalidades nomeamento persoal temporal non permanente, do vixente orzamento para o presente ano 2017.

II. Xustificación da necesidade e urxencia:

Segundo consta no escrito de petición tanto do Coordinador-Técnico de Vigo-Zoo, como na instrución do concelleiro delegado de Xestión Municipal de data 01 de setembro do 2017 no que se ordena o inicio do presente expediente e, no informe do funcionario informante, resulta acreditado que o presente é un dos casos excepcionais para cubrir necesidades urxentes e inaprazables das restrinxidas aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideran prioritarios ou que afectan ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, ao tratarse dunha competencia que aínda sendo distinta das propias e das

atribuídas por delegación, non se entenderá como exercicio de novas competencias, ao consistir na continuidade na prestación dos servizos xa establecidos, ao amparo do disposto no artigo 3.3 da Lei 5/2014, de 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración Local, en relación coa Lei 48/2015, de 29 de outubro, de Orzamentos Xerais do Estado para o exercicio 2016 e, de acordo co establecido na Instrución 1/2014 da Intervención Xeral Municipal e nas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito do Concello de Vigo derivadas da aplicación das previsións contidas nas anteriores leis, aprobadas pola Xunta de Goberno Local, nas súas sesións de data 20 de xuño e 29 de agosto de 2014 e que foron actualizadas na sesión do mesmo Órgano de 29 de xaneiro de 2016 (expte. 27576/220).

A urxencia dos nomeamentos propostos queda acreditada no escrito de petición do Coordinador Técnico de Vigo-Zoo en escrito de data 31 de agosto de 2017, conformado pola Concelleira-de Medio Ambiente e Vida Saudable, que figura no expediente.

III. Proposta de gasto:

De acordo co informe económico que consta no expediente os nomeamentos interinos propostos por un período máximo de seis meses, de tres oficiais coidadores/as, vixilancia, mantemento e control, supón un gasto de **35.860,50€**, dos que **17.930,25 corresponden aos tres meses que restan do presente ano 2017** e, 17,930,25€ ao vindeiro exercicio 2018, e ao que haberá que engadirse a cantidade de 13.259,28€ en concepto de Seguridade Social a cargo da Empresa, polo que este importe minguará necesariamente os importes das modificacións propostas, debendo percibir o soldo correspondente ó corpo ó que pertenza a vacante (posto Cód. 689-Oficial coidador, mantemento, vixilancia e control, da RPT vixente, aprobada pola Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 20 de setembro de 2010 e modificacións puntuais aprobadas con posterioridade.

A xornada laboral dos/das traballadores/as nomeados/as desenvolverase preferentemente de luns a domingo, en horario de mañá e/ ou tarde, segundo ás necesidades do Servizo que garantan ós seus períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

O referido gasto imputarase con cargo a partida orzamentaria 920.0.140.00.00 -Outras modalidades nomeamento persoal temporal non permanente, do vixente orzamento para o presente ano 2017.

IV. Verificación das listas de reserva:

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente de data 23/03/2017, aprobou as bases reitoras do proceso selectivo para a formación de bolsas de emprego, que permitan os nomeamentos interinos previstos no artigo. 10.1 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (TREBEP), como Oficiais de Instalacións municipais, **Oficiais Coidadores de mantemento, vixilancia e control de Vigozoo**, oficial Desinfector, Oficiais Electricista, Oficiais Ferreiros, Oficiais Fontaneiros, Oficiais Xardineiros e Operadores/as Informáticos, expte. 27845/220, e que foron publicadas no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra nº 64, en data 31 de marzo de 2017.

Así mesmo na base VII establecíase que os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado formarán parte dunha **bolsa de emprego**, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados/as como persoal interino por calquera das circunstancias previstas no artigo 10.1 Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, do Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público e, normativa de concordante aplicación.

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión de data 13 de xullo de 2017, acordou a formación dunha bolsa de emprego de oficiais coidadores de mantemento, vixilancia e control de Vigozoo, derivada do proceso selectivo autorizado polo mesmo Órgano na súa sesión de 23/03/2017, exptes. 30301/220 e 30302/220, figurando no referido acordo a relación de aspirantes que a efectos do previsto no artigo 10.1 do R.D. Lexislativo 5/2015 de 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público), tendo superadas todas e cada unha das probas de que constou as oposicións, e, de conformidade coas bases xerais da convocatoria pasen a formar parte dunha lista de substitucións ordenada en función da puntuación obtida, de maior a menor, ós efectos de poder ser nomeados/as ou contratadas como persoal interino ou laboral.

Aos efectos de poder efectuar a proposta, seguindo estritamente a orde da Bolsa de Emprego a que se refire o parágrafo anterior, e consultados os datos que obran nesta Área, corresponde o nomeamento como oficiais coidadores de mantemento, vixilancia e control de Vigozoo por acumulación de tarefas, dos/das aspirantes da lista a que se refire o anterior parágrafo, núms. 8-**VÁZQUEZ ARAUJO, JUAN JOSÉ, DNI **.***.652-K**, 9-**LÓPEZ JAMARDO, MARÍA CARMEN, DNI **.***.349-C**, e, 11-**PÉREZ CRUCES, REBECA, DNI **.***.241-Z** que aceptaron expresamente optar aos referidos nomeamentos interinos como oficiais coidadores de mantemento, vixilancia e control de Vigozoo por acumulación de tarefas segundo o disposto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, acreditando neste Área de Recursos Humanos os requisitos e demais condicións para o desempeño do posto.

No expediente 30451/220, aprobado pola Xunta de Goberno Local extraordinaria e urxente de data 29/08/2017, foron nomeadas dúas oficiais coidadoras, con cargo a vacante, as aspirantes da Bolsa de Emprego números 1-Amaro Álvarez, Susana, e 2-Vázquez Iglesias, Ana, formalizando o seu contrato laboral de interinaxe en data 30/08/2017.

Así mesmo, no expediente 30452/220 aprobado pola Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente de data 29/08/2017 foron nomeados interinamente oficiais coidadores por acumulación de tarefas os aspirantes que figuran nas posicións núms. 3-González Álvarez, Cristina, 5-Gómez Rodríguez, Ana María e, 6-Correa Alonso, Leire, tomando posesión en data 01/09/2017, coa excepción da aspirante núm. 3-González Álvarez, Cristina que presentou renuncia expresa unha vez nomeada para a súa toma de posesión, pasando a última posición da lista.

Significar asimesmo que a aspirante que figura na posición núm. 4 da lista, D^a. Bibiana Rodríguez Alonso, presentou renuncia voluntaria a posibilidade de ser nomeada, polo que ao non xustificar a mesma, pasa a ocupar a última posición da referida lista.

Por último, o aspirante núm. 7 da lista, D. José Luis Silva Pereira non foi requirido ao acreditarse que na actualidade presta servizos como Oficial de Instalacións Municipais, expte. 30333/220, aprobado pola Xunta de Goberno Local na súa sesión ordinaria de data 27/07/2017, tomando posesión en data 28 de xullo do dito ano.

Consultados os datos que obran no programa informático de xestión de persoal, verifícase que os/as tres aspirantes propostos/as, están en condicións de ser nomeados ao terse acreditado que ben nunca prestaron servizos neste concello ou levan mais de seis meses dende que remataron o seu último nomeamento interino por acumulación de tarefas no grupo C2 de Titulación.

Nas bases xerais do proceso selectivo da Bolsa de Emprego de oficiais coidadores de mantemento, vixilancia e control de Vigozoo, autorizado pola Xunta de Goberno na súa sesión de 23/03/2017, expte. 27845/220, e que foron publicadas no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra nº 64 en data 31 de marzo de 2017, acordouse expresamente que *“os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado formarán parte dunha bolsa de emprego, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados/as como persoal interino por calquera das circunstancias previstas no artigo 10.1 da Lei 7/2007, do 12 de abril, do Estatuto Básico do Empregado Público e, normativa de concordante aplicación. A referida lista servirá como lista suplementaria da derivada da execución da última oferta de emprego público e, terá validez ata que se convoque unha nova praza de idénticas características, ben sexa con carácter interino ou nunha vindeira convocatoria de Oferta de Emprego Público, non podendo superar un máximo de tres anos”*.

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 18 de decembro de 2015 aprobou uns novos criterios de xestión das listas de reserva derivadas da execución das ofertas de emprego público e convocatorias públicas de emprego do Concello de Vigo (expte. 26797/220), modificados puntualmente en cumprimento do acordado pola Comisión de Seguimento das listas, mediante acordo da Xunta de Goberno Local, na súa sesión extraordinaria e urxente de data 3 de febreiro de 2016 (expte 27642/220), establecendo un réxime transitorio co seguinte tenor literal: “VII.- RÉXIME TRANSITORIO.- En canto á limitación temporal de 3 anos de vixencia das listas, o presente acordo terá efectos naquelas listas de reserva derivadas de procesos de selección de persoal que se realicen con posterioridade á data de adopción do mesmo, quedando as listas preexistentes suxeitas a un límite temporal de 3 anos como máximo”, a contar dende a data de adopción do referido acordo. Ditas normas foron modificadas novamente segundo acordo coa Comisión de Seguimento das listas, mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 22/07/2016, expte. 28442/220 en canto a número mínimo de temas por grupos de función e no que respecta aos membros/as da Comisión de Seguimento da utilización de listas.

Así mesmo, ao tratarse dun posto de traballo que implica un contacto habitual con menores, esixírase con carácter previo á toma de posesión, a certificación negativa do Rexistro de Delincuentes Sexuais, acreditativa de non ter sido condenado por sentenza firme por ningún delito aos que se refire o artigo 13.5 da LO 1/1996, contra a liberdade e indemnidade sexuais.

V. Competencia:

De conformidade co réxime de atribucións en materia de persoal e xestión económica do mesmo contemplado na Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada por Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local, reflectidas no artigo 127.1 g) e h) da norma indicada; e nos termos e condicións, alcance e contido do informe de fiscalización que pola Intervención Xeral Municipal se emita; previa a conformidade da xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e do Sr. Concelleiro-Delegado da Área de Xestión Municipal, nos termos das

delegacións competenciais efectuadas en datas 19/06/2015 e 30/12/2016, elévase á Xunta de Goberno Local a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO:

PRIMEIRO: Declarar a urxencia do nomeamento de tres funcionarios/as interinos/as por acumulación de tarefas, como Oficiais coidadores/as de vixilancia, mantemento e control de Vigo-Zoo, ao abeiro do exposto no artigo 10.1.d) do TREBEP, por un período máximo de seis meses, finalizando a relación de servizo transcorrido dito período, xustificada nas necesidades do Servizo de Vigo-Zoo, contida no escrito remitido polo Coordinador Técnico de Vigozoo conformado pola concelleira-de Medio Ambiente e Vida Saudable de data 31 de agosto de 2017 e, en consecuencia, autorizar o gasto por importe de **30.860,50€**, dos que **17.930,25 corresponden aos tres meses que restan do presente ano 2017** e, 17,930,25€ ao vindeiro exercicio 2018, xunto cos custes de Seguridade Social reflectidos no informe técnico, con cargo á partida orzamentaria 920.0.140.00.00, para facer fronte aos referidos nomeamentos.

SEGUNDO: Nomear como funcionarios/as interinos por acumulación de tarefas por un período máximo de seis meses, a **D. JUAN JOSÈ VÁZQUEZ ARAUJO, DNI **.***.652-K**, **D^a. MARIA CARMEN LÓPEZ JAMARDO, DNI **.***.349-C** e, **D^a. REBECA PÉREZ CRUCES, DNI **.***.241-Z**, na súa condición de seguintes aspirantes da bolsa de traballo de Oficiais coidadores/as de vixilancia, mantemento e control de Vigo-Zoo formada por acordo da Xunta de Goberno Local extraordinaria e urxente de data 13 de xullo de 2017, e no disposto no artigo 10.1.d) do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, estando suxeito o dito vínculo ao réxime funcional (relación de servizo de carácter temporal, suxeita ao Dereito Administrativo).

Con carácter previo á toma de posesión, deberán achegar a certificación negativa do Rexistro de Delincuentes Sexuais, acreditativa de non ter sido condenado por sentenza firme por ningún delito aos que se refire o artigo 13.5 da LO 1/1996, contra a liberdade e indemnidade sexuais, ao tratarse dun posto de traballo que implica un contacto habitual con menores.

TERCEIRO: Dispoñer que os referidos nomeamentos faranse de conformidade co disposto no Art. 10.1.d) do TREBEP, rematando cando transcorran os seis meses dende a data do nomeamento nos termos legalmente previstos, percibindo como retribucións o importe do soldo, retribucións complementarias e a parte proporcional da paga extraordinaria, do posto Cód. 689-Oficial Coidador, Mantemento, Vixilancia e control de Vigo-Zoo, sendo adscritos/as ao Servizo de VigoZoo (cód. 612), sen prexuízo de que conformidade co disposto no artigo 10.6 do TREBEP, poidan desempeñar as súas funcións noutros servizos municipais, para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais que se consideren prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais.

CUARTO: Establecer que a xornada laboral dos traballadores nomeados desenvolverase de luns a domingo de acordo coa xornada de Vigo-Zoo, en horario de mañá e/ou tarde atendendo ás necesidades do Servizo e garantindo os períodos de descanso regulamentarios, de acordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno

Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

QUINTO: Notificar o presente acordo os aspirantes nomeados, ao Director de Réxime Interior de Vigo-Zoo, á Intervención Xeral e ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación, aos efectos oportunos.

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 MES a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 MESES tamén dende o día seguinte ao da notificación ou publicación do acto administrativo firme, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

8(2003).- BASES REITORAS DO PROCESO SELECTIVO PARA A FORMACIÓN DA BOLSA DE EMPREGO QUE PERMITA OS NOMEAMENTO INTERINOS PREVISTOS NO ART.10.1 DO RDL 5/2015, DO 30 DE OUTUBRO, TREBEP COMO OPOERARIOS-PEÓN. EXPTE. 30701/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 16/10/17, dáse conta do informe xurídico-proposta de data 29/09/17, asinado pola técnica de Admón. Xeral, a xefa da Área de Recursos Humanos e Formación e o concelleiro-delegado da Área de Xestión municipal e Persoal, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

I.- O concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal e Persoal, a través da instrución de servizo de data 27 de setembro de 2017, ordenou o inicio do presente expediente administrativo para a elaboración das bases selectivas para a formación dunha bolsa de emprego, que permita os nomeamentos interinos previstos no artigo 10.1. do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, como operario-peón, á maior brevidade. A referida convocatoria, publicarase a través de anuncio no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, así como no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na páxina web municipal www.vigo.org, para público e xeral coñecemento.

II.- En consecuencia, resulta preciso artellar un proceso de cobertura áxil que permita, coa debida urxencia, a formalización deste tipo de nomeamento, que en todo caso deberá ser respectuoso cos principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade, tal e como dispón o artigo 10.2 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, propoñéndose a selección entre os presentados a través do correspondente anuncio no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, así como no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na páxina web municipal www.vigo.org, para público e xeral coñecemento.

En consecuencia, e en cumprimento das previsións legais contempladas na norma indicada, procede a emisión de informe-proposta ao abeiro do establecido no artigo 172 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se proba o regulamento de organización,

funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF).

FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA

I.- Consonte ao artigo 10 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, os/as funcionarios/as interinos son aqueles/as que, por razóns expresamente xustificadas de necesidade e urxencia, son nomeados/as como tales para o desempeño de funcións propias de funcionarios/as de carreira, cando se de algunha das circunstancias consignadas no devandito precepto, entre as cales se atopa o exceso ou acumulación de tarefas polo prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses (apartado d), a substitución transitoria do titular da praza (apartado b), a execución de programas de carácter temporal, que non poderá ter unha duración superior a tres anos (apartado c) e, a existencia de prazas vacantes cando non sexa posible a súa cobertura por funcionarios de carreira (apartado a). O nomeamento deberá recaer en persoas que reúnan as condicións esixidas para o ingreso no Corpo ao que pertenza o posto de traballo. O cesamento dos funcionarios interinos producirase cando finalice a causa que deu lugar ao seu nomeamento, ademais de polas causas consignadas no artigo 63.

Aos funcionarios interinos seralles aplicable, en canto sexa adecuado á natureza da súa condición, o réxime xeral dos funcionarios de carreira.

O artigo 10.6 do TREBEP establece que dito persoal interino cuxa designación sexa consecuencia da execución de programas de carácter temporal ou do exceso ou acumulación de tarefas por prazo máximo de seis meses, dentro dun período de doce meses, poderá desempeñar os servizos que se lle encomenden na unidade administrativa na que se produza o seu nomeamento ou noutras unidades administrativas nas que desempeñe funcións análogas, sempre que, respectivamente, ditas unidades participen no ámbito de aplicación do citado programa de carácter temporal, co límite de duración sinalado neste artigo, ou estean afectadas pola mencionada acumulación de tarefas.

Así mesmo e dacordo coas Instrucións en materia de planificación e xestión de recursos humanos para o ámbito deste Concello, actualizadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local na súa sesión de data 29 de xaneiro de 2016, o recurso ao persoal funcionario interino –ou, de ser o caso, laboral temporal- realizarase unicamente en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaplazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais indicados como prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, que deberá acreditar debida e motivadamente o servizo ou unidade peticionaria do efectivo, baixo a responsabilidade da xefatura do servizo correspondente, e requerirá a previa emisión de informe técnico cuantificativo do estado de execución do Capítulo I e da incidencia no mesmo do gasto a propoñer, o cal deberá ser incorporado ao expediente administrativo.

En canto ao establecemento da xornada e horarios de traballo, atenderase ás necesidades do Servizo e e/ou peculiaridades de servizos concretos, garantindo os períodos de descanso regulamentarios, dacordo coas determinacións reflectidas no apartado 3 das Instrucións sobre xornada e horarios de traballo, aprobadas mediante acordo da Xunta de Goberno Local de data 15 de febreiro de 2013, con corrección de erros adoptada mediante acordo da Xunta de Goberno Local, de data 20 de maio de 2013.

II.- Os aspirantes deberán reunir, en todo caso, os requisitos xerais de titulación e as demais condicións esixidas para participar nas probas de acceso aos correspondentes corpos ou escalas como funcionarios de carreira, ademais dos que establezan nas bases específicas

aprobadas para cada unha das prazas convocadas se houberan, percibindo o soldo correspondente á praza ou categoría do posto de traballo asociado.

A vixente Relación de Postos de Traballo do Concello de Vigo esixe como requisitos específicos para o desempeño do postos de traballo obxecto da convocatoria do Grupo E de titulación, que son os seguintes:

Estar en posesión ou en condición de obter o certificado de escolaridade ou estudos primarios, ou equivalente segundo certificación de equivalencia expedida pola administración competente.

Como requisitos xerais para o acceso contéplanse os consignados no artigo 56 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, que se concretan en:

-Ter a nacionalidade española, sen prexuízo do disposto no artigo 56 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do Estatuto Básico do Empregado Público, en canto ao acceso ao emprego público dos nacionais de outros Estados en condicións de igualdade.

-Posuír a capacidade funcional para o desenvolvemento das tarefas.

-Ter cumpridos os 16 anos de idade e non exceder, no seu caso, da idade máxima de xubilación forzosa.

-Non ter sido separado mediante expediente disciplinario do servizo de calquera das Administracións Públicas ou dos órganos constitucionais ou estatutarios das Comunidades Autónomas.

-Non atoparse en inhabilitación absoluta ou especial para empregos ou cargos públicos por resolución xudicial, para o acceso ao corpo ou escala de funcionario, ou para exercer funcións similares ás que desempeñaban no caso do persoal laboral, no que houbera sido separado ou inhabilitado. No caso de ser nacional doutro Estado, non atoparse inhabilitado ou en situación equivalente nin ter sido sometido a sanción disciplinaria ou equivalente que impida, no seu Estado, nos mesmos termos o acceso ao emprego público.

- Calquera outro requisito que se fixe nas bases específicas de cada convocatoria.

- Todos os requisitos anteriores deberán terse no momento de rematar o prazo de admisión de solicitudes e conservarse, cando menos ata a data do nomeamento.

III.- En canto aos órganos de selección de persoal das Administracións Públicas (tribunais cualificadores, comisións de selección, etc.), faise constar que estes deberán axustarse á **configuración legal** esixida no artigo 60 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do EBEP e ao Art. 59 da Lei 2/2015, de 29 de abril, do emprego público de Galicia, que consagra a profesionalidade dos mesmos no seu funcionamento, así como os principios de imparcialidade, responsabilidade persoal e de especialización técnica dos seus membros. Así, o artigo 60 do texto refundido da lei do EBEP establece que:

“1. Los órganos de selección serán colegiados y su composición deberá ajustarse a los principios de imparcialidad y profesionalidad de sus miembros, y se tenderá, asimismo, a la paridad entre mujer y hombre.

2. El personal de elección o de designación política, los funcionarios interinos y el personal eventual no podrán formar parte de los órganos de selección.

3. La pertenencia a los órganos de selección será siempre a título individual, no pudiendo ostentarse ésta en representación o por cuenta de nadie.”

Por outro lado, o artigo 59 da Lei 2/2015 de 29 de abril, do emprego público de Galicia dispón que:

“1. Los órganos de selección serán colegiados y su composición deberá ajustarse a los princi-

pios de imparcialidad y profesionalidad de sus miembros y de paridad entre mujeres y hombres en el conjunto de las convocatorias de la oferta de empleo público respectiva.

2. En ningún caso pueden formar parte de los órganos de selección:

- a) El personal de elección o de designación política.*
- b) El personal funcionario interino o laboral temporal.*
- c) El personal eventual.*
- d) Las personas que en los cinco años anteriores a la publicación de la convocatoria hubieran realizado tareas de preparación de aspirantes a pruebas selectivas o hubieran colaborado durante ese período con centros de preparación de opositores.*

3. La pertenencia a los órganos de selección será siempre a título individual, no pudiendo ostentarse esta en representación o por cuenta de nadie.

4. Los miembros de los órganos de selección deben pertenecer a un cuerpo, escala o categoría profesional para el ingreso en el cual se requiera una titulación de nivel igual o superior al exigido para participar en el proceso selectivo.

5. Los órganos de selección actúan con plena autonomía en el ejercicio de su discrecionalidad técnica y sus miembros son personalmente responsables de la transparencia y objetividad del procedimiento, de la confidencialidad de las pruebas y del estricto cumplimiento de las bases de la convocatoria y de los plazos establecidos para el desarrollo del proceso selectivo.

6. La composición y régimen de funcionamiento de los órganos de selección se establecerá reglamentariamente.

7. Las administraciones públicas incluidas en el ámbito de aplicación de la presente ley pueden crear órganos especializados y permanentes para la organización de los procesos selectivos.”

Así mismo, o artigo 10.2 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do Estatuto Básico do Empregado Público, establece que a selección de funcionarios/as interinos/as farase mediante procedementos áxiles que respectarán en todo caso os principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade.

IV.- Visto o recollido no artigo 37.2.e) do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do EBEP, e vistas as atribucións que en canto á aprobación das bases reitoras dos procedementos de selección de persoal ostenta a Xunta de Goberno Local segundo establece o artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do réxime Local, en redacción dada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, modificada pola Lei 27/2013, de 27 de decembro de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local, e previo o preceptivo informe de fiscalización previa da Intervención Xeral, sométese ao criterio da mesma a seguinte,

PROPOSTA DE ACORDO:

Primeiro.- Dar aprobación ás bases específicas reitoras do proceso selectivo para a formación de bolsa de emprego, que permita os nomeamentos interinos previstos no artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público, como operario-peón, integrado no subgrupo E, e que forman parte inseparable como ANEXO ÚNICO do presente acordo,

ordenando a súa urxente publicación íntegra no Boletín Oficial da Provincia, no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na páxina web municipal www.vigo.org, para público e xeral coñecemento.

Segundo.- Habilitar expresamente ao Sr. Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal para resolver sobre as listaxes provisionais e definitivas de admitidos e excluídos, designación de integrantes dos órganos de selección e sinalamentos de lugares, datas e horas de celebración das probas selectivas, no uso das competencias que en canto á planificación, desenvolvemento e execución da política municipal en materia de persoal ostenta por delegación do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, efectuada en Resolución de 19 de xuño de 2015”

Terceiro.- Ordenar que se proceda á convocatoria pública do proceso selectivo para a formación dunha Bolsa de Emprego de Operario-Peón, a executar segundo as bases específicas reitoras que forman parte inseparable como ANEXO ÚNICO do presente acordo, ordenando a publicación de anuncio a tal efecto, que será obxecto de publicación no Boletín Oficial da Provincia, no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na páxina web municipal www.vigo.org, para público e xeral coñecemento.

Cuarto.- Notificar o presente acordo ao servizo de Administración electrónica, á Intervención Xeral e ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación, aos efectos oportunos.

Quinto.- Contra a presente resolución, que pon fin a vía administrativa, poderá interpoñerse calquera dos **recursos** que se indican a continuación.

Recurso potestativo de reposición, ante o mesmo órgano que ditou a presente Resolución, no prazo dun mes dende o día seguinte ó da notificación ou publicación do mesmo no Boletín Oficial de Pontevedra (arts 112, 116, 123 e 124 da lei 39/2015 do procedemento administrativo común). Transcorrido un mes dende a interposición do recurso sen que se dite ou notifique súa resolución, se entenderá desestimado por silencio administrativo, podendo neste caso interpor contra a desestimación presunta recurso contencioso-administrativo.

Recurso contencioso-administrativo no prazo de 2 meses dende o día seguinte ó da publicación da presente resolución.

En ambos casos, o recurso contencioso-administrativo se interporá ante o Xulgado Contencioso-Administrativo en cuxa circunscrición teña seu domicilio o demandante o se atope a sede do órgano autor do acto impugnado, a elección daquel. (8.1 e 14.1.2º da vixente Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

ANEXO ÚNICO

BASES REITORAS DOS PROCESOS SELECTIVOS PARA A FORMACIÓN DE BOLSAS DE EMPREGO, QUE PERMITA OS NOMEAMENTOS INTERINOS PREVISTOS NO ARTI-

GO 10.1 DO REAL DECRETO LEGISLATIVO 5/2015, DO 30 DE OUTUBRO, POLO QUE SE APROBA O TEXTO REFUNDIDO DA LEI DO ESTATUTO BÁSICO DO EMPREGADO PÚBLICO, COMO COMO OPERARIO-PEÓN, INTEGRADO NO GRUPO E. (EXPTE. 30701/220)

I.- OBXECTO DA CONVOCATORIA

É obxecto da presente convocatoria a selección de persoal para a formación dunha Bolsa de Emprego de operario-peón, grupo E, que permita a cobertura interina prevista no artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público (en diante, TREBEP).

II.- CONDICIÓN DOS ASPIRANTES E ACREDITACIÓN DOCUMENTAL

Para seren admitidos a realización dos distintos procesos selectivos, os/as aspirantes deberán posuír na data de finalización de presentación de solicitudes e, manter ata o momento do correspondente nomeamento, os seguintes requisitos de participación:

- a) Ter a nacionalidade española, sen prexuízo do disposto no artigo 56 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do EBEP en canto ao acceso ao emprego público dos nacionais de outros Estados en condicións de igualdade.
- b) Posuír a capacidade funcional para o desenvolvemento das tarefas.
- c) Ter cumpridos os 16 anos de idade e non exceder, no seu caso, da idade máxima de xubilación forzosa, de conformidade co disposto no artigo 56 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do EBEP
- d) Non ter sido separado mediante expediente disciplinario do servizo de calquera das Administracións Públicas ou dos órganos constitucionais ou estatutarios das Comunidades Autónomas, nin atoparse en inhabilitación absoluta ou especial para empregos ou cargos públicos por resolución xudicial, para o acceso ao corpo ou escala de funcionario, ou para exercer funcións similares ás que desempeñaban no caso do persoal laboral, no que houbera sido separado ou inhabilitado. No caso de ser nacional doutro Estado, non atoparse inhabilitado ou en situación equivalente nin ter sido sometido a sanción disciplinaria ou equivalente que impida, no seu Estado, nos mesmos termos o acceso ao emprego público.
- e) Estar en posesión ou en condición de obter o certificado de escolaridade ou estudos primarios ou equivalente segundo certificación de equivalencia expedida pola administración competente.

Os extremos contidos nos apartados a) e c) acreditaranse con fotocopia simple do documento nacional de identidade, N.I.E, ou pasaporte con plena vixencia, a presentar inexcusablemente coa solicitude de participación no proceso selectivo.

A acreditación da titulación académica oficial contida no apartado e) efectuarase mediante a achega, dentro do prazo establecido para a toma de posesión e unha vez superado o proceso de selección, mediante fotocopia compulsada do título oficial legalmente expedido, ou certificación académica que acredite haber realizado e aprobado os estudos completos e necesarios e que se efectuou o depósito para a expedición do mesmo, debendo os/as aspirantes manifestar expresamente estar en posesión do título requirido a tal efecto ou ben en condicións de obtelo na data previa ao nomeamento como funcionario/a interino,

asumindo baixo a súa exclusiva responsabilidade que a carencia da titulación ou a imposibilidade de acreditación da mesma dentro do prazo establecido para a toma de posesión impedirá legalmente o nomeamento.

En canto á acreditación dos requisitos contemplados no apartado b), efectuarase mediante a achega de certificado médico oficial, sen prexuízo de supera-lo oportuno recoñecemento médico; achega que deberá efectuarse igualmente dentro do prazo establecido para toma de posesión e unha vez superado o proceso de selección.

Nos supostos de discapacidade física ou psíquica, esta deberá acreditarse mediante a achega coa solicitude de participación no proceso de selección de certificado de discapacidade igual ou superior ao 33% expedido polo órgano competente da Administración autonómica, xunto con certificado de compatibilidade co posto de traballo asociado á praza de oficial de oficios e Operador de Informática antes relacionadas.

Igualmente coas solicitudes de participación nos procesos de selección deberán aportarse as solicitudes de adaptación de tempos e medios ás que os/as aspirantes con discapacidade teñan dereito, para o desenvolvemento do proceso selectivo con plena garantía do dereito de acceso ao emprego público en condicións de igualdade, consonte ao disposto no Real Decreto 2271/2004, do 3 de decembro, polo que se regula o acceso ao emprego público e a provisión de postos de traballo das persoas con discapacidade, así como á normativa vixente en materia de función pública de concordante aplicación, aos efectos tanto do seu estudio e resolución polo órgano de selección, como da adecuada disposición dos medios técnicos e humanos necesarios ao efecto con antelación á celebración das probas selectivas.

O órgano de selección poderá requirir informe e, se é o caso, colaboración dos órganos técnicos competentes da Administración laboral ou sanitaria da Xunta de Galicia para efectuar de xeito adecuado as ditas adaptacións.

O requisito do apartado d) acreditarase coa presentación de declaración xurada ao efecto, que se xuntará ben á solicitude de participación que se presente, ou ben facéndoo a través do formulario web dispoñible na páxina municipal www.vigo.org dentro da sección "Ofertas de Emprego" e consultando o apartado específico correspondente á presente convocatoria, onde dispoñeráse de un formulario de impreso de solicitude de admisión a probas selectivas.

III.-SISTEMA DE SELECCION

O sistema de selección para esta bolsa de traballo será o de oposición libre, consistindo en probas de coñecementos xerais ou específicos teóricos e prácticos, podendo consistir en test, probas, desenvolvemento por escrito, traballos manuais, etc, segundo a natureza e función dos postos de traballo que vaian desenvolver de acordo coas bases específicas.

IV.-FASE DE OPOSICIÓN

EXERCICIOS INTEGRANTES DO PROCESO SELECTIVO:

Primeiro exercicio.- De carácter obrigatorio e eliminatorio para todos os/as aspirantes. Consistirá en contestar por escrito, no tempo que estableza o órgano de selección, a un cuestionario tipo test de 20 preguntas como mínimo, con catro respostas alternativas por pregunta, relacionadas coas materias que integran o temario que figura anexo a estas bases, que será determinado polo dito órgano inmediatamente antes do inicio do exercicio. Neste exercicio cada resposta incorrecta penalizará a metade da puntuación de cada pregunta acertada; non se puntuarán as non contestadas. Cualificarase cunha puntuación

de cero (0) a dez (10) puntos; é necesario para superalo obter un mínimo de cinco (5) puntos.

O órgano de selección, trala análise número e nivel de coñecementos dos aspirantes presentados, poderá establecer unha puntuación mínima ou nota de corte para superar este exercicio, puntuación que en ningún caso poderá ser inferior a cinco puntos. O acordo que se adopte ao respecto deberá ser publicado e constará na correspondente acta, debendo ser igualmente os aspirantes informados de tal extremo.

Segundo exercicio.- De carácter obrigatorio e eliminatorio.

Consistirá en resolver un ou varios supostos teóricos-prácticos ou, realizar as tarefas que proporá o órgano de selección, relacionadas coas materias obxecto do temario específico, no prazo que establecido polo órgano de selección en función da natureza da proba.

A cualificación do exercicio será de cero (0) a dez (10) puntos; queda eliminado/a o/a aspirante que non obteña un mínimo de cinco (5) puntos.

Terceiro exercicio.- De carácter igualmente obrigatorio, aínda que a falta de superación do mesmo non impedirá o nomeamento.

Consistirá na realización dunha proba escrita de coñecemento da lingua galega, que determinará o órgano de selección co asesoramento do Servizo de Normalización Lingüística, e avaliarase de 0 a 2 puntos.

O/a aspirante que non obtivese 1 punto como mínimo nesta proba deberá participar no primeiro curso de idioma galego que realice a Administración autonómica (Secretaría Xeral de Política Lingüística ou organismo autonómico competente) a fin de obter a debida capacitación.

Estarán exentos da realización deste exercicio os/as aspirantes que manifesten ou acrediten posuír o título CELGA 2 ou equivalente homologado no prazo regulamentario de presentación de instancias, segundo o establecido na Orde do 16 de xullo do 2007, que regula os certificados oficiais acreditativos dos niveis de coñecemento da lingua galega (Celga) en relación co seu Anexo I, aos que se lle asignarán 2 puntos.

A cualificación dos dous primeiros exercicios será de 0 a 10 puntos; queda eliminado o /a aspirante que non obteña cando menos 5 puntos en cada un deles. A cualificación do terceiro será de 0 a 2 puntos.

A puntuación de cada aspirante nos diferentes exercicios será a media aritmética das cualificacións de todos os membros do órgano de selección asistentes á sesión. Non se terán en conta a puntuación máis alta e a máis baixa (só unha delas en caso de empate), sempre que entre elas exista unha diferenza de 3 puntos ou máis.

Se os exames non fosen corrixidos ao remate da proba, introducíranse nun sobre que se pechará e selará; sobre o precinto asinarán todos os membros do órgano de selección presentes, así como, sempre que fose posible, un número similar de aspirantes. O sobre quedará baixo a custodia do/a secretario/a para a súa apertura ao inicio da sesión en que se corrixan.

A orde de puntuación dos membros do órgano de selección será a que este acorde con anterioridade á corrección dos exercicios, e deberá facerse constar na acta.

No caso de empate, o desempate resolverase a favor do/a aspirante de maior idade e, se continuase o empate, se dirimirá mediante sorteo.

Naqueles exercicios nos que sexa preciso establecer unha orde de actuación dos/as aspirantes, o órgano de selección antes do primeiro exercicio da oposición e en sesión pública, efectuará o sorteo para establecer a devandita orde.

Unha vez rematadas as probas selectivas e sumadas as cualificacións correspondentes a cada unha das probas realizadas de que consta esta oposición, farase pública a relación de aspirantes que formarán parte da lista de substitucións por orde de puntuación de maior a menor, en condicións de ser nomeados/as funcionarios interinos/as prevista no artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da lei do EBEP.

V.- PRAZO DE PRESENTACION DE INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN

A **solicitud** dirixirase ao Alcalde-Presidente do Concello de Vigo e presentarse no Rexistro Xeral do Concello no prazo de **10 días naturais** contados dende o seguinte ao da publicación do anuncio da convocatoria no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra. Á instancia deberá achegarse unicamente a documentación especificamente referida na Base I anterior (“Condicións dos aspirantes e acreditación documental”) e, no seu caso, do título CELGA 2 ou equivalente homologado.

Así mesmo tamén poderase presentar nas demais formas que determina o artigo 16 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas. Non obstante, de cara a axilización na formación da Bolsa de Emprego, requírese aos aspirantes que presenten a súa solicitud noutros Rexistros ou a través de correo postal na forma establecida regulamentariamente, para que adianten copia da solicitud a través do número de fax 986225226 ou ao correo electrónico ofi.persoal@vigo.org.

VI.- PUBLICIDADE

As bases da convocatoria publicaranse integramente no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e páxina web municipal www.vigo.org, para garantir a maior difusión posible e para xeral coñecemento.

A lista de admitidos e excluídos, as causas motivadoras da exclusión, os membros integrantes do órgano de selección, así como a data, lugar e hora en que teña lugar o primeiro exercicio, publicarase no Taboleiro de Editos da Casa do Concello, publicándose tamén no taboleiro dos lugares onde se realicen as probas, no suposto de que estas non se desenvolvan no propio edificio do Concello de Vigo, así como na web municipal www.vigo.org.

Contra a exclusión na lista de admitidos e recusacións dos membros do Órgano de selección poderanse presentar reclamacións e emendar erros ou omisións no prazo de tres días hábiles contados dende a publicación do anuncio contendo a mesma no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na web municipal www.vigo.org.

Todas as comunicacións dirixidas aos aspirantes que ao longo do proceso selectivo se realicen polo órgano de selección serán publicadas no Taboleiro de Editos da Casa do Concello e na páxina web municipal www.vigo.org.

VII.- ÓRGANO DE SELECCIÓN

Terá carácter colexiado e estará integrado por 5 membros, debendo ter todos eles titulación igual ou superior á esixida para o acceso á praza. Deberán así mesmo pertencer a un Corpo, Escala ou Categoría Profesional na que se requira unha titulación igual a esixida para participar neste proceso selectivo. A pertenza aos Tribunais será sempre a título individual, non podendo ostentarse esta en representación nin por conta de ninguén. Actuarán con voz e voto -a excepción do Secretario/a, que terá voz, pero non voto- podendo acordar nomeamento de asesores especialistas na materia, que deberán comparecer

sempre a título individual, ata un máximo de dous por exercicio, igualmente con voz e sen voto.

O órgano de selección confórmase coa estrutura seguinte:

Presidente/a:

-Un funcionario/a con habilitación de carácter estatal, funcionario/a técnico de Administración Xeral ou Especial do Concello de Vigo ou calquera dos seus organismos autónomos, encadrado encadrado no subgrupo A1 ou A2 de titulación.

Corresponde ao Presidente/a acordar as convocatorias das sesións ordinarias e extraordinarias, presidir as sesións, moderar o desenvolvemento dos debates e suspendelos por causas xustificadas, asegura-lo cumprimento das leis, dirimir co seu voto os empates nos termos legalmente previstos, visar as actas e certificacións dos acordos do órgano de selección e as demais que lle outorgue a lexislación vixente.

Secretario/a:

-Un funcionario/a do Concello de Vigo integrado/a no subgrupo A1 de titulación, escala Administración Xeral (rama xurídica) que intervirá con voz e sen voto, con funcións de asesoramento legal ao órgano de selección, custodia dos exames e actas, elaboración de actas dos acordos e informe xurídico -coa correspondente proposta de acordo- ao órgano municipal competente en relación cos recursos administrativos que podan presentarse contra os actos e acordos do órgano de selección.

Os secretarios serán os responsables de elaboración das actas en soporte dixital e firmadas electrónicamente nos termos da lei 39/2015, e a Área de Recursos Humanos e Formación procederá no seu caso a darlle publicidade na paxina web do concello.

Igualmente, deberá realizar as funcións previstas no artigo 16 e ss da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.

Vogais:

-Tres funcionario/a de carreira ou persoal laboral fixo do Concello de Vigo o seu organismo autónomo, encadrado/a no grupo E de titulación, e que pertenza a un Corpo, Escala ou categoría profesional na que se requira unha titulación igual ou superior a esixida para participar no proceso selectivo convocado e, que comparecerá en todo caso a título individual.

Os membros dos órganos de selección serán propostos polo Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal mediante a correspondente Instrución.

Simultaneamente cos titulares designarase aos respectivos suplentes, e os seus integrantes deberán absterse de tomar parte no proceso selectivo cando concorran as causas recollidas no artigo 23 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público. Así mesmo, os aspirantes poderán recusar aos membros do tribunal cando concorra algún dos supostos previstos no artigo 24 da Lei anteriormente citada.

Non poderán formar parte do tribunal cualificador o persoal de elección ou de designación política, o persoal funcionario interino ou laboral temporal, o persoal eventual. Así como cando realizen tarefas de preparación de aspirantes a probas selectivas de acceso nos cinco anos inmediatamente anteriores á publicación desta convocatoria, consonte o disposto no artigo 13.2º do Real Decreto 364/1995, do 10 de marzo, do regulamento xeral de ingreso. Polo Órgano de Selección deberá acordarse na sesión constitutiva o número máximo de sesións, debendo facerse constar na correspondente acta, podendo ampliarse unicamente por causa xustificada mediante novo acordo do mesmo, debidamente motivada na acta.

O Órgano de selección poderá requirir a asistencia técnico-administrativa dun/dunha funcionario/a do Servizo de Recursos Humanos deste Concello, que desenvolverá tarefas de apoio ao Órgano de Selección e baixo as instrucións directas do mesmo.

Os membros do órgano de selección, os asesores que se poidan designar por aquel e que asistan de xeito efectivo ás sesións do proceso selectivo, xunto co persoal técnico administrativo asistente, percibirán axudas de custo por asistencia na contía legalmente establecida, de conformidade co previsto no Real Decreto 462/2002, do 24 de maio, de Indemnizacións por razóns do servizo.

A actuación do órgano de selección, en canto que órgano colexiado, rexeráse no non previsto na normativa sectorial vixente polas disposicións da Lei 39/2015 do procedemento administrativo común das Administracións Públicas e a Lei 40/2015, do Réxime Xurídico do Sector Público.

Os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado formarán parte dunha **bolsa de emprego**, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados/as como persoal interino por calquera das circunstancias previstas no artigo 10.1 do R.D. Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, do Texto Refundido da lei do Estatuto Básico do Empregado Público e, normativa de concordante aplicación.

A referida lista terá validez ata que se convoque unhas prazas de idénticas condicións nunha nova bolsa de emprego, ou se inclúa algunha das prazas, nunha vindeira oferta de emprego público, non podendo superar un máximo de tres anos.

Os/as aspirantes que renunciem expresamente a un eventual nomeamento cando fosen requiridos ou notificados ao efecto se rexeran polos criterios de xestión de listas de reserva aprobados pola Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 22 de xullo de 2016 no acordo de Modificación puntual dos criterios de xestión das listas de reserva . (Expte 28442/220), do que transcribimos o apartado IV.

IV.-RÉXIME DE RENUNCIAS E EFECTOS

A renuncia expresa dos aspirantes a un eventual nomeamento cando fosen requiridos ou notificados a tal fin producirá como efectos os que se indican seguidamente:

a) A primeira renuncia implicará que o/a aspirante pasará a ocupar un lugar no final da lista elaborada, a efectos de garantir o dereito constitucional á igualdade de oportunidades contemplado no artigo 14 da CE 1978 de todos os aspirantes que teñen superado as probas sen dereito a obter praza, non cabendo alegación de motivo algún que impida ter por efectuada a renuncia.

b) A segunda renuncia implicará a expulsión definitiva da lista de reserva.

Non afectarán as renuncias os supostos seguintes:

- supostos de permisos de paternidade e/ou maternidade;*
- supostos de incapacidade temporal (IT);*
- supostos nos cales o/a aspirante se atope prestando servizos, como persoal funcionario ou laboral, en outra Administración Pública;*
- supostos nos cales o/a aspirante se atope prestando servizos, como persoal laboral temporal por conta allea e en situación de alta no réxime xeral da Seguridade Social, no sector privado.*

A tales efectos, deberá aportarse xustificación documental das situacións indicadas, mediante acreditación da maternidade/paternidade na forma legalmente prevista; mediante parte de declaración da situación de IT, ou certificación acreditativa da condición de persoal funcionario ou laboral expedida pola Administración Pública de destino; mediante certificación expedida por persoa capacitada legalmente para representar á empresa, na cal se acredite a existencia de contrato laboral temporal como traballador por conta allea do/da aspirante, debendo xuntar xustificación de alta no réxime xeral da Seguridade Social, respectivamente.

A actuación do órgano de selección, en canto que órgano colexiado, rexeráse no non previsto na normativa sectorial vixente polas disposicións da Lei 40/2015, de 1 de outubro, do Réxime Xurídico do Sector Público.

Os/as aspirantes que superen tódalas probas de que consta o proceso selectivo convocado formarán parte dunha **bolsa de emprego**, ordenada en función da puntuación obtida (de maior a menor cualificación final obtida) aos efectos de poder ser hipoteticamente nomeados/as como persoal interino por calquera das circunstancias previstas no artigo 10.1 do Real Decreto Legislativo 5/2015, do 30 de outubro, texto refundido do Estatuto Básico do Empregado Público e, normativa de concordante aplicación.

VIII.- CARÁCTER VINCULANTE DAS BASES

As bases xerais e específicas desta convocatoria vinculan a Administración municipal, aos tribunais cualificadores e aos aspirantes que participen nos procesos selectivos convocados.

IX.- INCIDENCIAS

Os tribunais de cada proceso selectivo quedan facultados para a interpretación das bases da convocatoria, así como para resolver cantas dúbidas e incidencias presente a súa aplicación; para estes efectos poderá adoptar os acordos necesarios procurando a boa orde e desenvolvemento do proceso selectivo.

X.- RÉXIME XURÍDICO

A realización das probas selectivas axustarase ao establecido nas presentes bases, así como ao disposto na Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de bases de réxime local; Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto básico do empregado público; Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido de disposicións legais vixentes en materia de réxime local; Real Decreto 896/1991, de 7 de xuño, polo que se establecen las regras básicas e os programas mínimos a que debe axustarse o procedemento de selección dos funcionarios da Administración Local; a Lei 2/2015, de 29 de abril, do emprego público de Galicia; Decreto 95/1991, do 20 de marzo, polo que se aproba o Regulamento de selección de persoal ó servizo da Administración autonómica de Galicia; o Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, polo que se aproba o regulamento xeral de ingreso de persoal ao servizo da administración xeral do estado e de provisión de postos de traballo e promoción profesional dos funcionarios civís da administración xeral do estado, e demas disposicións que resulten de aplicación.

T E M A R I O S

Parte xeral

Tema 1.- Breve referencia ao significado da Constitución e ao Estatuto de Autonomía de Galicia.

Tema 2.- O municipio: concepto e elementos. Breve referencia á organización e competencias municipais.

Tema 3.- Dereitos e deberes dos empregados públicos locais. Faltas e sancións. O procedemento disciplinario.

Parte específica

Tema 1.- Ferramentas máis utilizadas polas brigadas de obras, albanelaría, electricidade, carpintería e fontanería. Características e aplicacións.

Tema 2.- Maquinaria utilizada polas brigadas de obras. Características e aplicacións da formigoneira, compresor, martelo, dumper e compactadora.

Tema 3.- Conservación e mantemento de parques e xardíns: ferramentas utilizadas, podas e fertilización.

Tema 4.- Os materiais da construción. Clases e aplicación.

9(2004).- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DA CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA RÚA GARCÍA LORCA. EXPTE. 4486/440.

Visto o informe de fiscalización do 16/10/17, dáse conta do informe-proposta de data 13/10/17, asinado pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación do Concello de Vigo, na súa sesión de data 13 de outubro de 2017, realizou entre outras, as seguintes actuacións:

11.- Propostas de adxudicación

c) Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa García Lorca (4.486-440)

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Real decreto legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público (TRLCSP)
- Real decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que non se opoña ao Real decreto legislativo 3/2011
- Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa García Lorca (4.486-440)

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno local na sesión que tivo lugar o 5 de outubro de 2017, adoptou o seguinte acordo:

“Primeiro.- Excluir deste procedemento aos seguintes licitadores, por conter as súas ofertas valores anormais ou desproporcionados, sen que se tivesen xustificadas, ben porque non presentaron xustificación ningunha en prazo ou porque non se cumpren os requisitos para consideralas xustificadas consonte o informe asinado polo o enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos o 26 de setembro de 2017:

1. CONSTRUCCIONES FECHI, S.L.
2. S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA

Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas neste procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa García Lorca (4.486-440) na seguinte orde descendente:

	Licitadores	Puntuación
1	ORECO, S.A.	94,59
2	C.D. INDEPO, S.L.	92,12
3	CIVIS GLOBAL, S.L.	91,75
4	AVAN INTEGRAL, S.L.	90,81
5	HIDROMIÑO, S.L.	90,19
6	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	89,20
7	EXTRACO, S.A.	88,99
8	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.	88,85
9	CONSTRUCCIONES RAMIREZ, S.L.	88,72
10	MISTURAS, S.A.	88,50
11	UTE PRACE-COPSESA	88,37
12	UTE DRAGADOS, S.A. - EXCAVACIONES Y TRANSPORTES BC, S.L.	88,31
13	EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES MANUEL PÉREZ PORTELA, S.L.	86,80
14	HORDESCON, S.L.	86,45
15	CONSTRUCCIÓN OBRAS E VIAIS, S.A.	85,98
16	NAROM, S.L.	85,52
17	UNCISA CONSTRUCCIONES E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	82,85
18	COPCISA, S.A.	82,17
19	MOVIMIENTO DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L.	82,03
20	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	81,36
21	PETROLAM INFRAESTRUCTURAS, S.L.	79,61
22	ORESA, S.L.	76,93
23	LANCER PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	73,75
24	CONSTRUCCIONES VALE, S.L.	72,61
25	ASFALGAL TECNICAS VIARIAS, S.L.	71,27

Terceiro.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, ORECO, S.A., para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel no que reciba o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

1. Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.
2. Certificacións de estar ao corrente das súas obrigas tributarias co Estado, coa Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.
3. A documentación esixida nas cláusulas 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP).

4. *Resguardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.*

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 991,30 euros en concepto de custos dos anuncios de licitación”.

Segundo.- Este acordo foi notificado ao licitador clasificado en primeiro lugar, ORECO, S.A., o día 6 de outubro de 2017, que presenta a documentación requirida o 11 de outubro, dentro do prazo concedido.

Terceiro.- A Mesa de Contratación na sesión do 13 de outubro de 2017 revisou a documentación presentada, sendo esta correcta, polo que acordou, por unanimidade dos membros presentes, propoñer ao órgano de contratación a adxudicación deste procedemento.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ao órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase aos licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar ORECO, S.A., como a solicitada de oficio pola Administración municipal e, comprobado que esta é correcta, procede adxudicar este contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de Contratación. A proposta realizarase a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

A primeira oferta economicamente máis vantaxosa para a administración contratante é a formulada por ORECO, S.A., de acordo cos informes de valoración das proposicións avaliadas mediante xuízo de valor e das proposicións avaliadas mediante fórmula, de datas 11 e 28 de setembro de 2017, respectivamente.

Terceiro.- A competencia para a resolución deste expediente correspóndelle á Xunta de Goberno local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En base ao que antecede, propónse á Xunta de Goberno local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a ORECO, S.A., o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa García Lorca (4.486-440) por un prezo total do contrato é de 1.105.893,35 euros, sendo a cota correspondente ao IVE de 191.931,90 euros”.

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e quince minutos. Como secretaria dou fé.

me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,
Olga Alonso Suárez.

O ALCALDE
Abel Caballero Álvarez