

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 5

SESION ORDINARIA (marzo) DO 5 DE ABRIL DE 2018

ASISTENTES

POLO GRUPO MUNICIPAL. SOCIALISTA

Excmo. Sr. Alcalde
Abelairas Rodríguez, Isaura
Alonso Suárez, Olga
Aneiros Pereira, Jaime
Blanco Iglesias, Eugenia Dolores
Fernández Pérez, José Manuel
Iglesias González, Ana Laura
Lago Rey, M^a Jesús
López Font, Carlos
Marra Domínguez, M^a Angeles
Pardo Espiñeira, Francisco Javier
Regades Fernández, David
Rivas González, Ángel
Rodríguez Díaz, Santos Héctor
Rodríguez Escudero, Cayetano
Silva Rego, M^a Carmen

**POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO
POPULAR**

Egerique Mosquera, Teresa
Fidalgo Iglesias, Miguel
Figueroa Vila, José M. (*incorpórase ás
9,23 h.*)
Gago Bugarín, Diego José
González Sánchez, Elena
Muñoz Fonteriz, Elena
Piñeiro López, Ángel

**POLO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE
VIGO**

Jácome Enríquez, Xosé Lois
López Barreiro, Margarida
Pérez Correa, Rubén

NON ASISTEN:

Caride Estévez, María José (concelleira do grupo municipal Socialista)

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e cinco minutos do día cinco de abril do ano dous mil dezaioito, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Egerique Mosquera, Fernández Pérez, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, Gago Bugarín, González Sánchez, Iglesias González, Jácome Enríquez, Lago Rey, López Barreiro, López Font, Marra Domínguez, Muñoz Fonteriz, Pardo Espiñeira, Pérez Correa, Piñeiro López, Regades

Fernández, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Silva Rego, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente o Interventor Xeral Municipal, don Alberto Escariz Couso.

PRESIDENCIA: Señoras, señores concelleiros iniciamos Pleno do Concello número 5, sesión ordinaria convocada por orde do día que obra en poder das señoras/es concelleiros, constatamos quórum, ábrese sesión pública e iniciamos a orde do día.

PARTE RESOLUTIVA

1(40).- ACTAS ANTERIORES: (ORDINARIA DO 31.01.2018).

Por unanimidade dos vinte e cinco membros presentes da Corporación dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito, aprobase a acta do Pleno da Corporación correspondente á sesión ordinaria do 31.01.2018.

DECLARACIÓNS INSTITUCIONAIS.

2(41).- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL COMO CONSECUENCIA DO DÍA INTERNACIONAL DO POBO XITANO, 8 ABRIL. REXISTRO PLENO 1730/1101.

ANTECEDENTES.- Por consenso dos tres grupos políticos acórdase a inclusión da seguinte Declaración Institucional.

PRESIDENCIA: Vai ler a declaración institucional a concelleira de Políticas de Benestar.

SRA. ABELAIRAS RODRÍGUEZ: "A Fundación Secretariado Xitano, como cada oito de abril, súmase a celebración do Día Internacional do Pobo Xitano. Unha data que recorda o Congreso Mundial xitano celebrado en Londres o oito de abril de 1971 no que se instituíron a bandeira e o himno xitano, símbolos dunha identidade cunha historia e cultura propia. Un bo momento para recordar ás nosas sociedades que o pobo xitano segue vivindo hoxe en día, en España e en Europa, unha cidadanía *de segunda*

A pesar dos avances sociais que se produciron nas derradeiras décadas, e a pesar dos pasos dados recentemente no recoñecemento institucional da comunidade xitana, os xitanos e xitanas seguen vivindo situacións de grave desigualdade, exclusión e segregación, respecto ao conxunto da cidadanía; continúan sendo o grupo social mais discriminado, tanto en España como na Unión Europea; e continúan excluídos dos procesos de participación social dos que desfruta o resto de cidadáns e cidadás en sociedades como as nosas. Desde os poderes públicos moitas veces danse respostas parciais, sectoriais e cortoplacistas a unha realidade que non ten en conta o valor da diversidade cultural e que non a recoñece como factor de desenvolvemento na sociedade. Falta abordar a cuestión xitana desde unha perspectiva integral de recoñecemento cultural, de dereitos e de cidadanía.

Fronte a persistente brecha de desigualdade que sofren as persoas xitanas no acceso e disfrute dos dereitos sociais básicos, como o dereito a unha vivenda digna, o dereito á educación, ou a un traballo e a unhas condicións laborais equitativas e satisfactorias, fan falla políticas que realmente protexan, promovan e defendan dereitos, tamén das minorías e dos grupos socialmente mais desfavorecidos; fronte ao crecente rexeitamento ao *diferente* e a discursos excluíntes que promovan prexuízos e estereotipos negativos e incitan á discriminación e ao discurso de odio cara determinados grupos, como as persoas xitanas, fai falta mais educación, mais sensibilización e mais aplicación da lexislación que garanta a promoción da igualdade e o dereito a non discriminación; fronte a dinámicas sociais que exclúen ou invisibilizan sistematicamente as persoas xitanas de procesos de participación cidadá e de recoñecemento cultura, fan falta políticas que favorezan espazos e canais de participación de persoas e grupos con identidades culturais plurais e diversas.

Para garantir o exercicio da plena cidadanía da comunidade xitana desde o recoñecemento a súa identidade cultural, é necesario, polo tanto, avanzar en paralelo en tres direccións: o acceso e goce en igualdade de condicións dos dereitos sociais; a protección fronte a vulneración do dereito a non discriminación; así como o recoñecemento institucional da súa identidade cultural e a promoción da súa participación nas distintas esferas da sociedade, como cidadáns e cidadás, como xitanos e xitanas, poñendo en valor a súa identidade cultural e as achegas que ao

longo da historia fixeron á sociedade.

O Día Internacional do Pobo Xitano, aínda sen ser recoñecido oficialmente en España, celébrase cada vez máis en pobos e cidades pola implicación e o compromiso de numerosas administracións, entidades e institucións, que recoñecen ao pobo xitano como parte inherente da nosa sociedade. É un bo momento, polo tanto, para reivindicar a diversidade cultura e o valor que aportan as distintas identidades culturais, plurais, diversas e dinámicas, que, como a xitana, conforman a nosa sociedade.

Pero tamén é un bo momento para pedir o apoio ao poderes públicos e a solidariedade da sociedade para avanzar, como o están a facer outros grupos ou colectivos mais activos ou con maiores apoios na sociedade, cara o recoñecemento duns dereitos económicos, sociais e culturais que permitan aos xitanos e xitanas non só mellorar as súas condicións de vida, senón ser parte activa da cidadanía."

A anterior Declaración Institucional enténdese aprobada por asentimento dos membros presentes da Corporación.

DITAMES DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS:

3(42).- DAR CONTA DO DECRETO DA ALCALDÍA DE DATA DE 13.03.18 POLO QUE SE APROBA O PERÍMETRO DE CONSOLIDACIÓN E OS MARCOS ORZAMENTARIOS PARA O PERÍODO 2019-2021. EXPTE. 53/142 (REXISTRO PLENO 1722/1101)

ANTECEDENTES: Dáse conta do Decreto da Alcaldía, de data 13.03.2018, que di o que segue,

“ O artigo 6 da Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información previstas na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, modificado polo art. Único. 2 da Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, establece que antes do quince de marzo de cada ano, de acordo coa información sobre o obxectivo de estabilidade orzamentaria e de débeda pública que previamente fixe o Estado, remitiranse os marcos orzamentarios a medio prazo nos que se

enmarcará a elaboración dos seus Orzamentos anuais.

O marco orzamentario da entidade local deberá elaborarse a nivel consolidado para todos aqueles entes que formen parte do subsector S.1313 Corporacións Locais de Contabilidade Nacional dentro da entidade local.

O Marco orzamentario está previsto para o período 2019-2021, sendo a base de partida a Liquidación do Orzamento consolidado do ano 2017 e a previsión da liquidación do ano 2018.

Sobre a precitada base, tendo en conta as variacións tendenciais e os convenios vixentes sobre a variabilidade do orzamento, que foron estudadas e coordinadas pola Concellería Delegada de Orzamentos e Facenda, polo Director Superior Contable e Orzamentario e pola Intervención Xeral, formouse o Marco orzamentario previsto para o devandito período, baseado nas variacións tendenciais contidas no informe asinado polos responsables que non son obxecto de reprodución. No entanto, quedan reflectidos nas táboas dos marcos orzamentarios que forman parte desta Resolución que será incorporada aos modelos de remisión telemática que están na páxina web do MINHFP e que terán que ser remitidos antes do día 15/03/2018.

De conformidade co previsto no art. 168.1 do TRLRHL, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo e art. 18.1 do R.P., aprobado polo Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, a formación do proxecto dos orzamentos corresponde ao Alcalde-Presidente da Corporación. Neste caso, é un documento marco, sobre o que se aprobará, se é o caso, o Orzamento do ano 2019 e seguintes, seguindo os trámites e competencias previstos no Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais e na Lei de Bases de Réxime Local.

Vistas as avaliacións e cálculos para a obtención dos marcos orzamentarios para o período 2019-2021.

RESOLVO

PRIMEIRO.- Aprobar o perímetro de Consolidación establecido para o Concello de Vigo polo Ministerio de Facenda e Función Pública (MINHFP), quedando limitado á:

Entidade Local,

Organismo Autónomo Administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo e;

Fundación MARCO;

a Fundación FAIMEVI, formando parte do perímetro de consolidación, non ten Orzamento aprobado por estar en fase de Liquidación.

SEGUNDO.- Aprobar os marcos orzamentarios para o período 2019-2021 contido nas

seguintes táboas, que teñen a súa base técnica na Liquidación do Orzamento aprobada do ano 2017 e a prevista para o ano 2018.

Estado de gasto consolidados

Capítulos	Liqui. 2018	%Varia	Previ. Inic.	%Vari	Previ. Inic. 2020	%Vari	Previ. Inic. 2021
A) Detalle Gasto Corrente N.F							
1	64.538.023,00		70.757.785,00		71.819.151,00		72.896.439,00
2	116.929.972,00		122.907.819,00		123.522.358,00		124.139.970,00
3	,00		3.000,00		3.000,00		3.000,00
4	26.363.482,00		27.635.314,00		27.773.490,00		27.912.358,00
5	600.000,00		600.000,00		600.000,00		600.000,00
Total G. Corrente N.	208.431.477,00	6,46%	221.903.918,00	0,82%	223.717.999,00	0,82%	225.551.767,00
B) Detalle Gastos capital							
VI	31.444.460,00		26.550.000,00		22.000.000,00		22.000.000,00
VII	1.650.000,00		950.000,00		950.000,00		950.000,00
Gasto capital NF	33.094.460,00		27.500.000,00		22.950.000,00		22.950.000,00
Total Gasto N. Financeiro	241.525.937,00	3,26%	249.403.918,00	-1,10%	246.667.999,00	0,74%	248.501.767,00
C) Detalle Gastos Capital							
VIII	646.000,00		646.000,00		646.000,00		646.000,00
IX							
Total Gasto Financeiro	646.000,00		646.000,00		646.000,00		646.000,00
Total Orzamento	242.171.937,00	3,25%	250.049.918,00	-1,09%	247.313.999,00	0,74%	249.147.767,00

Estado de ingresos consolidados

Capítulos	Previsión Liqui.	%Varia	Prev. Inicial 2019	%Vari	Prev. Inicial 2020	%Vari	Prev. Inicial 2021
A) Detalle de ingresos							
I e II	118.417.922,00		119.041.501,00		120.145.916,00		121.124.681,00
IBI	69.300.000,00		68.518.400,00		69.203.584,00		69.895.619,00
IAE	13.400.000,00		13.534.000,00		13.669.340,00		13.669.340,00
IVTM	14.550.000,00		14.695.500,00		14.842.455,00		14.990.880,00
IIVTNU	6.400.000,00		6.400.000,00		6.400.000,00		6.400.000,00
ICIO	2.200.000,00		2.200.000,00		2.200.000,00		2.200.000,00
Cesión Tributos Estado	12.567.922,00		13.693.601,00		13.830.537,00		13.968.842,00
III, taxas e outros ingresos	43.946.900,00		41.210.562,00		41.622.668,00		42.038.894,00
IV, T. correntes	78.400.000,00		76.551.855,00		77.317.373,00		78.068.711,00
FCF	63.700.000,00		64.711.034,00		65.358.144,00		66.011.725,00
Resto transferencias e	14.700.000,00		11.840.821,00		11.959.229,00		12.056.986,00
V, ingresos patrimoniais	2.000.000,00		2.400.000,00		2.400.000,00		2.400.000,00
Total I. Corrente N.	242.764.822,00	-1,47%	239.203.918,00	0,95%	241.485.957,00	0,89%	243.632.286,00
B) Detalle Ingresos Capital							
VI	,00						
VII, Subv. De capital	9.400.000,00		10.200.000,00		5.182.042,00		4.869.481,00

Ingresos capital NF	9.400.000,00		10.200.000,00		5.182.042,00		4.869.481,00
Total Ingresos N.	252.164.822,00	-1,09%	249.403.918,00	-	246.667.999,00	0,74%	248.501.767,00
C) Detalle Ingresos							
VIII	646.000,00		646.000,00		646.000,00		646.000,00
IX	,00		,00				,00
Total Ingreso Financeiro	646.000,00		646.000,00		646.000,00		646.000,00
Total Orzamento	252.810.822,00	-1,09%	250.049.918,00	-	247.313.999,00	0,74%	249.147.767,00

Capacidade/Necesidade de financiamento e Débeda viva

Conceptos	2018	Variación	2019	Variación	2020	Variación	2021
Saldo operacións correntes N.F	34.333.345,00		17.300.000,00		17.767.958,00		18.080.519,00
Saldo operacións capital N.F	-23.694.460,00		-17.300.000,00		-17.767.958,00		-18.080.519,00
Saldo operacións non financeiras	10.638.885,00		,00		,00		,00
(+/-) axustes, SEC-2010	-2.974.168,00 ¹		2.654.066,52 ²		2.654.066,52		2.654.066,52
Capacidade (+) / Necesidade (-)	7.664.717,00		2.654.066,52		2.654.066,52		2.654.066,52
Débeda viva a 31/12	,00		,00		,00		,00
A curto prazo	,00		,00		,00		,00
A longo prazo	,00		,00		,00		,00
Ratio Débeda viva/ Ing. Corrt.consolidados	,00	0,00%	,00	0,00%	,00	0,00%	,00

TERCEIRO.- Remitir telematicamente a información a través da aplicación de captura de datos que ten o MINHFP na súa páxina web oficial antes do 15/03/2018.

CUARTO.- Notificar a remisión da información ao Sr. Interventor Xeral Municipal.

QUINTO.- Dar conta da Resolución ao Pleno da Corporación aos efectos do previsto no artigo 123.1.a) da Lei 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Réxime Local. “

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, de data 21.03.2018, quedou

- 1 Axustes positivos: Polas compensacións das liquidacións da Participación en Tributos del Estado dos anos 2008 e 2009, 2.654.066,52. Por axuste de menor saldo da conta 413, 735.393 euros.
Axustes negativos: Diferencia entre dereitos recoñecidos e recadación de corrente e pechados: Capítulo 1, 2.839.798, Capítulo 2, 30.493, Capítulo 3, 3.493.336 euros.
- 2 Axustes positivos: Polas compensacións das liquidacións da Participación en Tributos del Estado dos anos 2008 e 2009, 2.654.066,52

informada.

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Neste caso efectivamente para presentar o Marco Orzamentario dos próximos orzamentos deste Concello, dos orzamentos do anos 2019, 2020 e 2021, polo tanto, nun marco de programación da actividade deste goberno municipal, froito sen dúbida da estabilidade no goberno que goza esta cidade, e posto en valor, hai que dicir que mentres outros concellos de España singularmente outros concellos de Galicia aínda non aprobaron case o seu primeiro orzamento desta lexislatura, no caso de Vigo non só aprobamos un orzamento cada ano, para cada exercicio orzamentario senón que tamén cumprimos coa programación debida para os orzamentos dos vindeiros anos, tamén mentres o Estado se atrasa na aprobación dos seus orzamentos o Concello de Vigo cumpre sobradamente e programa axeitadamente os orzamentos do vindeiros anos. Iso é a mostra de que somos un goberno estable, fiable, de longo prazo e un goberno que traballa polos intereses da cidade, que traballa programando os eixos das políticas orzamentarias e municipais desta cidade, potenciando como non pode ser doutros xeito as políticas sociais, unha das señas, dos eixos de actuación deste goberno, non só programamos os anos vindeiros senón que estamos como saben executando os Orzamentos deste ano, por certo o próximo luns ábrese o prazo para solicitar o cheque social, polo tanto executando eses orzamentos de política social que permiten que as familias de Vigo gocen de bolsas de libros, de comedor, de bolsas para que os rapaces/zas da cidade cursen os seus estudos de inglés no estranxeiro pero tamén coa necesaria axuda no fogar aos maiores e as persoas que así o precisan e coas axudas para a dependencia e para o cheque digamos social, para ao abono da electricidade, da auga e dos alimentos daquelas persoas que así o precisan, así como todas aquelas axudas ás persoas que por razóns de xénero precisan desa axuda como son o servizo de canguros como o albergue, tanto para as persoas necesitadas como a Casa da Mulleres neste caso para desgraciadamente as persoas que sofren situacións de violencia de xénero. Pero non só as políticas sociais están programadas non só neste ano senón tamén para os próximos exercicios senón tamén como non pode ser doutro xeito o servizos públicos de calidade que se prestan

nesta cidade, o servizo de limpeza urbana recoñecido por escobas de platino máis que sobradas, o servizo de transporte urbano de viaxeiros ou servizos como a seguridade entre outros, que se atopan moi valorados positivamente pese a que algúns non lles gusten, son bos servizos públicos que se prestan por esta cidade e como non pode ser doutra forma a transformación da cidade e a mellora das condicións de vida para a cidadanía, non só nas parroquias senón tamén no contorno urbano de Vigo, potenciando tódalas zonas desta cidade, deses máis de 100 quilómetros cadrados que ten esta cidade aos que atendemos coas políticas públicas de investimentos que se fan por parte desta cidade e programando como non pode ser doutro xeito unha seña de identidade do Vigo dos próximos anos que é o Vigo Vertical con esas actuacións que van a transformar sen dúbida a cidade e mellorar as condicións de vida de tódalas persoas que viven nesta cidade. Potenciando como non pode ser doutra xeito nesta cidade tamén o emprego, a través destas políticas que planificamos non só para o exercicio que ven senón para os dous seguintes, o emprego a través do que se chama dos empregos keynesianos coas concesións de obra, coa utilización dos recursos públicos para crear emprego e tamén cos plans de emprego municipal que apoian a tantas e tantas persoas que crean emprego, que exercen unha actividade económica e todo isto para potenciar ás necesidades e satisfacer ás necesidades dos vigueses/as. Esta programación ademais nos permitirá ser tamén un Concello seguro en termos xurídicos e económicos, un concello que cumpre cos requisitos de estabilidade orzamentaria, de sostibilidade financeira, de débeda cero xa dende hai anos e cumprir coas regras de gasto que nos establece a lexislación orzamentaria do Estado.

Estamos polo tanto, executando un Orzamento deste ano, destaco o apartado de investimentos de 34 millóns, incorporamos remanentes por máis de 15 millóns e conseguimos que o goberno central aprobase a aplicación do superávit de máis de 12 millóns do ano pasado para as necesidades da cidade. Polo tanto, executamos o Orzamento corrente e aplicamos o superávit.

SR. PÉREZ CORREA: Nós creo que reiteramos unha exposición que polo menos o grupo da Marea de Vigo sempre sostivo, que non hai ningún premio por presentar antes que ningunha cidade os orzamentos, non hai, se ao mellor houbera un premio, un desconto, un bono para comprar algo, polo tanto, as presas as veces cremos que son malas conselleiras, é certo que hai un período legal que se abre para presentar eses

Perímetros de Consolidación que nós dicimos que non Perímetros de Consolidación, nós lle chamamos un corsé que se lle pon as administracións locais por parte dos criterios case neoliberais que importamos de Maastricht que castigan aos concellos, que se nos poñen todo tipo de trabas tanto á contratación pública ou ó incremento dos cadros de persoal pero tamén en diversos capítulos do que é un orzamento municipal e non estando a favor obviamente deste criterio como digo neoliberal que se lle pon aos concellos, se queríamos poñer en valor algunhas cuestións que consideramos que este goberno municipal está polo menos esquecendo, en primeiro lugar, porque aquí xa está desfasada moitos dos perímetros que vostedes poñen, é certo que poderíamos pensar que non sabíamos cando o Estado, neste caso o goberno do Partido Popular, ía sacar un proxecto orzamentario pero está enriba da mesa e o proxecto orzamentario que puxo o Partido Popular, non estando de acordo, inclúe no capítulo I, logo falaremos da cuestión dos salarios dos Policías e dos Bombeiros pero no capítulo I o goberno di que para o 2018, a subida salarial dos funcionarios vai ter que ser 1,75% pero que para 2019 fala de 2,25%, é dicir, iso xa está no proxecto orzamentario, é certo que o proxecto orzamentario pode ter problemas de aprobación porque o Partido Popular afortunadamente non ten maioría no Congreso, pero polo menos xa é un marco co que podemos poñernos enriba da mesa a traballar; vostedes aquí en todo caso falan de aplicar un incremento do 1,5% previsión sostida nos termos da negociación que ven mantendo o Ministerio coas centrais sindicais, home, a nós nos gustaría que xa se adquirise un compromiso de polo menos cumprir esa suba salarial do 1,75% para o 2018, pero 2,25 para o 2019, que figura no proxecto do Orzamento do Estado, certo que vostedes fan algunha alusión a esta pero xa partimos dun proxecto de marcos orzamentarios que tem unha eiva para nós importante. A nós nos gustaría que houbera un compromiso que se puxera xa, que se aplicara de xeito inmediato para recuperar o poder adquisitivo os traballadores públicos durante os últimos anos polo menos coa pouca marxe que deixa o Ministerio. Hai concellos que están aprobando estes marcos, Guadalaxara, Córdoba e algo habitual, pero a nós nos gustaría que se preocupara no 2018 non de ser o primeiro nin o segundo ou o terceiro concello deste país que aproba os orzamentos, senón saber que vai pasar cos orzamentos deste ano, co 2018, se o nivel de execución dos investimentos vai ser baixa, se imos ter un exercicio orzamentario como os anteriores para xerar superávit e ir metendo a bolsa dos recursos públicos que ao final quedan na buchaca porque non podemos

empregalo polo teito de gasto imposto goberno, polo tanto, nos gustaría que a mesma presa que se dan por este marco que é certo que é un requisito legal, tamén o tivesen para dicirnos se de verdade o 2018 vai ser executado, a nós nos gustaría saber tamén a incidencia que vai ter o eventual, non rescate, a eventual quebra da concesión do Auditorio Mar de Vigo que entendemos que volve a xestión municipal cunha débeda sostida de 70 millóns de euros que queremos tamén saber, é certo que está aínda en proceso o administrador concursal de establecerse se esa débeda vai ser asumida pero entendemos que de ser asumida por parte deste Concello sería dentro destes períodos, 2019/2021 e ao mellor hai que recorrer ao endebedamento para parar esa sangría que pode significar a asunción da débeda do Auditorio Mar de Vigo, queremos que polo menos aínda que fora unha mención ou unha previsión do que pode significar a efecto desta información que se no da, que xa digo é un requisito legal que é certo que comezamos en marzo e xa estamos dos primeiros concellos das grandes cidades deste país que o presentan, pero que pensamos que o mellor era bo ter esperado a ver como se resolve os orzamentos do Estado precisamente para o capítulo I que creo que é a parte máis desfasada que se propón neste informe.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Pois a verdade é que estamos un ano máis aprobando, escoitando como o goberno da conta destes marcos orzamentarios e sinceramente Sr. Aneiros, as súas exposicións se repiten practicamente de forma idéntica ano tra ano, primeiro querendo poñerse medallas por comezar a elaboración duns orzamentos que por certo a presentación destes marcos orzamentarios non é que a decida este goberno, como adalid e como líder de tódolos concellos de España, é que está prevista na lei e a lei lles obriga e presentar os marcos orzamentarios, polo tanto, cumprir a lei non debería de ser motivo de poñerse unha medalla igual que aprobar un orzamento tampouco debería de ser un motivo para poñerse unha medalla porque vostedes como goberno teñen unha obriga, e é a aprobar os orzamentos tódolos anos, e neste caso non só teñen a obriga de aprobar os orzamentos senón por suposto de cumprilos que é onde vostedes fallan de forma estrepitosa, pero si que estes marcos orzamentarios de 2018 ao 2021 nos ensinan bastante do que ven caracterizando o que é a súa política porque xa a coñecemos porque vostedes non teñen ningún proxecto novo, non teñen ningunha medida nova que poñer enriba da mesa, o que temos aquí é máis do mesmo, soben os impostos, pagamos os impostos máis altos de

toda Galicia, nestes marcos orzamentarios vostedes consolidan esa subida impositiva, consolidan a subida de impostos para tódolos vigueses e xa lles din que se seguen gobernando e estamos convencidos de que non o farán a partires do ano 2019, pagaremos máis IBI, máis no imposto de circulación, máis taxas do lixo, máis da auga, pagaremos máis polo servizo de Vitrasa, en definitiva, seguirán vostedes cobrando que é o que saben facer, pero dende logo non lles devolverán eses cartos en forma de mellores servizos aos vigueses, como xa ven sendo habitual.

E isto é o que vostedes están aquí consolidando, por certo, se preguntaba o voceiro de Marea de Vigo se este ano íamos a executar os investimentos que polo menos que prevén no Orzamento, pois lle teño que dicir que a data de abril deste ano xa se emendan a vostedes mesmos porque se corrixen os orzamentos do 2018, tanto na previsión de ingresos como na previsión de gastos, porque como sempre na previsión de ingresos a incrementan en 10 millóns de euros e xa a día de hoxe, en abril saben que van cobrar máis por IBI do que tiñan no Orzamento, que van cobrar máis do imposto de construcións do que teñen no Orzamento, que van cobrar máis taxas, en definitiva que van seguir sangrando aos vigueses cos impostos. En cambio non son tan dilixentes á hora de executar os investimentos porque e cito textualmente o propio informe, o seu, non o do Partido Popular, que fala de que “o Capítulo VI tendo en conta a incorporación de remanentes o índice de execución será próximo ao 65%, é dicir, no mes de abril recoñecen vostedes que van executar o capítulo de investimentos no 65%, no carto mes do ano”, pero isto que é? isto é o que pon aquí si Sr. Alcalde e o seu problema é que si sei, o seu problema é que esta voceira sabe moito de execución orzamentaria porque levou as contas desta comunidade autónoma máis de 9.000 millóns de euros e sabe perfectamente atopar as falsidades que hai nos seus documentos orzamentarios, ese é problema que vostedes teñen e por iso se adican a desacreditar porque como non teñen argumentos desacreditan, e aquí quero dicir tamén para que conste en acta porque me importa moito este tema, que enriba estes marcos están falseados porque neste marcos hai obriga de incluír os riscos para as contas e hai obriga de incluír a reversión do Auditorio Mar de Vigo e as consecuencias económicas que iso pode supor para as contas do Concello de Vigo, hai obrigación legal, señores do goberno municipal e vostedes se enviaron isto a Madrid incumpriron a lei porque ocultaron unha información fundamental, e iso non se pode facer e iso verémolo nos próximos meses porque o que vostedes fan é vender fume, vendernos

exactamente o que non fan e enriba querer que digamos que si, pois non, dicimos que non, e o dicimos con coñecemento.

SR. ANEIROS PEREIRA: De novo para dar resposta á oposición, neste caso Sra. Muñoz, si estaremos un ano máis e un ano máis, e un anos máis, e así polo menos ata 25 anos máis gobernando esta cidade, por iso presentamos este orzamento, estes marcos orzamentarios no que non lle admito acusacións como as que acaba de facer e lle pido se retracte desas acusacións.

Mire, nós non pretendemos ningún premio por ser os primeiros senón que pretendemos poñer en valor a forma de ser un goberno que traballa polos intereses desta cidade, que quere que esta cidade avance, que quere que esta cidade sexa un modelo no resto de España, que sexa a cidade que encabeza os máis de 8.000 concellos que hai no contexto do Estado español polo tanto, ese é o interese que temos, gobernar esta cidade, defender os intereses dos vigueses/as, satisfacer as necesidades da cidadanía, ese é o modelo que nos inspira e as regras vostedes cren que están para incumprilas e nos cremos que están para cumprilas e sacar, digamos, todo o partido que se lle pode sacar a esas regras por iso somos o primeiro concello que aproba estes marcos orzamentarios sinal do impulso que lle queremos dar a esta cidade e sinal tamén do modelo que queremos implantar no resto do Estado español porque cando as demais cidades miran cara nós e nos preguntan e nos din como facemos, temos que ser un exemplo a seguir por parte do resto das cidades de España.

A execución dos Orzamentos, se executan, a cidadanía ten que saber que se executan os orzamentos e aí están as obras, non podemos pensar como fan os señores/as do Partido Popular que non se fai nada, proxectos novos? Tódolos días, satisfacción da demanda das cidades? Tódolos días e así queremos seguir, polo tanto vostedes que gobernan dende unha mesa camilla sen saír ás rúas non se dan conta de que este goberno traballa, mellora a cidade, de que os investimentos están na rúa, agora vense, antes non se vían, hai anos, como 15 anos, non se vían os investimentos agora vense, e polo tanto executamos o capítulo de investimentos porque este ano temos 34 millóns no orzamento, incorporamos 15 millóns de remanentes, aplicaremos un superávit de 12,2 millóns de euros para satisfacer as necesidades da cidade e seremos a primeira cidade que o fai porque o pode facer, outras cidades de Galicia

non o están a facer lamentablemente.

Pero o mantra da subida de impostos, temos os impostos conxelados, a menor presión fiscal das cidades de Galicia e cumprimos os compromisos, por certo, tamén cumprimos sobradamente os compromisos do pago ao persoal do capítulo I, así que os señores de Marea de Vigo poden estar tranquilos que cumprimos sobradamente cos compromisos cos Policías, cos funcionarios municipais, cos traballadores municipais.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

4(43).- DAR CONTA DA MEMORIA DO TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO DO EXERCICIO 2017. EXPTE. 4625/550 (REXISTRO PLENO 1723/1101)

ANTECEDENTES: Con data 6.03.2018, o Presidente do Tribunal Económico Administrativo da conta da memoria do exercicio 2017, transcrita a continuación.

MEMORIA DO ANO 2017

Cumprimentando o disposto na Disposición adicional terceira do Regulamento do Tribunal Económico-Administrativo do Concello de Vigo (RTEACV), aprobado por acordo plenario de 14 de xuño de 2004, elabórase a presente Memoria correspondente ó ano 2017, en base ós datos que obran no arquivo do Tribunal, da que se da conta ó Pleno da Corporación.

Despois de 13 anos de funcionamento, o Tribunal Económico Administrativo do Concello de Vigo tense consolidado como un órgano técnico e independente na garantía dos dereitos dos cidadáns de Vigo, na súa condición de contribuintes, coa resolución das reclamacións económico-administrativas interpostas, en relación ós tributos e outros ingresos de dereito público que nutren a facenda municipal.

Ademáis, o Tribunal seguíu exercendo funcións de colaboración e asesoramento ós distintos órganos de xestión do Concello en relación coas normas e procedementos de xestión, recadación e inspección dos ingresos municipais de dereito público. Todo isto tense traducido nunha mellora da actividade municipal e nunha diminución da conflictividade fiscal.

No ano 2017 segue a consolidación e o coñecemento do Tribunal Económico-Administrativo do Concello de Vigo, tanto por parte das persoas físicas, como por parte das persoas xurídicas.

As reclamacións presentadas teñen unha mellor e individualizada fundamentación xurídica, tendo diminuído as presentadas baixo un mesmo modelo ou tipo sen ter en conta as peculiaridades de cada unha. Tamén apréciase non só un aumento dos motivos de impugnación, tanto de dereito substantivo (suxeito pasivo, contribuínte, responsabilidade solidaria e subsidiaria, exencións , bonificacións, etc.), como de dereito procedimental (carencia ou notificacións defectuosas, caducidade, prescrición, etc.), senón tamén que a maioría das reclamacións presentadas baseáanse en varios motivos.

No exercicio 2017, celebráronse 29 sesións do Tribunal Económico-Administrativo do Concello de Vigo; nas que tratáronse un total de 296 asuntos. O que supón unha media lixeiramente superior ás dúas sesións por mes. Estes datos reflicten unha continuidade e normalidade da actividade respecto ao exercicio anterior.

A xurisprudencia constitucional relativa á Plus Valía Municipal cobrou no ano 2017 unha gran importancia na actividade dos órganos tributarios municipais, xunta coas modificacións referentes a notificacións e á Administración Electrónica en xeral que supuxeron xa dende o ano 2016 unha ardua laboura de adaptación dos procedementos do TEA (que, lembremos, funciona có seu rexistro propio).

Ó longo do exercicio 2017 tiveron lugar as sesións que se citan no seguinte cadro; que reflicte o número da Sesión, a súa data e o número de asuntos tratados en cada unha delas.

Sesión	Data da reunión	Asuntos
2017/01	trece de xaneiro de edous mil dezasete	12
2017/02	trinta de xaneiro de dous mil dezasete	12
2017/03	dez de febreiro de dous mil dezasete	12
2017/04	vintecatroy de febreiro de dous mil dezasete	12
2017/05	dez de marzo de dous mil dezasete	12
2017/06	dezasete de marzo de edous mil dezasete	1
2017/07	vinteseite de marzo de edous mil dezasete	12
2017/08	sete de abril de dous mil dezasete	12
2017/09	vinteseite de abril de dous mil dezasete	12
2017/10	doce de maio de dous mil dezasete	12
2017/11	vintedous de maio de dous mil dezasete	12
2017/12	dous de xuño de dous mil dezasete	12
2017/13	vinte de xuño de dous mil dezasete	1
2017/14	trinta de xuño de dous mil dezasete	12

2017/15	vinteún de xullo de dous mil dezasete	12
2017/16	dezanove de xullo de dous mil dezasete	13
2017/17	trinta e un de xullo de dous mil dezasete	12
2017/18	trinta e un de xullo de dous mil dezasete	13
2017/19	once de agosto de dous mil dezasete	12
2017/20	once de agosto de dous mil dezasete	1
2017/21	trinta e un de agosto de dous mil dezasete	12
2017/22	vintedous de setembro de dous mil dezasete	12
2017/23	vintenoventa de setembro de dous mil dezasete	11
2017/24	seis de outubro de dous mil dezasete	8
2017/25	vintecinco de outubro de dous mil dezasete	4
2017/26	catorce de novembro de dous mil dezasete	12
2017/27	catorce de novembro de dous mil dezasete	4
2017/28	vinteoto de novembro de dous mil dezasete	12
2017/29	cinco de decembro de dous mil dezasete	12

TOTAL

296

Reclamacións económico-administrativas

Pendientes 1/1/2017	204
Interpostas 2017	233
Resoltas 2017	263
Pendientes 31/12/2017	174

Tramitación por órganos

Sala	62
<i>Informes</i>	19
<i>Dictames</i>	13
<i>Reclamacións</i>	26
Estimadas	2
Desestimadas	22
Inadmitidas	2
<i>Outros</i>	4
Organos unipersonais	234
<i>Reclamacións</i>	232

Estimadas	10	
Desestimadas	210	
Inadmitidas	12	
<i>Recursos de anulación e outros</i>		2
Estimados	1	
Desestimados	1	
Total		296

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, de data 21.03.2018, quedou informada.

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Neste caso para dar conta da actividade do órgano Económico-Administrativo deste Concello, un órgano creado para dar garantías aos contribuíntes, no caso de que estimen que teñen que satisfacer algunha pretensión dando a oportunidade de que un órgano independente revise algunha actuación e tamén dar tranquilidade, dar seguridade xurídica a actuación do servizos municipais. Hai que dicir que este órgano só é un órgano exclusivo das grandes cidades, Vigo é unha das grandes cidades e polo tanto conta con este órgano Económico-Administrativo dende hai trece anos cun funcionamento exemplar ao longo deste período.

Ao longo do ano 2017, o volume de reclamacións foi similar ao de anos precedentes, resolvéronse 296 asuntos ao longo de 29 sesións que se celebraron ao longo de todo o ano por parte deste órgano económico-administrativo e foron interpostas 233 reclamacións, das cales o 90% foron avaladas por parte deste órgano económico-administrativo para os servizos municipais, polo tanto aval do funcionamento dos servizos municipais deste Concello á vista das resolucións deste órgano económico-administrativo. Hai que indicar que este órgano non só presta este servizo á cidadanía de poder propoñer as súas reivindicacións en materia de aplicacións de algúns tributos ou taxas e senón que tamén presta servizos de informe e de asesoramento aos servizos municipais, neste senso emitiu 19 informes durante o ano 2017 e 13 ditames derivados das ordenanzas tramitadas ou dos proxectos que se pide que informe por

parte deste órgano económico-administrativo, polo tanto é unha cuestión técnica exclusivamente, de garantía dos dereitos da cidadanía, da seguridade xurídica do funcionamento dos órganos deste Concello e un funcionamento, como dicía ao inicio, exemplar durante estes 13 anos xa que leva en funcionamento este órgano económico-administrativo do Concello.

SR. PÉREZ CORREA: Reiterar a felicitación do traballo do Tribunal Económico-Administrativo, xa o fixemos o ano pasado, cremos que é de xustiza ademais, cremos que é importante que se divulgue a existencia deste Tribunal que creo que, unha parte substancial da cidadanía viguesa o descoñece que existe esta posibilidade antes de reclamar noutras instancias, deste Tribunal de carácter local, pensamos que é importante a labor que fai tanto o Presidente, o Sr. Albino Rodríguez, como os funcionarios públicos que de maneira accidental tamén participan no Tribunal, só unha cuestión que nunca nos gustaron demasiado os órganos unipersoais, logo falaremos dese novo órgano unipersoal que se pretende crear, pero nos gustaría que aquí se entende que é unipersoal porque entre outras cousas non hai carga de traballo que o xustifique, pono aquí “a xuízo dos membros actuais do Tribunal o nomeamento dunha persoa con dedicación exclusiva ao posto non é necesaria toda vez que as reclamacións se sustancian a través do procedemento abreviado” o único que no informe, estando a 31 de decembro hai 174 reclamacións pendentes, pois que se revise se ao mellor non é bo ter algún tipo de dedicación máis, non sabemos se esas reclamacións son porque teñen un prazo legal ou xurídico para levalas adiante pero aí entendemos que podería haber unha contradición sen que sexa necesario reforzar ese tribunal se faga porque primeiro, é unha instancia á apelación cidadá que debería ser o primeiro obxectivo dunha administración local e cremos que é un traballo excelente o que está a facer o Tribunal pero que podería reforzalo, digo a efectos dos números que se poñen aquí na memoria, en todo caso reiterar a felicitación aos traballadores/as públicos que participan neste órgano.

SR. FIDALGO IGLESIAS: Dende o grupo municipal do Partido Popular gustaríanos facer como tódolos anos un recoñecemento especial aos funcionarios que compoñen o Tribunal Económico-Administrativo, tanto ao seu Presidente, o Sr. Albino Rodríguez, como ao Sr. Miguel Pola que actúa como vocal e este ano tamén felicitamos e agradecer

dobremente o traballo do Sr. Penela pola súa labor no Tribunal Económico-Administrativo e sobre tamén porque acaba de xubilarse hai moi pouco.

Tamén destacar o traballo administrativo de Mariló que se encarga perfectamente destas tarefas, este é un órgano como ben dicía o Concelleiro de Facenda, que leva trece anos en funcionamento, é un órgano que puxo en marcha o Partido Popular de Vigo cando gobernaba esta cidade ao amparo da Lei de grandes cidades e é un órgano útil, que serve, e o dicía o concelleiro de Marea de Vigo, serve para que os cidadáns de Vigo recorran por non estar de acordo con multas, sancións, impostos, cousas que estean facturadas ou que se estean cobrando dende o Concello de Vigo de maneira incorrecta, por iso o TEA serve para reclamar aquí en vía administrativa algo que despois efectivamente tamén se poderá reclamar nos tribunais de xustiza. E o que ten que ser este Tribunal é independente, e as cousas funcionan ben cando hai independencia, cando o que se persigue é a defensa do cidadá, cando o que se busca é a igualdade, cando o que se persigue é a neutralidade, e claro que se poden ás veces equivocar, incluso o Tribunal Económico-Administrativo e as veces os tribunais lles quitan a razón como a todos nos pasa, pero é importante o que veño dicindo que debe ser independente e sobre e por enriba de todo non deixarse nin sequera influír polo goberno municipal de quenda porque desta memoria do 2017 o que cabe destacar son varias cuestións, unha que é a reclamación do Imposto de Bens Inmóbles do hospital Álvaro Cunqueiro que este Tribunal desestimou seguindo as instrucións do Sr. Alcalde, e que logo os tribunais de xustiza lles deron a razón ao SERGAS, a sentenza do Tribunal Contencioso-administrativo, de 25 de xaneiro, que teño aquí, que di claramente que o hospital é do SERGAS e polo tanto, de titularidade pública e de tódolos galegos, ou sexa que poden seguir mentindo e poden seguir enganando xente dicindo que o hospital Álvaro Cunqueiro é privado pero os tribunais dixeron que é público, outra cuestión que reflicte a memoria por iso non deben deixarse influír por este goberno municipal. Outra cousa é que aumentaron de forma espectacular as reclamacións do 2017 respecto ao 2016, xa llo anunciáramos Sr. Aneiros o ano pasado que este ano ían aumentar, e por que aumentaron? Pois polo imposto da Plusvalía, vostedes seguen cun dobre discurso falso, o Alcalde vai a Madrid a facerse fotos co Sr. Montoro, dicindo que o tema da plusvalía está arranxado, aquí veñen permanentemente dicindo que á xente non se lle está a cobrar indebidamente o imposto de plusvalía pero os feitos e os datos non lle dan a razón, lles quitan a razón é

unha vergoña que aquí en Vigo se sega cobrando o Imposto de Plusvalía, que teña que ser de novo os tribunais o contencioso-administrativo número 2 de Vigo, o que lles quitaran novamente a razón e vostedes se empeñan en non devolverlles os cartos aos vigueses que lle corresponde, un exemplo, un señor que comprou un inmovible no 2006 por 162.000 euros logo veu a crise e o tivo que vender en 2014 en 91.000 euros, polo tanto, perdeu 71.000 euros, entre a compra e a venda do inmovible e vostedes lle obrigaron a pagar de plusvalía 2.100 euros, ou sexa que perdeu os 71.000 euros máis os que 2.100 que lle pagan a vostedes, e vostedes ata que chegue o tribunal de xustiza non lle devolve os cartos, entón unha cousa é o que di o Sr. Alcalde como sempre, e outra cousa é o que se fai neste Concello que se cobra indebidamente o Imposto de Plusvalía.

Por último rematar como comecei, agradecendo e felicitando aos membros do Tribunal pola súa labor.

SR. ANEIROS PEREIRA: Primeiro clarificando algún aspecto, o órgano Económico-Administrativo actúa de xeito unipersoal porque a lei marca os asuntos nos que ten que actuar de forma unipersoal e marca tamén igualmente os asuntos que ten tratar en sala, polo tanto non é unha cuestión de vontade, senón que é unha cuestións de cumprimento do que di a Lei Xeral Tributario e o Regulamento de Revisión, neste caso dos actos da administración, polo tanto, cumprimento da lei o mesmo que se fai dando transparencia dos asuntos que quedan pendentes, que non quere dicir que non se resolvan senón que a 31 de decembro, quedan pendentes e se resolven oportunamente.

Pero mire, despois do soliloquio do señor representante do Partido Popular, do Sr. Fidalgo, a verdade que me da a oportunidade de falar de dúas cousas moi importantes eu non sei se vostede se refire a unha reclamación que presentou unha sociedade anónima, titular dun hospital, ben, pois esa sociedade anónima que é titular dun hospital, polo tanto é un hospital privado, por certo, do que a súa voceira a Sr. Muñoz, algo ten que saber porque asinou un informe da intervención cando foi interventora Xeral da Xunta de Galicia así como en 5 minutos, para que fose un hospital privado, pois esa reclamación que presenta unha sociedade anónima que da lugar a unha reclamación e que se está tramitando oportunamente e que pagará IBI como procede, como fan o resto das sociedades que están nesta cidade porque aquí non hai

discriminación, as sociedades que están nesta cidade pagan o IBI igual que os contribuíntes que están nesta cidade, así que, polo tanto, igualdade e xustiza tributaria para todos.

Pero tamén me da a oportunidade vostede de falar doutro imposto que está neste momento, a pelota está no tellado do Ministro de Facenda, o Sr. Montoro que non é capaz de presentar dunha vez un proxecto de lei que adapte o imposto sobre o Incremento do Valor de Terreos de Natureza Urbana, polo tanto, miren máis vostedes ao Ministro de Facenda, ao Ministerio e miren menos ao funcionamento normal que se fai por parte desta administración, miren vostedes a quen é responsable e demanden dunha vez que se presenten e que se aproben nas Cortes Xerais ese proxecto de lei que modifica a Lei de Facendas Locais no que se refire á plusvalía, nos o que facemos é aplicar a legalidade vixente, cumprindo estritamente coa lei e cumprindo co que nos din no seu caso os tribunais, pero o funcionamento en todo caso deste órgano Económico-Administrativo é exemplar como creo que estamos todos de acordo, durante estes trece anos que leva en funcionamento.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

5(44).- CREACIÓN DO ÓRGANO INDEPENDENTE DE RECURSOS CONTRACTUAIS DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 1487/110 (REXISTRO PLENO 1698/110)

ANTECEDENTES: Con data 7.03.2018, o secretario xeral do Pleno co conforme do concelleiro delegado da Área de Contratación, emite o seguinte informe proposta,

"Asunto: Creación do Órgano Independente de Recursos Contractuais do Concello de Vigo (Expediente 1487/110).

Lexislación aplicable.

CE. Constitución Española 1978.

EAG. Estatuto de Autonomía de Galicia 1981.

LCSP. Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público.

TRLCSP. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público.

LRSPA. Lei Autonómica 14/2013, de 26 de decembro, de Racionalización do Sector Público Autonómico.

LGCS. Lei Autonómica 1/2015, de 1 de abril, de Garantía da Calidade dos Servizos Públicos e da boa administración.

LBRL. Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.

LALG. Lei 7/1997, de 29 de xullo, da Administración Local de Galicia.

RPERMC. R.D. 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual.

Antecedentes. A Resolución de data 29.12.2017 do concelleiro delegado da Área de Contratación incoa expediente para a creación do Tribunal Administrativo Municipal de Recursos Contractuais designando instrutor do mesmo ao secretario xeral do Pleno, cumprimentando a Resolución fórmase o seguinte,

INFORME-PROPOSTA

I. A LCSP entrará en vigor o próximo día 9 de marzo; traspón ao ordenamento xurídico as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26.02.2014; o parágrafo terceiro do artigo 46.4 -básico segundo o disposto na Disposición final primeira 3.-, di, "(...) *En todo caso os Concellos dos municipios de gran poboación aos que se refire o artigo 121 da Lei 7/1985, de 2 de abril, ... poderán crear un órgano especializado e funcionalmente independente que ostentará a competencia para resolver os recursos. A súa constitución, funcionamento e os requisitos que deben reunir os seus membros, o seu nomeamento, remoción e a duración do seu mandato rexeráse polo que estableza a lexislación autonómica, ou, no seu defecto, polo establecido no artigo 45 desta Lei. O Pleno da Corporación será o competente para acordar a súa creación e nomear e remover os seus membros (...)*"

Os recursos citados no refírense aos especiais en materia de contratación do artigo 44.1³

³ Artigo 44. *Recurso especial en materia de contratación: actos recorribles.*

1. Serán susceptibles de recurso especial en materia de contratación, os actos e decisións relacionados no apartado 2 deste mesmo artigo, cando se refiran aos seguintes contratos que pretendan concertar as Administracións Públicas ou as restantes entidades que ostenten a condición de poderes adjudicadores:

a) Contratos de obras cuxo valor estimado sexa superior a tres millóns de euros, e de subministro e servizos, que teñan un valor estimado superior a cen mil euros.

b) Acordos marco e sistemas dinámicos de adquisición que teñan por obxecto a celebración de algún dos contratos tipificados na letra anterior, así como os contratos baseados en calquera deles.

c) Concesións de obras ou de servizos cuxo valor estimado supere os tres millóns de euros.

Serán igualmente recorribles os contratos administrativos especiais, cando, polas súas características non sexa posible fixar o seu prezo de licitación ou, noutro caso, cando o seu valor estimado sexa superior ao establecido para os contratos de servizos.

Así mesmo serán susceptibles de recurso especial en materia de contratación os contratos subvencionados a que se

que poden ser interpostos polos lexitimados do artigo 48 contra as actuacións sinaladas no artigo 44.2 cando se identifiquen cos contratos mencionados no mesmo artigo 44.1.

A LCSP suprime a «cuestión de nulidade» do TRLCSP se ben as súas causas poderán facerse valer a través do recurso especial en materia de contratación, non obstante o recurso estende a súa posibilidade de impugnación pois, ademais de incrementar o ámbito obxectivo, condiciona a súa interposición o feito de que o contrato supere determinados umbrais económicos, inferiores aos necesarios para considerar o contrato como, «suxeito a regulación armonizada», umbral da vixente normativa contractual, TRLCSP; neste sentido o artigo 44.1 advirte que poderá utilizarse esta vía de impugnación se o contrato de servizos ou o contrato de subministro supera os 100.000 euros, ou se o contrato de obras, concesión de obras ou concesión de servizos supera os 3.000.000 de euros.

A finalidade perseguida polo lexislador no recurso especial é a de garantir que o control do procedemento de adxudicación sexa áxil e eficaz, de modo que as incidencias que podan xurdir⁴ se tramiten e resolvan antes de adoptar decisión de adxudicación, o que tamén pode supoñer unha diminución da litixiosidade na vía contencioso-administrativa. Esta subsidiariedade e eficacia -entendida como principio de actuación das Administracións Públicas, artigo 103.1 C.E.-, ten maior presenza cando o recurso se interpón e resolve ante un órgano municipal pois con iso se simplifican os trámites administrativos (LPCAP) e se evitan as dilacións propias de remisión do expediente a outra Administración pública.

II. En Galicia a Lei 15/2010, de 28 de decembro, de Medidas fiscais e administrativas, no seu artigo 36, autorizou o Consello da Xunta para -a proposta da Consellería de Facenda- crear un órgano colexiado independente no coñecemento e resolución das cuestións de nulidade e dos recursos especiais en materia de contratación; a habilitación non se materializou en Decreto do Consello, o artigo 36 foi derogado pola Disposición derogatoria única da Lei 1/2015, de 1 de abril, de Garantía da Calidade dos Servizos Públicos que, a súa vez, a través da Disposición final segunda, modificou a Lei 14/2013, de 26 de decembro, de Racionalización do Sector Público Autonómico introducindo no Título I un novo Capítulo II (artigos 35 bis a 35 quinquies) baixo a rúbrica de, «O Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia»; estes preceptos, a diferenza do lexislado por outras Comunidades Autónomas⁵, non observan a

refírese ao artigo 23, e os encargos cando, polas súas características non sexa posible fixar o seu importe ou, noutro caso, cando este, atendida a súa duración total mais as prórrogas, sexa igual ou superior ao establecido para os contratos de servizos.

⁴ Nos anos 2016 e 2017 o número de expedientes de contratación que tiveron por obxecto a realización de obras con un valor estimado superior a 3.000.000 de euros; subministros, servizos e prestacións especiais cun valor estimado superior a 100.000 euros, ou xestión de servizos foi dun total de 86 contratos. Conforme este dato a media anual nos anos 2016 e 2017 de contratos tramitados susceptibles de recurso especial ao amparo da normativa que entrará en vigor o próximo día 9 de marzo (LCSP) foi de 43 contratos/ano; é de supoñer que esta media, con leves variacións, se manteña nos anos 2018 e seguintes.

O plantexamento de recursos especiais en materia de contratación non sempre ten lugar; nos anos 2016 e 2017 tramitáronse, conforme a normativa vixente nesas datas (TRLCSP, contratos armonizados), un total de 44 contratos susceptibles de recurso especial en materia de contratación. Os lexitimados interpuxeron 22 recursos (12 no ano 2016 e 10 no ano 2017); é dicir, acúdese o recurso especial no 50 % dos supostos; de manterse similar proporción o número de recursos especiais que anualmente tramitará o Órgano Independente de Contratación Administrativa do Concello de Vigo será de, aproximadamente, 20/24 recursos, quizais algún menos.

⁵ As CC. AA. que -en función da habilitación do artigo 311 da Lei 31/2007, na modificación operada nesta norma

posibilidade de que as Entidades Locais galegas creen no seu ámbito «órganos especializados e independentes» para o coñecemento e resolución dos recursos especiais en materia de contratación; neste sentido, o artigo 35 bis.3. c) sinala que o ámbito competencial do «Tribunal» abarcará ás entidades locais de Galicia (a todas elas) e os entes, organismos e entidades vinculados ou dependentes que teñan a consideración de poder adxudicador.

Nos municipios de gran poboación a decisión de crear, ou non crear, o órgano especializado para coñecer e resolver recursos contractuais, se enmarca na súa potestade de autoorganización, artigos 4.1.a) LBRL e 6.1.a) LALG.

Sen prexuízo das competencias normativas da Comunidade Autónoma en materia de contratación e réxime local, artigos 27.2 e 28.2 do EAG -competencias que debe respectar a lexislación básica- resolta ilóxico coa autonomía municipal, artigos 137 e 140 CE., que os actos administrativos das Administracións municipais en materia contractual poidan ser impugnados -e, en consecuencia, revisados- ante un órgano doutra Administración Pública (Xunta de Galicia), máxime no caso do Concello de Vigo que ostenta capacidade técnica e de xestión axeitada para asumir con garantía e solvencia tal función revisora.

mediante a Lei 34/2010- teñen creado un órgano especial en materia de contratación son: (i) Madrid, Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade de Madrid, Lei 9/2010, de 23 de decembro (ii) País Vasco, Órgano Administrativo de Recursos Contractuais da Comunidade Autónoma de Euskadi, Lei 5/2010, de 23 de decembro; (iii) Aragón, Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón, Lei 3/2011, de 24 de febreiro; (iv) Andalucía, Tribunal Administrativo de Recursos Contractuais da Junta de Andalucía, Decreto 332/2011, de 2 de novembro; (v) Castela e León, Tribunal Administrativo de Recursos Contractuais de Castela e León, Lei 1/2012, de 28 de febreiro; (vi) Navarra, Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Navarra, Lei Foral 3/2013, de 25 de febreiro; (vii) Cataluña, Tribunal Catalán de Contratos do Sector Público, Decreto 221/2013, de 3 de setembro; (viii) Canarias, Tribunal Administrativo de Contratos Públicos da Comunidade Autónoma de Canarias, Decreto 10/2015, de 12 de febreiro; (ix) Extremadura, Tribunal Administrativo de Recursos Contractuais de Extremadura, Lei 13/2015, de 18 de abril e (x) Galicia, Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia, Lei 1/2015, de 1 de abril, de Garantía da Calidade dos Servizos Públicos e da boa administración. O Tribunal o día de hoxe se atopa sen constituír; mediante dúas Ordes da Consellería de Facenda de 17 de novembro de 2017 se anunciaron no DOGA de data 17.11.2017 convocatorias públicas para a provisión, polo sistema de libre designación, dos postos de traballo vacantes no Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia (presidente e vogais).

A Lei 5/2010 do País Vasco, na Disposición adicional 8, habilitou aos Concellos de mais de 50.000 habitantes para crear o seu propio órgano competente na resolución dos recursos especiais en materia de contratación no ámbito local e sector público respectivo. Ningún concello ten utilizado tal habilitación dado que neste sentido utilizan órganos provinciais; así, a provincia de Álava, Decreto Foral 44/2010, de 28 de setembro, aprobou a creación do Órgano Administrativo Foral de Recursos Contractuais; Guipúzcoa, Decreto Foral 24/2010, de 28 de setembro, creou o Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuais, e Vizcaya, o mesmo Tribunal mediante Decreto Foral 102/2010, de 29 de setembro.

O Decreto de Andalucía, no artigo 10.1, habilita ás entidades locais -a todas elas- a crear órganos propios especializados e independentes para o coñecemento e resolución dos recursos especiais en materia de contratación; existen este tipo de órganos nas seguintes concellos e deputacións: concellos de, Granada, acordo do Pleno de 9 de febreiro de 2012 (Regulamento); Córdoba, acordo do Pleno de 11 de febreiro de 2012 (Regulamento); Porto de Santa María, acordo do Pleno de 8 de marzo de 2012; Sevilla, acordo do Pleno de 25 de maio de 2012; Málaga, acordo do Pleno (Regulamento) de 15 de decembro de 2012; Torremolinos, Resolución da Alcaldía de 7 de marzo de 2013; Linares, acordo do Pleno de 9 de maio de 2013; Huelva, acordo do Pleno 1.04.2014. Deputación Prov. de Granada, acordo do Pleno 29 de marzo de 2012 (Regulamento); Deputación Provincial de Jaén acordo do pleno de 12 de maio de 2012 (Regulamento); Deputación Prov. de Málaga, BOP 31.10.2012 e Deputación Prov. de Cádiz, acordo do Pleno de 20 de marzo de 2013.

O Decreto de Canarias, no artigo 2.3 habilita ás entidades locais -a todas elas- a crear órganos propios especializados e independentes para o coñecemento e resolución dos recursos especiais en materia de contratación, existen este tipo de órgano no Cabildo Insular de Gran Canaria que exerce funcións no ámbito da Administración Pública Insular, acordo Pleno data 27.1.2015 (Regulamento)

III. A lexislación galega⁶, non ten ditado norma ningunha en relación coa constitución, funcionamento e os requisitos que deben reunir os seus membros, co seu nomeamento, remoción e a duración do mandato, circunstancia que non impide aos Concellos de gran poboación (Vigo) adoptar acordo para a súa creación ao amparo do artigo 46.4 da LCSP; un acordo que, en defecto de normativa autonómica, adoptárase conforme o establecido no artigo 45 da LCSP sen prexuízo de entender que a composición do órgano, ao igual que nas Administracións das Comunidades Autónomas, artigo 46.1. LCSP, pode ser unipersoal⁷. Conforme o indicado formúlase ó Pleno a seguinte,

Deseguido o funcionario informante emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

Con data 20.03.18, o Interventor Municipal emite informe favorable.

A Comisión Informativa de Réxime Interior, Seguridade e Mobilidade, en data 21.03.2018, ditamina favorablemente dita proposta.

DEBATE:

SR. PÉREZ CORREA: Simplemente un par de cuestións, nós podemos entender o espírito de crear este tribunal de carácter local, podemos entendelo entre outras cousas porque a contratación pública deste Concello para nós é absolutamente deficiente, un dos motivos polos que este grupo municipal non participa nas Mesas de Contracción, pensamos e forma parte ademais dunha estratexia política que nós denunciámos e que consideramos que xera incluso un agravio entre empresas que queren competir de xeito transparente e plural na contratación pública deste Concello,

⁶ En data 7 de novembro de 2013 a Xunta de Galicia subscribiu co Ministerio de Facenda e Administracións Públicas Convenio de colaboración en virtude do cal atribuíu o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais -adscriito o Ministerio de Facenda- a competencia para o coñecemento e a resolución dos recursos, reclamacións e cuestións contractuais contra os actos ditados polos poderes adxudicadores tanto da Comunidade Autónoma (Xunta de Galicia), como das Corporacións Locais do seu ámbito (Concello de Vigo). O convenio foi publicado no BOE o 25 de novembro; no seu prazo de vixencia o Convenio non foi denunciado por ningunha das partes asinantes, polo que a Subsecretaría de Facenda e Función Pública, mediante Resolución de data 15 de novembro de 2016 (BOE do 25), o ten prorrogado por tres anos mais, ata o 25 de novembro de 2019; enténdese que o Convenio extinguirase coa definitiva constitución do Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia .

⁷ Como se indica na nota 2, o número de recursos especiais que anualmente tramitará o Órgano Independente de Contratación Administrativa do Concello de Vigo será de, aproximadamente, 20/24 recursos; a carga de traballo prevista, a idea do menor gasto público e o principio de eficiencia recomenda diferir no tempo a creación dun órgano colexiado.

non é algo novo porque no seu día nós pedimos que se habilite unha comisión permanente de seguimento deste tipo de contratación pública máis aló das Mesas de Contratación porque nós queremos pedir comparencias e queremos que funcione como un órgano regulado polo Pleno pero podemos entender que hai un problema co Tribunal de recursos contractuais existentes no Estado que cando unha empresa non está de acordo cun proceso de adxudicación, cunha clasificación o feito de reclamar ao Tribunal do Estado xera de maneira automática a suspensión do contrato e digo que xera de maneira automática a suspensión do contrato, entre outras cousas por incapacidade de resolver, de maneira preventiva paralizase o contrato porque non hai recursos ou o goberno non quixo dotar de recursos a ese Tribunal que tería que resolver de maneira inmediata para evitar que a contratación pública, que algúns contratos que son difíciles, eu entendo que son contratos difíciles, este mesmo Concello pediu ata catro prórrogas para poder clasificar as ofertas dos contratos relacionados coa limpeza viaria e lixo, podemos entender que as empresas entre elas establecen un criterio moi competitivo que moitas veces algunhas delas recorren ao tribunal simplemente para paralizar o proceso, nós estamos de acordo niso, e tamén estamos de acordo que agora dunha maneira máis efectiva pódese entender que iso o resolva o propio Concello de Vigo a través dun Tribunal propio pode axilizar o proceso, pode ser que si, ou pode ser que o que se quere pretender é saltar determinada práctica lexítima que é cando unha empresa que vai a unha contratación pública decide que non está de acordo cunha clasificación, que moitas veces se trata, con xuízos de valor, que moitas veces ten informes cando menos contradictorios dependendo de quen é a persoa que elabora ese informe que polo tanto, podería haber un agravio que empresas lexitimamente queren que se resolva por algún órgano por enriba desa Mesa de Contratación, agora ben, aquí se nos propón substituír ao Tribunal Estatal, non tirar dun tribunal autonómico que tamén sería unha opción, e crear un propio tribunal e se nos di que vai ser unipersoal, nós non entendemos por que unipersoal, xa sei que vostedes me dirán pola lei, pero estivemos vendo con tribunais análogos noutros concellos onde hai tres membros, é impar, xera unha dinámica polo menos de discusión en como se teñen que tratar determinados recursos que presenten as empresas na contratación pública, é certo que falla, nós estamos de acordo que sexa o secretario xeral do Pleno o que tramite o expediente, e imos estar pendentes de cal vai ser o regulamento, pero seguimos pensando que nos

nos gusta que sexa unipersoal, que sexa unha persoa que se lle piden uns requisitos, que teña licenciatura en Dereito, máis de 15 anos de experiencia pero tamén queremos saber cal vai ser o procedemento de contratación desa persoa, se vai ser unha persoa de designación por parte dun goberno local ou imos abrir un proceso minimamente aberto e clarificador de que esa persoa vai ter un nivel de independencia á hora de resolver os recursos que presenten as empresas, non é un tema menor que sexa unipersoal e para nós non é un tema menor como vai ser o nomeamento desa persoa porque a contratación pública de Vigo está sistematicamente en procesos deste tipo, temos bastantes contratos algúns deles importantes paralizados ou que estiveron paralizados e podemos entender e aí estamos de acordo que moitas destas paralizacións son de oficio por incapacidade dun tribunal estatal de resolver en tempo e forma pero si que imos a estar moi vixilantes de cal é ese regulamento e nos gustaría que se repensara o criterio de elección e de que sexa unha soa persoa e non tres ou algo análogo como existe noutros concellos deste país con tribunais semellantes.

SR. FIDALGO IGLESIAS: Efectivamente esta nova Lei de contratos do sector público que acaba de entrar en vigor o 9 de marzo, permite que os concellos de gran poboación poidan constituír un órgano independente, isto é o máis importante que o órgano sexa independente, para resolver os recursos antes de adoptar a decisión de adxudicación dos contratos sempre que estes superen uns límites, 100.000 euros se se trata de contratos de servizos e subministros e 3 millóns se estamos a falar de contratos de obra, concesión de obras ou concesión de servizos, e o grupo municipal do Partido Popular en Vigo está de acordo en que o Concello dispoña dunha ferramenta que ofrece a nova Lei de contratos, unha reforma esperada que impulsou con valentía o goberno do Partido Popular, o goberno de España para facer que a contratación pública sexa máis áxil, máis transparente e sexa tamén máis rápida, pero coincidimos tamén coa Marea de Vigo en que non estamos de acordo para nada na maneira na que pretenden poñer en marcha isto, porque queren que sexa un órgano unipersoal e nós cremos que debería de ser un órgano colexiado, pois para garantir unha maior independencia, colexiado significa independencia, non sei en quen estarán pensando para cubrir este posto, en alguén que lles redacte as resolucións ao ditado, pode ser, "Lucianos Parejos" hai moitos, tamén hainos en Vigo, e seguro que atopan algún

voluntario, seguro, non teño ningunha dúbida que o que vaian a nomear seguro que non vai a ir contra a vontade do réxime, iso non teño ningunha dúbida. Pero se cren que coa posta en marcha deste órgano van a arranxar os seus desaguisados e os seus problemas en materia de contratación, xa lles adianto que están moi equivocados, porque sobre xestión de contratación pública, vostedes non teñen ningunha credibilidade, e voulle poñer varios exemplos, o último o mes pasado que para esquivar a nova Lei de contratos lles entra a febre e nunha semana convocan catro Xuntas de Goberno Local e 23 licitacións, pero o máis significativo o contrato de concesión do Auditorio Mar de Vigo, o gran legado que nos vai deixar o Alcalde socialista de Vigo, fillo adoptivo da cidade de A Coruña, que nos vai custar aos vigueses máis de 70 millóns de euros, que o que tiña que ter feito o Alcalde era resolver o contrato pero preferiu reformalo a machete e sen levalo ao Consello Consultivo, iso si aquí fanse as cousas así, porque el o di.

O contrato da Zona Azul, levamos con el dende o 2014, quitárono a concurso, dicían que ía estar resolto, xa anunciaba o Alcalde que se ía cambiar incluso a ordenanza para que a xente que traballa en oficinas ou en comercios non teña que estar saíndo cada dúas horas, e aínda estar a esperar, nin sequera funcionan as tarxetas nos dispensadores para poder pagar o tócket, pero claro vostedes van en coche oficial e que lles vou dicir como aparcar, isto é de humanos, de terrícolas.

O concurso para a redacción do Novo Plan Xeral, que non me estraña que non veña a Sra. Caride, que é un legado máis do Alcalde aínda que saca por diante á concelleira de Urbanismo para logo entrar el en escena.

O contrato de Parques e Xardíns, un galimatías que supuxo que en só dous anos houbera dúas folgas, tres paralizacións de contratos e tres cambios da concesionaria e que fai que as zonas verdes de Vigo estean peor que nunca, que Vigo pareza unha selva Sr. Rivas. O contrato da praza de Portugal outro despropósito que leva máis de tres anos. O contrato do túnel da Porta do Sol que dixeron que ían comezar as obras o ano pasado e o proxecto o adxudicaron en xullo, tiñan tres meses para presentalo e estamos en abril e aínda non sabemos nada do proxecto do túnel da Porta Sol. O contrato de mantemento do alumeadado público onde había que pagarlle ao xerente 97.000 euros anuais. O contrato a medida para a recollida de lixo que vai supoñer un maior custe pero non un mellor servizo, ou o escándalo dos contratos menores, 2.200 contratos a dedo, as veces xa sei que non gusta escoitar as verdades pero por moito

que queiran disimular a vostedes se lles ve o plumeiro.

SR. REGADES FERNÁNDEZ: A verdade que o Sr. Fidalgo non me decepcionou, acábame de facer un “cifuentes”, a realidade vai por un lado e el di todo o contrario, pero non me estraña a verdade é que somos o único concello de Galicia, repito, o único concello de Galicia que non ten ningún servizo sen contrato, o único concello de Galicia, o gobernado polo Sr. Caballero, e claro o señor de Marea de Vigo a verdade é que entre que compran pisos aos amigos por parte das administracións públicas e que durante o seu mandato en Ferrol, en A Coruña, en Santiago de Compostela non foron capaces de facer nin un só contrato, todos a dedo, nós non. O Concello de Vigo no ano 2016 e 2017, contratos abertos 86, A Coruña, Santiago de Compostela e Ferrol xuntos cero, pero non o digo eu, dino tódolos documentos públicos e dino os xornais, o goberno do Sr. Jorge Suárez ten un total de 23 servizos sen contrato, Vigo cero, esa é forma que temos algúns de gobernar, o Partido Socialista, o goberno do Sr. Abel Caballero, e iso é o que teñen os señores de Marea e os señores do Partido Popular porque cando digo cero, Sr. Fidalgo, non sorría tanto, tamén vai por vostede, unha das grandes cidades de Galicia a goberna o Partido Popular que é Ourense, cero contratos.

Imos alá, contratos de obras cuxo valor estimado sexa superior a 3 millóns de euros e dicía dese que queríamos escapar do Tribunal Administrativo Central, no ano 2018 presentáronse tres recursos, cantos perdemos? Cero, gañamos todos no ano 2018, ano 2017 presentáronse 9 recursos, dos 9 recursos gañamos 8 e 1 metéronnos unha observación, que non había contado coas ITV, que fallo tiña o contrato, señores esa é a realidade, neste Concello facemos todo polo libro, todo ben, todo correcto e claro cando me dicían ides a facer un Tribunal unipersoal e que non len ben pero é normal andan tanto de paseo, de parranda que non len ben as cousas, dicíamos que imos facer un tribunal que dependendo do número de casos, porque si só temos tres casos como no ano 2018 non imos meter a 20 persoas porque os recursos públicos hai que xestionalos ben, eu xa sei que diso non sabedes, non imos poñer exemplos, e dependendo do número de recursos ampliarase ou non o número de membros dese Tribunal, un Tribunal que se nomeará por este Pleno que é o Pleno da representación da soberanía cidadá, nomearase aquí, e como se nomeará? Por unha persoa que sexa funcionario de carreira, que sexa un funcionario do Concello de Vigo, que tivese unha participación no mundo da contratación como mínimo de 15 anos, que teña o grao de

licenciado en Dereito, que haxa sido como requisito imprescindible, que haxa traballado nos últimos 15 anos no ámbito do dereito administrativo relacionado coa contratación pública, o nomeamento farase previa convocatoria pública, máis transparencia ningunha, xa sei que na Xunta de Galicia non o fixeron así, tampouco o fixeron así no Concello de Granada cando gobernaba o Partido Popular que o nomearon no ano 2012, tampouco o fixeron así no Concello de Córdoba onde gobernaba o Partido Popular no ano 2012 cando se constituíu nin o de Málaga, nin o de Huelva, nin o de Porto de Santa Cruz, nin o Sr. Zoido que tamén o fixo no ano 2012 o Partido Popular en Sevilla, unipersoais a dedo, nós non, ímolo facer neste Pleno e por convocatoria pública.

VOTACIÓN: Con dezaseis votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Regades Fernández, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Silva Rego e a Presidencia, e dez abstencións dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López e máis dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora, Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa e, adóptase o seguinte,

ACORDO

PRIMEIRO. En aplicación do sinalado no parágrafo terceiro do artigo 46.4 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, créase no ámbito da Administración municipal do Concello de Vigo e dos seus organismos ou entidades dependentes que teñan o carácter de poderes adxudicadores o *Órgano Independente de Recursos Contractuais do Concello de Vigo* como órgano administrativo unipersoal especializado e independente en materia de recursos contractuais.

SEGUNDO. O Órgano Independente de Recursos Contractuais do Concello de Vigo será competente para:

- a) O coñecemento e resolución dos recursos especiais en materia de contratación mencionados no artigo 44 da Lei 9/2017, de 8 de novembro.
- b) A adopción de decisións en relación coas medidas cautelares do artigo 49 da Lei

9/2017, de 8 de novembro, que se soliciten no marco do procedemento da letra a).

c) A resolución das reclamacións e cuestións de nulidade plantexadas por infracción das normas da Lei 31/2007, de 30 de outubro, sobre procedementos de contratación nos sectores da auga, a enerxía, os transportes e os servizos postais, e para a adopción das medidas cautelares de carácter provisional previstas no artigo 103 da mesma norma.

A competencia mencionárase nos Pregos de Cláusulas Administrativas Particulares ou documento de contido análogo, identificando o órgano ante o que deben interpoñerse os recursos e as medidas cautelares.

O Órgano Independente de Recursos Contractuais do Concello de Vigo será competente respecto de calquera outra competencia que atribúa a este tipo de órganos a normativa da Unión Europea, a estatal básica ou a autonómica.

TERCEIRO. O réxime de lexitimación, iniciación do procedemento, interposición, efectos da interposición, notificacións e comunicacións, inadmisión, tramitación, resolución e efectos da resolución dos recursos especiais en materia de contratación e das solicitudes e adopción de medidas cautelares ante o Órgano Independente de Recursos Contractuais rexeráse polos preceptos básicos da lexislación de contratos do sector público -Lei 9/2017, de 8 de novembro-; polas súas normas básicas de desenvolvemento -Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro- e polas disposicións relativas o funcionamento dos órganos colexiados contidas na Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.

As mencións que aos diferentes órganos do Estado realizan as normas básicas entenderanse feitas aos que corresponda da Administración municipal.

O Órgano Independente de Recursos Contractuais do Concello de Vigo elaborará e aprobará o seu propio regulamento interno e publicarase no «Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra».

CUARTO. Sen prexuízo da súa plena independencia e autonomía funcional o Órgano Independente de Recursos Contractuais adscríbese organicamente á Concellería delegada competente en materia de contratación que prestará apoio administrativo e o dotará o dos medios persoais e materiais precisos para o cumprimento das funcións.

QUINTO. Cando o volume ou especificidade dos asuntos así o aconsellen o Órgano Independente, na súa composición, configurarase como órgano colexiado mediante Resolución da Alcaldía.

SEXTO. Sen prexuízo do que poida establecer a lexislación autonómica e conforme os artigos 46.4 e 45.3 da LCSP, o titular do Órgano Independente de Recursos Contractuais nomearase polo Pleno a proposta do concelleiro delegado competente en materia de contratación. O nomeamento realizarase en funcionario de carreira do Concello de Vigo ou dos seus organismos autónomos pertencente a un corpo ou escala para cuxo acceso sexa requisito necesario o título de licenciado ou grado en dereito; deberá ter desempeñado a súa actividade profesional por tempo superior a quince anos, preferentemente no ámbito do Dereito Administrativo relacionado coa contratación pública.

SÉTIMO. A proposta de nomeamento do apartado anterior, realizarase previo procedemento de libre designación en atención á especial responsabilidade e

cualificación profesional do posto.

OITAVO. O nomeado terá carácter independente e inamovible e non poderá ser relevado do seu posto senón polas causas sinaladas no artigo 45.4 da LCSP. O nomeamento será de seis anos sen prorroga; expirado o prazo, continuará no exercicio da súas funcións ata a toma de posesión do novo membro.

NOVENO. Mediante Resolución do concelleiro delegado competente en materia de contratación poderanse nomear membros suplentes do Órgano que substitúan o titular en caso de ausencia, vacante ou enfermidade; ostentarán a condición de funcionarios de carreira do Concello de Vigo e reunirán os requisitos sinalados nos apartados Sexto e Sétimo.

DÉCIMO PRIMEIRO. O Órgano Independente de Recursos Contractuais constituirase no día da publicación do nomeamento do seu titular no «Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra»; iniciará as súas funcións a partires do día seguinte.

Os recursos especiais en materia de contratación, as medidas cautelares e os supostos especiais de nulidade que se houberan interposto ou solicitado con anterioridade á constitución do Órgano Independente de Recursos Contractuais corresponderán ao órgano que tivera atribuída tal competencia nesa data.

DÉCIMO SEGUNDO. O presente acordo publicarase no «Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra» e na páxina web municipal. Constituído o Órgano Independente publicarase no perfil do contratante do Concello de Vigo.

Neste intre e en cumprimento de acordo plenario, a Corporación e máis todas as persoas presentes no salón de Plenos, postas en pé, gardan un minuto de silencio en memoria das vítimas da violencia de xénero.

MOCIÓNS:

6(45).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE VIGO INSTANDO DO PLENO QUE ESIXA Á XUNTA DE GALICIA A PRESENTAR UN NOVO BORRADOR DO CONVENIO DE TRANSPORTE METROPOLITANO PARA OS CONCELLOS RELACIONADOS COA LEI DA ÁREA METROPOLITANA DE VIGO E OUTROS ACORDOS COMPLEMENTARIOS. REXISTRO PLENO 1734/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 2 de abril de

2018, número 1734/1101, o voceiro do grupo municipal de Marea de Vigo, Sr. Pérez Correa, formula a seguinte,

MOCIÓN

"O recente proceso de substitución da antiga tarxeta verde de transporte urbano de Vigo pola chamada *passvigo* vén a poñer luz sobre unha realidade que vive o transporte público urbano na nosa cidade: a evidente capacidade que ten a actual concesionaria Vitrasa e seu o grupo matriz Avanza de condicionar calquera cambio nas políticas de transporte, así como a súa particular necesidade de seguir contando cun marco tan vantaxoso como é o actual prego concesional de 25 anos que remata o vindeiro 2019.

A máis que cuestionable necesidade de modificar a actual tarxeta con custe á empresa concesionaria no último ano de explotación concesional so pode responder a un interese empresarial; ou ben de ampliar a concesión unha vez rematada en 2019 (algo que o alcalde de Vigo Abel Caballero sinalaba como imposible mentres "seguira sendo alcalde" xa no ano 2012), ou ben da tentativa de que este custe forme parte das futuras amortizacións de inversións que condicionen calquera intento de cambio concesional.

Un veciño ou veciña de Vigo pode facerse a mesma pregunta que nos facemos dende o grupo municipal da Marea de Vigo:

- ¿Que interese pode ter o grupo Avanza en ter unha flota excesivamente nova de autobuses dunha media de 6,5 anos mesmo adiantando para 2017 renovacións de autobuses que corresponderían para 2019 despois de rematada a concesión?
- ¿Que intereses agocha enviar decenas de miles de cartas coa cara do alcalde Abel Caballero, para promocionar unha tarxeta (de usos múltiples municipais en principio), pero pagada polo grupo Avanza que soamente xestiona o transporte?
- E especialmente ¿Que empresa fai no seu último ano de xestión dunha concesión de 25 anos unha inversión tan importante sen esperar nada a cambio?.

É rigorosamente certo que para evitar o excesivo prezo do billete urbano (regulado mediante o uso dunha fórmula polinómica no propio prego) o Concello de Vigo habilita dende fai anos dos seus recursos propios partidas importantes (hoxe de máis de 12 millóns de euros) subvencionando cada billete ordinario, establecendo liñas ao CUVI, habilitando o billete de transferencia así como outras melloras no transporte urbano. Pode existir por tanto e con toda lóxica un debate sobre se se pode ligar esta inversión ao feito do empadramento como existe debate mesmo xurídico sobre axudas análogas ao IBI e outros impostos municipais e a legalidade de vincularlas ao empadramento.

Mais o debate non debería estar neste feito da condición de figurar no padrón municipal, habitual en moitos modelos de transporte urbano noutras cidades, senón

nos motivos polos que non existe un transporte metropolitano co-financiado entre Concello e Xunta (administración con competencias en materia de transporte) que permita tamén á veciñanza da área ter os mesmos niveis de bonificación sobre os billetes ordinarios do transporte urbano de Vigo.

Non fai falla nin sequera ter Lei de Área Metropolitana, podendo asinar acordos de transporte xa (hai unha lei de transporte público e plan de transportes análogos que o permiten) e deixar o desenvolvemento da lei para despois do 2019. Porque trátase de evitar de xeito urxente agravios tales como que un vigués ou vaguesa poida usar o transporte interurbano a Nigrán ou transporte de ría a Cangas bonificado sen que o Concello de Vigo poña un euro e os veciños e veciñas destes concellos non poidan facer o mesmo porque Xunta e Concello de Vigo non chegan a un acordo.

De recuperar o convenio asinado entre Concello de Vigo e Xunta no 2016, clarificando que por suposto o transporte metropolitano é o que se produce entre dous concellos con medios de transporte públicos onde parte abona Concello e parte a Xunta de Galicia, evitaríamos un esperpento e un aproveitamento oportunista de partidos políticos e alcaldes dunha situación que soamente beneficia a unha concesionaria privada como Vitrasa.

Polo exposto, o Grupo Municipal da Marea de Vigo presenta ao Pleno para a súa aprobación se procede as seguintes propostas de

ACORDOS:

1. O pleno do Concello de Vigo esixe a Xunta de Galicia a presentar de xeito inmediato un novo borrador dun convenio de transporte metropolitano para os concellos relacionados na lei de área metropolitana de Vigo que deixe claras as dúbidas existentes na interpretación dos anexos do asinado en 2016 e as tarifas actualizadas a data de 2018.
2. O pleno do Concello de Vigo insta ao alcalde de Vigo a asumir o seu compromiso de "non prorrogar a concesión do transporte urbano de Vigo" que finaliza en 2019 e estudar fórmulas máis vantaxosas para a cidadanía de Vigo (dende creación de empresa pública e remunicipalizar o servizo ate, de non poder ser factible, abrir un novo prego que corrixa os condicionantes anteriores)
3. O pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno Local a condicionar calquera inversión inmediata do grupo Avanza en Vitrasa a unha auditoría previa que avalíe o seu alcance no futuro concurso público de contratación do transporte urbano de Vigo."

DEBATE:

SR. PÉREZ CORREA: Nós queremos traer aquí unha moción polémica quizais na exposición de motivos quixemos poñer enriba da mesa algunhas aseveracións que poden parecer duras pero nós queremos xa que se fale abertamente de Vitrasa, de

transporte metropolitano independentemente que haxa lei ou non, e que poñamos o foco sobre unha concesionara eu sei que vexo que aos concelleiros do Partido Socialista non lles interesa moito o que pase nunha das maiores concesión que temos neste Concello, pero é que é unha concesión que remata no 2019, isto é o ano que ven, pois é a información que figura no prego e que o propio rexedor vigués explicou “en el 2019 o servizo sairá a concurso e gañará a mellor opción”, o propio alcalde dicía que non se aprobará a concesión mentres sexa Alcalde, se existe algunha modificación posterior do prego nós gustaríamos saberlo porque nin sequera é coñecido polo conxunto da cidadanía. Independentemente diso nos imos aferrar a cuestión de que o Alcalde dixo que non se prorrogará a concesión a Vitrasa mentres siga sendo Alcalde, isto é un debate do Pleno do ano 2012 que incluso se facían aseveracións máis importantes sobre se algún exalto cargo encargado de transporte da Xunta de Galicia do Partido Popular se facía algunhas aseveracións con respecto a Vitrasa que nos gustaríamos poñer enriba da mesa.

En todo caso, tamén queremos disparar contra determinada practica que está a facer o Partido Popular en concellos da contorna coa cuestión da substitución da tarxeta verde pola nova tarxeta pass Vigo que tamén queremos poñer enriba de mesa, en primeiro se non remata a concesión no ano 2019 como se nos di, que se nos diga cando remata e como, e por que, porque unha concesión cun contrato a 25 anos remata cando ese contrato vence e se existe o criterio de prorroga, gustaríanos saber porque entón o propio Alcalde estaría mentindo nas súas declaracións, e segundo, porque queremos saber por que nos últimos anos, poñamos no 2019, que no 2019 cando temos que decidir se se prorroga ou non a concesión a Vitrasa, pero xa teríamos que abrir ese debate colectivamente, queremos saber por que nos últimos anos a concesionaria eleva ese gasto que é pagar o envío masivo dunha substitución dunha tarxeta que nós imos dicir aquí abertamente que si posiblemente teña que estar ligada ao empadramento, e o imos dicir porque nos tres grandes concellos onde goberna o Partido Popular como son Málaga, Granada e como é Murcia, están ligados os bonos de transporte público ao empadramento, e habitual que cando unha administración local pon un bono de axuda, non estamos a falar de bonos mensuais, anuais, por exemplo de carácter estudantil que aí si que existe ou podería existir a discusión sobre o criterio do empadramento, o que é a subvención directa o billete é lexítimo que un concello para evitar, cando ten un sistema de cálculo de tarifa tan inxusto como este,

é lexítimo que ese concello queira achegar recursos públicos para evitar que os seus cidadáns teñan que pagar eses incrementos importantes, aí nada que dicir, é lexítimo, os concellos gobernados polo Partido Popular e outros concellos teñen ese abono, pero é que a maiores un cidadán en Málaga ten a opción de ter un desconto análogo porque hai un transporte neste caso metropolitano, ou un transporte que agrupa aos concellos. Polo tanto, nós o que poñemos aquí enriba de mesa é primeiro, saber que se vai facer con Vitrasa, saber porque Vitrasa fai investimento tan brutal nos últimos anos de concesión, saber porque Vitrasa adianta a 2017 a renovación de autobuses que corresponderían a 2019, saber por que Vitrasa, eu lémbrome do Alcalde anunciando a conxelación do billete de Vitrasa para o exercicio do 2013-2014, por que agora Vitrasa di que como no 2013-2014 estivo o billete completamente conxelado por acordo da Xunta Local agora temos que establecer a recuperación desa perda, cando aquí se diga que se conxela algo que saibamos que a concesionaria lle está dando a máquina de poñer no pendente, porque existen aínda 18 millóns de euros pendentes de amortizar con Vitrasa polo informe que Vitrasa nos entregou na Comisión de Transporte, que di así abertamente que xa se amortizaron unha serie de recursos pero que quedan por amortizar 18 millóns de euros e que incluso calquera cousa que lle imos pedindo como por exemplo os autobuses ao Álvaro Cunqueiro xa é unha escusa de Vitrasa de seguir dándolle ao “maquinillo” de facer contas. A nós non nos gusta o grupo Avanza, non nos gusta a concesión, o que queremos é que nos acordos e remato, a Xunta de Galicia e o Concello asuman esa alternativa dun acordo metropolitano, non fai falla lei, e que se nos diga se se vai ampliar a concesión ou prorrogar a concesión a Vitrasa unha vez rematada perpetuando o sistema de tarificación.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: A min antes de comezar o debate e meterme xa na moción gustaría dicirme que en Vigo temos o billete de Vitrasa máis caro de Galicia, por suposto, e un dos billetes máis caros de España o billete ordinario custa un 1,35 céntimos e 0,89 bonificado, polo tanto, xa partimos dun servizo e dunha xestión que non é a apropiada, non é a correcta, non é xusta e ademais partimos dun servizo do que poderíamos falar noutras mocións e xa temos falado neste Pleno deficitario en diferenza co que é o servizo nas zonas do centro, periurbanas e no rural, polo tanto habería moito que facer para mellorar o servizo co prezo que estamos a pagando

tódolos vigueses do transporte público.

Nós neste caso pois dicimos que isto é un taxa que se impón, chamámoslle nunha rolda de prensa a “taxa Caballero” e queremos seguir manifestando iso porque logo no que falaba o voceiro de Marea de Vigo, en diferentes concellos que pode estar ligado ao abono ao empadroamento, pero hai unha opción que é o transporte metropolitano que neste Concello non existe, polo tanto, os vigueses/as temos un grado inferior ao resto dos galegos no que corresponde a outras administracións cando queren achegar cartos e queren bonificar ese billete cando estamos a falar dun transporte metropolitano, polo tanto, iso segue enriba da mesa, iso está sen solucionar, non se fala a miúdo diso pero é importante quitar iste debate. Na moción de Marea de Vigo hai un primeiro punto no que pide facer un novo borrador de convenio de transporte metropolitano, nós non estamos de acordo, cremos que a Xunta de Galicia fixo xa un convenio de transporte metropolitano, este Alcalde asinou ese convenio ademais de darlles moitas voltas porque moitos alcaldes socialistas doutros concellos asinaron o mesmo modelo e está a funcionar, e funciona en concellos tamén nos que goberna agora En Marea con Partido Socialista, por certo, é non entendemos porque en Vigo non se pon en funcionamento ese convenio que ademais está asinado. Polo tanto, iso é o típico estilo socialista de falar, de dicir, de asinar pero despois non cumprir absolutamente nada, polo tanto, ese convenio está asinado, haberá interpretacións, poderemos sentarnos, chegar a acordos si, pero hai que comezar a cumprir e comezar a bonificar os billetes das persoas que están en Vigo utilizando o transporte metropolitano e que empregan tamén o transporte urbano, porque insisto están nunha posición inxusta co resto dos galegos e polo tanto, non van beneficiar nin á Xunta de Galicia nin ao Concello nin ao Alcalde nin a Marea de Vigo, nin ao Partido Popular, vai beneficiar a tódolos usuarios do transporte metropolitano e de transporte urbano.

Polo tanto, nós non queremos que esta cidade se converta nun fortín, é o único caso en Galicia e ademais das poucas de España que non cumpren as bonificacións dos transporte metropolitanos en concordancia coa administración autonómica.

Hai outro punto que di que claro que non se faga o concurso como dicía o voceiro de Marea de Vigo e nós xa denunciámos nalgunhas ocasións, xa a nosa voceira ten transmitido ademais que a transixencia coas concesionarias neste goberno municipal é escandalosa, a e verdade temos tamén coa lei de IVE e Vitrasa puido ademais aforrar 2 millóns de euros en dous anos cousa que podería ter bonificado e baixado o

billete e non o fixo e polo tanto nós cremos que os dous puntos que presenta Marea de Vigo na súa moción son moi sensatos, son ademais un debate moi importante para esta cidade e para os vigueses/as e polo tanto, nós queremos que Vitrasa así como Aqualia son exemplos de concesionarias que non están devolvéndolle á cidade todo o que se lles está achegando cos cartos públicos, polo tanto Vitrasa é un caso e ademais moi importante, fundamental nunha cidade cunha orografía e cunha extensión como Vigo, cun hospital ubicado agora unha zona na que a mobilidade non é áxil e polo tanto, temos que poñelo enriba da mesa e nós estaríamos de acordo en apoiar eses puntos que presentan en Marea de Vigo.

Polo tanto, para aquí é un paraíso para as concesionarias pero non, insisto, non beneficia aos cidadáns e nós queríamos tamén debater este tema.

Cremos ademais que a Auditoría é absolutamente necesaria e que non debería prorrogarse o contrato tal e como está establecido, habería que ver puntos que habería que mellorar moito, entón aquí eu vía a voceira do Partido Socialista negar coa cabeza cando dicía o Sr. Pérez Correa que á concesión renovaba no 2019, entón transparencia cero, porque realmente son as informacións e a propia palabra do Alcalde quen dixo que remataba no 2019, é a información que temos, transparencia cero, e están nunha contradición permanente e o tema do transporte é moi importante, temos que adoptar o transporte de Vigo ao século XXI que temos anquilosado no século XX, temos un transporte moi deficitario, non temos unha cidade áxil, non temos unha cidade aberta, estamos xerando un fortín, impoñendo taxas ás persoas que veñen da área metropolitana, nós xa convivimos de forma metropolitana, co transporte público ten que ser o mesmo, polo tanto nós imos insistir na importancia da bonificación no transporte metropolitano, imos insistir no cumprimento dese convenio e por suposto nas auditorías e nas revisión do contrato con Vitrasa que é moi importante para os vigueses.

SRA. MARRA DOMÍNGUEZ: Mire, señores de Marea de Vigo as palabras que se recollen nesta moción non son duras, o que son é que non son certas, son unha falsidade e permítame que comece a poñer puntos sobre as ies, en primeiro lugar, e quizais sendo miña o último, en relación ao compromiso do Concello de non prorrogar a concesión do transporte urbano de Vigo, remítome ás declaracións do Alcalde e ratifico as palabras do Alcalde de non prorrogar a concesión de Vitrasa e que vai saír en tempo e en forma

como corresponde. Pero permítame tamén que clarexa algunha dúbidas que teñen vostedes, non este goberno e as dúbidas son moi claras e veñen recollidas no propio prego de condicións económicas-administrativas e prescricións técnicas da concesión e que din, a duración máxima para a explotación do servizo é de 25 anos a partir da formalización do contrato que se realizou o 8 xuño do 1955, se vostedes suman 25 anos dende esa data o que temos é que a finalización do contrato será o 8 xuño de 2020, o 8 de xuño de 2020, entón vostedes teñen un claro error e lles digo por que, o que temos que facer, e niso estamos traballando en denunciar o contrato no ano 2019, pero iso non quere dicir que finalice a concesión no 2019, repito, a concesión finaliza 25 anos despois da sinatura do contrato, isto é o 8 xuño de 2020, pero non se preocupen porque niso estamos a traballar, traballamos en tempo e forma, repito, en tempo en forma para que de acordo co dito polo Alcalde, non se prorrogue a concesión de Vitrasa.

Quixera clarexar tamén outras cuestións que repito, non é que sexan duras é que non son certas señores de Marea de Vigo, con respecto a tarxeta Pass Vigo e da súa substitución pola tarxeta verde, pono en relación coa situación do transporte público en Vigo e a capacidade da concesión do servizo de Vitrasa de condicionar as políticas de transporte, mire, nada máis lonxe da realidade, a tarxeta Pass Vigo non é unha tarxeta de Vitrasa, é un erro, a tarxeta Pass Vigo é unha tarxeta do Concello de Vigo, é un proxecto do Concello de Vigo que se desenvolve no Marco do Proxecto Vigo Smart City, un proxecto de innovación tecnolóxica para a mellora dos procesos de xestión, prestación, utilización e pago de diferentes servizos públicos municipais mediante a implantación dun novo dispositivo multifuncional que inicialmente se implantará no transporte urbano da cidade de Vigo pero que se ampliará a outros servizos municipais, instalacións deportivas, culturais, aparcadoiros, ou tamén como medio de pago nos taxis da cidade Vigo. Unha tarxeta Pass Vigo que identifica ao cidadán de Vigo e que de feito está habendo unha avalancha de solicitudes, quero sinalar que a data de hoxe desta semana, temos 117.836 enviadas, con datos, repito, desta semana e 55.472 en uso, polo tanto, operativas e que supón multitude de vantaxes que terán os cidadáns de Vigo, non só facilitará a mobilidade do transporte público pola súa maior rapidez ao ser unha tecnoloxía sen contacto que non se ten que sacar da carteira para ser utilizada, facilita a recarga ou ben que se utilizaran noutros servizos como sinalei anteriormente, senón que leva consigo descontos importantes en

diferentes servizos municipais dos que poderán gozar os cidadáns de Vigo, unha tarxeta que estará plenamente operativa a partires do 15 de abril deste mes.

En segundo lugar, nesta moción se fan preguntas que mostran un profundo descoñecemento na realidade do transporte público da cidade, por exemplo, fanse preguntas de que intereses pode ter o Grupo Avanza en ter unha frota excesivamente nova de autobuses, dunha media de 6,5 anos, novamente un profundo descoñecemento porque se nos imos novamente ao propio prego, na cláusula 23.12, dise que co fin de garantir o mantemento constante da calidade da prestación do servizo, o concesionario se comprometa a renovación continúa do parque de vehículos, estipulando que manterá durante a vixencia do contrato a idade media dos vehículos de 7 anos como máximo, obrigatorio, e que os vehículos afectos a concesión terán unha vida máxima de 12 anos, debendo ser retirados se superan os 12 anos de vida, o que me pregunto aquí é se vostedes queren que non se renove esta frota, que non teñamos dereito á frota máis renovada, máis respectuosa e innovadora co medio ambiente.

Tenme que perdoar pero quedánme algunhas cousas no tinteiro que tal vez se deberían dicir, pero créame non é nada certo o que vostedes din.

SR. PÉREZ CORREA: Nos gustaría que falase da nosa moción e dunha empresa que se chama Vitrasa que pertence ao Grupo Avanza, que pertence a súa vez a un grupo mexicano. Nos gustaría as dúas cousas, porque no expediente a min seguramente se fora o dono de Vitrasa e me permitiran autobuses de vixencia dun ano faría encantado porque cada vez que renovo un autobús, cada vez que fago un investimento vai aparecer aquí a listada do pendente e en vez haber 18 millóns, haberá 30, 40 50 millóns porque cada vez que faga un investimento pagámolo todos, polo tanto os investimentos e dígoos pola flotas, deberían de adecuarse ao prego, por debaixo de sete anos o único que estamos a facer, incluso cunha fórmula polinómica que é a enésima vez que o repetimos, que calcula o billete en base á adquisición de flota que moitas veces non é flota propia senón que é un renting, polo tanto, creo que é unha boa nova saber que imos cambiar isto, e que imos dicir ás empresas de transporte que se acabou calcular o billete como hai 25 anos e que creo que cambiou moito tamén como se adquieren as flotas, creo que fai anos que os concellos non compran coches da policía local, que se fai renting, xa tiñamos no seu día de adquirir motos, é dicir, que é

unha cousa absolutamente “viejuna” porque case tódolos concellos establecen estes criterios.

Polo tanto, xa sabemos que hai unha data e que no 2019 debemos estar falando de que sistema de transporte público queremos, para nós é unha boa nova saber que o ano que ven pois efectivamente non remata pero si que é certo que a cláusula hai que denunciála no ano anterior porque senón de carácter automático entendemos, nunca tivemos acceso a ese contrato, nos gustaría telo, pero entendemos que automaticamente faise a prorroga e polo tanto, iso é unha cuestión que non é que sexa verdade ou mentira senón que está explicitada aquí, segundo, é a propia a empresa ante a pregunta do concelleiro o Sr. Fidalgo a que di que está a facer eles os envíos, con seus recursos, da carta claro que non é nin a tarxeta de Vitrasa nin a tarxeta dos vigueses, é a tarxeta do Sr. Abel Caballero, envío masivo dun folio coa cara do Alcalde a metade de páxina, claro, que é unha concesionaria a que está a pagar un envío masivo de cartas, como se lle chama a iso? Teremos tempo a dicir se ao final as facturas se poden meter polos fondos europeos, pero quen está a facer o envío ao seu custe e ventura e risco é unha empresa que se chama Avanza e que o dixo nesta Comisión e sigo dicindo, no último ano de contrato, que curioso, bastante curioso, sobre todo sabendo que é unha pregunta que me fago eu, ese envío vai aparecer aquí nos 18 millóns de euros pendentos? Ou é unha ONG o Grupo Avanza? Porque se é unha ONG me gustaría sabelo porque tería que estar rexistrado desa maneira no Ministerio de Interior.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde por ausencia do Presidente)

VOTACIÓN: Con tres votos a favor dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora, Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, cinco abstencións dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez e Muñoz Fonteriz, e doce votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Blanco Iglesias, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Díaz, Silva Rego e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 2.04.2018 (Rex. Nº 1734/1101), polo voceiro do grupo municipal de Marea de Vigo, Sr. Pérez Correa, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

7(46).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO Á XUNTA DE GALICIA A QUE ASUMA AS SÚAS COMPETENCIAS E TRAMITE O CONVENIO DE FINANCIAMENTO PARA O NOVO SERVIZO DE TRANSPORTE AO AEROPORTO DE VIGO. REXISTRO PLENO 1731/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 2 de abril de 2018, número 1731/1101, a concelleira do grupo municipal Socialista, Sra. Marra Dominguez, formula a seguinte,

MOCIÓN

“Nos últimos anos a Xunta de Galicia ven marxinando ao aeroporto de Vigo con decisións de subvencións a outros aeroportos que danan gravemente ao tráfico e ao número de viaxeiros do aeroporto de Vigo.

Neste senso, nos últimos 7 anos a Consellería de Infraestruturas e Vivenda da Xunta de Galicia vén asinando un convenio de colaboración polo que se subvenciona a mellora do servizo de transportes ao Aeroporto de Lavacolla, marxinando aos cidadáns que utilizan o aeroporto de Vigo.

Dende a denuncia desta situación, o Concello de Vigo ven demandando fai mais de dous anos que a Xunta de Galicia proceda á tramitación do convenio de colaboración acordado inicialmente para a mellora do servizo de transporte público ao aeroporto de Vigo coa conseguinte partida orzamentaria para a nova conexión en autobús entre a cidade e o aeroporto de Vigo, na liña en que se ven realizando co aeroporto de Santiago por un importe de 260.000 euros.

Neste senso, resulta inadmisíbel que tras alcanzarse un principio de acordo sobre o borrador de convenio inicial e chegando a un acordo sobre o novo servizo a implantar,

a Xunta de Galicia siga marxinando á cidade de Vigo e ao seu aeroporto non asumindo as súas competencias e renunciando a implantar as melloras das conexións acordadas para a mellora do transporte público ao aeroporto da cidade de Vigo.

Por todo iso, propoñemos ao Pleno da Corporación o seguinte:

ACORDO

- Instar á Xunta de Galicia a que asuma as súas competencias e tramite o convenio co financiamento comprometido para a posta en funcionamento dun novo servizo de transporte ao aeroporto de Vigo, nas mesmas condicións que o convenio do aeroporto de Santiago.”

DEBATE:

SRA. MARRA DOMÍNGUEZ: Traemos novamente a este Pleno unha moción na que instamos á Xunta de Galicia a que asuma as súas competencias e que poña en funcionamento un servizo de transporte público ao Aeroporto de Vigo en idénticas condicións co que conta o Aeroporto de Santiago de Compostela e digo en idénticas condicións porque nos últimos anos a Xunta de Galicia ven discriminando ao Aeroporto de Vigo con decisións de subvencións a outros aeroportos que prexudican gravemente a competencia, o tráfico e tamén ao número de viaxeiros que utiliza o Aeroporto de Vigo, como vostedes saben nos últimos 7 anos a Consellería de Infraestrutura e Vivenda da Xunta de Galicia ven subscribindo un convenio de colaboración polo que se subvenciona con 340.000 euros o transporte dende Santiago de Compostela ao Aeroporto de Lavacolla, marxinando aos cidadáns que utilizan o Aeroporto de Vigo. Dende a denuncia desta situación de discriminación o Concello de Vigo ven demandado dende hai mais de dous anos, que a Xunta de Galicia proceda a un convenio de colaboración similar ao de Santiago de Compostela, un convenio xa acordado inicialmente para a mellora do servizo de transporte público ao Aeroporto de Vigo e un convenio de colaboración que se recibiu no Concello de Vigo o 30 de agosto do 2016, polo que corresponde ao Concello Vigo o deseño funcional coa implantación da liña directa xa consensuada coa Xunta de Galicia, de feito un deseño funcional que foi aprobado e ratificado pola propia Xunta de Galicia e que todos vostedes teñen

coñecemento, este sería un bus directo, cun percorrido circular que permitiría chegar dende Guixar a Peinador, recollendo pasaxeiros de tódalas estacións, tanto da estación de tren, como a de ría, como a de autobuses e con outros tres puntos estratéxicos e neuráxicos da cidade como sería Praza de Compostela, Farola de Urzaiz e Llorones, nun tempo reducido de 20 minutos, dende o centro da cidade. Un autobús exprés cunha saída da estación de trens de Guixar, repito, que daría servizo aos trens da larga distancia e media distancia que operan alí, unha segunda parada na Praza de Compostela, permite dar servizo a un punto neuráxico da zona hoteleira, financeira e portuaria, logo pasaría por Cánovas del Castillo para atender Casco Vello, principal zona turística e todo o tráfico da península do Morrazo que chega a Vigo en barco, a carta parada sería na Farola de Urzaiz, unha ubicación céntrica en Vigo e onde tamén son os principais centros de intercambio do transporte urbano, e de aí sairía cara a estación de ferrocarril de Urzaiz para garantir a intermodalidade cos convois do Eixo Atlántico e seguiría cara o cruce de choróns, finalmente pararía na estación de autobuses dende onde iría xa directo ao Aeroporto sen máis paradas a través da Avenida de Madrid.

Na volta dende Peinador o autobús regresaría por autoestrada AP-9, sairía a Isacc Peral para chegar finalmente a Guixar en tan só 15 minutos, dando servizo así tanto ao primeiro voo da mañá como tamén ao último da noite, isto é ao das 23,20 horas que chega a Vigo.

A súa vez a proposta tamén foi consensuada a un prezo razoable, un prezo de dous euros, tamén repito consensuada coa propia Xunta e para a que se establece un financiamento no Orzamento Xeral da Xunta de Galicia de 260.000 euros anuais, un convenio que a Xunta de Galicia ten paralizado, metido nun caixón porque a pesares dos numerosos requirimentos, cartas que se enviaron por parte deste Concello para avanzar na sinatura do Concello e poñer en funcionamento este novo servizo bus exprés, a Xunta de Galicia e o Sr. Feijóo seguen negando a Vigo o que si financian e apoian a Santiago de Compostela. Non entendemos cal é a diferenza entre Santiago de Compostela e Vigo, non entendemos porque se subvenciona o autobús a Santiago de Compostela, cuestión que repito, nos parece ben, pero non sabemos por que non se subvenciona un autobús de Vigo ao seu Aeroporto na mesma liña que se ven facendo con Santiago de Compostela.

Ante esta situación que resulta inadmisíbel, propoñemos a este Pleno instar á Xunta

de Galicia a que asuma as súas competencias, tramite o convenio de financiamento comprometido para o posta en marcha do novo servizo de transporte ao Aeroporto de Vigo, nas mesmas condicións que o convenio do Aeroporto de Santiago de Compostela.

SR. JÁCOME ENRÍQUEZ: Vou ser breve por dous motivos primeiro, porque este tema xa é a segunda vez que se trae a este Pleno e na primeira ocasión xa tivo o voto unánime favorable deste Corporación, xa naquel momento dicíamos que o caso de Santiago de Compostela e Vigo non eran iguais xa que mentres o caso de Santiago de Compostela era claramente transporte metropolitano, no caso de Vigo entra dentro das liñas periurbanas. Aínda así, dada a área influencia do Aeroporto que claramente excede o ámbito local, xa que calquera persoa sexa veciña ou non de Vigo usa os seus servizos, ten todo o sentido que a Xunta de Galicia colabore a través dun convenio co transporte ao Aeroporto, nada cambiou dende o ano 2016 cando tivemos este debate aquí.

En segundo lugar, porque acabamos de debater unha moción presentada polo noso grupo e vostedes votan en contra do acordo un, no que se pedía esixir á Xunta de Galicia acordos respecto ao transporte metropolitano que sería parte da solución a este problema, votan en contra do acordo dous aínda que na súa intervención anterior din que si están a traballar niso, en contra do acordo tres, porque claro, da auditoría nada, poderían ter pedido votación por puntos, podían tido presentar emendas e negociarlas pero preferiron protexer a concesionaria, unha vez máis, pechar a porta a unha posible solución e vender a Pass Vigo, en lugar de protexer os intereses das viguesas/es.

Imos votar a favor outra vez desta moción e outra vez a favor de que a Xunta de Galicia colabore pero é que están tendo vostedes unhas contradicións que esperemos que lle pasen factura, dígoo sinceramente.

SR. GAGO BUGARÍN: É sinxelamente Sra. Marra, increíble o que estamos a vivir neste momento, que vostede nos faga vivir este momento que estamos vivindo no Pleno, vostede sabe perfectamente que ten enriba da mesa o mesmo convenio que o de Santiago de Compostela, ten os 340.000 euros enriba da mesa, e ven aquí a mentirnos a faciana a todos, é lamentable Sra. Marra, é digno dunha dimisión "ipso facto" porque

é unha mentira absoluta o que vostede está dicindo aquí a tódolos vigueses/as, é increíble. É sorprendente cando estamos aquí falando do transporte metropolitano que vostede sexa a titular do transporte urbano da cidade, e cando un mira os datos e ve que ten o transporte urbano máis caro de España, cando un ve que un estudante paga 0,86 euros e un universitario 0,67 euros cando en Valladolid, en Mallorca e en calquera outra cidade de España de máis poboación paga menos dun terzo do que pagan en Vigo, é sorprendente que vostede poida presumir do transporte urbano, é sorprendente que na cidade de A Coruña, que cando nos interesa nos comparamos con eles, teña máis usuarios de transporte urbano que a cidade de Vigo, cando ten 50.000 habitantes menos, se preguntou por que pasa iso Sra. Marra, preguntouse por que temos un servizo de transporte ao Aeroporto que tarda unha hora dende o centro de Vigo, cando na cidade de A Coruña, insisto, na que vostedes constantemente se gustan e comparar que é un transporte interurbano e no ten nin un só euro da Xunta de Galicia, non recibe un só euro o transporte de A Coruña, pero sabe por que? Porque ten un servizo urbano municipal, áxil, cómodo, con frecuencia cada 30 minutos, esa é a realidade Sra. Marra, vostedes están constantemente enredando e mentindo a tódolos vigueses, se quere falamos do Aeroporto, levan 11 anos dicindo que o Aeroporto vaise saír do mapa, 11 anos, fixeron unha demagogia asasina co Aeroporto, dixeron que o Partido Popular quería tumbar ao Aeroporto de Vigo a realidade é que só durante o goberno do Partido Popular chegamos a ter máis de 1.500.000 de pasaxeiros e vostedes 11 anos despois, facendo demagogia, investindo cartos municipais temos 1.000.000 de pasaxeiros e saben por que? Porque fan moi pouco incoherencia, non utilizan a coherencia á hora de buscar os destinos e porque non temos destinos todo o ano e só os temos en verán, esa é a realidade. Pero volvendo ao transporte ao Aeroporto, Sra. Marra, eu quero que lle diga aquí a tódolos vigueses que vostedes non queren que os vigueses paguen o mesmo que pagan en Santiago de Compostela para ir ao Aeroporto, vostede non o queren por iso non asinan o convenio, vostedes rexeitárono, déronlle a oportunidade, puxéronlle os 340.000 euros enriba da mesa e vostedes dixeron non, nos levantamos da mesa e rompemos o convenio, por que? Porque vostedes queren cobrar dos vigueses o dobre, o triplo ou o cuádruplo do que paga un santiagués por ir ao Aeroporto de Vigo, esa é a realidade Sra. Marra, eu lle reto agora mesmo a que chame á conselleira, a directora xeral de Mobilidade, agora mesmo ao saír do Pleno e que lle diga que vostedes aceptan as mesmas condicións,

custoulle catro cartas ao Alcalde para que vostede colla o coche oficial e vaia a Santiago de Compostela a reunirse, iso é o que pasado Sra. Marra e vostedes se levantaron e lle dixeron que non. Por iso Sra. Marra eu o único que lle pido é que non nos volva a mentir tan descaradamente, a cidade de Vigo, os vigueses/as, teñen a oportunidade de ir ao Aeroporto nun transporte urbano áxil, rápido e subvencionado pola Xunta de Galicia o único que teñen que aceptar é o que están aquí pregoando que é que teñan as mesmas condicións que o servizo do Aeroporto de Santiago de Compostela, fíxese, sabe canto paga un santiagués por ir ao Aeroporto 0,85 céntimos, dígalle vostede aquí canto lle quere cobrar aos vigueses, díganllo, si é que estamos constantemente pagando máis pola única obsesión do seu xefe, de intentar confrontar con calquera outra institución que non sexa gobernada polo Partido Popular e estamos perdendo constantemente, fíxese un mozo menor de idade de Mos, de Redondela ou de calquera outro concello que non sexa unha das sete grandes cidade de Galicia paga 0 céntimos polo transporte, cando lle fai pagar vostede Sra. Marra aos mozos de menos de 18 anos en Vigo, canto Sra. Marra? Esa é a realidade, se é que fan demagogia constantemente, por favor, Sra. Marra, chame á directora xeral, chame á conselleira colla mañá mesmo o coche oficial e solucione isto dunha vez.

SRA. MARRA DOMÍNGUEZ: Mire o que é increíble é que mintan de forma descarada, permítame que lle explique, permítame que realmente lle diga o que é certo, porque o que é increíble é que vostedes mintan e que os demais, os cidadáns nolo queiramos crer. O que si temos enriba da mesa é un texto de convenio, un texto que se recibiu no Concello o 30 de agosto de 2016, un texto do convenio ao que se fixeron só tres alegacións, enviáronse o 5 de setembro 2016, digo ben, á que non recibimos ningunha contestación, non é falso, é certo.

Repito, as tres alegacións enviáronse o 5 de setembro de 2016 pero mire, despois diso enviáronse numerosas cartas, a última, por certo a mediados do ano 2016, á que non recibimos ningunha contestación na que novamente se lle remitiron as alegacións e non houbo ningunha contestación por parte da consellería, lle repito, ningunha. Por parte deste concello é firme o compromiso de levar adiante, poñer en funcionamento este bus expres ao Aeroporto de Vigo, repito, o noso compromiso é firme, e por que é firme porque entendemos que isto mellorará a competitividade de propio Aeroporto pero non so iso, tamén favorecerá a competitividade da economía da cidade de Vigo e

facilitará e contribuirá a un maior desenvolvemento e polo tanto xerará vantaxes competitivas de sectores que son claves como a industria, o comercio, o turismo, polo tanto, pola nosa parte temos a man tendida e mañá mesmo, eu por suposto enviarei unha carta hoxe mesmo para unha reunión para que se poña en marcha en funcionamento de acordo que vostedes teñen vía directa coa conselleira, eu lles agradecería que falaran con ela e que xa mañá mesmo. Quizais esa sexa a diferenza entre vostedes e nós, que pola nosa parte si que facemos todo o posible porque haxa un autobús ao Aeroporto, aínda esta mesma semana, fíxese vostede como é a diferenza, se puxo en funcionamento un bus nocturno para dar servizo ao último voo do Aeroporto e esa é a diferenza entre vostedes e nós, como non imos estar de acordo en que se poña un bus directo se nós somos os que incluso deseñamos o propio proxecto dese autobús ao Aeroporto, como non imos estar disposto a que financie con 260.000 euros a Xunta de Galicia, e mire, equivócanse, o prezo que se establece é moi razoable, son dous euros e se equivocan porque o prezo do autobús ao Aeroporto de Santiago de Compostela non é de dous euros, é de 3 euros, lle agradecería que se informara.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde por ausencia do Presidente)

VOTACIÓN: Con dezasete votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Silva Rego e a Presidencia, e máis dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora, Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, e sete abstencións dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 2.04.2018 (Rex. Nº 1731/1101), pola concelleira

do grupo municipal Socialista, Sra. Marra Dominguez, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

PARTE DE CONTROL

8(47).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións da Alcaldía incluídas no expediente 299-1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

9(48).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS ASINADAS POR CONCELEIROS/AS DELEGADOS/AS.

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións dos concelleiros delegados incluídas no expediente 300-1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

10(49).- DAR CONTA DO ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL, DE DATA 15.03.2018, POLO QUE SE APROBA A PROPOSTA DA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN NA DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DA XGL NO CONCELEIRO DA ÁREA DE XESTIÓN MUNICIPAL EN MATERIA DE SEGURIDADE E SAÚDE LABORAL. EXPTE. 303/1102 (REXISTRO PLENO 1724/1101).

ANTECEDENTES.- Dáse conta do acordo da Xunta de Goberno Local, de data 15.03.2018, transcrito a continuación.

"2.- PROPOSTA ALCALDÍA DE MODIFICACIÓN ACORDOS XGL, DO 19/06/18 E 26/03/17, DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DA XGL NAS CONCELLERÍAS-DELEGADAS (ÁREA DE XESTIÓN MUNICIPAL E PERSOAL: SEGURIDADE E SAÚDE LABORAL). EXPTE. 303/1102.

Dáse conta da proposta de data 9/03/18, asinada pola secretaria de Goberno local e o alcalde, que di o seguinte:

Examinada a proposta da xefa de Área de Recursos Humanos e Formación de data 22/02/18, Expte. 31531/220, conformado polo concelleiro-delegado de Xestión Municipal, Persoal, Patrimonio e Admon. Electrónica, de modificación do réxime de delegación de competencias da Xunta de Goberno Local de data 19 de xuño de 2015 (Expte. 74/1102) co seguinte contido:

"Visto o réxime de delegacións competenciais existente no Concello de Vigo (decretos da Excma. Alcaldía de 19/06/2015 e 30/12/2016 e Acordos da Xunta de Goberno Local de mesmas datas) consta que parte das competencias legalmente atribuídas á Excma. Alcaldía e á Xunta de Goberno Local atópanse delegadas nos concelleiros/as-delegados/as de Área para a axilidade e mellora da xestión ordinaria interna da Administración.

Revisadas as delegacións de competencias da Excma. Alcaldía e da Xunta de Goberno Local indicadas en materia de prevención de riscos laborais, e analizadas polo persoal técnico do SPPRL adscrito á Área de Recursos Humanos e Formación, así como por esta Xefatura de Área, obsérvase que non figuran adecuadamente concretadas as referencia á seguridade e saúde laboral, a excepción das referencias seguintes:

- RESOLUCIÓN DA EXCMA. ALCALDÍA DE DATA 19.06.15, DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS NOS CONCELEIROS/AS DELEGADOS/AS DE ÁREA:

"b) En materia de recursos humanos e persoal:
(...)

7. En materia de prevención de riscos laborais, informar á Xunta de Goberno Local trimestralmente das estatísticas sobre os índices de absentismo laboral, así como dos accidentes de traballo; vixiar e controlar as condicións de seguridade e hixiene no traballo, presidindo o Comité de Seguridade e Saúde Laboral e designando aos seus membros; e velando polo cumprimento da normativa vixente na materia, ostentando igualmente a competencia en nome do Concello nas relacións coa Inspección de Traballo e coa Autoridade Laboral.
(...)

20. Ostentar a representación legal do concello de Vigo nos procedementos que se sigan perante a Inspección de Traballo, Autoridade Laboral e outras administracións públicas en materia laboral, en materia de Seguridade Social e no que respecta á actividade de Prevención de Riscos Laborais.(...)"

- ACORDO DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DE DATA 19.06.15 ,DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL NOS CONCELEIROS/AS DELEGADOS/AS DE ÁREA:

Primeiro.- *Delegar nas Concellerías delegadas das Áreas delimitadas por Resolución desta Alcaldía de data 19 de xuño de 2015 as atribucións nas condicións particulares que se detallan de seguido:*

“V.- NA CONCELLERÍA DELEGADA DE XESTIÓN MUNICIPAL, PERSOAL, PATRIMONIO E ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA

En materia de Recursos Humanos

“5. O establecemento e adopción de medidas preventivas e de actuación en materia de prevención de riscos laborais a través de plans, programas, circulares, instrucións e criterios interpretativos, entroutros, agás en materias con reserva regulamentaria.”

- 7. “Execución dos requirimentos efectuados pola Inspección de Traballo e polas Entidades xestoras e Administración da Seguridade Social (...) e no que respecta á actividade de Prevención de Riscos Laborais (...)”.*

Dita delegación de competencias (establecemento e adopción de medidas preventivas e de actuación en materia de prevención de riscos laborais) é de difícil cumprimento, tal e como figura recollida, tendo en conta que a Concellería-delegada da Área de Xestión Municipal, Persoal, Patrimonio e Administración Electrónica atópase a idéntico nivel xerárquico que as restantes concellerías-delegadas de Área.

Calquera acción destinada á implantación das medidas de prevención ou de protección da seguridade e saúde do persoal municipal que se propoñan, dirixidas a reducir ou eliminar os riscos laborais detectados debe ser competencia de cada concelleiro/a-delegado/a, con capacidade decisoria e executiva sobre as áreas, servizos e/ou unidades integradas no ámbito competencial ao seu cargo.

Segundo a Directiva 89/391/CEE, no seu art. 6.3, a) a prevención de riscos laborais debe integrarse en tódolos niveis xerárquicos, polo que existe a obrigatoriedade de inclusión en calquera actividade que se realice ou ordene e en tódalas decisións que se adopten na administración local.

O Plan de Prevención do Concello de Vigo actualmente vixente recolle as seguintes responsabilidades para a dirección do Concello de Vigo (Alcaldía e Xunta de Goberno Local):

- *“Aprobar e difundir a política de prevención do Concello de Vigo, fomentando a implantación dunha cultura preventiva.*
- *Impulsar e esixir a implantación e o cumprimento do plan de prevención de riscos laborais, obxectivos, sistema de xestión de seguridade e saúde laboral, procedementos, execución de medidas preventivas e correctoras e requisitos legais.*
- *Integrar a prevención de riscos laborais nas decisións e actividades do Concello de Vigo.*
- *Proporcionar os recursos humanos e materiais necesarios que permitan o funcionamento axeitado do SPPRL-CV.*
- *Asumir o custo das medidas relativas á seguridade e saúde no traballo.*
- *Fixar os mecanismos para a coordinación entre os distintos Servizos do Concello de Vigo e entre estes e o SPPRL-CV, co fin de integrar a prevención.*
- *Facilitar que se respecten os dereitos de consulta e participación dos/as empregados/as públicos/as municipais.*
- *Determinar os mecanismos que permitan manter actualizada a documentación esixida pola normativa vixente.*
- *Garantir a formación e información dos/as empregados/as públicos/as municipais sobre os riscos do posto de traballo e as medidas a adoptar.*
- *Asegurar o dereito á vixilancia da saúde para todos os/as empregados/as públicos/as municipais do concello.*
- *Asegurar o cumprimento do RD 171/2004, polo que se desenvolve o artigo 24 da Lei 31/1995, de 8 de novembro, de Prevención de Riscos Laborais, en materia de coordinación de actividades empresariais.*
- *Asegurar protección específica a determinados/as empregados/as públicos/as municipais (traballadores especialmente sensibles, traballadoras en situación de maternidade ou lactancia, menores de idade...).*
- *Supervisar o funcionamento e revisar periodicamente o sistema de xestión de seguridade e saúde laboral e establecer auditorías, e, en función dos resultados, establecer medidas para corrixir e acadar a mellora continua do sistema.*
- *Consultar as decisións que poden repercutir na seguridade e saúde laboral.*
- *En xeral, calquera outra recollida na LPRL e RSP ou na normativa interna do Concello de Vigo.*

Todo isto sen prexuízo das propias dos Concelleiros-delegados de Área nos termos do disposto nos correspondentes Decretos de Delegación de competencias.”

Dispoñer dun réxime de delegacións competenciais en materia preventiva resulta de especial relevancia de cara ás responsabilidades derivadas do incumprimento das obrigas empresariais en materia de seguridade e saúde laborais.

Tendo en conta o exposto, así como a circunstancia de que a competencia de

organización e xestión de cada concellería corresponde a cada concelleiro-delegado, e en aras de garantir a integración da prevención en tódolos niveis xerárquicos e en cada actuación municipal, de xeito que non podan ser separadas as cuestións de seguridade doutras cuestións que se xestionen en cada área, parece necesario -máis que efectuar unha delegación nun concelleiro/a concreto/a- delegar en cada concelleiro/a-delegado/a de Área as competencias en materia de seguridade e saúde laboral correspondentes á Área da súa competencia.

Considerando que a Excma. Alcaldía e Xunta de Goberno Local exercen a superior dirección da política municipal en materia de seguridade e saúde laboral, e vista a asignación de responsabilidades atribuídas a estes órganos no Plan de Prevención do Concello de Vigo; e coa conformidade do Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal, elévase á Excma. Alcaldía a seguinte PROPOSTA:

“PRIMEIRO.- Modificar o punto Primeiro, V.-“En materia de recursos humanos”, número 5, do Acordo da Xunta de Goberno Local de data 19.06.15, de delegación de competencias da xunta de goberno local nos concelleiros/as delegados/as de área, que literalmente recolle :

“5. O establecemento e adopción de medidas preventivas e de actuación en materia de prevención de riscos laborais a través de plans, programas, circulares, instrucións e criterios interpretativos, entroutros, agás en materias con reserva regulamentaria.”

Propoñendo en lugar da redacción anterior a seguinte redacción:

“Delegar no Concelleiro/a-delegado/a da Área de Xestión Municipal, Persoal, e Administración Electrónica as competencias seguintes:

- Garantir un sistema eficaz de xestión de seguridade e saúde laboral, buscando a súa mellora continua.*
- Determinar os mecanismos que permitan cumprir as obrigas en materia de seguridade e saúde laboral - formación, información, vixilancia da saúde, etc...- esixidas pola normativa vixente.*
- Fixar os mecanismos para a coordinación entre as distintas Áreas e Servizos do Concello de Vigo e entre estes e o SPPRL (Área de Recursos Humanos e Formación) a fin de integrar a prevención.*
- Nomear as figuras e/ou persoas que teñen asignada por lei funcións e responsabilidades concretas en materia de seguridade e saúde laboral - recursos preventivos, traballadores designados, traballadores autorizados ou cualificados, etc... - propostos por cada concellería delegada.*
- A aprobación dos procedementos de traballo seguro, as instrucións de traballo seguro, circulares informativas e os documentos de seguridade específicos en materia de seguridade e saúde laboral propostos por cada*

concellaría-delegada e/ou polo SPPRL.”

SEGUNDO.- Engadir aos acordos da Xunta de Goberno Local de 19/06/2015 e 30/12/2016, de delegación de competencias da Xunta de Goberno Local nos concelleiros/as delegados/as de Área, na súa parte final, o seguinte parágrafo de delegacións competenciais nos concelleiros/as delegados/as de Área:

“Delegar nos/nas Concelleiros/as-delegados/as de Área, para o seu concreto ámbito competencial e dentro da estrutura da súa área, as competencias en materia de seguridade e saúde laboral, agás as que estean atribuídas expresamente a outros órganos de goberno, e en concreto as seguintes:

- Difundir a política de prevención do Concello de Vigo, fomentando a implantación dunha cultura preventiva e garantindo o cumprimento en todas e cada unha das súas actuacións da lexislación en materia de seguridade e saúde laboral.*
- Integrar a prevención de riscos laborais nas decisións e actividades na área de súa competencia.*
- Impulsar e esixir a implantación e o cumprimento do plan de prevención de riscos laborais, así como a execución das accións necesarias para a implantación das medidas preventivas e correctoras sinaladas na documentación en materia de seguridade e saúde laboral - avaliación de riscos, planificación da actividade preventiva, plans de emerxencia, planes de autoprotección, informes de vixilancia da saúde, etc...- e informes elaborados polo SPPRL-CV.*
- Impulsar e propoñer para aprobación os procedementos de traballo seguro, as instrucións e as normas de seguridade específicas en materia de seguridade e saúde laboral que correspondan as operacións e actividades que se realizan na área da súa competencia.*
- Propoñer o nomeamento das figuras que teñen asignada por lei funcións e responsabilidades concretas en materia de seguridade e saúde laboral - recursos preventivos, traballadores designados, traballadores autorizados ou cualificados, entre outros.*
- Impulsar, aprobar e autorizar os investimentos e gastos para a implantación das actividades preventivas, medidas de seguridade e accións correctoras.*
- Garantir os dereitos de consulta e participación dos/as empregados/as públicos/as municipais en materia de seguridade e saúde laboral.*
- Garantir a implantación e actualización da documentación en materia de*

seguridade e saúde laboral.

- Garantir a formación e información dos/as empregados/as públicos/as municipais sobre os riscos do posto de traballo e as medidas a adoptar para diminuír ou eliminar os riscos detectados.*
- Garantir o cumprimento do RD 171/2004, polo que se desenvolve o artigo 24 da Lei 31/1995, de 8 de novembro, de Prevención de Riscos Laborais, en materia de coordinación de actividades empresariais mediante a aplicación da Guía de Coordinación de Actividades Empresariais do concello de Vigo aprobada en sesión plenaria de data 29 de novembro de 2010.*
- Garantir a protección específica a determinados/as empregados/as públicos/as municipais (traballadores especialmente sensibles, traballadoras en situación de maternidade ou lactancia, menores de idade...) que desenvolvan o seu traballo na súa área competencial.*
- Informar periodicamente aos órganos de goberno dos resultados e progreso da integración do sistema de xestión, das incidencias, e do cumprimento de requisitos legais e dos obxectivos.*
- En caso necesario, facer propostas ao Comité de Seguridade e Saúde Laboral sobre as decisións e cuestións que estimen oportunas e que poidan afectar a seguridade e saúde do persoal adscrito ao seu ámbito de competencia.*

TERCEIRO.- Notificar o presente acordo ás Concellerías-delegadas de Área, Titular da Asesoría Xurídica Municipal, Xefaturas de Área, persoal técnico do Servizo Propio de Prevención de Riscos Laborais (Área de Recursos Humanos e Formación) e Secretaria do Comité de Seguridade e Saúde Laboral (CSSSL) aos efectos oportunos.”

En aras de impulsar o cumprimento dos principios de eficacia, eficiencia e axilidade na xestión pública no Concello de Vigo, no uso da potestade de dirección do goberno e das organizativas e estruturais que, en relación coa Administración Municipal ostenta esta Alcaldía -art. 124.4 da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local, e de conformidade co previsto nos artigos 43 e seguintes do RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Corporacións Locais, formulo á Xunta de Goberno Local a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO:

Primeiro.- Modificar o punto Primeiro, V.-”En materia de recursos humanos”, número 5, do Acordo da Xunta de Goberno Local de data 19.06.15, de delegación de competencias da xunta de goberno local nos concelleiros/as delegados/as de área, que literalmente recolle :

“5. O establecemento e adopción de medidas preventivas e de actuación en materia de prevención de riscos laborais a través de plans, programas, circulares, instrucións e criterios interpretativos, entoutros, agás en materias con reserva regulamentaria.”

Propoñendo en lugar da redacción anterior a seguinte redacción:

“Delegar no Concelleiro/a-delegado/a da Área de Xestión Municipal, Persoal, e Administración Electrónica as competencias seguintes:

- Garantir un sistema eficaz de xestión de seguridade e saúde laboral, buscando a súa mellora continua.*
- Determinar os mecanismos que permitan cumprir as obrigas en materia de seguridade e saúde laboral - formación, información, vixilancia da saúde, etc...- esixidas pola normativa vixente.*
- Fixar os mecanismos para a coordinación entre as distintas Áreas e Servizos do Concello de Vigo e entre estes e o SPPRL (Área de Recursos Humanos e Formación) a fin de integrar a prevención.*
- Nomear as figuras e/ou persoas que teñen asignada por lei funcións e responsabilidades concretas en materia de seguridade e saúde laboral - recursos preventivos, traballadores designados, traballadores autorizados ou cualificados, etc... - propostos por cada concellería delegada.*
- A aprobación dos procedementos de traballo seguro, as instrucións de traballo seguro, circulares informativas e os documentos de seguridade específicos en materia de seguridade e saúde laboral propostos por cada concellería-delegada e/ou polo SPPRL.”*

Segundo.- Engadir aos acordos da Xunta de Goberno Local de 19/06/2015 e 30/12/2016, de delegación de competencias da Xunta de Goberno Local nos concelleiros/as delegados/as de Área, na súa parte final, o seguinte parágrafo de delegacións competenciais nos concelleiros/as delegados/as de Área:

“Delegar nos/nas Concelleiros/as-delegados/as de Área, para o seu concreto ámbito competencial e dentro da estrutura da súa área, as competencias en materia de seguridade e saúde laboral, agás as que estean atribuídas expresamente a outros órganos de goberno, e en concreto as seguintes:

- Difundir a política de prevención do Concello de Vigo, fomentando a implantación dunha cultura preventiva e garantindo o cumprimento en todas e cada unha das súas actuacións da lexislación en materia de seguridade e saúde laboral.*
- Integrar a prevención de riscos laborais nas decisións e actividades na área*

de súa competencia.

- Impulsar e esixir a implantación e o cumprimento do plan de prevención de riscos laborais, así como a execución das accións necesarias para a implantación das medidas preventivas e correctoras sinaladas na documentación en materia de seguridade e saúde laboral - avaliación de riscos, planificación da actividade preventiva, plans de emerxencia, planes de autoprotección, informes de vixilancia da saúde, etc...- e informes elaborados polo SPPRL-CV.*
- Impulsar e propoñer para aprobación os procedementos de traballo seguro, as instrucións e as normas de seguridade específicas en materia de seguridade e saúde laboral que correspondan as operacións e actividades que se realizan na área da súa competencia.*
- Propoñer o nomeamento das figuras que teñen asignada por lei funcións e responsabilidades concretas en materia de seguridade e saúde laboral - recursos preventivos, traballadores designados, traballadores autorizados ou cualificados, entre outros.*
- Impulsar, aprobar e autorizar os investimentos e gastos para a implantación das actividades preventivas, medidas de seguridade e accións correctoras.*
- Garantir os dereitos de consulta e participación dos/as empregados/as públicos/as municipais en materia de seguridade e saúde laboral.*
- Garantir a implantación e actualización da documentación en materia de seguridade e saúde laboral.*
- Garantir a formación e información dos/as empregados/as públicos/as municipais sobre os riscos do posto de traballo e as medidas a adoptar para diminuír ou eliminar os riscos detectados.*
- Garantir o cumprimento do RD 171/2004, polo que se desenvolve o artigo 24 da Lei 31/1995, de 8 de novembro, de Prevención de Riscos Laborais, en materia de coordinación de actividades empresariais mediante a aplicación da Guía de Coordinación de Actividades Empresariais do concello de Vigo aprobada en sesión plenaria de data 29 de novembro de 2010.*
- Garantir a protección específica a determinados/as empregados/as públicos/as municipais (traballadores especialmente sensibles, traballadoras en situación de maternidade ou lactancia, menores de idade...) que desenvolvan o seu traballo na súa área competencial.*

- *Informar periodicamente aos órganos de goberno dos resultados e progreso da integración do sistema de xestión, das incidencias, e do cumprimento de requisitos legais e dos obxectivos.*
- *En caso necesario, facer propostas ao Comité de Seguridade e Saúde Laboral sobre as decisións e cuestións que estimen oportunas e que poidan afectar a seguridade e saúde do persoal adscrito ao seu ámbito de competencia.*

Terceiro.- Notificar o presente acordo ás Concellerías-Delegadas de Área, Titular da Asesoría Xurídica Municipal, Xefaturas de Área, persoal técnico do Servizo Propio de Prevención de Riscos Laborais (Área de Recursos Humanos e Formación) e Secretaria do Comité de Seguridade e Saúde Laboral (CSSSL) aos efectos oportunos. Dar publicidade do mesmo mediante a súa inserción na Intranet municipal.

Cuarto.- Este acordo entrará en vigor no mesmo momento da súa aprobación, sen prexuízo da súa publicación no BOP, na sede electrónica municipal e no Portal de Transparencia do Concello de Vigo, para os efectos do disposto no artigo 6 da Lei 19/2013, de 9 de decembro, de Transparencia, Acceso á Información Pública e Bo Goberno.

Quinto.- Deste acordo darase conta de forma individualizada ao Pleno da Corporación ao abeiro do art. 38 do RD 2568/1986.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.”

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

MOCIÓNS.

11(50).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO AO GOBERNO MUNICIPAL A ACORDAR COS REPRESENTANTES DOS TRABALLADORES UNHA RETRIBUCIÓN XUSTA QUE REMATE COAS DISCRIMINACIÓNS EXISTENTES ENTRE POLICÍAS E BOMBEIROS. REXISTRO PLENO 1732/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 2 de abril de

2018, número 1732/1101, a voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O Goberno municipal de Vigo tense manifestado recentemente moi preocupado polas reclamacións salariais de funcionarios públicos mesmo non pertencentes a este Concello, así presentou mocións polas igualdade salarial entre policía nacionais e gardas civís cos corpos autonómicos ou respecto das reivindicacións dos funcionarios de xustiza.

Nembargantes, leva anos sen atender unha reivindicación histórica do Corpo da Policía Local de Vigo que ven sendo discriminado na súas retribucións con respecto a outros funcionarios deste Concello.

O artigo 23 do vixente Acordo Regulador das Condicións Económicas e Sociais do Persoal ao servizo do Concello de Vigo establece a posibilidade do abono do 100% dos recargos por festividade e nocturnidade en caso de accidente laboral así como o aboamento do 100% dos importes por exceso de xornada (horas estruturais) en caso de enfermidade común, e así se lle recoñeceu ao persoal do Servizo de extinción de incendios e salvamento aos que se lle incluíron estes complementos no CE no ano 2009.

Dende entón, en numerosas ocasións a Policía Local lle ten plantexado ao goberno a aplicación deste mesmo acordo aos traballadores da Policía Local sen que ata a data se teña obtido unha resposta positiva.

Esta situación de discriminación salarial leva á paradoxa de que no caso de que un bombeiro e un policía local causaran baixa laboral nunha mesma intervención de salvamento o primeiro estaría de ILT cobrando o 100% das súas retribucións (incluída nocturnidade, festividade e horas estruturais) e o policía local deixaría de cobrar estes conceptos.

Por todo o anteriormente exposto, o grupo municipal do Partido Popular insta ao Pleno da Corporación á adopción do seguinte acordo:

- Instar ao Goberno municipal de Vigo a acordar cos representantes dos traballadores unha adecuación retributiva xusta, que remate coa discriminación existente entre as retribucións de policía e bombeiros deste Concello.”

DEBATE:

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Traemos esta moción para facernos eco ademais dunha reivindicación do moitos anos que ten a Policía Local de Vigo e traemos esta moción

porque nos parece unha petición que é de xustiza para un corpo o da Policía Local de Vigo que fai unha labor extraordinaria día a día para tódolos vigueses/as, que garante a seguridade de tódolos vigueses/as e que moitas veces tamén no exercicio desa obriga e das súas funcións poñen a súa vida e a súa integridade persoal en risco para facer esa defensa. Unha Policía Local que ademais nos últimos anos viu incrementada as súas funcións dunha forma moi significativa, de acordo co que viña exixindo a Lei, os requirimentos da Lei e incrementaba esas funcións no ámbito e ese responsabilidades no ámbito da Seguridade Cidadá, no ámbito da loita contra a violencia de xénero, hai que lembrar e quero facer unha especial mención ao extraordinario traballo que fai a Policía Local atendendo os casos de violencia xénero, en definitiva casos en todos eles que nalgunhas ocasións supoñen poñerse en situación de perigo ou tamén e todos os temos na memoria porque é bastante recente, a actuación exemplar que tiveron xunto aos bombeiros de Vigo nos terribles incendios que sufrimos nesta cidade hai uns meses. Polo tanto, unha Policía Local que cumpre cos vigueses, coas súas funcións e que necesita tamén que se cumpra con eles.

As retribucións da Policía Local están compostas duns complementos, uns complementos por nocturnidade, por festividade, complementos que como ocorra un accidente laboral, no exercicio das súas funcións, perden neste momento por precisamente estar de baixa laboral, de baixa por accidente laboral.

Hai un artigo, o artigo 23 do vixente acordo regulador das condicións económicas e sociais do persoal ao servizo do persoal de Vigo, que establece a posibilidade de que esa retribucións en caso de accidente laboral, é dicir, por causa do traballo, de poñerse en risco polo traballo que fan, se cobre o 100% deses complementos, e abre esa posibilidade e o deixa á discreción do goberno municipal, pois ben, este feito que esa posibilidade que non está sendo cumprida no ano 2008, nin para os bombeiros nin para os Policías Locais, este goberno municipal chegou a un acordo co corpo de Bombeiros para recoñecerlles en primeiro lugar, esa aplicación do artigo 23 e polo tanto que cobraran o 100% desas retribucións cando teñen un accidente no exercicio do seu traballo e para posteriormente incorporalo ao complemento específico, lamentablemente ese mesmo acordo que se chegou cos Bombeiros non se chegou co corpo de Policía Local. Polo tanto, no ano 2008 xerouse por parte do goberno municipal unha discriminación evidente, que dura xa dez anos, demasiado tempo, e a pregunta

é por que os bombeiros si e os Policías Locais, non? Nos facemos esta pregunta e dende logo os Policías Locais tamén se fan esta pregunta, por que facer esa discriminación no orixe e sobre todo por que está mantendo esa discriminación durante os últimos dez anos. Cremos, sen dúbida que é o momento de acabar con esa discriminación, que é unha petición xusta, que é unha petición necesaria e que ademais que cumpriría co o que é a obriga que ten este goberno municipal de non facer un trato discriminatorio a dous corpos que nalgúns casos se atopan tamén para atender a mesma incidencia e é sorprendente que se a un incendio acoden Policía Local e un Bombeiro e teñan un accidente por ese incendio, o bombeiro reciba o 100% das súas retribucións e o Policía Local non. Polo tanto, cremos que é momento, vemos que hai sensibilidade neste goberno municipal contra a discriminación dos corpos e forzas de seguridade do Estado, aquí levouse unha moción para pedir que se equiparara a Policía Autonómica coa Garda Civil e a Policía Nacional que nós por suposto apoiado e cremos que en coherencia deben estar de acordo con este punto, ademais cartos hai, hai superávit, a caixa está chea polo tanto, tampouco hai ningún conveniente en materia económica só falla a vontade que sinceramente esperamos que exista e por iso pedimos e esperamos ter o voto favorable a esta petición que facemos.

SR. PÉREZ CORREA: Nós estamos de acordo e cremos que hai que abrir un debate profundo neste concello sobre a situación de determinados traballadores públicos que efectivamente teñen un agravio terrible, non só para esta cuestión, cremos que temos que abordar xa a concreción dun regulamento da Policía Local, somos a única gran cidade deste país sen un regulamento que non estableza absolutamente agravios internos dentro da Policía Local abusivos, creo que hai que abordar a existencia ou non dun corpo como os GOA que simplemente é un reparto interno de favores que creo que tamén tería que vir a este Pleno e falar abertamente de cuestións discriminatorias internas na Policía Local que a nós nos preocupa, nós estamos de acordo tamén dicimos que nós, os que nalgún momento nas nosas empresas tivemos que afrontar negociación colectiva, cremos que tamén as cuestións non deben de ser discriminatorias no interno dos corpos e voume explicar, creo que é diferente a situación dos bombeiros que a situación da Policía Local, xa non porque un son C1 e outros son C2, senón porque no caso dos Bombeiros si que na totalidade da

globalidade do corpo se realizan de carácter xeral, podemos dicir que non hai Bombeiro que non faga nocturnidade ou festividade, no caso da Policía Local si existe xente que non ten polo sistema de quendas que obviamente non é un sistema análogo e polo tanto poderíamos estar dando o caso de que haxa Policías Locais que cobren eses complementos sen facer nocturnidade e sen facer festividade. Polo tanto, nos que dicimos é que deberíamos traballar en ir incorporando as melloras salariais non nos complementos senón nos propios salarios nas cuestións que teñen que ver co salario, porque tamén o sistema de provisión de horas extras complementos ratificacións deste Concello, hai que revisalo, unha hora extra dun Policía Local e o triplo dun Bombeiro, non entendemos como hai moitas funcións da Policía Local que se gratifican como horas extras, queremos que se revise, que se completen os cadros, cos recursos das gratificacións e das horas extras queremos máis Policías Locais, eu xa sei que haberá sindicatos que non estean de acordo, pero eu estou falando polos sindicatos de clase non polos corporativos, e queremos que iso se abra neste Concello, queremos un regulamento da Policía Local, queremos saber perfectamente por que no ano 2011 perdemos cadro de persoal, porque queremos que se incorporen os postos perdidos, agora que a taxa de reposición non está no 10%, claro que estamos de acordo pero que non se diga que non é un agravio de entre a Policía Local e os Bombeiros porque estamos a falar de cousas diferentes, hai que dicir que ao mellor imos ter un problema, haberá Policías Locais que non queiran traballar un domingo pola tarde, ou haberá xente que cobrará esa gratificación sen nunca ter feito unha nocturnidade ou unha festividade, nós estamos de acordo que se incorpore pero tamén lle pedimos responsabilidade a todos os sindicatos de que hai que pelexar son os salarios, non os tipos de complementos, cousas a maiores que moitas veces o que xeran tamén no interno é un agravio comparativo evidente, nós estamos de acordo ademais xa só porque haxa un acordo para o resto dos traballadores públicos e que se exclúa á Policía Local e os bombeiros, pero pedimos que este Concello e este Pleno reflexionemos sobre o que temos construído sobre a Policía Local, sobre a insistencia dese regulamento, grave para nós, porque cando un Policía vai a unha emisora e cando non, porque é un Policía se lle esixe algún tipo de produtividade e a outros non, cales son os criterios para manter determinadas gratificacións, e voulle dicir unha cousa, pois non entendo porque hai gratificación para unha unidade motorizada de exhibición, que me expliquen iso! Que é, para unha vez ou dúas ao ano facer

acrobacias nunha moto, creo que é bastante ridículo e tamén que abordemos todo, falemos da Policía Local en global, na falla de recursos, no sistemas completamente arbitrarios de premios e castigos no interno da Policía Local, na inexistencia do regulamento para converter á Policía Local en realmente un corpo onde todos e cada un dos Policías Locais estean contentos de estar, cousa que non pasa neste Concello.

SR. PARDO ESPÍÑEIRA: Eu creo que aquí o primeiro que hai que dicir Sra. Muñoz, estamos a facer un populismo barato pero ademais que non é certo, non é certo porque vostede o que non está a dicir é que hai un problema para poder pagar ese artigo 23, e no informe que vostedes reciben o primeiro que lle din que o Real Decreto 20/2012, aprobado o 13 de xullo, polo goberno do Partido Popular, recorre os permisos e vacacións e prohíbe o complemento total do pago da IT ao persoal, iso é o que non está a dicir, está mentindo. Mire, este concelleiro cando tomou posesión hai dous anos e ademais alégrome de que haxa aquí xente que estivo e está no comité de empresa e asisten ás mesas de negociación e alí se dixo que a vontade política era arranxalo, sabe o que pasa? Que vostedes fan caso, nin sequera len o que lles dan cando teñen acceso a un informe que lles fala disto, dos complementos de IT, das gratificacións e tal, onde lles di textualmente que o artigo 23 queda suspendido polo Real Decreto do goberno que suspende os acordos que contradigan o disposto neste Real Decreto, nada que interpretar, hai uns seis anos que o artigo 23 do acordo regulador quedou suspendido por vostedes. Este goberno xa está negociando co Comité de Empresa, por certo, co Comité de Empresa que forman a mesa máis un sindicato que pode ser maioritario na Policía Local e que tamén vai as mesas de negociacións, está negociando xa todos estes acordos, e se están a buscar solucións para o artigo 23, e vanse atopar, sabe o que pasa? Que os propios técnicos que a vostede lles din “que isto non é así”, sabe que pasa con iso? Que non se atreven despois a asinar e dar o visto bo a esas cousas, esa é a realidade e este Comité de Empresa está agora negociando non só iso, vai moi por diante de vostedes, pero moi por diante, sabe por que? Porque xa estamos a falar do complemento específico dos Policías porque dentro de 4 anos van quedar igualados Policías e Bombeiros, porque se vai recoller o que non permite a Lei do Real Decreto, aprobado por vostedes, polo Partido Popular, o que non permite a Lei vaino facer este goberno mediante a negociación e ese é o compromiso adquirido e falado co anterior presidente do Comité de Empresa e o anterior comité e

con este Comité, o problema que teñen é que hai once anos que hai este goberno, nos oito anos anteriores co outro concelleiro non houbo un problema, aipa social, iso lles fastidia e que ademais lles fastidia moito, e agora segue habendo negociación pero co Comité de Empresa en tódolos temas que teñen que ver, sabe o que pasa? Que non din vostedes a verdade o que teñen é que centrase, teñen un Senador, fágao traballar un pouco, dígalle en Madrid que permita ao Sr. Montoro a xubilación da xente aos 60 ou 59 anos, dígalle que o faga, por que non o fan? Que llo diga ao Sr. Montoro, simplemente os concellos pagan eses cartos, e non se preocupen polo artigo 23 e as baixas, en catro anos e medio van estar igualados Policías e Bombeiros, os Policías por certo Sr. Pérez Correa, todo o que se paga aquí é legal, con informes de Intervención, de Asesoría, tódolos informes correctos e os Policías están a cobrar o que traballan, o xusto, o que lle pertence, e este goberno o que quere que teñan unha retribución xusta e mellorada e porque cremos e así se lles transmitiu en tódalas mesas con este Comité e co anterior, de que entendemos que teñen uns salarios moi xustos, e hai que melloralos e nisto estamos, es vaise facer, sabe por que? Porque se están respectando tódolos dereitos e vanse manter en canto haxa unha suba de funcionarios farase todo o que o goberno diga, se mellorará tamén sempre no límite máximo porque o que non di tamén Sra. Muñoz que lle gusta moito mentir, sabe que non di? Que no ano 2009 houbo unha reclasificación negociada de Policías e Bombeiros, uns tiveron unha forma e outros outra, no límite máximo polo concelleiro o Sr. Font, esa foi a negociación de acordo cos sindicatos, mire, creo que lle quedou bastante claro, deixe traballar aos sindicatos na negociación pero mire, pero é que vostedes non lles vai no ADN, vostedes non están para defender pensionistas, traballadores, non o teñen no ADN, non lles vai, non é algo consubstancial a vostedes, vostedes é a postura contraria non esa.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Mire Sr. Pardo, sinceramente está vostede bastante inhabilitado para falar de persoal neste Concello porque vostede está instaurando o “amiguismo” neste Concello e está a facer modificacións de postos de traballo neste Concello que xa o dirán os tribunais, non o dirán os grupos políticos, dirano os tribunais o que van ser, pero aquí é moi fácil e vostedes habitualmente están moi acostumbrados a botar balóns fora e culpar a outros das cuestións que son só competencia de vostedes, pero é que aquí quen lles desminte non vai o ser o Partido

Popular, non vai ser a Sra. Muñoz, a voceira do grupo Popular, vaille desmentir vostede mesmo porque teño eu aquí un escrito no cal lle denegan a unha Policía Local esa aplicación do artigo 23 non por esas cousas do artigo da Lei, do Real Decreto do goberno de España, 18 de febreiro do 2018 e vostedes o que lle contestan é que non teñen dereito porque os únicos que teñen dereito son os bombeiros, así que non veña aquí a mentirlle á cara a este grupo, aos vigueses e aos Policía Local á cara, hai que ter pouca vergoña para enriba contestar cunha mentira e con escusas de mal pagador, fagan o que teñan que facer, de verdade que esperábamos que esta moción fora pacífica, que recoñeceran esa discriminación e que se puxeran a traballar para solucionarala, pero como sempre vostedes poñen o ventilador e menten máis que falan e esta é unha moción de xustiza, a discriminación é real e o que queremos é que se elimine esa discriminación porque ao final o que están vostedes ocultando é a súa arbitrariedade na concesión deses complementos, na concesión de horas extraordinarias, na xestión na materia de persoal, todo dirixido polo Sr. Alcalde, e o que queremos realmente é que se poñan a traballar de verdade e deixen de mentir e que se poñan a traballar pola nosa Policía Local que teñen moita tarefa pendente, primeiro teñen que eliminar esa discriminación vía artigo 23, vía complemento específico, fagan vostedes unha relación de postos de traballo da Policía Local para decidir os complementos específicos que ten cada un, iso é o que teñen vostedes que facer. O que teñen que facer é dotalos do material que necesitan para facer o seu traballo, Sr. Font, os Policía Local necesitan material adecuado para saír á rúa e defender a tódolos vigueses e non o teñen, non teñen material adecuado dende hai moito tempo, non teñen roupa adecuada dende hai moito tempo, a vostedes lles sobran os cartos, teñen a caixa chea, 100 millóns de euros, vostedes o que teñen que facer coa Policía Local, como dicía, necesitan dotación adecuada para poder exercer as súas funcións, iso tamén é o que lle teñen vostedes que dar, os Policía Local necesitan reforzos, fagan vostedes unhas oposicións en condicións e non as chapuzas que levan facendo anos nas oposicións á Policía Local e doten de persoal suficiente para traballar e finalmente en definitiva, o que lles pedimos é que fagan xustiza con quen o merece e xustiza con quen traballa por Vigo.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde por ausencia do Presidente,

atópase tamén ausente a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Por unanimidade dos vinte e catro membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e feito, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 2.04.2018 (Rex. Nº 1732/1101), pola voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

12(51).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO AO GOBERNO MUNICIPAL A QUE APORTE AOS GRUPOS MUNICIPAIS TODA A DOCUMENTACIÓN ELABORADA SOBRE O NOVO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL E OUTROS ACORDOS COMPLEMENTARIOS. REXISTRO PLENO 1733/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 2 de abril de 2018, número 1733/1101, a voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O 30 de novembro de 2015 Vigo coñecía da anulación polo Tribunal Supremo do Plan Xeral de Ordenación Municipal do ano 2008. Desde esa data temos asistido, pese a numerosas promesas, á completa inacción deste goberno municipal, que acadou o seu punto máis álxido hai apenas 15 días, o pasado venres 20 de marzo.

Esa tarde, a través dun simple comunicado, a concelleira de Urbanismo daba conta da incapacidade do executivo para atopar unha empresa que iniciase a redacción do PXOM da nosa cidade, tan necesario para a reactivación do sector e para a construción do Vigo do século XXI.

As escusas, coma sempre, se sucederon. Que si o prezo non era o axeitado, que si a legalidade é cambiante ou que si se soen presentar alegacións. Nada novo que non fixo senón constatar a absoluta falta de iniciativa dun goberno municipal cuxo balance urbanístico, dous anos e medio despois daquel 30 de novembro de 2015, é a nada

máis absoluta.

Porque, para desgraza de todos os vigueses, esa é a realidade urbanística de Vigo: nada. Este executivo tardou máis de dous anos en sacar a concurso a redacción dun novo Plan Xeral de Ordenación Municipal -si, máis de dous anos-, e pese a dita tardanza o resultado é o de sempre: a nada máis absoluta.

Pero non contentos con isto, a propia concelleira de Urbanismo tivo a pouca vergoña de asegurar que a falta dunha empresa para redactar o PXOM vigués apenas suporía un retraso de dous meses. ¿Dous meses sobre que? ¿Dous meses os 28 meses que xa levamos de retraso? ¿De verdade é esta a resposta sería de alguén a quen lle importe algo o urbanismo vigués?

Por desgracia, este grupo municipal leva preto de dous anos alertando de que Vigo non tería un novo Plan Xeral nesta lexislatura porque a algúns -o señor Caballero e a señora Caride, os mesmos responsables da anulación do PXOM de 2008-, non lles interesaba.

Fai tempo que as nosas advertencias téñense constatado como realidades. E hoxe podemos dicir, porque os feitos así o demostran, que Vigo non terá un novo Plan Xeral mentres que Abel Caballero sexa alcalde.

Un alcalde que, por certo, o único que ten feito ata o de agora e tratar de colgarse os méritos da Xunta de Galicia, única administración que ten desbloqueado parte do urbanismo vigués grazas a Lei de medidas urxentes e á Ordenación provisional.

Esta Ordenación provisional permitiría desbloquear arredor do 25% do PXOM de 2008, pero, sen embargo, non poderá entrar en vigor ata que o goberno municipal sexa capaz de establecer un calendario realista para aprobación do novo Plan. Algo que parece improbable e mesmo imposible.

A manifesta incapacidade de Dna. María Xosé Caride Estévez como Concelleira Delegada de Urbanismo mantén unha parálise inédita na cidade que nos leva a pedir o seu cesamento no canto de que coñecemos sobradamente que o máximo responsable da cidade, o alcalde, no vai ser quen de asumir as súas responsabilidades.

Por todo o exposto, e á vista dos feitos relatados, propoñemos que o Pleno da Corporación adopte o seguinte:

ACORDO:

1. Instar ao Goberno local a que aporte aos grupos municipais toda a documentación elaborada ata o momento actual sobre o novo Plan Xeral de Ordenación Municipal.
2. Instar ao Goberno municipal a concretar unha data específica para a contratación dunha empresa que comece, de xeito inmediato, a redacción dun novo PXOM.

3. Instar ao Goberno municipal a presentar unha folla de ruta, con datas realistas, para a finalización dun novo Plan Xeral de Ordenación Municipal.
4. Instar ao Goberno municipal a presentar ao Pleno proposta de aprobación inicial do instrumento de ordenación provisional conforme ao disposto nos apartados 3 e 4 do artigo 93 da LEI 2/2017, do 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación.
5. Instar ao alcalde de Vigo a cesar nas súas función como Concelleira delegada de urbanismo a Dna. Maria José Caride Estévez pola súa manifesta incapacidade e como principal responsable do actual caos urbanístico da cidade e da falta de solucións.”

DEBATE:

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: A verdade é que me quedo co final, me quedo coa votación, coa aprobación por unanimidade e me quedo con que se vai conseguir eliminar esa discriminación, esperemos que sexa canto antes.

Agora imos falar doutra das cuestións claves para os vigueses, para todo Vigo, para os vigueses/as que é o Plan Xeral, e aquí desgraciadamente teño que comezar a lamentar a ausencia, xa non do Sr. Alcalde de Vigo, xa non da Primeira Tenente de Alcalde que se acaba de marchar que non lle debe interesar demasiado o urbanismo da nosa cidade, senón a ausencia da concelleira de Urbanismo para falar do Plan Xeral e se non estaba a concelleira de Urbanismo tiña que estar o Alcalde de Vigo dando a cara, o verdadeiro responsable. A realidade é que cando un ten unha xestión que defender non necesita, é moi fácil falar cando non se ten unha contestación pero é moi difícil dar a cara e aquí vemos claramente quen non quere dar a cara polo urbanismo da cidade e quen non quere dar a cara e dar conta de dous anos e medio de verdadeiros despropósitos, a Sra. Caride e o Sr. Caballero os principais culpables da anulación do Plan Xeral do 2008 agora son tamén os culpables de que non teñamos ningún plan xeral na cidade e que non o vaimos a ter nos próximos anos. A realidade é que é moi difícil explicar o que pasou nestes dous anos e medio e de aí entendo que non haxa tido a valentía suficiente para estar aquí hoxe e dar a cara o Alcalde de Vigo para clarear o que pasou, o Alcalde de Vigo debería de dar a cara non deixar ao Sr. Regades.

En definitiva, é difícil explicar o inexplicable e o inexplicable pasou nos últimos dous anos e medio na nosa cidade porque miren hai que pensar nese día 30 de novembro

do ano 2015, cando se anulou polo Tribunal Supremo o Plan Xeral de 2008, do Concello de Vigo, unha anulación que falamos aquí moitas veces quen era responsable da utilización política do urbanismo por parte do Alcalde de Vigo, axudado pola concelleira de Urbanismo agora e conselleira na Xunta de Galicia nese momento, xa nese mesmo día e no primeiro Pleno que tivemos advertimos que a mesma persoa que estivo ao cargo e responsable xunto co Sr. Caballero de que se fundira e que se cancelara o Plan Xeral de Vigo non estaba lexitimada para facer un novo, nos temíamos o peor e desgraciadamente o peor pasou, en dous anos e medio foron vostedes absolutamente incapaces, non xa de presentar un Plan Xeral, un borrador de Plan Xeral para Vigo, novo, non, foron vostedes incapaces nin sequera de contratar a unha empresa para que faga un novo Plan Xeral para Vigo, dificilmente se pode facer peor, o balance destes dous anos e medio é a nada máis absoluta, sinceramente lamentable e os principais responsables non quixeron dar a cara a este Pleno, insisto na ausencia flagrante do Sr. Caballero que é o primeiro que debería estar dando a cara polo que lle está facendo a Vigo e a tódolos vigueses. Dous anos e medio sen plan, dous anos e medio nos que se foron cumprindo tódalas advertencias que foron facendo dende este grupo municipal, só vale repasar a hemeroteca do que falamos neste Pleno sobre o urbanismo, se foron cumprindo todas e cada unha das advertencias que fixemos dende este grupo municipal e vostedes responderon sempre con mentiras, miren mentira do Alcalde de Vigo, maio de 2016, "Vigo terá un Plan Xeral nun tempo récord", o único récord aquí é o da súa incompetencia, o único récord aquí é o da súa incapacidade e por iso, por dignidade a responsable da concelleira debería de marcharse e o que lle pedimos aquí é que se vaia e deixe de facer dano a Vigo e aos vigueses.

SR. PÉREZ CORREA: As veces presentamos as mocións e é bo esperar por se se produce algún acontecemento, nós somos os primeiros que queríamos aclaracións e que pedimos unha convocatoria dun Consello extraordinario da Xerencia de Urbanismo, esta moción é do día 2, o día 3 tivemos ese Pleno onde algunhas das cuestións que aquí se poñen se puxeron enriba da mesa, eu creo que ao mellor pedir a dimisión da concelleira a Sra. Caride unha vez que explicou na comisión pois ao mellor si que non procedería, nós estamos de acordo que aquí, creo que é un relato de feitos certos que en dous anos e medio, polo menos este grupo municipal, dixemos que

había que redactar un novo Plan e que había que redactalo xa non porque tiveramos ou non capacidade de rescatalo do 2008, senón porque o Partido Popular aprobara unha nova Lei do Solo e dous días antes das eleccións autonómicas, é dicir, foron o 25 de setembro, pois o 23 de setembro, un regulamento que dinamitaba calquera traballo que tivera feito un concello para facer un novo Plan Xeral, dicíamos que non valía a cartografía, que había que volver a facer unha cartografía nova, entre outras cousas porque a nova Lei do solo cambia a escala e cambiaba cuestións importantes e polo tanto, nos estamos de acordo que se perdeu o tempo, estamos de acordo que intentamos pois a través do punto de varios da Xerencia de Urbanismo facer un traballo que tiña que facer unha Comisión de Planeamento “ad hoc” metida neste Pleno e traballando pois seguramente con moitas horas de traballo, de feito a Xerencia o outro día como se estendeu máis dunha hora e pico, a xente xa estaba nerviosa claro, porque son traballos moi grandes que seguramente nunha Xerencia de Urbanismo non se pode, nun Consello, e que deberíamos facer unha Comisión de Planeamento.

Primeiro, estamos de acordo que queremos que se achegue, xa o pedimos nese Consello extraordinario da Xerencia, que queremos toda a documentación, que xa teña feito por parte da Xerencia de Urbanismo porque entendemos que a outra se contrata de maneira externa, tanto o que é a redacción do borrador e do documento estratéxico como obviamente a cartografía que hai que contratar un voo, que por desgracia o Concello non ten liña aéreas propias que poidan facelo e teremos que externalizalo e estamos de acordo que se quedou deserto o concurso, que se axilice para que ese voo sexa incluso nos meses de verán e evitar que non se poida logo adaptar as fotos que tome ese avión á cartografía, cremos que estamos progresando nesa cuestión, agora ben, nós queremos que se fale abertamente de que modelo de urbanismo se quere poñer, non se nos di que modelo de urbanismo, se nos di que se quere rescatar todo o posible do Plan Xeral do ano 2008, queremos saber cales son obviamente os prazos e claro que se lles pode pedir a un concello, como di aquí o punto 3, “instar ao Concello Municipal a presentar unha folla de ruta con data realistas para a finalización” cousa que, notoriamente é difícil porque a Xunta de Galicia a través da Lei do solo tamén nos está a introducir aos concellos unha serie de tutelas como é o Plan Autonómico que por certo non está aprobado, esta aprobado inicialmente, non está aprobado definitivamente, a ordenación provisional obriga a

unha aprobación con informes sectoriais que se teñen que rebotar entre as dúas administracións, creo que vai ser difícil poñer un calendario realista con eses novos condicionamentos, pero tamén dicimos, perdemos dous anos e medio improvisando medidas que sabemos que non ían a ningún lado o informe Parejo sabemos que non ía a ningún lado, os intentos de legalizar ou facer aprobacións parciais ou modificacións do 93 sabemos que tiña as súas dificultades e cremos que a Xunta de Galicia puxo arbitrariamente tamén algunhas series de leis, a famosa “Lei Vigo” que nós nunca estivemos de acordo que xera máis improvisación e que deixa aos concellos outras vez mangados á hora de facer un planeamento acorde ás necesidades da cidade.

Nós estamos de acordo con que se pida esa información, que se nos demande esa información, pero tamén dicimos, tempo tivo a Xunta de Galicia e o Concello de Vigo a facer unha comisión mixta que avaliara un feito obxectivo que Vigo vai ser a primeira grande cidade de Galicia que teña que facer un Plan Xeral adaptado a unha Lei do Solo nova, a un Regulamento que o acompaña novo, a unha serie de cuestións que debería tamén haber unha vontade da Xunta de Galicia en botar unha man ao Concello de Vigo para que non sexamos nós, como dicimos moitas veces, os cobaias do resto de Galicia á hora de aprobar o Planeamento, que nos preocupa? Pois que a estas alturas do anterior plan do que nós como sempre dicimos, levábamos no programa electoral que había que anular e volver a redactar un novo, a estas alturas xa polo menos unha parte da consulta cidadá, xa polo menos unha parte de coñecemento público da cidadanía do que se quería facer de urbanismo, xa estaba feita, a esas alturas a anterior empresa que levaba a redacción xa tiña feito unha parte importante do traballo previo á redacción do borrador, o que imos a pedir é que se clarifique, que se axilicen os prazos de concreción deses traballos pero pedimos colaboración entre as administracións.

SR. LÓPEZ FONT: Primeiro quero xustificar a ausencia da Sra. Caride, ausencia por un tema estritamente persoal e ineludible adquirido anteriormente como nos pasou a todos nalgunha ocasión, a Sra. Caride non faltou a ningún Pleno dende que é concelleira de Urbanismo, pero algo peor cando alguén cae na baxeza moral de criticar o que non estea aquí, é aquela que hai dous días oíu as explicacións da Sra. Caride na Xerencia de Urbanismo, e algo peor esa persoa a Sra. Muñoz, votou a favor

de todo o que propuxo a Sra. Caride, polo tanto, eu pensei que vostede ía retirar esta moción tendo en conta como se desenvolvera a Xerencia de hai escasamente dous días, porque eu fronte ao dobre discurso da Sra. Muñoz de buscar o minuto de gloria aquí e de cando a reunión é a porte pechada está totalmente de acordo coa Sra. Caride, con súas propostas e digo algo máis, de votar a favor do que a Sra. Caride como concelleira de Urbanismo propuxo, esa é a dobre moral da Sra. Muñoz, esa é a baixeza que a incapacita claramente para dicir o que dixo neste Pleno, e a acta da reunión do Consello da Xerencia de hai dous días, demostrará que a Sra. Muñoz di nun sitio unha cousa e noutra outra.

Polo tanto, estamos convencidos de que este é un ataque persoal, de que isto é unha fixación persoal que ten a Sra. Muñoz coa Sra. Caride, eu descoñezo os motivos desa fixación, se quero entender sobre todo porque a Sra. Caride aquí deu sempre a cara e estase partindo a cara porque esta cidade teña un Plan Xeral de Urbanismo e porque cando hai Xerencia de Urbanismo ningún concelleiro do Partido Popular é capaz de rebater os seus argumentos e algo peor, en relación co que se di aquí, a Sra. Muñoz só asistiu dúas veces á Xerencia de Urbanismo e foi para votar a favor dese concurso no que lamentablemente non se presentou ningunha empresa.

Polo tanto, que pasou de novo Sra. Muñoz? Porque a Sra. Caride falou moito aquí de urbanismo, que pasou de novo? O que pasou de novo é que quedou un concurso deserto do que é vostede é tan responsable como os demais porque o que teñen que saber os cidadáns aquí é que vostede asistiu á Xerencia, que votou a favor dese concurso e deses pregos, e que polo tanto se o que considera é como un rasgo de incapacidade o que non se haxa presentado ningunha empresa a primeira que se ten que marchar a súa casa é vostede, por moito que se ría, imaxínome que é a risa frouxa da contradición de que os cidadáns non saben o que vostede dixo na Xerencia o outro día. Mire, un concurso se mide pola legalidade, se mide por ter feito ben os pregos e como os pregos os votou vostede, o que non pode é rirse agora.

Pero imos falar de urbanismo, aínda que xa falamos aquí moito, e imos falar do tempo que vostede di que se perdeu e demais, voulle contar a realidade aínda que foi explicada moitas veces, a Xunta de Galicia rexeitou a vía Parejo, e a vía Parejo era a situación legal ao planeamento nesta cidade, polo tanto, se hai unha administración responsable de que nesta cidade hoxe non teñamos un Planeamento é a Xunta de Galicia pero claro, como inclusive o Sr. Fidalgo, pretende ridicularizar ao maior

catedrático administrativo con maior prestixio, pois está todo dito.

A cidadanía ten que saber que a Xunta de Galicia tardou un ano en asinar o convenio que deu lugar logo ao concurso que quedou deserto é que este concurso Sra. Muñoz, vostede votouno e vostede non poder vir aquí a ir en contra dese concurso cando vostede hai escasamente 48 horas manifestou textualmente que estaba de acordo co análise da Sra. Caride e que inclusive entendía as súas explicacións e votaba a favor. A conclusión é moi importante, a vía de ordenación provisional vai levar a esta cidade a ter o 38% daquelas licencias que se poderían ter dado, e remato, felicito á Sra. Caride e a este goberno polo moito que se está a facer, pero non só a felicito eu, a felicita tamén a Sra. Mato, conselleira do goberno do Sr. Feijóo que di textualmente “Sra. Mato contrapón a parálise urbanística de A Coruña coa actividade de Vigo” e di literalmente “que miren para Vigo o ben que o fan”.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: A verdade que a súa intervención Sr. Font como sempre se supera a si mesmo, teño que recoñecer que ten vostede unha incapacidade para intentar xustificar o inxustificable, vou a recoñecerlle dous fitos importantes nesa intervención, primeiro, presumir da ordenación provisional que fixo a Xunta de Galicia e atribuírla como propia, xa é o colmo que se atribúan como un éxito o que fixo outra administración, a Xunta de Galicia, e en segundo lugar, eu creo que vostede rebasou tódolos límites cando responsabiliza de que un concurso quitado por un goberno queda deserto é culpa da oposición, ata aí podíamos chegar, é sinceramente, lle teño que dicir con toda a tristeza do mundo, é patético, que cheguen vostedes a eses límites, mire, o que apoia o Partido Popular e leva apoiando dende o minuto un, aínda que a vós creo que é moi difícil que lles entre na cabeza porque claro son incompatibles co apoio e co reforzo, o que apoia o Partido Popular dende o minuto un e sempre apoiará e que se saque adiante o novo Plan Xeral e polo tanto vai apoiar e vai votar a favor de que se saque un concurso para facer a redacción, pedimos que fora antes e tardaron vostedes dous anos en sacar un concurso para a redacción, e votamos a favor, por suposto, de que quitara ese concurso pero a responsabilidade de facer os pregos e dese concurso é única e exclusivamente do goberno municipal e na pasada Xerencia de Urbanismo, por certo, tamén convocada de presa e correndo ao ver a moción que presentara este grupo municipal para que a Sra. Caride quería dar en privado o que non quería que se escoitara en público porque senón terían que

escoitar tódalas persoas que recoñecía o seu estupor porque se houbera declarado deserto, un bo xestor, un concelleiro de goberno de urbanismo que recoñeza que non sabe porque foi declarado un concurso deserto, non se pode ter maior incapacidade. Mire, Sr. Font, por suposto que aprobamos que tamén se volva a licitar outro concurso canto antes e por certo, cando preguntei á Sra. Caride cando ía ser esa nova licitación díxome que “canto antes”, e esa frase nos da moito medo porque nesa frase de “canto antes” levamos dous anos e medio aquí, parados, sen un papel, dous anos e medio, hai cousas e datos que valen máis que mil palabras e miles de explicacións, e a realidade é que ante este despropósito, ante este dano irreparable que lle están vostedes causando á cidade de Vigo porque non queren Plan Xeral, nin a Sra. Caride porque non o quere o Sr. Alcalde de Vigo, o Sr. Caballero, non queren Plan Xeral por motivos políticos e por iso seguiremos sen telo mentres vostedes estean no goberno, espero que dentro dun ano iso cambie polo ben dos vigueses.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde por ausencia do Presidente)

VOTACIÓN: Con sete votos a favor dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López, tres abstencións dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, e catorce votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 2.04.2018 (Rex. Nº 1733/1101), pola voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

- **FORMULACIÓN DE ROGOS.**

13(52).- ROGO FORMULADO POLO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE VIGO, SR. PÉREZ CORREA, RELATIVO Á NOVA XESTIÓN DO AUDITORIO MAR DE VIGO.

SR. PÉREZ CORREA: Nos rogamos que xa que o Concello vai xestionar directamente o Auditorio Mar de Vigo que se produza unha revisión dos prezos para autorizar as infraestruturas porque son evidentemente moi custosas para calquera colectivo social desta cidade.

PRESIDENCIA: Queda recollido.

14(53).- ROGO FORMULADO POLA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, SRA. EGERIQUE MOSQUERA RELATIVO Á HABILITACIÓN DE ZONAS NAS ENTRADAS DAS ESCOLAS INFANTÍS PARA QUE OS NENOS POIDAN ESTAR RESGARDOS.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: Nos rogamos que nas escolas infantís sobre todo nas entradas ás escolas infantís, se habiliten algunhas zonas ou algunhas marquesiñas para que cando cheguen os pais ou as nais cos nenos poidan estar un pouco resgardados porque estáselle facendo moi difícil o acceso, polo tanto, sería un arranxo sinxelo e rogamos que se faga canto antes.

- **FORMULACIÓN DE PREGUNTAS.**

15(54).- PREGUNTA FORMULADA POLA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, SRA. MUÑOZ FONTERIZ RELATIVO Á

TRANSPARENCIA DOS PLENOS DO CONCELLO DE VIGO.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Eu quería preguntar, porque xa que tódalas administracións están avanzando na transparencia para que tódolos cidadáns teñan a máxima información e como se fan en tódalas grandes cidades de España salvo nunha, Vigo, por que se seguen sen transmitir e sen permitir que os vigueses vexan “in streaming”, directamente os Plenos deste Concello e se lles ocultan os Plenos deste Concello a tódolos vigueses/as.

PRESIDENCIA: Se lle contestará por escrito, de todas formas como saben tódolos compañeiros da Corporación este Concello en tódolos rankings internacionais está reflectido como un dos concellos máis transparentes de Europa.

16(55).- PREGUNTA FORMULADA POLO CONCELEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, SR. GAGO BUGARÍN RELATIVO Á PAVIMENTACIÓN DO CAMIÑO DAS FONTES EN SAMIL.

SR. GAGO BUGARÍN: Eu quería preguntar se é posible que no Camiño das Fontes en Samil, que hai fochos de case dous metros de radio si é posible que fagan algunha actuación, me consta e nos consta que xa solicitaron mediante Rexistro que estas obras se puideran facer, esta pavimentación e a día de hoxe seguen co camiño totalmente impracticable. Polo tanto, lles rogamos e neste caso lle preguntamos si é posible que poidan facer actuacións de pavimentación no Camiño das Fontes en Samil.

PRESIDENCIA: Está contemplado na planificación da concellería.

PRESIDENCIA: Non habendo máis cuestións queda finalizado este Pleno, desexámoslle a todos/as unha feliz mañá.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás

once horas e vinte minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

am.

O ALCALDE,
Abel Caballero Alvarez

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,
José Riesgo Boluda.