

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 8

SESION ORDINARIA DO 24 DE ABRIL DE 2019

ASISTENTES

POLO GRUPO MUNICIPAL. SOCIALISTA

Excmo. Sr. Alcalde
Abelairas Rodríguez, Isaura
Alonso Suárez, Olga
Aneiros Pereira, Jaime
Blanco Iglesias, Eugenia Dolores
Caride Estévez, María José
Fernández Pérez, José Manuel
Iglesias González, Ana Laura
Lago Rey, M^a Jesús
López Font, Carlos
Marra Domínguez, M^a Angeles
Pardo Espiñeira, Francisco Javier
Rivas González, Ángel
Rodríguez Díaz, Santos Héctor
Rodríguez Escudero, Cayetano
Rodríguez Rodríguez, Nuria
Silva Rego, M^a Carmen

POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

Egerique Mosquera, Teresa
Fidalgo Iglesias, Miguel
Gago Bugarín, Diego José
González Sánchez, Elena
Muñoz Fonteriz, Elena
Piñeiro López, Ángel

POLO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE VIGO

Jácome Enríquez, Xosé Lois
López Barreiro, Margarida
Pérez Correa, Rubén

NON ASISTEN:

Figuroa Vila, José M. (concelleiro do grupo municipal do Partido Popular).

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e once minutos do día vinte e catro de abril do ano dous mil dezanove, coa Presidencia do Excmo. Sr.

Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Egerique Mosquera, Fernández Pérez, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Iglesias González, Jácome Enríquez, Lago Rey, López Barreiro, López Font, Marra Domínguez, Muñoz Fonteriz, Pardo Espiñeira, Pérez Correa, Piñeiro López, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e Silva Rego, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente o Interventor Xeral Municipal, don Alberto Escariz Couso.

PRESIDENCIA: Bos días señoras/es concelleiros, iniciamos Pleno do Concello convocado e a convocatoria en poder de tódolos señoras/es concelleiros, constatamos quórum, ábrese sesión pública e iniciamos o Pleno, iniciamos punto primeiro.

PARTE RESOLUTIVA

1(53).- ACTAS ANTERIORES: (ORDINARIA E EXTRAORDINARIA DO 27.02.2019).

(No momento da votación atópanse ausentes o Sr. Fidalgo Iglesias e o Sr. Jácome Enríquez)

Por unanimidade dos vinte e catro membros presentes da Corporación dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito, apróbanse as actas do Pleno da Corporación correspondentes á sesión ordinaria e extraordinaria do 27.02.2019.

DITAMES DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS:

2(54).- DAR CONTA DO INFORME TRIMESTRAL DE TESOURERÍA SOBRE O CUMPRIMENTO DOS PRAZOS PARA O PAGO DAS OBRIGACIÓNS PREVISTOS NAS LEIS, CORRESPONDE AO 1º TRIMESTRE DO ANO 2019. EXPTE. 21400/541 (REXISTRO PLENO 2009/1101)

ANTECEDENTES.- Con data 10 de abril de 2019, o tesoureiro municipal emite o seguinte informe,

“LEXISLACIÓN APLICABLE.-

Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.

Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014.

Lei Orgánica 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público.

Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas e as condicións e o procedemento de retención de recursos dos réximes de financiamento, previstos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Real Decreto 1040/2017, de 22 de decembro, polo que se modifica o Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas e as condicións e o procedemento de retención de recursos dos réximes de financiamento, previstos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (entrada en vigor o 1 de abril de 2018).

Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios da Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Orde Ministerial HAP/2105/2012, na súa redacción dada pola Orde HAP/2082/2014.

Guía para a elaboración dos informes trimestrais de morosidade 2015 do MINH.

Guía trimestral e mensual que se incorpora na plataforma do Ministerio.

INFORME.-

I Ámbito subjectivo

O artigo 2.b) da Lei 3/2004, establece que aos efectos regulados nesta Lei, considérase como: (...) b) Administración, aos entes, organismos e entidades que forman parte do sector público, de acordo co artigo 3 da Lei 9/2017, de 9 de novembro, de Contratos do Sector Público.

II.- Ámbito obxectivo.

O apartado 3º do artigo 4 da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, dispón que os Tesoureiros das Corporacións locais elaborarán trimestralmente un informe ao Pleno da Corporación sobre o cumprimento dos prazos previstos na citada Lei para o pago das obrigas de cada Entidade local, que incluírá necesariamente o número e contía global das obrigas pendentes nas que se estea incumprindo o prazo.

O ámbito obxectivo do informe trimestral son, polo tanto, as operacións comerciais, correspondéndose no Concello de Vigo, con carácter xeral, cos gastos en bens correntes e servizos e cos investimentos (capítulos II e VI do Orzamento de Gastos, quedando incluídas tamén aqueles pagos que se fan con cargo ao capítulo IV como forma de pago dos bonos polo uso do transporte urbano público colectivo). Quedan fora do ámbito da Lei as operacións que no estean baseadas nunha relación comercial, tales como as que son consecuencia da relación estatutaria e de persoal ou as que son consecuencia da potestade expropiatoria ou da acción de fomento.

Quedan excluídas as obrigas de pago contraídas entre entidades que teñan a consideración de Administracións Públicas no ámbito da contabilidade nacional e as obrigas pagas con cargo ao Fondo para o Financiamento dos Pagos a Provedores. Así mesmo, quedan excluídas as propostas de pago que fosen obxecto de retención como consecuencia de embargos, mandamentos de execución, procedementos administrativos de compensación ou actos análogos ditados por órganos xudiciais ou administrativos

Así mesmo, o Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios da Administración Local con habilitación de carácter nacional, no seu artigo 5, regula como funcións propias da Tesourería Local:

(...)

c) La elaboración de los informes que determine la normativa sobre morosidad relativa al cumplimiento de los plazos previstos legalmente para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.

e) La elaboración y acreditación del periodo medio de pago a proveedores de la Entidad Local, otros datos estadísticos e indicadores de gestión que, en cumplimiento de la legislación sobre transparencia y de los objetivos de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera, gasto público y morosidad, deban ser suministrados a otras administraciones o publicados en la web u otros medios de comunicación de la Entidad, siempre que se refieran a funciones propias de la tesorería.

III.- Período legal de pago e data de inicio do cómputo do PMP axustándose ao sistema de cálculo previsto no Real Decreto 1040/2017), tomando como data de aprobación da conformidade, a conformidade técnica.

A Lei 11/2013, de 26 de xullo, de Medidas de apoio ao emprendedor e de estímulo do crecemento e da creación de emprego, modifica no seu artigo 33, entre outros, o artigo 4 da Lei 3/2004, xa citada, establecendo:

“1. El plazo de pago que debe cumplir el deudor, si no hubiera fijado fecha o plazo de pago en el contrato, será de treinta días naturales después de la fecha de recepción de las mercancías o prestación de los servicios, incluso cuando hubiera recibido la factura o solicitud de pago equivalente con anterioridad.

(.....)

2. Si legalmente o en el contrato se ha dispuesto un procedimiento de aceptación o de comprobación mediante el cual deba verificarse la conformidad de los bienes o los servicios con lo dispuesto en el contrato, su duración no podrá exceder de treinta días naturales a contar desde la fecha de recepción de los bienes o de la prestación de los servicios. En este caso, el plazo de pago será de treinta días después de la fecha en que tiene lugar la aceptación o verificación de los bienes o servicios, incluso aunque la factura o solicitud de pago se hubiera recibido con anterioridad a la aceptación o verificación.

3. Los plazos de pago indicados en los apartados anteriores podrán ser ampliados mediante pacto de las partes sin que, en ningún caso, se pueda acordar un plazo superior a 60 días naturales. (...)”

Do mesmo modo, o artigo 198.4 da Lei 9/2017, de 9 de novembro de Contratos do Sector Público, establece que:

“La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 210.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de intereses, el contratista deberá haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente en los términos establecidos en la normativa vigente sobre

factura electrónica, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio

Sin perjuicio de lo establecido en el apartado 4 del artículo 210 y en el apartado 1 del artículo 243, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio”.

Pola súa parte, a Lei Orgánica 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público, modifica no seu artigo primeiro a Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Presupostaria e Sostibilidade Financeira, incluíndo no seu apartado catorce a disposición adicional quinta co seguinte literal:

“Disposición adicional quinta. Plazo de pago a provedores.

Las referencias en esta ley al plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad para el pago a proveedores se entenderán hechas al plazo que en cada momento establezca la mencionada normativa vigente y que, en el momento de entrada en vigor de esta Ley, es de treinta días.”

A Administración, polo tanto, dispón dun prazo máximo de trinta días contados dende o seguinte á entrega dos bens ou prestación dos servizos para aprobar as certificacións ou documentos que acrediten a conformidade, e dispón doutros trinta días a partir desta data de aprobación para proceder ao pagamento do prezo sen incorrer en atraso.

O inicio do cómputo do período medio de pagamento, tanto das operacións pagadas como as pendentes de pago, polo que se refire aos Informes de Morosidade compútase, dende o rexistro da factura na plataforma FACe-Punto Xeral de Entrada de Facturas Electrónicas da Administración Xeral do Estado ou se fose o caso de acredores non suxeitos a obriga de presentar a mesma na Plataforma Face por non estar no ámbito que regula o artigo 4 da Lei 25/2013, de 27 de decembro, de impulso da factura electrónica e creación do rexistro contable de facturas no Sector Público, no Rexistro Xeral do Concello de Vigo. En todos os supostos, o rexistro da factura supón o rexistro automático no rexistro contable de facturas, escomezando o período de cómputo.

Así, o inicio do cómputo do período medio de pago ou «dies a quo», tanto das operacións pagas como das pendentes, polo que se refire aos Informes de Morosidade compútanse «desde a entrada da factura ou documento xustificativo no rexistro administrativo que corresponda», ata o seu pago ou ata o último día do período.

En canto ao cómputo dos días de pago ou pendentes de pago aos efectos do Real Decreto 1040/2017, compútase desde a aprobación da conformidade. Na interpretación da aprobación da conformidade, hai que considerar a conformidade técnica ata o pago ou ata o último día do período de cálculo. Non se pode interpretar outra data do dies a quo, xa que a propia guía do Ministerio, aclara que si non é necesaria a conformidade, a data de cómputo é dende a recepción da factura no rexistro administrativo. En consecuencia, non se pode interpretar como data de aprobación da conformidade a de aprobación da factura, xa que de ser esta, quedarían fora do cálculo do PMP, todas as facturas que se atopasen rexistradas e conformadas pendentes de aprobación. Polo tanto, conformaría o

Período Medio Pendiente de Pago, as facturas aprobadas pendientes de pago ao final do período. Ademais do anterior, para aquelas facturas pagadas no período, a Administración pública podería manipular o PMP, aprobando as facturas cando fose a facer efectivo o pagamento, é dicir, acomodaría a aprobación das mesmas as dispoñibilidades da tesourería.

Sobre a interpretación que se está a facer do cómputo de días e o dies a quo, elevouse consulta informal ao Ministerio de Facenda, cuxa contestación ratifica o criterio aquí amosado.

Salvo casos particulares como a Certificación Final de Obra (3 meses para aprobar e 30 días desde esta para pagar) e en caso de liquidación de Contrato (60 días para pagar desde a aprobación da liquidación de contrato), a Administración ten que facer fronte ao pagamento dentro dos 30 días seguintes á aprobación da factura, ademais, deberá aprobar a mesma dentro dos 30 días seguintes a da súa presentación.

IV.- Estrutura e datos a incluír nos Informes de Morosidade.

O Ministerio de Facenda e Administracións Públicas publicou no ano 2015 unha *Guía para a elaboración dos informes trimestrais de morosidade*, cuxo contido íntegro pode consultarse na páxina web do citado Ministerio:

Ministerio(www.minhafp.gob.es/Documentacion/Publico/DGCFEL/InstruccionesAplicaciones/ManualUsuarioMorosidadv20.pdf), que dispón que os informes haberán de elaborarse considerando a totalidade dos pagamentos realizados en cada trimestre natural, e a totalidade das facturas ou documentos xustificativos pendentes de pagamento ao final do mesmo, independentemente da data de rexistro da factura ou certificación de obra.

O artigo 16.6, da Orde Ministerial HAP/2105/2012, na súa redacción dada pola Orde HAP/2082/2014, establece que:

"O informe trimestral, regulado no artigo 4 da Lei 15/2010, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, na que se incluírá, polo menos, de acordo coa metodoloxía establecida para o cálculo o período medio de pagamento a provedores das Administracións Públicas, o detalle do período medio de pagamento global a provedores e do período medio de pagamento mensual e acumulado a provedores, así como das operacións pagadas e pendentes de pagamento de cada entidade e do conxunto da Corporación Local. "

A base de datos que se ten en consideración para a análise que conforma o informe, e a mesma que a utilizada mensualmente para dar cumprimento ao previsto no Real Decreto 1040/2017 e Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro para dar a información requirida polo MINHAC en cumprimento da Lei de morosidade, é dicir, o Rexistro Contable de facturas, cuxo funcionamento de anotación de facturas é en tempo real, no mesmo momento no que se fai a anotación no rexistro da plataforma FACe ou no Rexistro Xeral do Concello, polo tanto, o sistema de información é totalmente garantista do estado no que se atopa calquera factura.

Deste modo, o informe trimestral considerará a seguinte información:

- Pagamentos realizados no trimestre.
- Intereses de demora pagados no trimestre. Facturas ou documentos xustificativos pendentes de Pagamento ao final do trimestre.
- Detalle do período medio de pagamento global a provedores e do período medio de pagamento mensual e acumulado a provedores
- Tamén se vai a engadir, a contía dos pagamentos feitos tendo en conta o previsto no Real Decreto 1040/2017, informando sobre os pagos, e o pendente de pago e o PMP.

V.- Datos correspondentes ao 1º trimestre do ano 2019.

En consecuencia, en cumprimento do disposto no apartado 3º do artigo 4 da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, o funcionario que subscribe ten a ben remitir ao Pleno da Corporación do Concello de Vigo o informe sobre o cumprimento dos prazos previstos para o pago das obrigas correspondentes ao 1º trimestre do exercicio 2019 que se achega xunto co presente escrito; declarando que os datos nel contidos correspóndense cos pagos realizados no trimestre e coas obrigas pendentes de pago ao final de dito trimestre polo Concello de Vigo, o seu Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo e as Fundacións que forman parte do perímetro de consolidación (MARCO, CONVENTION BUREAU e FAIMEVI), segundo os datos contidos na base de datos de contabilidade do Concello de Vigo e do seu Organismo Autónomo (Rexistro contable de facturas) e a información remitida das Fundacións Marco Convention Bureau e FAIMEVI.

Achégase a información que se envía ao Ministerio de Facenda e Función Pública, que se incorpora a páxina web do Concello de Vigo, información económica e o portal de transparencia.

Situación	Entidade Local	X. M. Urbanismo	F. MARCO	C.	F.FAIMEVI
Pagos feitos no trimestre					
<i>Dentro do período legal de pagos</i>					
Nº de pagos	1.725	59	70	9	13
Importe dos pagos	31.139.571.49	198.647.18	61.562.56	6.612.72	269.83
<i>Fora do período legal de pagos</i>					
Nº de pagos	3	0	45	1	0
Importe	871.87	.00	116.371.4	2.541.00	.00
PMP (período medio de pago do trimestre)	16.28 días	25.46 días	50.64 días	133.57	4.90 días
Intereses de demora pagados no trimestre					
Nº de pagos	.00	.00	.00		.00
Importe	.00	.00	.00		.00
Pagos pendentes ao remate do trimestre					
<i>Dentro do período legal de pagos</i>					
Nº de pagos	233	23	22	11	0

Importe dos pagos	3.369.363,59	48.731,11	48.593,04	15.286,16	.00
<i>Fora do período legal de pagos</i>					
Nº de pagos	14	0	10	7	6
Importe	126.671,71	.00	21.614,55	1.996,78	23.854,18
PMPP (Período medio pendente de pago do trimestre)	12,59 días	12,70 días	33,13 días	17,66 días	2034,36 días

O "Período medio de pago" dos efectuados no trimestre, é o indicador do número de días medio que se tardou en realizar os pagamentos, contados dende a data de recepción (Rexistro FACe ou Rexistro Xeral do Concello) da factura.

O "Período medio do pendente de pagamento" ao final do trimestre, é o indicador do número de días de antigüidade das operacións pendentes de pagamento a final do trimestre.

Resumo por trimestres de morosidade, en días

Trimest.	Entidade		Entidade		Entidade		Entidade		Entidade	
	Concello		XMU		F. MARCO		F. C.BUREAU		F. FAIMEVI	
	Días		Días		Días		Días		Días	
	PMP	PMPP	PMP	PMPP	PMP	PMPP	PMP	PMPP	PMP	PMPP
Primeiro	16,28	12,59	25,46	12,70	50,64	33,13	133,57	17,66	4,90	2.034,36
Segundo										
Terceiro										
Cuarto										

En contías e nº de pagos

Trimest.	Entidade		Entidade		Entidade		Entidade		Entidade	
	Concello		XMU		F. MARCO		F. C.BUREAU		F. FAIMEVI	
	Importe		Importe		Importe		Importe		Importe	
	pagado	pt. pago	pagado	pt. pago	pagado	pt. pago	pagado	pt. pago	pagado	pt. pago
Primeiro	31.140.443	3.496.035	198.647	48.731	177.934	70.208	9.154	17.283	270	23.854
Nº pagos	1.728		59		115		10		13	
Segundo										
Nº pagos										
Terceiro										
Nº pagos										
Cuarto										
Nº pagos										

Xuño										
Xullo										
Agosto										
Setemb.										
Outubro										
Novemb.										
Decemb.										

As diferencias entre os pagos tomados en conta pola Lei 3/2004 e o RD 1040/2017, está nas retencións e pagos parciais, nun caso son tomadas como pagos e noutro non, aínda que, como se pode comprobar a diferenza é de escasa importancia.

En relación co PMP, o RD 1040/2017, incorporou non só variacións no dies a quo, senón na forma de cálculo. O RD 1040/2017, computa desde a data de conformidade da factura ata o pago ou ata o último día do período de análise.

O que poño en coñecemento da Concellalía delegada de Orzamentos e Facenda do Concello de Vigo, para o seu coñecemento e aos efectos oportunos.”

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión ordinaria do 16.04.19, quedou informada.

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Efectivamente neste caso para dar conta dos prazos de pago a provedores no primeiro trimestre desta ano 2019, é dicir, dende 1 de xaneiro ao 30 de marzo deste ano. Hai que dicir que o Concello de Vigo segue na súa tónica de ser o mellor concello en pago a provedores do todo o conxunto non só de Galicia senón tamén do contexto do Estado posto que na volta de dúas semanas os provedores do Concello de Vigo, é dicir, as empresas, os autónomos que prestan servizos, que fan obras para este Concello de Vigo cobran os seus importes, ademais hai que dicilo que en termos de total seguridade e transparencia porque estes datos que son os datos que remiten ao Ministerio de Defensa e polo tanto, datos oficiais do Ministerios se fornecen dos datos da

plataforma de facturación electrónica, é dicir, é imposible alterar estes datos, porque cando a factura entra polo Rexistro telemático de facturas e unha vez prestado o servizo ou executada a obra se comproba que efectivamente está nos termos acordados no contrato asinado e unha vez que se conforma esa factura se procede a ese pagamento que como dicía é o prazo máis breve de tódolos concellos de Galicia e o prazo máis breve de tódolos concellos tamén das entidades locais de toda España.

Isto amosa non só que estamos a executar correctamente o Orzamento, neste primeiro trimestre levamos pagados máis de 31 millóns de euros a unha media de 11 millóns de euros mensuais, 11 millóns de euros en xaneiro, 11 millóns de euros en febreiro e 11 millóns de euros no mes de marzo, polo tanto, 31 millóns de euros executados e pagados neste primeiro trimestre do ano.

Insisto en que non só amosa que executamos o orzamento senón que somos unha entidade solvente, unha entidade que ten tesourería, liquidez para facer os pagamentos aos seus provedores, algo que carecen outras entidades, hai que dicir que non contesto do Estado a media das corporacións locais se sitúan en 54 días, das comunidades autónomas en 37 días, en Vigo por exemplo, no mes de febreiro estamos a pagar en 10 días e no mes de marzo en 12 días.

Polo tanto, estamos moi por debaixo das medias nacionais e estamos moi por enriba doutros concellos e doutras administracións que tardan moito máis en pagar aos seus provedores, isto non é unha carreira para ver quen é o primeiro senón que amosa a solvencia, a seguridade xurídica, amosa a fiabilidade nas contas públicas pero amosa tamén a execución do orzamento de ter un plan de disposición de fondos para facer fronte aos pagamentos aos provedores. Hai que lembrar que as federacións de traballadores autónomos destacaron que este Concello, o Concello de Vigo, era o que mellor pagaba, é dicir, o que antes pagaba aos provedores reducindo esas tensións de tesourería que teñen aqueles autónomos especialmente que non cobran nos prazos previstos ou que non teñen un pronto pago dos seus servizos e teñen que acudir ao endebedamento do banco. Polo tanto, dende Vigo o que estamos a facer é apoiar ao tecido produtivo da cidade, aos autónomos e apoiar tamén a sociedades que prestan servizos que executan obras para este concello e con todo isto o que facemos tamén é en

definitiva apoiar ao emprego da nosa cidade e apoiar ao emprego que fan estes autónomos e estas empresas que prestan servizos para o Concello de Vigo.

Neste trimestre se fixeron máis de 1.700 pagos que como dicía representan máis de 31 millóns de euros pagados neste primeiro trimestre do ano, en tempo récord, tempos moito máis baixos que outras cidades de Galicia, se facemos esa comparativa A Coruña, pagou de acordo cos últimos datos oficiais en 27 días, Vigo paga en 12 días, Lugo pagou en 13,44 días, Vigo 12 días, Ourense 55 días, Vigo 12 días, Pontevedra en 30 días e outras cidades do contexto do Estado en tempo moito máis alá dos que fai o Concello de Vigo, Madrid 24 días, Barcelona 16 días, Sevilla 53 días, Málaga 29 días, Valladolid 25 días, Tenerife 28 días, As Palmas 59 días, Palma 34 días e Zaragoza 29 días. En definitiva estamos á cabeza das corporacións locais de todo o contexto do Estado e á cabeza tamén en xestión, en solvencia, en pagamento, en cumprimento, en transparencia, dos Concellos de Galicia e do contexto do Estado. Estamos a facer unha boa xestión dos recursos públicos, executando eses máis de 31 millóns de euros pagados neste primeiro trimestre do ano, e polo tanto, en termos de solvencia, en termos de seguridade xurídica, de evitar as tensións de tesourería para as empresas e apoiar o emprego das empresas da nosa cidade.

SR. PÉREZ CORREA: Estamos no último Pleno, queda un Pleno extraordinario pero nós queríamos polo menos despedirnos dos concelleiros/as que non repitan, darlle sorte tamén a aqueles que van a concorrer aos procesos electorais, a Sra. Alonso Suárez, ao Sr. Fidalgo Iglesias e ao Sr. Gago Bugarín sorte, nós agradecer polo menos á maior parte da lexislatura o ton que tivo este Pleno que para nós como concelleiros amateur pois foi bastante calmo, polo menos para o proceso de aprendizaxe que todo cargo público require.

Pero imos falar das cuestións que nos tocan e queríamos tamén poñer en valor que nós fomos durante toda esta lexislatura pois bastante críticos non só con determinadas propagandas que se fan sobre o proceso de facenda, sobre o proceso orzamentario do Concello, nós queremos tamén que na seguinte lexislatura se aplique de maneira rigorosa determinadas cuestións que se poñen enriba da mesa, si é certo que o Concello de Vigo paga e mellorou o conxunto do ratio de pagamento con provedores, primeiro porque o marca unha lei e segundo,

porque o fixeron a maior parte dos concellos deste país, tanto que no mes de febreiro neses mesmos datos que este concelleiro de Facenda elude, no mes de febreiro, información pública que calquera persoa pode obter da páxina no Ministerio, ademais cunha folla de excell non que se descargan o conxunto, é certo que aparecen as entidades autónomas pero aparecen tamén os concellos, pos hai moitos concellos que están por debaixo do ratio de pagamento do Concello de Vigo e non falo de concellos pequenos, estou a falar do Concello de Lugo, estou a falar do Concello de Castellón, estou a falar do Concello de Barcelona que xa paga en 9,91 días, fronte aos 10,2 días, estamos a falar só do Concello de Vigo, estamos falando tamén do Concello de Salamanca, do Concello de Soria, é dicir, hai concellos que estaban moi por enriba do ratio de pagamento legal ao inicio da lexislatura e hoxe están incluso por debaixo do Concello de Vigo, é dicir, esa progresión que tanto se vende do Concello de Vigo é un esforzo colectivo dos concellos deste país a pesares de tódalas trabas administrativas e legais que o Partido Popular e agora o Partido Socialista puxeron para as facendas locais porque non houbo ningún avance salvo esa prioridade absoluta de pagar á provedores e pagar débeda para logo ter un uso do remanente que por certo se nos anunciaba que ía poder utilizar os remanentes en cuestións que foran máis alá das obras e os investimentos financeiramente sostibles, estamos esperando, estamos esperando creo os concellos deste país a que se materialice ese compromiso arrancado primeiro polo Presidente da FEMP primeiro polo Sr. Montoro e supostamente despois co goberno socialista, son bos datos, non tanto pois no que é a fundación Marco onde agradecemos que despois de catro anos se nos inclúa no patronato e á última hora, aínda non sabemos moi ben a que se debe esta operación pero o Marco segue a ter un ratio de pagamento cando menos discutible e pois as outras fundacións, as outras entidades pois como o importe de pago son menores, pois digamos que para nós non son significativas, é bo que o Concello de Vigo mellore eses ratios de pagamento, pero xa dicimos estamos de acordo co Concelleiro de Facenda, non é unha competición, nós estamos a poñer datos simplemente por que vostede expón e nos di, de maneira errónea, que o Concello de Vigo é o Concello que máis rápido paga de tódolos concellos deste país, non é certo, polo menos cando efectivamente os datos son datos oficiais na que se voltean información de tódolos concellos deste país e dan un ratio de moitos concellos que

quero dicir que melloraron o 300 e 400% o seu pagamento ao longo deste anos, é dicir, durante catro anos estiveron ben, o Concello de Vigo cando menos se estanca porque no trimestre os números son máis ou menos igual que o trimestre do exercicio anterior, é dicir, para nós hai un estancamento, non queremos que vostedes paguen en dous días, tres días, queremos que miren as facturas, releen que se efectivamente os servizos ou os bens que se adquiren están dentro do que logo finalmente acaba repercutindo no cidadán e polo tanto, non queremos que vostedes pacten ao día seguinte, queremos que comproben facturas, queremos que as comisións de seguimento que figuran nas concesións municipais, por exemplo unha, a recadación executiva que ten bastantes problemas hoxe en día en materia laboral e ten unha comisión de seguimento que figura no prego na que nesas cousas tamén hai que ver si as facturas que se van poñendo nas concesionarias están de acordo co servizo ofertado, polo tanto, tamén nos gustaría e vostedes dinnos que si, que todo está recoñecido pero dende logo nós permítanos albergar moitas dúbidas cando logo imos a ver determinados contratos que figuran cuestións que logo non se fan, temos moitos exemplos.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Eu súpome tamén ao que acaba de dicir o voceiro da Marea de Vigo, nese último Pleno ordinario antes das eleccións municipais desexar sorte aos que concorran nas eleccións nacionais, tanto do Partido Socialista como do Partido Popular e que son concelleiros neste momento e tamén aqueles que non van a repetir como concelleiros e recoñecer o seu traballo para tódolos vigueses.

E este que é o último Pleno ordinario a verdade é que é mais que procedente que veñamos aquí a analizar tanto os prazos de pago como a liquidación executada no primeiro trimestre do 2019, porque eu creo que pon ben as claras con datos concretos o que foi a xestión deste goberno socialista ao longo de todo este mandato e é unha xestión que se ve nos papeis máis alá de toda a publicidade e propaganda coa que sempre ven todo envolto e que o que demostra é que a vostedes o que se lles da moi ben é recadar pero dende logo o que se lles da moi mal é empregar eses cartos que lles pagamos tódolos vigueses a través dos nosos impostos en devolve-lo en mellores servizos, no seguinte punto falaremos de liquidación pero agora falamos dos tempos de pago e os tempos de pago presumía

o Sr. Aneiros como sempre da rapidez deses prazos, non me estraña Sr. Aneiros, é que acumularon vostedes 91 millóns de euros no Remanente no primeiro trimestre do 2019, 91 millóns de euros nada máis e nada menos que de remanente porque non son capaces de executar o orzamento, se non pagan rápido con esa liquidez que teñen vostedes entón xa sería sinceramente o colmo porque a vostedes o que lles importa é recadar, porque vostedes o único que fixeron dende que gobernan esta cidade é subir impostos e non fan máis que subir impostos a pesares de que seguen sendo incapaces de executar. E como os exemplos son claros e os datos tamén, lembrar que en Vigo pagamos o imposto de bens inmobles, o tipo impositivo máis alto de tódalas cidades de Galicia, que Ourense que vostede citaba como os tempos de pago, en Ourense pagan 0,49 e en Vigo 0,90 céntimos, máis do dobre do que pagan en Ourense, que si o comparamos coas primeiras vinte primeiras cidades españolas resulta que tamén estamos no podium da cidade que máis alto ten o tipo impositivo do imposto de bens inmobles, isto é o que o que fixeron vostedes ao longo da lexislatura, se imos a algo tan habitual como o autobús, o bonobús ordinario tamén é o máis alto de tódalas cidades de Galicia, o imposto de circulación tamén é o máis alto de tódalas cidades de Galicia, así vostedes o único que saben facer é cobrar e subir impostos, e da ORA tamén temos o prezo máis alto de tódalas cidades de Galicia, esa é a realidade, como tamén nos pasa coa grúa porque vostedes están obsesionados por recadar, están obsesionados por recadar polos impostos ordinarios e tamén vía multas porque fíxese vostede, neste ano o que lles preocupou e recentemente, e fíxense nisto porque é bo que os vigueses o coñezan e como estamos no Pleno, esperemos que lles chegue, vostedes lanzaron unha campaña de control de establecementos antireglamentarios, lanzaron unha campaña para seguir recadando máis a costa de multar, multar e multar a tódolos vigueses que é para o único que lles interesa a Policía Local, para que multen aos vigueses e que cobren cartos dos vigueses, eu sei que lles molesta pero teñen que aguantar porque as verdades ás veces hai que escotalas para poder asumilas, campaña de control de estacionamentos antireglamentarios lles obrigan aos policía locais e lles din ademais que se teñen adicar en exclusividade a poñer multas e a retirar vehículos coa grúa que xa vemos que é a máis cara tamén de tódalas cidades de Galicia e que ademais por si acaso non lles fan caso, lles obrigan para controlalos a facerlles unha foto antes

e unha foto despois non vaia ser que se despisten e non multen a todo o que está mal estacionado para vostedes, iso para o que vostedes adican a Policía Local iso é o que vostedes queren, recadar e o problema é que despois eses cartos acumúlanse nas arcas do Concello e chegan a 91 millóns de euros e non o empregan vostedes en devolverlle eses servizos, como veremos agora na segunda parte con esa execución verdadeiramente lamentable, porque os vigueses pagan si, pero non reciben todo aquilo polo que están pagando, nin os do centro e moito menos os das parroquias que están cuns servizos terceiro mundistas porque a vostedes as parroquias rurais non lles interesa pero que si tamén pagan puntualmente os seus impostos, así que presuma vostede o que poida de pagar rápido, só fallaría pero os que realmente pagan rápido e merecen un premio son tódolos vigueses/as.

SR. ANEIROS PEREIRA: Mire Sra. Muñoz, a diferenza entre vostede e máis eu é que vostede só fala a esa cámara que a grava para que a escoiten en Santiago en Compostela, para que a escoite o Presidente da Xunta de Galicia que é quen a mantén aquí sentada, porque miren os datos son claros...

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Pido que se retire esa afirmación machista do concelleiro de Facenda, a min non me manda.

PRESIDENCIA: Sra. Muñoz, non é a súa quenda.

PRESIDENCIA: Sr. Fidalgo, non é a súa quenda.

SR. ANEIROS PEREIRA: Decía que os datos son reais como a vida mesma, presión fiscal en Vigo, 496 euros por habitante, a presión fiscal máis baixa respecto de Pontevedra, de Santiago de Compostela, de A Coruña, de Lugo, de Ourense, somos das cidades de Galicia a que ten a presión fiscal máis baixa, datos oficiais 496 euros por habitante, se temos en conta cal é o nivel de gasto por habitante e o do nivel de investimento por habitante, cada habitante deste Concello recibe dos impostos que paga máis deses 496 euros, máis de 700 euros se sumamos gasto corrente e esforzo inversor por habitante, os datos están aí Sra. Muñoz, aprenda

dunha vez. Pero mire, é que é máis, no primeiro trimestre está pechada a recadación porque o calendario de recadación dos impostos locais, nos guste máis ou nos guste menos, se pecha no último trimestre do ano e polo tanto, que a finais de ano é que cando digamos que se fai esa liquidación, ese arqueo de caixa que amosa esa situación de Tesourería pero mire, é que lle vou dicir algo máis, seguimos sen saber que para cuantificar os impostos hai que usar dous parámetros Sra. Muñoz, a base imponible e o tipo de gravame, base imponible significa unha magnitude, tipo de gravame significa outra magnitude distinta, ben, como se fose “Barrio Sésamo”, o tipo de gravame se aplica á base imponible, se a base imponible é a máis baixa de tódalas cidades de Galicia, a suma e a multiplicación do tipo de gravame pola base imponible amosa un resultado moito máis baixo que noutras cidades, esa é a aplicación dos impostos, parece que aínda non o aprendeu ou parece que quere dicir que a graben para que a escoiten en Santiago de Compostela e reproducir esas cuestións por aí. Pero mire, estamos a falar do pago a provedores que é unha cuestión seria porque amosa a solvencia e amosa tamén e me diso o señor de Marea de Vigo, control tamén nesas facturas evidentemente non se paga ningunha factura senón está comprobada correctamente e senón se cumpren as condicións fixadas nos respectivos contratos, feito isto se paga antes que outras cidades de Galicia, antes que outras cidades do estado polo maior importe de facturas que estamos a pagar dende este Concello, polo tanto, hai que ter en conta as comparacións.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

3(55).- DAR CONTA DO ESTADO DE EXECUCIÓN DO ESTADO DE GASTOS E INGRESOS DO ORZAMENTO, CORRESPONDENTE AO 1º TRIMESTRE DO 2019, ASÍ COMO DO MOVEMENTO DE TESOURERÍA POR OPERACIÓNS ORZAMENTARIAS E NON ORZAMENTARIAS . EXPTE. 110/143 (REXISTRO PLENO 2010/1101)

ANTECEDENTES.- Con data 12 de abril de 2019, o tesoureiro municipal emite o seguinte informe,

“Normativa

- Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004.
- Orde HAP/1781/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de Contabilidade Local.
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Bases de Execución Orzamentaria para o ano 2019.

En cumprimento do previsto no artigo 207 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, Regra 52 da Orde HAP/1781/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de Contabilidade Local, a Base 3ª das de Execución Orzamentaria para o ano 2019, normativa que regula a periodicidade de remisión de información ao Pleno sobre a execución orzamentaria, establece que “Trimestralmente, e artigo 4.2 do RD 128/2018, a Intervención Xeral Municipal ou o Órgano que teña atribuída a función de Contabilidade, remitiralle ao Pleno da Corporación, por conduto da Alcaldía-Presidencia, información da execución dos orzamentos dos estados de gastos e ingresos e do movemento da Tesourería por operacións orzamentarias e non orzamentarias e da súa situación”.

A información que se remite corresponde ao PRIMEIRO trimestre do ano, recollendo nos citados estados a información relativa ao rexistro dos feitos contables até o 31 de marzo de 2019.

Entidade

A información orzamentaria a conforma un resumo por capítulos da liquidación dos estados do orzamento de gastos e ingresos, tanto a nivel económico como por fases contables, así como o gráfico representativo da situación á data referenciada.

Axúntase o desenvolvemento da liquidación ao máximo nivel de desagregación, tanto para o estado de gastos como de ingresos.

Tamén forma parte da liquidación ao 31/03/2019, a recadación e pagamentos de pechados.

En canto aos estados que recollen os movementos de tesourería por operacións orzamentarias e non orzamentarias e a súa situación, remítese o estado de tesourería recollendo o saldo inicial, cobros, pagamentos e saldo final.

Achégase o estado de Remanente de tesourería, da entidade e o consolidado.

Remítense igualmente os estados non orzamentarios de tesourería tanto de debedores, acredores e partidas pendentes de aplicación, na que se reflicte a situación inicial, cobros e pagamentos así como a situación final da entidade local.

Incorpórase o estado de modificacións orzamentarias e o Estado de Tesourería.

Estados consolidados

Resumo por capítulos e por fases contables do estado de gastos e ingresos consolidados.

Recadación de exercicio corrente e pechados.

Pagos de exercicio corrente e pechados.

Desenvolvemento da liquidación ao máximo nivel de desagregación, tanto para o estado de gastos como de ingresos.

Modificacións orzamentarias.

Outra información:

Incorpórase o Remanente de Tesourería e Resultado orzamentario da Entidade Local, organismo autónomo e consolidados a 31/03/2019.

En relación co estado de situación da débeda financeira bancaria, non se remite información por non existir a esta data operación algunha pendente de amortizar.

Estado dos períodos de pago do primeiro trimestre, tanto da Lei de morosidade (trimestral), Lei 3/2004 coa modificación operada pola Lei 15/2010, como do Período Medio de Pago (PMP mensual) do Real Decreto 1040/2017.

A información enviada é comprensiva de todo o desenvolvemento orzamentario tanto de corrente como de pechados.

A mesma será incorporada ao portal de transparencia.”

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión ordinaria do 16.04.19, quedou informada.

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Imos falar neste caso de execución do Orzamento neste primeiro trimestre do ano, e miren, vou a usar un ton didáctico por si alguén non o quere entender, cando falamos de execución do orzamento non hai que facer só referencia ao importe pagado e recibido efectivamente porque para pagar hai que prestar primeiro o servizo, para pagar hai que facer primeiro a obra e polo tanto, despois se paga. Polo tanto, nunha execución das contas públicas hai que ter en conta 4 fases, sigo neste ton didáctico para que algún e algunha tamén me entenda, hai que autorizar o gasto, hai que comprometer o gasto, comprobar se o gasto se fixo, é dicir, se a obra ou o servizo se prestou e despois proceder ao pagamento.

Neste primeiro trimestre, é dicir, a 30 de marzo de 2019 levamos comprometidos, é dicir, contratos asinados que se van a executar, que se están a executar, máis de 144 millóns de euros, do orzamento total do Concello de Vigo, máis de 257 millóns de euros levamos comprometidos, é dicir, asinados os contratos por máis de 144 millóns de euros, é dicir, se nos poñemos na semana pasada, 148 millóns, 4 millóns de euros máis comprometidos para executar neste ano. Polo tanto, o dato relevante é a fase do Orzamento de gastos, da execución do Orzamento, algún e algunha entenderame, a fase D amosa un resultado comprometido de 144.772,85 millóns de euros comprometidos, isto significa que está licitado e adxudicado por exemplo, en investimentos máis de 27 millóns de euros, e en bens e servizos correntes máis de 99 millóns de euros, remítome aos datos oficinas que temos todos, comprometidos 144 millóns de euros a 30 de marzo, polo tanto, executando correctamente o orzamento se temos en conta que o orzamento do Concello de Vigo é de máis de 257 millóns de euros, 144 millóns de euros é unha execución moi satisfactoria dese orzamento municipal que vai a permitir facer unha serie de obras, por exemplo, adicar a conservación de vía e obras máis de 650.000 euros, ou ao mantemento viario máis de 633.000 un plan de asfaltados que estamos executando con cargo a este orzamento, máis de 380.000 euros, arranxando a estrada provincial, a estrada de Porto-Beade, avanzando nas fases de humanización da rúa Gregorio Espiño, da rúa Aragón, da rúa Coutadas, ou da rúa das Escolas Públicas, reformando a Praza de América, máis de 1 millón de euros adicados a reformar esa gran praza da cidade, ou a Avenida das Camelias,

máis de 1.800.000 euros para esa outra gran arteria da cidade, pero non só iso porque tamén adicando recursos e a execución máis 1 millón de euros á vía verde, esa que transcorre polas antigas vías do tren e que vai a permitir un novo espazo de aproveitamento cidadá para as persoas, para as bicicletas, para os rapaces/as desta cidade, e tamén tendo en execución eses ascensores que transforman a cidade, o Vigo Vertical eliminando esas costas a través dese sistema moderno de comunicación que se financia tamén con fondos europeos que fomos capaces de conseguir para este Concello e arranxado tamén os parques infantís de Bouzas, de Jenaro de la Fuente, Maruja Mallo, pero tamén cubrindo patios de colexios, suplindo polo tanto o que non fai a Xunta de Galicia, o patio de colexio Canicouva, o patio do colexio García Barbón e tamén o patio do colexio do Rocío; tamén arranxando campos de fútbol e tamén repoñendo e arranxando o estadio de Balaídos. Pero mire, o que lles molesta a vostedes non é que teñamos comprometidos 144 millóns de euros, o que lles molesta é que sexamos quen de que unhas contas públicas saneadas ter tamén a mellor política social de tódolos concellos de España, con becas, con axudas para as familias, con axudas para as persoas que o necesitan, con máis bolsas de inglés que moitas administracións autonómicas do contexto do estado, con axudas ás entidades sen ánimo de lucro, ás entidades deportivas, polo tanto, traballando para a cidade, traballando para que as condicións de vida das persoas que viven nesta cidade sexan as máis dignas posibles, traballando para lograr unha cohesión social e unha cohesión territorial dentro da cidade e traballando tamén para mellorar as condicións de vida dos nosos pais, as nosas propias condicións de vida e tamén as condicións de vida dos nosos fillos, esa é a diferenza entre vostedes e máis nós.

SR. PÉREZ CORREA: Sr. Aneiros, non fagamos trampas porque non é unha cuestión de didáctica, é unha cuestión de datos e podemos poñer datos dunha maneira didáctica, incluso como lle gusta a vostede e onte vimos un debate moi profuso nesas cuestións con moitas presentacións de PowerPoint pero os datos por moi didáticos que se poñan, cando son falsos son falsos. E vostedes están argumentando ademais de maneira pública, eu escoitei ao Alcalde que estamos a executar máis de 100 millóns de euros de investimentos, cousa que é rotundamente falsa e voulle explicar, creo que dunha maneira tamén didáctica,

porque vostedes están incorrendo nunha falsidade sobre todo ademais aumentada por determinado concurso e medios de comunicación que amplifican esas cuestión e son rotundamente falsas, se vostedes nun orzamento menten 20 millóns de investimentos e gastan 10 millóns non vale contar iso que sobra como dúas veces no seguinte exercicio, é dicir, o remanentes que vostedes van sumando exercicio a exercicio, os que veñen do exercicio anterior non contan dobre porque esa contabilidade se fora unha empresa pois seguramente vostedes terían un problema de liquidez e ademais un problema de viabilidade, non se pode contar cartos que non existen e vostede teñen un problema de execución e ademais non é un problema que teñan vostedes, eu recoñezo que un problema que teñen tódolos concellos deste país, algúns deles ademais bloqueados pola oposición e que polo tanto ata podo entender que teña certa xustificación, vostedes en Santiago de Compostela unha alianza estratéxica co Partido Popular, bloquea gran parte dos proxectos, pero vostedes teñen aquí maioría absoluta para executar e que non teñen ningún problema, incluso teñen un sistema denunciado xudicialmente por nós e ademais recoñecido de provisión de postos de xefatura de funcionarios que emiten informes “al alimón” e polo tanto, vostedes non deberían de ter este problema serio de execución sobre todo no capítulo de investimentos, non me conte vostede a cuestión da contratación que sabemos como vai, e que vostedes ademais recoñezo e recoñecen vostedes que nun exercicio é difícil sabelo, claro que unha execución do 3% nos investimentos a principio de ano pois pode ser salvable, quedan moitos meses pero é que vostedes de 30 millóns de crédito inicial de investimentos lle sumaron 29 millóns de superávit, non conten ese superávit nos exercicios porque veñen de exercicios anteriores máis tódalas cuestións de fondos europeos, se suman 59 millóns de investimentos a pregunta que eu lle fago é, van a executar os 59 millóns de euros? Vostede vaime dicir que si pero que entón menten co seu propio Marco Orzamentario que nos presentaron no Pleno de marzo, un marco orzamentario 2020-2022 que no propio documento recoñece que a execución no ano 2016 dos investimentos foi do 30%, que foi do 51% no 2017 e que foi do 57% no 2018, que a media da execución nos tres exercicios pois da 40 e pico por cento, e ademais o problema que temos é que o goberno do Partido Socialista no Estado foi tan covarde que non quixo tocar a cuestión do superávit do Teito de Gasto que era o que lle pedía a oposición, que

era o que lle pedía En Marea, Unidos Podemos que propuxeran unha Proposición de Lei para que os concellos que estaban saneados, que tiñan unha débeda inferior ao 110%, que tiñan un pago de provedores aceptable, caso do Concello de Vigo, puidera utilizar de maneira normal os remanentes e non ter que estar constreñidos polo Teito de Gasto, polo tanto, eses cartos que vostedes non executan nestes anos acaban nun saco sen fondo, nalgúns concellos supera os 1.000 millóns de euros e o Sr. Montoro foi quen incluso de paralizar o Plan Económico Financeiro de moitos concellos, os investimentos de moitos concellos, pero vostedes non emendaron esa política e polo tanto, cando un concello progresista xoga a crear superávit para ir sumando simplemente por unha estadística é mediática pero non un investimento real, pois temos un problema e nesta lexislatura vostedes estará con nos en que a execución no capítulo de investimentos foi baixa, nas outras cuestións da execución claro que nos preocupa, cando planifica un concello a súa promoción turística, cando planifica un concello gran parte das actuacións que fai na lexislatura, ao inicio de ano e nos 3 primeiros anos é promoción turística e moitas políticas que teñen que planificarse con certa carencia, vostedes non executaron nada, logo pasa a Semana Santa que temos, que Vigo era un erial, só fallaban “as nenas do resplandor”, era unha cidade que cando chove non hai practicamente ninguén e temos que ter algunha alternativa cultural e temos que ter programación nos museos e iso se executa ao principio de ano e ademais temos un problema que hai eleccións polo medio, polo tanto maio e xuño van a ser dous meses de cambio de corporación e polo tanto imos a ter un problema de execución ao final de ano porque é ano electoral, é evidente que vai ser así e xa non hai tanta presa en executar porque como non se pode inaugurar porque nos meteron unha eleccións xerais polo medio, pois xa non hai presa por facer determinadas obras porque como non as poden inaugurar, non me interesan, e claro temos un problema ademais é que eu non sexa pitoniso, pero creo que imos ter un problema serio de execución no capítulo orzamentos deste ano que é máis que evidente cos números que vostedes presentan.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: A verdade Sr. Aneiros que é bastante lamentable que cando non se teñen argumentos se acuda como acudiu vostede a esa posición paternalista, machista cara unha muller, pero sabe que lle digo? Que non ofende

quen quere senón quen pode e dende logo a esta concelleira e a esta voceira non vai a ofendela porque a que lle fala e vostede sábeo ben é Interventora da Xunta de Galicia, é inspectora, foi Interventora Xeral, Conselleira de Facenda e fixo orzamentos de 8.500 millóns de euros, vostedes fai Orzamentos de 250 millóns e parece que se “aturulla” e nin sequera sabe interpretalo pero a contabilidade orzamentaria menos mal que está aí para vela e que tódolos vigueses a verán e a poderán ver, e vostedes quérense beneficiar de que pois iso, os vigueses non están dentro dos números e lles queren contar mentiras como acaba de dicir o voceiro de Marea de Vigo porque o que contou vostede aquí son moitas mentiras, para comezar cos ingresos, pero imos a ver Sr. Aneiros, vostede non pode negar que incrementaron os impostos anos si e ano tamén dende que están no goberno, esa é realidade e que do imposto de bens inmobles esta foi a súa traxectoria dende que están no goberno, subíndoos ou conxelándoos que é subida incoberta, todos e cada un dos anos e por suposto que o que se paga este tipo de gravame que o fixan vostedes e non fan máis que subilo por a base impoñible pero menos mal que o valor catastral non o fixan vostedes, fíxao o goberno de España e estivo gobernando o Partido Popular porque se aquí houbera unha revisión de valores catastrais os vigueses terían que endebedarse para poder pagar os seus impostos absolutamente intolerables como estamos aos niveis que estamos a día de hoxe. E insisto, o peor de todo é que vostedes seguen incrementando os impostos e son absolutamente incapaces de executar, é lamentable a execución deste primeiro trimestre como leva sendo a de todos este anos. O Sr. Alcalde se lle enchía a boca cando tomaba posesión neste mandato dicindo que agora como tiña maioría absoluta non tiña a oposición que lle molestara que se ía ir a velocidade de cruceiro, velocidade de cruceiro onde? Velocidade de tartaruga, paso de tartaruga Alcalde, non é capaz vostede de executar os seus propios orzamentos, o 3% de execución de investimentos no primeiro trimestre, non chega aos 2 millóns de euros de 60 millóns de euros no capítulo de investimentos e ven claro, o Sr. Aneiros pensando que os que falamos non nos decatamos e que os vigueses son todos parvos, e nos di que non, que a execución non se mide pola obriga que se contrae, non, é pola adxudicación, pola fase de compromiso, acaba vostede de inventar e lle pido entón que modifique tódalas leis de xestión orzamentaria e lles diga que a execución é a fase de compromiso e non é a contracción da obriga que

é por certo cando xa hai obriga de pagar por parte da administración a tódolos empresarios que traballan para ela, polo tanto, deixe de contarnos mentiras, cóntelless a verdade a tódolos vigueses, cóntelless por que non sabemos nada do ascensor de Xerafín Avendaño, por que estamos a esperar pola humanización de Coutadas, da humanización da Ronda de Don Bosco, a segunda fase a rúa Colombia, a obra de humanización de estrada Beade-A Garrida, a humanización da antiga estrada provincial, por certo, a presidenta da Deputación non está aquí tamén para dar conta diso, explíquelless vostede tamén por que o orzamento de Benestar Social está absolutamente infraexecutado, 2 millóns executados Sra. Abelairas de 16 millóns de presuposto, un 12% de verdade, deberíalles dar vergoña porque aquí estamos a falar de persoas e estamos a falar de necesidades e isto son os datos que vostede non presentaron Sra. Abelairas, lle recomendo que vexa os datos seus, porque estes son os seus non son os do Partido Popular, e tamén que ás persoas que están en paro lles expliquen porque só executaron 900.000 euros de case 6 millóns de orzamento. En definitiva, moitas cousas que explicar, moitas cousas polas que dar conta e como non teñen explicación porque o único que se explica é que non lles importa a xestión, só lles importa cobrar impostos e enganar aos vigueses, está vostede e aparece vostede con descualificacións, mire, onte lembraba o noso presidente nacional, o Sr. Casado ao Sr. Sánchez unha frase do Sr. Múgica que viña a conto porque o Sr. Sánchez pactou cos proetarras, que asasinaron a tantos socialistas e lle dixo algo e lembrou unha frase moi clara “é mellor perder as eleccións que perder o alma” pois iso lle digo eu a vostede Sr. Aneiros, é mellor exercer a política mantendo os principios que saltarse os principios propios, descualificar á oposición.

SR. ANEIROS PEREIRA: Imos aló que se dí. Miren, os datos lle pesen a quen lle pesen son datos certos, non admito que se digan que son datos falsos, son datos tan certos como que se pode saír á rúa e ver o que se está a executar pero tamén son datos tan certos como que hai un expediente electrónico de contratación ou de execución orzamentaria ou de fiscalización do gasto que se pode comprobar e controlar por parte dos dous grupos, o Partido Popular e o grupo de Marea de Vigo, polo tanto non lle admito a ningún dos dous grupos que esteamos a falar de datos falsos. Pero mire, se imos a realidade máis tanxible porque vostedes parecen que

non saen da rúa e que viven noutra cidade, se saímos á rúa veremos a rúa Venezuela humanizándose, mellorando esa condición de vida da cidade, transformando as tubaxes subterráneas, sacando as canalizacións, a pavimentación, as beirarrúas, pero tamén outras rúas da cidade, podemos ir á rúa Aragón, a rúa Gregorio Espiño por exemplo, o parque infantil na rotonda das fontes de Jenaro de la Fuente con Aragón, por exemplo, ou podemos ir aos ascensores que unen a rúa Torrecedeira que unirán a rúa Torrecedeira co parque Camilo José Cela e a rúa Pi y Margal e o ascensor de Isabel a Católica, pero tamén estamos a facer e poden saír a velo, os patios dos colexios, cubrindo patios de colexios públicos da cidade de Vigo, patios que non cubre a Xunta de Galicia en exercicio das súas competencias, pero mire é que non só estamos executando o que queremos, senón que ás veces estamos a agardando a que a Xunta de Galicia asine unha venda por exemplo, para que as obras do acceso á estación do AVE se poidan iniciar, e vanse iniciar este ano, igual que se iniciarían outras obras se a Xunta de Galicia, gobernada polo Partido Popular, non bloquease certos proxectos, como o proxecto de Gran Vía, pero mire, é que nesta lexislatura levamos humanizadas máis de 900 rúas, esa é a realidade, que as rúas desta cidade están melloradas, melloran as condicións de vida das persoas, das persoas maiores e das persoas máis mozas que son especialmente quen o necesitan, pero mire, é que tamén estamos executando as partidas de política social, máis de 1.200.000 euros adicados a bolsas de libros, comedor, axudas de pobreza enerxética, axudas para alugueres, para necesidades vitais das persoas, máis de 1.200 persoas solicitaron o cheque social e que van a ter axuda pública por parte deste Concello de Vigo e por parte dos gastos e dos ingresos de tódolos vigueses, pero mire, vostedes menten tamén con isto da presión fiscal, xa llo dixen antes, temos 496 euros de presión fiscal, dato oficial, contrastable, comparable con calquera outra cidade, moito máis baixa que Ourense, que Santiago de Compostela, que A Coruña, que a media nacional, que outras cidades tamén do contexto do Estado. Polo tanto, temos unha presión fiscal baixa e temos pola contra un gasto social por habitante máis elevado que outras cidades de Galicia tamén cun destacable esforzo inversor por habitante, estamos transformando a cidade como nunca se fixo na historia desta cidade, este goberno, este Alcalde pasará á historia como mellor Alcalde que tivo esta cidade, como mellor goberno que traballou polos

intereses da cidade, pero mire, é que os cidadáns tamén o din, os servizos públicos que se financian cos orzamentos do Concello de Vigo teñen un grado de satisfacción elevado tal e como mostra o observatorio de servizos públicos do contexto de España. Pero mire, parece que vivimos en dúas cidades distintas, Semana Santa, datos turísticos, ocupación turística, máis de 90% de ocupación turística nesta cidade, xoves e venres Santo 90% de ocupación turística, pasamos a máis de 166.000 pernoitas na cidade.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

Neste intre e en cumprimento de acordo plenario, a Corporación e máis todas as persoas presentes no salón de Plenos, postas en pé, gardan un minuto de silencio en memoria das vítimas da violencia de xénero.

MOCIÓNS:

4(56).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO Á XUNTA DE GALICIA PARA QUE INVISTA EN VIGO A MESMA CANTIDADE DA CARTOS QUE O PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA DI AFORRAR NA CIDADE DA CULTURA EN INFRAESTRUTURAS DE INVESTIGACIÓN E CULTURAIAS EN VIGO. REXISTRO PLENO 2019/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2019/1101, o concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Aneiros Pereira, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O pasado 11 de abril o Presidente da Xunta de Galicia anunciou a aprobación dun Convenio para trasladar o Instituto de Ciencias del Patrimonio, Incipit, creado en 2010, ao novo edificio Fontán da Cidade da Cultura -la Ciudad de la Cultura- en Santiago de Compostela.

Deste xeito, nas instalacións citadas instalaranse un Observatorio sobre o Camiño de Santiago -Centro Europeo de Investigaciones en Paisajes Culturales-, a Axencia de Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG) e o Consorcio Interuniversitario de Galicia (CUIG).

Preténdese concentrar, pois, no monte Gaiás unha parte da estrutura administrativa derivada das competencias da Comunidade Autónoma como é a educación superior e os organismos autónomos deste sentido, así como un novo ente administrativo para a investigación das paisaxes culturais e do camiño de Santiago en particular.

En palabras do Presidente da Xunta, isto suporá un aforro de 15.000.000 euros para as arcas da Facenda autonómica e, para iso, obtéñense recursos doutras Administracións para sufragar un custo que ten como único obxectivo dotar de espazo a organismos públicos dependentes.

Sen embargo, ese aforro non se adica ás necesidades educativas -non seus distintos niveis-, culturais ou de investigación que temos os galegos e, especialmente, os vigueses. Os colexios, os institutos, a Universidade, os centros de investigación da cidade de Vigo e as asociacións culturais teñen necesidades que non son atendidas por parte da Xunta de Galicia.

E por esto que propoñemos ao Pleno da Corporación o seguinte:

ACORDO

- Instar á Xunta de Galicia para que invirta en Vigo a mesma cantidade de diñeiro que o Presidente da Xunta de Galicia dí “aforrar” na Cidade da Cultura, de xeito que se dote de infraestruturas de investigación e culturais á cidade máis poboada de Galicia: Vigo”

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Nas últimas datas, concretamente no luns de pasión por así dicilo e así se coñece, coñecemos a noticia de que o Presidente da Xunta de Galicia anunciaba a construción dun novo edificio no que se coñece como a Cidade da Cultura, “ACDC” que din algúns polo heavy metal que supón ter unha

instalación nun espazo de máis de 141.000 metros cadrados, infrautilizada e adicada a servizos administrativos da Xunta de Galicia, este anuncio de construción dun novo edificio administrativo en Santiago de Compostela, polo tanto no centro administrativo de Galicia, desprezando a outras cidades do contexto da comunidade autónoma, supón non só incumprir a palabra do Presidente da Xunta de Galicia que no ano 2013 dixo que non se ía construír máis na Cidade da Cultura senón que supón adicar máis de 17 millóns de euros que están comprometidos a construír un edificio, o edificio Fontán. Este edificio que foi adxudicado en 14,7 millóns de euros e que conta cunha reserva de crédito de 17 millóns de euros, dos que xa pagamos 700.000 euros no ano 2018 e do que pagaremos no ano 2019, 3,5 millóns de euros. Polo tanto, edificio que custa a tódolos galegos, pero o máis grave non só é custe cartos a tódolos galegos senón que o que creo que é máis grave é que a construción dese edificio para oficinas se financie con fondos de investigación e desenvolvemento da Xunta de Galicia, si, a construción dun edificio para albergar oficinas na Cidade da Cultura vaise a financiar con fondos de I+D da Xunta de Galicia, polo tanto, cunha mingua para o financiamento do sistema educativo público de Galicia, cunha mingua evidente de recursos para o Plan de Financiamento das Universidades, saben vostedes que a Xunta de Galicia a que pertenceu por certo a Sra. Muñoz, cando era conselleira, foi a que fixo recortes na Educación, por exemplo suprimindo os libros de texto gratuítos que no goberno do Partido Socialista se daban aos rapaces e rapaces que estudaban na nosa comunidade autónoma, pero tamén aumentando o tamaño dos grupos, facendo que cada profesor teña máis alumnos por grupo, polo tanto, facendo que a calidade da docencia diminúa, pero tamén reducindo o número de becas para estudos de grado, de postgrado e tamén para estudos de educación primaria. Pero tamén reducindo os ingresos ou as achegas que se fan a proxectos de investigación, mire, se hai algo que nos distingue ou que nos debería distinguir é que a investigación permite avanzar, permite mellorar no futuro, permite que as sociedades camiñen cara un futuro mellor, pero en lugar diso, o que se di na memoria do proxecto dese novo edificio é que deste xeito se solventa o impacto visual que ten un gran burato que alí polo visto na Cidade da Cultura, onde se ía facer ese teatro da opera do Sr. Fraga que non estamos xa cuestionando ese investimento de tempos pasados, estamos cuestionando o presente, adicar máis

de 17 millóns de euros a construír un edificio de oficinas en Santiago de Compostela para solventar o impacto visual ou para mellorar a harmonía paisaxística da Cidade da Cultura. Mire, non é de recibo que un presidente dunha comunidade autónoma que precisa investimento en educación pública, en universidades, en colexios, en institutos, que precisa de inversión en centros de investigación, adique 17 millóns de euros a oficinas en Santiago de Compostela, que adique eses cartos, ese aforro que logo di de 11 millóns de euros a construír edificios a apoiar a investigación nesta cidade, mire, recentemente Vigo foi distinguida como a cidade da ciencia e da innovación, o ministerio de Ciencia e Innovación de Universidades, distinguiu a cidade como a cidade da ciencia e da innovación, por que? Porque temos a Universidade de Vigo con 185 grupos de investigación e máis de 200 patentes, porque temos a estación de Ciencias Mariñas de Toralla, porque temos o campus Mar cunha rede transfronteriza de investigadores, temos o AtlanTTic, o Cinbio, o Centro de Investigacións Mariñas, o Citexvi, o Instituto Español da Oceanografía, o Instituto de Investigación Mariñas, e dos seis centros tecnolóxicos de Galicia, 5 están en Vigo, Ctag, Cecopesca, Aimen, Energilab e Gradient e ademais os centros empresariais tamén fan investigación, Ceaga, Club Naga, que adiquen eses cartos a construír edificios para a investigación e Vigo, Vigo é a cidade da ciencia e da innovación.

SR. PÉREZ CORREA: Eu coido que o Partido Socialista debe ter unha alerta de Google na que lle salte una alerta cada vez que hai unha partida orzamentaria da Xunta de Galicia que non é en Vigo e automaticamente vostedes de aí sacan unha moción, paréceme moi intelixente, eu teño moitas alertas, así que ese mecanismo pois é un mecanismo moi bo para encher mocións que durante toda a lexislatura, por certo, nos encheron e salta a alerta, hoxe que hai aí 15 millóns que van para Santiago de Compostela, moción e ademais funciona porque ou ben pois teñen dentro desa inxente cantidade de asesores, pois teñen asesores que están revisando os medios de comunicación de toda Galicia para facer isto. Home, está ben, poden encherse mocións de moito tipo pero aquí tamén hai unha reflexión de determinadas cuestións que teñen que ver co goberno do Partido Socialista, entre outras cousas porque vostedes falan dun Instituto de Ciencias do Patrimonio; INCIPIT que depende do CSIC e polo tanto, depende do Estado, do Ministerio de

Cultura e ademais quen convenia coa Xunta de Galicia e quen vai pagar un canón por ocupar ese espazo é unha institución do goberno do Estado, e a min me gustaría que cando falamos do CSIC dunha institución, ademais considero que o antigo Instituto de Ciencias do Patrimonio que era unha antigo estudo do patrimonio daquelas iniciativas de investigación do CSIC, cando falemos do CSIC e vostedes queiran reclamar investimentos que van a unha parte, a un instituto que depende do CSIC, que falemos do que temos aquí, porque a min me gustaría que faláramos porque non pedimos para o Instituto de investigacións mariñas que depende do Ministerio de Cultura e que é está arrasado completamente de investigadores e recursos, cada vez máis investigadores abandonan o Instituto de Investigacións Mariñas e ademais non se recuperou nin o emprego a nivel de persoal laboral nin tampouco de investigadores que perdemos coa crise nin co goberno do Partido Popular nin con o goberno do Partido Socialista, é certo que isto é unha “chiringuitada” porque o que están enchendo é de contido, un baleiro absoluto cultural que é a Cidade da Cultura, claro, un día aparecerá estas cousas, isto é con colaboración co Ministerio de Cultura, con vostedes, ou sexa o goberno do Partido Socialista entendo que está de acordo con que un das súas institucións vaia a ocupar un espazo do Gaiás porque como digo isto depende do CSIC pero se tomaron moitas decisións erróneas ao longo do tempo, e esta decisión ten que ver con esta posibilidade de que o Estado entenda como un espazo normal e natural o Gaiás, terá que ver con que no ano 2007 vostedes declararon as obras do Gaiás e todo a contorna do Gaiás como de interese do Estado, o goberno do Partido Socialista, de interese do Estado o que permite o financiamento estatal do Gaiás, o bipartito non o parou, non emendou esta barbaridade, este contedor cultural sen contido, esta absolutamente discutible maneira de encher recursos públicos a través de construtoras nun contedor cultural, supostamente cultural e agora hai que buscarlle contido, vostedes non emendaron absolutamente nada diso, 21 millóns de euros consignados na época do bipartido do Gaiás e ademais co sector cultural dicíndolles que por favor que un dos motivos que levou ao bipartito ao poder dentro da cultura era que se opoñía ao mamotreco herdado polo Sr. Fraga. A nós gústanos que vostedes pidan 15 millóns pero que planifiquen para que os queremos, porque o goberno do Estado en materia de investigación hai que pedirlle moito comezando como dicía para o Instituto de Investigacións Mariñas,

para recuperar emprego nos órganos que dependen do estado e que ademais sistematicamente nos orzamentos que se presentan non hai ningún aumento en todo o que ten que ver coa política de investigación no conxunto das universidades galegas pero tamén no conxunto da universidade de Vigo, claro hai competencias autonómicas maioritarias pero tamén algunha terá que ver e algunha terá que ver exclusivamente neste ámbito que é como digo, un instituto dependente do CSIC que depende do Ministerio de Educación e Ciencia.

Estamos de acordo, 15 millóns, se imos estar poñendo enriba da mesa equiparación pois ao mellor non damos co verdadeiro problema dos recursos que se deitan no termo municipal de Vigo, a nós nos gustaría que se citara os incumprimentos do goberno actual co Instituto de Investigacións Mariñas, nos gustaría que se citara nesta moción porque si iso depende do CSIC e si hai unha responsabilidade do goberno do Estado e non preocuparnos tanto por un instituto do Estudio do Patrimonio que ademais non está vinculado exclusivamente ao Camiño de Santiago de Compostela, hai máis de 20 investigadores internacionais e que polo tanto a nivel incluso comunicativo non pasa nada porque estea en Santiago de Compostela, de feito está na actualidade e nos preocupemos máis polos compromisos que en Institutos en materia de investigación, en materia ademais de proxectos importantes para o futuro da pesca e da ría, pois que tamén reclamemos estas cuestións.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: Sr. Aneiros, quedou claro nas súas intervencións anteriores que non sabe moi ben ou non cadra ben as contas de Vigo, non queira vostede facer as de Galicia que é unha das comunidades autónomas coas mellores contas feitas en toda España e cos mellores datos económicos e polo tanto, nese tema vostede igual aspira a iso pero non, a verdade que vostede queda aquí e xa quedou claro polas intervencións dos voceiros anteriores que vostedes as contas non as ten ben cadradas, sobre todo no tema da execución.

Mire, no bipartito vostedes foron quen seguiron gastando cartos e máis cartos e máis cartos na Cidade da Cultura, sabendo que iso tiña que ter unha reorganización, tiña que optimizarse o investimento e cando chegou o Sr. Feijóo ao goberno, cando chegamos á Xunta de Galicia o Partido Popular foi cando paramos e pensamos que se podería facer con ese proxecto que nun momento tivo unhas

aspiracións que despois non ían ser realidade, que vostedes non falan claro, o Partido Socialista nunca fala claro porque vostedes din que fan unha cousa e despois fan toda a contraria, ben, cando chegou ao goberno do Sr. Feijóo si que puxo as cousas sobre a mesa, eu voulle dicir unha cousa, fala hoxe dun edificio e fala hoxe dun edificio que asinaron non un reitor da Universidade de Vigo senón dous reitores da Universidade de Vigo o Sr. Salustiano Mato e o Sr. Reigosa, asinaron o proxecto dese edificio porque é un edificio que vai directamente destinado á investigación e á innovación e na que está incluídas as tres universidades de Galicia o que pasa que aquí hai que ter un pouco máis de altura de miras que estar pechado en si mesmo e facer ademais mocións que son un claro exemplo, que benefician a vostedes mesmos pero nin aos vigueses, nin aos galegos. Como fan sempre, como acaba de dicirlles tamén o voceiro de Marea de Vigo agora mesmo, vostedes teñen estas ocorrencias para beneficiarse así mesmos pero nunca con alternativas nin con beneficios para os vigueses e para os galegos, iso queda claro, mire, é vou dicir unha cousa, este edificio Fontán é un dos principais centros de investigación e humanidades de toda España, é unha referencia indiscutible en Europa, un investimento que vai poñer por suposto á Universidade de Vigo por enriba das outras porque está moi por enriba como dixo vostede en materia de investigación e innovación e vai estar representado nese edificio, vai ser referencia e imos estar no centro, Vigo, por suposto, como unha das cidades da Universidade máis importante que vai formar parte dese edificio, polo tanto, vostedes non veñan aquí a dicir como hai que facer os investimentos porque mire, voulle dicir a diferenza, mire, temos agora un delegado da Zona Franca que vai mercar un edificio que era o antigo Reitorado para facer despachos, oficinas, única e exclusivamente edificio administrativo da Zona Franca no centro de Vigo, nin un metro cadrado dedicado á investigación e á innovación, nin un metro cadrado, nin a empresa, tiñamos a oportunidade de facer un campus de FP en Vigo, a Xunta de Galicia dixo vou falar e asinar un convenio coa Zona Franca porque é innovación, formación profesional, necesidades para o naval, para a industria, para formar ás persoas, para fixar poboación, para que a xente de Vigo estea formada en Vigo e poida traballar na mesma cidade, e que dixo a Zona Franca, non, eu os 5 millóns mellor merco o edificio do Reitorado e fágome un despacho na rúa Areal que estou máis cómodo que facer o campus de FP, outra

administración do Partido Popular foi quen puxo os cartos enriba da mesa e agora temos ese campus de FP en proxecto na cidade de Ourense porque vostedes, dende o Partido Socialista, lle dixeron que non, si Sr. Aneiros, esa é a gran diferenza en como se invisten os cartos por parte das administracións que goberna o Partido Popular e as que goberna o Partido Socialista. Eu voulle dicir ademais unha cousa moi clara, é unha falsidade absoluta, mire, o propio goberno central como acaba de dicir tamén o Sr. Pérez Correa, está apoiando esta infraestruturas educativa de investigación na Cidade da Cultura, é que está a investigar, mire, vostedes teñen que pensar como xestionan os cartos dos vigueses en materia cultural e en materia educativa que é cero, porque gracias á Xunta de Galicia tamén temos aquí investimentos e axudas ás infraestruturas e ás iniciativas culturais que se non fora pola administración da Xunta de Galicia estarían completamente anuladas, e agora tamén fixeron un pucherazo co Marco, non imos cambiar os estatutos como non temos maioría imos votar fora aos representantes do Partido Popular, metemos un director e agora metemos outra vez aos do Partido Popular porque agora xa temos o “pucherazo” feito e os estatutos cambiados, pero que maneira de xestionar as infraestruturas culturais e que maneira de xestionar os cartos dos vigueses é esa Sr. Aneiros, a súa medida e non a medida dos vigueses, nós non imos apoiar esta moción porque non ten ningún sentido, Vigo ten que xestionarse doutro xeito e podían tomar exemplo de como se está a xestionar a comunidade autónoma de Galicia.

SR. ANEIROS PEREIRA: Espero que a cámara do Partido Popular non se apague agora que termina de falar a representante do Partido Popular e que me grave porque me gustaría que en Santiago de Compostela escóitábase o que lle vou dicir, mire, se para falar de investigación, se investigación é un edificio de oficinas para a axencia de calidade do sistema universitario de Galicia onde traballan persoal laboral e funcionario da Xunta de Galicia verificando papeis que temos que presentar os investigadores e profesores da universidade, se iso é investigación, que veña Deus e o diga. Se é investigación tamén ceder unha parte dese edificio a unha empresa a Indra iso é investigación? Pagada con fondos públicos, que baixe Deus e o diga. Mire, o que vai a facer a Xunta de Galicia en Santiago de Compostela é un edificio de oficinas para que por certo tamén temos sitio, espazo

en Vigo porque a Universidade de Vigo non necesita irse a Santiago de Compostela a ter alí un espazo, Universidade de Vigo en Santiago de Compostela, a Universidade de Vigo terá que ter espazos en Vigo, ten espazos suficientes no campus, no campus do Mar da Etea, ten espazos suficiente en Vigo, non precisa de oficinas feitas en Santiago de Compostela, cunha única finalidade, miren, primeiro, centralizar en Santiago de Compostela todo para ir que? A recortar noutras administracións, noutros territorios, teñen un afán por centralizar, pero que teñen unha segunda finalidade encuberta que é baleirar os servizos públicos esenciais para os cidadáns, xa baleiraron a sanidade, xa está desprestixiando a sanidade, están privilexiando que existan centros sanitarios privados, que funcione a sanidade privada e parece que coa educación van nesa vía, en que cabeza cabe pensar que 17 millóns de euros de I+D adicados a investigación e desenvolvemento que poden facer os centros públicos ou os centros de investigación, os centros tecnolóxicos que están na comunidade autónoma de Galicia se vaian a Santiago de Compostela a un edificio de oficinas, en que cabeza cabe? Pero por favor, parece que estamos a vivir en dúas realidades distintas.

Mire, máis que lles pese lles digo nesta cidade temos unha universidade de excelencia internacional, con máis de 135 grupos de investigación, que teñen máis de 200 patentes, temos unha estación de referencia, a estación de Ciencias Mariñas de Toralla, temos o AtlanTTic, o Cinbio, o Centro de Investigacións Mariñas, o Citexvi, o Instituto Español da Oceanografía, o Instituto de Investigacións Mariñas, centros públicos de investigación pero dicía tamén que dos seis centros tecnolóxicos que ten Galicia, cinco están en Vigo, Ctag, Cecopesca, Aimen, Energilab e Gradient, esta é a cidade da ciencia e da innovación que a Xunta de Galicia invista os cartos nesta cidade porque e aquí onde está a investigación, a ciencia e o tecido produtivo, que a Xunta de Galicia mire para Vigo.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente)

VOTACIÓN: Con dezaoito votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, e máis dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora, Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, e seis votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2019/1101), polo concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Aneiros Pereira, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

5(57).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA QUE XUNTA DE GALICIA ASUMA INTEGRAMENTE O CUSTO ECONÓMICO E SUBMINISTRE OS MEDIOS NECESARIOS PARA A PREVENCIÓN E EXTINCIÓN DE INCENDIOS NOS MONTES DE VIGO. REXISTRO PLENO 2020/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2020/1101, o concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Aneiros Pereira, formula a seguinte,

MOCIÓN

“A loita contra os incendios forestais debe constituír una política pública prioritaria para a Administración con competencias na materia, de xeito que se prevexan os procedementos pero tamén os medios materiais e económicos para conseguir a defensa do noso patrimonio forestal. O artigo 27. Dez do Estatuto de Autonomía de Galicia atribúe á Xunta de Galicia competencia exclusiva sobre Montes e

aproveitamentos forestais e é, polo tanto, quen ten que aportar os medios para que o monte galego e os cinturóns verdes que rodean as cidades teñan unha protección eficaz.

Os incendios acaecidos no 2017 puxeron de manifesto a insuficiencia dos medios da Xunta de Galicia para dar unha resposta axeitada, sen que se desen pasos efectivos para reverter esta situación e sen que sexa admisible, como ven facendo a Administración autonómica dende que a preside o Sr. Feijoo, trasladar as competencias e, sobre todo, os custos aos municipios.

Pola contra, ten que ser a Xunta de Galicia que, como administración supramunicipal, ten que asumir tanto o establecemento e custo de medidas preventivas durante todo o ano e de medidas de extinción de incendios axeitadas para sufocar calquer lume que se poida xerar e que, por acción do vento ou das altas temperaturas poden afectar non só a un municipio. Ademais, unha boa parte do territorio forestal está en mans dos Montes Veciñais en Man Común e, polo tanto, os veciños precisan das axudas económicas precisas para protexer o espazo máis próximo ás súas vivendas.

O apoio a través de ferramentas informáticas e o asesoramento técnico non é suficiente para lograr unha axeitada protección do monte.

E por esto que propoñemos ao Pleno da Corporación o seguinte:

ACORDO

- Que a Xunta de Galicia asuma integramente o custo económico e subministre os medios materiais necesarios para a prevención e extinción de incendios nos montes de Vigo.”

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Imos a falar dun tema moi serio, lamentablemente onte pola noite, esta mesma noite houbo un incendio forestal que afectou a unha das cidades de Galicia, polo tanto, as miñas primeiras verbas van en solidariedade á cidade de Ourense que é a que sufriu ese lamentable incendio, lamentable incendio que podería ocorrer en calquera outra cidade de Galicia, en calquera outro pobo ou vila desta comunidade autónoma porque miren, hai unha cousa clara é que o lume non entende de cancelas, o lume non entende de límites territoriais dun concello, o mesmo que o lume non entende de límites territoriais incluso de distintos países, porque o efecto do vento, das baixas temperaturas, da

escasa humidade pode facer que un lume que prende nun determinado punto chegue rapidamente a outro punto distinto. Polo tanto, é moi difícil poñerlle cancelas ao campo, é moi difícil poñerlle cancelas tamén ao lume, e o lume é unha preocupación que debe de ser unha preocupación máxima, sobre todo da administración que ten competencias nesta materia, e a administración que ten competencias en materia de montes, é a Xunta de Galicia, tamén por unha cousa moi sinxela que ten que ver coa miña primeira intervención, para loitar efectivamente, eficazmente contra o lume hai que facelo nun contexto maior que dun termo municipal. Por iso, a administración con competencias, tanto no estatuto de autonomía como na Lei 3/2007, que é a Xunta de Galicia debe de ter unha política de prevención dos incendios forestais, de loita contra o lume, moito máis intensa que a está desenvolvendo porque os montes son esenciais para todos, son esenciais para a loita contra o cambio climático, son esenciais tamén para a calidade do aire, son tamén unha fonte de riqueza para a explotación sostible do monte e tamén cumpren unha importante función social, permiten ser un punto extraordinario de reunión festiva ou privada para todos nós. Polo tanto, a función do monte é relevante para a cidadanía e polo tanto, hai que demandarlle á administración con competencias na materia que poña tódolos seus esforzos materiais, procedementais e económicos para loitar contra esta praga que son os incendios forestais, porque un incendio forestal sexa onde sexa é unha moi mala noticia polo tanto, a Xunta de Galicia debe de facer unha política pública prioritaria de loita contra os incendios forestais, non só con medidas de represión dos incendiarios que tamén, senón con medidas de vixilancia pero sobre todo con medidas de prevención, de defensa da xestión da biomasa, de prevención coa rede viaria forestal, coa dotación de puntos de auga, coa rede de vixilancia con persoas contratadas para vixiar os montes en Galicia, cunha política de silvicultura que prevea tamén os incendios forestais coa corta da madeira, con cortafogos e tamén con educación, non parece de recibo que a Xunta de Galicia gaste miles de euros en campañas que din como pagar menos impostos, lamentable que a Xunta de Galicia adique recursos públicos a dicirlle aos galegos como poden pagar menos impostos e non adique recursos públicos á educación dos rapaces/as nos colexios para ter unha conciencia medio ambiental, para ter unha conciencia de

protección do medio ambiente, para ter unha conciencia de destacar a importancia que teñen os montes e que ten a natureza na vida nas nosas cidades. Mire, o que tampouco é de recibo e que Xunta de Galicia tendo recursos non só propios nos seus orzamentos, máis de 15 millóns de euros para previr incendios, lle pida aos concellos que acheguen recursos, que a administración con competencias na materia lle pida a quen non ten competencias ou ten moi poucas competencias que é colaborar, que achegue recursos, isto é unha mostra máis da política do Sr. Feijóo, a política do Sr. Feijóo é “eu invito pero paga outro” porque non só hai máis de 15 millóns de euros no orzamento da Xunta de Galicia que non sabemos en que os queren aforrar e a que os queren adicar senón que hai un programa FEDER, 2014-2020 para que se dote de novos elementos de protección para o Medio Ambiente, por exemplo 11 novos vehículos moto bomba, pois ao menos un ou dous que veñan para o termo municipal de Vigo ou para a contorna de Vigo porque os lamentables incendios do ano 2017 son unha mostra da inoperancia da Xunta de Galicia na política de prevención de incendios, non queremos que iso volva a suceder, non queremos que iso volva a repetirse e por iso demandamos á Xunta de Galicia que é a administración que ten competencias na materia, que poña tódolos medios materiais, humanos e económicos a previr os lumes nos montes de Vigo, porque é a administración competente, en Vigo temos montes que ademais son de competencia autonómica porque ten a tutela dos montes veciñais en Man Común, hai máis de 1.600 hectáreas de montes veciñais en Man Común.

SR. PÉREZ CORREA: Para nós hai que ter moito morro para presentar esta moción neste Concello, hai que ter moito morro para falar de xestión do corpo de bombeiros e eludir responsabilidades do que está a pasar no corpo de bombeiros neste Concello, de todo tipo, dende o punto de vista de que non hai unha garantía democrática e un control das oposicións e vostedes van acabar nun proceso xudicial porque non queren entrar ao detalle, dende o punto de vista de ter a unha persoa ao fronte da Xefatura de Bombeiros que non é capaz nin sequera de levar adiante a súa responsabilidade e consideramos que non está capacitada, dende o punto de vista de dimisións sistemáticas de bombeiros de determinadas incluso funcións voluntarias, había bombeiros que se ofreceron para estar nun comité

avaliador de compras que querían precisamente garantir de maneira voluntaria que os equipos e os SEPIS e todo o material que se compra en bombeiros, incluídos vehículos, estaba de acordo co servizo e como isto coas opacidades acabaron dimitindo e a vostedes lles da exactamente igual. Tamén poñemos discusión o proceso de comprar de bombeiros e que ademais vostedes teñen responsabilidade en materia de extinción porque o di a Lei de bases, temos máis de 20.000 habitantes e polo tanto, competencias en materia de bombeiros, en materia de que o Corpo estea axeitado ao número de efectivos necesarios, competencias tamén en materia de emerxencias, e a terceira vez que vimos a Pleno dicíndolles que vostedes teñen que actualizar o Plan de Emerxencias do Concello de Vigo porque cando foron os incendios ese Plan de Emerxencias dicía que Vigo o risco de incendio forestal pois non era tan importante ou polo menos esixía que cando menos se fixera un Plan Especial para a cuestión dos incendios forestais porque estamos nun termos municipal que ten unha masa forestal colindante que ademais non toda é de monte de Man Común, moita é privada e polo tanto, entra dentro tamén de cuestións que teñen que ver coa ordenación urbanística, e polo tanto, nós aí entramos a dicir que vostedes primeiro solventen o absoluto desleixo no servizo de bombeiros desta cidade, non son incendios e que o grupo de rescate de espazos acuáticos non pode hoxe en día levar adiante esta función, falaremos logo na cuestión de salvamento e socorrismo, non pode levar adiante esta función, unha función específica que esixía por exemplo unha das cuestións era ter recoñecementos médicos e pola falla de recursos e pola falla de dilixencia deste goberno municipal xa non temos ese servizo esencial nas costas da nosa cidade, pero podíamos falar dun montón de cuestións, poderíamos falar incluso de que se ademais houbera unha colaboración proactiva deste Concello con outras administracións poderíamos incluso conveniar algún tipo de recursos como teñen outros concellos coas deputacións, co goberno central porque ademais vostedes non mintan, non é competencia autonómica, vostedes reciben cartos, transferencias doutras administracións e do Consorcio de seguros para levar adiante competencias propias e eses cartos que reciben doutras administracións e para que vostedes levan adiante esa actividade ou non? Ou non hai transferencias? Entón perdeuse a Lei de bases dende a transición porque a Lei de bases di que os concellos recibirán transferencias doutras administracións e na

medida en que teñen responsabilidades en Protección Civil, en determinadas cuestións relativas ao servizo de emerxencias e bombeiros e polo tanto, vostedes reciben transferencias finalistas do Estado para levar adiante eses servizos, Lei de bases e creo que os concelleiros deben lerse a Lei de bases antes de dicir que non porque a Lei de bases non é nova, é da transición e vostedes reciben recursos e competencias propias, se vostedes pensan que a Xunta de Galicia ten que financiar o servizo de extinción de bombeiros, está renunciando o Concello de Vigo ás súas competencias e iso vai contra todo o que defendeu o Partido Socialista e o que defendeu o Partido Socialista sempre, competencias miñas e que en todo caso que as transferencias se fagan de acordo aos servizos porque vostedes teñen competencias e terán que asumilas e ademais ao mellor o que hai que revisar son os varios millóns de euros de compras que ten o servizo de bombeiros habendo provedores máis baratos e con mellores equipos, por que non auditamos? Por que non facemos unha auditoría dos últimos catro anos dos bombeiros de Vigo? Por que non auditamos? Por que non facemos unha investigación sobre os procesos de compras? Onde se van miles e miles de euros, os prezos dos vehículos que se compran a determinados provedores por que dimitiron os bombeiros que se encargaban de auditar ese tipo de adquisicións? Por que non falamos das oposicións? Por que non falamos das vacantes? Por que non falamos da ilegalidade de obrigar a reforzar aos bombeiros? É ilegal, e vostedes van a acabar nos tribunais porque están conculcando os dereitos dos traballadores e que isto o faga un goberno de Vox ou Ciudadanos podo entendelo pero que o faga un goberno que se di Socialista e que porta varios sindicalistas que saben que, home, o dereito ao traballo é en xornada laboral normal e os reforzos ou horas extras non é obrigatoriedade.

SR. FIDALGO IGLESIAS: Sr. Aneiros é lamentable, hoxe que vai facer vostede o Pleno enteiro, o voceiro teno de vacacións e a vostede lle da igual falar de incendios, de Plan Forestal, de centros tecnolóxicos, de que si non imos pola rúa, menos de xestión e menos de seriedade dálle igual, está vostede botado ao monte, falando de plan de incendios. Teño que lembrarlle que en outubro de 2017 Vigo viviu os peores incendios da súa historia e non estábamos preparados en outubro de 2017 pero é que estamos en abril do 2019 e seguimos sen estar preparados e se houberse hoxe un incendio pasaría o mesmo que pasou hai dous

anos, que estaría o Sr. Alcalde co seu chofer, Camilo por aquí Camilo por alá. E esa non é a imaxe que debe de dar Vigo, unha cidade que si respondeu a esa vaga de incendios. Vemos con vergoña hoxe, con auténtica vergoña como este goberno municipal pretende pasarlle a pelota a outra administración cando non fixo os deberes porque vostedes son uns auténticos incompetentes que non son capaces de xestionar o que é da súa competencia, entón o que lle quero dicir é que un ano despois de aqueles incendios, en outubro do 2018, aquí se trouxo despois de pasar por Xunta de Goberno a obriga de facer o Plan municipal de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais, Plan Municipal de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais, repito, un ano despois de redactar, de encargar esa redacción estamos aínda sen ese Plan Municipal, e é o Concello de Vigo, o que ten a competencia de ter un Plan Municipal de Prevención de Incendios Forestais, nós nos comprometemos en que se os cidadáns nos dan a súa confianza dentro de 4 semanas, nós traeremos redactado o Plan Municipal de Prevención de Incendios en menos dun mes ao Pleno e se aprobará nesta Corporación porque Vigo segue sendo unha zona de alta incidencia para o fogo, Sr. Aneiros. Onde está o famoso anel verde Sr. Aneiros? Tan cacareado polo Alcalde, polos medios de comunicación, tan anunciado e requeteanunciado, non sei se estará referíndose ao anel de Saturno polo galaxia pero aínda en Vigo a día de hoxe non vemos ese famoso anel verde, onde está o persoal que fai falla para os bombeiros? Logo non quero pisarlle a moción que despois defenderá a voceira e futura alcaldesa de Vigo a Sra. Muñoz, ríanse, xa veremos que pasa, están moi nerviosos, xa veremos que pasa este domingo e xa veremos que pasa dentro de 4 domingos, van moi ben, esa é a humildade, o complexo de Aristóteles, ese é o complexo que teñen, se non hai bombeiros, aquí están os bombeiros, pódennos dicir, non hai bombeiros suficientes, a Xunta de Galicia, ademais é algo importante e que o debe coñecer a cidade, a Xunta de Galicia despois de valorar eses danos sufridos polos incendios de outubro de 2017, ofreceulle ao Concello de Vigo 70.000 euros para paliar e colaborar con eses danos que o Alcalde de Vigo desprezou, chamáronlle dúas veces para asinar ese convenio, pareceralle pouco eses 70.000 euros vendo os soldos que teñen pois a vostedes lle parece pouco, pero sigan así, chuleando, presumindo, indo de sobrados pola vida porque os vigueses ao final, todos e cada un, individualmente considerados lle darán o seu merecido.

SR. ANEIROS PEREIRA: Mire, eu coa máxima seriedade porque o asunto é serio, eu non veño aquí a que me aplaudan non Pleno nin veño a presumir de ser senador do reino para dicir "butas" nun pleno municipal, veño a falar dun problema e dos mecanismos para solventar ese problema, pero veño a falar tamén de quen ten as competencias nesta materia, falaban os dous grupos das competencias, artigo 6 da Lei 3/2007 de Galicia, competencias da comunidade autónoma, "Elaborar y aprobar el Plan de Prevención y Defensa contra los Incendios Forestales de Galicia; programar y ejecutar actuaciones de defensa y lucha contra los incendios forestales; establecer las medidas de prevención y lucha contra los incendios forestales que sean necesario adoptar tanto por la administración como por los particulares, gestionar las redes primarias y terciarias de fajas de gestión de la biomasa", por certo, a nosa rede secundaria de xestión da biomasa xa está aprobada, falla a primaria e a terciaria da Xunta de Galicia, onde está a Xunta de Galicia en Vigo? Sego lendo competencias da Xunta de Galicia "proceder a la ejecución subsidiaria o directa de trabajos preventivos, inspeccionar la realización efectiva de los trabajos, velar por la recuperación de los terrenos incendiados, desarrollar campañas y actividades de educación e información" onde está a Xunta de Galicia nas súas competencias, artigo 6 da Lei galega de loita contra os incendios forestais. Pero mire, é que non só non exercen as súas competencias senón que a Xunta de Galicia non achega nin un euro a este Concello para loitar contra os incendios forestais, Sr. Pérez Correa, non estamos a falar dos incendios na cidade, non estamos a falar de incendios en edificios ou establecementos da cidade, non é ese o punto da moción, a moción é sobre os incendios forestais, masa forestal da cidade de Vigo e polo tanto, masa forestal tamén dos municipios que rodean ao Concello de Vigo, mire, estamos a falar de incendios forestais e en incendios forestais a Xunta de Galicia non adica os seus recursos a loitar efectivamente e eficazmente contra os incendios forestais, non sabemos a que adica os seus recursos, esperemos que os recursos non vaian adicados a financiar campos de fútbol ou centros comerciais no monte, esperemos que non vaian a iso, o que queremos é que a Xunta de Galicia adique os seu recursos, eses máis de 15 millóns de euros que ten nos seus orzamentos a loitar eficazmente contra os incendios forestais, temos unha lacra social, unha lacra económica e unha lacra

medioambiental en Galicia que son os incendios forestais, o que queremos é que o monte galego goce de saúde, sega sendo verde, sega sendo unha fonte de riqueza e que a Xunta de Galicia no caso de Vigo, cumpra coas súas función de esa faixa primaria e terciaria que é a que ten competencia a Xunta de Galicia que a aprobe. Mire, nós temos xa en Contratación, esas mesas ás que os de Marea de Vigo non van, o anel verde, máis de 49 quilómetros verdes que rodean a cidade que están nas Mesas de Contratación para protexer a cidade, para que non se repitan os incendios de 2017.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente)

VOTACIÓN: Con quince votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, tres abstencións dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, e seis votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2020/1101), polo concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Aneiros Pereira, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

6(58).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO Á XUNTA DE GALICIA A PRIMAR OS CRITERIOS DE PROXIMIDADE NA

ADSCRICIÓN DE ALUMNOS A CENTROS PARA TÓDOLOS NIVEIS DE ENSINO, COMPROMETER A EXECUCIÓN DO INSTITUTO DE NAVIA E OUTROS ACORDOS COMPLEMENTARIOS. REXISTRO PLENO 2021/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2021/1101, a concelleira do grupo municipal Socialista, Sra. Caride Estévez, formula a seguinte,

MOCIÓN

“A asociación de nais e pais do CEIP Rodríguez Castelao de Navia continúan demandando da Xunta de Galicia o cambio da zonificación escolar primando os criterios de proximidade na adscrición de centros, á vez que demandan a construción dun Instituto en Navia.

Esta demanda de nais e pais foi recollida en moitas das alegacións presentadas ao plan parcial de Navia, dado que o incremento de chan residencial no ámbito fará necesario cubrir novas necesidades educativas nunha contorna xa deficitaria.

O Concello de Vigo, recolleu as demandas da cidadanía e tamén presentou unha alegación ao plan parcial demandando o compromiso da Xunta da construción dun Instituto en Navia. A resposta negativa do IGVS e a ausencia de compromiso da Consellería de Educación, levan ao grupo municipal socialista no Concello de Vigo a presentar esta moción.

E por esto que propoñemos ao Pleno da Corporación os seguintes:

ACORDOS

- Instar á Xunta de Galicia a primar os criterios de proximidade na adscrición de alumnos a centros para todos os niveis de ensino.
- Instar á Xunta de Galicia a comprometer a execución do Instituto de Navia. A tal fin, incorporará esta actuación nos plans de investimento educativo e nos orzamentos autonómicos de tal xeito que esta dotación pública sexa a primeira parcela licitada, adxudicada e executada do plan parcial de Navia.
- O goberno municipal reservará parte da dotación pública municipal do plan parcial de Navia para a execución do instituto en Navia que, unha vez adscritos o Concello, serán cedidos á Xunta de Galicia co fin de materializar esta dotación.”

DEBATE:

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Eu súpome tamén a ese desexo de que teñan éxito tódalas persoas que ven a representar a esta cidade nas vindeiras eleccións e do mesmo xeito pois agradecer a labor de aqueles que este é o seu último Pleno ordinario e xa non nos van a acompañar.

Eu espero a verdade que no ton desta moción, pois promova un acordo por parte deste Pleno municipal, a inquedanza neste caso deste grupo municipal, ven derivada da situación que están a vivir especialmente as nais e pais dos rapaces de Navia que observan e levan moito tempo reclamando para que se cumpra a legalidade e polo tanto, para que esa poboación moza de Navia que é o barrio con máis poboación moza de todo Vigo, que ten aproximadamente un 31% da súa poboación entre os 0 e 16 anos, non teña que percorrer 10 quilómetros para poder continuar a ensinanza secundaria ou facer o bacharelato, de tal xeito que a día de hoxe os rapaces/as de Navia teñen que acudir á ensinanza secundaria ou a cursar o bacharelato ao Instituto de Valadares, cando teñen dous institutos ao carón do seu barrio ao que poderían ir camiñando e sen embargo por incluso unha reclamación das propias nais e pais de alumnos, unha ilegalidade na asignación da zonificación, en vez de primar o criterio de proximidade priman outros criterios, levan moito tempo, moitos anos reclamando xa que se cumpra a legalidade pero ademais disto viñeron a este propio Pleno a trasladar ao propio Pleno municipal as demandas das nais e pais de alumnos e neste Pleno se discutiron mocións para que primara o criterio de proximidade para a adscrición de alumnos a centros de ensino secundario, e sen embargo observamos que este mesmo ano, ano 2019, os pais continúan na rúa reclamando o mesmo, pero é que imos máis aló, é que non só que os problemas de Navia xa existan, é que probablemente eses problemas de Navia precisan a construción dun novo instituto porque os pais e nais teñen unha pancarta debaixo da rotonda de VG-20 que di “un instituto preto de Navia”, dende este goberno local entendemos que o instituto ten que estar en Navia, porque ademais Navia ten previsto a construción de preto de 1.500 vivendas máis, e iso significa polo tanto máis poboación xuvenil e moza que vai a ter acrecentado os seus problemas, que teñen que facer un percorrido de 10 quilómetros en autobús e lembramos que ese transporte escolar é gratuíto para os alumnos de ensino

secundario pero non para os alumnos de bacharelato e sen embargo a esas familias se lles está incrementando o custe de desprazamento e o seu custe económico para eses fillos continúen cos seus estudos.

Por este mesmo motivo dende o Concello de Vigo, dende o goberno municipal alegamos a ampliación do Pau de Navia para esixir á Xunta de Galicia que comprometera a execución dun instituto na nova ampliación de Navia, pero sen embargo a resposta da Xunta de Galicia nas súas alegacións, na resposta ás alegacións é negativa, é máis o propio documento di "Instituto Galego de Vivenda e solo, a quen se dirixe o escrito, non ten ningunha competencia de orde educativa nin pode contemplar nas súas previsións de gasto, partidas competencia doutra consellería". Significa polo tanto, que a día de hoxe non existe ningún compromiso, nin de primar o criterio de proximidade nin de construción do novo instituto, nós entendemos que este é o momento, que temos que trasladar tódalas forzas políticas desta cidade que é preciso manter o criterio de proximidade para este curso académico que ven, pero non só iso, que Navia precisa un instituto, que a ampliación de Navia ten que ter unha instalación deste tipo, o Concello comprométese a que dentro das dotacións do seu chan para instalacións educativas facer de xeito inmediato a cesión deses terreos para a Xunta de Galicia, de tal xeito que pode iniciar a construción do instituto de xeito inmediato, pero queremos e instamos ao compromiso da Xunta de Galicia de que en canto teñan esa parcela, van a poñer dentro das previsións de investimento educativo a construción do instituto de Navia e que será a primeira licitación que faga a Xunta de Galicia para a ampliación de Navia, antes de calquera outro edificio.

SR. PÉREZ CORREA: Nós estamos completamente a favor e que ademais cremos que a gran eiva que ten tódalas fases e todo o proxecto de desenvolvemento do antigo Pau de Navia, cremos ademais que incide no problema da zonificación escolar desta cidade, na actitude da consellería de Educación que no ano 2016 decidiu ademais dunha maneira para nós absolutamente ilegal porque o único movemento para dicirlle aos pais e nais de Navia que os seus fillos quedaban adscritos ao centro de Valadares, foi publicalo na web do instituto, é dicir, non houbo nin sequera o trámite burocrático administrativo que adscribe aos alumnos

e alumnas a o instituto de Valadares, é certo que Vigo, as proxeccións do Instituto Nacional de Estadística falan dun Vigo que vai no horizonte duns anos a ter a poboación de 1.988, é dicir, perdemos poboación globalmente, pero iso non pasa en Navia, é dicir, o argumento que utiliza a Xunta de Galicia de perda de poboación escolar no conxunto da cidade e ademais é certo son datos que reflicten volver á poboación de 1988 non se da en Navia, porque non só é que sexa o barrio con máis mozos/as e menores de 18 anos de Vigo é que é o 2º barrio do Estado, hai dous barrios hoxe en día no Estado con concentración, tal cantidade que a pirámide de poboación está invertida con tal cantidade de nenos/as. Primeiro problema, nós preguntamos xa, non nos vale que se delimiten os usos, as dotacións dun barrio, queremos que digan que tipo de dotación vai en cada sitio, porque si que é certo que cando se completen as seis fases aparecen 24.000 metros cadrados de equipamentos e de uso terciario 52.000 metros cadrados, pero equipamentos poder ser educativos, deportivos, culturais, de todo tipo, nós queremos que se diga onde vai o equipamento neste caso educativo, por que? Porque xa nos tememos que no desenvolvemento hai unha serie de cachos de terreo que están ao carón dun colexio privado que é o Amor de Dios, e moito nos tememos que a Xunta de Galicia non queira definir o novo instituto pensando que permitindo a través dunha ampliación dun colexio privado relixioso pois xa asunto arranxado e o problema de completar o ciclo educativo no barrio de Navia está solventado, de feito, a alternativa para nós aínda que non se diga vai a ir por aí e esperemos que quen estea non goberno naquela altura impida que non haxa a primeira opción dos nenos/as en Navia dun centro público que ademais hai espazo nas fases é simplemente que en vez de deixar dunha maneira etérea a denominación das dotacións, que se diga isto é equipamento educativo e polo tanto, e se hai algún problema se cambia, estivemos de acordo, se cambiou para a ampliación do Rodríguez Castelao un equipamento que era creo lembrar, deportivo o cambiamos para escolar, e creo que iso e estou de acordo coa concelleira que teñamos consenso de facelo, pero que vaíamos máis alá porque a zonificación escolar proposta ademais de maneira absolutamente arbitraria sen consenso de ningún tipo que propuxo a Xunta de Galicia para Vigo, foi rexeitada polo sindicatos, polas AMPAS, polos partidos políticos con representación no concello e partidos políticos que non tiñan, todo o que se move en materia educativa desta cidade lle

dixo á Xunta de Galicia que o modelo de zonificación no vale e ademais non vale porque prioriza esta discusión que xa tivemos, unha cidade completamente atípica no conxunto de Galicia onde hai máis nenos matriculados cada vez máis nos colexios privados e concertados e menos na pública e iso significa que non estamos a facer absolutamente nada dende o que nos corresponde, neste caso a administración autonómica, para priorizar ou polo menos garantir os equipamentos públicos e logo a libre opción de cada un en segunda instancia. Estamos de acordo que ademais queremos que antes, é certo que de Navia nós non vimos nada máis que unha boa presentación e unha maqueta, pouco máis vimos, ademais o propio presidente da Xunta de Galicia dicía que xa era cuestión de meses que estiveran xa lanzándose as primeiras promocións dese bloque de vivendas. Nós o que queremos é que antes das vivendas, as dotacións se delimiten, que logo hai que cambialas pois imos a estar de acordo seguramente mentres tanto sexan dotacións públicas, estamos de acordo pero ademais pedimos que a Xunta de Galicia reflexione e que se sente a negociar unha zonificación escolar acorde á realidade do Concello de Vigo, é un desastre a zonificación escolar, os pais e nais nos volvemos tolos, non temos suficiente capacidade de decidir se estamos sometidos á ditadura do transporte para poder decidir onde van os nosos nenos/as mentres nos colexios privados desta cidade vemos autobuses atravesando a cidade de norte a sur, de este ao oeste sen ningún tipo de criterio. Nós queremos que esa planificación se abra e que polo tanto Navia teña un instituto propio.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: Bla, bla, bla, palabras e palabras pero aquí os únicos feitos que temos en Navia é a ampliación dun colexio que fixo a Xunta de Galicia, o colexio Castelao e o compromiso no programa electoral do Partido Popular de facer un instituto en Navia, pero claro Sra. Caride, ven vostede aquí a falar dunha descrición demográfica, educativa, de Vigo, da realidade, que moi ben, todos sabemos que en Navia é o barrio máis novo de Vigo pero os seus compromisos? E o Plan Xeral de Ordenación Municipal? Porque realmente o instituto debería incluírse nese Plan Urbanístico de redacción municipal, non no documento que vostede fala para despistar, enredar, para que agora que veñen as eleccións os de Navia saiban que a Xunta de Galicia é a mala, malísima que non quere facer o

instituto, mire, é que xa estamos fartos, falou a Sra. Alonso!, pensei que estaba afónica vostedes porque claro estrañoume moito que esta moción a trouxera a Sra. Caride, despois sei que hai un debate nos medios de comunicación dos números uns para o Congreso dos Deputados e vostede non vai, pensei que estaba afónica e mal da voz, por iso non falaba hoxe pero non debe ser iso, debe ser que prefiren estar calados porque este partido “sanchista obrero español” está enredando e só enreda, si señores xa sabemos perfectamente, mire, o instituto de Navia hai un feito claro, poden ir a ver a ampliación do Colexio Castelao, poden velo, tocalo, entrar porque está feita, onde está a sala de lectura de Navia, onde están tódalas promesas que vostedes fixeron, non existen, só é palabrería, son só maquetas e agora veñen aquí a dicir que a Xunta de Galicia ten que comprometerse, claro que esta comprometida en facer ese instituto, pero ten que haber un Plan Xeral e ten que facelo baixo a legalidade, entón primeiro encárguense vostedes das súas competencias, como vimos tamén non tema do lume e no tema do salvamento e no tema de bombeiros e no tema de seguridade, encárguese tamén do tema urbanístico e despois as demais administracións tamén traballarán para que esta cidade medre porque estamos todos a favor de que Vigo medre e estamos completamente de acordo de que Vigo é a cidade máis importante de Galicia e máis poboada.

Polo tanto, temos que ter ese tema en conta, o máis importante para facer o Instituto de Navia é ter un Plan Xeral de Ordenación Municipal aprobado e levamos tres meses e medio agardando algo e hoxe a concelleira de Urbanismo ven aquí a falarnos de que Vigo ten unha realidade educativa e demográfica si, mire, gracias ao Partido Popular o grupo municipal do Partido Popular, a Sra. Muñoz, falando e insistindo na Xunta de Galicia está a facerse unha nova zonificación e conseguimos que estea feita, con diálogo, claro que si traballando nunha proposta de consenso, con moitas discrepancias, con moitas alegacións, cada un ten que ver a realidade que é a realidade que presenta Vigo neste momento, a falla de poboación, a falla de nenos, as infraestruturas que temos educativas para poder aproveitalas e saber como temos que organizar a cidade na zonificación porque era obsoleto, era un plan de zonificación obsoleto, está claro que estamos en pleno consenso e diálogo para que todos saibamos que é o que beneficia. Ben, dende o primeiro momento como digo no Consello Escolar intentouse buscar o

consenso e niso se está, ninguén está impondo nada a ninguén, proba diso son as múltiples reunións de traballo, aquí ninguén fala das reunións de traballo, por suposto que hai pais, nais, que hai profesores que teñen as súas opinións, están todas enriba da mesa para facer a mellor zonificación que mellor lle conveña a esta cidade, está claro que Navia é onde hai máis nenos actualmente, fíxolle falla ampliar o colexio e faille falla un instituto e a Xunta de Galicia teno no programa electoral e este Partido Popular tamén, polo tanto, nós imos apoiar esta moción, agora vostedes teñen que falar das competencias que a vostedes lles atinxen neste tema e neste caso é o Plan Xeral de Redacción Municipal. Vostedes sempre negan a realidade, miren, o obxectivo que se busca coa zonificación é defensa do ensino público claramente, igualdade de oportunidades para tódolos alumnos de Vigo e adaptarnos á realidade demográfica e xeográfica que actualmente ten esta cidade, e vostede fai así coa cabeza porque sabe que é así, realmente é así si Sra. Alonso, o que pasa é que vostede xa ten a cabeza en Madrid e xa de Vigo nin sequera fala, xa nin sequera opina non é claro agora xa ten a cabeza noutras historias e xa cre que ten o escano madrileño.

Miren, a actuación dos centros educativos de Vigo é clara, temos claro tanto o máis que vostedes que ese instituto é necesario pero facelo coa legalidade e co Plan Xeral, insisto de redacción municipal aprobado, temos investidos e ten investido dende a Xunta de Galicia o Virxe do Rocío, a ampliación do CEIP Rodríguez Castelao, a ampliación do IES de Teis, sabendo exactamente onde están as necesidades, investindo os cartos da Xunta de Galicia e apostando pola educación en Vigo, sempre apostando pola educación de calidade pública en Vigo, Sra. Alonso, non se ría vostede porque agora xa vai a outra cousa, por certo dígalle ao goberno do Partido Socialista que non reduza as becas e as axudas por necesidades especiais aos alumnos que xa vin que FOAMPAS saíu a reivindicalo con moita razón porque o Partido Socialista é o primeiro que recortou, esas axudas.

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Antes de nada agradecer a Marea de Vigo o apoio a esta moción, eu sinceramente creo que temos non claras as cousas, non é preciso facer un novo Plan Xeral para que Navia poida contar cun instituto, só é preciso que na ampliación do Pau de Navia, que ten dotacións educativas e que o Concello de

Vigo comprométese a que as parcelas de dotación educativas as cedamos de xeito inmediato á Xunta de Galicia para a construción dun instituto, a Xunta de Galicia comprometa a execución dese Instituto porque é a súa competencia, claro que ten que ampliar os coles, tamén os de primaria e claro que ten que facer os centros de ensino secundario, eses institutos que Navia precisa e como dicía, non preto de Navia senón en Navia. Claro estaba vostede a falar de que xa están facendo unha nova zonificación, a ver si informan á comunidade educativa porque parece que a están a facer ás costas das comunidade educativa como sempre, pero o criterio que aquí defendemos é moi fácil, que prime o criterio de proximidade, que ningún neno de Navia teña que marchar a 10 quilómetros para poder estudar o ensino secundario ou o bacharelato. Miren, eu creo que vostedes teñen un liño porque ás veces se colocan na pel de que é bo defender o ensino público e as veces se equivocan e se lles sae a súa esencia e defenden o ensino privado, e é o que está acontecer coa adscrición de rapaces/as nos centros de ensino secundario en Vigo. Supoño que terá algo que ver que vostedes prescindan dun concelleiro que en representación e traballador da sanidade pública e opten por incorporar as súas filas ao representante da sanidade privada, supoño que máis ou menos o mesmos. Miren, Sra. Egerique, eu só lle podo dicir que é necesario que a Xunta de Galicia lle pase información mellor, o Pleno pasado comprometeuse vostede, vostede persoalmente, a que en tres días íamos a ter no Concello de Vigo o informe de Patrimonio para que nos autorizaran a facer a Baixada á Igrexa en Teis e aínda non chegou, sabe vostede que teñen un problema, polo tanto, que lle pasen ben a información, comprométanse vostedes con veciños/as de Navia, Navia non precisa esperar a nada, a aprobación do Pau de Navia, da ampliación de Navia ten os terreos axeitados para facer un instituto, só fai falla a vontade política do Sr. Feijóo, que o Sr. Feijóo atenda ás necesidades dos rapaces/as de Vigo e en particular as necesidades dos mozos/as de Navia, polo tanto, iso é o que precisamos de xeito imperioso.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente, así mesmo atópase ausente a concelleira Sra. Silva Rego))

VOTACIÓN: Por unanimidade dos vinte e catro membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e feito, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2021/1101), pola concelleira do grupo municipal Socialista, Sra. Caride Estevez, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

PARTE DE CONTROL

7(59).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA. EXPTE.564/1102 (REXISTRO PLENO 2013/1101)

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións da Alcaldía incluídas no expediente 564/1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

8(60).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS ASINADAS POR CONCELLEIROS/AS DELEGADOS/AS. EXPTE. 565/1102 (REXISTRO PLENO 2014/1101)

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións dos concelleiros delegados incluídas no expediente 565/1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

9(61).- DAR CONTA DA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DE DATA 12.04.19 POLA QUE SE MODIFICA AS COMPETENCIAS EN CONCELLEIROS/AS DA ÁREA DE PARQUES, XARDÍNS, COMERCIO, PARTICIPACIÓN CIDADÁ E DISTRITOS. EXPTE. 563/1102 (REXISTRO PLENO 2015/1101)

ANTECEDENTES.- Dáse conta da Resolución da Alcaldía, de data 12.04.2019, transcrita a continuación.

“Por Resolución desta Alcaldía de data 19 de xuño do 2015 levouse a cabo a estruturación das áreas executivas e/ou materiais dirixidas polos señores e señoras concelleiros e concelleiras do Goberno municipal, e a conseguinte atribución xenérica de competencias. En virtude da dita resolución creouse, entre outras, a Área de Parques, Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos e atribuíuse ao seu titular a dirección/xestión, organización/planificación e coordinación da actuación na área coa finalidade de acadar os obxectivos previstos.

Con data 11 de outubro de 2018, a Xunta de Goberno Local acordou impulsar o procedemento para a elaboración do Plan municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais, atribuíndo a responsabilidade da dirección e coordinación do proceso de elaboración e aprobación ó concelleiro delegado da Área de goberno de Parques, Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos.

Co obxecto de desenvolver o contido do citado Plan de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais de Galicia e cumprir coas obrigas que a Lei 3/2007, de 9 de abril, de Prevención e Defensa contra os Incendios Forestais de Galicia, impón ós concellos, segundo se traslada dende a Comisión Técnica de Seguimento do Plan pola concellería delegada de Parques e Xardíns é preciso a delegación especial de competencias que a citada lei atribúe á Alcaldía na correspondente Área de Goberno de conformidade co sinalado no artigo 43.5.a) do RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais e, no exercicio da potestade de dirección do goberno e das organizativas e estruturais que, en relación coa Administración Municipal ostenta esta Alcaldía ex artigo 124 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime Local,

RESOLVO:

Primeiro.- Modificar a Resolución de Delegación de Competencias de 19 de xuño de 2015, no tocante á Área de de Parques, Xardíns, Comercio, Participación Cidadá e Distritos, no tocante ao apartado APARTADO XI. a) “En materia de parques e xardíns”, que quedará redactado do seguinte xeito:

1.- Elaborar e propoñer proxectos ao órgano competente para súa aprobación e posteriormente dirixir e xestionar un Plan Director de Melloras para a xestión, conservación e mellora das zonas verdes, áreas infantís e biosaudables e mobiliario urbano.

2.- Elaborar e propoñer ao órgano municipal competente -Pleno do Concello- a aprobación dun Regulamento de Protección de Zonas Verdes, Espazos Naturais e Parques Forestais no que se prevexan as accións necesarias para a defensa das zonas verdes urbanas e periurbanas, das árbores e das especies vexetais nas rúas, prazas e demais bens que integran o dominio público municipal.

3.- Manter actualizado o Inventario de zonas verdes, mobiliario urbano, áreas infantís e biosaudables.

4.- Dirixir e xestionar as actividades e servizos do Viveiro Municipal.

5.- Inspeccionar permanentemente o funcionamento dos servizos de conservación e mantemento que sexan xestionados indirectamente por empresas concesionarias ao obxecto de garantir a súa prestación de acordo co previsto nos Pregos de Condicións que rexen no contrato.

6.- Coordinación e xestión do planeamento municipal de prevención e defensa contra os incendios forestais: elaboración do Plan, ordenanzas e convenios de colaboración en materia de incendios forestais.

7.- Ordenación e execución subsidiaria da xestión da biomasa nos termos dos artigos 7.d), 21 a 23 da *Lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia*.

8.- Calquera outra atribución da Alcaldía en relación coa prevención e defensa contra os incendios forestais prevista na referida Lei.

Segundo.- Esta delegación de atribucións, de conformidade co sinalado no artigo 44 do RD 2568/1986, do 28 de novembro, terá efectos dende o día seguinte ao da data desta Resolución, sen prexuízo da súa publicación no Boletín oficial da Provincia, rexéndose pola normativa de aplicación.

Terceiro.- Dar conta ao Pleno da Corporación na primeira sesión que realice para o seu coñecemento.

Cuarto.- Ordenar a súa publicación na rede Intranet ao obxecto do seu coñecemento polas distintas dependencias e unidades administrativas; na sede electrónica municipal e no Portal de Transparencia do Concello de Vigo (art. 6 LTBG).”

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

MOCIÓNS.

10(62).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE VIGO, INSTANDO AO GOBERNO MUNICIPAL A AMPLIAR O SERVIZO DE SALVAMENTO E SOCORRISMO AO MENOS DENDE O 1 DE XUÑO AO 30 DE SETEMBRO E AS FINES DE SEMANA POSTERIORES DE EXISTIR AFLUENCIAS DE BAÑISTAS E OUTROS ACORDOS COMPLEMENTARIOS. REXISTRO PLENO 2016/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2016/1101, o voceiro do grupo municipal de Marea de Vigo, Sr. Pérez Correa, formula a seguinte,

MOCIÓN

“Vigo, que conta con algúns dos areais costeiros máis importantes do Estado Español, ten actualmente nove deles coa distinción de BANDEIRA AZUL, galardón que outorga a Fundación Europea de Educación Ambiental e que obriga subsidiariamente a contar con servizos esenciais entre os que destacan o de salvamento e socorrismo. Estes servizos teñen que dar a maior cobertura posible no tempo.

Actualmente, o Servizo de Salvamento e Socorrismo do Concello de Vigo cubre dez praias da cidade cun calendario de cobertura dende o 15 de xuño ate o 15 de setembro. É un Servizo municipal que está externalizado e rexido polo prego concesional e outorgando á empresa MOVE Servizos de Ocio. O servizo é actualmente un dos máis completos dos municipios galegos grazas á profesionalización que dende a Administración se potencia dende hai xa varios anos. Cada ano vai cobrando máis relevancia véndose na obriga de realizar cada vez máis intervencións. O pasado verán contabilizáronse 4329 intervencións e 60 evacuacións a centros hospitalarios (dúas cada tres días).

As praias da nosa cidade reciben cada ano máis e máis persoas usuarias, ademais de vigueses e viguesas, son cada vez máis os turistas que enchen as nosas praias

durante os meses de verán. Vigo é a cidade de España onde máis tarde finaliza o verán e onde é un feito o incremento dos días estivais. Temos que ter en conta en conta polo tanto que, cada vez máis, as nosas praias énchense tanto de veciños e veciñas como de turistas que visitan a nosa cidade e as nosas costas durante máis días e, en consecuencia, o servizo de Salvamento e Socorrismo debe ir acorde á realidade.

Por exemplo, nas praias da Comunidade Autónoma andaluza, onde a xestión do servizo depende dos concellos, todos os servizos de salvamento e socorrismo superan os tempos de Vigo; en Cádiz, o servizo ten unha duración de catro meses, dende o 1 de xuño ao 30 de setembro, garantindo a vixilancia das praias durante máis tempo.

En Almería, por exemplo, o servizo tamén arranca o 1 de xuño e remata o 30 de setembro, prolongándose os fines de semana de todo o mes de outubro. Nas praias do Concello de Vélez-Málaga, o servizo prolóngase tamén ata finais do mes de setembro, cunha duración total de 4 meses. En Valencia, en 2018, xa contaron cun Servizo extraordinario os fines de semana de maio, arrancando a tempada "oficial" a comezos de xuño (o día 3).

Así mesmo, en Vigo, as piscinas públicas de Samil están abertas dende o mes de abril e contan con 12 socorristas, cun servizo que comeza dous meses e medio antes que o das praias do Concello.

Dada a importancia dun servizo público como o de Salvamento e Socorrismo e cos datos que amosan que cada vez se acude ás nosas praias durante máis tempo polo incremento de días de verán, entendemos como unha necesidade pública e de lóxica a ampliación do citado servizo, pasando dos tres aos catro meses, garantindo así a prevención e a atención das persoas usuarias das praias da nosa cidade.

Polo exposto, o Grupo municipal da Marea de Vigo presenta ao Pleno para a súa aprobación se procede o seguintes:

ACORDOS:

- 1.** O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a tramitar a ampliación do servizo de salvamento e socorrismo cando menos do 1 de xuño ao 30 de setembro e as fines de semana durante os meses posteriores de existir afluencias notables de bañistas aos areais vigueses
- 2.** O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local e aos servizos relacionados a realizar un estudo das necesidades económicas e de modificación de prego necesarias para tal fin."

DEBATE:

SR. PÉREZ CORREA: Imos traer unha moción amable, no sentido que cremos que o imos expoñer ten pois un viso de realidade tan crúa como é o cambio climático e como é o cambio que ten esta cidade tamén no que son os seus servizos relacionados con verán, ademais non imos facer unha crítica no sentido do servizo porque pensamos ademais comparativamente que o servizo de salvamento e socorrismo nas praias de Vigo que teñen que ver sobre todo nas praias que teñen bandeira azul, pois está cuberto dunha maneira cando menos regulada porque sabemos que en moitos concellos non existe e a situación é cando menos peor, pero nós estamos a poñer enriba da mesa unha cuestión que obviamente ten que tomar unha opción proactiva por parte do goberno e é a modificación dun contrato, e que non se me diga que iso non se pode facer porque modificacións de contratos neste Concello temos un motón, dende recentemente por exemplo os parques infantís, o mantemento de parques infantís que aumentaron o número de bancos, o número de parques biosaudables, o número de parques infantís, se modifica un contrato e polo tanto se adican máis recursos para a ampliación. Que propoñemos nós aquí? Primeiro, dignificar o traballo dos homes e mulleres que fan, que son socorristas e fan o servizo de salvamento nas 9 praias de Vigo que están dentro desa cobertura que entre outras cousas non sei se, ás bandeiras azuis, a calidade das augas, a información ambiental e educación, a xestión ambiental e desenvolvemento sostible, a seguridade, servizos e instalacións, falamos de case 50 persoas, entre socorristas, auxiliares e enfermeiros/as. Máis de 50 persoas que son fixos discontinuos, é dicir, que só traballan entre 15 de xuño e 15 de setembro, que cando este Concello por concurso que se quitou a contrato público, que levou unha empresa privada, pois o cubre entre o período do 15 de xuño ao 15 de setembro. Que propoñemos nós nesta moción? Sinxelamente entender que a cidade de Vigo ten unha temporada de praias que non está dentro desas marxes, que levamos moitos anos pensando que é a temporada estival, o ano pasado foi un exemplo claro porque nesas praias xa case en novembro había un abarrote de xente e non tiñamos o servizo porque o servizo rematara o 15 de setembro. É certo que se poden facer contratacións por servizo a posteriori, nós o que dicimos é amplialo, e cando menos completar os meses de xuño, agosto setembro completo como se fai xa en moitas cidades costeiras do país

precisamente por ese cambio de tendencia climática e ademais sostido con informes científicos e que polo tanto nos obrigan a nós a tomar algún tipo de decisión. Que dicimos nós? Cando menos ese bloque, ademais das cuestións salariais de mellora que consideramos que se poidan facer, a estabilidade no emprego e as cuestións que non obriguen moitas veces pois por exemplo, a moitos mozos/as, rapaces/as e persoal que está no servizo pois na tempada agora por ser contratados pola outra concesión que é concesión das piscinas para poder ir complementando pois un traballo cando menos global no conxunto do ano, como sabedes a concesión das piscinas de Samil é diferente e polo tanto, tamén a contratación de persoal é diferente.

Nós queremos primeiro, estabilidade no emprego, consideramos que se pode ampliar para que o efecto de ser fixo-descontinuo cando menos vai ligado a unha maior estabilidade, obviamente hai recursos, non é unha cuestión económica, este Concello xera superávit sistematicamente, ademais xera un remanente de Tesourería e unha Tesourería absolutamente positiva que permitiría a modificación do contrato, e en todo caso dependendo da tempada, é dicir, dependendo se imos a escenarios de que o verán se alonga incluso no mes de novembro ou que comeza xa no mes de abril e poderíamos ter unha semana santa, non foi o caso, pero poderíamos ter unha semana santa coas praias cheas, pois cando menos reforzalas as finas de semana, que consideramos que hai que facer? Primeiro, a decisión política deste Pleno de facelo, e obviamente tramitar as cuestións administrativas que impliquen a modificación do contrato, obviamente máis recursos á empresa concesionaria que en todo caso terá que responder con contratación e terá que responder con ampliación de xornadas e que logo tamén teñamos en conta que non todos son as cuestións do salvamento estritamente que fan neste servizo, senón que tamén temos que revisar onde non hai praias, o resto do sistema costeiro que como digo o grupo de rescate de espazos acuáticos Orea, está completamente desmantelado, nin sequera hai recursos para que fagan eses recoñecementos médicos e chegan a unha parte ademais onde poderíamos discutir se Protección Civil ou é o servizo de bombeiros pero tanto un como outro están absolutamente en cadro nesta cidade, sen case recursos humanos e sen recursos técnicos e polo tanto, son dúas cuestións que propoñemos que se

mellor, que se inste ao goberno local a modificalo, que se modifique ese contrato e que se incremente o importe.

SR. GAGO BUGARÍN: Como aquí se dixo tamén e me sumo as verbas de agradecemento de despedida deste derradeiro Pleno ordinario, e dicir que foi unha auténtica honra ter sido concelleiro desta Corporación municipal e esperamos ter estado á altura das expectativas de quen nos elixiu, en definitiva, de quen nos deu esta oportunidade, eu estou seguro que outros virán que mellor o farán e polo tanto, confío en que a Corporación municipal resultante faga aínda un mellor traballo da que fixo a actual.

Dito isto, esta proposta que hoxe leva neste caso o grupo Marea de Vigo, pois poderíalle non dárselle a importancia suficiente, podería pasar desapercibido dentro da orde do día das mocións e do Pleno de hoxe, pero o certo é que nós, este grupo municipal, a voceira do Partido Popular e quen está a falar neste momento, si que lle damos a importancia que cremos que ten que ter a seguridade na vixilancia dos usuarios das praias da nosa cidade e polo tanto nós nestes derradeiros anos presentamos en forma de rogos xa a solicitude que hoxe o grupo neste caso de Marea de Vigo presenta a través de moción e que era unha ampliación, xa non só período de vixilancia, é dicir, no número de meses senón tamén no número de horas do día que deberían estar cubertas para garantir que tódolos usuarios que acceden e que van as praias como vostedes ven saben non só o fan entre as 12 da mañá e as 8 da tarde, senón que como os días afortunadamente, especialmente en xullo e en agosto se alonga o que é a luz diaria ata practicamente as 11 de noite, hai moitos usuarios vigueses/as que se bañan e que gozan dos nosos areais ata ben a entrada a tarde-noite. Polo tanto, o que nós non entendemos é porque se é unha demanda cidadá clara, se é algo que dende os grupos municipais o demandamos en diferentes ocasións, por que cando esta fin de semana, incluso en campaña electoral, visualizamos os diferentes grupos, visualizamos o Alcalde de Vigo con concelleiros/as desta Corporación pasear polo areal de Samil, sabendo que hai milleiros e milleiros como estaban as praias esta fin de semana cheas, e sen embargo fano vostedes con absoluta tranquilidade cando saben que non hai ningún tipo de vixilancia no areal.

Pero ademais de todo isto hai algo que nos chama máis a atención, é a xestión por exemplo do socorrismo nas piscinas, como ben saben vostedes xa abriron as piscinas para a utilización por parte dos cativos da nosa cidade, evidentemente tal e como marca a lei teñen a obrigatoriedade de ter vixilancias mediante socorrismo e resulta que fan uns días vostedes, os integrantes da Xunta de Goberno Local aproban a reforma e a adaptación das instalacións da depuración das augas das piscinas e din concretamente, xustifican esta actuación dicindo que nas piscinas con auga con depuración por cloro os usuarios perciben un olor desagradable a cloro, o que pode producir irritacións de pel e ollos e danan os cabelos e din na época estival debido á gran cantidade de usuarios das instalacións a problemática incontrolada da chega de area que arrastra o vento cara o interior das piscinas e a antigüidade das instalacións, fan que a calidade da auga a controlar sexa inviable, é dicir, vostedes unha vez máis demostran que a seguridade queda sempre nun segundo plano, é dicir, son uns auténticos irresponsables porque teñen aos cativos bañándose nas piscinas e resulta que cando xa están abertas, cando xa están operativas e cando se dan conta que as instalacións están antigas, obsoletas e que polo tanto non fan a labor que teñen que facer. Esa é a auténtica realidade en materia de seguridade que nós vimos denunciando durante toda a lexislatura, se isto o levamos tamén aos recursos propios que teñen por exemplo Protección Civil que é un corpo de homes e mulleres que de forma altruísta, na maioría dos casos, axudan e colaboran na seguridade da nosa cidade e que nos din que non teñen recursos para poder, materiais e inmateriais, para poder facer fronte ás competencias que teñen delegadas, pois a verdade que unha vez máis como lles dicía nos demostra que vostedes a seguridade non lles importa absolutamente nada, e por iso nós en definitiva vimos a votar a favor desta moción, solicitamos como xa o fixemos unha ampliación horaria que cremos que debe ser de forma responsable entre as 10 da mañá e as 9 da noite, sobre todo durante os meses centrais do ano, e solicitamos tamén a ampliación como inicio de campaña de vixilancia dende a semana santa, ao menos as fins de semana, ata da metade de outubro en función do tempo.

SRA. LAGO REY: Eu agradezo ao Sr. Pérez Correa o ton amable desta moción porque penso que é xusto aínda que poñer a Vigo na mesma relación que as

praias de Andalucía é un pouco esaxerado pero non serei eu quen contradiga o cambio climático e ademais nese informe do que fala do AEMET pois fala que toda España ten 5 semanas máis de bo tempo de verán, pero tamén é certo que Andalucía se cultivan tomates todo o ano, aquí aínda non e que por exemplo cidades como Marbella están máis ao sur que a cidade máis ao norte de Argelia, pero é para ter en conta, por suposto, non.

En relación cos criterios das adicacións da distinción de bandeira azul a propia entidade que os concede, a ADEAC non fai ningunha mención de que os servizos teñan que dar a maior cobertura posible no tempo e que teñan que dar, exactamente, a maior cobertura no tempo e si especifica que as condicións esixidas pola bandeira azul deben cumprirse dende o 1 de xuño, dando incluso a oportunidade a autorizar o inicio con posterioridade a esta data que é o caso concreto deste Concello. Estas e outras consideracións figuran na introdución da guía de interpretación dos criterios de bandeira azul de praias de 2019 e guías correspondentes aos anteriores anos.

Numerosos concellos que contan coa distinción de bandeira azul aplican estritamente as indicacións temporais sinaladas pola entidade que concede o galardón, cumprindo así os requisitos de entidade e de dispoñendo de servizo de salvamento, socorrismo en praias dende o 1 de xuño ao 31 de agosto. Non é así no caso deste concello que aínda nos peores casos, anos de crise quero dicir, cando municipios tan importantes para o turismo na nosa comunidade como foron Sanxenxo en A Coruña, reduciron notablemente o período de prestación destes servizos, Vigo mantivo invariablemente o servizo de salvamento e socorrismo en praias dende o 15 de xuño ao 15 de setembro, período que historicamente os bañistas e usuarios destes espazos teñen entendido como tempada de verán. Xa lle digo que imos votar a favor desta moción polo estudo a AEMET porque que é certo que os veráns se prolongan, e que agradezo a súa moción aínda que non estou de acordo en todo.

En relación á evolución do servizo, coincidimos co voceiro do grupo municipal de Marea de Vigo en que é un dos máis completos dos municipios galegos pero non só dos galegos senón dos municipios de España como avalan os seguintes datos, no ano 2009 a propia entidade de ADEAC outorgou a distinción temática de carácter estatal polo recoñecemento no servizo de salvamento e socorrismo e

primeiros auxilios, no ano 2011 a ADEAC outorgou o mesmo grado de recoñecemento estatal pola labor de información, educación medio ambiental nas praias de Vigo, no ano 2013 a Universidade de A Coruña con motivo da celebración do congreso de carácter estatal sobre socorrismo, soporte vital prehospitalario, invita ao Concello de Vigo a expor as características do servizo ante técnicos de toda España destacando tanto a especialidade do propio modelo como a súa evolución dende o ano 2007, con posterioridade a esta intervención, a esta presentación, o Concello de Vigo volve ser invitado a expor este modelo de servizo nas Illas Canarias, concretamente en Santiago de Teide en outubro de 2014, congreso de carácter estatal de seguridade, emerxencias e socorrismo.

En relación a afirmación de que cada vez hai máis intervencións pois non é así afortunadamente pois dende hai anos, o número de intervencións vaise reducindo cada dous anos unha media de mil intervencións menos non, pásolle os datos, 83 traslados no ano 2013, 81 traslados no ano 2014, 78 en 2015, 106 en 2016, 86 traslados en 2017 e só 60 traslados en 2018. en canto ao número total de intervencións aproximadamente cada dous anos como lle dicía conséguese reducir unha media aproximada de mil asistencias por tempada tal como se pode comprobar, 6.808 asistencias tiveron lugar no ano 2013, 6.142 no 2014, 5.313 no 2015, 5.090 no 2016, 4.019 no 2017, 4.329 no 2018, en relación as comparativas das praias o Concello de Vigo coas outras das comunidades autónomas como por exemplo Andalucía hai dúas variables, unha é o turismo e outra a relación como lle dicía antes do calor que fai e da tempada do verán, por exemplo nas Illas Baleares dura máis ou menos 5 ou 6 meses o socorrismo e nas Illas Canarias 12 meses.

SR. PÉREZ CORREA: Nós entendemos que isto obviamente ten que ter consenso de tódolos grupos e de ser así é algo positivo pero queremos ademais que non quede na mera declaración de intencións do Pleno senón que iso signifique que automaticamente se abra o trámite da modificación do contrato e polo tanto, máis recursos, non estamos a falar dun contrato dos grandes contratos do Concello, son 400 e pico mil euros de contrato, un contrato a dous anos ampliable por 1+1, creo que hai recursos suficientes para incorporar máis horario e ademais creo que incluso hai máis recursos para efectivamente, pois hai un criterio de interpretación mínimo que marca neste caso a Fundación Europea de Educación Ambiental para

as praias que levan bandeira azul, pero ademais é que o Concello anunciou que vai haber novas bandeiras ou que se vai a optar a novas bandeiras, polo tanto, xa nos podemos ir anticipando a que teñamos que dotar de máis recursos porque ademais non só falamos de socorrismo senón que falamos doutros servizos que van análogos, a nós nos parecen moitas intervencións, hai dato de tendencia en negativo, seguen sendo moitas para un cadro destas características, 4.329 intervencións se houbera empezado con 60 evacuacións e ademais como digo creo que moitas veces con servizos de coordinación que deberían de estar Protección Civil, temos un problema de voluntarios de Protección Civil e agradezo ademais a este Concello que despois de que aquí no Pleno trouxéramos esta cuestión cando menos se fixera unha campaña para buscar voluntarios porque as vimos nos paneis, nos muvis que hai nas rúas vimos que había unha campaña cando menos de buscar voluntarios que tamén axudarían de maneira colateral ó servizo. Cremos que é un modificadorio dun contrato perfectamente asumible, cremos ademais que efectivamente deberíamos ter cando menos unha tentativa de que se profesionalice absolutamente o servizo de socorrismo que é cuestión do fixo-descontinuo pos si que da certa estabilidade pero segue sendo como di o seu nome, un servizo discontinuo que moitas veces non permite aos propios traballadores/as pois garantir un ingreso mínimo garantido ao conxunto do ano, polo tanto, que se tome en serio o consenso ao que se chegou aínda que só sexa para poñer un pequeno colofón positivo a esta legislatura e que xa se tramite de maneira inmediata un informe do secretario, do interventor, o que sexa, para que o servizo se amplíe antes das chegada do verán, está aquí ao carón, estamos a escasos meses, polo tanto nos gustaría que antes de xuño pois ese compromiso que temos os partido políticos, as forzas políticas neste Pleno se traslade ao final a ampliación do servizo antes de que comece a tempada.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente, así mesmo atópanse ausentes a concelleira Sra. Silva Rego e os concelleiros Sr. Fidalgo Iglesias e o Sr. Rivas González)

VOTACIÓN: Por unanimidade dos vinte e dous membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e feito, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2016/1101), polo voceiro do grupo municipal de Marea de Vigo, Sr. Pérez Correa, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

11(63).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO AO GOBERNO LOCAL A ADICAR 30 MILLÓNS DO REMANENTE DE TESOURERÍA A UN PLAN DE PARROQUIAS PARA DOTALAS DOS MESMOS SERVIZOS QUE O CENTRO DA CIDADE E OUTROS ACORDOS COMPLEMENTARIOS. REXISTRO PLENO 2017/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2017/1101, a voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, formula a seguinte,

MOCIÓN

“A política de inversións e humanizacións que ten levado ata o de agora o goberno local ten desembocado nun Vigo de dúas velocidades. O centro urbano da cidade que concentra a maioría das actuacións contrasta grandemente co abandono que sofren as parroquias da cidade. Esta política discriminatoria está a causar unha grande fenda nas dotacións e unha fonda desigualdade que non se corresponde co principio de igualdade que debe rexir a actuación das administracións públicas.

Así as parroquias convértense como xa dixemos nunha simple arma arroxadiza que Abel Caballero utiliza como cortina de fume na súa estratexia política de confrontación coa Xunta de Galicia. Compre lembrar neste caso que o partido socialista votou en contra neste Pleno de que Matamá tivera o seu pavillón e o CEIP Párroco Don Camilo segue sen novos accesos .

Do mesmo xeito numerosas actuacións de dotación de infraestruturas en determinadas parroquias da cidade levan anos dilatándose no tempo innecesariamente pese a ter realizado os anuncios publicitarios correspondentes.

O mellor exemplo destas dilacións son as obras conveniadas coa Deputación Provincial, especialmente a obra da estrada provincial ep-2001 calvario la garrida, tramo igrexa de Beade-A Garrida (PO330). Un convenio asinado en decembro de 2016 e recurrentemente anunciado polo goberno local e do que a día de hoxe aínda non se moveu nin unha pala de terra. Lonxe disto aprobouse unha adenda prorrogando o mesmo ata o 31 de decembro de 2020, como tamén sucedeu no caso do Convenio para a mellora da Rúa Emilia Pardo Bazán.

Este xeito de actuar do goberno local de da Deputación de Pontevedra amosa de xeito indiscutible a falla de compromiso de Abel Caballero e de Carmela Silva coas parroquias de Vigo que se teñen centrado na zona urbana da cidade discriminando escandalosamente aos veciños das parroquias que non contan nin cos mesmos servizos nin coas mesmas dotacións pese a pagar os mesmos impostos e taxas municipais.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal do Partido Popular no Concello de Vigo insta ao Pleno da Corporación Municipal á adopción do seguinte ACORDO:

- Instar ao goberno local adicar 30 millóns de euros do remanente de tesourería a un plan de Parroquias para dotar ás mesmas do mesmo nivel de servizos e dotacións que o centro da cidade e rematar así con estes anos de discriminación negativa que teñen sufrido.
- Instar á Deputación de Pontevedra e ao Goberno local a deixar de enganar aos veciños de Vigo e axilizar os investimentos pendentes dos convenios asinados.”

DEBATE:

SR. FIDALGO IGLESIAS: Imos falar das parroquias de Vigo, esas grandes esquecidas polo goberno do Sr. Abel Caballero que só fai o bonito, as obras de escaparate, eses ascensores agora niquelados que ten, dous ascensores, o día que o inaugura está estupendo e logo non funcionan, iso é o que hai, na política de escaparate, pero Vigo é moi grande e moi diverso, Vigo ten un centro moi importante pero logo ten moitas parroquias que fan de Vigo moi grande, si son 18 parroquias, Alcabre, Beade, Bembrive, Cabral, Candeán, Castrelos, Comesaña, Coruxo, Lavadores, Matamá, Navia, Oia, Sárdoma, Saiáns, San Xoán, Teis, Valadares, dígoo por orde alfabético, se quere se llo digo comezando por Nigrán, empezamos en Saiáns, San

Miguel, Coruxo, Alcabre, Bouzas, que Bouzas e Alcabre existen, e despois centro e imos a Teis e despois imos a Candeán, a Cabral, a Sampaio, a San Juan, a Sárdoma, Bembrive, Beade, Lavadores, digo eu, Bembrive coñéceno ben, pero o que quero é que non se esquezan do rural de Vigo, das parroquias de Vigo, que as parroquias de Vigo existen e necesitan beirarrúas, se esqueceron de que necesitan beirarrúas, necesitan bos servizos públicos, un bo funcionamento do servizo de Parques e Xardíns que é o peor servizo de parques e xardíns de España, un servizo decente de lixo que o lixo non só está para contratar a cuñados e amigos do PSOE de Vigo, FCC está para algo máis, está para coidar do rural, para limpar o rural. E para lavar os contedores e cambialos de vez en cando, pois para iso está o rural de Vigo porque o teñen totalmente abandonado e eu quero que os vigueses saiban que o Partido Popular de Vigo se preocupa polo rural de Vigo, se preocupa polas parroquias de Vigo, quero que saiban que vai ser unha prioridade no noso novo goberno a partires do mes que ven, o rural de Vigo e o gran abandonado da política do Sr. Abel Caballero por iso queremos destinar 30 millóns de euros para poñer beirarrúas por exemplo, na rúa Cesáreo Vázquez en San Miguel de Oia, Sr. Aneiros, non sei se hai Cesáreo Vázquez en Ferrol pero en Vigo hai Cesáreo Vázquez, camiño Freixeiro por exemplo, en Alcabre, porque fan alí unha reparación, alí en Finca Solita pero se esquecen de chegar ata a Finca Solita que non hai nin beirarrúas para chegar dende onde queren facer ese pelotazo en Alcabre, os “pelotazos cariden” que o que lle pediría Sra. Caride é que menos reunións nos despachos de avogados de A Coruña para traer pechados os convenios con o Sr. Jove de Fadesa e atender máis aos PERIs, ao pequeno propietario de Vigo que está atrapado, que paga o IBI, a contribución máis alta de Galicia, e non poden facer absolutamente nada pola súa incompetencia no urbanismo de Vigo porque non temos Plan Xeral e estamos intentando aprobar unha medida extraordinaria que fixo a Xunta de Galicia pero non para que faga centros comerciais en Alcabre, non é para iso, ou centros comerciais en Bembrive, ou centros comerciais no Barrio do Cura, é que a vostede lle encanta os centros comerciais pero hai que atender ao pequeno comercio tamén, que Vigo estase desertizando Sra. Caride, e por iso lle pedimos axudas para o rural.

SR. PÉREZ CORREA: Como o concelleiro do Partido Popular gastou a metade do tempo facendo unha proposta de chulería xeográfica e a outra metade falando de cousas que non están na moción, pois me gustaría falar do que propoñen na moción porque creo que hai cuestións importantes. O rural, eu só pido ao futuro ou previsible futuro senador o Sr. Fidalgo que se este é o nivel de intervención no Senado non me estraña que sexa unha cámara a extinguir porque creo que non é nin moito menos o que esperamos dunha institución, e ademais creo que os que queremos acabe o Senado, creo que imos a ter un gran aliado no Sr. Fidalgo que vai conseguir que o Senado acabe pechado por defunción como levamos anos pedindo.

Só que eu quero centrarme na cuestión da moción porque a min me gustan as mocións cando se pon enriba da mesa unha cantidade inxente de recursos como si isto fora unha máquina de facer cartos, se hai un motivo para que o Concello de Vigo non poida coller da súa Tesourería 30 millóns de euros para metelos no rural é porque o Partido Popular e o Partido Socialista a través da reforma do artigo 135 da Constitución, impuxeron ás administracións locais un Teito de Gasto que impide utilizar ese remanente, iso creo que o sabe o concelleiro do Partido Popular porque creo que foi un consenso bastante discutible, os concellos saneados, concellos por exemplo, vou poñer o exemplo, e ademais custou o cese do concelleiro de Facenda en Madrid, un bo amigo meu, o Sr. Carlos Sánchez Mato, que el dicía, “teño mil millóns de euros en caixa e quero gastar 230 millóns porque é asumible para unha serie de infraestruturas que temos que facer” neste caso o Ministro o Sr. Montoro impediuno, aquí estamos no mesmo, o Concello de Vigo non pode coller 30 millóns de euros da súa caixa e gastalos porque o Teito de Gasto que se nos impón ás administracións locais impide utilizar esa cantidade de recursos, 30 millóns teño claro que non, porque ademais o Teito de Gasto, a pesares de que os concellos e as deputacións en menor medida pero os concellos cumpriron, fixeron os deberes, reduciron a débeda, pagan aos provedores en tempo e forma a pesares diso pois seguimos sen pode utilizar o remanentes de Tesourería e a liquidez que temos, os cartos que sae dos impostos e das transferencias e sae absolutamente da xestión política e que os concellos aforradores se impiden, claro que non se executa, aquí se falaba antes de actuacións no rural calquera persoa pode ver o grao de execución das partidas de asfaltado no rural convenientes coa Deputación que se

executan tarde mal e moitas veces nin sequera se executan, as partidas de obras no rural de infraestruturas que non se executaron nos últimos catro anos, que pasan ao superávit e que ao ano seguinte se utilizan en humanizacións, iso si é certo, hai investimentos no rural que están consignados nos orzamentos e que ao ano seguinte están no centro da cidade a través de humanizacións porque as humanizacións do rural, que vostedes lle chaman humanizacións do rural, home, son de segunda división, as humanizacións do rural é pasar a cepilladora, quitar o piche vello e votar piche novo e se hai algo de silvas ou de vexetación nos laterais se limpa, non hai beirarrúas, en todo caso se pintan, no caso de Beade se pintan as beirarrúas cunha raia e iso é unha beirarrúas, hai humanizacións de primeira para o centro, e supostas humanizacións de segunda para o rural, as 50 últimas que se aprobaron. Nós estaríamos de acordo se o Partido Popular introducira aquí unha cuestión de pedir o fin do Teito de Gasto para os concellos, se o Partido Popular acepta poñer o fin do Teito de Gasto e a reforma da reforma da Constitución do artigo 135 que o Partido Popular e o Partido Socialista pactaron para priorizar os criterios da Unión Europea e da converxencia de Maastricht antes dos dereitos dos cidadáns, se o Partido Popular recoñece que a xestión económica do Sr. Montoro asfixiou aos concellos e deixa as contas cheas de recursos que non podemos empregar, pois ao mellor ata nos animaríamos a votar como sabemos iso ten todas esas dificultades e que moitas veces simplemente queda en intencións vagas, pois non podemos apoiar esta moción porque minte, porque fala duns 30 millóns de euros de uso que o Concello de Vigo aínda que quixéramos non poderíamos empregar.

SR. LÓPEZ FONT: Miúda cara se lle acaba de quedar ao aínda senador o Sr. Fidalgo coa intervención do voceiro de Marea de Vigo, Sr. Pérez é moi posible que o Sr. Fidalgo non sexa senador, co cal non se preocupe e tamén é certo que vai ser a súa intervención neste Pleno.

Miren, falar de parroquias é un discurso a verdade que bastante vello e demagórico, é un discurso totalmente superado en Vigo porque a actuación deste goberno e as saben os vigueses/as é igual para todos na cidade, sen distincións Sr. Fidalgo, é bo que recoñeza o tema dos ascensores e outras cuestións porque efectivamente é isto o que cambiou a cidade.

Mire, sobre actuacións en parroquias, ás que vostede se refiren me levaría moitos minutos relacionar as actuacións, as rúas e todo o que fixemos, pero só fai falla saír á rúa e comprobalo ou estar atento ao que se decide na Xunta de Goberno Local, polo tanto, nós non facemos distincións entre centro e parroquias, isto é do pasado e de outros e sábeno nas parroquias e sabeo perfectamente que toda esa lección que vostede nos deu de opositor de memoria, tódolos que relacionou vostede en todos fanse actuacións por parte deste goberno. Pero falamos do que fai cada un, porque na súa moción fan mención ao que fai a Deputación de Pontevedra e a Deputación de Pontevedra é un aliado desta cidade agora, como nunca o foi, non só se están a facer as actuacións que vostedes poñen na moción, senón bastantes máis e por máis importes categoricamente, hoxe Vigo recibe da Deputación de Pontevedra o que lle corresponde, cando gobernaba o Partido Popular non, pero imos falar do que lle corresponde a cada un, oírles falar a vostedes de remanentes é absolutamente patético e é a mentira da mentira, presume vostede de senador se os remanentes están prohibidos por una lei orgánica que o Sr. Caballero, como presidente da FEMP, leva levantada a bandeira catro anos de que se deroguen os remanentes e vostede como senador e como membro do Partido Popular, non votaron en contra, polo tanto, vostedes non poden falar de remanentes, nós lles presentamos un texto alternativo no que primeiro teñen que facer unha declaración de que o Partido Popular está a favor de derogar esa lei para que precisamente se poidan utilizar os remanentes. Polo tanto, esta é a moción da demagogia absoluta porque non cren vostedes en absolutamente nada e polo tanto como falamos do que facemos cada un, pois lles presentamos unha moción de substitución na que lles dicimos que o primeiro, manifesten e pidan ao seu grupo no Parlamento que estea a favor da derogación dos remanentes, que apoien a proposta do Partido Socialista dunha nova lei orgánica que o permita, e terceiro, que atendan dende a Xunta de Galicia á que tanto protexen nas actuacións nesta cidade e aí lle vai no punto terceiro no que propoñemos unha serie de actuacións en vías que son de carácter autonómico e de competencia autonómica para que toda esa relación que fixo vostede con tanta insistencia, se atenda e que no enlace da VG-20 e que en Chapela e que en Ponte Lagares e que en todas estas cuestións por parte da Xunta de Galicia se invistan tamén 30 millóns, e mire como precisamente as actuacións deste goberno son tan

complexas, nós lles dicimos porque somos máis ambiciosos que vostedes que no caso de que o Partido Popular apoiase esa derogación da lei á que me refiro non só se investirían 30 millóns, que xa os estamos a investir no conxunto destes 12 anos, senón que se poderían investir ata 60 para que vexan o que ambicioso deste goberno.

Pero miren, é absolutamente penoso Sr. Fidalgo escoitalo falar a vostede de pelotazos dirixíndose aos demais, o partido do pelotazo son vostedes, os únicos que pretenderon pelotazos co Plan Xeral desta cidade é así e se houbo un pelotazo glorioso nesta cidade foi en Zona Franca co Sr. Egerique.

SR. FIDALGO IGLESIAS: “Pelotazos Caride” queda ben con sede en A Coruña e en Vigo e en expansión por España, mire imos ver, voulle a dicir Leonardo Alonso, Matamá, “pelotazos Caride”. Sra. Olga, Clara Campoamor que fan falla beirarrúas para vir de Beade para ir ao hospital público ao que van vostedes ao privado é ao que vai o Alcalde. Camiño Portal en Valladares aí ten, sen beirarrúas, Camiño Bandeiras en San Xoan, Lavadores, é que hai tanto tanto que facer claro, si se adicasen a facer beirarrúas en vez de facer outras cousas e facer propaganda pois lles iría mellor, si se adicasen a limpar as cunetas das parroquias de Vigo, si se adicasen a mellorar o alumeadado das parroquias de Vigo, se se adicaran a mellorar o saneamento e o abastecemento aínda que non se vexa, non se pode quitar unha foto coa tubaxe, pois nos íría moito mellor, se se adicaran a mellorar o Vitrasa cara as parroquias tanto en frecuencias como nas conexións, pois nos irían mellor ou poñer beirarrúas, xa non digo nas parroquias no centro, na Salgueira, na Seara, no Chouzo, en Sampaio, en calquera zona de Vigo que está abandonada agás a política do escaparate e da propaganda pero claro, eu entendo que esta política non lles funcionou porque este é o cartel electoral co que se presentou o Sr. Abel Caballero para presidir a Xunta de Galicia e por iso ten ese complexo co Sr. Feijóo que non foi capaz de ser presidente da Xunta de Galicia, foi o peor resultado do Partido Socialista na Xunta de Galicia na historia e claro dicía, programa de goberno eficiente e austero, como non lle funcionou esta campaña agora que temos un goberno ineficiente e que despilfarra, di un estilo de goberno novo, sen folclorismos nin caciquismo, claro isto de folclorismos nin caciquismo non lle funcionou naquela campaña entón que fan? Folclorismo e caciquismo, todo o

contrario, menos gastos en publicidade, propaganda, entón iso agora non lle funcionou entón que fan, máis gasto en publicidade e en propaganda, isto é a política de vostedes, e a cidade ten que saber que si goberna o Partido Popular o mes que ven, nós nos preocuparemos do rural.

PRESIDENCIA: Hai presentada unha emenda entendo que non a aceptan.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente, así mesmo atópase ausente a concelleira Sra. Silva Rego))

VOTACIÓN: Con seis votos a favor dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Vila, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López, quince abstencións dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras , Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e tres votos en contra dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2017/1101), pola voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteríz, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

12(64).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO AO GOBERNO LOCAL A CESAR AS AGRESIÓN CONTRA O

SERVIZO DE BOMBEIROS, CONVOCAR E EXECUTAR AS OFERTAS DE EMPREGO E APROBAR A SÚA EQUIPARACIÓN SALARIAL CO RESTO DAS PRINCIPAIS CIDADES ESPAÑOLAS. REXISTRO PLENO 2018/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de abril de 2019, número 2018/1101, a voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteriz, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O servizo municipal de extinción de incendios do Concello de Vigo está a padecer una dramática situación de insuficiencia de persoal que non está a ser afrontada polo goberno municipal de Abel Caballero. Actualmente este servizo conta unicamente con 112 efectivos dos 153 que figuran na RPT municipal o que fai que os bombeiros estén a traballar nunhas condicións incrivelmente precarias.

Paulatinamente o goberno local foi mermando deliberadamente o número de efectivos por quenda que pasou de 24 a 20 bombeiros e incluso agora danse turnos nos que soamente están dispoñibles 14 efectivos.

Esta nefasta xestión da plantilla municipal deste servizo deriva en situacións completamente absurdas e case kafkianas como é o feito de que o parque de bombeiros de Balaidos quede baleiro cada vez que a única dotación que cubre cada turno sae do mesmo a atender un servizo, cando neste parque sempre existiron dous equipos en cada turno.

Tamén deriva nunha situación que case se podería denominar de explotación laboral cando se obriga aos bombeiros a realizar horas extraordinarias e non outorgarlle o descanso necesario tras realizar quendas de 24 horas, o cal pode derivar en situacións de inseguridade para os propios traballadores do servizo e tamén para os vigueses aos que atenden.

Por outra banda, os traballadores deste servizo están a ver mermadas as súas retribucións ao negarse o goberno local a equiparar os complementos que perciben con respecto as dos bombeiros da principais cidades españolas.

Esta trato de desconsideración por parte do alcalde Abel Caballero e do concelleiro de seguridade está a xerar unha gran tensión entre os traballadores deste servizo que en nada favorece a inestimable labor que realizan.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal do Partido Popular no Concello de Vigo insta ao Pleno da Corporación Municipal á adopción do seguinte ACORDO:

- Instar ao goberno municipal a cesar nas súas continuas agresións ao servizo de bombeiros da cidade de Vigo.

- Instar ao goberno municipal a convocar e executar as ofertas de emprego pendentes para cubrir as vacantes do servizo de bombeiros.
- Instar ao goberno municipal a aprobar unha equiparación salarial do corpo de bombeiros de Vigo co do resto das principais cidades españolas.”

DEBATE:

SR. MUÑOZ FONTERIZ: Traemos aquí esta moción porque queremos traer aquí unha reivindicación xusta dos bombeiros desta cidade, unha reivindicación que non é de onte, nin de nantronte, nin hai un mes, é de hai moito tempo, reivindicación que levan facendo dende hai moito tempo sen que este goberno socialista de Vigo fixera absolutamente nada, lles ignorou durante moito tempo, lles ninguneou ante reivindicacións que eran non só para eles senón que tamén supoñen a seguridade para tódolos vigueses porque non hai que esquecer que a seguridade dos vigueses, a vida dos vigueses está en mans dos bombeiros da nosa cidade como tamén está en mans da nosa Policía Local, polo tanto, hai que tratar aos bombeiros da cidade como se merecen, non acordarse deles so cando hai que facerse unha foto e porque teñen unha actuacións heroica, por certo, das moitas que tiveron nos últimos anos e reivindicacións que son de xustiza, reivindicacións en primeiro lugar pola falla de efectivos, polo número de bombeiros que se foi perdendo ao longo destes anos, 38 efectivos menos e que é necesario complementar e que é necesario aprobar ofertas de emprego público e exames para que entren novas promocións, exames limpos e transparentes, non dos que fan vostedes que hai sempre a sombra do pucherazo e de que se pasan os exames a algunhas persoas coñecen os exames, non, exames limpos e transparentes, reivindicacións xusta que se convoquen as ofertas de emprego público, en segundo lugar, reivindicacións retributivas, non pode ser que os nosos bombeiros estean peor pagados que os bombeiros do resto de cidades, teñen tanto dereito como o resto de cobrar o que se merecen e non esteas discriminados en relación ao resto de bombeiros das cidades de España, e en terceiro lugar que se pague, que se cobre por parte deles as horas extras segundo marca a lei, non por debaixo da hora normal de traballo. Xa sabemos que a vostedes o sistema que lles gusta é cubrir esas carencias de persoal con horas extras mal pagadas, en vez de ofertar

prazas e pagar obras como deben, pero aquí o que temos que pedir é o que é de xustiza, o que eles reclaman e o que eles necesitan, e así o están a reclamar, pero claro se atreveron a protestar, se atreveron a levantar a voz, a protestar diante deste goberno socialista que non admite nunca ningunha crítica e ningunha protesta e cal foi a resposta do goberno socialista de Vigo? Foi atender esas reivindicación e deixar de ningunealos sentarse á mesa para cubrir tódalas súas necesidades, non, foi todo o contrario, fixeron o peor posible, primeiro ameazando con investigar as baixas por enfermidade que pedían os bombeiros, e en segundo lugar, aprobando un verdadeiro decretazo que é unha auténtica vergoña para calquera goberno e traballador que supón na práctica, a explotación dos bombeiros de Vigo, esa foi a reacción deste goberno socialista que tanto presume de socialista para o que lles convén, incumprir a lei de prevención de riscos laborais, un decreto que anula os descansos do cadro d persoal de bombeiros que lles obriga a facer gardas extraordinarias ata 120 horas extras sen outorgarlle descanso despois dun servizo de 24 horas, iso se lles chama explotación señores do goberno municipal, non ten outro nome.

Por iso queremos traer esta moción aquí, para que se fale no Pleno, onde están representados tódolos vigueses, para que dean vostedes a cara e nos expliquen exactamente que van facer para reverter esta situación que están a padecer os bombeiros de Vigo porque insisto, teñen nas súas mans a seguridade e a vida de tódolos vigueses, se atreven vostedes a traer aquí mocións para falar dos incendios e teñen aos bombeiros de Vigo que ariscan a súa vida neses incendios e os teñen maltratados e enriba ameazados e con decretos de explotación. Ese é exactamente o seu verdadeiro talante, a dobre linguaxe do Partido Socialista ao que xa estamos tan acostumbrados, esa hipocrisía, nesta moción esiximos un trato digno aos bombeiros, esperamos sinceramente señores do goberno municipal Sr. Font, que dean cumprida resposta a todas estas peticións.

SR. PÉREZ CORREA: Entendo que a moción anterior do Partido Socialista falando de bombeiros, de incendios forestais era precisamente para facer unha contra nicaragüense a esta moción, intentar como apagar cun corta lume precisamente un incendio brutal que teñen vostedes, e teñen un incendio brutal porque as decisións que tomaron nese último tempo retrotraen ás peores prácticas laborais

que se pode imaxinar ninguén, o dereito a non facer reforzos é un dereito constitucional e democrático, obrigar á xente a cubrir deficiencias dun servizo por Decreto retrotrae ás peores prácticas laborais que se pode imaxinar dun goberno socialista, hai bombeiros que levan anos negándose a facer reforzos precisamente para poñer alerta na falla de xestión e encubrir as prazas porque non estamos a falar de persoal administrativo, estamos falando de persoal que ten que facer intervencións cun mínimo de garantías, ten que comprobar os equipos, ten que haber un compañeiro que responda, ten que haber un responsable que non entre ao incendio e moitas veces por ser dilixentes se xogaron a vida nesta cidade, sen resposta proactiva. Hai moitas cousas que falar en bombeiros, que non se solucionan na Comisión de Bombeiros, no vale de nada que vostede me poñan na Comisión de Bombeiros como exemplo da solución do que teñen que facer, hai cuestións que teñen que ver coa xestión política do Corpo de Bombeiros e unha dela son as oposicións, claro que si, por que non hai un temario oficial dunha vez por todas? Por que non hai un temario de bombeiros único? Por que o exame non se configura con tódolos opositores sentados, un sorteo automático, temos un departamento de informática que pode perfectamente facer un exame automático cos opositores sentados, algunha proba se fixo, algunha oposición de condutor bombeiro se fixo nesta casa de maneira exquisita e vostedes non, seguen apostando por unha política que poden parar, porque van a ir a un proceso xudicial e alguén terá que responder se os bombeiros/as que están a entrar neste Concellos son os mellores capacitados e formados para facelo e esa sombra de dúbida, tiveron que ser os opositores que levan anos gastando os seus recursos e o seu tempo e se atopan con ese muro para nós completamente discutible, hai un código de boas practicas que teñen moitos concellos pero que co temario oficial e que co exame dos opositores sentados, gañaríamos séculos e nesta cidade. Hai que completar ao OPE, é unha responsabilidade súa, non me vale que na negociación colectiva, atrasamonos, non é unha responsabilidade do goberno, é un servizo público esencial, é un servizo de emerxencia que ten que ter garantido o número de efectivos, durante anos e non vou entrar quen ten a responsabilidade porque haberá responsabilidade compartidas decidíronse postergar determinadas ofertas de emprego público, non só aquí senón de todo tipo e agora ademais de facelo xa, non vaíamos a ter un goberno de Vox-Ciudadanos que acabe co

emprego público e empece a privatizar os parques municipais que xa algo en Andalucía andan a mover, e que ao final os bombeiros públicos, 100% públicos teñamos os parques comarcais que existen en Galicia privados e teñamos un problema.

Polo tanto, blindemos o Corpo de Bombeiros municipal ante de que rematen noutra situación, a nós nos parece que teñen tempo a botarse para atrás no decreto da obrigatoriedade dos reforzos e facer un pouco de dignidade ás siglas do Partido Socialista porque isto que o faga a CEOE ou que faga a patronal en determinadas cuestións ou que o faga incluso o Partido Popular na sanidade pública ou nos servizos como Renfe pero que o fagan vostedes nun Concello cando non tiñan ningunha necesidade, podían dar solucións á incorporación de prazas de bombeiros e tiraron pola vía do decreto obrigatorio e de ameaza. Que pasa? Que os inspectores de traballo non veñen aquí, como non veñen a POVISA como non veñen a Citroën, hai 4 ou 5 grandes espazos desta cidade que os inspectores de traballo non pisan, esperemos que nalgún momento pisen para ver o que están a facer vostedes co servizo de extinción e con servizo de bombeiros que creo que é unha das cousas máis graves que eu vivín dende que eu son concelleiro, porque hai xente que leva anos dicindo que non quere facer reforzos, non poden obrigar a facer reforzos porque é unha cuestión ademais ideolóxica, como non se pode obrigar a un traballador nunha empresa privada a facer horas extras porque se o fas estás incorrendo nun delito. Polo tanto, arranxen isto e teñen mecanismos, non digan que non teñen mecanismos, teñen todo o mecanismo do mundo que se chama unha maioría absoluta que aínda que nós quixéramos bloquear como vostedes están bloqueando noutras cidades a profesionalización dos servizos e o aumento de cadro de persoal, vostedes aquí poden facer o queiran e polo tanto é unha decisión política.

SR. LÓPEZ FONT: Pero canta demagogia hai e canto descoñecemento, tan grave un como outro.

Mire, estamos outra vez ante un episodio máis de utilización política e lle direi claramente que fraco favor lle fan aos bombeiros con esta moción porque oír falar de explotación laboral ao Partido Popular produce cando menos indignación, mire, vostedes no Partido Popular nunca apoiaron aos traballadores, nunca e ninguén

lles cree a vostedes cando se poñen tan solemnes, pero sabe o que pasa? Que este goberno do Sr. Abel Caballero leva 12 anos de melloras aos traballadores desta casa, a tódolos traballadores desta casa, todos cos Bombeiros incluídos e para aqueles que teñen un descoñecemento grande, lles direi que os específicos dos bombeiros é dos máis altos de España, un específico negociado ao longo destes 12 anos pero os bombeiros a maiores teñen unhas condicións horarias que son as que foron negociadas con eles e son as idóneas. Miren, onde hai un goberno socialista non hai explotación laboral, onde goberna o Partido Popular hai reforma laboral e recortes e iso non o digo eu, dino os sindicatos aos que vostedes pretender manipular e eu lles fago unha pregunta en voz alta, pero vostedes se cren que estes bombeiros aos que todos encomiamos, aos que todos recoñecemos o seu traballo, se deixan amedrentar, pero vostedes se cren que estes bombeiros representados por tres sindicatos de clase e por un sindicato independente se lles ameaza? Pero onde creron vostedes iso, están completamente de broma, vostedes non poden falar de oferta de emprego porque o retroceso que leva este concello e tódolos concellos de España é resultante da taxa de reposición dos gobernos do Partido Popular e cando falo de descoñecemento volvo a dicilo claramente, hai convocadas 31 prazas, as ofertas de emprego son produto da política do Partido Popular, neste momento se incorporaron 10 bombeiros, as ofertas de emprego aprobadas, publicadas e acordadas co Comité de Empresa supoñen 31 efectivos, co cal este problema está en vías de resolución.

Pero mire, porque digo que hai unha utilización por parte de vostedes dun corpo de traballadores, dígoo porque o Sr. Pérez xa se poñía a venda antes da ferida porque non teñen ningunha idea do que está a pasar, esta é a acta do día 25 de marzo de representación laboral coa que eu me reunín, aquí está o presidente do Comité de Empresa, aquí está UXT, Comisións Obreiras, CIG e SICO e aquí hai unha plataforma reivindicativa que os sindicatos presentaron, unha plataforma reivindicativa coa que este concelleiro nas súas funcións, coincide no que se propuxo e hai unha transmisión ao concelleiro de persoal para que en mesa de negociación os temas acordados aquí se dean vía libre e Sra. Muñoz e Sr. Pérez, o acordo de reforzos, si Sra. Egerique, está no punto sete que o piden os traballadores e se veu facendo e o que si hai é unha discrepancia no prezo da hora que está en mesa de negociación.

Polo tanto, o que é evidente é que estamos cumprindo co que nos corresponde, estamos de forma coordinada Concellería de Persoal e de Seguridade para solucionar isto. E polo tanto, se a vostedes lles preocupa realmente o colectivo de bombeiros atenderá á moción que presentamos porque a emenda que presentamos é esta acta porque senón nós poderemos votar a favor porque non agredimos a absolutamente a ninguén.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Mire, Sr. Font, a mellor mostra de que vostedes si que agriden e agriden con palabras e feitos é a súa intervención de agora mesmo, xa estamos acostumados as súas mentiras, a que diga mentiras día si e día tamén pero que se atreva vostede a mentirlles na faciana aos bombeiros aquí sentados e a dicirlles exactamente o contrario do que está pasando é sinceramente vergoñento e miren, non vou a utilizar as miñas palabras, vou a utilizar as palabras dun sindicato, eses sindicatos que din vostedes que defenden e que logo non fan absolutamente nada, “o concelleiro delegado de seguridade concelleiro do Partido Socialista Obreiro Español polo seu decreto de talante ditatorial abusivo e por atender contra a saúde dos seus traballadores”, iso é o que fai vostede, iso é o que fai exactamente aquí así que non se atreva vostede a dar leccións a ninguén a hipocrisía absoluta que ten o Partido Socialista sabe cal é?. A hipocrisía absoluta que teñen vostedes sempre en todo, a dobre vara de medir, critican aos colexios privados pero o Alcalde vai correndo a facerse fotos aos colexios privados e concertados, critican a sanidade privada pero son vostedes usuarios da sanidade privada, critican e defenden aos traballadores pero cando lles tocan aos seus traballadores, aos traballadores municipais, aos que levan a seguridade dos vigueses os teñen traballando nunha situación absolutamente lamentable, esa é a súa hipocrisía, a hipocrisía socialista para tratar ben aquí a un funcionario que é o que ten facer? Pois o que ten que facer é ser condenado a 5 anos de prevaricación, 5 anos de cárcere por enchufar á cuñada da Sra. Silva, eses son os méritos que vostedes teñen en conta para tratar ben a un funcionario municipal, pero estes funcionarios os que están sentados aquí queren exercer o seu traballo dignamente, queren poder defender os intereses e a vida e a seguridade dos vigueses dunha forma digna, iso é o que están a pedir estes traballadores, iso é o que están propoñendo estes traballadores, queren efectivos suficientes, queren

traballar e que se lles pague polo que merecen e están a cobrar noutras cidades, queren que se lles pague as horas extras tamén de acordo coa lei, simplemente o que piden é que cumbran a lei, convoquen oposicións limpas e transparentes, non se escuden nos decretos, nas limitacións das ofertas de emprego porque non son vostedes capaces nin sequera de executar as que tiñan.

PRESIDENCIA: Gracias.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Perdoe Presidente pero é que non me parou o tempo, necesito acabar.

PRESIDENCIA: Rematou a súa quenda e lle parei o tempo.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Simplemente unha frase para rematar, os bombeiros desta cidade merecen un trato digno por parte do goberno municipal, non queren palabras, promesas, fotos, queren feitos.

PRESIDENCIA: Non se acepta a emenda presentada.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do Presidente, así mesmo atópase ausente a concelleira Sra. Silva Rego))

VOTACIÓN: Con nove votos a favor dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López e máis dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora, Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa e quince votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Iglesias González, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 17.04.2019 (Rex. Nº 2018/1101), pola voceira do grupo municipal do Partido Popular, Sra. Muñoz Fonteríz, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

.- FORMULACIÓN DE ROGOS.

13(65).- ROGO FORMULADO POLO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA, SR. PÉREZ CORREA, REFERENTE AOS ROGOS FEITOS DURANTE TODA A LEXISLATURA.

SR. PÉREZ CORREA: Como é o último Pleno, rogamos que os rogos que fixemos durante todo estes anos se nos responda se se tramitou ou se fixo algunha xestión.

14(66).- ROGO FORMULADO POLO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, SR. MIGUEL FIDALGO, REFERENTE AOS CARTOS QUE TEN QUE DEVOLVER A CUÑADA DA SRA. SILVA.

SR. MIGUEL FIDALGO:Eu rogaría que a Sra. Silva devolvera os cartos dos 128.500 euros da súa cuñada.

PRESIDENCIA: Sr. Fidalgo, déixese de facer populismo barato, traballe un pouco e presente as mocións cando lle corresponden, de acordo? Populismo barato e o que ten que facer é presentalas e se ten algo que facer acuda a onde teña que acudir, é o que ten que facer, unha cousa é un rogo outra unha estupidez, dígollo eu.

Sr. Pérez a súa pregunta.

SR. FIDALGO IGLESIAS: Pídolle que retire ese insulto.

.- FORMULACIÓN DE PREGUNTAS.

15(67).- PREGUNTA FORMULADA POLO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA, SR. PÉREZ CORREA, REFERENTE Á CONTESTACIÓN DAS PREGUNTAS FEITAS DURANTE TODA A LEGISLATURA.

SR. PÉREZ CORREA: Analogamente que tódalas preguntas que fixemos en toda a legislatura que se nos dixo se que se nos responderá por escrito, pois que se nos responda por escrito nos meses que quedan.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás once horas e cincuenta e tres minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

am.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.

DILIXENCIA:

Esténdese para facer constar que a presente acta corresponde á sesión ordinaria do Pleno do día 24 de abril de 2019. Consta de 46 folios da serie A numerados do 2729463 ao 2729506, e números do 968 ao 1011. Aprobouse na sesión extraordinaria do Pleno do día 12 de xuño de 2019.

Vigo, a 12 de xuño de 2019
O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

José Riesgo Boluda