

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 23.

SESION ORDINARIA DO 23 DE DECEMBRO DE 2019

ASISTENTES

POLO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

Caballero Álvarez Abel
Abelairas Rodríguez Isaura
Aguiar Castro Yolanda
Aneiros Pereira Jaime
Blanco Iglesias Eugenia Dolores
Caride Estévez María José
Espinosa Mangana Elena
Fernández Pérez José Manuel
Gomez Díaz Gorka
Iglesias González Ana Laura
Lago Barreiro M.ª del Carmen
López Font Carlos
Losada Alvarez Abel Fermín
Mejías Sacaluga Ana Maria
Pardo Espiñeira Francisco Javier
Rivas González Ángel
Rodríguez Calviño Patricia
Rodríguez Díaz Santos Héctor
Rodríguez Rodríguez Nuria
Silva Rego Mª Carmen

POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

Egerique Mosquera, Teresa
Lopez Roman, Patricia
Marnotes González, Jose Alfonso

POLO GRUPO MUNICIPAL MIXTO

Mendez Fuentes Oriana
Pérez Correa Ruben

MEMBRO NON ADSCRITO

Pérez Igrexas Xabier

NON ASISTEN:

Gonzalez Castillo, Jesus Marco, concelleiro do grupo municipal do Partido Popular.

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e catro minutos do día vinte e tres de decembro do ano dous mil dezanove, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e

Sras. Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Espinosa Mangana, Fernández Pérez, Gomez Días Gorka, Gonzalez Castillo, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, López Roman, Losada Alvarez, Marnotes González, Mejías Sacaluga, Mendez Fuentes, Pardo Espiñeira, Pérez Correa, Pérez Igrexas, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e Silva Rego, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente o Interventor Xeral Municipal, don Alberto Escariz Couso.

PRESIDENCIA: Pleno do Concello número 23, sesión ordinaria, convocado para o día hoxe ás nove horas, obra en poder todas/os concelleiras/os a orde do día, constátase quórum, ábrese sesión pública e iniciamos o Pleno.

PARTE RESOLUTIVA

1(224).- ACTAS ANTERIORES: (ACTA ORDINARIA DO 30.10.2019).

Por unanimidade dos vinte e cinco membros presentes da Corporación dos vinte e sete que a constitúen de dereito e de feito, aprobase a acta ordinaria do 30 de outubro de 2019.

DITAMES DAS COMISIÓNS INFORMATIVAS:

2(225).- RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS E APROBACIÓN DEFINITIVA DO ORZAMENTO DO CONCELLO PARA O ANO 2020. EXPTE. 62/142 (REXISTRO PLENO 2274/1101).

ANTECEDENTES.- Con data 11 de decembro de 2019, o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda emite a seguinte proposta,

“Visto o informe técnico sobre as alegacións e escritos presentados ao proxecto do Orzamento para o ano 2020 no prazo de exposición pública, formúlase a Pleno a seguinte:

PROPOSTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DO ORZAMENTO PARA O ANO 2020

O Pleno do Concello de Vigo en sesión extraordinaria celebrada o 15 de novembro 2019, aprobou inicialmente o Orzamento Xeral da Entidade Local, o do seu Organismo Autónomo Administrativo dependente, Xerencia Municipal de Urbanismo e o anexo orzamentario das Fundacións: MARCO, CONVENTION BUREAU para o ano 2020

En cumprimento do preceptuado nos artigos 169 e 170 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo e artigo 13 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, o expediente someteuse a exposición pública por un prazo de 15 días hábiles contados a partires do día seguinte o da súa publicación, sendo publicado no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra nº 221 do día 18 de novembro, comezando a súa exposición o día 19, e rematando o prazo da mesma o 10 de decembro de 2019.

No citado período, e consonte á certificación que se adxunta emitida pola Titular do Órgano de Apoio a Xunta de Goberno Local, presentáronse polos interesados 3 alegacións e reclamacións que forman parte da documentación que conforma o expediente do Orzamento Xeral para o ano 2020. Todas e cada unha delas foron resoltas, pronunciándose sobre a estimación ou rexeitamento das mesmas de acordo aos motivos que en cada caso se reflicten nos informes que se achegan, dando así cumprimento ao previsto no artigo 35 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas. Todas as alegacións teñen sido resoltas de maneira xustificada, incluso naqueles casos, que a reclamación/alegación non estivese en algún dos supostos previstos no artigo 170 do TRLRFL como causas obxectivas para establecer alegacións ou reclamacións ao Orzamento.

Referenciase en cada un dos apartados que conforman esta proposta para o Pleno o número de documento do Rexistro Xeral que ten cada unha das alegacións, así como a identidade de quen a presentou (persoa xurídica ou en representación), aínda que as mesmas forman parte do expediente.

A contestación que en cada caso motiva a estimación ou rexeitamento figura no informe que conforma o expediente administrativo. Na identificación do alegante

analízase a lexitimación en cada caso de quen a presenta, e cal ou cales son os fundamentos da alegación presentada, así mesmo avalíase se se dá cumprimento as causas obxectivas que regula o artigo 170.2 do TRLRFL.

En consecuencia co anterior, emitíronse os informes segundo ao contido das alegacións, pola Dirección Superior Contable e Orzamentaria e pola titular da Área de RR.HH e Formación.

Tendo en conta os informes que figura no expediente identificado como de Alegacións e reclamacións, propónse ao Pleno da Corporación, previo Ditame da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, a adopción do seguinte ACORDO...”

Deseguido o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda formula a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

Con data 11.12.2019, o Tesoureiro e Responsable Superior Contable e Orzamentario, emite o seguinte informe sobre as alegacións.

“Antecedentes

A Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria urxente celebrada o día 24 de outubro de 2019, coa proposta formulada polo Sr. Concelleiro Delegado de Orzamentos e Facenda, previa emisión de todos os informes preceptivos, aprobou o Proxecto dos Orzamentos da Entidade Local e o seu Organismo Autónomo Administrativo, Xerencia Municipal de Urbanismo e os Plans de Actuación e Financiamento das Fundacións que forman parte do Grupo Concello de Vigo: MARCO, CONVENTION BUREAU e FAIMEVI, esta última en liquidación, por elo sin orzamento, para o ano 2020.

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, en sesión de data 30/10/2019 en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, entregou aos voceiros e ao Concelleiro non adscrito un soporte informático coa documentación que conforma o expediente nº 62/142 e abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas ao Proxecto de Orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 24 de outubro de 2019. O prazo fixado comezou o día 30/10/2019 e rematou as 14,00 horas do día 07/11/2019.

Seguindo o procedemento legalmente establecido, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno, fixeron uso da súa prerrogativa e presentaron emendas ao Orzamento no prazo previsto pola Comisión do que queda constancia no expediente coa data do rexistro das mesmas e a súa incorporación ao expediente electrónico.

A Comisión de Orzamentos e Facenda en sesión do 11 de novembro de 2019, ditaminou favorablemente a proposta formulada do Orzamento para o ano 2020.

O Pleno do Concello de Vigo en sesión extraordinaria celebrada o 15 de novembro 2019, aprobou inicialmente o Orzamento Xeral da Entidade Local, o do seu Organismo Autónomo Administrativo dependente, Xerencia Municipal de Urbanismo e o anexo orzamentario das Fundacións: *MARCO* e *CONVENTION BUREAU* para o ano 2020.

En cumprimento do preceptuado nos artigos 169 e 170 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo e artigo 13 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, o devandito expediente estivo a disposición dos interesados no Punto de Acceso Xeral do Concello co enderezo electrónico de referencia da sede electrónica do Concello de Vigo <https://sede.vigo.org>, así como o expediente físico nas dependencias do servizo de Intervención - Contabilidade deste Concello durante o período de 15 días hábiles, contados a partires do seguinte á inserción do Edicto no Boletín Oficial da Provincia, sendo publicado no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra nº 221 do día 18 de novembro, comezando a súa exposición o día 19, e rematando o prazo da mesma o 10 de decembro de 2019.

No citado período, e consonte á certificación que se adxunta e incorporada ao expediente electrónico emitida pola Titular do Órgano de Apoio á Xunta de Goberno Local, presentáronse polos interesados que regula os artigos 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP, 3 alegacións e reclamacións que forman parte da documentación que conforma o expediente do Orzamento Xeral para o ano 2020.

Son enviadas e achéganse para informe, aquelas que solicitan cambios, anulacións, creación ou alteracións de aplicacións orzamentarias contidas no Proxecto aprobado.

Normativa de aplicación

Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Regulamento (UE) Nº 549/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, de 21 de maio de 2013, relativo ao Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (en diante SEC- 2010).

Regulamento (CE) nº 1466/97 do Consello de 7 de xullo de 1997, relativo ao reforzamento da supervisión das situacións orzamentarias e á supervisión e coordinación das políticas económicas, coa modificación operada polo Regulamento 1175/2011, de 16 de novembro, do Parlamento e do Consello.

Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos.

Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenrolo da Lei 18/2001, de 12 decembro de Estabilidade Orzamentaria.

Orde EHA 3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais, coa modificación incorporada pola Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo.

Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local .

Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016.

Réxime legal para a presentación de alegacións e reclamacións ao Orzamento

O artigo 170 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo (en diante, TRLRFL), e artigo 22 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos (en diante, RP), regula o réxime de reclamacións ao Proxecto de Orzamentos das entidades locais. No apartado primeiro dos artigos 171 do TRLRFL e 22 do RP, establece que contra a aprobación definitiva do orzamento poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo, na forma e prazos que establece a Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Lexitimación

En relación coa lexitimación activa para formular reclamacións en vía administrativa á aprobación do orzamento, os artigos 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP, prevén tres categorías de interesados:

- a) Os habitantes do territorio da respectiva Entidade local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 15 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (en diante, LRBRL).

- b) Os que resulten directamente afectados aínda que non habiten no territorio da Entidade Local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 4 da LPAC).
- c) Os colexios oficiais, cámaras oficiais, sindicatos, asociacións e demais entidades legalmente constituídas para velar polos intereses profesionais, económicos e veciñais, cando actúen en defensa dos que lle son propios (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 4 da LPAC).

As reclamación e alegacións presentadas, incorporáronse ao expediente electrónico e físico. Da súa avaliación, todas cumprirían o requisito de lexitimación activa, xa que os reclamantes atópanse nalgunha das categorías de interesados antes enunciadas.

Causas sobre as que se pode alegar ou reclamar

Ademais da lexitimación activa, deben concorrer as causas. O apartado segundo do citado artigo 170 do TRLRFL, así como o mesmo apartado do artigo 22 do R.P, enumeran os motivos taxados nos que procede a presentación destas reclamacións en vía administrativa.

1. Un primeiro motivo polo cal unicamente poderán establecerse reclamacións contra o orzamento, ven determinado, por non haberse axustado a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no propio TRLRFL.
2. En segundo lugar, por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo. A Lei impón ás Entidades Locais a esixencia de incluír nos orzamentos as oportunas previsións para facer fronte ás obrigas xa recoñecidas directamente pola propia Lei ou mediante títulos ou actos concretos emitidos ou ditados en aplicación directa daquela. Para que exista esta obriga, é preciso que a mesma sexa “esixible”, isto é, que a mesma se perfeccionou mediante os actos necesarios para a súa efectividade.
3. En terceiro lugar, por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzamentados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto.

A doutrina maioritaria soamente permite a reclamación cando tales insuficiencias sexan “manifestas” tal e como fai referencia o precepto, de non ser así, suporía limitar as facultades de decisión económico-financeira que comporta o exercicio da autonomía local.

O artigo 85.3 do Regulamento Orgánico do Pleno, establece que as reclamacións serán informadas no prazo dos quince días seguintes ao de finalización

do prazo polo órgano municipal competente en materia de orzamentos, se existira, ou, no seu caso, pola Intervención Xeral que formulará proposta ao Pleno, no caso de que a proposta introduza modificacións ao proxecto inicial como consecuencia da estimación de reclamacións abrirase aos grupos municipais un prazo de presentación de emendas de tres días que só poderán referirse a tales modificacións; debatidas e votadas as emendas a Comisión elaborará un ditame que será elevado ao Pleno para a súa aprobación definitiva se procede.

Unha vez que queda tipificada a lexitimación activa e as causas polas que se poden formular reclamacións e alegacións ao Orzamento Municipal, as que se someten a informe son as seguintes:

Alegacións presentadas

Alegación presentada por Dona Alicia Meiriño Fernández, nº de documento de rexistro 190192379 de data 04/12/2019, Por tratarse dun empregado público que conforma a RPT vixente, foi remitida a Área de Recursos Humanos e Formación e informada pola Sra. Xefa da Área de RR.HH e Formación.

Consonte á lexislación vixente en materia de réxime local – constituída principalmente pola Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, en redacción dada pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local, nos municipios sometidos ao réxime xurídico de grande poboación o Pleno do Concello unicamente ostenta competencias en materia de persoal en canto a:

- Aprobación e modificación dos regulamentos municipais (artigo 123.1.d), entre os cales incluíranse os instrumentos reguladores das condicións sociais, económicas e laborais do persoal funcionario e do persoal laboral ao servizo do Concello, respectivamente, así como os regulamentos de natureza orgánica.
- Aprobación da plantilla de persoal vinculada á dos orzamentos municipais (artigo 123.1.h)
- O establecemento do réxime retributivo, entre outros, da Secretaría Xeral do Pleno e dos órganos directivos municipais.
- Recoñecemento da compatibilidade do persoal municipal -neste caso, consonte ao título competencial habilitante previsto na Lei 53/1984, de 26 de decembro-. Déixase constancia expresa de que será a Relación de Postos de Traballo e non a plantilla a que defina o contido, características, requisitos de desempeño, forma de provisión e retribucións de cada un dos postos de traballo do Concello de Vigo.

De acordo ao informe da Xefatura de Área de RR.HH e Formación, non resulta aceptable a invocación de insuficiencia de crédito -alegada, probablemente, por descoñecemento do actuado no marco da tramitación do Capítulo I de gastos e da

negociación colectiva desenvolta coa representación sindical do persoal municipal-toda vez que no proxecto de Orzamentos Municipais 2020, e dentro do Capítulo I de gastos, se contempla unha dotación orzamentaria específica (aplicación 920.0.121.03.00- "Fondo adecuación retributiva 2020") e dotada cun importe de 50.000 euros destinada ao afrontamento de calquera revisión retributiva que resulte necesario realizar durante o ano 2020, polo contido dos postos de traballo e en aplicación do contemplado na lexislación sobre orzamentos en canto ás adecuacións retributivas excepcionais e singulares.

En síntese, se prexuízo do informe emitido que forma parte do expediente, a alegación presentada non se atopa encadrada en ningún dos supostos reclamatorios especificamente taxados polo artigo 170.2 do TRLRFL, dado que a configuración, denominación e retribucións dos postos de traballo corresponde á Xunta de Goberno Local, ou órgano competente de acordo as delegación no marco das súas competencias en canto á xestión do persoal municipal (artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, na redacción dada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, non sendo unha competencia do Pleno, nin ser un dos supostos previstos para entablar unha alegación ao orzamento.

Alegación presentadas por D. Gerardo Campos Ramos en representación da Asociación veciñal de Teis (CIF G36646545)co número de rexistro do documento 190194758 , de data 09/12/2019.

A lexitimación ven determinada polo súa condición de colexios oficiais, cámaras oficiais, sindicatos, asociacións e demais entidades legalmente constituídas para velar polos intereses profesionais, económicos e veciñais, cando actúen en defensa dos que lle son propios (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 4 dá LPAC.

A alegación consta dun documento que reflicte cinco solicitudes cuxa síntese se reflicte

Solicitan:

Aumentar a contía destinada a creación da sa de lectura e usos múltiples en Teis, que o Proxecto de orzamento destina 50.000 euros no ano 2020, propoñendo aumentar en 964.000 euros, diminuíndo o gasto da aplicación 3260.2279917, programa educativo de aulas internacionais.

A inclusión dunha nova partida para " superficie de herba sintética campo da Guía ", por un importe 225.000 euros, diminuíndo o crédito da aplicación 9330.6320010, estadio de Balaidos.

A inclusión dunha nova partida de construción de beirarrúas en Teis, por un importe de 450.000 euros, diminuíndo esta cantidade da aplicación 4320.2279902, promoción turística.

A inclusión dunha nova partida de construción dun parque infantil en Teis, por un importe de 400.000 euros, retraendo esta contía da aplicación 4310.2279901, programa de decoración e animación nadal.

A inclusión dunha nova partida de asfaltado en Teis, por un importe de 180.000 euros, retraendo esta cantidade da aplicación 9121.2260201, difusión e promoción da cidade.

A alegación presentada propón un cambio na finalidade dos créditos de 2.219.000,00 euros.

Sen entrar na oportunidade dos empregos orzamentarios, nas aplicacións a crear, aquel financiamento que está a cargo de baixas doutras aplicacións, que en determinados casos, están asociadas a contratos asinados, non sería posible a súa minoración sen previamente rescindir o contrato ou minorar a súa contía. O contratista, se fose o caso, estaría no suposto regulado no artigo 170.2 do TRLRFL, xa que o orzamento non tería dotado os créditos suficientes para atender aos compromisos adquiridos, neste caso contractuais que teñen a súa orixe nunha relación xurídica certa.

Así mesmo, non se podería minorar aquelas aplicacións orzamentarias que teñen un financiamento afectado por teren a condición de finalista como é o suposto dos empregos no campo de fútbol de Balaidos.

En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, as alegacións presentadas non responden a ningún dos relacionados no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa dos empregos orzamentarios, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

En todo caso, tendo en conta as aplicacións orzamentarias do programa 1532, 1710 e 9330, o Goberno poderá atender todos os empregos que se están propoñendo, algúns con dotacións axeitadas segundo o plan de execución (Orzamentos 2020-2021), e outras dentro das vinculacións xurídicas dos créditos orzamentarios das aplicacións que figuran nos devanditos programas, sempre que as mesmas sexan consideradas prioritarias.

Alegación presentada por D. Guillermo Crego Rodríguez, nº de rexistro do documento 1901955404, de data 10/12/2019.

Se presentan baixo a cualificación de emendas parciais aos orzamentos. A emenda é unha institución reservada aos grupos políticos con representación municipal, que teñen os seus prazos delimitados polo acordo da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda no seno do calendario de tramitación do Proxecto orzamentario.

No caso de emendas, os grupos políticos con representación municipal, non están sometidos ás limitacións contidas no artigo 170.2 do TRLRFL, podendo ser parciais ou a totalidade.

Primeira proposta, conformada por 23 emendas parciais, na que propón eliminar a aplicación 430.2279902 por unha contía de 2.855.200,00 euros, promoción turística destino rutas aéreas e empregalo en distintos programas e aplicacións que se reflicten na emenda que non son obxecto de reprodución.

Segunda proposta, diminuír a aplicación 3260.2279917, programa educativo aulas internacionais nunha contía de 1.023.000,00 euros, e crear unha aplicación nova, “formación complementaria de linguas estranxeiras nos centros de ensino público”.

O documento presentado propón unha aplicación ou empregos alternativos aos previstos no Proxecto, carecendo de lexitimidade para elo. Na segunda das súas propostas, propón o financiamento de ensinanzas en centros de formación públicas. Neste caso, incluso se estaría a destinar recursos a competencias non propias, e contrarias ao previsto na Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sostibilidade da Administración Local.

D. Guillermo Crego Rodríguez, non ten lexitimidade para presentar emendas, estando ao seu alcance como habitante no territorio da respectiva entidade local a presentación de alegacións ou reclamación, sempre dentro dos supostos previstos no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL.

Aínda no suposto de obviar a condición de emenda ou alegación, en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, mesmas non responden a ningún dos relacionados no precitado precepto, polo que, non terían a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa dos empregos orzamentarios, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

Conclusión

As alegacións presentadas por: Dona Alicia Meiriño Fernández, nº de documento de rexistro 190192379, D. Gerardo Campos Ramos en representación da Asociación veciñal de Teis co número de rexistro do documento 190194758 e por D. Guillermo Crego Rodríguez co nº de rexistro do documento 1901955404, tendo en conta os supostos que en cada caso se reflicten neste informe e no emitido pola Sra. Xefa de RR.HH e Formación, non responden aos supostos taxados no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, que teñen que ter algunha das seguintes causas:

Por non axustarse a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no TRLRFL.

Por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo.

Por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto.

En relación á presentada por Dona Alicia Meiriño Fernández, terá que ser presentada ante a Xunta de Goberno Local no proceso de aprobación da RPT que é o Órgano competente.

As restantes alegacións presentadas reflicten unha opción de aplicación dos recursos públicos a outros empregos distintos dos propostos polo goberno e aprobados inicialmente polo Pleno da Corporación na sesión do 15 de novembro de 2019, en resume, unha proposta de alteración das decisións dos órganos que teñen a competencia na formación do orzamento, non constituíndo en ningún caso os supostos de alegación regulados no artigo 170.2 do TRLRFL, polo que non se poden tramitar como alegacións nin ser aceptadas como tales por non cumprir cos supostos obxectivos regulamentados no devandito precepto. En consecuencia, procede o rexeitamento das mesmas, aínda que na maioría dos casos, hai dotacións adecuadas e suficientes para facer fronte ao gasto.

O órgano competente no proceso anual de execución do orzamento, pode adoptar acordos en relación con algunha das alegacións, ven dentro da bolsa de vinculación xurídica dos créditos que delimita a Base 4ª das de Execución do Orzamento, ven tramitando modificacións orzamentarias ou con cargo á mesma aplicación orzamentaria cando esta teña un carácter xenérico e exista equivalencia na natureza económica do gasto que representa a alegación.

Non se altera o contido do orzamento aprobado inicialmente nin en termos cuantitativos nin cualitativos, polo tanto, non se require achegar informe adicional algún.

En canto á proposta, unha vez que se reflicta a desestimación das alegacións, o contido será o mesmo que o aprobado polo Pleno en sesión do 15 de novembro de 2019, que se corresponde coa aprobación inicial do Orzamento, non requirindo a incorporación de ningún informe adicional.

En canto á resolución das alegacións, o Pleno dispón do prazo dun mes para resolvelas, contado a partir do día seguinte á finalización do de exposición ao público, e as reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resolven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP). Todas as alegacións presentadas en prazo e das que se tivo coñecemento ata o día 11 de decembro, foron avaliadas, considerando que aquelas que non cumpran este requisito, entenderanse rexeitadas pola aplicación do artigo 20 do Real Decreto 500/1990.

Tendo en conta o anterior, formúlase ao Pleno da Corporación, previo ditame da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, a Proposta que asina o Sr. Concelleiro Delegado de Orzamentos e Facenda.”

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión ordinaria do 16.12.2019, ditamina favorablemente dita proposta.

DEBATE:

PRESIDENCIA: Imos a facer quendas de 10 minutos para o goberno e para os grupos, o concelleiro non adscrito terá 3 minutos e someteremos ao rematar a votación.

SR. ANEIROS PEREIRA: Neste caso coa aprobación definitiva dos Orzamentos para o ano 2020, ponse de manifesto que Vigo avanza, esta realidade indiscutible que tan só algúns cegos con intereses espurios se empeñan en negar, ponse de manifesto hoxe coa aprobación do décimo terceiro orzamento consecutivo que encabeza o Sr. Caballero, o Alcalde con maior respaldo social da historia, máis de 100.000 votos nas pasadas eleccións de maio de 2019, con máis do 70% dos votos.

Este avance que se pon de manifesto coa aprobación do décimo terceiro orzamento consecutivo, hai que dicir que quedan 25 máis polo menos por aprobar, xa visible na súas rúas ponse de manifesto con 267,7 millóns de euros adicados a satisfacer as necesidades da cidade, son 10 millóns de euros máis que no orzamento pra este ano 2019 co que se pretende satisfacer esas necesidades da cidade, uns servizos públicos de calidade, a transformación da cidade e a axuda ás persoas que máis o precisan, non hai máis que comparar as contías dos orzamentos existentes no ano 2007, por exemplo cando foi elixido Alcalde o actual Alcalde o Sr. Caballero cos dos orzamentos actuais para comprender a transformación que está a experimentar a cidade, son como digo 267,7 millóns de euros para avanzar na construción dunha cidade moderna pero tamén con raíces, unha cidade innovadora e sostible, unha cidade social e emprendedora, unha cidade para o avós, netos, mozos, para as familias, en definitiva unha cidade igualitaria, unha cidade equitativa e unha cidade de referencia, non tan só no contexto da nosa área senón tamén no contexto de Galicia e de España.

O primeiro son as persoas, dicía que era un Orzamento de carácter social e polo tanto as persoas e especialmente as que máis o precisan, as que teñen necesidades de urxencia son as que reciben unha especial atención con este Orzamento, onde un 20% das partidas teñen carácter social e non hai máis que

comparar as partidas da área de Benestar, máis de 19 millóns de euros para este ano 2020 e as de igualdade para adicalos a aquelas persoas que máis o necesitan, para atender a infancia co programa de menores para que non haxa menores en situación de desprotección, coas axudas de emerxencia que permiten loitar contra os desafiuzamentos, contra as necesidades de alimentación, de alugueres, hipotecas, das necesidades especiais das persoas, para a Axuda no Fogar para atender aqueles maiores especialmente que necesitan axuda no fogar, eses de máis de 1.000 usuarios do servizo de Axuda no Fogar ou o servizo de Teleasistencia, ou os cuidadores de barrios, ou dos albergues que manteñen os orzamentos deste Concello, os ous albergues que se manteñen con orzamentos deste Concello. Ademais incrementamos a partida para comedores sociais, incorporando un novo comedor social, o de Sal da Terra financiado con cargo aos orzamentos municipais e contemplan tamén partidas para becas do comedor e de libros para aqueles rapaces/as da cidade que así o precisan. Sostendo tamén outro pilar importante como o é o da Casa da Mulleres, especialmente para aquelas vítimas de violencia de xénero.

Se comparamos o ano 2007 co ano 2020 vemos que as partidas de Benestar crecen máis dun 280% polo tanto, máis de 280% para a política social, pero ao carón da política social en sentido estrito tamén está a importancia do emprego porque permite a autonomía persoal e permite que as persoas se poidan desenvolver e ter o seu propio crecemento, a esta partida lle adicamos máis 6 millóns de euros o cal supón tamén un crecemento dun 253% respecto do ano 2007, adicando estes recursos ao Plan Emprego Xuvenil, Plan de Igualdade de Oportunidade, á creación de empresas, o apoio a PIMEs, a inserción laboral daquelas persoas que así o precisan, o emprendemento colaborativo e as novas formas de economía como é a economía circular. Hai que dicir que xa neste ano 2019, coas partidas do programa de emprego temos favorecidas, favorecemos a contratación de máis de 300 persoas na cidade, polo tanto, moito máis do que fai a Xunta de Galicia nesta cidade, e o facemos cos recursos propios do Concello de Vigo. Outro pilar importante da cidade é a política educativa, posto que permite formar persoas, cidadáns e tamén futuros profesionais e permite que os fillos dun traballador poidan chegar a ser directivos de empresas e non depender dos cartos que ten na conta corrente a súa familia. Hai que dicir que o mellor investimento

que se pode facer na cidade é precisamente nos rapaces/es, na educación infantil, da educación primaria, secundaria e mesmo da universitaria, son 14,9 millóns de euros no orzamento para o 2020 que adicamos á educación, crecendo tamén un 76% se facemos esa comparativa respecto do ano 2007. Con estes orzamentos non só garantimos a rede de escolas infantís, as nove escolas infantís pagadas integramente cos orzamentos do Concello de Vigo máis as dúas que nos fai a Xunta cofinanciar e atendemos tamén a máis de 500 nenos nas 25 aulas matinais que se fan e se desenvolven nos colexios, nos 35 colexios desta cidade. Ademais tamén contemplamos becas de comedor para que os máis de 5.000 escolares de Vigo gocen dunha comida nos seus centros de ensinanza, pero hai que dicir tamén que nestes orzamentos contemplamos unha partida de 750.000 euros para a cubrición de patios escolares, patios que a Xunta de Galicia non cubre e que si o fai o Concello de Vigo cos seus orzamentos, tres novos patios escolares que se suman aos xa executados polo Concello de Vigo, pero tamén é importante que nun contexto dun mundo globalizado no que o inglés é unha lingua de referencia para traballar, se conte cunha partida de becas para aqueles rapaces que queren estudar no estranxeiro un idioma como é o inglés, que solicitan estudar ese idioma no estranxeiro, temos unha partida para que máis de 1.000 rapaces/as de Vigo, unha xeración enteira poida estudar inglés no estranxeiro vivindo tamén no estranxeiro nesa cultura, hai que dicir que levamos enviados ao estranxeiro máis de 5.700 rapaces/es durante o período de vida deste programa de Vigo Inglés, máis de 5.700 rapaces/as enviados ao estranxeiro polo tanto, xeracións e xeracións enteiras de vigueses/as con formación en inglés que poden desempeñar o seu traballo e os seus coñecementos nesa lingua. Pero Vigo tamén avanza como cidade de benestar social e comunitario, unha parte dese benestarponse de manifesto cos parques infantís e os parques biosaudables, estes orzamentos contemplan 900.000 euros para espazos biosaludables en parques infantís e 250.000 euros para equipamentos en pavillóns deportivos.

Neste 2019 rematamos a construción de novos pavillóns deportivos o de Quirós e o Romil e avanzamos nas tarefas para contratar e contar cun novo pavillón en Matamá.

Hai que dicir tamén que os orzamentos contemplan unha partida para apoiar o deporte de base da cidade, aquel deporte non profesional e aquel deporte que

practican milleiros de persoas desta cidade cunha partida de 925.000 euros, cumprindo por certo, os compromisos xa na pasada lexislatura de duplicar as axudas ao deporte de base e apoiando tamén aos equipos de elite non profesionais da nosa cidade, pero tamén transformarmos esa cidade para adaptalo ao século XXI cunha partida de investimentos para a cidade de máis de 43 millóns de euros que permitirán transformar tódalas zonas da cidade, nas parroquias para as beirarrúas e para os asfaltados e tamén obras singulares que transformarán a cidade que conformarán o Vigo do século XXI polo tanto, conformando esa arquitectura dunha cidade moderna, dunha cidade dinámica e dunha cidade atractiva, con partidas significativas para a estación intermodal do AVE, con partida tamén para un ascensor entre Xerafín Avendaño e a estación de tren de Alta Velocidade ou con obras emblemáticas como a futura Porta do Sol ou a nova Avenida de Madrid que xunto co apoio do goberno do Estado transformará esa entrada na cidade, facendo unha entrada a unha das principais cidades do país, unha entrada simbólica e humanizada a unha das principais cidades do país. Pero tamén mellorando o nos patrimonio histórico coa transformación e a humanización do entorno das murallas do Castro e o coidado a esa muralla emblemática e tamén transformando toda a cidade con investimentos en tódolos barrios, en tódalas parroquias, polo tanto se trata duns orzamentos para facer unha cidade atractiva, dinámica, unha cidade social e unha cidade que está á vangarda nas prestacións sociais, no apoio ás rapazas/es e unha cidade humanizada, unha cidade digna dos cidadás que aquí vivimos e aquí traballamos. Polo tanto, agardamos o voto favorable a estes orzamentos para o ano 2020.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Hoxe imos asistir á aprobación final dos orzamentos que foron presentados polo grupo de goberno como uns orzamentos de récord e o certo é que son uns orzamentos récord en falla de participación, vostedes aceptaron cero emendas dos grupos da oposición, aceptaron cero alegacións das presentadas polos distintos colectivos ou veciñas/os, uns orzamentos polo tanto que só responden á vontade, ao sentir e aos intereses do Partido Socialista e nós dicimos que ten que ser o último orzamento que se materializa desta maneira e volvemos a insistir dende o Bloque Nacionalista Galego en que é fundamental avanzar cara uns orzamentos participativos onde se conte de verdade coa opinión do conxunto

da veciñanza, dos colectivos sociais porque participación non é atender de maneira discrecional aquilo que se lle dixo ao Alcalde cando se lle aborda pola rúa e por iso, entendemos que é fundamental revitalizar os consellos sectoriais para que sexan verdadeiros espazos de codecisión e poñer en marcha consellos veciñais de barrio e de parroquia. O certo é que estas contas, como xa abordamos no debate da súa aprobación inicial, reflicten a falla absoluta do sentido da prioridade, por iso, estes orzamentos dos que acaban de gabarse, prevén que nos gastemos unha vez máis, máis en luces e adornos de Nadal do que se vai destinar a partida do chamado Plan Municipal de Emprego, que poidamos destinar máis en gastos protocolarios ou en chocolatadas de Nadal como este ano en troca, por enriba do que se vai destinar durante todo o ano a campañas contra a violencia machista. Dende logo é evidente que non se atenden ás necesidades reais da cidade e por iso as súas contas son as do cero, cero novas escolas infantís, cero novas bibliotecas, cero vivenda protexida e dende logo cero política efectiva. Hai que ter en conta ademais que o Partido Socialista volve a insistir no modelo privatizador que é certo que non instalou este goberno municipal pero que si que ten favorecido e por iso máis unha vez a máis grande parte dos 267 millóns de euros que totalizan os orzamentos municipais van parar aos petos das grandes empresas que son concesionarias dos servizos con xestión privatizada, máis en todo caso si que quería concluír con dúas peticións, executen o presupostado por unha vez, executen aquilo que recollen nos orzamentos e singularmente no capítulo de investimentos que ven de louvar o concelleiro de Facenda, e dende logo non incorran nesta práctica que xa lle temos visto nos últimos anos de facer promesas reiteradas, claro, como non executan o que se promete e hai que volver a incorporalo unha e outra vez nos diferentes orzamentos, pero é unha nova modalidade neste último ano, se cadra porque foi ano electoral onde vostedes fan promesas de proxectos de investimentos que logo non teñen partida recollida no orzamento municipal, por exemplo, a reforma do Paseo de Bouzas e por iso que o Bloque Nacionalista Galego non podemos apoiar estas contas porque non atenden as necesidades da cidade.

SR. PÉREZ CORREA: Cada día temos un nome diferente, agora somos mixto de Marea, un día somos Marea.

PRESIDENCIA: Vostede está no grupo Mixto.

SR. PÉREZ CORREA: Si pero grupo Mixto de Marea non existe.

PRESIDENCIA: Grupo Mixto dentro de Mixto, Mareas.

SR. PÉREZ CORREA: Pois semanticamente creo que é insostible iso.

PRESIDENCIA: Opino que non, da forma que falo eu o decido eu.

SR. PÉREZ CORREA: É evidente que si. Dúas cuestións sobre o orzamento que nos toca aprobar agora, é dicir, creo que é reiterada a nosa posición de que sempre que se nos presenta un Orzamento faise pois spot publicitario argumentado con lugares comúns, dicindo que quen estamos en contra deste orzamento o que estamos a facer é ten posicións espurios ou contra a cidade, fálase do Vigo do século XXI cando temos xa 20 anos percorridos do século xa teríamos que ter definido o modelo de cidade e non falar reiteradamente do Vigo do século XXI cando tódalas cidades vanse adaptando, sobre todo as cidades europeas xa están adaptadas ao modelo de cidade do século XXI que non pasa precisamente polo modelo de cidade de Vigo, en toda Europa as concesións privadas municipais volven a ser públicas, París, Bruselas, as grandes cidades europeas remunicipalizan servizos, cando rematan concesións privadas como foi o caso de París con Suez deciden precisamente volver ao público e en troques no Concello de Vigo decidimos non só seguir apostando pola xestión privada dos servizos públicos senón que é a partida que nestes orzamentos máis aumenta precisamente os custos derivados da atención dos servizos públicos esenciais e en moitos casos sen que aumente o servizo, simplemente polos custes efectivos da xestión, iso sería para nós unha cuestión de debate, pero se vostedes nunca quixeron debater sobre esta cuestión e vostedes nunca quixeron abrir o melón e ademais nunha lexislatura absolutamente importante como esta en que acaban dúas concesións que practicamente son as dúas grandes concesións que xestiona o Concello de Vigo; e nós queríamos aproveitar ou deberíamos aproveitar o pouco tempo

mediático que temos precisamente porque no Pleno se debateron xa grandes cuestións sobre este orzamento, non agora, senón nos últimos cinco anos polo menos dende que está este grupo municipal e sistematicamente o que nós propoñemos como eivas deste orzamento se foron consolidando no tempo, unha é a execución, está moi ben que se non anuncien orzamentos, está moi ben esas presas que o que explican tamén é que a maior parte da cidadanía viguesa nin sabe nin que se aproba un orzamento, e iso significa que somos unha das grandes cidades do estado español onde menos participación hai nun proceso de redacción, xa non digo orzamentos participativos que vostedes trivializan, falan como se un orzamento participativo fora como ese Alcalde pedáneo franquista paseando polas rúas e que a xente lle dixera que quere, e quen ten acceso ao Alcalde é o concelleiro e ó que lle poñen un punto de luz e o que non o ten nin sequera o pode decidir, non o estamos trivializando ademais é unha cuestión recoñecida pola FEMP e o dicimos na nosa emenda, como unha cuestión esencial dos concellos do século XXI que son os orzamentos participativos, descentralizar e que non todo pase pola decisión unilateral dun concelleiro ou dun alcalde, iso é unha cuestión que non imos resolver nin sequera semanticamente como non somos capaces de resolver o nomes dos grupos municipais ou a adscrición política dos concelleiros desta Corporación. Pero nos o que imos polo menos é que cando se nos presenten os orzamentos fagamos memoria do que temos para atrás construído, ata o de agora fallará liquidar o orzamento do 2019, no terceiro trimestre vostedes estaban ao 53%, e que iso é unha tónica xeral en todos e cada un dos orzamentos anteriores, vostedes volven a anunciar, acaban de falar que si murallas do Castro, que si cubrición de patios, que si unha chea de investimentos que levan tres o catro anos nos orzamentos e vostedes non executaron, que sei que dependen algunhas como o caso das murallas do Castro, doutras administracións, pero home, non anuncien como novas reiteradamente nos exercicios orzamentarios porque dende logo ao mellor é por aí por onde vostedes queren ocultar o proceso de aprobación dun orzamento para que todo vello pareza novo e o novo nunca se acabe consolidando. Nós estamos en contra de como se formulan os orzamentos en Vigo e ademais estamos en contra porque cremos que hai suficientes vimbios dun partido político que ten maioría absoluta como para abrir un pouco ese proceso de debate dos orzamentos e logo non digan que a

cidade está contenta, porque ao longo do ano vostedes como nós como o resto dos grupos municipais recibimos solicitudes de moitos colectivos que son cuestións que tiñan que estar dentro do orzamento e que se lle di que non hai partida orzamentaria, e estamos a falar de dúzias de casos, xente que solicita, movementos veciñais que solicitan cuestións, aquí unha asociación de veciños fixo o esforzo de poñer problemas dunha parroquia como Teis e fixo unhas propostas que vostedes din que claro que en moitos casos están sometidas a contratos e que é verdade porque a maior parte dos orzamentos xa está consolidado con contratos, con concesións e polo tanto senón participan os veciños no proceso inicial de redacción do Orzamento difícil é que se incorporen despois no proceso de alegacións porque o bacallau xa está cortado e xeralmente vendido, nós consideramos que iso é unha cuestión, unha eiva democrática en Vigo e non o dicimos nós dino o Código de Boas Prácticas da FEMP que vostedes trouxeron aquí e que nós subscribimos porque tamén a miña formación política está na FEMP e di, “implementar os orzamentos participativos como instrumentos de mellora da participación da cidadanía na asignación dos recursos públicos e na definición dos obxectivos prioritarios da xestión e na asignación”, non cando todo está asignado e pouca marxe para a cidadanía hai, e logo hai cuestións que nós temos que resolver neste orzamento é a cuestión do endebedamento, sigo a pensar, estamos nun orzamento de tránsito, posiblemente haxa un goberno dentro esperemos nuns días, non imos a tocar a cuestión do financiamento dos concellos espero que si, entre outras cousas porque polo menos pola nosa parte de socios imos a esixir que os concellos non sexan os grandes esquecidos na configuración dese goberno, non imos derogar as leis de estabilidade, sustentabilidade, ou todo o que puxo o Partido Popular e o Sr. Montoro con respecto á financiamento municipal? E o mellor hai que abrir o canal do financiamento pública para determinados procesos e para determinados investimentos que os concellos non poden asumir, logo falaremos diso, se os concellos queren ter unha rede pública municipal de garderías, se os concellos queren ter centros de día públicos, por que non poden ter transferencias doutras administracións e logo ese debate imos a abrillo se ten que ser autonómico ou do estado, eu sigo a pensar que os concellos teñen que ter un terzo do financiamento e da participación nos impostos do estado e polo tanto iso tamén neste orzamento teríamos que velo como un proceso de transición porque os

orxamentos tamén son instrumentos políticos para presionar ao goberno no sentido ademais nunha cidade que somos a cidade que lidera os municipios do estado español, queremos financiamento e queremos a posibilidade de endebedarnos con recursos, se é posible públicos, para cometer infraestruturas e non depender das empresas privadas para determinados servizos e logo esta cuestión de que 2020 é un ano de crise e vostedes teñen unha previsión de ingresos, no caso de impostos indirecto e directos no 2,4% para os individuos 3,9% de incremento para impostos como IBI, IAE, e outros impostos que son os máis onerosos para os vigueses/as e iso para nós pois non se sostén cando no ano electoral vostedes decidiron co mesmo criterio, sei que discrepamos en como se aplica o IPC o criterio do espazo temporal que se utiliza para aplicar o IPC, pero vostedes o mesmo criterio para subir o IPC o tiñan no ano electoral e non o fixeron, por unha cuestión de oportunidade política e o ano 2020 que se antolla máis ou menos como un ano, en canto a emprego e comezamos a ver os datos de emprego, en canto a situación económica da familia é difícil pois deciden que si, que aquí si que hai que aplicalo, no ano 2020 hai que aplicalo, no 2019 non porque nos 2019 nos tiñan que votar e no 2020 ata dentro de 4 anos non nos votan e se lle subimos os impostos non pasa absolutamente nada e creo que non é malo que abramos un debate sobre esta cuestión porque senón non o imos resolver en 10 minutos, nin sequera imos ser capaces de resolvelo seguramente nunha Comisión de Facenda e Orzamento, que dura pois si dura 5 ou 10 minutos e creo que vostedes son recorrentes nesta cuestión, home, é que creo que é unha cousa, cando se quere comparar Vigo co resto de Europa pois comecemos polas cuestións máis clásicas e as cuestións máis clásicas é como xestiona, como pode ver un cidadá francés, como está descentralizado un orzamento en París, como está descentralizado un orzamento en Bélxica, como está descentralizado un orzamento en Madrid onde as Xuntas de Distrito teñen o seu orzamento propio de obras, non depende dun concelleiro, depende do concelleiro adscrito a esa Xunta de Distrito, onde hai participación a través de vogalías na Xuntas de Distritos, abramos ese melón e non fagamos un orzamento digo "Cesarista" que depende do arbitrio dunha persoa cando menos de dúas, e nós imos a votar e contra como votamos en todo o trámite, cremos ademais que non é bo que non haxa practicamente alegacións, vostedes din que non hai alegacións porque todo o

mundo está feliz co orzamento, non lles dicimos que non hai alegacións porque nin sequera hai un mecanismo de publicidade aberto que diga que hai un proceso aberto, onde calquera cidadá que se sinta agraviado co orzamento poda presentar alegacións, dende logo non van a aparecer por ciencia infusa e seguimos pensando que Vigo ten moito que avanzar con respecto a esas cidades que vostede di do século XXI e as veces é bo mirarse no espello do que queremos ser por cousas como estas e non por o número de leds que poñen outras cidades europeas nas súas rúas.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: O que avanza é a recadación, a inexecución e o que avanza é o autobombo porque con este orzamento que efectivamente se incrementa en 10 millóns de euros, nos nos preguntamos para que? Para que se quere incrementar o orzamento un ano en 10 millóns de euros para dicir simplemente iso, porque a noticia é esa, porque imos a ter o orzamento récord, o máis grande da historia, iso é o que se quere, pero iso contrasta e logo diremos coa falla de execución ano tras ano, é verdade que se incrementan os orzamentos en 10 millóns de euros e tamén é verdade que se fai a costa dun incremento substancial dos tributos municipais que soben 6 veces máis que o IPC previsto para esta ano, entre novembro de 2018 e 2019 o IPC subiu 0,4, a previsión tamén é do 0,4 para o ano que ven, e nós subimos os impostos municipais nun 2,54. a previsión de incremento de gasto nos impostos indirectos e de case o 4%, o 3,98%; os indirectos un 2,54%; as taxas un 2,25%, subiremos a recadación e a recadación se cumprirá porque a diferenza do que pasa co presuposto de gastos, o presuposto de ingresos si se cumpre porque os vigueses/as pagamos os nosos impostos, as nosas taxas, os tributos municipais pero logo o goberno queda cos cartos na caixa. Nos últimos dez anos subiu os ingresos tributarios por habitante en Vigo nun 20%, do 452 euros no ano 2007 a 558 euros no ano 2017, a presión fiscal subiu tamén un 18,5%, é un incremento constante de tributos municipais moi superior como digo ao IPC, seis veces superior, é un impuestazo inxusto, é innecesario e ademais é oculto porque vostedes o ano pasado non subiron os impostos, os subiron agora e sen dicir nada, sen prever nada, é un impuestazo, é un tallazo que se lle mete aos vigueses que estaba oculto, e se nos pide máis no peor momento, nun momento de incertezas, xa o dixemos no Pleno anterior,

estanse a rebaixar as previsións de crecemento, hai un momento de previsible desaceleración económica, non están os tempos para subirlle os impostos aos vigueses pero como dicíamos non importa porque o que importa é dicir que imos a ter os orzamentos máis grandes da historia, para que? Para que o goberno dispoña de 267 millóns de euros e que fará con eles, pois se fai o que fixo a ano pasado deixará 30 millóns de euros de exceso de ingreso sobre o gasto realmente executado na caixa, executará coas previsións do ano pasado menos do 80% dos ingresos, para que se van a subir os impostos, para que imos a ter un orzamento de 267 millóns de euros se o goberno non executa, impuestazo pero tamén inexecución. A diferenza entre o ingresado e o gastado no ano 2018 foi de 30 millóns, no ano 2017 foi de 20 millóns, nestes anos de goberno do Sr. Caballero chegou xa os 150 millóns a desviación entre os ingresos e os gastos realmente executados e subindo porque no terceiro trimestre do 2019, como xa se dixo aquí, a execución en nove meses foi de 53% e era ano electoral, cun ano electoral 53% de execución en 9 meses, canto se executou desa parte no capítulo VI dos investimentos? O 27%, que pasa co 48% restante? Pois vendo o que ocorreu nos outros anos vemos que está claro que pouco se vai gastar porque é unha tónica deste goberno, está no propio informe sobre regra de gasto, a media de inexecución dos últimos anos no concello é de preto de 20 millóns de euros, segundo as liquidacións orzamentarias do ano 2018 e os anteriores, os dereitos recoñecidos superan ás obrigas recoñecidas, o exceso de ingresos no ano 2017 foi de 20 millóns de euros e no ano 2018 como digo, superou os 30 millóns de euros. O ano pasado segundo a liquidación executaron o 80% do orzamentado. Foi a execución máis baixa dos últimos anos e como digo inexecución subindo. O goberno non fai o esforzo que lle pide aos cidadáns, o goberno non executa o orzamento pero os vigueses como digo, si pagamos e nós defendíamos coas nosas emendas e criamos que había que ser realista, sincero, que non había que subir os impostos con que se grava ás empresas e á cidadanía senón tamén se o caso rebaixalo e así o propuxemos nas emendas que quedaron rexeitadas, propoñíamos e dicíamos pero se no capítulo II a inexecución media é do 93%, lle soben 7 millóns ao ano no capítulo II que se poderían empregar en moitas cousas, en gasto social por exemplo, dixeron que non, alá vostedes.

Orzamento efectivamente pasa de 257 a 267 millóns de euros, deses 10 millóns de euros a maior parte 8,5 millón irán, xa o dixemos, a gasto corrente a capítulo I e capítulo II, capítulo I postos vacantes 307, a maior parte deles xa incluídas nas ofertas que se van solapando unha con outra, 307 posto esperando que algún os ocupe, postos de todo, de Policía, de técnicos, de Bombeiros, a totalidade dos postos son 1.409 e deses 307 están sen cubrir, un de cada catro, como se supe esa carencia de persoal municipal, pois con persoal laboral temporal, con persoal laboral temporal por programa, basta ler o informe do servizo de Persoal sobre o que está a acontecer.

Capítulo II, 130 millóns de euros, 5 millóns de incremento en gasto corrente, entre persoal e gasto corrente, 205 millóns do total orzamentado, se comen 8,5 millón dos 10 millóns de euros de incremento, e canto sube no capítulo II o Servizo de Axuda no Fogar? Pois apenas medio millón de euros, pasa do 5,9 a 6,4 millón, non lles vale de coartada para subir o capítulo II nesa cantidade, non lle vales de coartada.

Capítulo IV, que é o que o Concello da ás empresas, ás entidades sen ánimo de lucro e ás familias, e practicamente se conxela Sr. Aneiros, está conxelado, 28 millóns de euros, iso non sube, o que se adica ás empresas, ás familias e ás entidades sen ánimo de lucro, apenas sobe, baixan as axudas ao aluguer, baixan as axudas a alimentos e electricidade, de 1.640.000 a 1.550.000 baixa 90.000 euros e o fondo de emerxencia se incrementa apenas en 78.000 euros, baixa o que máis se necesita, se atreveron a baixar axudas tan importantes como esa, esa si que se executa, por certo que ten unha execución que no mes de outubro xa non había un can para pagar ás familias máis necesitadas e hai recortes tamén, o máis importante no mundo do deporte, o orzamento descende en 4 millóns de euros en cambio si se destinan 6 millóns de euros a Balaídos.

Propaganda, autobombo, o orzamento é parte do espectáculo Sr. Losada, o orzamento máis grande da historia, da igual se se executa ou non, da igual, da igual que non se contemplan investimentos que están previstos e anunciados, paseo de Bouzas, nada, Praza da Miñoa, nada; pavillón de Matamá, nada; política social, a peor de tódalas cidades de España dio o Observatorio Estatal para a Dependencia; paseo de Bouzas, outro anuncio máis, levamos cantos anuncios do Paseo de Bouzas, Sr. Alcalde, sete ou oito, de Samil non sabemos nada, do PXOM

houbo tamén moitos anuncios pero papeis non vimos ningún, este goberno anuncia moito, presenta nin un día sen un power point, nin un día sen anuncio, esa é a tónica do goberno, converteuse realmente non nun goberno que executa o orzamento, que implanta políticas, non, é un goberno que fai espectáculos é unha productora de espectáculos que o orzamento nin lle vai nin lle ven, iso é o que hai. Humanizacións que están previstas no orzamento, proxectos estrela, xa o dixemos na aprobación inicial, un tramo de Hispanidade, un tramo de Taboada Leal e un cacho de Serafín Avendaño, iso é o que hai, no anexo de investimentos, é un orzamento que lle terán que explicar aos veciños de Bouzas porque un ano máis non se fai o paseo, trátase como digo de orzamentos profundamente insolidarios, inxustos, baseados nun maior esforzo fiscal, con moito gasto corrente, con pouco investimento do que non se beneficiarán nin as familias nin as empresas nin as entidades con ánimo de lucro, dos orzamentos de Vigo ninguén espera nada, ninguén, se queixaban aquí da falla de participación, que falla de participación.

SR. LÓPEZ FONT: Sr. Marnotes, acabamos de comezar o Pleno e xa lle vexo como moi descentrado, como moi disperso, falemos do Orzamento.

O Concelleiro de Facenda contou con todo luxo de detalles tanto na aprobación inicial como na súa intervención de hoxe as características deste orzamento, a verdade é que escoitando algunhas cousas parece que algúns non leron o orzamento porque si é o mellor presuposto da historia, evidentemente que o é, isto é indubidable, pero é o mellor presuposto da historia para a mellor situación da cidade en toda a súa historia, e habería pouco engadir ao que manifestou o Concelleiro de Facenda pero seguro que el necesitaría outros dez minutos para contar máis cousas sobre este Orzamento, e antes de entrar nos rasgos deste orzamento algunha puntualización, home ese mantra de execución sobre todo vostede Sr. Marnotes, máis vale que o abandonase porque cando a Xunta de Galicia executa o 25% dos fondos europeos, máis vale que vostede estivera calado, sobre todo calado polo que significa para a economía de Galicia, e cando fala de oferta de emprego convén que lembrese tamén a taxa de reposición quen a instaurou que foi un goberno do Partido Popular, e cando se fala de Orzamentos solidarios hai que ler o orzamento para ver que hai 51 millóns adicados a política social, pero miren, voulles a contar que este Orzamento ten 5 rasgos

fundamentais, o primeiro é que é o décimo terceiro orzamento, iso significa absoluta estabilidade e significa unha estabilidade que esta cidade nunca tivo, nos anteriores 28 anos de gobernos democráticos nunca houbo esta estabilidade e esta continuidade, polo tanto, este é un rasgo fundamental que ademais non tiveron outras cidades da envergadura de Vigo. Pero esa estabilidade levou a un segundo rasgo, e o segundo rasgo é o que hoxe vivimos en Vigo, o proxecto de cidade, un proxecto que tódalas viguesas/es fixeron seu porque o foron tecendo nestes 12 anos, porque nestes 12 anos o Alcalde celebrou miles, digo miles, porque van 4.500 días de goberno, miles de reunións con colectivos de todo tipo nos que se recolleu aquilo que se puido e permitiu facer este proxecto, pero tamén nos miles de contactos que o Alcalde tivo cos cidadáns na rúa, coa importancia que isto significa e si, esta é a verdadeira democracia participativa, esta é a política participativa, o poñer a orella e facer caso ao que propón a xente, isto é o que durante 12 anos e medio leva practicando o Alcalde e que tamén nolo marca aos concelleiros porque este proxecto de cidade si que é un proxecto de todos e os vigueses vense reflectidos neste proxecto porque cada un dos vigueses cando transmitiu unha idea e cando esa idea viuna materializada considera que é seu porque o aportaron eles, aquel veciño que suxeriu un día que era necesario un parque para maiores e veuno feito, síntese partícipe dese proxecto e faino seu, a nai que pediu ao Alcalde que se recuperase aqueles alumnos que non puideron ir ás bolsas de inglés, cando o ve feito se sente certamente orgulloso pero tamén se sente moi orgullosos dese proxectos aqueles que menos teñen, e aqueles que nun momento determinado, gracias ás axudas de política social deste Concello, tiveron unha tarxeta da dignidade que lles permitiu nun supermercado estar en igualdade de condicións con aqueles que gozan doutra situación económica, polo tanto, nesta interacción entre viguesas/es e goberno nestes 12 anos permitiu chegar aquí por iso, este décimo terceiro presuposto é algo máis e esa interacción permitiu cambiar a cidade, no 2007 a autoestima colectiva desta cidade era baixa, moi baixa, as cousas se esquecen cando melloramos, nos soe pasar a todos pero seguros que somos capaces de recordar durante eses 28 anos anteriores ao 2007 que repetíamos os vigueses, e os vigueses repetíamos practicamente todos, aquí en Vigo é imposible facer algo, sempre os hai que están en contra e enriba eses impoñen os seus criterios, que envexa de goberno doutras cidades, quen non

lembre estas frases, unha de dous é que non viviu aquí ou ten memoria selectiva, e a verdade é que aqueles mantras eran unha realidade e reflectían o que pasaba, aquí unha circunvalación dáse de bouces contra unha parede dun edificio porque unha asociación de veciños dixo que non. Nesta cidade había proxectos que ían cambiando de ubicación e remataban nun caixón, hoxe é todo o contrario, hoxe onde antes non se facía nada hoxe faise de todo e aquilo que segue o seu curso é en beneficio da comunidade.

O terceiro rasgo é que si a cidade cambiou a ollos dos que vivimos aquí, que dicir da mirada dos de fora, a tremenda paradoxal é que coa fortaleza económica que tiña esta cidade non había unha identificación coa cidade de Vigo, o Alcalde sempre o definiu moi ben, o que non se conta non se coñece e durante 12 anos o que fixo foi poñer en valor esta cidade e a economía desta cidade. Recordo que dende o primeiro almorzo seu no ámbito estatal no 2007 o Alcalde explicou o que significaba esta cidade, ao longo de todos eses almorzos foi contando a evolución que tivo esta cidade hai moi pouco nun moi recente e todo iso foi gracias a estes 12 orzamentos. Hoxe podemos presumir de luces de Nadal, presumen espontaneamente as viguesas/es pero hai outras luces e outros focos que se proxectan sobre a cidade de Vigo, aqueles que proxectan os inversores e son os que crean emprego, as luces e os focos que se fixan no noso modelo de desenvolvemento, hoxe o Barrio do Cura, Beiramar e outros investimentos son produto do obtido como modelo de cidade durante 12 anos, e esa atención, esas luces e eses focos de 12 orzamentos e deste décimo terceiro que é o mellor, proxectan o que hoxe é o turismo na nosa cidade, hoxe de toda España e de todo o mundo, queren vir a Vigo e queren coñecer Vigo con todo o que significa de retorno económico e para os escépticos sobre o retorno económico lles lembro que comece polo lotero da Porta do Sol, que continúen pola hostalería, comercio, hoteis, por sectores, hai pouco un amigo me dicía o orgulloso que estaba de ter invitado a uns primos seus de Sanlúcar de Barrameda en Cádiz a ver como estaba a cidade e estaba certamente orgulloso.

Pero hai un carto rasgo neste Orzamento e é que neste orzamento estamos absolutamente todos, todos, dunha ou doutra maneira estamos nel, os que obteñen bolsas de inglés, os que obteñen axudas sociais, os que gozan do dereito á cultura, os que gozan do deporte, do medio ambiente, os 300.000 vigueses

estamos neste orzamento e algo moi importante e é que aqueles que temos unha mellor situación económica somos solidarios mediante bonificacións nestes presupostos cos que menos teñen, sete millóns de euros en bonificacións é un rasgo que define a solidariedade deste orzamento e hai un quinto rasgo, a colaboración institucional, o goberno de España mira para esta cidade e atende a esta cidade, pero neste hemiciclo sentase a presidenta da Deputación de Pontevedra, Primeira Tenente de Alcalde do Concello de Vigo en colaboración co Concello, e aínda que hoxe non se sente o que foi Tenente de Alcalde o Sr. Regades, o presidente de Zona Franca e tamén un exemplo de que por fin Zona Franca se adica ao que debe, en suma, un gran presuposto, un Orzamento solidario que é a conclusión pero tamén o arranque a ese modelo de cidade que temos e que é absolutamente incomprendible que algúns voten que non ao mesmo.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Presidente, solicito unha cuestión de orde ao abeiro do artigo 55.4, establece que en calquera momento do debate se pode formular.

PRESIDENTE: Lémbrolle que estamos no medio dun debate. Continúe.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Correcto. Quero facer unha protesta ao respecto de que se está a incumprir o Regulamento Orgánico do Pleno no previsto no seu artigo 55.2 ao outorgarlle a palabra ao voceiro do grupo municipal Socialista xa que se exclúe de maneira expresa que haxa dúas intervencións por parte do grupo político que sustenta o goberno, polo tanto, vostedes están duplicando o seu tempo de intervención vulnerando o Regulamento Orgánico do Pleno, para que se tome nota desta protesta e que non volva a suceder en vindeiras sesións.

PRESIDENCIA: Está a intervir unha persoa polo grupo, o concelleiro intervén en nome do goberno, que son dous concepto distintos, cultura democrática elemental.

SR. ANEIROS PEREIRA: Comezaba a miña intervención dicindo que Vigo avanza e avanza gracias a estes orzamentos e que comezaba tamén a miña intervención

dicindo que algúns cegos non queren ver o avance da cidade e non queren ver o que se está a facer por esta cidade, mire, temos culturas distintas e representamos uns a toda a cidade e outros representan tan só a unha parte porque mire con estes orzamentos atendemos a tódalas necesidades da xente que vive nesta cidade, a todas e todos os vigueses da cidade, a tódalas zonas desta cidade porque mire, mantemos os servizos públicos de calidade nesta cidade, o servizo de limpeza por exemplo, seis escobas de pratino, prestación de servizo de recollida tódolos días do ano, as axudas ao transporte para as persoas desta cidade que supoñen 12 millóns de euros dos orzamentos municipais pero tamén bolsas de comedor e becas de libros para as familias, para as persoas que o necesitan, para que ningunha rapaza se quede sen escolarizar, sen poder estudar por dificultades económicas nas súas casas e tamén as axudas sociais, as axudas de emerxencia, todas as partidas executadas ao 100% nesta cidade, adicando máis de 6 millóns de euros á creación de emprego, dicíao tamén antes, xa neste ano 2019 levamos favorecendo a contratación de máis de 320 persoas só cos orzamentos deste Concello, facendo moito máis por esta cidade do que fai a Xunta de Galicia, da que nin está nin se lle espera, tamén atendendo aos centros educativos asumindo o que a Xunta de Galicia non fai, máis de 6 millóns de euros para manter os colexios en condicións, para atender a capacidade dos colexios para prestar ese servizo educativo e esa atención educativa, pagando nove escolas infantís e cofinanciando dúas da Xunta de Galicia porque xa sabemos que a Xunta de Galicia invita e Vigo paga. Pero mire, transformando tamén a cidade, mellorando as condicións de vida de toda a cidade e mire dicía que hai que estar cego porque non hai máis que saír á rúa, non viron as rúas humanizadas, máis de 900 rúas humanizadas que levamos das 3.000 que hai nesta cidade, hai que saír á rúa e pasear pola rúa para ver que están as rúas humanizadas, saían aquí cerca, aquí preto, rúa Camelias, Venezuela, pero tamén vaian ás parroquias e verán que están humanizadas, que hai beirarrúas, que estamos nelo, que temos unha partida de 1.400.000 euros para humanizar as parroquias, para mellorar os asfaltados, cando vostedes gobernaban había unha diferenza é que aí si os cartos se adicaba a non sei que, a débeda, cando gobernaba o Partido Popular 66 millóns de euros de débeda, cando goberna o Partido Socialista cero, polo tanto, adicando o 100% dos recursos á cidade, adicando o 100% dos recursos ás persoas que o necesitan,

porque mire, este é a outra parte boa destes orzamentos, consolidan unha boa posición fiscal e unha boa posición de finanzas públicas deste Concello, executando durante 12 meses ao ano, dicían inexecución, eu digo que saian á rúa e que vexan as rúas humanizadas, as actividades que se fan na rúa, o deporte que se practica na rúa, os eventos deportivos, culturais, os eventos de dinamización da cidade, de dinamización do comercio, saían á rúa, deixen de estar na mesa camilla intentando conspirar e saían á rúa, paseen e miren todo o que se está a facer por esta cidade porque se está adicando tódolos recursos a satisfacer as necesidades da cidade. Son uns orzamentos de carácter social, emprendedor, dinámico que non hipotecan as xeracións futuras, porque o endebedamento significa deixar para os futuros unha débeda pero tamén significa adicar recursos, consolidar recursos para pagar os intereses ao bancos, non polo tanto, para satisfacer as necesidades da xente. Polo tanto, orzamentos sobre a base dunha finanzas públicas que constitúen o sangue, o aire, o pulmón que permite facer de Vigo unha cidade lider, unha cidade que dominará este século XXI, unha cidade solidaria, moderna, emprendedora, dinámica, atractiva, unha cidade que xera emprego e que consolida a Vigo como a mellor cidade de Galicia e unha das mellores cidades de España, así que votar en contra destes Orzamentos será votar en contra da cidade, votar a favor será querer máis Vigo e mellor Vigo.

VOTACIÓN: Con vinte votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Espinosa Mangana, Fernández Pérez, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez, Silva Rego e a Presidencia, e seis votos en contra do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, mais dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, adóptase o seguinte,

ACORDO:

PRIMEIRO.- Desestimación de alegacións

- a) Desestimar a alegación presentada por Dona Alicia Meiriño Fernández, nº de documento de rexistro 190192379. Sen prexuízo da fundamentación xurídica reflectida no informe emitido pola Xefatura da Área de RR.HH e Formación, a alegación presentada non se atopa encadrada en ningún dos supostos reclamatorios especificamente taxados polo artigo 170.2 do TRLRFL, dado que a configuración, denominación e retribucións dos postos de traballo corresponde á Xunta de Goberno Local, ou órgano competente de acordo as delegación no marco das súas competencias en canto á xestión do persoal municipal (artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, na redacción dada pola Lei 57/2003, do 16 de decembro, de Medidas para a Modernización do Goberno Local, non sendo unha competencia do Pleno, nin ser un dos supostos previstos para entablar unha alegación ao orzamento. Poderá ser presentada ante a Xunta de Goberno Local no proceso de aprobación da RPT que é o Órgano competente.
- b) Desestimar a alegación presentada por D. Gerardo Campos Ramos en representación da Asociación veciñal de Teis co número de rexistro do documento 190194758. En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, as alegacións presentadas non responden a ningún dos relacionados no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa dos empregos orzamentarios, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento. En todo caso, tendo en conta as aplicacións orzamentarias do programa 1532, 1710 e 9330, o Goberno poderá atender todos os empregos que se están propoñendo, algúns con dotacións axeitadas segundo o plan de execución (Orzamentos 2020-2021), e outras dentro das vinculacións xurídicas dos créditos orzamentarios das aplicacións que figuran nos devanditos programas, sempre que as mesmas sexan consideradas prioritarias.
- c) Desestimar a escrito presentado por D. Guillermo Crego Rodríguez, nº de rexistro do documento 1901955404, de data 10/12/2019. Se presentan baixo a cualificación de emendas parciais aos orzamentos. A emenda é unha institución reservada aos grupos políticos con representación municipal, que teñen os seus prazos delimitados polo acordo da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda no seno do calendario de tramitación do Proxecto orzamentario. D. Guillermo non ten lexitimidade para presentar emendas, estando ao seu alcance como habitante no territorio da respectiva entidade local a presentación de alegacións ou reclamación, sempre dentro dos supostos previstos no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL. Aínda no suposto de obviar a condición de emenda ou alegación, en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, mesmas non

responden a ningún dos relacionados no precitado precepto, polo que, non terían a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa dos empregos orzamentarios, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente o Orzamento para o ano 2020, tendo en conta a proposta de resolución das alegacións presentadas ao Orzamento Xeral do Concello de Vigo, non habéndose producido ningunha alteración en relación co Proxecto aprobado polo Pleno da Corporación na sesión extraordinaria de data 15 de novembro de 2019, polo que, non se incorporan máis informes cos contidos inicialmente, coas excepcións dos relativos á resolución das alegacións que se incorporan ao expediente.

O Proxecto de Orzamento está integrado por:

Orzamento dá Entidade Local.

Orzamento do OO.AA. Xerencia Municipal de Urbanismo.

Fundacións: MARCO e CONVENTION BUREAU,

Reflictese nesta proposta o resume por Capítulos da clasificación económicas de gastos, ingresos e por Áreas de Gastos, tanto para o Orzamento da Entidade como o do Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo, Fundacións así co os estados Consolidados do Grupo Concello de Vigo. En relación con este últimos, os estados orzamentarios que conforman o expediente do Orzamento, inclúen unha consolidación a todos os niveis (Capítulos, Áreas, Aplicacións, Programas...)

A estrutura orzamentaria que se presenta axústase ao previsto na Orde EHA 3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais e a Orde 419/2014, de 14 de marzo pola que se modifica a Orde 3565/2008.

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DO ESTADO GASTOS E INGRESOS DA ENTIDADE E COMPARATIVO 2019-2020

CAPÍTULO	Gastos Entidade			Ingresos Entidade		
	Importe 2020	Importe 2019	Variación %	Importe 2020	Importe 2019	Variación %
1	70.028.171,00	67.882.697,30	3,16%	113.296.218,00	108.960.818,00	3,98%
2	128.215.073,84	123.267.438,51	4,01%	8.708.898,82	8.493.508,00	2,54%
3	3.530,00	3.530,00	0,00%	40.156.209,00	39.271.725,53	2,25%
4	33.882.508,26	33.968.597,81	-0,25%	81.735.182,76	80.193.073,39	1,92%
5	600.000,00	600.000,00	0,00%	2.687.000,00	3.020.200,00	-11,03%
Operc. Corr.N.F	232.729.283,10	225.722.263,62	3,10%	246.583.508,58	239.939.324,92	2,77%
6	30.781.098,51	29.812.598,54	3,25%	,00	,00	0,00%

7	1.618.050,46	980.748,24	64,98%	18.544.923,49	16.576.285,48	11,88%
Operações N.F	265.128.432,07	256.515.610,40	3,36%	265.128.432,07	256.515.610,40	3,36%
8	646.000,00	646.000,00	0,00%	646.000,00	646.000,00	0,00%
9	,00		0,00%	,00		0,00%
Total	265.774.432,07	257.161.610,40	3,35%	265.774.432,07	257.161.610,40	3,35%

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DE GASTOS E INGRESOS DOS ESTADOS CONSOLIDADOS E COMPARATIVO 2019-2020

CAPÍTULO	Gastos dos estados consolidados			Ingresos dos estados consolidados		
	Importe 2020	Importe 2019	Variación %	Importe 2020	Importe 2019	Variación %
1	75.451.540,74	71.949.645,30	4,87%	113.296.218,00	108.960.818,00	3,98%
2	130.150.271,39	125.158.944,96	3,99%	8.708.898,82	8.493.508,00	2,54%
3	3.530,00	3.530,00	0,00%	41.598.359,71	40.616.825,53	2,42%
4	28.052.543,26	28.028.597,81	0,09%	82.208.672,36	79.233.196,66	3,76%
5	600.000,00	600.000,00	0,00%	2.688.000,00	3.030.200,00	-11,29%
Operac. Corr.N.F	234.257.885,39	225.740.718,07	3,77%	248.500.148,89	240.334.548,19	3,40%
6	31.109.136,53	30.139.367,36	3,22%	,00	,00	0,00%
7	1.678.050,46	1.030.748,24	62,80%	15.544.923,49	16.576.285,48	11,88%
Operações. N.F	267.045.072,38	256.910.833,67	3,95%	264.045.072,38	256.910.833,67	3,95%
8	678.000,00	671.000,00	1,04%	678.000,00	671.000,00	3,94%
9	,00		0,00%	,00	,00	0,00%
Total	267.723.072,38	257.581.833,67	3,94%	264.723.072,38	257.581.833,67	3,94%

RESUMO DO ORZAMENTO DE GASTOS E INGRESOS DA XMU E COMPARATIVO 2019-2020

CAPÍTULO	Estado de Gastos			Estado de Ingresos		
	Importe 2020	Importe 2019	Variación %	Importe 2020	Importe 2019	Variación %
1	5.423.369,74	4.066.948,00	33,35%			
2	1.935.197,55	1.891.506,45	2,31%			
3				1.442.150,71	1.345.100,00	7,22%
4	,00	1.368.856,73	-100,00%	6.303.454,60	6.348.980,00	-0,72%
5				1.000,00	10.000,00	-90,00%
Op. Corr. NF	7.358.567,29	7.327.311,18	0,43%	7.746.605,31	7.704.080,00	0,55%
6	328.038,02	326.768,82	0,39%	,00	,00	0,00%
7	60.000,00	50.000,00	20,00%			0,00%

Op. Cap. NF	388.038,02	376.768,82	2,99%	,00	,00	0,00%
T. Op. N.F	7.746.605,31	7.704.080,00	0,55%	7.746.605,31	7.704.080,00	0,55%
8	32.000,00	25.000,00	28,00%	32.000,00	25.000,00	28,00%
Total	7.778.605,31	7.729.080,00	0,64%	7.778.605,31	7.729.080,00	0,64%

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DE GASTOS E COMPARATIVA 2019-2020

Área	Descripción	Entidade		% var.	Consolidado		% var.
		2020	2019		2020	2019	
0	Débeda Pública	,00	,00	0,00%	,00	,00	0,00%
1	Servizos Públicos básicos	133.640.589,22	130.930.124,19	2,07%	135.589.229,53	131.350.347,46	3,23%
2	Actuación de protección e promoción social	26.386.879,58	24.127.979,87	9,27%	26.386.879,58	24.127.979,87	9,27%
3	Producción B. públicos carácter preferente	42.899.282,51	45.074.856,93	-4,78%	42.899.282,51	45.074.856,93	-4,78%
4	Actuacións de carácter económico	19.486.482,64	19.332.187,28	0,80%	19.486.482,64	19.332.187,28	0,80%
9	Actuacións de carácter Xeral	43.361.198,12	37.696.462,13	15,03%	43.361.198,12	37.696.462,13	15,03%
Total		265.774.432,07	257.161.610,40	3,35%	267.723.072,38	257.581.833,67	3,94%

As fundacións que se relacionan, que forman parte do Grupo de Consolidación Concello de Vigo, ao igual que o Concello e o Organismo Autónomo, quedan suxeitas ao cumprimento dos obxectivos fiscais que regulamente a Lei de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira en relación co cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, regra de gasto e endebedamento.

FUNDACIONS

MUSEO DE ARTE CONTEMPORÁNEA (MARCO)

CONCEPTOS	Empregos				Recursos		
	Importe 2020	Importe 2019	Variación		Importe 2020	Importe 2019	Variación
G. Persoal	295.044,96	303.688,00	-8.643,04	Ingresos actividade	66.046,81	50.000,00	16.046,81
Cons. eléctrico	68.168,00	68.168,00	,00	Subv. doazóns	740.000,00	740.000,00	,00
Exposicións	164.116,86	147.000,00	17.116,86	Achegas usuarios	15.000,00	15.000,00	,00
Outros g. Activ.	270.977,00	270.977,00	,00	Patrocinio La Caixa	10.000,00	10.000,00	,00
G.Financeiros	1.000,00	1.000,00	,00				,00
Amortiza. Inmv.	31.739,99	24.167,00	7.572,99				

Operac. N.F	831.046,81	815.000,00	16.046,81		831.046,81	815.000,00	16.046,81
-------------	------------	------------	-----------	--	------------	------------	-----------

CONVENTION BUREAU (CB)

CONCEPTOS	Empregos			Recursos			
	Importe 2020	Importe 2019	Variación		Importe 2020	Importe 2019	Variación
G. Persoal	181.383,13	177.826,60	3.556,53				
Cons. e gast. xestión	10.500,00	9.504,24	995,76	Subv. doazóns	218.000,00	218.000,00	,00
Publ.mat. Promoc.	17.601,87	2.954,16	14.647,71	Achegas socios	9.000,00	14.000,00	-5.800,00
Acc. promoción	264.000,00	289.000,00	-25.000,00	Out. ingresos	250.000,00	250.000,00	,00
P. outros entes	3.515,00	3.515,00	,00				,00
Operac. N.F	477.000,00	482.800,00	-5.800,00		477.000,00	482.000,00	-5.800,00

TERCEIRO.- Aprobar as Bases de Execución que serán de aplicación á Entidade Local e Xerencia Municipal de Urbanismo, coa excepción da regulación propia que se aprobe para o Organismo Autónomo.

CUARTO.- Aprobar as Bases de Execución específicas da Xerencia Municipal de Urbanismo.

QUINTO.- Aprobar o cadro de persoal e plantilla da Entidade Local e da Xerencia Municipal de Urbanismo.

SEXTO.- O Orzamento previsto para o capítulo I, nas aplicacións que resultan obxecto de revisión está reflectir un incremento retributivo total do 2,46% (2% fixo e 1% variable en función do PIB). De non aprobarse a norma que faga legalmente efectiva a actualización das retribucións na porcentaxe fixada, devengarase na mesma contía cas do ano anterior.

O instrumento normativo que permita a aplicación da revisión salarial, tamén terá que determinar o carácter retroactivo ou non da mesma.

SÉPTIMO.- Aprobar o Plan de Investimento-Financiamento 2020-2023, que quedará sometido aos axustes que cada ano se estableza, producíndose a revisión do mesmo en cada ano.

OITAVO.- En cumprimento do preceptuado no art. 169 do TRLRHL, o Orzamento Xeral, definitivamente aprobado, será inserido no Boletín Oficial da Provincia, resumido por capítulos de cada un dos orzamentos que o integran.

NOVENO.- Do Orzamento Xeral definitivamente aprobado, remitirase copia á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma. A remisión realizarase simultaneamente ao envío o Boletín Oficial ao que se refire o apartado anterior. O procedemento de remisión axustarase ao contido do previsto na Orde HAP/2105/2012, do 1 de outubro e Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, pola que se modifica a Orde HAP/2105/2012.

DÉCIMO.- En cumprimento do previsto no apartado seis do artigo 21 do RD 500/90, o Orzamento definitivo que se aprobe para o ano 2020, terá os seus efectos dende o un de xaneiro e os créditos nel incluídos terán a consideración de créditos iniciais.

UNDÉCIMO.- O Orzamento entrará en vigor, no exercicio correspondente, unha vez publicado na forma prevista no artigo precitado e terá os seus efectos dende o un de xaneiro.

DOUDÉCIMO.- De acordo o previsto no art. 171 do TRLRHL, contra a aprobación definitiva do Orzamento poderá interpoñerse directamente recurso contencioso-administrativo, na forma e prazos que establecen as normas da devandita xurisdición (artigos 45 e 46 da Lei 29/1998). A interposición de recursos non suspenderá por si soa a aplicación do Orzamento definitivamente aprobado pola Corporación Municipal.

DECIMOTERCEIRO.- Se a Lei dos Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2020 ou outra norma de igual rango, alterase as contías nas entregas a conta para o ano 2020, procederase a facer os axustes para facer fronte aos cambios introducidos polo devandito corpo legal se estas tivesen unha repercusión negativa.

DECIMOCUARTO.- Se o Dereito positivo de aplicación é alterado por modificación das normas citadas, ou por desenvolvemento da normativa legal ou regulamentaria, polo Pleno da Corporación ou polo órgano que teña a competencia, acordaranse os axustes orzamentarios ou de liquidación e contables que procedan mediante o axuste das magnitudes, créditos e conceptos que corresponda conforme ás normas de aplicación ou ó interese xeral, se das mesmas se puxese en perigo o cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentario ou da regra de gasto.

DECIMOQUINTO.- Todas as alegacións presentadas en prazo e das que se tivo coñecemento ata o día 11 de decembro, foron avaliadas e resoltas, considerando que aquelas que non cumpran este requisito, entenderanse rexeitadas pola aplicación do artigo 20 do Real Decreto 500/1990.

3(226).- APROBACIÓN DA MODIFICACIÓN DA CLÁUSULA SEGUNDA DO CONVENIO DE COLABORACIÓN ASINADO EN DATA 26.12.17, POLO INSTITUTO GALEGO DE VIVENDA E SOLO E DO CONCELLO PARA INCREMENTAR AS ACHEGAS ECONÓMICAS PARA AS ANUALIDADES DO 2020 E 2021. EXPTE. 1650/110 (REXISTRO PLENO 2266/1101).

ANTECEDENTES: Con data 8.11.2019, o secretario xeral do Pleno emite o seguinte informe proposta;

“Lexislación aplicable:

LBRL. Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.

LRXSP. Lei 40/2015, de 1 de outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.

LALGA. Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia.

Estatutos do Consorcio Casco Vello de Vigo.

Antecedentes.

O xerente do Consorcio Casco Vello de Vigo remite a esta Secretaría xeral do Pleno borrador do Convenio de Modificación da Cláusula Segunda do Convenio de Colaboración asinado o 26.12.2017 polo o Instituto Galego de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo o fin de incrementar achegas económicas para as anualidades 2020 e 2021 e o obxecto de que os órganos competentes de cada un dos entes Consorciados, Xunta de Galicia e Concello de Vigo adopten os acordos que estimen axeitado.

A tal fin, en cumprimento do sinalado no artigo 122.5.e) 2º da LBRL, que advirte do informe preceptivo do secretario xeral do Pleno nos asuntos para os que se esixa maioría especial, emítese o seguinte,

INFORME

O artigo 6 dos Estatutos do Consorcio Casco Vello de Vigo sinala que este ente público local terá unha vixencia de seis anos a contar dende o día seguinte á publicación dos seus Estatutos no DOGA e que este poderá prorrogarse previo Convenio dos entes consorciados, Concello de Vigo e Xunta de Galicia.

Os Estatutos publicáronse en data do 16.03.2005, polo que, en principio, a súa disolución tíñase que ter producido en data de 16.03.2011.

En sesión de data 24.02.2011 o Consello de Administración acordou a prórroga do Consorcio Casco Vello de Vigo ata a data de 31.12.2011; posteriores modificacións estableceron o día 31.12.2017 como a data de extinción do Consorcio.

O 26.12.2017 asinouse un Convenio de Colaboración entre o IGVS e o Concello de Vigo polo que se prorrogaba a vixencia do Consorcio ata o 31.12.2021. A Cláusula Segunda do Convenio fai referencia o réxime orzamentario estipulando o seguinte:

“Para o financiamento das actividades do consorcio durante o período 2018 a 2021, as partes comprométense a realizar as seguintes achegas:

	2018	2019	2020	2021
IGVS	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €
Concello de Vigo	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €

Dada a necesidade de incrementar as achegas dos entes consorciados ao Consorcio do Casco Vello de Vigo, resulta necesario modificar o Convenio de Colaboración asinado o 26.12.2017 incrementando as achegas do IGVS nos exercicios 2020 e 2021 de 200.000,00 € a 400.000,00 € e as do Concello de Vigo, tamén nestes exercicios, de 22.222,00 € a 44.444,00 €.

As denominadas “organizacións supramunicipais” non son de exclusivo carácter territorial (Áreas Metropolitanas ou Mancomunidades) tamén poden ter un carácter asociativo con outros entes públicos para acadar obxectivos e fins comúns, caso dos Consorcios. É mais, o artigo 2 da LALGA concibe aos Consorcios, Áreas Metropolitanas e Mancomunidades, a todos eles, nun mesmo plano, como entes locais non territoriais.

No caso do Concello de Vigo o acordo de aprobación do Convenio corresponde, conforme ao sinalado no artigo 123.1.f) da LBRL, ao Pleno en tanto en canto refírese á participación (participación no financiamento) do Concello de Vigo nunha organización supramunicipal; debe adoptarse mediante o voto favorable da maioría absoluta do número legal de membros da Corporación, artigo 123.2 do mesmo texto legal.

O Convenio remitido adecúase ao ordenamento xurídico, en concreto ao sinalado no artigo 49 da LRXSP polo que, logo do informe de fiscalización da Intervención xeral no que se refire ás achegas municipais, non existe inconveniente legal para a súa aprobación; a tal efecto fórmase a seguinte...”

Deseguido o funcionario informante emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

En data 19 de novembro de 2019, a xefa do Servizo de Fiscalización co conforme do Interventor Xeral, emite o seguinte informe de fiscalización,

“Remitida á Intervención Xeral expediente relativo ao asunto referenciado ao obxecto da emisión do preceptivo informe de fiscalización de conformidade co previsto no artigo 214 R.D. Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, con carácter previo á adopción do correspondente acordo, a funcionaria que subscribe ten a ben emitir o seguinte

Informe:

Legislación aplicable.

- Real Decreto 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais (en adiante TRLRFL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local.
- Lei 40/2015, de 1 outubro, de Réxime Xurídico do Sector Público.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local,
- Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia (LALGA).
- Estatutos do Consorcio Casco Vello de Vigo.

a) Antecedentes:

O artigo 6 dos Estatutos do Consorcio Casco Vello de Vigo sinala que este ente público local terá unha vixencia de seis anos a contar dende o día seguinte á publicación dos seus Estatutos no DOGA e que este poderá prorrogarse previo Convenio dos entes consorciados, Concello de Vigo e Xunta de Galicia.

Os Estatutos publicáronse en data do 16.03.2005, polo que, en principio, a súa disolución tíñase que ter producido en data de 16.03.2011.

En sesión de data 24.02.2011 o Consello de Administración acordou a prórroga do Consorcio Casco Vello de Vigo ata a data de 31.12.2011; posteriores modificacións estableceron o día 31.12.2017 como a data de extinción do Consorcio.

O 26.12.2017 asinouse un Convenio de Colaboración entre o IGVS e o Concello de Vigo polo que se prorrogaba a vixencia do Consorcio ata o 31.12.2021. A Cláusula Segunda do Convenio fai referencia o réxime orzamentario estipulando o seguinte:

“Para o financiamento das actividades do consorcio durante o período 2018 a 2021, as partes comprométense a realizar as seguintes achegas:

	2018	2019	2020	2021
IGVS	200.000,00	200.000,00	200.000,00	200.000,0

	€	€	€	0 €
<i>Concello de Vigo</i>	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €

Dada a necesidade de incrementar as achegas dos entes consorciados ao Consorcio do Casco Vello de Vigo, resulta necesario modificar o Convenio de Colaboración asinado o 26.12.2017 incrementando as achegas do IGVS nos exercicios 2020 e 2021 de 200.000,00 € a 400.000,00 € e as do Concello de Vigo, tamén nestes exercicios, de 22.222,00 € a 44.444,00 €.

b) Sobre o ámbito das competencias municipais na materia.

De conformidade co artigo 149 da LALGA as entidades locais poderán con carácter voluntario constituir consorcios locais entre si ou con outras administracións públicas para fins de interese común.

c) Competencia.

De conformidade co artigo 123.1.f) da LRBRL corresponde ao Pleno da Corporación a aprobación da participación do Concello nunha organización supramunicipal, que deberá realizarse por maioría absoluta do número legal dos membros da Corporación segundo dispón o artigo 123.2 da LRBRL.

d) Obxecto da modificación:

O obxecto da modificación se refire a necesidade de incrementar as achegas dos entes consorciados ao Consorcio do Casco Vello de Vigo segundo resulta dos seguintes cadros:

Claúsula segunda do Convenio:

	2018	2019	2020	2021
<i>IGVS</i>	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €
<i>Concello de Vigo</i>	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €

Modificación proposta da cláusula segunda do Convenio:

	2018	2019	2020	2021
<i>IGVS</i>	200.000,00 €	200.000,00 €	400.000,00 €	400.000,00 €

Concello de Vigo	22.222,22 €	22.222,22 €	44.444,00 €	44,444,00 €
------------------	-------------	-------------	-------------	-------------

e) Obrigas económicas asumidas polo Concello de Vigo.

A aportación económica do Concello de Vigo ao Consorcio correspondente ao exercicio 2020 co incremento previsto na modificación da cláusula segunda do Convenio, pode ser financiada con cargo ao crédito dispoñible na aplicación orzamentaria 1510-767.00.00 do Estado de Gastos do Orzamento de 2020 que foi aprobado inicialmente polo Pleno da Corporación de data 15/11/2019.

A dotación correspondente ao exercicio 2021 está condicionada a súa previsión nos correspondentes documentos orzamentarios de 2021.

Conclusión:

O expediente fiscalízase de conformidade.”

A Comisión Informativa de Patrimonio Histórico, Cultura, Educación e Xuventude, na sesión ordinaria de 16 de decembro de 2019, ditaminou favorablemente dita proposta.

DEBATE:

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: A modificación do convenio do Consorcio do Casco Vello que hoxe traemos pois ten como obxectivo fundamental que este consorcio continúe traballando e ademais que non aconteza o que desafortunadamente xa aconteceu durante este ano 2019, que é que os recursos que teñen que ser destinados ao investimento no Casco Vello polo tanto, a mercar propiedades, a rehabilitalas, a colocalas no mercado para que estas propiedades contribúan a facer máis Casco Vello e máis Vigo, pois pola contra está sendo destinado nunha parte a cubrir os gastos correntes, é dicir, a pagar os salarios, a Seguridade Social, a pagar electricidade, a auga que consumen as oficinas do Consorcio do Casco Vello ou os proxectos que fai o mesmo. Polo tanto, o obxectivo fundamental é intentar clarificar unha situación para que os ingresos correntes financien os gastos correntes, como dicíamos a actuación do Consorcio do Casco Vello ninguén pon en cuestión que é fundamental para Vigo, a rehabilitación do Casco Vello que

fai o Consorcio e ao mesmo tempo a cantidade adicada a subvencionar os investimentos que os particulares fan na rehabilitación das súas propias propiedades a través da área de rehabilitación integral do Casco Vello e as axudas concedidas dende a oficina de rehabilitación do Concello de Vigo fan posible que hoxe o Casco Vello estea absolutamente transformado e se votamos unha ollada atrás, dende hai 15 anos ata o de agora pois nos atopamos unha cidade, ou un Casco Vello dende fronte a degradación anterior hoxe é o centro da vida da cidade, obviamente a isto contribuíu non só o traballo do Consorcio do Casco Vello e da Oficina de Rehabilitación e as axudas aos particulares para que melloren as súas vivendas e a imaxe das mesmas senón tamén a da labor municipal para mellorar, humanizar tódalas rúas do Casco Vello, en particular esa labor tanto na accesibilidade como exemplo, as escaleiras da Segunda República, pero dende logo cos proxectos que se desenvolveron no mesmo para intentar dignificar unha das zonas máis importantes da cidade, pois contribuíron a que hoxe sexa como dicíamos o corazón da vida da cidade, onde nos atopamos os vigueses/as de tódolos barrios de Vigo para gozar do noso ocio, do noso lecer e tamén para facer vida na propia cidade, polo tanto o papel do Casco Vello foi indiscutible para votar adiante esta tarefa. Os representantes do Concello de Vigo no Consorcio do Casco Vello para aprobar os orzamentos do Consorcio do Casco Vello para o ano 2020, puxemos como condicións dúas, unha que se fixera isto e polo tanto, que se incorporara no orzamento do Consorcio unha partida adicional por parte da Xunta de Galicia de 200.000 euros por parte do Concello de Vigo de 222.222, a partida que lle corresponde na súa participación no Consorcio para financiar o gasto corrente, pero puxemos outra condición, a condición de que ademais se achegara máis recursos para impulsar a actividade do Consorcio do Casco Vello e este Pleno xa adoptou un acordo para incrementar en 5 millóns de euros actuacións do Consorcio do Casco Vello para o cal hai que revisar o Plan de Actuacións e poñer a andar de forma máis importante este consorcio e digo de forma máis importante porque como saben vostedes o Consorcio do Casco Vello se financia do seguinte xeito, entre o ano 2005 e o ano 2009 se achegaron por parte da Xunta de Galicia e do Concello de Vigo 30 millóns de euros, eses 30 millóns de euros fixeron un peto co que se traballa a partires dese intre, é dicir, para o investimento no Consorcio do Casco Vello non se achegou un euro máis dende o ano 2009, iso si a forma de

financialo é, compramos propiedades, as rehabilitamos, as colocamos no mercado, cos ingresos derivados desas vendas o Consorcio volve a traballar, pode comprar outras propiedades, pode rehabilitalas, poñelas no mercado e do mesmo xeito hai unha parte dos cartos que están na hucha que aínda hai máis de 6 millóns, que se vai incorporando ano a ano para poder executar esas accións, é dicir, é un departamento que vai minguando, e mingua porque o custe de rehabilitación e compra das vivendas é superior ao custe de venda das mesmas, polo tanto, para cambiar esa dinámica e que o Consorcio sexa de novo o impulsor do Casco Vello precisamos ademais modificar as achegas da Xunta de Galicia.

SR. PÉREZ IGLESIAS: O Bloque Nacionalista Galego imos apoiar esta modificación do convenio suscrito co Instituto Galego de Vivenda e Solo máis en todo caso si que queríamos sinalar a evidente insuficiencia do incremento proposto por parte da Xunta de Galicia, lembrando que este propio de maneira unánime esiximos un incremento substancialmente maior de como mínimo 5 millóns de euros. Nese sentido dende o Bloque Nacionalista Galego entendemos que é necesaria unha maior ambición por parte do Consorcio do Casco Vello non só para seguir a abordar a rexeneración urbana será para comezar a abordar de maneira urxente a imprescindible revitalización do propio Casco Vello e que na nosa opinión iso pasa dende logo por unha maior aposta e promoción da vivenda social e protexida para confrontar calquera risco de centrifugación máis tamén pasa polo aumento dos servizos e a diversificación das actividades económicas que se desenvolven no Casco Vello, o Casco Vello de Vigo é certo que ten sufrido unha importante transformación en positivo a que tamén ten contribuído no seu momento o propio BNG asumindo funcións de goberno, máis en todo caso si que temos aínda o reto como cidade de superar este modelo que confina o Casco histórico do centro da nosa cidade como apenas unha zona de tapas e de copas e iso esixe polo tanto, unha verdadeira política integral que ten necesariamente que dotarse de moitos máis recursos e dende logo tamén de alargar o ámbito de actuación do propio Consorcio do Casco Vello que é un instrumento onde o Bloque Nacionalista Galego entendemos absolutamente positivo, que ten propiciado esa dinamización e ese recuperación, máis que hoxe é evidente que se torna insuficiente pois para atender

as necesidades crecentes dun ámbito para nós de grande importancia na configuración do modelo de cidade que debemos impulsar para Vigo.

SR. PÉREZ CORREA: Nós estamos completamente de acordo con primeiro, coa demostración de que cando dúas administracións traballan nos entendemos os consorcios como consorcios públicos porque os instrumentos, logo o falaremos, cando son consorcios públicos-privados as cousas non decorren tan ben, pero cando dúas administracións sobre un tema moi concreto e evidente que era a degradación e unha degradación afortunadamente cada vez máis corrixida dun casco, de tres cascos que temos nós porque é certo que Casco Vello se fala como un só casco histórico pero non é o mesmo o Casco Vello baixo que o alto, as dinámicas son diferentes pero si que é certo que o Consorcio ven funcionando como instrumento de rehabilitación importante, polo tanto, duplicar as aportacións para esta cuestión, pois dende logo non só é que é un compromiso e ademais creo que é bo que a Xunta de Galicia remitira ese convenio, que o Concello o acepte e que polo tanto se vaia a duplicar a achega autonómica a achega municipal, segue sendo absolutamente insuficiente porque os prezos dunha rehabilitación destas características son máis elevados, pola cuestión tamén dos materiais e de intentar manter patrimonialmente o que era a imaxe e a estrutura orixinal dos edificios senón tamén porque queda moito por facer que non se vai a resolver con esta partida, é máis, creo que chega tarde e creo que foi reiteradamente a responsabilidade é que ten máis peso no Consorcio que é a Xunta de Galicia se lle dixo que o Consorcio no podía vivir exclusivamente dos recursos que saen da actividade inmobiliaria, isto é un instrumento que require financiamento sempre, a nós nos gustaría incluso que se tivera aberto o debate de adicar os fondos EDUSI para rehabilitación do Casco Histórico como por exemplo fixo Málaga, como por exemplo quería facer Murcia pero finalmente perdeu eses fondos, sabemos que xa non temos o Plan Urban dos anos 90 que significou tamén un revulsivo importante no Casco Vello pero non se vai a resolver con fondos propios exclusivamente do Consorcio, da xestión inmobiliaria dos alugueiros, a cuestión da rehabilitación integral do Casco Histórico, polo tanto, isto é un compromiso que nós estamos de acordo e ademais cremos que é un bo exemplo de que cando dúas administracións traballan no concreto, se esquecen os prazos electorais, os cálculos a curto prazo e

se fai un investimento importante, ademais nunha cuestión que nós cremos que é extensible a moitas cousas, nós defendemos o modelo do Consorcio para solucionar o Paseo de Bouzas, que consorciaran publicamente as administracións implicadas e que cada unha, porque se o debate é quen ten competencias creamos un consorcio e as competencias as deitamos nun consorcio e ademais creo que a min me gustaría ter un consorcio como ten a cidade de Santiago de Compostela que creo que é un agravio comparativo co resto de Galicia, dirán que por capitalidade ou polo que sexa pero é anterior ao Consorcio de Santiago de Compostela no que participa o Estado, no que participa a administración local e autonómica é anterior ao consorcio e incluso á Lei de capitalidade de Galicia, por exemplo o Consorcio de Santiago de Compostela leva toda a rehabilitación urbana do Casco Histórico de Santiago de Compostela, por que Vigo non podería ter a futuro un consorcio como primeira cidade de Galicia para tódalas cuestións e nós imos a defender ademais e vixiar que a outra parte, a parte esencial que falla que é o investimento directo chegue, porque hai proxectos interesantes, recuperar espazos no Casco Vello que van a requirir do investimento e logo tamén creo que falla unha cuestión que é que se fai co xa rehabilitado, o que pasa en Abeleiras Menéndez non pode ser, locais pechados, non se sabe o acceso que pode ter unha asociación ou unha persoa que pode levar unha iniciativa e creo que tamén parte dos recursos teñen que adicarse a ordenar o acceso porque si que as vivendas saen rápido, relativamente rápido por ese sistema de lista de agarda e de puxa, pero cremos que os locais o exemplo é esta rúa, hai xente que quere ter iniciativas de todo tipo e vemos moitos locais titularidade do Consorcio pois agora mesmo pechados, pero en todo caso felicítase de que Concello e Xunta de Galicia cheguen a un acordo nesta cuestión e que se solvente o segundo eixo como ben dicía a concelleira de urbanismo que é o investimento directo que ten que ter o Consorcio para un plan moito máis ambicioso que é máis alá da sostibilidade da oficina e da parte estrutural do organismo.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: É unha boa noticia, efectivamente é un exemplo de colaboración entre administracións, se duplican tanto as achegas do Concello como as da Xunta de Galicia para o ano 2020-2021, ben, haberá os cartos que sexan precisos, a labor do Consorcio nestes case 20 anos pois é perfectamente

constatable, está á vista de todos o que é o exemplo de éxito do Casco Vello, tamén o Concello o fixo ben, hai que dicilo así, as áreas de rehabilitación están funcionando ben e o funcionamento do Concello neste sentido e impecable está ben, temos que estar orgullosos, do que se fixo do que se está a facer no Casco Vello de Vigo, tamén no de Bouzas, pero singularmente no de Vigo que é o que estamos a falar hoxe, o único que quizais lle podamos chamar a atención, que presumimos bastante pouco do que se fai no Casco Vello, o Alcalde fala moito do que se fai, do traballo que fai o goberno en Vigo pero do Casco Vello fala pouco, para nós é un exemplo da labor que se fixo de sostibilidade, de boa arquitectura, de convivencia, de rexeración dos espazos públicos, pero o Alcalde fala pouco del non sei se é porque non o considera unha obra súa que é anterior ao gran advenimento do 2007 e comezou no 2005 cunha alcaldesa popular e unha conselleira nacionalista, que tamén hai que dicilo así, foi unha conselleira nacionalista que asinou co concello os inicios do Consorcio no ano 2005. O que quero dicir é que insisto que o Alcalde presume bastante pouco, non fala moito do Casco Vello non sei se é porque como digo se asinou antes de chegar el, igual porque a arquitectura ecosostible, urbanismo inclusivo igual é todo demasiado sofisticado, non o sei pero quizais sexa unha suma de todo tamén, pero si aí pediríamos que se presumise máis do que se fai no Casco Vello, do que se fixo no Casco Vello alto, do que se está a facer no resto do Casco Vello, cremos que debemos de estar orgullosos dese traballo de recuperación, estamos seguros que é cando tódalas necesidades de financiamento foron atendidas, non houbo ningunha obra de rehabilitación que necesitase, non houbo ningunha compra-venta que non se fixese e cando haxa proxectos viables estarán os cartos, non imos poñer ningunha obxección a isto e non imos a entrar en ningún debate que poida manchar a labor do Consorcio, a labor que o Concello que está a facer no Casco Vello que se está a facer ben, imos votar a favor.

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Dar as grazas polo apoio. Sr. Marnotes, a verdade é que me sorprende que me diga que un Alcalde aínda ten que facer máis publicidade das por exemplo, escaleiras mecánicas de Segunda República, ou da peonalización da Porta Sol ou da transformación do Casco Vello, é dicir, se a vostede lle parece que a posta en valor non é suficiente seguiremos impulsando que o Alcalde publicite a

gran labor que se está a facer, e obviamente tamén na transformación do Barrio do Cura, na transformación da Panificadora, na rehabilitación da fachada en fronte da Colegiata de Vigo, claro que si, todas esas actuacións que tamén, que como vostedes sabe, está incorporada no Orzamento do ano 2020 que vostede votou en contra, supoño que está en contra de que se rehabilite a fachada que está en fronte da Colegiata de Vigo, polo tanto, todas esas accións que son indispensables e obviamente é un bo exemplo de colaboración entre administracións pero non debemos esquecer porque as veces se nos esquece, votamos a vista atrás e perdemos a referencia, que as achegas para que o Consorcio do Casco Vello funcionen se fixeron entre o ano 2005 e o ano 2009, voten vostedes a vista a atrás e pregúntense quen era presidente da Xunta de Galicia daquela, o Sr. Touriño, ao Sr. Feijóo a política de vivenda nunca lle interesou, a vivenda protexida non adica recursos a pesares de que é unha competencia exclusiva da Xunta de Galicia, e a rehabilitación do Casco Vello tampouco quere achegar novos recursos, como vostede sabe a modificación que hoxe traemos deste convenio só é para cubrir os gastos de funcionamento do Consorcio do Casco Vello, que ata o de agora había que financiar con ingresos que se podían destinar ao investimento que era o que había que facer, rehabilitar o Casco Vello de Vigo, pois non, agora só é para cubrir os gastos de funcionamento, obviamente queda moito por facer, estamos esperando unha reunión coa Xunta de Galicia para que poña enriba da mesa 5 millóns de euros adicionais como acordou este Pleno para poder impulsar actuacións no Casco Vello. Mire, di vostede Sr. Marnotes que non quedaron cousas por atender, por atender queda todo o Casco Vello que está sen rehabilitar, o que hai que facer é un plan de actuacións incorporando novos recursos se non hai novos recursos non se poden incorporar novas actuacións, pero en calquera caso, benvido ao consenso sobre este punto.

VOTACIÓN: Por unanimidade dos vinte e seis membros presentes da Corporación, dos vinte e sete que a constitúen de dereito e feito, adóptase o seguinte,

ACORDO

PRIMEIRO.- Aprobar a modificación da Cláusula Segunda do Convenio de Colaboración asinado o 26 de decembro de 2017 entre o Concello de Vigo e o IGVS a fin de incrementar as achegas económicas ao Consorcio do Casco Vello de Vigo, nos termos que figuran no Anexo.

SEGUNDO: Dar traslado deste acordo á Xerencia do Consorcio Casco Vello de Vigo os efectos que correspondan.

ANEXO

MODIFICACIÓN DA CLÁUSULA SEGUNDA DO CONVENIO DE COLABORACIÓN ASINADO O 26 DE DECEMBRO DE 2017 POLO INSTITUTO GALEGO DA VIVENDA E SOLO E O CONCELLO DE VIGO O FIN DE INCREMENTAR ACHEGAS ECONÓMICAS PARA AS ANUALIDADES 2020 E 2021

REUNIDOS

Dunha parte, Dna. Ángeles Vázquez Mejuto, Conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, en virtude da atribucións que lle confire o Decreto 94/2018, do 26 de setembro, polo que se nomea a conselleira de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda da Xunta de Galicia (DOG nº 185, do 27 de setembro), na súa calidade de Presidenta do Instituto Galego da Vivenda e Solo (en adiante, IGVS), segundo o artigo 4 do Decreto 97/2014, de 24 de xullo, polo que se establece a estrutura orgánica do IGVS (DOG nº 147, do 5 de agosto).

Doutra parte, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, Alcalde-Presidente do Concello de Vigo, con competencias para asinar este Convenio segundo as funcións atribuídas no artigo 124 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local e no artigo 61 da Lei 5/1997, de 22 de xuño, de Administración Local de Galicia.

As partes, recoñécense no concepto no que respectivamente interveñen, capacidade para o outorgamento do presente documento, e para o efecto,

EXPOÑEN

Primeiro. Que IGVS é o organismo autónomo, creado pola Lei 3/1988, do 27 de abril, encargado de executar a política de vivenda e solo da Xunta de Galicia, podendo, para o adecuado exercicio das súas competencias, segundo se establece no artigo 5 da antedita Lei e no artigo 12 do Decreto 288/1988, de 29 de setembro, do seu desenvolvemento, subscribir os correspondentes convenios con outros organismos e entidades, así como con empresas con participación pública maioritaria. A súa actividade urbanística, segundo se desprende do establecido no artigo 4.1 e) da súa Lei de creación, pode abranguer, tanto a promoción de solo e a renovación ou a remodelación urbana como a realización de obras de infraestruturas e de dotación de servizos.

Segundo. Que o 3 de febreiro de 2005 asinouse un Convenio entre o IGVS, o Consorcio da Zona Franca de Vigo e o concello de Vigo para a creación dun consorcio interadministrativo como ente organizativo con personalidade xurídica

propia. Como consecuencia deste Convenio creouse o "Consortio Casco Vello de Vigo".

O Consello de Administración do Consortio do Casco Vello de Vigo, na súa sesión do 28 de novembro de 2006, acordou por unanimidade a separación do Consortio da Zona Franca de Vigo, feito que se acordou pola Comisión Liquidadora, nomeada para o efecto, na súa sesión do 17 de xullo de 2007.

O 1 de outubro de 2007 asinouse un Convenio entre o IGVS, o Consortio Casco Vello de Vigo e o Consortio Zona Franca de Vigo mediante o que o IGVS modifica a súa participación no Consortio do Casco Vello de Vigo. Con este Convenio se modifica a participación no Consortio Casco Vello de Vigo polo que o IGVS pasa a ocupar o lugar que deixa o Consortio da Zona Franca de Vigo.

As achegas das entidades consorciadas quedaron do seguinte xeito:

IGVS.....	27.000.000,00 €
Concello de Vigo	3.000.000,00 €
Total	30.000.000,00 €

Deste modo o Consortio está participado nun 90% polo IGVS e nun 10% polo Concello de Vigo.

Terceiro. O 7 de decembro de 2011 asinouse un Convenio entre o IGVS e o Concello de Vigo mediante o que se modifica o artigo 4.3 dos Estatutos do Consortio do Casco Vello de Vigo.

Cuarto. O 16 de decembro de 2011 asinouse un Convenio entre o IGVS e o Concello de Vigo en virtude do cal prorrogouse a vixencia do Consortio do Casco Vello ata o 30 de xuño de 2012.

Quinto. O 29 de xuño de 2012 asinouse un Convenio entre o IGVS e o Concello de Vigo en virtude do cal prorrogouse a vixencia do Consortio do Casco Vello ata o 30 de decembro de 2012.

Sexto. O 17 de outubro de 2012 asinouse un Convenio entre o IGVS e o Concello de Vigo en virtude do cal modificáronse os estatutos do Consortio, prorrogándose a súa vixencia ata o 30 de decembro de 2017. O 27 de decembro de 2012 publicouse no Diario Oficial de Galicia no 246, a modificación dos estatutos do Consortio Casco Vello de Vigo.

Sétimo. O 26 de decembro de 2017 asinouse un Convenio de Colaboración entre o IGVS e o Concello de Vigo polo que se prorrogaba a vixencia do Consortio ata o 31 de decembro de 2021. A Cláusula Segunda de dito Convenio fai referencia o réxime orzamentario estipulando o seguinte:

"Para o financiamento das actividades do consorcio durante o período 2018 a 2021, as partes comprométense a realizar as seguintes achegas:

	2018	2019	2020	2021
IGVS	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €	200.000,00 €
Concello de Vigo	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €	22.222,22 €

Oitavo. Dada a necesidade de incrementar as achegas dos entes consorciados ao Consorcio do Casco Vello de Vigo, as partes acordan formalizar a modificación do Convenio de Colaboración asinado o 26 de decembro de 2017 con suxeición ás seguintes,

CLÁUSULAS

Única.- Modificar a Cláusula Segunda do Convenio de colaboración asinado o 26 de decembro de 2017 entre o IGVS e o Concello de Vigo polo que se prorroga a vixencia do Consorcio ata o 31 de decembro de 2021, nos seguintes termos:

“Para o financiamento das actividades do consorcio durante o período 2018 a 2021, as partes comprométense a realizar as seguintes achegas:

	2018	2019	2020	2021
IGVS	200.000,00 €	200.000,00 €	400.000,00 €	400.000,00 €
Concello de Vigo	22.222,22 €	22.222,22 €	44.444,00 €	44.444,00 €

Polo o IGVS

Polo Concello de Vigo

Ángeles Vázquez Mejuto

Abel Ramón Caballero Álvarez”

Neste intre e en cumprimento de acordo plenario, a Corporación e máis todas as persoas presentes no salón de Plenos, postas en pé, gardan un minuto de silencio en memoria das vítimas da violencia de xénero.

MOCIÓNS:

4(227).- MOCIÓN DO CONCELLEIRO MEMBRO NON ADSCRITO POLO IMPULSO DE POLÍTICAS DE CREACIÓN DE EMPREGO DIGNO EN GALIZA QUE

**FAVOREZAN O RETORNO DAS PERSOAS EMIGRADAS. REXISTRO PLENO
2279/1101.**

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 17 de decembro de 2019, número 2279/1101, o concelleiro membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, formula a seguinte,

MOCIÓN

“POLO IMPULSO DE POLÍTICAS DE CREACIÓN DE EMPREGO DIGNO EN GALIZA QUE FAVOREZAN O RETORNO DAS PERSOAS EMIGRADAS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

*Este vaise i
aquele vaise, e
todos, todos se
van. Galicia, sin
homes quedas
que te poidan
traballar.
Tés, en cambio,
orfos e orfas
e campos de
soledad,
e nais que non
teñen fillos e
fillos que non
ten país. E téis
corazóns que
sufren longas
ausencias
mortás, viudas
de vivos e
mortos que
ninguén
consolará.*

No poema *Pra a Habana!*, a nosa poeta, *Rosalía de Castro*, plasmou con especial sensibilidade o drama da emigración. Un drama non só persoal, senón tamén social e nacional. A emigración provoca desarraigamento, familias rotas e conduce tamén á desertización económica e á perda de horizonte de futuro dun país.

156 anos despois da publicación de *Cantares Gallegos* este drama dista moito de ser unha triste lembranza do noso pasado. Segundo datos do *Instituto Galego de Estatística*, nos últimos 10 anos (2008-2017 -últimos datos dispoñíbeis-) emigraron de Galiza 216.413 persoas con idades comprendidas entre os 16 e 54 anos, idades nas que se concentran a maior parte das persoas demandantes de emprego.

Nese período 79.529 persoas con idades comprendidas entre os 16 e os 29 anos abandonaron o noso país. Mozas e mozos que ante a falta de perspectivas de realización persoal e laboral tiveron que coller a maleta para se gañar a vida fóra. Unha sangría para unha sociedade que criou e formou a unha xeración para que o seu coñecemento e o seu traballo contribúa ao progreso doutras sociedades en vez de reverter no país.

A emigración mesmo está a poñer en perigo a propia viabilidade de Galiza. O impacto da emigración é evidente no noso devalo demográfico e no avellentamento da poboación.

A poboación activa de Galiza (persoas entre 16 e 65 anos que están traballando ou buscan emprego) representa menos da metade da poboación total.

Na época na que Rosalía escribiu *Pra a Habana!* a poboación de Galiza representaba o 11,5% da poboación total do Estado español e a súa densidade de poboación duplicaba a media estatal. En 1900 a porcentaxe descendera ao 10,64%. En 1950 situábase no 9,26% e en 2018 era só do 5,74%. É dicir, o peso relativo da poboación de Galiza no Estado español reduciuse á metade e en 2018 a nosa densidade de poboación situouse por vez primeira por baixo da media.

Algúns xa denominan a esta realidade “a Galiza mingüante” e se non lle poñemos remedio a esta sangría poboacional, significará a morte a medio prazo de Galiza como ente colectivo.

A condición periférica e subordinada da nosa economía, a destrución de parte importante da nosa base produtiva, a precariedade no emprego e a ausencia de políticas ambiciosas de igualdade e fomento da conciliación están na base do devalo demográfico do país e o aumento da emigración.

Por todo o exposto, propónse ao Pleno a adopción dos seguintes

ACORDOS:

1. Dirixirse ao Parlamento de Galiza para que tome en consideración a emigración como un drama social e nacional, conciba este problema como unha emerxencia nacional e outorgue prioridade ás políticas que ataquen as súas causas, instando á Xunta de Galiza a impulsar políticas que aseguren o dereito a un traballo digno na terra e creen as condicións para favorecer o retorno das nosas persoas emigradas.

2.- Instar o Parlamento de Galiza a constituír no seu seo unha ponencia sobre a emigración galega, co obxecto de que, no prazo máximo de cinco meses, estude e propoña as medidas e políticas necesarias para rematar con este drama que ao longo da historia e actualmente golpea ao Pobo Galego.

Deben ser eixos destas políticas:

- A defensa da base produtiva do país e dunha economía autocentrada, que mobilice os enormes recursos do país para xerar emprego e riqueza en Galiza.
- A creación de emprego digno e de calidade.
- O desenvolvemento de políticas sociais que aseguren a igualdade e favorezan a conciliación da vida laboral e familiar.

3.- O compromiso desde o goberno municipal con políticas que promovan e lle dean forza aos sectores estratéxicos e ao tecido industrial de Galiza, nomeadamente o agrogandeiro, forestal , marítimo-pesqueiro , enerxético e das TIC.”

DEBATE:

SR. PÉREZ IGLESIAS: Antes de iniciar a intervención, unha cuestión de orde ao abeiro do artigo 55.4, este concelleiro rexistrou de acordo ao previsto no artigo 63.4 unha moción de urxencia polo que é preceptivo que se ditamine por votación plenaria.

PRESIDENCIA: Chegará o seu momento.

SR. PÉREZ IGLESIAS: A proposta de moción do Bloque Nacionalista Galego recolle un texto promovido pola plataforma social Vía Galega que ten sido xa abordado en numerosos concellos do noso país e que ten contado co apoio en diferentes plenos de tódolos grupos que estamos aquí representados e que era abordar unha cuestión de enorme importancia como é a situación de emerxencia social e nacional que representa para o noso país a vaga emigratoria, unha vaga de emigración forzosa e de expulsión práctica por falla de oportunidades laborais que xa ten mandado fora do noso país a 216.000 galegas/os nos últimos 10 anos, dos que da súa maior grande parte falamos de mozos/as menores de 30 anos, unha emigración que dende logo agrava a crise demográfica que atravesamos o noso país,

onde ao feito de que non temos un número suficiente de nacementos vemos como ano tras ano temos que expulsar á mocidade de maneira cacarexada e unánime se presenta como a mellor preparada da nosa historia. Esta situación ten causas, tamén ten responsables e na opinión do Bloque Nacionalista Galego é evidente que é resultado das nefastas políticas aplicadas pola Xunta de Galicia e tamén do abandono padecido por parte do noso país en relación á Administración Xeral do Estado. A moción propón tres cuestións importantes, en primeiro lugar, instar á Xunta de Galicia a impulsar políticas efectivas para crear emprego digno e propiciar o retorno da poboación emigrada, trátase de exercer o noso dereito a termos un traballo digno que nos permita vivir con dignidade no noso propio país, que se cree no seo do Parlamento de Galicia unha ponencia que aborde cun calendario e con acordos claros e efectivos esta cuestión e en terceiro lugar tamén apostarnos a nivel municipal polos sectores estratéxicos para a nosa economía e emprego e temos que facer aquí a referencia a grave crise industrial que atravesamos a nosa cidade e a nosa comarca e que ten un claro reflexo na situación límite que atravesamos o noso sector naval, por iso apelo ao voto unánime desta Corporación.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: Unha vez máis neste Pleno temos que lamentar e temos que denunciar tamén que o Alcalde se retire da súa obriga de presidencia do Pleno unha vez que entramos no debate das mocións dos grupos políticos, do máximo órgano de representación democrática da cidade, isto dende logo da mostra da conta do pouco que o Alcalde lle importa o debate democrático e as decisións que se toman no Pleno.

No que respecta a moción que presenta o Bloque Nacionalista Galego nós estamos moi de acordo co sentido da moción e votaremos a favor dela.

Sabemos que segundo os datos máis recentes o saldo migratorio de Vigo estase invertendo e que a diferenza entre as chegadas e as saídas ao estranxeiro comezan a dar un resultado positivo con máis chegadas que saídas, iso é efectivamente positivo para a cidade, pero tamén é certo que atendendo aos últimos datos publicados son algo máis de 25.000 persoas inscritas en Vigo as que están residindo fora de Galicia e do Estado, un dato que indica dúas cuestións, sinala por unha parte o maior volume de poboación viguesa desprazada dende polo menos 2009, porque 2009 é o primeiro exercicio que documenta o Instituto

Nacional de Estadística e unha segunda cuestión, este resultado coroa a tendencia alcista ininterrompida que o INE constata dende hai xa unha década. Tamén no conxunto de Galicia se constata un fenómeno similar, unha sangría de máis de 500.000 veciños galegos/as fora, a falla de oportunidades laborais, de estabilidade profesional, o espolio e a explotación continuada dos nosos recursos e do noso territorio son elementos que están detrás destes datos é sabido por todas, de feito, aproximadamente o 25% destes veciños/as emigrados se sitúan en idades comprendidas entre os 20 e os 40 anos. Ante esta situación nós cremos que se poden e se teñen que tomar medidas tamén dende o plano municipal, por iso presentamos esta emenda que pretende engadir pois un compromiso como digo tamén por parte do goberno local e consiste en integrar a condición de emigrante retornado/a como criterio puntuable nas bases reguladoras do programa de axudas municipais á creación de empresas, de forma semellante ao que xa se fai cos colectivos de mulleres, de persoas desempregadas de longa duración ou de menores de 30 anos como políticas de igualdade transversais que nós loxicamente apoiamos, e deste xeito avanzaríamos cara o obxectivo de promover o retorno de miles de galegas/os vigueses/as que poderían desenvolver aquí na cidade proxectos emprendedores de nova creación, loxicamente cumprindo tamén co resto de requisitos necesarios para poder optar a esas axudas municipais, loxicamente que a empresa teña o seu enderezo fiscal e social en Vigo, que sexan empresas de nova creación etc. no que se refire ao resto de requisitos, máis nada, como xa dixeran a nosa posición é a favor desta moción.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: Na súa moción efectivamente que por certo se chama de que favoreza o retorno das persoas emigradas pero logo nos acordos non se refire a elas, na súa moción o Bloque Nacionalista Galego dá os datos dos emigrantes e dá entender que Galicia perde poboación porque se vai, pero esquece un dato, que Galicia ten un saldo migratorio positivo, dá os datos das persoas que se van pero non das que veñen a Galicia dos inmigrantes, ese saldo migratorio positivo o tivo no ano 2018 con 12.391 persoas máis que viñeron sobre as que se foron, o tivo no ano 2017 con 6.883 persoas máis que emigraron con respecto as que se foron e o tivo tamén no 2016, pasa tódolos anos agás nos peores da crise pero cando a Galicia lle vai ben, ven máis xente da que se vai e

agora vaille mellor que nunca porque o ano 2018 foi o de mellor saldo migratorio de toda a serie histórica que comezou no ano 1991, efectivamente de Galicia saíron 30.000 persoas, pero acolleu 42.757 inmigrantes no ano 2018, case 43.000 persoas, algo así como o barrio enteiro de Coia máis a Vila de Bouzas, cada ano.

Galicia recibe inmigrantes e Vigo tamén, xa non somos unha terra de emigración, o drama de Galicia ao que se refire na súa moción xa non é a emigración, o drama é o crecemento vexetativo que hai máis mortes que nacementos, concretamente no ano 2018 o crecemento vexetativo negativo foi de 15.839 persoas e non se compensou cos saldos migratorios que como dixen foi favorable en máis de 12.000, este crecemento vexetativo negativo non é só un problema galego, é un problema español, no ano 2018 o crecemento vexetativo tamén foi negativo en España en 56.000 persoas, en máis de 56.000 persoas e tamén é un problema Europeo, durante o ano 2018 na Unión houbo 5 millóns de nacementos pero houbo 5,3 millóns de defuncións e xa que logo na Unión Europea no ano 2018 tivo un saldo vexetativo negativo por segundo ano consecutivo. Ese é problema, créame Sr. Iglesias que o foco non debe estar na emigración, debe estar polo contrario na inmigración, no retorno dos galegos que emigraron no século pasado e os seus fillos e os seus netos, ese drama do pasado efectivamente agora é unha oportunidade para compensar ese crecemento vexetativo negativo e polo tanto, non hai que perder a perspectiva correcta, Galicia acolle inmigrantes non é xa terra de emigración e o que hai que denunciar e onde hai que poñer o foco é na inmoralidade de rexeitar aos inmigrantes, algo que neste Pleno ninguén de nós vai a tolerar, é inmoral, é inxusto e tamén é suicida porque Galicia recibe inmigrantes, necesita inmigrantes e Vigo tamén.

No ano 2017 éramos 294.772 vigueses/as, pechamos o ano 2018 con 293.642, somos 1.132 vigueses/as menos e o peor non é iso, o peor é que a poboación menor de 30 anos descendeu nun 18%, perdemos case 16.500 mozos/as menores de 30 anos, ese envellecemento poboacional se pode explicar de moitas maneiras, é común efectivamente a toda Galicia e a toda España pero o certo é que aquí non hai políticas de xuventude, tampouco hai unha política urbanística que teña como efecto a redución do prezo da vivenda, que faga viable a construción do proxecto de vida porque o goberno local anda a outra cousa, pero insisto, que creo que a moción se equivoca no fundamental e desvía a atención, o que temos que falar é

de políticas de acoller inmigración e non de denunciar a emigración porque en Galicia xa non se dá e por iso votaremos en contra.

SR. LOSADA ÁLVAREZ: Quero comezar, a verdade Sr. Marnotes e que cando lle escoito con énfase dicir que Galicia necesita inmigrantes, que Vigo necesita inmigrantes, o cal é certo, estaría moi ben que lle dera unhas pasantías ao grupo VOX ese co que pactan no conxunto de España porque parece que teñen algunha discrepancia de base, pois menos mal que discrepan porque se chegan a coincidir, bueno deixámolo.

En termos da iniciativa presentada polo Sr. Pérez Iglesias, nestes tempos de “fake news” e logo da intervención da Sra. Méndez que o corrixiu un pouco, é verdade que os datos de inmigración así tomados en bruto representan moi pouco do que son os movementos migratorios, temos que falar necesariamente de saldos migratorios porque senón non entendemos case nada, é dicir, pensar que saen 200.000 persoas e non facer referencia as que volven, moitas delas as propias persoas que saíron porque fala vostede de 10 anos pois os tramos por dicilo dalgunha maneira de estancia no estranxeiro en moitos casos é moito menor, pois eu creo que distorsiona un pouco o debate. O saldo migratorio de Galicia nestes 2008-2017 agora xa datos dispoñibles do 2018 é de aproximadamente, en negativo de 17.000 persoas, e no caso de Vigo é lixeiramente positivo, moi lixeiramente tamén é verdade aproximadamente 700 persoas, eu creo que hai que falar efectivamente de saldos migratorios porque volvo a repetir pois senón non somos capaces de centrar o problema na miña opinión, e efectivamente os problemas migratorios tanto de emigración como de inmigración teñen que ver co mercado laboral exclusivamente e no mercado laboral pois temos problemas serios en Galicia e en España e dende logo en Galicia temos un problema moi serio aínda que a Xunta de Galicia o disfrace de publicidade, propaganda e mesmo de mesas de diálogo social que resultan difíciles de entender no contexto laboral actual. Primeiro, a política de fomento do emprego de empregabilidade da Xunta de Galicia por poñer un exemplo, algo que ademais lle afecta directamente ao ex Director Xeral de Emprego, deixou de gastar nos últimos catro anos, el que falaba antes tanto de execución orzamentaria, 490 millóns de euros, case nada e de feito o propio CES presidido ata hai pouco tempo presidido pola Sra. Porro e

actualmente polo Sr. Agustín Hernández, ex candidato do Partido Popular á Alcaldía de Santiago de Compostela e polo tanto, pouco sospeitoso de marxismo e lenilismo, di textualmente que “a efectividade da política laboral da Xunta de Galicia e o fondos destinadas a plans de emprego se viron minguados de maneira acusada durante o período de crise económica e insta ao goberno galego a reorientar as súas medidas” é dicir, que aí está a base fundamental e non estou entrando en cuestións demográficas pero si en cuestións migratorias deste tema. De feito, un exemplo da errática política laboral é que somos a comunidade autonómica con menos ofertas de emprego non cubertas, é dicir, que en realidade o que hai é unha absoluta ataxia no mercado laboral. Eu alégrome moito de que o Sr. Pérez Iglesias pois fale da Xunta de Galicia e non fale do Concello de Vigo, imaxino porque na medida das escasas competencias que temos o estamos a facer aceptablemente ben, eu quero lembrar que os programas de emprego medraron no Concello de Vigo nun 153% dende ano 2007-2020 no ano 2007 foi aquel momento seguro que o lembra o Sr. López Iglesias en que o Bloque Nacionalista Galego lle deu a Alcaldía ao Partido que agora pacta de maneira desvergoñenta, e me refiro a falla de vergoña e non a outra connotación negativa, cun grupo de extrema dereita, probablemente algo ten que ver cos resultados electorais duns e doutros e polo tanto eu creo que é importante recoñecer este esforzo financeiro de tódolos vigueses/as en termos de promoción de emprego e quero tamén ter un enfoque comparativo, o Concello de Pontevedra adica aproximadamente a Plans de Emprego 10 euros por habitante o Concello de Vigo adica 20 euros por habitantes, eu é que son de ciencias e entón non é posible facer aproximacións cuantitativas senón se compara, lamento o posible mal estar dalgún deputado/a pero a min non me resulta posible facelo doutra maneira. Polo tanto, eu creo que dende o ámbito municipal estamos a facer, no ámbito das competencias, aceptablemente ben, entendemos que meter ao Parlamento de Galicia nesta iniciativa é un tema difícil de entender, a verdade e non imos a apoiar a iniciativa.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Dende logo lamentar que o Partido Popular banalice a realidade material do país, dende logo a pregunta é por que se marcha a nosa mocidade? Por pracer, por aventura, como chegaron a dicir de maneira infame

dende a Xunta de Galicia ou por falla de oportunidades laborais, eu cando estaba para presentar esta moción estaba lembrándome de David, de Salva, Adrian, de Lara, de Antonio, de Álex que son amigos/as persoais que están emigrados/as dende hai moitos anos porque non tiñan a oportunidade de desenvolver a súa carreira profesional aquí, o saldo migratorio pode matizar o resultados en termos de país pero non en termos de drama persoal familiar para quen ten que marchar e coincidimos co diagnóstico socio-laboral que pode facer o grupo socialista, sobre o esforzo municipal en materia políticas de emprego daría para moito que dicir, en todo caso, o Plan Municipal de Emprego existe grazas a unha emenda do Bloque Nacionalista Galego aos orzamentos municipais e nunha cidade onde seguimos tendo a 24.000 persoas no desemprego, 24.000 e veremos cal é a evolución nos vindeiros meses.

PRESIDENCIA: Hai unha corrección de erro do concelleiro non adscrito que di de pasar a numerar como terceiro acordo o último parágrafo do punto 2, simplemente é unha corrección de erro e logo hai unha emenda de Marea de Vigo que non pode ser aceptada por canto segundo o regulamento foi presentada fora prazo.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con tres votos a favor do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, mais dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e vinte votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Fernández Pérez, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, e mais dos membros do grupo municipal do Partido Popular, señores e señoras, Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 17.12.2019 (Rex. Nº 2279/1101), polo concelleiro membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

5(228).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR INSTANDO AO MINISTERIO DE FOMENTO E A ADIF A INCLUIR COMO PRIORITARIO A CONEXIÓN DO CORREDOR ATLÁNTICO DE MERCADORÍAS CO TRAZADO A CORUÑA-VIGO-OURENSE-LEÓN E A CONEXIÓN CON PORTUGAL A TRAVÉS DE VIGO. REXISTRO PLENO 2282/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2282/1101, o voceiro do grupo municipal do Partido Popular, Sr. Marnotes González, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O corredor Atlántico de Mercadorías e a saída Sur da cidade cara a Portugal por ferrocarril son dous grandes retos que Vigo ten que afrontar nos vindeiros anos para consolidar e mellorar a nosa posición estratéxica no contexto español e tamén europeo como cidade industrial, como nodo loxístico e tamén para mellorar a competitividade das nosas empresas. É esencial unha conexión de ferrocarril coa meseta e con Portugal moderna e competitiva, integrada nas grandes redes de transporte europeo e así, o Parlamento Europeo e o Consello de Ministros da Unión chegaron a unha posición común sobre a proposta da Comisión Europea de incluír no aliñamento do Corredor Atlántico da rede básica a sección A Coruña-Vigo-Ourense-León, de xeito que Vigo se converta na saída galega cara a meseta do corredor Noroeste .

A conexión Vigo - Porto, a saída Sur, tamén poderá beneficiarse dos fondos do Mecanismo Conectar Europa e acadar unha cofinanciación dos custos de construción do 50 %. Así o confirmou a Comisión Europea no mes de Xuño sinalando que a liña ferroviaria denominada saída sur de Vigo forma parte do trazado da rede europea de transportes. Deste xeito quedaría completada a conectividade de Galicia a través de Vigo tanto coa meseta como con Portugal.

Porén, o 20 de febreiro de 2019 o Ministerio de Fomento presenta un borrador do Plan Director para o Corredor Atlántico que xeraba moitas dúbidas, pola ausencia nese documento das actuacións e dos investimentos que se entenden como imprescindibles para garantir a competitividade da liña ferroviaria do noroeste peninsular. E recentemente, ADIF presentou nun foro portuario en Tánxer (Marrocos) os itinerarios previstos para mercadorías excluindo o Noroeste e sinalando como prioritarios o corredor mediterráneo e a “Y” vasca.

É preciso que o Ministerio de Fomento e ADIF teñan unha posición clara e rotunda que defenda tanto a conexión con Portugal dende Vigo como a conexión do Noroeste peninsular co corredor Atlántico de mercadorías a través de Vigo, e que tal compromiso teña a mesma prioridade que o Corredor mediterráneo.

De acordo ao exposto, propoñemos ao Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

Instar ao Ministerio de Fomento e a ADIF a incluír como prioritaria na programación a conexión do Corredor Atlántico de Mercadorías co trazado A Coruña-Vigo-Ourense-León e a conexión con Portugal a través de Vigo, elaborando proxectos concretos de modernización e solicitando fondos xa na vindeira convocatoria europea para o desenvolvemento da rede transeuropea de transporte no noroeste peninsular.”

DEBATE:

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: O sentido desta moción non é distinto da proposición non de lei que se aprobou por unanimidade de tódolos grupos políticos no Parlamento de Galicia e tamén do que se trata é de facer sentir a voz da cidade a través do Pleno do Concello, non se trata de facer política nin se trata de dicir se as cousas están ben ou mal ou que hai é efectivamente un éxito que é a inclusión da conexión de Vigo coa meseta na rede básica de alta velocidade de transporte e mercancía da Unión Europea, é esencial esa conexión coa meseta e é esencial tamén ter unha conexión con Portugal, moderna e competitiva, integrada nas grandes redes de transporte e polo tanto o que queremos é pois unha manifestación do Pleno nese sentido para que conste a vontade da cidade de que se quere que Adif e o Ministerio co Goberno pois efectivamente faga proxectos os presente na Unión Europea e consiga a subvención que lle facilita o estar neses

corredores, nese sentido nós o que queremos é beneficiarnos deses mecanismos da Unión Europea, acadar un financiamento dos custos e non perder unha vez máis o tren, sabemos que a Comisión Europea no mes de xuño confirmou a saída sur de Vigo tamén co trazado na Rede Europea de Transportes, xa o fixera coa conexión coa meseta a través de Vigo e deste xeito quedaría conectada a conectividade de Galicia a través de Vigo tanto coa meseta como con Portugal.

Pode haber titubeos, pode haber erros, puideron xerarse dúbidas, incluso fora de aquí en A Coruña, alguén tamén quixo poñer en dúbida iso, non imos entrar nese tema o que queremos é que se quede patente a vontade da cidade por enriba das posicións duns e doutros. Non queremos facer política de partido con esta moción, queremos política de cidade porque nos xogamos moito na rede básica de transporte Europeo, todos sabemos aquí o difícil que é traer a alta velocidade de pasaxeiros para Vigo, non podemos agora estar nun segundo plano tamén no transporte de mercadorías, nós xogamos moito, efectivamente está aí o Corredor Mediterráneo, están tamén a Y vasca e o que queremos é poñer o Corredor Atlántico no mesmo nivel que o resto das infraestruturas de transporte por ferrocarril de mercadorías de España. Hai moitos intereses en xogo, é evidente que Vigo se xoga a súa competitividade, o noso futuro, o noso liderado como cidade industrial, a máis importante de Galicia e queremos ir máis alá de titubeos ou de posicións confusas e facer valer a vontade de liderado no Pleno contando con esta infraestrutura. Necesitamos unha conexión coa meseta moderna e competitiva, que a que temos é do século XIX, temos os recursos europeos para iso e temos que presentar proxectos para que se faga efectiva esa conexión, temos que ter, levar as nosas mercadorías a Europa a través de Vigo conectando coa meseta pero tamén temos que facelo con Portugal coa saída Sur e nese sentido nos parece oportuno que igual que se fixo noutras instancias, a cidade exprese a súa vontade aquí con unha posición clara e decidida tanto ou máis que o que se está a facer noutras, é preciso que o Ministerio de Fomento e Adif coñezan a posición da cidade expresada no Pleno, tanto na conexión con Portugal como na conexión meseta a través de Vigo, e que tal compromiso teña a mesma prioridade que o Corredor Mediterráneo ou a Y Vasca.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Resulta algo chocante que o mesmo Partido Popular que ven de tumbar no Parlamento de Galicia as emendas do Bloque Nacionalista Galego que pedían incrementar en 57 millóns de euros o investimento da Xunta de Galicia na principal cidade de Galicia, pois hoxe presente máis unha vez unha moción enarborando a presunta defensa dos intereses de Vigo, nese sentido nós dende o Bloque Nacionalista Galego imos a insistir en demandar coherencia pero tamén queremos advertir, porque esta moción ten o seu correlato antagónico nunha moción do grupo Socialista en que imos a volver a asistir neste Pleno a como se utiliza por parte do Partido Popular á cidade como se fora un xoguete no permanente pin-pan-pun partidista e onde as posicións se fixan unicamente en función de se seu respectivos xefes en Madrid están na Moncloa ou fora dela, entón vemos agora ao Partido Popular rasgarse as vestiduras con razón en defensa da inclusión efectiva de Vigo no Corredor Atlántico e vemos ao Partido Socialista propoñer unha emenda para louvar e masaxear ao goberno do Estado, sería bo lembrar porque está incluído finalmente Vigo na rede transeuropea de transportes, sería bo lembralo porque hai responsabilidades compartidas tanto do Partido Popular como do Partido Socialista que impediron que esa inclusión fora efectiva ata xaneiro dese mesmo ano, mentres outras forzas políticas, no caso do propio BNG no Parlamento Europeo desenvolvemos un traballo intenso para que Galicia non ficase excluída dunha rede que é estratéxica, en todo caso o obxecto da moción que propón o Partido Popular é aceptable e compartido, en todo caso nós formulamos unha emenda para que se incorporen dous novos acordos, un para que se inste ao Ministerio de Fomento e a Adif a acometer a mellora da rede ferroviaria interna, falamos de conexión ferroviaria do Porto de Vigo e da Plixan e a electrificación da rede e en segundo lugar, a potenciar o uso do ferrocarril para o transporte de mercadorías poñendo un verdadeiro esforzo orzamentario para facer realidade a saída Sur que nos conecte con Portugal e polo tanto que permita ese eixo Atlántico entre Ferrol e Lisboa.

SR. PÉREZ CORREA: En Marzo deste ano, este grupo municipal levou una moción a este pleno, e en marzo deste ano alertábamnos dunha situación que se podería dar polo pasos que estaba dando a Unión Europea, non só a Unión Europea senón o trío, a Comisión Europea, o Parlamento Europeo e os órganos da propia Unión

Europea co que ten que ver precisamente cunha infraestrutura deste tipo, en marzo se discutiu aquí isto e agora ven por vía dobre unha iniciativa do Partido Popular e unha iniciativa do Partido Socialista e entre todo, entre marzo e hoxe, unha manobra permanente de distracción con cartas incluso de Adif, con declaracións moi potentes á prensa por parte do Partido Popular, do presidente da Xunta de Galicia, por parte do Alcalde de Vigo e certeza de onde estamos so hai unha, e é que como denunciou a Marea de Vigo na súa moción de marzo, Vigo non está na rede básica, nós gustaría que esa carta que remite a presidenta de Adif fose pública, non a interpretación que fai o Alcalde de Vigo que di unha cousa e é a contraria na súa interpretación, senón esa carta, porque como vostedes saben esa é unha decisión que xa está tomada porque hai xente que fixo o seu traballo de lobby e estou falando da comunidade valenciana e outros organismos que conxugaron xa hai un ano que o Corredor Mediterráneo enlace con Aragón e estea dentro da rede básica e polo tanto, dentro da rede básica significa que os investimentos son para 2030 e a rede, ademais como recoñece o Alcalde nas súas declaracións, nos estamos agora mesmo na rede global que os investimentos son para 2050, e se hai un lugar da comunidade do estado español, se hai unha comunidade, se hai unha rexión que vai a ter un problema serio senón ten unha infraestrutura ferroviaria a curto prazo, esa é Vigo porque temos aquí abaixo uns señores que en materia ferroviaria e en materia de conexión dos seus centros produtivos e dos polígonos industriais en materia ferroviaria van a anos luz de nos, chámase Portugal, polo tanto nos ao ano 2050 non podemos esperar e non é unha cuestión semántica, é unha cuestión de que si que estamos no que é a rede básica transeuropea de mercadorías, si que estamos pero a función lobbista que tiña que facer o Presidente da Xunta de Galicia e o Alcalde de Vigo como membros do Comité Europeo das Rexións que é onde a Comunidade Valenciana traballou durante tempo non se fixo e nós aleatoriamente aquí sempre se presentaban as emendas no Pleno, agora parece ser que non se poden pero nós presentamos unha emenda tamén poñendo responsabilidades ao Sr. Abel Caballero e ao Sr. Feijóo, como membros do Consello das Rexións que podían ter feito o traballo que fixo Valencia, e polo tanto, non é unha cuestión semántica é unha cuestión que agora mesmo non hai ningún órgano europeo, nin a Comisión Europea, nin sequera o Consello de Ministros, nin sequera o Parlamento Europeo que poidan dicir que Vigo

está na rede básica porque non está e unha decisión que efectivamente vaise tomar no 2020, posiblemente, porque nós xa fixemos esa pregunta en Bruselas ao longo dos nosos eurodiputados e o traslado é que posiblemente de aí dependerá do traballo de presión que fagan as administracións para chegar a esa conexión ferroviaria de mercadorías no 2030 a nivel de investimentos ou no 2050, porque logo podemos facer declaracións, roldas de prensa e ser absolutamente vehementes con esta cuestión pero o que é real é que na presentación dos proxectos de Adif non están os investimentos, que nas presentacións, incluso dende o propio Ministerio de Fomento, non están os investimentos e que dende logo o 3 de decembro do ano pasado estaba o Corredor Mediterráneo e non estaba neste caso a conexión Vigo-Porto co sur de Portugal, coa saída e a posibilidade de enlazar co corredor europeo á rede básica transeuropea de mercadorías e iso é unha evidencia, e ao mellor aquí teña haber unha declaración institucional por parte da Xunta de Galicia, por parte dos concellos e buscar un mecanismo para presionar á Unión Europea para que no ano 2020 estea, porque vostedes saben como sabemos nós que non está, e cando se fai unha rolda de prensa dicindo que Vigo está na rede básica por parte dun Alcalde, o que se está a facer é mentir de maneira descarada ao conxunto da cidadanía viguesa e nestas cuestións non podemos mentir porque os prazos son moi cortos, porque xa as empresas de automoción non miran para esta cidade nin miran para Galicia, están vendo para Portugal porque o goberno portugués xa vai avanzado, xa ten un plan estratéxico de como conectar os seus polígonos na liña do Miño e tamén do norte de Portugal e polo tanto, calquera declaración que fagamos sen ningún tipo de actuación real o que está a facer é perder competitividade económica a unha comarca moi importante.

SR. LÓPEZ FONT: A verdade é que me sorprende esta moción do Partido Popular e posteriormente e agora ao escoitar a intervención do Sr. Marnotes, aínda me sorprende máis. A verdade é que en política sempre houbo moita manipulación, e vostede o Partido Popular son un claro exemplo, porque todos contemplamos como o seu partido utiliza a repetición dunha mentira mil veces coa intención de facer crer que iso é verdade e o lamentable de todo isto é que algúns aínda foron capaces de convencelos vostedes. Esta manipulación está adornada ás veces por

esquecementos significativos, importantes e diría eu transcendentais para o que se trata, porque xa digo que esta moción fala do corredor Atlántico, fala de infraestruturas e parece que a vostedes lles preocupa agora todo o relacionado co corredor atlántico e todo o relacionado coas infraestruturas, é unha pena que o goberno do Sr. Rajoy non se houbese acordado do AVE por Cerdedo Vigo-Madrid, é unha mágoa que a Ministra Ana Pastor do seu partido, Sr. Marnotes, tivera nun caixón un proxecto que xa tería que estar hoxe desenvolvido, pero xa digo que parece ser que lle preocupan agora as infraestruturas, quero lembrar que cando chegamos a este goberno falando de infraestruturas, o trazado da vía ferroviaria de entrada a esta cidade ía a ceo aberto e que este goberno municipal, o Alcalde, conseguiu a entrada soterrada que hoxe temos. Pero imos falar do Corredor Atlántico, temos dúas mocións, dúas mocións que claramente definen a política de vostedes e a política de nós, deste goberno e Sr. Marnotes, cando lle dicía que me sorprendía esta moción é porque a súa moción é a parte negativa á hora de falar do Corredor Atlántico, comeza vostede moi ben na exposición de motivos, inclusive o adornou hoxe dicindo que está recollido, que está recoñecido, que está ben, que estamos no bo camiño e resulta que polo camiño, precisamente, se esquece vostede do máis substantivo, do que realmente vostede manifestou e do compromiso manifestado por quen o tiña que facer, e quen o tiña que facer era a Presidenta de Adif e o fixo publicamente e o fixo por carta dirixida ao Alcalde e se fixo nun foro de Faro de Vigo por parte do Presidente de Portos do Estado e por parte do responsable de infraestruturas, e aquí é a sorpresa e aquí é onde ven a manipulación, Sr. Marnotes porque todo isto que quixo adornar, faime moita gracia isto de “non imos a entrar en política”, como se estivéramos aquí para retransmitir un partido do fútbol, ten que ser política de cidade, defensa da cidade, esa é a que fai o Alcalde, defensa da cidade, e o fixo precisamente neste tema porque vostede na súa moción, na exposición de motivos do que fala é de sementar dúbidas, esa é a manipulación Sr. Marnotes, e os únicos que sementan dúbidas en contradición coa súa exposición inicial de motivos son vostedes, vostedes son os que sementan dúbidas, vostedes son os que dalgunha forma non trasladan o que é a opinión da cidade e o que é se está a facer. Polo tanto, se en todo ese percorrido argumental da moción se esqueceu vostede da parte máis importante e é que está recoñecido que Vigo está na rede básica a pesares do que diga o Concelleiro de Marea si o

está, e o sabe todo o mundo, outra cuestión é que ten que ser aprobado no ano 2020 como así vaino a ser. Polo tanto, a sorpresa en relación con esta moción é que se houbera analizado ben a súa moción, inclusive en relación co exposto hoxe aquí, debería de ter retirado a moción porque a realidade do que pasa co corredor Atlántico, do que pasou, erros intencionados ou non sei si intencionados pero resoltos e para satisfacción desta cidade estamos nesa rede básica está na nosa moción, o lóxico houbera sido retirar esta moción con humildade e dicir señores do Partido Socialista, do goberno, tiñan vostedes razón e a súa moción é a correcta.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: Mire, a min me gustaría saber o sentido do voto do grupo Socialista, as dúbidas non as sementou o Partido Popular, é verdade que por fin houbo unha posición común na Unión Europea entre o Consello de Ministros e o Parlamento, a proposta da Comisión Europea para incluír esa sección, a sección A Coruña-Vigo-Ourense-León, é verdade é así pero é que agora a pelota está en mans do Ministerio, ten que ir preparando xa os proxectos para acollerse a ese financiamento, as dúbidas non as sementamos nós nin vou a facer referencia a elas, son coñecidos, están á vista de todos, sabemos que efectivamente puido coller co pe cambiado a algún funcionario non vou entrar niso, pero tamén lle digo que o que ten que o Pleno é manifestar a súa vontade é dicir que efectivamente aposta decididamente por ese corredor, queremos facelo, deduzo que van a votar en contra da moción, lamentaría moito, porque aquí non se pide outra cousa que non haxa aprobado xa o Parlamento Galego e que non aprobaran xa os plenos doutras cidades, porque mire, vostede se refire á posición da Presidenta de Adif que é moi digna e que non temos nada que dicir con respecto á presidenta de Adif, ningún problema o problema é que a presidenta de Adif é un cargo intermedio, por enriba dela está o Secretario de Estado de Infraestruturas, o propio Ministro de Fomento e está o Presidente do Goberno, é dicir, non podemos darnos por satisfeitos só por unha carta das moitas que se cruza o Alcalde con outros organismos e ademais non se trata diso, se é que non se trata de dubidar da posición de Adif, trátase de facer patente a posición da cidade con respecto a isto, a través do Concello-Pleno, é do que se trata, de que nos manifestemos aquí e o que non imos a permitir ou non nos parece e xa me referirei a elo cando sexa o debate da súa moción, o agradecer investimentos futuros, nós o que teremos que

facér é patente a necesidade de Vigo de continuar sendo un eixo ferroviario, o certo é que vostede falaba da alta velocidade pero ao final efectivamente a Sra. Pastor inaugurou a estación do AVE e adxudicou o centro de Vialia, pero estamos a falar de mercadorías non de pasaxeiros, estamos falando do corredor Atlántico, é do que estamos a falar, e sobre iso é sobre o que temos que manifestarnos aquí e iso é o que nós pedimos a través da nosa moción. En canto ás emendas que presentaron outros grupos eu creo que xa están incluídas no sentido da moción, non a imos a aceptar non por outra cousa senón porque eu creo que enturbarían o que se quere, e o que se quere é simplemente facer patente a posición da cidade, nada máis.

PRESIDENCIA: Hai unha emenda de engádega presentada polo grupo mixto que non se pode aceptar porque foi fora de prazo, entendo que non é aceptada pasamos á votación.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Losada Alvarez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con catro votos a favor dos membros do grupo municipal do Partido Popular, señores e señoras, Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González e mais do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, dúas abstencións dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e dezaseis votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Fernández Pérez, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2282/1101), polo voceiro do grupo municipal do Partido Popular, Sr. Marnotes González, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

6(229).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO AO GOBERNO DA XUNTA DE GALICIA A QUE ASUMA O FINANCIAMENTO ÍNTEGRO DO CENTRO INTEGRAL DE INCLUSIÓN E EMERXENCIA SOCIAL DO CONCELLO DE VIGO, NO EXERCICIO DAS COMPETENCIAS QUE LLE SON PROPIAS. REXISTRO PLENO 2284/1101

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2284/1101, a concelleira do grupo municipal Socialista, Sra. Aguiar Castro, formula a seguinte,

MOCIÓN

“Segundo os datos da Enquisa de persoas sen fogar do INE, o número de persoas sen fogar en Galicia en 2012 foi de 1.903 persoas. Esta cifra foi un 24% maior á estimada pola mesma fonte en 2005. O estudo realizado no ano 2017 pola Cruz Vermella estimou o número de persoas sen fogar en Galicia en 1.263. Existe unha elevada cronificación. A maior parte das persoas sen fogar (68 %), estiveron nesta situación durante tres anos ou máis. Trátase ademais dun fenómeno de carácter urbano, maior concentración de persoas sen fogar na contorna urbana. De acordo cos resultados deste estudo, nas sete grandes cidades de Galicia hai máis de tres persoas sen fogar por cada 10.000 habitantes. O 80% das persoas sen fogar se atopan en situación de desemprego, aínda que tamén existen persoas sen fogar que están ocupadas en empregos precarios. Estase a producir, ademais, un incremento notable do número de mulleres sen fogar.

Os problemas de saúde son patentes, unha incidencia notable de adiccións e problemas de saúde mental, o que se coñece como patoloxía dual. Ademais, a adhesión aos tratamentos é baixa.

Son moi preocupantes os perfís emerxentes ou novos perfís entre as persoas sen fogar. Trátase de persoas cunha vida anteriormente normalizada, entre as que destacan persoas maiores cunha pensión insuficiente ou necesidades de apoio doutros familiares, mulleres, ou persoas cunha cualificación máis elevada. Estes perfís son en moitas ocasións a consecuencia dos duros recortes do PP en servizos

e prestacións públicas e da precariedade do mercado laboral, que teñen provocado que a vulnerabilidade se estendese a novos sectores sociais.

En Galicia existen un total de 60 centros de atención a persoas sen fogar, case todos eles de iniciativa privada, agás puntuais excepcións, como é o Centro Integral de Inclusión e Emerxencia Social do Concello de Vigo (Albergue).

Segundo a Enquisa do INE sobre centros e servizos de atención a persoas sen fogar do ano 2018 Galicia está á cola das comunidades autónomas en gasto medio dos centros para atender a estas persoas, xa que é un 30% inferior á media estatal (218,9 euros, moi por debaixo da media estatal que está en 300,6 euros).

No ano 2015 o Goberno do Estado, por mandato das resolucións do Parlamento Europeo (16/12/2010, 06/09/2011 e 11/06/2013) aprobou a Estratexia Nacional Integral para persoas sen fogar 2015-2020, sen memoria económica, pero que supón un marco integral das políticas públicas de atención ao colectivo de persoas sen fogar en todo o Estado.

Catro anos máis tarde, o pasado mes de xullo o Sr. Feijoo anunciaba a aprobación do Plan de Atención ás persoas sen fogar en Galicia 2019-2023, ao que, supostamente, se lle van adicar en 5 anos 73 millóns de euros. Das medidas anunciadas, a día de hoxe, non se puxo en marcha ningunha acción das programadas para o exercicio 2019.

O Concello de Vigo foi un Concello pioneiro en atención ás persoas sen fogar, poñendo en marcha no ano 2012 o Centro Integral de Inclusión e Emerxencia Social (Albergue). Un proxecto integral de atención ás persoas sen fogar que conta con albergue, comedor social, piso básico, piso de transición á vida autónoma, centro de día e centro de atención social continuada. A xestión deste Centro é financiada ao 100% polo Concello de Vigo cun orzamento anual de case 800.000 euros.

De acordo coa Lei 13/2008, do 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia, que determina a atribución de competencias en materia de servizos sociais, establece que son competencias da Xunta de Galicia, entre outros, (art. 59 i):

i) A creación, mantemento e xestión dos servizos sociais especializados, así como dos centros e programas dos servizos sociais comunitarios específicos que, pola súa natureza, ámbito supramunicipal ou outras circunstancias, debidamente xustificadas no marco do Plan estratéxico de servizos sociais, asuma a Xunta de Galicia.

O Decreto 99/2012 25 , do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios, establece que no marco do establecido no artigo 13 da Lei 13/2008, son funcións propias dos servizos sociais comunitarios específicos as seguintes:

a) A xestión de centros de inclusión e emerxencia social tipificados regulamentariamente, tales como albergues, centros de acollida, comedores sociais, centros de atención continuada e centros de día de inclusión social.

b) A xestión de programas enfocados á prevención e á atención de persoas en risco de exclusión mediante equipos de inclusión socio-laboral e proxectos específicos enfocados, entre outros, a persoas perceptoras de rendas mínimas de inserción, persoas sen fogar, inmigrantes, emigrantes retornados, comunidade xitana e outras minorías socialmente vulnerables.

Polo anteriormente exposto, propónse ao Pleno da Excma. Corporación Municipal que adopte o seguinte:

ACORDO

-Instar ao Goberno da Xunta de Galicia a que asuma o financiamento íntegro do Centro Integral de Inclusión e Emerxencia Social do Concello de Vigo (Albergue), no exercicio das competencias que lle son propias.”

DEBATE:

SRA. AGUIAR CASTRO: Como recolle o texto da moción presentada polo grupo municipal Socialista o número de persoas sen fogar en Galicia acadaba no 2012, segundo fontes do IGE, máis de 1.900 persoas, un estudo máis recente da Cruz Vermella do ano 2017 ubicaba o número de persoas en torno a 1.500 aproximadamente, isto quere dicir que nas sete grandes cidades porque é un fenómeno sobre todo de carácter urbán e hai máis de tres persoas sen fogar por cada 10.000 habitantes, existe ademais unha elevada cronificación xa que case o 70% das persoas sen fogar estiveron nesta situación en torno a tres ou máis anos, o 80% das persoas sen fogar atópanse en situación de desemprego aínda que existen persoas sen fogar que están ocupadas en empregos precarios, os problemas de saúde ademais son patentes neste tipo de persoas cunha incidencia notable de adiccións e problemas de saúde mental. Ademais en Galicia está a acontecer un fenómeno moi preocupante e é que están aparecendo perfís emerxentes, distintos de aqueles que tradicionalmente eran as persoas sen fogar, trátase de persoas cunha vida anteriormente normalizada entre as que destacan persoas maiores que teñen unha pensión insuficiente ou necesidades de apoio doutros familiares, e tamén persoas empregadas ou recentemente desempregadas con salarios moi precarios que non teñen acceso a unha vivenda, estes perfís son en moitas ocasións consecuencias dos duros recortes do Partido Popular en servizos e prestacións públicas e da precariedade do mercado laboral que teñen

provocado que a vulnerabilidade se esténdese a novos sectores sociais. Galicia ademais está a cola das comunidades autónomas no gasto medio nos centros para atender a este tipo de persoas, xa que ten un 30% menos que a media estatal, 218 euros por debaixo da media estatal que está en 300 euros. Este é o mapa do senfogarismo que nos deixan as políticas do Sr. Feijóo despois de 10 anos, si senfogarismo Sra. Egerique, tal e como chaman vostedes no seu plan, agradézolle que non me interrompa, eu non lle interrompo a vostede cando fala. Este é o mapa do senfogarismo que nos deixa a xestión do Sr. Feijóo despois de 10 anos de goberno pero é que o mapa da pobreza en Galicia é realmente alarmante, as persoas en situación de exclusión social representan en Galicia case o 18% da poboación, o que significa que unha de cada 5 persoas en Galicia está en risco de exclusión social, xa sexa moderada ou severa, en termos evolutivos a situación non ten mellorado nos últimos anos como sí sucedeu en España na maior parte das comunidades autónomas, incrementouse ademais notablemente a porcentaxe da poboación en situación de integración precaria e por contra reduciuse o peso da poboación en situación de integración plena. No ano 2015, o goberno de España por mandato de reiterados pronunciamentos e resolucións do Parlamento europeo, aprobou a estratexia nacional para persoas sen fogar 2015-2020, pois ben, case 5 anos máis tarde o Sr. Feijóo alumeabamos este verán cun plan, unha estratexia de atención ás persoas sen fogar de Galicia, con 5 anos de atrasos presenta a bombo e pratillo unha estratexia 2019-2023, dixen 2019 non me equivoquei, aprobou no mes de xullo unha estratexia 2019-2023 para as persoas sen fogar, esa era a urxencia do tema, o Plan é un batiburrillo de medidas e programas xa existentes e por certo, demostrados ademais como fracasados, un deles que ademais se menciona reiteradamente no Plan, é o famoso programa Reconduce que todos sabemos o que fai o programa Reconduce e concretamente na cidade de Vigo que é absolutamente nada porque non ten ningunha vivenda en Vigo nin na área de metropolitana que poida atender as persoas que están en situación de senfogarismo, pero a isto hai que engadir algo máis é que de acordo coa Lei 13/2008, de servizos sociais de Galicia, as competencias son exclusivas da Xunta de Galicia, pola contra o Concello de Vigo xa no ano 2012, implantou unha estratexia de atención as persoas sen fogar inaugurando ademais un centro integral de inclusión e emerxencia social que ten un albergue, que ten un comedor

social, un centro de atención de día, que ten ademais outros servizos como hixiene, duchas, etc. que lle custa a este Concello 800.000 euros ao ano, pois ben, saben vostedes nesta estratexia do Partido Popular e do goberno do Sr. Feijóo de Galicia canto lle destina a Xunta de Galicia ao único centro integral de emerxencia social público que hai en Galicia destas características? Cero euros, polo tanto, eu pido que a Xunta de Galicia asuma o financiamento íntegro do Centro de Inclusión e Emerxencia social de Vigo.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Dende o Bloque Nacionalista Galego coincidimos coa moción do grupo Socialista, imos apoiala, efectivamente na esixencia de que a Xunta de Galicia exerza dunha vez as súas competencias na nosa cidade, non en tanto si que queremos sinalar que hai unha evidente insuficiencia no que ten que ver nas políticas públicas que se despregan na cidade en relación ao senfogarismo máis a recoñecer e o quero facer expreso os esforzos positivos que se están a facer por parte da Concellería de Benestar. O certo é que dos propios datos do Albergue municipal reflicten que no primeiro semestre deste ano fixeron, no ano 2019, uso do albergue 342 persoas distintas, 342 persoas sen fogar, sen teito, para un albergue municipal dotado con apenas de 38 camas en onde apenas se pode permanecer un máximo de 10 días de estancia nunha cidade onde o índice Arope indica que temos ao redor de 60.000 en risco de exclusión e pobreza e nese sentido van as emendas que formula o Bloque Nacionalista Galego á moción do grupo municipal Socialista no sentido, en primeiro lugar, non só de reclamar que a asuma o investimento a Xunta de Galicia senón que asuma tamén o investimento necesario para ampliar o propio Centro de Emerxencia Social, para alargar os seus servizos e adecualos ás necesidades reais que ten a cidade con carácter inmediato xa no vindeiro exercicio 2020, e en segundo lugar unha engádegas para abordar a causa de fondo que provoca a realidade do senfogarismo que é a absoluta ausencia dunha política de vivenda pública por parte da Xunta de Galicia e por iso instamos a que a Xunta de Galicia impulse a creación dun parque público de vivenda social e protexida na cidade, cunha reserva de vivendas específicas para persoas en situación de emerxencia social ou con risco de desafuizamento para que non sigamos a asistir ao drama de que os desafuizamentos acaben desembocando no mellor dos casos na expulsión práctica da cidade porque a

Xunta de Galicia non ten ningún inmovible que ofrecer na nosa cidade, na principal cidade do noso país. Son emendas en positivo que agardo en todo caso que o grupo municipal Socialista poida aceptar.

SR. PÉREZ CORREA: Creo que é a terceira o cuarta moción deste tipo que discutimos neste Pleno, todas no sentido do debate competencial e o digo así descaradamente e de baleirar de competencias aos concellos, eliminar a autonomía municipal e darlle máis competencias ás comunidades autónomas, cousa que nin o Partido Socialista nin nós defendemos na FEMP, nin no Congreso dos Deputados e forma parte dunha das asinaturas pendentes deste país, que é precisamente dotar de máis competencias aos concellos e polo tanto maior financiamento, porque cando lle dicimos ás comunidades autónomas que coman as competencias estamos a xustificar a propia reforma local que o Partido Popular defendeu no ano 2013, que dicía “non, os servizos sociais os xestiono eu, os concellos non poden xestionar servizos sociais” e polo tanto, a partires de aí comezan os recortes en financiamento en materia local, a partires de aí comeza a xustificación que os concellos deixan simplemente de ser instrumentos que xestionan o urbanismo, a recollida do lixo e servizos públicos esenciais e nós como o conxunto dos concellos progresistas deste país discrepamos de baleirar de contido social aos concellos e discrepamos porque se sumamos tódalas moción que se levaron aquí a Pleno na que se insta a que o Concello quede baleirado de servizos sociais estamos ademais contradicindo a demanda de constitucionalidade que o Partido Socialista e Izquierda Unida e outras forzas presentamos no ano 2013 a esa lei que propoñía o Partido Popular que dicía, “que deixaban de ser competencia propia a prestación dos servizos sociais e promoción da reinserción social”, a Xunta de Galicia quería esas competencias para logo fundamentalas con CLECE, con fundacións católicas de todo tipo e que os servizos sociais foran unha especie de, digamos de categorización de caridade social que tanto lles gusta aos gobernos da dereita, pero en cambio segue sendo competencia municipal e estou lendo informe elaborado pola FEMP ao albor da reforma e da Lei 27 do ano 2013 de racionalización e sostibilidade da administración local e di, “en cambio se inclúe como competencia propia la evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata de personas en riesgo o exclusión social” iso ten que

facelo o Concello de Vigo e o Centro de Inclusión é iso, non é un albergue, pois nós seguimos pensando que é bo que o Concello de Vigo xestione o Albergue e é bo que o Concello de Vigo reclame subvencións directas doutras administracións para financiarlo pero non automaticamente perder esa competencia que para nós é absolutamente esencial e ademais porque permite aos concellos ter autonomía no deseño da loita contra a exclusión social e a pobreza porque é certo que o Plan que propón a Xunta de Galicia é tan ridículo que ningún dos 73 millóns de euros que aparece nos investimentos van a facerse, porque xa no 2019 tiñan que estar facendo investimentos e eses investimentos non existen e ademais porque vai en contra dunha cuestión que eu creo que debemos comezar a loitar de maneira decidida e é que as comunidades autónomas teñen que ter tódalas competencias e os concellos cada vez teñen que ter menos, eu creo que ademais erraríamos en pensar que a Xunta de Galicia non ten sempre unha estratexia absolutamente diferenciada con respecto aos servizos sociais dos que pode ter un concello progresista, se se quere que a Xunta de Galicia asuma o financiamento íntegro do Albergue a nós nos preocupa cando unha administración asume ao 100% do financiamento, de calquera cousa, cando o Concello de Vigo asumiu a práctica totalidade do financiamento do Marco, o Padroado decide sobre esa cuestión, cando a Xunta de Galicia financia o 100% do Albergue seguramente decidirá cuestión que van en contra precisamente dos que criticamos o Plan de Loita contra a pobreza absolutamente papel mollado que presenta a Xunta de Galicia, a nós nos parecería ben que se propuxera o modelo consorciado, entre a Xunta de Galicia e o Concello de Vigo, non queremos que o Concello de Vigo perda capacidade de decisión sobre o Albergue e sabemos que cando a Xunta de Galicia financia o 100% esixe a decisión e esixe moitas veces ter o seu propio catálogo de servizos sociais actuando porque o fixo a Generalitat de Cataluña coa iniciativa do Concello de Barcelona, fíxoo a comunidade de Madrid rebentando os albergues municipais que propuxo o Concello de Madrid e creo que iso sería un mal modelo para Vigo, imos a absternos precisamente porque non nos queda claro que se quere con este tipo de mocións, se o que se quere é perder a autonomía municipal e se se quere ter capacidade de incidencia ou se se pretende como pretendía o goberno do Partido Popular que os catálogos e os servizos sociais os financie e os

decida exclusivamente as comunidades autónomas, cousa coa que nós estamos completamente en contra.

SRA. LÓPEZ ROMÁN: Gustaríame preguntar Sra. Aguiar se vostede coñece as competencias que este Concello de Vigo en canto a política social debe ter, pero eu lle falo de política social non de dereito. Mire, durante estes seis meses o Pleno, este Pleno se adicou a instar a que a Xunta de Galicia asuma as competencias que lle corresponde ao Concello de Vigo pero logo iso si, saen en diferentes medios informando que o Concello de Vigo aumenta un 13% o seu orzamento en Emprego e destina 19,2 millóns a Política Social, no seu desglose dentro deste aumento orzamentario destina 820.000 euros ao albergue municipal e agora están pedindo que a Xunta de Galicia asuma o financiamento íntegro do centro integral de Inclusión Social, resúltame complicado saber que tipo de política social se está a facer, din que van destinar un aumento en política social e despois piden que asuma o financiamento na Xunta de Galicia, lle informo por si o descoñece que o Centro de Inclusión Social e Emerxencia do Concello de Vigo non reúne as condicións para recibir o financiamento análoga á que reciben outros municipios porque non se xestiona directamente polo Concello con persoal público senón que o leva a Cruz Roja, mediante xestión indirecta, é importante ten en conta que o albergue de Vigo recibe financiamento da Xunta de Galicia por outras vías ao marxe do Plan concertado dende a Subdirección de inclusión e integración social, orden 2018/2019 para gastos de investimentos en centros asignados un total de 44.142,40 euros, para a adquisición de aplicacións informáticas, equipamentos, mobiliario ou vehículos e construción, ampliación ou reforma de centros, a orde 2019/2021 para a inclusión socio-laboral básica para as persoas sen fogar, a Vigo lle corresponden diferentes contías. Respecto á consideración de que o financiamento do centro é competencia autonómica, o artigo 59 o apartado i) da Lei 13/2008, de 3 decembro, de Servizos sociais de Galicia, establecen que son competencias da Xunta de Galicia as seguintes: “a creación, mantemento, a xestión dos servizos sociais especializados así como os centros e programas dos servizos sociais comunitarios específicos que pola súa natureza, ámbito supramunicipal e outras circunstancias debidamente xustificadas no marco do Plan estratéxico de servizos sociais que asume a Xunta de Galicia, a asunción pola

Xunta de Galicia da xestión dos centros de servizos sociais, está subordinada á previa xustificación de tal decisión e a aprobación do referido Plan estratéxico contemplado, esta circunstancia e a actualidade non existe este Plan”, pola contra o artigo 60 da mesma lei que regula as competencias dos concellos dispón no seu apartado b) “que corresponde aos concellos a creación, xestión e mantemento de servizos sociais comunitarios específicos, sen prexuízo do establecido no artigo 59. i) anteriormente mencionado”, é certo que mediante o financiamento de determinados concellos a través do Plan concertado se cofinancia as retribucións do persoal de determinados albergues e casas de acollida municipais, Ferrol, Ourense, iso se debe a que o Plan de financeiro garantido a través, imos a ver Sr. Aguiar, o Concello de Vigo se adica ao “eu inauguro e ti pagas”, só se presentan mocións para transferir o pago directamente ao centro e ao seu servizo e a outras administracións, voulle a volver a lembrar que o Centro de Inclusión e Emerxencia Social do Concello de Vigo non reúne as condicións para recibir un financiamento análogo á que reciben outros concellos porque non se xestiona directamente polo Concello con persoal empregado público.

SR. AGUIAR CASTRO: Sr. Pérez Iglesias, agradezo o apoio á moción e dicirlle que non imos aceptar a engádeda que propón porque eu entendo que xa está incluído no texto da moción e con respecto ao tema da vivenda protexida eu creo que deberíamos presentar unha moción, se non vostede eu porque tamén estou de acordo pero eu quería centrarme hoxe no tema do CIIES.

Con respecto a En Marea, lamento moito que non entenderan vostedes o sentido da miña moción porque dende logo nin pretendo deixar de xestionar o Centro de Integración Social nin é ánimo deste Concello perder autonomía nin perder autogoberno, o que pretendemos é que nos dean os cartos para xestionalo dende o ámbito local como ten que ser obriga da Xunta de Galicia.

Despois con respecto á concelleira do Partido Popular dicirlle varias cousas, mire, cando lea as leis polo menos leas completas e non deixe no tinteiro nada porque o decreto 99/2012, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios, establece claramente que é competencia da Xunta de Galicia a xestión de centros de inclusión e emerxencia social tipificados regulamentariamente tales como albergues, centros de acollida, comedores sociais, centros de atención continuada

e centros de día e de inclusión social, iso por un lado, por outro cando vostedes din que o CIIES de Vigo non cumpre para poder se subvencionado por parte da Xunta de Galicia faime moita graza concelleira, que sexa vostede graciosa non lle debería alegrar a vostede tanto pero que digo o que chama poderosamente a atención sabe que é? Que vostedes poñen unhas condicións para non dar subvencións aos concellos porque pretenden que o Sr. Feijóo invite e paguen os concellos que é a que se adican vostedes e poñen a condición de que sexa xestión directa cando despois resulta que o máis sorprendente de todo que aquí é onde realmente se traduce como xestiona o Partido Popular os servizos públicos que é privatizándoos porque vostedes lle destinan na Consellería de Política Social a ridícula cifra de 134.000 euros a subvencionar os albergues municipais dos concellos, 134.000 euros e sen embargo a subvencionar os das entidades privadas 1.800.000 euros, aí si que non fai falla que a xestión sexa pública nin directa ou indirecta, con que sexa privada é suficiente, esa é política que fan vostedes cos servizos sociais, e por último neste Plan ridículo que presentou o presidente o Sr. Feijóo este verán, de atención as persoas sen fogar, fai tanta mención ao programa Reconduce, mire voulle ler o que me contestou o programa Reconduce hai unha semana cando estes servizos sociais acudiron a ese programa, cunha nai con catro nenos menores de idade para que fora atendida polo programa Reconduce, “en relación co informe social de vulnerabilidade da Unidade Familiar de x con rexistro de entrada no IGVS do 10 do 10 informámoslle o seguinte, este organismo non dispón actualmente de vivendas dispoñibles no Concello de Vigo nin existe outro tipo de axuda aberta para atender estas solicitudes”, esta é a política social do Partido Popular.

PRESIDENCIA: A emenda xa foi rexeitada.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con dezasete votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e máis do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, abstención dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e tres votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2284/1101), pola concelleira do grupo municipal Socialista, Sra. Aguiar Castro, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

7(230).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA REPROBANDO A COBERTURA REALIZADA POLA TVG NO MOMENTO DO ACENDIDO DAS LUCES DE VIGO DO PASADO 23 DE NOVEMBRO, AO IMPEDIR QUE OS ESPECTADORES DA TELEVISIÓN PÚBLICA GALEGA PUIDESEN CONTEMPLAR ESAS IMAXES. REXISTRO PLENO 2286/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2286/1101, o voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O pasado 23 de Novembro celebrouse en Vigo o aceso das luces de Nadal previsto para as 20:30h na Porta do Sol.

Esta convocatoria espertou o interese dos medios de comunicación. Ata 40 acreditáronse para realizar a cobertura. Prensa escrita, emisoras de radio e

televisións de ámbito estatal, autonómico e local realizaron todo tipo de reportaxes e conexións en directo. Como sempre, desde o concello de Vigo facilitáronse todos os medios para que os profesionais da comunicación puidesen traballar adecuadamente.

Un destes medios, que cubriu o evento, foi a TVG. Desde primeira hora da tarde realizáronse conexións entrevistando nas rúas aos que asistían ao evento. A cobertura das horas previas ao motivo da convocatoria, acendido das luces polo Alcalde ás 20:30h debe considerarse impecable en canto á que as conexións respondían á expectativa creada e ao ambiente festivo que se vivía na cidade de Vigo.

A desagradable sorpresa, na cobertura da TVG, produciuse xusto no momento do propio aceso que era o que todos os medios de comunicación e os cidadáns asistentes estaban a esperar. Neses minutos a TVG non cubriu o acto de aceso de luces por parte do Alcalde Vigo. Limitouse a realizar entrevistas, fóra do contexto do momento, sen que os espectadores que vían a TVG puidesen contemplar o momento do aceso desde a árbore da Porta do Sol.

Sen excepción, o resto dos medios de comunicación cubriron xusto o momento do aceso das luces.

Recibíronse no Concello moitas queixas pola forma de proceder da TVG así como comentarios nas redes sociais.

E por isto que propoñemos ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte:

ACORDO

Reprobar a cobertura realizada pola TVG, nos momentos do aceso das luces de Vigo do pasado 23 de Novembro, impedindo que todos os televidentes puidesen contemplar esas imaxes.”

DEBATE:

SR. LÓPEZ FONT: Xa vexo que lle fai moita graza ao Partido Popular, a vostedes lles fai graza o que non lle fai ningunha graza aos cidadáns.

O pasado 23 de novembro era un día moi esperado polos vigueses, pero tamén era moi esperado polos galegos, anunciarase dende hai un tempo atrás o acendido das luces de Nadal en Vigo, mal que lle pese a algúns ou mal que lle pese a moitos, a expectativa creada era impresionante, é innegable verdade Sr. Marnotes, todos o querían ver, algúns tiñan a posibilidade de estar en directo, non sei se vostedes estiveron, algúns dende hora antes buscaron o mellor sitio, outros o viron a través

das pantallas que instalou o Concello, todo na contorna do centro de Vigo, pero había outros que preferían velo dende a súa casa, polos motivos que fora, seguro que moitos e coñezo algúns pola imposibilidade física de poder asistir a ese evento, cando hai un evento deste tipo por parte dos medios de comunicación un se encomenda maioritariamente ás televisións para poder contemplalo en directo e esperando claro que a retransmisión obedeza ao que realmente era o evento, 75 periodistas de medios de comunicación estaban acreditados e isto da a medida do que significaba ese acto, insisto de mal que lle pese a moitos ou a algúns, de todos estes medios de comunicación se esperaba unha cobertura que dera a medida do conxunto do evento, o ambiente festivo que se vivía na rúa, as impresións dos que estaban alí, dos máis grandes, dos máis pequenos, en suma de todos, e evidentemente o momento era o do acendido, como sucede en tódolos eventos, como cando son as campanadas de fin de ano, como cando hai unha retransmisión deportiva, como cando hai unha entrega de calquera tipo de premios e polo tanto son os propios medios de comunicación os que a ese momento lle chaman o minuto de ouro, a televisión de Galicia era un dos medios de comunicación acreditados, deses 75 que mencionei anteriormente e a verdade é que a retransmisión comezou ben, comezou co que se esperaba, con entrevistas, pulsando o ambiente festivo pero a pena chegou e a sorpresa chegou cando chegou o minuto de ouro, cando tódolos que asistimos e cando tódolos medios de comunicación, si señores do Partido Popular, o minuto de ouro que parece que tanto lles fastidia a vostedes, pero ese minuto de ouro e iso era para o que estaba convocado, era o que estaban esperando os que seguían a retransmisión dende a súa casa, voluntariamente ou por necesidade e cando chegou ese momento tódalas televisións que alí estaban acreditados conectaron directamente porque o interese era ese momento, porque foran acreditadas e estaban alí precisamente para iso, todas, incluso algunha tivo que adaptar os seus informativos e os seus programas para que puidera darse nese momento e aí é onde chega a censura e aí é onde chega a forma de actuar da televisión de Galicia, fora de contexto como se pode ver neste vídeo. Mentres tódalas televisións acreditadas falaban, conectaban con ese momento, a televisión de Galicia recollía opinións de non sei quen nunha rúa, desvirtuaba con outras imaxes e polo tanto seguro que este vídeo era moi do agrado do Sr. Feijóo e seguro que facelo desta maneira era unha instrución que se

recibiu dende os despachos políticos nunha clara falla de transparencia informativa, polo tanto, propoñemos reprobar á TVG que ante un evento que esperaban os vigueses/as e os galegos se retransmitise desta forma e se censurase politicamente o momento no que Alcalde acendeu las luces.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Teño que comezar por recoñecer que papelón Sr. Font, os seu servizos non están ben pagados porque defender esta moción dende logo non está e o digo con total sinceridade e respecto, non está á súa altura política. Esta moción ten un problema, adoece dun problema de falla de sentido da realidade porque incorre nunha absoluta frivolidade porque coa que cae na CRTVG vir aquí a facer cuestión unicamente de como se cubre o acendido de Vigo pois é de traca, vostedes tamén van poro poñer ou esixir que Radio Televisión Española, dada a transcendencia mundial do acendido das luces de Nadal, interrompese a súa programación en directo para pinchar o minuto de ouro do Sr. Caballero, supoñemos que non. Dende logo esta moción é unha falla de respecto para o persoal da propia CRTVG e por iso dende o Bloque Nacionalista Galego formulamos unha emenda á moción que substitúe todo o acordo para darlle un sentido minimamente coherente e minimamente consistente. Unha emenda que o que propón é que instemos á Xunta de Galicia a adoptar con carácter inmediato as medidas necesarias para reforzar a cobertura territorial da CRTVG nomeadamente na nosa cidade, así como a atender as reivindicacións do persoal da corporación que leva 83 venres negros esixindo aos medios de comunicación públicos galegos ao servizos da poboación e libres de censura, de propaganda e manipulación partidista procedendo a cesar ao actual Director Xeral da CRTVG e a poñer en marcha un consello de informativos que garanta a súa independencia, unha emenda que aborda o problema real da CRTVG que é que sexa utilizada como un instrumento de propaganda ao servizo do Sr. Feijóo e do goberno do Partido Popular.

Nós lle dicimos en que non imos colaborar en frivolizar a realidade dos medios públicos galegos porque para iso xa está o Partido Popular.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: En abril deste ano que estamos pechando o colectivo defende a galega de traballadores/as en defensa dos medios públicos galegos,

gañou o décimo quinto premio José Couso á liberdade de prensa, deste xeito recoñeceuse a loita dos traballadores da TVG e da radio galega que cada venres dende o mes de maio do 2018 visten prendas negras para denunciar a manipulación informativa, o desmantelamento dos medios públicos e a imposibilidade moitas veces de desenvolver os seu traballo con criterios de profesionalidade, curiosamente, atendendo as mesmas reclamación deste colectivo, durante as anteriores catorce edicións deste premio a TVG e a Radio Galego informaron sobre o premio José Couso máis xusto este ano, nesta edición de 2019, precisamente cando o premio foi outorgado aos traballadores/as da TVG, a dirección censurou a retransmisión desta noticia nos informativos, con isto quero dicir que efectivamente para calquera defensor/a da neutralidade e da veracidade informativa sobran os motivos para reprobar a dirección da TVG por incumprir os principios inspiradores da televisión e da radio públicas, segundo a Lei de medios públicos de comunicación audiovisual de Galicia, obxectividade, imparcialidade, veracidade e neutralidade informativa, así como tamén ser o reflexo do pluralismo ideolóxico, político, cultural e social de Galicia, sobran os motivos, motivos de calado, razóns que poñen en cuestión o dereito á información veraz para reprobar á TVG. Vostedes deciden non obstante propoñer unha reprobación á TVG pola cobertura realizada no momento do acendido das luces de Nadal, esa é a cuestión que a vostedes lles parece seria e lles parece digna de traer ó máximo órgano de representación da cidadanía, tendo en conta ademais algunhas cuestións a maiores, tres que vou a citar por cuestión de tempo, unha, hai unhas semanas coñecíamos un informe da asociación estatal de directores de servizos sociais que sinala o que xa sabíamos e o que vimos denunciando entre as cidades de máis de 200.000 habitantes, Vigo é a que menor gasto social coloca por habitante, non chega a 50 euros por habitante ao ano, xa sabemos que seguramente isto sexa completamente falso, seguro que é a cidade que máis inviste por habitante de Europa, do mundo, claro que si, pero a realidade é a temos aí fora. Segunda cuestión, pechamos o ano con outro dato, Vigo é a cidade galega onde menos creceron as afiliacións á Seguridade Social, sumáronse só 168 persoas ao réxime de cotizantes e hai que ter en conta que este dato non inclúe aínda a perda de emprego consecuente tralo peche de Vulcano e trala paralización de Barreras, polo cal previsiblemente ese dato agravarase. E unha terceira cuestión, vostedes

comprometéronse a tomar medidas na loita polo clima, votando a favor da moción que a Marea de Vigo trouxemos a este Pleno no mes de setembro pero o que fan é burlarse desa reivindicación, si, así o fixeron no espectáculo dado polo Alcalde o pasado 7 de decembro cando utilizou a loita climática para volver a ofrecernos un novo show de acendido das luces de Nadal, despois dun apagado simbólico de 5 minutos, a contaminación lumínica, o gasto enerxético, as talas indiscriminadas de árbores non axudan e ademais contradín o sentido do seu voto pola loita do clima, este son o tipo de cuestións cremos nós, que se deberían traer ao Pleno de Vigo, cuestión urxentes sobre ás que deberíamos debater e tomar decisións para afrontar estas realidades. Vostedes non obstante deciden traer aquí o caso da cobertura do acendido das luces, é verdadeiramente obsceno, insultante que vostedes coloquen como prioridade a opereta do acendido das luces, insultante para a reivindicación valente e honesta das traballadoras/es da TVG e da Radio Galega e tamén insultante para os miles de vigueses/as que viven situacións sociais desatendidas por este goberno local, esta é a súa orde de prioridades e por suposto nós votaremos en contra desta moción.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: Esta moción, realmente, Sr. Font eu estou de acordo con que é un papelón, é política de altura como din vostedes, aquí vimos a facer política. Esta moción reflicte claramente o que é este goberno municipal, pura fachada, esta moción reflicte claramente unha rabieta concreta dun personaxe que todos coñecemos xa moito que é o Alcalde de Vigo, que lle encanta estar pois en todas partes e a todas horas pero que resulta que decide tamén agora cales son os minutos de ouro que teñen que decidir os medios de comunicación, miren, isto é verdadeiramente vergoñento porque mire, ademais na exposición de motivos vostedes din claramente que toda a tarde a televisión de Galicia estivo en Vigo falando coa xente, dándolle repercusión a ese alumeado do que tanto vostedes presumen que si teñen 20 concelleiros, non mo vaia lembrar vostede Sr. Font porque sabémolo perfectamente, pero que realmente como dixeron nos outros grupos da oposición, con política de altura e con temas que podemos discrepar de xestión dunha televisión pública que pagamos tódolos galegos, vostedes veñen aquí a decidir cal é o minuto de ouro da Televisión de Galicia que é poñer o careto do Sr. Caballero no momento que lle ao botón, miren, imos a ver, eu creo que

vostede teña despois futuro como rexedor, agora está claro cando os medios públicos e a Radio Galego lles invita a vostedes a debater temas municipais da cidade, non van, no acoden, vostedes cren que poden decidir sempre o que tódolos medios de comunicación queren dicir no momento que vostede queiran dicilo, mire, iso é moi típico e iso haino no ADN do Partido Socialista, o líder do PSOE Galego abronca a un periodista da radio pública porque non lle gustaban as súas preguntas, o Sr. González Caballero, “los periodistas critican al Sr. Pedro Sánchez por limitar las preguntas en la ruedas de prensa” “la asociación de prensa de Madrid y la Federación de Asociación de Prensa de España denuncian que es un menoscabo a la libertad de expresión e información”, miren, son titulares de medios de comunicación independentes, señores que non o estamos a dicir o Partido Popular, que son medios de comunicación e federacións de periodistas, pero a vostedes que lle pasa? Que lles fallan ao respecto a todo o mundo, eu voulle a dicir unha cousa”, se non cremos na liberdade de expresión daqueles que desprezamos non cremos nela en absoluto, díxoo Noam Chomsky, iso é o que lle pasa a vostedes, é o que lle pasa ao Sr. Caballero pero si é que está claro, vostedes desprezan absolutamente todo o que non lle da a palmada nas costas pero teñen que respectar, vostedes cren que poden traer aquí unha moción para reprobar que nun minuto concreto que vostedes deciden que é un minuto de audiencia importante non estea conectada a televisión de Galicia, eu creo que iso pon en evidencia a ese goberno municipal, pon en evidencia ao Sr. Caballero que realmente non lle importa absolutamente nada máis que si mesmo porque miren, hai moitos problemas ou hai conflitos que se poden debater sobre a xestión dun medio público, hai temas da cidade de Vigo que se poderían dar tamén minutos de ouro moi importantes desta cidade, que podemos decidir tamén aquí no Pleno, se queren vostedes que decidamos cales son os minutos de ouro que os periodistas teñen que retransmitir, podemos dicilo tamén nun Pleno municipal pero o que está claro é que ademais hai un consello de Administración a través da RTVG onde hai representantes socialistas onde vostedes teñen presenza, o director rende contas habitualmente diante do Parlamento de Galicia e este tema ademais é un tema bastante ridículo porque a presenza da Televisión de Galicia con respecto ás luces foi permanente, e que ten obxectar vostede Sr. Font, que non saíu o Sr. Caballero? Que non saíu a cara do Sr. Caballero falando? Miren, iso é realmente e claramente

o que vostedes pedían, miren cremos que é unha rabieta absoluta do Alcalde, cremos que vostedes están mal acostumbrados e como dixen antes se a federación de xornalistas, xa non digo dun medio público, en xeral reprobaban ao Sr. González Caballero e ao Sr. Pedro Sánchez que son os máximos representantes do seu partido eu creo que tamén quizais por outra banda podería reprobar ao Sr. Caballero, porque el ten que decidir sempre cando, como e onde sae, iso Sr. Font creo que dá máis pasos adiante dun sistema máis ditatorial que un sistema máis democrático e nós nesta cidade de Vigo o que queremos é respecto, posibles discrepancias co Sr. Alcalde que non hai ningún problema en que alguén discrepe, e que non pode decidir cales son os minutos de ouro unha persoa individualmente por rabietas persoais e non pode xestionar ademais unha televisión pública que deulle cobertura e presenza a moitos vigueses e moitos galegos que estaban nesta cidade, vostede prefere que saia o careto do Alcalde o Sr. Caballero antes de que saían os propios vigueses opinando das luces que por certo case tódalas opinións foron positivas, pero teñen que decidir eles cando porque os xestos e o sorriso non encaixaba co minuto que eles decidían, miren parece tan ridículo e patético Sr. Font que a min me dá pena que vostede teña que defender hoxe esta moción.

SR. LÓPEZ FONT: Eu xa o sabía que a vostedes o tema das luces, do Nadal, do éxito da cidade e do éxito do goberno, evidentemente, xa sabía que lles molestaba moito e evidentemente agora o confirmaron, lembro que a Sra. Muñoz cando iniciaba a súa réplica ás miñas intervencións dicía, miúdo papelón Sr. Font. Sr. Pérez Iglesias, vai sendo un alumno moi avantaxado da Sra. Muñoz porque que o diga a Sra. Egerique pois está certamente ben. Miren, cando algo lle importa a unha cidade hai que traelo aquí, cando algo lle importa aos centos de persoas que trasladaron queixas ao 010 deste Concello, hai que tomalo en consideración e é tan importante as mocións que traemos noutros sentidos como esta. Mire, nós traemos as mocións, nós apoiamos aos profesionais da TVG, Sra. Méndez, os apoiamos, pero o que é evidente é que cando todas, non, reprobamos á dirección, cando tódalas televisións marcan elas ese minuto de ouro é porque realmente a atención está aí e iso é o que non fixo a TVG e polo tanto, a TVG é un ente público e me sorprende que vostedes cando se parou a retransmisión da TVG para

conectar coa firma de PEMEs, agora se sorprendan de que os demais digamos aos que se debe de prestar atención. Sra Egerique non decidimos nós, deciden os medios e o sorprendente é que a prensa do día seguinte, as emisoras de radio e tódalas televisións en directo conectasen con este momento polo tanto, a xusta defensa de algo que crea economía na cidade porque o querían ver os galegos e por iso conectaron coa Televisión de Galicia.

Mire Sra. Méndez, non é insultante esta moción, esta moción é en defensa da cidade, esta moción é en defensa de aqueles que queren un retorno económico do turismo que se está a facer nesta cidade, e claro que si, o problema é que se vostede afirma e se contesta a si mesma, claro que é mentira, o da política social que din vostedes, claro que é verdade que a mellor política social é a deste Concello cando destina 51 millóns porque cando un pensionista sube nun Vitrasa estamos a facer política social, cando estamos a cubrir cuestións que debería abonar a Xunta de Galicia claro que estamos a facer política social, polo tanto este é un tema moi importante para a cidade.

PRESIDENCIA: Hai unha emenda que entendo que non é aceptada.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con dezaseis votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e seis votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, mais dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa e máis do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2286/1101), polo voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

8(231).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO Á XUNTA DE GALICIA A DEIXAR DE REMITIR A ESTE CONCELLO AS LIQUIDACIÓNS REFERIDAS AO RÉXIME DE COFINANCIAMENTO PARA ESCOLAS INFANTÍS E CENTROS DE DÍA, XESTIONADOS A TRAVÉS DO CONSORCIO GALEGO DE SERVIZOS DE IGUALDADE E BENESTAR. REXISTRO PLENO 2287/1191.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2287/1101, o concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Gómez Díaz, formula a seguinte,

MOCIÓN

“No mes de decembro tiveron entrada no rexistro Xeral do Concello de Vigo liquidacións provisionais asinadas do xerente do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar de referidas ao réxime de cofinanciamento para as escolas infantís xestionadas a través do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar. Concretamente liquidación do 2º semestre de 2017 e liquidacións do 1º e 2º semestres de 2018.

O Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar remite estas liquidacións fundamentándoas no réxime de cofinanciamento dos servizos prestados polo Consorcio regulado no artigo 69 da Lei 2/2017, de 8 de febreiro, de medidas fiscais, administrativas e de ordenación. (DOG núm 28, do 9 de febreiro de 2017). As competencias municipais en materia de educación son as recollidas no artigo 25 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases del Réximen Local (LRBRL), conforme a redacción dada pola Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración Local, que establece como competencia propia:

“Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La

conservación, mantemento y vigilancia de los edificios de titularidade local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.”

Os concellos poderán seguir seguindo prestando competencias distintas das propias que xa viñan prestando, si con isto non se pon en risco a sustentabilidade financeira do conxunto da Facenda municipal.

artigo 7.4 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime local: “Las Entidades Locales solo podrán ejercer competencias distintas de las propias y de las atribuidas por delegación cuando no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda municipal.

Compre sinalar que este Concello ven asumindo nos últimos anos o custo da xestión de 8 escolas infantís.

- EIM Atalaia-Teis.
- EIM Sta Cristina-Lavadores
- EIM Costeira-Saiáns
- EIM Sta. Marta- Casco Vello
- EIM Tomás Alonso
- EIM Bouzas
- EIM Mestres Goldar-Castrelo- Castrelos
- EIM Navia.

As Escolas Infantís Municipais (EIM) son centros de titularidade municipal que escolarizan a nenos de 0 a 3 anos empadroados no termo municipal, a través dos cales o Concello de Vigo pretende ofrecer aos cidadáns un servizo educativo para a primeira infancia.

A prestación polo Concello de Vigo do servizo de escolas infantís (0-3 anos) mediante as oito escolas que conforman a Rede Municipal de Escolas Infantís, supón un importante esforzo económico polo que, atendendo ao réxime de competencias legalmente establecido e aos principios de equilibrio orzamentario e sustentabilidade financeira, non parece que a administración autonómica poida esixir, a maiores, o financiamento de servizos competencia da propia administración autonómica .

É por isto que propoñemos ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte:

ACORDO

Instar a Xunta de Galicia a deixar de remitir ao Concello de Vigo as liquidacións referidas ao réxime de cofinanciamento para as escolas infantís e centros de día xestionados a través do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar por canto supón un ataque á autonomía local.”

DEBATE:

SR. GÓMEZ DÍAZ: En primeiro lugar pedíndolle ao Sr. Marnotes facendo gala do espírito do Nadal que por favor non me interrompa porque teño un pequeno catarro e pódeme custar acabar a moción.

A Xunta de Galicia ven remitindo nos últimos anos diferentes liquidacións referidas ao réxime de cofinanciar...

PRESIDENCIA: Imos deixar continuar.

SR. GÓMEZ DÍAZ: A Xunta de Galicia ven remitindo nos últimos anos diferentes liquidacións referidas ao réxime de cofinanciamento para escolas infantís e centros de día xestionadas a través do Servizo Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, estas liquidacións veñen fundamentadas no artigo 69 da Lei 2/2017, do 2 de febreiro, de Medidas fiscais, administrativas e de ordenación, neste mes de decembro a Xunta de Galicia ven de remitir as liquidacións correspondentes ás escolas infantís de Valladares e rúa Palencia, concretamente remiten tres liquidacións correspondentes ao segundo semestre do 2017 e aos dos semestres do ano 2018. Este goberno interpuxo xa no seu momento un recurso contencioso-administrativo contra esta lei da Xunta de Galicia que nos obriga a financiar un 30% do custe dos centros de día e das escolas infantís anteriormente mencionadas, un importe que ascende a un 550.000 euros anuais. Esta lei é un ataque fronta á autonomía local, un ataque sen precedentes e que roza posiblemente inconstitucional, compre lembrar que estes servizos con competencia exclusiva da Xunta de Galicia, esta obriga é un ataque á autonomía local xa que os concellos non están nin competencialmente, que tanto falaban antes de competencias, nin orzamentariamente capacitados nin autorizados para facer esa achega, esta lei é unha desvergoña política absoluta, o Sr. Feijóo está obrigando a pagar ao Concello máis de 500.000 euros anuais por un servizo que é única e exclusivamente competencia autonómica, a xente ten que saber que envía a nenos/as a escolas infantís da Xunta de Galicia e como dicía o meu compañeiro de Facenda, o Sr. Feijóo invita e Vigo paga, é un escándalo e por suposto un abuso total e absoluto de poder, que é que o fai a Xunta de Galicia con estas medidas.

Cal é a diferenza? A diferenza entre Xunta de Galicia e este goberno é que este goberno fixo nos últimos anos, o que fixo foi duplicar o número de escolas infantís na cidade neste momento contamos con 8 e proximamente cunha 9 escola municipal. Á que lle adicamos 1,7 millóns de euros anuais, un 210.000 euros por escola infantil, parece que iso non chega entón a decisión da Xunta de Galicia é obrigar a cofinanciar ese 30% de dúas escolas municipais que son da súa competencia, ademais de duplicar o número de escolas nos últimos anos hai que lembrar tamén que as familias pagan o dobre nas escolas da Xunta de Galicia, non é mentira, 243 euros 124 euros, o pode comprobar cando queira, este Concello ven asumindo a xestión desta novas escolas infantís Atalaya, Santa Cristina, Santa Marta, Tomás Alonso, Bouzas, Mestres, Goldar, Navia, e proximamente a de Bembrive, a prestación deste servizo mediante estas nove escolas supón evidentemente un esforzo económico importante para este Concello, e atendendo ás competencias evidentemente a Xunta de Galicia debería facer o propio coas súas e non facer e obrigar a este Concello a pagar ese 30%. Recorden que as competencias de Educación, eu voulo a lembrar, na participación, na vixilancia e cumprimento da escolaridade, conservación, mantemento e vixilancia dos centros educativos, repíto porque parece que non queda claro. Como dicía a Xunta de Galicia nos obriga a pagar os Centros de Día e as Escolas Infantís e limita a dispoñibilidade dos seus ingresos municipais e condiciona a capacidade de decidir libremente o destino dos nosos recursos, vulnerando como dicía a autonomía local. O resumo é claro, o Concello ven de aprobar o maior orzamento da historia, 267 millóns de euros, o décimo terceiro orzamento consecutivo que é unha mostra de estabilidade política desta cidade, e este Concello lle adica 14 millóns de euros á Educación, pola súa banda a Xunta de Galicia o que fai é cada vez adicarl menos recursos á Educación e á Sanidade, por suposto, sempre na mesma liña, e destinarlle moi poucos recursos á cidade de Vigo algo que xa non nos sorprende porque a débeda histórica da Xunta de Galicia con Vigo é para facer unha lista para o Reis Magos. A Xunta de Galicia ten unha débeda histórica con esta cidade e o de sempre, a Xunta de Galicia invita, o Sr. Feijóo invita e Vigo segue pagando e neste caso seguimos na mesma liña que noutro tipo de cousas, eu creo que é evidente que deberían apoiar todos esta moción e dicirlle xa dunha vez á Xunta de Galicia que deixe de obrigarnos a pagar ese 30%.

SR. PEREZ IGLESIAS: O certo é que o Concello de Vigo está adherido ao Consorcio de Igualdade e Benestar e compre lembralo porque senón se cadra nos abstemos nos demais debates, máis é certo que como ven de explicar o Sr. Gómez, houbo unha modificación de criterios do cofinanciamento, unha modificación unilateral por parte da Xunta de Galicia que xa foi obxecto de debate na sesión plenaria, noutra sesión plenaria que o Bloque Nacionalista Galego tamén concordamos en que non é admisible, en todo caso a solución a este problema non pasa por dicirlle a Xunta de Galicia que non pase a factura, senón que en todo caso pasa por como o Bloque Nacionalista Galego propoñemos nas emendas que formulamos á moción do grupo Socialista en primeiro lugar porque instemos á Xunta de Galicia a que se subscriba un novo acordo consensuado co Concello de Vigo para revisar o réxime de cofinanciamento das escolas infantís e dos centros de día, xestionados polos centros de día de Igualdade e Benestar na nosa cidade, máis que tamén que nese acordo se incorpore tamén o necesario cofinanciamento a cargo da Xunta de Galicia da rede de escolas infantís municipais de Vigo que actualmente está financiada integramente a cargo dos orzamentos municipais e que existe entre outras pola insuficiencia de prazas e ao fío desa insuficiencia de prazas, propoñémoslle nesta emenda pois que se incorpore un novo acordo que é instar á Xunta de Galicia que constrúa tres novas escolas infantís na cidade de Vigo no exercicio do 2020, trátase polo tanto de buscar unha solución que non sexa fuxir das responsabilidades senón esixir responsabilidades ao goberno galego e procurar unha saída consensuada onde non só se estableza canto ten que achegar o Concello de Vigo en base ao convenio subscrito pola nosa pertenza ao Consorcio de Igualdade e Benestar, senón canto vai a achegar a Xunta de Galicia dunha vez por todas para o sostemento económico e financeiro dos servizos que presta de maneira paliativa o Concello de Vigo en materias como poden ser as escolas infantís municipais.

SR. PÉREZ CORREA: Nos estamos de acordo con esta moción, é que ademais sistematicamente dende que apareceu esta lei de cofinanciamento no ano 2017, trasladouse aos orzamentos municipais, sempre dixemos que era unha cuestión de facer guerra contra a administración local, no proxecto orzamentario asumíuse

sempre como que había pagalo e de feito reservouse sempre eses recursos e obviamente hai que cumprir a lei pero eu nesta cuestión digo que os concellos deben ser insubmisos, o Concello de Santiago de Compostela e o de A Coruña ata o de agora non quixeron pagar e a Alcaldesa actual tamén de A Coruña tampouco está disposta a pagar estas liquidacións, pero temos un problema que é a coherencia co expresado, e que isto hai un acordo coa Federación Galega de Municipios e Provincias presidido polo Partido Socialista, e aceptou sen ningún tipo de problema que se remitiran as liquidacións aos concellos, cousa que me parece bastante discutible, se estamos en contra da lei, presentamos un contencioso, ata onde sabemos o contencioso que presenta o Concello de Vigo é polo financiamento dos Centros de Día de Valadares, Teis ou Coia non sabemos se tamén en contra o financiamento das escolas infantís, entre outras cousas porque na propia lei hai argumentos de sobra para dicir que é inconstitucional que vai contra a autonomía local e ademais parte de que teñamos que financiar un deseño no que nós non participamos, se rían moito cando o exalcalde de A Coruña o Sr. Xulio Ferreiro dicía, “é que eu non vou financiar infraestruturas nos que eu non pedín, porque ao mellor eu quero unha escola municipal precisamente para priorizar o criterio do empadramento, que non é unha cuestión menor, ou ao mellor que quero ter unha estrutura radial diferente de escolas municipais”, a Xunta de Galicia decide de “motu proprio” esa cuestión e logo anos despois decide pasar unha parte do custe de mantemento desta infraestrutura. E nós estamos completamente de acordo que se esgoten as vías legais desta lei que ademais no seu título di, “réxime de cofinanciamento para as escolas infantís e centro de día xestionados a través do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar ou o ente que o substituíra” e cando pon “o ente que nos substituta” a nós nos aparecen os Metex e todas estas fundacións público-privadas que moitas veces se dicían como ente público pero que tiñan un financiamento privado, polo tanto a nós meridianamente claro que imos apoiar esta moción e que estamos en contra de que se propoña isto e que sexa pola vía dos feitos consumados, pero é que ademais nin sequera permite e garante que se cubran tódalas necesidades educativas ou as necesidades de centro de día dun municipio porque non hai un plan, nin sequera existe un plan e polo tanto, o criterio é completamente arbitrario e se obriga aos concellos a asumir ese financiamento, nós estamos de acordo que non se pague, dicímolo así,

estamos de acordo que non se pague, que ten posibilidade que xere un recurso, no momento que o Concello de Vigo propoña un recurso administrativo pois mentres non se resolva cando menos debería existir ese criterio de precaución. Cremos ademais que é un mal acordo o da FEGAMP e ademais lle dicimos ao Partido Socialista na FEGAMP que a partires de agora mantivera a mesma posición que tiveron algúns concellos naquela altura en dicir que non estamos de acordo en cofinanciar e que non estamos de acordo, como é o último acordo asinado polo Sr. Alfredo García presidente da FEGAMP mediante o Partido Socialista, que estaba de acordo en que se remitiran ás liquidacións aos concellos, e ademais figura así no acordo asinado coa Xunta de Galicia, cremos que é un erro e que ademais non solventan nada a rede social tanto para asistencia a persoas maiores ou dependentes e tamén a asistencia dunha rede escolar e cremos que non solventa absolutamente nada.

SRA. LÓPEZ ROMÁN: Se destaca para os orzamentos do ano 2020 o forte incremento do gasto en emprego, educación e en política social, a noticia incide na importancia que o Concello de Vigo vai facer na área de Educación, cun orzamento de 14,9 millóns de euros que son 900.000 euros, un 6,5% máis pero vostedes están a pedir que a Xunta de Galicia deixe de remitir ao Concello de Vigo as liquidacións referidas ao réxime de cofinanciamento para as escolas infantís e centros de día xestionados a través do Consorcio Galego, o Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar xestiona en Vigo dúas escolas infantís e tres centros de día, ademais en colaboración co propio Concello o Consorcio tamén xestiona o CEMVI e o Xantar na Casa, en 2016 asinouse un acordo marco entre a Consellería de Política Social e a FEGAMP, en relación ao consorcio e que foi aprobada por unanimidade por tódolos grupos políticos representados na FEGAMP, o PSOE, o PP, BNG e Marea, este acordo establece un sistema de cooparticipación e cofinanciamento con criterios claros, evita as discrepancias xurídicas, e garante a viabilidade económica dos servizos, para dar cumprimento a esta acordo marco aprobouse na Lei 2/2017, do 8 febreiro, de Medidas fiscais e administrativas e de ordenación, o novo réxime de cofinanciamento dos servizos sociais prestados polo consorcio en colaboración cos concellos ou mancomunidades de escolas e de centros de día, no apartado 5 do artigo 89 establece que o novo modelo de

cofinanciamento será obrigatorio para tódolos concellos que teñan convenio vixente co Consorcio, salvo que en prazo de tres meses dende a publicación no DOGA manifesten a súa vontade de seguir regulado polo anterior, este prazo remataba o 9 de maio do 2017, só manifestaron non adherirse ao novo modelo seis concellos, o Concello de Vigo non o fixo, polo tanto, o modelo de cofinanciamento se aplica tamén ao Concello de Vigo como entidade que forma parte do Consorcio voluntariamente dende febreiro do 2007, ata o ano 2014 o Concello de Vigo pagou as liquidacións sen problemas e non solicitou no prazo de tres meses dende a entrada en Vigo da Lei 2/2017, manter o modelo anterior, entre outros motivos porque o modelo é máis favorable, por todo o exposto anteriormente o Concello de Vigo non pode pretender agora non pagar nada ao Consorcio ao que se uniu voluntariamente e para o seu coñecemento por se o descoñece, en Vigo hai 2.693 prazas públicas en escolas infantís, 628 prazas en 8 escolas infantís da Xunta de Galicia, 61 prazas na escola infantil do SERGAS, 315 prazas en escolas infantís municipais que reciben axudas da Xunta de Galicia, en mantemento e en investimento, 542 prazas en escolas infantís de iniciativa social que reciben axudas da Xunta de Galicia, 20 prazas concertadas en dúas escolas infantís privadas, 1.076 bonos Concilia, polo tanto, dende o Partido Popular imos a votar en contra a esta moción presentada.

SR. GÓMEZ DÍAZ: En primeiro lugar, Sr. Pérez Iglesias, evidentemente imos a rexeitar as súas emendas xa que este concelleiro presentou no seu momento xa unha moción que facía referencia á petición á Xunta de Galicia da creación de novas escolas infantís e por outra banda o resto da emenda xa creo que está recollida na propia moción.

Sr. Pérez Correa, evidentemente nós estamos a pagar, claro que pagamos, pagamos para non ser debedores pero recorreremos ese pago, non quere dicir que estamos de acordo coas liquidacións que nos están a presentar.

Por outra parte, Sr. Román, vostede acaba de dicir que a Xunta de Galicia colabora e da axudas para as escolas infantís municipais, o custe das escolas infantís municipais como dicía antes é 1,7 millóns de euros anuais, un 210.000 euros por escola e a achega da Xunta de Galicia foron 100.000 euros, para as oitos escolas infantís, unha gran achega que pode chegar a ser uns 10.000 euros por escola,

estamos entusiasmados coa axuda que presta a Xunta de Galicia ás escolas infantís municipais e falaba. Falaba e xa o recoñecía vostede na súa intervención e o confirma, dicía “o Concello aposta nos seus orzamentos polo emprego, política social e a educación”, en educación como ben dixo, lle adicamos máis de 14 millóns de euros nos orzamentos do ano 2020, en contraposición a esas prioridades que ten este Concello o Alcalde de Vigo o Sr. Caballero, está as prioridades da Xunta de Galicia, e leo, “os preparativos do Xacobeo levouse a maior subida no presuposto da Xunta de Galicia”, esa é a prioridade do Sr. Feijóo. En educación e infraestruturas son as consellerías que menos aumentan fondos para o 2020, volvemos ás prioridades e está claro que como ben dixo e gracias polo recoñecelo, as prioridades deste Concello son o emprego, a política social e a educación e as prioridades da Xunta de Galicia son o Xacobeo. Eu creo que hai unha pequena diferenza, aí está a mostra do interese que ten a Xunta de Galicia e o Sr. Feijóo na educación pública, entre cero e menos un, menos catro.

Por outra banda creo que é evidente que este Concello o que ten que facer é cumprir, como dicía o Sr. Correa, con ese pago e recorrer porque é o que temos que facer, temos que recorrer esas liquidacións porque non estamos evidentemente de acordo e o que temos que facer é cumprir as nosas obrigas, a obriga de pagar pero a obriga de recorrer porque non estamos de acordo con este cofinanciamento como dicía, entón alégrome moito de que a Sra. Román eloxie tanto a política e os orzamentos deste Concello e a verdade é que non me sorprende porque é así é un sentimento maioritario nesta cidade e aínda que digan algúns que non é un orzamento participativo, cando como sabemos estamos a falar tódolos días coa xente e recollendo as súas demandas.

PRESIDENCIA: Hai unha emenda do grupo do Bloque Nacionalista Galego que entendo que non é aceptada.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con dezanove votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e máis dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, e tres votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2287/1101), polo concelleiro do grupo municipal Socialista, Sr. Gómez Díaz, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

9(232).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA INSTANDO AO PRESIDENTE DA XUNTA DE GALICIA A GARANTIR UNHA ASISTENCIA SANITARIA AXEITADA AOS VECIÑOS/AS DE BOUZAS NO CENTRO DE SAÚDE DE BOUZAS, RECUPERANDO O PROXECTO COMPROMETIDO EN 2008. REXISTRO PLENO 2288/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2288/1101, o voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, formula a seguinte,

MOCIÓN

“No Pleno deste Concello, celebrado o pasado 4 de Setembro do presente ano, aprobouse unha moción do Grupo Municipal Socialista instando a que a Xunta de Galicia garantise a asistencia sanitaria aos veciños e veciñas de Bouzas recuperando o proxecto de Centro de Saúde de Bouzas comprometido en 2.008.

Lonxe de atender esta demanda, a resposta da Xunta de Galicia foi unha obscena campaña de publicidade e propaganda asolagando de carteis anunciando a construción dun novo centro de saúde.

Estes anuncios forman parte dunha campaña máis xeneralizada da Xunta, anunciando na cidade de Vigo proxectos pantasma enganando a todas as viguesas e vigueses.

No caso do Centro de Saúde de Bouzas, como xa figuraba na exposición de motivos da moción aprobada no 4 de Setembro pasado, denunciábase o recorte do Centro de Saúde de Bouzas pasando de 1.400 metros cadrados previsto a un mini-centro de 700 metros cadrados que non cobre de ningunha maneira as necesidades sanitarias de Bouzas.

A actitude da Xunta de Galicia obríganos a reafirmar a nosa esixencia de que se recupere o proxecto de Centro de Saúde de Bouzas de 1.400 metros cadrados previsto en 2.008.

E por isto que propoñemos ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte:

ACORDO

Instar o Presidente da Xunta de Galicia a garantir unha asistencia sanitaria axeitada os veciños e veciñas de Bouzas no centro de saúde de Bouzas, recuperando o proxecto comprometido en 2008. Dito centro de saúde garantizará o dobre de consultas de medicina xeral, unha consulta de medicina pediátrica, así como un despacho de consulta para un traballador social e, unha vez rematadas as obras, incorporará persoal sanitario suficiente para atender as necesidades dos veciños e veciñas. O SERGAS deberá presentar no prazo máximo dun mes un proxecto reformado que resposte a esta proposta e licitar as obras, polo importe total da nova inversión no prazo máximo de 2 meses.”

DEBATE:

SR. LÓPEZ FONT: No campo da sanidade o Partido Popular de España e tamén o de Galici experimentaron a súa política de recortes, unha política de recortes no seu aspecto máis cru e nunha política tamén de privatizacións, ao longo de Galicia na Sanidade, as queixas son numerosos, quéixanse os profesionais, os pacientes, os territorios e na nosa cidade certamente sufrimos esta política do Partido Popular dunha maneira moi especial, o experimento por chamalo dalgunha forma dramática do único hospital privado de Galicia nesta cidade de Vigo como castigo así o confirma, pero é que esta cidade foi a cidade onde se fixo a maior manifestación da historia en rexeitamento a unha política sanitaria, e esa

manifestación deu a medida do inmenso rexeitamento que provoca a política sanitaria do Sr. Nuñez Feijóo, é evidente que o castigo a esta cidade é claro e palpable e un dos exemplos máis dramáticos e digo dramáticos polo tempo que leva sucedendo é o centro de saúde de Bouzas. Nós presentamos unha moción o 4 de setembro deste ano, esta moción foi aprobada polo Pleno, a contestación do Partido Popular foi inundar de carteis Bouzas e a cidade dicindo que se vai facer un novo centro de saúde, esa é a resposta a unha petición histórica, xusta que ten esta cidade, como anécdota poderían ter colocado taménno cartel que o terreo sobre o que teoricamente vaise construír ese centro de saúde foi cedido polo Concello de Vigo e que ten un importe de 800.000 euros, pero o problema de todo isto é que nos temos que retrotraer a decembro de 2008, en decembro de 2008 o Concello de Vigo cede ao SERGAS o terreo, a parcela para a construción dun centro de saúde en Bouzas, ese mesmo ano, fíxense vostedes, a Xunta de Galicia adxudica a redacción do proxecto básico e execución dese novo centro de saúde e di que terá un prazo de execución de 3 meses, pero isto é o reclamamos, o que reclamamos é aquel centro de saúde proxectado hai 11 anos e o reclamamos porque tiña 1.200 metros cadrados útiles, porque tiña un orzamento previsto de 2,2 millóns de euros e máis alá desa infraestrutura necesaria estaban previstos os servizos que realmente se necesitaban e que eran nin máis nin menos 6 consultas de medicina xeral, unha consulta de pediatría, tódolos servizos de enfermaría, extraccións e un traballador social preciso para dar a cobertura sanitaria a tódolos veciños de Bouzas, 2008, e nos situamos en 2019 e o que presentou a Xunta de Galicia é un Plan funcional totalmente diferente, de 1.200 metros pasamos a 627 metros útiles, a pregunta é, perdeu necesidade sanitaria os veciños/as de Bouzas? A resposta é que non, onde si van a investir 2,2 millóns de euros, os necesarios para o centro de saúde imprescindible só se van a investir 1,2 millóns de euros e as consultas de medicina xeral se reducen de 6 a 3. Polo tanto, despois de 11 anos de espera, de que o Concello de Vigo cedera esa parcela para o centro de saúde co que nos atopamos é cun proxecto absolutamente raquíptico, cunha propaganda que forma parte dunha campaña xeral da Xunta de Galicia argumentando proxectos fantasmas que non se concretan pero dende logo cun proxecto que atenta contra a sanidade pública, que atenta contra a seguridade sanitaria dos veciños/as de Bouzas.

SR. PÉREZ IGLESIAS: O Bloque Nacionalista Galego coincidimos coa moción proposta polo Partido Socialista e votaremos a prol, en primeiro lugar porque o feito de que a Xunta de Galicia do Partido Popular, once anos despois o que lle ofrece a Vila de Bouzas é o proxecto dun micro centro de saúde reducido á metade constitúe unha verdadeira tomadura de pelo tanto a veciñanza da Vila de Bouzas como ao conxunto da cidade e dicimilo despois de que o Partido Popular veña de rexeitar no Parlamento de Galicia unha emenda do Bloque Nacionalista Galego nos orzamentos da Xunta de Galicia precisamente para reverter ese brutal recorte no proxecto do centro de saúde de Bouzas, e é evidente que a política sanitaria do Partido Popular é un ataque por terra, mar e aire contra a sanidade pública galega e que se ceba singularmente contra a área sanitaria de Vigo por iso para demandar o Centro de Saúde Bouzas suficientemente dimensionado e cos servizos que estaban previstos na altura do ano 2008 dende logo temos que volver facer mención aquí ao necesario reforzo do conxunto da atención primaria, a que se atendan as reivindicacións do punto de atención continuada, a que se aborde a necesaria creación de dous novos PACs na nosa cidade, en Teis e na contorna de Navia e Coia, a que se reverta dunha vez por todas o modelo privatizador imposto no hospital Álvaro Cunqueiro, a que se absorba a xestión directa de POVISA por parte do SERGAS e o Partido Popular quere facer críbel que a Xunta de Galicia non goberna en contra de Vigo, contra a principal cidade desta país, o que ten que facer é rectificar de maneira urxente e completa a súa política sanitaria, pasa por aí a emenda, non unicamente por ofrecer programacións alternativas do Nadal o que esixe é que a cidadanía de Vigo e que Partido Popular deixe de xogar ca saúde dos vigueses/as e cese na súa política de privatización e recortes.

SR. PÉREZ CORREA: Como foi noutras ocasións que esta cuestión chegou a Pleno, vai a contar co noso apoio e ademais cremos que cos criterios nos últimos dez anos o pouco que se avanzou con respecto a construción do centro de saúde a pesares de figurar, aparecer ou desaparecer dos proxectos orzamentarios da Xunta de Galicia, neses últimos dez anos tamén pasaron cousas no barrio de Bouzas que explican que a Xunta de Galicia siga mantendo esta negativa a asumir o proxecto orixinario do ano 2008, entre outras cousas porque xa agora cando presentan o

proxecto, cando solicitan ou en teoría propoñen que solicitan unha licencia que logo o Alcalde responde que non ten informe de Patrimonio pero eles din que tres días antes presentaran esa solicitude en Patrimonio, con todo este baile o que é certo é que a Xunta de Galicia segue a manter que mentres non haxa 2.000 nenos en Bouzas non vai a poñer un pediatra e en 10 anos a demografía desta cidade cambiou suficiente como para que a Xunta de Galicia asuma dunha vez por todas que o criterio do ratio dos 2.000 nenos non é un ratio normal para ter un pediatra porque cada vez a nosa pirámide poboacional é a que é, polo tanto, non é sostible nin entendible que se manteña a negativa de adoptar cando menos do servizo de pediatría e cando menos a recuperar o proxecto orixinario de Bouzas no ano 2008 para o centro de saúde de Bouzas, ademais un Barrio que languidece, con perda de servizos, con promesas incumpridas de todo tipo, como o aparcamento para residentes toda vez que se peonalizou o Casco Vello, cuestións tamén que axudarían a fixar poboación no barrio e impedir que barrios que están absorbendo moita poboación, precisamente pola cuestión de vivenda pero tamén pola cuestión dos servizos como Navia e outros vaian quitando recursos, polo tanto, a Xunta de Galicia debería de facer un criterio de excepcionalidade absolutamente central na cuestión de Bouzas e non esixir eses ratios para ter un servizo pediátrico ou ter os servizos e números de consultas que demandaba o proxecto orixinal. Polo tanto, imos a estar completamente a favor, a Xunta de Galicia en teoría puxo o Orzamento pero que en 10 anos apareceu o orzamento para o centro de saúde de Bouzas, creo lembrar en 5 ocasións, a alternativa aparecía e desaparecía esta vez si de verdade é así aínda hai tempo para modificar o proxecto, aínda hai tempo para dotar dos servizos que eran demandados no ano 2008 e que agora son incluso máis necesarios por un empobrecemento da poboación de Bouzas, están os datos do INE para dicir e polo tanto o traballador social tamén se fai moi necesario por un envellecemento da poboación que tamén fai necesario eses servizos análogos aos servizos sanitarios e polo tanto que a Xunta de Galicia aínda está a tempo de facer unha emenda e asumir tanto o servizo de pediatría que para nós é central no centro de saúde como o resto dos servizos análogos, de non ser así pois seguiremos a ter un barrio que perde poboación, que perde ademais calidade de vida e que perde servizos.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: Esta é unha moción que xa debateu no mes de agosto e que volve aquí exactamente na súa literalidade, por que? Porque no mes de agosto se licitou a obra e agora no mes de novembro se adxudicou, iso é o que lles molesta, vostedes veñen aquí efectivamente a facer crítica dos investimentos que se fan na cidade por parte da Xunta de Galicia porque lle molesta que se faga, porque o que querían era impedilo, como fixeron xa no ano 2008, adxudicouse en novembro a construción do novo centro de saúde de Bouzas, 1.300.000 euros e se fará en 14 meses, e farase na parcela cedida polo Concello e se fará con proxecto viable, o proxecto do 2008, iso si que era un proxecto fantasma, pero si era ilegal, pero si incumpría con todo, con alturas, con ocupación, vostedes mesmos entón rexeitaron o proxecto porque lles parecía demasiado e agora ven e din que lles parece pouco, na parcela cedida polo propio Concello, iso que é, iso é esquizofrenia política, é ter un goberno bipolar, cando se trata dunha cousa dicimos unha e cando se trata doutra agora estamos en contra, é que é moi pequeno e cando estea feito que dirán, que non lle gusta a cor das portas ou da tella, iso é o único fan, autobombo e propaganda, esta moción ven aquí porque se adxudicou o proxecto e aínda virá máis veces e non porque teñan vostedes ningún interese na Vila de Bouzas porque agora veremos os investimentos que se está a facer alí nos últimos 12 anos, agora falaremos deles, non lles interesa nada, se construírá o centro de saúde de Bouzas, claro que si, e constará de 860 metros cadrados e terá consultas, 3 de medicina xeral, 3 de enfermaría e unha sala polivalente, iso é o proxecto que autorizou o Concello non autorizou outro, cando lle puxeron outro enriba da mesa no ano 2008 denegouno, o outro proxecto si tiña baixo cuberta e tiña soto pois esas dependencias teranse que reubicar, o Concello non lle outorgou licenza nin Patrimonio Histórico autorizou a actuación, que é o que queren? A parcela é a que é e vai a ter un edificio magnífico, unha dotación no centro histórico, respectuosa e que vai a ser funcional plenamente, ese é o proxecto, mantén o parcelario permitido no núcleo de Bouzas, obtivo autorización de Patrimonio Histórico, completa asistencia sanitaria xa realizada, saberá que facer unha nova vida que se lle vai a dar a vila de Bouzas e rematado o centro de saúde a xente poderá escoller se quere continuar nos que está agora, no centro onde traballa ou en Navia ou se quere ir aí, porque terán a voluntariedade de escoller o centro de saúde e poderán estar atendidos aí, no ano 2017 o censo de

habitantes en Bouzas era de preto de 6.000 persoas, está deseñado para dar cobertura a 10.000 por que non din iso? Se queren facer algo por Bouzas non critiquen ademais de propaganda arranxen o paseo que levan anos dicíndoo, xa non sei cantos power points levamos do Paseo de Bouzas, o outro día nos decatamos que non estaba nin presentado o proxecto en Costas. Constrúan un aparcadoiro soterrado que a Vila de Bouzas o necesita e máis falla que fará cando se estea o centro de saúde feito, humanicen as súas rúas, nós pedimos aquí unha emenda no proxecto dos orzamentos para que se investira en Bouzas en humanizacións, as rexeitaron porque non queren porque lles sae máis a conta criticar os investimentos dos demais que facer os propios e con esa crítica ocultan o que non fan, no ano 2020 non hai un só euro de orzamentos para a Vila de Bouzas, nin humanizacións nin por suposto no aparcadoiro soterrado, non o hai, esa é a razón de ser desta moción, máis propaganda, máis autobombo, máis crítica, cada vez que hai un investimento externo criticar, o que querían era que non se fixera, iso é o que querían vostedes que non se fixera e por iso puxeron paus nas rodas no ano 2008 e lle dixeron ao seu propio goberno que non o ían autorizar e agora que está autorizado, moción e cando se licita moción, e cando se adjudica, iso é o que lles escoce, iso é o que lles molesta, que se actúe máis alá dos carteis, iso é o que lle molesta, si, o investimento, poderán dicir o que queiran, poderán gañar as votacións que queiran, que son 20, lémbromo sempre, poderán gañar as votacións pero o que non van gañar son os debates, non o gañaron entón e veñen co desquite Sr. Font, a ver se gañan o debate desta vez, non pois non o van gañar, gañarán a votación, se instará á Xunta de Galicia a non sei que, pero esquecen o fundamental o proxecto que se vai a construír e que se adjudicou é o que autorizou o Concello porque o outro denegouno.

SR. LÓPEZ FONT: O debate Sr. Marnotes vaino gañar os veciños/as de Bouzas, que teñen dereitos sanitarios e vostedes llos está a roubar aquí, mire, voulle dar un consello, cando queira definirse a este goberno non fai falla que utilice determinadas enfermidades aínda que poña o adxectivo de políticos, seguro que os enfermos aos que vostede aludiu non lles gusta nada a súa forma de proceder. Mire, pregunta por que ven esta moción, pois polo que vostede dixo, pola campaña de propaganda da Xunta de Galicia, campaña de propaganda da Xunta de Galicia

absolutamente obscena e que é un insulto ás veciñas/os de Bouzas pero sabe de que estamos a discutir aquí Sr. Marnotes, de que vostede está a favor de que un centro sanitario de 1.200 se converta nun de 600, vostede é que o que está a favor, sabe do que estamos a discutir aquí de que onde estaban previstos seis médicos de medicina xeral vostede ven aquí a defender a Xunta de Galicia o que haxa tres médicos, sabe do que estamos a falar aquí, de que cando se necesita un pediatra vostede argumentalmente lle quita o pediatra ás veciñas/os de Bouzas, vostede está a defender, xustificando. Normalmente quen interrompe e da forma que o fai o Sr. Marnotes é porque non ten argumentos, pois voulo a repetir outra vez o culpable que de non haxa un centro de saúde en Bouzas é vostede, o Partido Popular e o goberno do Sr. Nuñez Feijóo, e iso o que traemos aquí, e iso é o que debatemos, ríase o que queira pero vostede e o saberán os veciños de Bouzas, defendeu un centro raquítico, sen profesionais e sen a atención necesaria e vostede o defendeu, claro que traemos aquí esta moción repetida e llo anticipo a traeremos as veces que sexan necesarias por que defender a sanidade pública, defender o centro de saúde que se necesita en Bouzas merece a pena que se traia moitas veces, porque mire aquí efectivamente que o único que se está a facer é propaganda por parte da Xunta de Galicia, nunha campaña publicitaria en Vigo, en relación co Nadal, en relación coa estación, nin se decata, e en relación co centro de saúde de Bouzas, mire, campaña publicitaria para a Ribeira Sacra hai moito cartos, para o Xacobeo hai moitos cartos pero apoiar a esta cidade coas Illas Cíes non hai nin un euro.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con dezanove votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e máis dos membros do grupo

municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, e do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, e tres votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2288/1101), polo voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

10(233).- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MANIFESTANDO RECOÑECIMENTO E AGRADECIMENTO AO GOBERNO DE ESPAÑA, POLO LABOR REALIZADO POLO Mº DE FOMENTO E POR ADIF, AO CONSEGUIR A INCLUSIÓN DE VIGO E O SEU PORTO NO CORREDOR ATLÁNTICO. REXISTRO PLENO 2289/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 18 de decembro de 2019, número 2289/1101, o voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, formula a seguinte,

MOCIÓN

“O compromiso do Alcalde de Vigo co Corredor Atlántico sempre foi manifesto e rotundo.

Por iso, cando nun encontro celebrado en Tánxer sementáronse algunhas dúbidas sobre a inclusión de Vigo nese corredor, foi o Alcalde de Vigo o primeiro en reaccionar esixindo que se aclarasen os plans de ADIF respecto ao Corredor e á conexión. Realizouno proponendo unha resolución do Consello de Administración da Autoridade Portuaria de Vigo e dirixíndose á Presidenta de ADIF, solicitando que se desautorizase ao funcionario que, utilizando mapas antigos, habían realizado unha presentación en Tánxer.

A resposta por carta da Presidenta de ADIF foi inmediata, contundente e clarificadora de cal é a situación.

En primeiro lugar, reafírmalle ao Alcalde o seu compromiso co Corredor Atlántico e a importancia da conexión de Vigo e o seu porto como peza clave para o éxito do Corredor.

A continuación denuncia a torticera información vertida cun evidente sesgo destrutivo cara ao que ADIF está a impulsar.

Afirma, na súa carta ao Alcalde a Presidenta de ADIF, a importancia que ten a conexión de Vigo e que esta relevancia foi recoñecida por parte da Comisión Europea, que propuxo a ampliación dos corredores europeos na denominada Rede Básica, incluíndo dentro do Corredor Atlántico a conexión ferroviaria con Galicia e Asturias a través do eixo A Coruña-Vigo-Ourense- León/Xixón- León-Valladolid, entre outras conexións ferroviarias nacionais. Nesta proposta da Comisión tamén se inclúe na rede global a sección predeterminada Porto-Vigo. E remata a Presidenta de ADIF manifestando que esta proposta de extensión será aprobada oficialmente en 2.020, de acordo co novo marco regulatorio da Unión Europea e achegando os mapas correspondentes.

A consecución do obxectivo pretendido e a importancia do mesmo require que este Pleno recoñeza ao Goberno de España, o labor realizado polo Ministerio de Fomento e por ADIF.

E por isto que propoñemos ao Pleno da Corporación a adopción do seguinte:

ACORDO

Manifestar o recoñecemento e agradecemento ao Goberno de España, polo labor realizado polo Ministerio de Fomento e por ADIF, ao conseguir a inclusión de Vigo e o seu Porto no Corredor Atlántico, recoñecida pola Unión Europea coa ampliación dos corredores europeos na denominada Rede Básica, incluíndo dentro do Corredor Atlántico a conexión ferroviaria con Galicia e Asturias a través do eixo A Coruña-Vigo-Ourense-León/Xixón-León-Valladolid, entre outras conexións ferroviarias nacionais, na que se inclúe tamén a rede global a sección predeterminada Porto-Vigo, dado que esta proposta de extensión será aprobada oficialmente en 2.020 pola Unión Europea.

Recoñecemento a ADIF polas inversións que ten previsto realizar con carácter preferente neste Corredor.”

DEBATE:

SR. LÓPEZ FONT: Imos a falar do Corredor Atlántico con rigor, de verdade e contando cal é a situación real, sen esa manipulación a que me refería na moción do Partido Popular e que esta moción nosa xustifica o voto negativo á moción que vostede propuxeron, porque aquí na exposición de motivos o que contamos é ata o

que contaba o Partido Popular na súa moción, pero tamén contamos o lamentablemente ocorrido e o máis importante cal é a realidade fronte a algúns que absolutamente a queren negar, pero aquí tamén falamos do compromiso de quen ten a responsabilidade de goberno e cando un representante do goberno como a presidenta de Adif e o presidente de Portos do Estado garanten un compromiso público evidentemente teñen o apoio do presidente de Goberno, a primeira afirmación é absolutamente taxante, é o compromiso do Alcalde de Vigo na defensa das infraestruturas para esta cidade, pero si isto é en xeral en particular o é no Corredor Atlántico, o Alcalde de Vigo sempre se manifestou firme ante a administración competente sexa da cor política que sexa, e polo tanto, cando falamos do corredor Atlántico é unha realidade, está aprobado a súa inclusión na rede básica pola Unión Europea e se aprobará definitivamente no ano 2020 e como hai que facer mención a todo, é verdade que se produciu un erro que denunciou o Alcalde e ás veces aínda que todo parece moi complexo as cousas son moi sinxelas e alguén se equivoca de papeis, neste Pleno tamén algúns de vostedes nalgún momento se equivocaron de papeis e alguén se equivocou de mapas, non sei se de forma intencionada ou non intencionada pero aquilo que xeraba dúbidas, aquilo que sementaba dúbidas era un mapa antigo, insisto sobre a dúbida de se foi intencionado ou non intencionado, pero a partires de aí esa situación que se produciu é onde ven o rigor que todos debemos de ter, e cando a política faise con maiúsculas e un, como o Alcalde de Vigo, se posiciona de forma firme é cando se trata de esixir e clarexar cal é a situación en concreto e é o que pasou, produciuse unha situación determinada e o guión que o Alcalde interpretou durante 12 anos, sempre foi o mesmo, saír en defensa desta cidade e a resposta, a aclaración da Presidenta da Adif é absolutamente contundente, primeiro porque é a primeira que a ten que dar, a presidenta de Adif e as afirmacións son moi concluíntes pero tamén o mapa que forma parte da rede básica que está na Unión Europea tamén deixa moi clara cal é a situación e por parte de quen debe de dala, polo tanto, estamos nunha situación na que como ben define e afirma e reafirma a presidenta de Adif esta relevancia, a de Vigo, foi recoñecida por parte da Unión Europea e propuxo a Unión Europa a ampliación dos corredores europeos na denominada rede básica e aí é onde está Vigo, e esa é a proposta de ampliación, se afirma categoricamente polo goberno de España que esta proposta de

extensión será aprobada oficialmente en 2020 e ninguén o dubida, pero é que a maiores fronte aos que teñen outras preocupacións cando se define ese Corredor Atlántico sigo citando á presidenta de Adif nesta proposta da Comisión, tamén se inclúe a rede global, a sección predeterminada Porto-Vigo polo tanto, estamos ante unha infraestrutura importante, decisiva para esta cidade que defendemos o Alcalde e que hoxe debe de darse por solucionada, por comprometida polo Goberno de España e por iso, fronte aqueles que como vostedes que sementan dúbidas, nós na nosa moción agradecemos, recoñecemos ao goberno de España o que se haxa conseguido esta inclusión e se vaian realizar investimentos.

SR. PÉREZ IGRESIAS: O Bloque Nacionalista Galego temos defendido moitas veces que era bo retransmitir as sesións plenarias máis dende logo vanme permitir que vendo algunhas intervencións e algúns comportamentos máis tamén, vendo o contido dalgunhas mocións desta sesión case agradecemos que non, polo espectáculo lamentable ao que parecen que queren reducir a política municipal e o máximo organismo democrático desta cidade.

Falando xa da moción, dende logo respecto do Corredor Atlántico pode haber moito intercambio epistolar, moitas promesas, anuncios máis o que non hai é proxectos nin financiamento e o vemos por exemplo cando se fala da saída sur, estratéxica para conexión de alta velocidade con Portugal, no proxectos de orzamentos que defendeu o Partido Socialista e que contou co apoio de Unidas Podemos, onde non se incorporaba inicialmente a partida necesaria para acometer esa infraestrutura ou a ausencia dun compromiso real para a conexión ferroviaria do Porto de Vigo, onde se nota o compromiso, onde se ten que substanciar o compromiso co Corredor Atlántico é no Boletín Oficial do Estado, non en cartas, non en declaracións, no Boletín Oficial do Estado. Mire, o Pleno da Corporación Municipal non está nin para masaxear nin para render pleitexía a ningún goberno amigo, porque mesmo comprándolles os seu relato, de que o goberno de España agora si que atende ben á cidade, non está a facer nada gracioso senón que está en todo caso a atender os dereitos que ten esta cidade, a inclusión de Vigo no Corredor Atlántico non é ningunha concesión graciosa de ningún goberno amigo, se queren agradecerlle algo aos seu mandatarios en Madrid envíenlle unha caixa de bombóns, un ramo de flores a cargo dos fondos do Partido Socialista pero non

nos obriguen a abordar este tipo de mocións, por iso por respecto ao Pleno e por respecto á propia cidade queremos instar ao grupo Socialista a que retire esta moción.

PRESIDENCIA: Eu quero dicirle ao concelleiro non adscrito que creo que todas as mocións son moi respectables e o bo é que cada grupo poida libremente poñer as mocións. En canto ao espectáculo do Pleno o que hai respostas, pode haber discusións, pode haber debate pero espectáculos non e co máximo respecto sempre se realizou este Pleno nesta cidade dende hai moito, dende a transición democrática, pero dende o ano 2007 segue realizándose igual ou con máis rigor, un rigor exquisito e respectuoso coas institucións democráticas.

SR. PÉREZ CORREA: Unha cuestión e ademais que ten que ver co erro do funcionario público nesa presentación de Tanxer claro, é que existía un mapa no que Galicia non estaba no Corredor Mediterráneo polo tanto, por iso non se puido presentar nos orzamentos do Estado e aí matizar o que dixo o concelleiro do Bloque Nacionalista Galego, entre outras cousas porque non existía a conexión e non se pode orzamentar o que a Unión Europea non decidiu, iso que quede claro, ese mapa non está inventado por un funcionario de Adif, é que existiu e está publicado nos medios de comunicación un mapa da Rede Europea de Mercadorías na que Galicia non tiña conexión e foi o grupo parlamentario naquela altura de Marea, no Parlamento de Galicia que dixo que aquí hai un mapa que non aparece Galicia que se non está a dicir que vaimos por Oporto, directamente, e por aí conexión con estrada ata que se desenvolva o resto, ese mapa existiu, é un erro efectivamente que o funcionario fora co mapa no que Galicia non estaba conectada e que polo tanto o goberno do estado español non pode orzamentar se o trílogo europeo non ten acordado esa conexión, daquela por certo non hai orzamentos por decisións de moita xente, non dende logo no Orzamento do Estado no caso de Unidas Podemos que fixo todo o posible porque houbera polo menos orzamentos, levamos bastante tempo sen orzamentos do Estados e aí gran parte das eivas das infraestruturas que esperamos que se poidan resolver. Pero a cuestión que nos trae aquí é que agora hai unha conexión, agora ese mapa si ten unha rede de conexión pero non é rede básica e vostedes din que unha carta

da Directora de Adif, unha di que efectivamente xa estamos, non estamos e non está tomada a decisión en ningún órgano da Unión Europea porque se estivera tomada a decisión e estivera a decisión fundamentada nese acordo pois se poderían facer as infraestruturas e se poderían facer os investimentos que ten o Corredor Mediterráneo que xa están aí e polo tanto, vostedes din no ano 2020, iso é unha previsión e sigo pensando non é mesmo os investimentos no 2020 que comporta a rede básica que as nos que estamos hoxe en día que é a rede global que os investimentos son a partires do 2050 e creo que obviamente volvemos á moción anterior e queda claro que non imos nin sequera chegar a tempo e que nos vai a gañar a partida Portugal e isto non é unha cuestión que digamos nós, que é unha cuestión trasladada polo sector empresarial e polos motores económicos dicindo que é un risco evidente. Esta moción o que se está a dicir é que fagamos un brinde ao sol a un ministerio ou a unha empresa pública, pois home brinde ao Sol non porque non hai nada substanciado e o compromiso se explica poñendo claramente nas institucións europeas e defendendo nas institucións europeas saben vostedes por que Galicia está na rede? Pola defensa dun eurodiputado portugués, porque lle interesaba tamén esa conexión, pero non houbo ningún eurodiputado socialista defendendo isto cando se debatía, si había eurodiputados socialistas defendendo a conexión do Mediterráneo, polos acordos que vostedes teñen co goberno Valenciano para sacar adiante determinadas cuestións no Parlamento, pero nunca estivo na senda política e foi demandado polo grupo de Unidas Podemos e foi demandado pola deputada a Sra. Yolanda Díaz en varias ocasións no Congreso dos Deputados, oídos xordos porque o prioritario era a opción co goberno valenciano, creo que iso é unha evidencia que agora o que temos simplemente é unha decisión no aire e polo tanto esta moción o que di é que lle demos un brinde ao Sol a unha decisión que non está tomada, a unha decisión que posiblemente chega tarde e a unha decisión que incluso vai depender que nesta ampliación do 2020 non so vai a candidatura de Vigo-Oporto, van moitas candidaturas de rexións europeas que se deron conta que quedaban fora desta cuestión e polo tanto é unha decisión que vai a unha competencia feroz de moitas rexións e por iso era moi importante a moción que nos presentábamos porque o Comité Europeo das Rexións nestas cuestións funciona de xeito lobbista e ás veces é capaz de sacar para as rexións que nin sequera teñen o motor económico de Vigo, sacaron esas

conexións que hoxe en día nós non temos e que como digo están non limbo e polo tanto non imos apoiar esta moción.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: Mire, imos centrar unha cuestión claro que está incluída na rede básica e iso o único que fai é que posibilita que o Ministerio poida acceder a fondos comunitarios para facer o corredor do Noroeste e a conexión con Portugal, o problema e que a pelota está encima do Ministerio, vai a ter que priorizar porque gobernar é priorizar e vai a ter que decidir que proxectos presente, e o certo é que proxecto do Corredor do Noroeste aínda non está redactado, iso é o que nós pedíamos na nosa moción, un posicionamento na cidade a favor disto porque outros xa levan o camiño adiantado e traballaron antes, o Corredor Mediterráneo xa está en marcha e o que temos medo é de que volvamos a perder velocidade e que nos pase como nos pasou coa modernización da rede de pasaxeiros, e fronte a isto vostedes decidiron rexeitar a nosa moción e efectivamente isto non é un problema de rigor, aquí cada cal presente como di o presidente o Sr. Pardo, as mocións que lles parece oportuno e vostedes presentaron unha, que di o que, recoñecer a Adif polos investimentos futuros, manifestar o recoñecemento ao goberno de España polo que vai facer, pero isto que é? Isto que é Sr. Font, isto é serio e rigoroso? Imos a dar as grazias ao goberno de España polas súas previsións futuras, por favor, por iso isto non é rigoroso, é que esta moción se nos cae das mans, é graxenta Sr. Font, non podemos dar as grazias ao goberno de España por algo que vai a vir cando aínda non temos o proxecto, o que estábamos pedindo era iso, como o pediu o Parlamento de Galicia, a vostedes non lles gusta porque están noutra actitude fronte a Madrid, efectivamente, cren vostedes que un problema tan importante queda zanzado cunha carta da presidenta de Adif, que ao mellor mañá non saberemos se seguirá sendo presidenta, que non temos nada contra ela, que é unha excelente presidenta, que ese non é o problema, o problema é que é un cargo intermedio e que a cidade non expresou a súa opinión, isto é un intercambio de cartas entre o Alcalde e a presidenta de Adif, non é un problema dun erro, si é que eu non fago fincapé no erro, o que nós queremos é que sexa unha vontade decidida da cidade para que se faga a conexión coa meseta a través de Vigo, non é un problema de erros nin de titubeos, é que hai que facer os proxectos, o que non imos a facer é

votar a favor a isto, agradecer aos investimentos futuros, pero isto que é? Benvido Mr. Marshall, recibímolos con alegría os investimentos futuros, isto que é? Como Alcalde voso que son douvos as grazas polos investimentos futuros, isto non pode ser, iso non é respectar o Pleno nin é respectar nada, isto é unha pantomima, como que lles deamos as grazas pero si estivo media hora na Moncloa segundo el, falando de Vigo e non mencionou o tema, “estiven co Sr. Pedro Sánchez na Moncloa e falamos de Vigo” pero falaron do Corredor Atlántico, falaron do corredor do noroeste, non dixeron nin mu, é que non fala o Alcalde diso, dáme igual que faga cartas, teremos que falar nós, o Pleno e dende logo o que non imos a permitir é que lles deamos as grazas ao Sr. Pedro Sánchez polos seus grandes éxitos en Vigo, a praia da Mourisca, si iso díxeno 1.000 veces, a rúa Alfonso XIII pero isto que é, se está en Cartagena, díxenllo, iso foi un investimento de Ministerio de Fomento para conectar o Paseo de Alfonso XIII coa autovía de Murcia e vostedes trouxeron aquí unha emenda dos grandes éxitos, isto que é? O nomeamento do Delegado do Estado da Zona Franca, pois parabéns pero non lle imos a dar as grazas por iso, porque do resto nada, a Avenida de Madrid aprobouna a Sra. Pastor, a estación de Adif fíxoala Sra. Pastor, a estación de Vialia o centro comercial adxudicouno Ana Pastor e agora quere que felicitemos ao Sr. Santos polos investimentos futuros, claro, porque as outras xa as fixo un goberno Popular, claro que si, polo que vai vir lle imos a felicitar, as xa comprometidos as fixo un goberno Popular, e as futuras as fará o Sr. Pedro Sánchez ou quen estea no seu sitio, porque igual convoca unhas terceiras eleccións, en Vigo por certo, xa saben como lles foi, entre abril e novembro, o Sr. Pedro Sánchez perdeu en España 700.000 votos, 20.000 na provincia de Pontevedra e solo en Vigo 5.000 pois que prepare unhas terceiras eleccións porque deses 5.000 votos, 4.200 se foron ao Partido Popular, mire vostede o que cree Galicia no goberno do Sr. Sánchez ao cal lle deben 700 millóns de euros, mire, cando haxa un goberno se o hai xa sabemos onde van a ir os cartos e os cataláns non van a facer unha moción para darlle as grazas polos cartos que van a Cataluña, polos investimentos futuros, vanlle a pedir máis e nós vimos aquí a que? A rexeitar unha moción pedindo que nos voten unha man e a aprobar outra como van vostedes a aprobar, aplaudindo, mire, xa llo dixeron e llo volvo dicir, os debates os perden, e gañan as votacións, venceredes pero non convenceredes, alá vostedes con esta moción.

SR. LÓPEZ FONT: Concluída a quenda de chistes e de chascarrillos do Sr. Marnotes imos a falar de política e en serio. Mire, Sr. Marnotes o único graxento que hai é o voto en contra dun centro de saúde digno para Bouzas e o único graxento que hai por parte do Partido Popular é a complicidade na política con unha forza de extrema dereita, graxento é interromper os argumentos dos demais pero lle dicía como non me escoitou, que graxento é facer un seguidismo da política dunha forza de extrema dereita como VOX, entre outras cousas porque os dirixentes de VOX saíron do Partido no que vostede milita, iso si que é graxento, e non é graxento traer aquí o Corredor Atlántico e recoñecerlle a un goberno que cambiou e que conseguiu cambiar un mapa por outro. Eu non falo de gobernos amigos, nin falo de mandar caixas de bombóns, o que si recoñezo e queremos recoñecer é o que se fixo porque esta cidade tivo gobernos inimigos e o do Sr. Rajoy foino, e esta cidade ten un goberno inimigo que é o do Sr. Feijóo e polo tanto, cando hai que dicirlle a un goberno que non actúa ben con relación a esta cidade llo dicimos pero cando hai que dicirlle a un goberno que Vigo está na Rede Básica do Corredor Atlántico hai que dicirllo, isto non é unha cuestión de partidos nin de caian mellor o Sr. Pedro Sánchez, nin de que non caia nin de que o Alcalde fale en Moncloa o que si é certo é que dende que goberna o Sr. Sánchez esta cidade foi atendida, o relato que vostede fai con relación ao AVE é absolutamente mentira, a Sra. Pastor, non inaugurado nin presupostou absolutamente nada porque viña de atrás e o que é evidente é que hoxe non hai estudo para que haxa un AVE directo entre Madrid e Vigo por culpa da Sra. Pastor e do Sr. Rajoy esta é a realidade, e para os que falan de rigor deixareino moi claro, a presidenta da Adif fala en nome do goberno loxicamente e cando di que a Unión Europea propuxo ampliación de corredores está dicindo a realidade e cando di que de acordo cos mecanismos que ten a Unión Europea será aprobado no 2020 non hai por que dubidar en absoluto e porque ademais é coñecido e para os que din que é necesario Boletín Oficial do Estado, todos sabemos que unha vez aprobado no 2020 a ampliación deste corredor, España disporá de fondos no período 2021-2027 fondos europeos, esta é a realidade e a quen conseguiu que a realidade haxa cambiado e garanta este Corredor Atlántico como mínimo hai que recoñecerllo.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con dezaseis votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia e seis votos en contra dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, mais dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa e do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Aprobar a Moción presentada, en data 18.12.2019 (Rex. Nº 2289/1101), polo voceiro do grupo municipal Socialista, Sr. López Font, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

PARTE DE CONTROL

11(234).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA. EXPTE. 697/1102 (REXISTRO PLENO 2280/1101).

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións da Alcaldía incluídas no expediente 697/1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

12(235).- DAR CONTA DE RESOLUCIÓNS ASINADAS POR CONCELLEIROS/AS DELEGADOS/AS. EXPTE. 698/1102 (REXISTRO PLENO 2281/1101).

ANTECEDENTES: Dáse conta das Resolucións dos concelleiros delegados incluídas no expediente 698/1102.

De todo o anterior a Alcaldía-Presidencia dá conta ao Pleno da Corporación, que queda enterado.

MOCIÓNS.

13(236).- MOCIÓN DO GRUPO MIXTO INSTANDO AO CONCELLO DE VIGO A CUBRIR A OFERTA EDUCATIVA E FOMENTAR O CORRECTO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA MUNICIPAL DE ARTES E OFICIOS DE VIGO. REXISTRO PLENO 2283/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 16 de decembro de 2019, número 2283/1101, a concelleira do grupo municipal Mixto, Sra. Méndez Fuentes, formula a seguinte,

“MOCIÓN PARA INSTAR AO CONCELLO DE VIGO A CUBRIR A OFERTA EDUCATIVA E FOMENTAR CO CORRECTO FUNCIONAMENTO DA ESCOLA MUNICIPAL DE ARTES E OFICIOS DE VIGO.

O desenvolvemento económico da cidade de Vigo ao longo da súa historia contemporánea foi sempre acompañado de iniciativas colectivas e individuais de mecenazgo para que este estivese acompañado de melloras educativas, socioeconómicas e culturais para a poboación da cidade. Exemplo disto foi a iniciativa no fabril Vigo de 1885 da Sociedade de Socorros Mutuos La Cooperativa de artellar unha institución que dera formación ás clases populares obreiras da cidade, cristalizado na apertura dunha Escola de Artes e Oficios que puido ve-la luz

un lustro despois coa iniciativa dun deses mecenas, García Barbón, ao encargarse ao afamado arquitecto Pacewiz o proxecto dun local que permitise esa función formativa e que tivese como condición irrenunciable para a cesión do mesmo á cidade que o ensino e formación que esta nova institución brindase fose totalmente gratuíto.

O centro, a imaxe doutras institucións deste tipo que aparecían de xeito análogo no conxunto do país, tiña unha misión de aprendizaxe de formación artística para mulleres e de aprendizaxe de oficios para homes, obviamente no encaixe de discriminación de xénero dunha sociedade do século XIX aínda pouco receptiva á formación das mulleres para o mundo do traballo. Comezaba así un traballo filantrópico que continuou décadas e que tivo importantes alteracións na etapa final do franquismo para adecuar os estudos ao ensino regrado da época e que mesmo significou o renome da institución como Universidade Popular (en inspiración da importante institución xixonesa así denominada), permanecendo, iso si, coa mesma misión e como organismo dependente do Concello de Vigo.

Na transición xeralizáronse os estudos de todo tipo, tomando especial relevancia os artísticos, que acabarán sendo, dende diversas ópticas, os máis relevantes na escola. Dende estudos artísticos ate os relacionados coas tecnoloxías nacentes: informática, vídeo e imaxe, etc...

O feito da súa orientación a formación de adultos, a necesidade de evitar o seu solapamento co ensino regrado, e especialmente a misión orixinaria da cesión do edificio por García Barbón fixo que xa cos primeiros gobernos democráticos se constituíse o centro como un organismo autónomo do Concello de Vigo, mantendo a súa autonomía e dotando de funcionamentos con presenza permanente do alumnado nos órganos de goberno da escola..

Nos anos 90 e 2000 aumenta considerablemente a demanda popular, ampliándose ciclos formativos relacionados co téxtil, cerámica, artes gráficas, coiro e ourivaría, luthería antiga, talla de madeira, etc.... converténdose nunha institución valorada e respectada pola cidadanía viguesa ao non abandonar a misión orixinaria filantrópica e gratuíta.

É na década do 2000 cando retoma a súa nomenclatura orixinal de Escola Oficial de Artes e Oficios, que mantén actualmente, pero é a partir de aí cando comezan os problemas no centro. Permanece pechado varios anos por obras de reacondicionamento ante o perigo de derruba do edificio, ten que adaptarse aos modelos educativos do Ministerio de Educación para os modelos análogos de universidades populares, e acometer a adaptación dentro do ensino regrado de títulos oficiais con problemas iniciais de homologación dos mesmos. Coa crise a as novas lexislacións de sustentabilidade da administración local, en 2015 deixa de ser organismo autónomo e pasa a depender directamente da estrutura de persoal e do orzamento do Concello de Vigo, o que, conxugado ás taxas raquílicas de reposición de empregados públicos, impedirá no sucesivo a reposición de persoal administrativo e docente no centro.

Con esta situación pero con demandas crecentes de matriculación entre a poboación viguesa chegase á situación actual, cunha falla evidente de persoal

administrativo e docente no centro, onde se tiveron que suspender clases por falla de persoal docente e soamente agora en decembro, tarde, e cos cursos xa iniciados rematarase a oferta pública de emprego para dotar de persoal laboral a ciclos concretos: Debuxo Artístico, Moda e Confección, Ourivaría, Pintura e Serigrafía Artística.

Actualmente, pese a que se está a finalizar o proceso selectivo, alumnos e alumnas do centro non saben cal vai ser o futuro das súas disciplinas. Xunto a un orzamento municipal adicado ao mantemento e funcionamento da institución que languidece exercicio tras exercicio, non queda máis que unha gran incerteza sobre o futuro da institución, por primeira vez en máis de cen anos.

Polo exposto, o Grupo municipal da Marea de Vigo-Son En Común presenta ao Pleno para a súa aprobación se procede o seguintes:

ACORDOS:

- 1.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a cubrir completamente o cadro de persoal docente pendente antes do reinicio do curso o día 8 de xaneiro, xerando a bolsa pertinente para cubrir de xeito inmediato baixas de docentes.
- 2.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a establecer os mecanismos necesarios para que o alumando poida recuperar as horas lectivas de este curso perdido.
- 3.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a incluír na bolsa de contratación docente tamén a especialidade de lutheria antiga.
- 4.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a adiantar consecuentemente o proceso de selección de alumnos e alumnas de 1º curso das especialidades afectadas polo parón pola falla de docentes actual.
- 5.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a incrementar as partida orzamentaria adicada a EMAO, o seu funcionamento e a difusión da súa misión e actividades mediante modificación orzamentaria urxente no exercicio 2020.
- 6.- O Pleno do Concello de Vigo insta ao Goberno local a outorgar a medalla da cidade a EMAO neste ano 2020.

DEBATE:

SRA. MÉNDEZ FUENTES: Eu interveño agora o que pasa é que está pendente unha moción de urxencia que presentou o concelleiro do Bloque Nacionalista Galego.

PRESIDENTE: Xa lle explicou o Presidente que no seu momento.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: O seu momento non sabemos cal é.

PRESIDENTE: É o bo do estar no Pleno que como estamos todos presentes, todos temos coñecemento.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: Dicir Escola Municipal de Artes e Oficios é dicir Vigo, historia de Vigo e se hai vontade política tamén futuro de Vigo por iso traemos aquí esta moción coa finalidade de acadar un compromiso firme con este proxecto definitorio da personalidade e incluso da fisionomía da cidade de Vigo, a historia da Escola Municipal de Artes e Oficios remóntase como saben as últimas décadas do século XIX, ao Vigo fabril que en torno á sociedade de socorros mutuos La Cooperativa, comezou a concernir unha institución que dera formación as clases populares e obreiras da cidade, así nace a Escola moi pronto instalada nun edificio que deseñou o afamado arquitecto vinculado a Vigo Mickel Pacewicz que asinou ademais algúns dos edificios máis emblemáticos da cidade entre os cales se atopa como digo o da Escola Municipal de Artes e Oficios inaugurado en 1.900, un edificio que posteriormente foi doado á cidade coa condición de que continuase a misión formativa gratuíta e que fose xestionado polo Concello, dende entón a historia da escola viviu numerosos avatares, transitou unha Guerra Civil, a ditadura franquista e a chegada da chamada transición nese periplo, pasou a denominarse Universidade Popular, inspirándose naquelas institucións que xa fucionaban en A Coruña e en Oviedo mantendo en todo caso a mesma misión coa que nacera e xa na primeira década do século XXI recuperou o nome de Escola Municipal de Artes e Oficios. E é entón a partir de aproximadamente do ano 2000 cando aumenta considerablemente a demanda popular, ampliáanse os ciclos formativos relacionados co téxtil, cerámica, coas artes gráficas, ourivaría, construción artesanal de instrumentos musicais, tamén nos inicios do século XXI no seo da EMAO e da man do recoñecido músico Rodrigo Romaní, nace co Conservatorio de Música Tradicional que xa en 2008 pasa a denominarse Escola Municipal de Música Folk e Tradicional de Vigo. En definitiva, o conxunto da Escola Municipal de Artes e Oficios consolídase como unha institución valorada e respectada pola cidadanía viguesa que ve nela só a pegada do Vigo filantrópico do século XIX, senón tamén unha institución cunha enorme proxección de futuro para a formación en

coñecementos artesanais que hoxe por hoxe constitúen un valioso valor engadido para novas iniciativas emprendedoras. Máis ao carón desta realidade alentadora que nos fala dunha Escola Municipal de Artes e Oficios viva e actual, comezouse a verse outra, as raquíticas taxas de reposición de profesorado, a falla de bolsas de substitución para cubrir baixas, a falla tamén de persoal administrativo ou o abandono de cursos que tiñan alumnado suficiente, chegado doutras cidade de Galicia e incluso de máis alá de Galicia, unha situación demoledora que provoca que alumnado e profesorado da EMAO descoñezan cal vai ser o futuro das súas disciplinas e en definitiva unha grande incerteza sobre o futuro da institución, polo exposto cremos fundamental aprobar os acordos que propoñemos nesta moción e que en sentido amplo teñen que ver con que dado que o proceso de selección de persoal docente pendente, debuxo artístico, moda, confección, ourivaría, pintura e serigrafía artística se puxo en marcha o 25 de setembro, un pouco difícil de comprender de por que se tardou tanto, é necesario cando menos un compromiso para que este proceso se complete antes do reinicio do curso o día 8 de xaneiro e se garanta así que alumnado iniciará as súas clases e en consecuencia é necesario tamén crear unha bolsa de substitutos/as para cubrir as eventuais baixas de docentes, compre tamén atender á demanda de recuperación do curso de Lutería antiga que foi eliminado cando existía demanda suficiente e que ademais situaba a Escola Municipal de Artes e Oficios como referente estatal nesta especialidade, compre establecer os mecanismos de diálogo necesarios e que nestes momentos non existen de xeito increíble para que o alumnado poida recuperar as horas lectivas perdidas. Tamén propoñemos incrementar a partida Orzamentaria adicada á Escola Municipal de Artes e Oficios para o seu correcto funcionamento e a difusión da súa misión mediante unha modificación orzamentaria urxente do exercicio de 2020, e por último, de xeito simbólico propoñemos un xesto con esta institución, cremos que o mellor recoñecemento e posta en valor da EMAO é á atención das demandas da súa comunidade educativa sen dúbida, pero tamén é necesario homenaxear esta emblemática institución viguesa coa medalla de Cidade o vindeiro 2020. Vostedes caracterízanse por que a súa política de comunicacións repita o nome de Vigo moitas veces, pois dicir Escola Municipal de Artes e Oficios é dicir Vigo.

SR. PÉREZ IGLESIAS: É claro que o goberno municipal non lle interesa a Escola Municipal de Artes e Oficios e ese desinterese encadra nunha deliberada política de desertización cultural da que da boa conta por exemplo, o feche e a inminente desaparición definitiva do centro de artesanía tradicional, tanto é así que acaban de decidir destinar a outro uso o seu edificio. O único que teñen feito en relación á EMAO é reducir a súa oferta formativa, pasou co curso de lutería antiga unha disciplina única que significaba o papel da EMAO non só a nivel vigués e metropolitano senón a nivel galego e estatal. Dende logo para o Bloque Nacionalista Galego o que hai que facer é o contrario, o que hai que facer é reforzar e ampliar a oferta formativa, do que se trata é de que haxa máis EMAO, non menos, que é o que polos feitos vostedes levan feito nos últimos anos e para iso é evidente que é necesario fixar o seu cadro de persoal, estabilizalo e dar as condicións organizativas que o permitan.

En todo caso é tamén evidente que a incapacidade na xestión dun goberno de maioría absoluta o que produce que o aprovisionamento de persoal se acabe por traducir en que unha parte moi importante do alumno da EMAO non pode iniciar as súas aulas, se vostede estivera noutras condicións poderían votarlle a culpa a alguén, pero en todo caso só depende da súa propia capacidade ou incapacidade, nese sentido o Bloque Nacionalista Galego imos apoiar a moción promovida pola Marea de Vigo, en todo caso formulamos unha emenda de engádegas no senso de instar precisamente ao goberno municipal a ampliar a oferta formativa máis tamén a implementar mecanismos que permitan a participación do alumnado na toma de decisións, posto que despois da supresión do organismo autónomo o papel dos delegados/as de curso non cumpre exactamente esa función e entendemos que se debe contar co alumnado porque seguro que se contaran co alumnado da EMAO non terían feito o desastre que acometeron este inicio de curso.

SRA. EGERIQUE MOSQUERA: En primeiro lugar, anunciar que imos apoiar esta moción, estamos de acordo con tódolos puntos, nós xa noutra lexislatura pois puxemos este tema enriba da mesa e ademais cremos que todo ten pois un fío condutor do que é este goberno municipal, foron tamén a polo Marco, intentaron porque é un edificio moi apetitoso no centro da cidade e non lograron facer o que tiñan pensado nun primeiro momento, nós fecilitámonos de que a cousa se

reconducira polo menos máis ou menos que o Marco siga mantendo o seu espírito de Museo de Arte Contemporáneo foron a polo Reitorado, xa teñen nas súas posesión o Reitorado para facer despachos para Zona Franca, o Museo de Fotografía e o Museo Pacheco vai ser tamén a sede da Deputación de Pontevedra para un despacho fantástico no Casco Vello e agora vostedes queren tamén o edificio da Escola de Artes e Oficios no centro de Vigo, en Policarpo Sanz, tamén para facer as súas oficinas, porque mire, eu dígolles unha cousa, hai que respectar e isto como dixó moi ben a Sra. Méndez tamén é un legado do Sr. García Barbón e falar de Vigo, e un dos emblemas, é unha das bandeiras desta cidade a Escola Municipal de Artes e Oficios e vostedes están completamente deixando ó albur e é un desleixo absoluto de todo iso o que significa porque o tema da lutería por exemplo, que tamén o trouxemos aquí, están sen solucionar porque nós xa no ano 2016 xa fixemos un escrito dirixido á Sra. Alonso, daquela e dixemos que dende a Concellería de Educación que asumía a xestión da EMAO observabamos a falla de control e de carencia de proxecto para unha escola na que se forman vigueses dende hai anos, e que pedimos? Que se establezan novos criterios docentes para cubrir as necesidades dos alumnos e un informe no que se explique o modelo de xestión que se vai a desenvolver co orzamento destinado á escola era do 2016-2017, é dicir, é un tema xa ven coleando dende hai tempo e saen á rúa os profesores, os alumnos e vostedes intentan disimular e ocultar este tema, estes non son minutos de ouro para vostedes, iso son calderilla e polo tanto non lle dan importancia pero isto ten moita máis importancia da que vostedes cren e polo tanto, tódolos puntos que aquí se propoñen teñen todo o sentido para ser apoiados, en primeiro lugar cubrir completamente o cadro de persoal, iso o que dicía eu era un escrito que xa fixo o Partido Popular no ano 2016, o segundo punto é instar ao goberno a establecer os mecanismos para que o alumnado poida recuperar as horas lectivas, estamos de acordo e haberá que establecer os mecanismos necesarios, tamén que se recupere a lutería antiga, algo que tamén se solicitou e se cargaron e que non hai intención, non existe xa esa especialidade e polo tanto hai que recuperala, e tamén instan ao Pleno do Concello de Vigo a adiantar consecuentemente o proceso de selección de alumnos/as do primeiro curso, tamén a incrementar a partida orzamentaria adicada a EMAO e tamén a outorgar a Medalla da Cidade, que nós cremos que é moi merecida por a súa

traxectoria por tódolos profesores e alumnos que pasaron por aí, fixo unha labor moi importante o Sr. García Barbón cando dixo ademais de deixar ese legado para que as mulleres puidesen formarse e ademais cunhas actividades moi arraigadas a nosa terra e nós cremos que é moi importante esta moción hoxe e ademais está moi ben estruturada e poderán dicir, si Marea, Partido Popular, isto é de Vigo, isto si que é unha moción 100% viguesa, e vostede non o entenden, vostedes entenden a política municipal doutro xeito que estamos claramente coñecendo hoxe nos debates, tal e como vostedes están defendendo esas mocións que hoxe se presentan aquí. Nós cremos que hai falla de compromiso e de sensibilidade, houbo coa cultura sempre, movementos desta cidade independentes que nada teñen que ver co Partido Popular, afortunadamente saen a rúa e solicitan un pouco máis de sensibilidade e criterio e con pouco éxito pero algún si, consiguen o que queren, insisto que o Marco era un caso así, que o tema do edificio Pacheco é absolutamente sangrante, o tema de que tamén no Rectorado sexan só oficinas e non se adique para nada a ningunha actividade cultural, sangrante tamén, e nós cremos que a EMAO leva mais o menos o mesmo camiño e polo tanto, é unha maneira de advertirlles e dicirlles que é importante. Falaban antes da autoestima colectiva da cidade, aquí só hai unha autoestima suprema, unha autoestima suprema que é o Alcalde o Sr. Caballero, eu estou encantada que o Alcalde teña esa autoestima pero que respecte por favor todo o que foi esta cidade antes de el, porque foi bastante máis grande e con bastante máis loita e máis traballo do que el agora pon enriba da mesa que só é festa e fandango, e a festa e fandango é bonita pero esta cidade é moito máis e esta cidade ten que coñecerse fora por moito máis que pola festa e polo fandango e pola cara do Sr. Caballero porque é o único que lle molesta, do programa da TVG o único que lle molestou é que non saíu el. Mire, eu lle digo unha cousa, isto é importante é que a EMAO sexa recoñecida coa Medalla da Cidade pois sería algo que estaría a maior parte desta cidade a favor de apoiar polo tanto, imos apoiar esta moción e lamentamos moito que vostede teñan ese absoluto falla de criterio e de falla de sensibilidade con toda a cultura que houbo nesta cidade ao longo dos anos.

SR. GÓMEZ DÍAZ: A verdade Sra. Méndez, vouna felicitar porque levaba moito tempo mentres falábamos de escolas infantís, de patios cubertos, falando da

EMAO, e afortunadamente por fin, trae a este Pleno unha moción sobre a EMAO pero a verdade é que me gustaría en primeiro lugar, que antes de vir aquí e falar da EMAO é facer unha exposición de motivos que máis que unha exposición de motivos parece El Quijote, pois se informe ben sobre o que é a escola e o seu funcionamento, hai dúas opcións ou non se informou e fala de oídas ou se informou e minte a conciencia, unha das dúas, explícome, o texto da moción presenta inexactitudes e erros sobre a evolución histórica e a situación actual da EMAO, confunde o ensino regrado co ensino non regrado, atribúe a creación de algunhas especialidades históricas no ano 90-2000 cando foron creadas décadas antes, ignora a creación de novos plans de estudos que supoñen o elemento crítico para a comprensión do proxecto actual da EMAO, para a súa información indícolle que todos estes datos son consultables na web municipal e nas ferramentas de difusión da propia EMAO, nas redes sociais, como pode ver non é necesario facer un traballo de investigación moi extenso, é bastante fácil. Fala da extinción do organismo autónomo, pois a extinción do organismo autónomo o que fixo foi permitir aproveitar ao máximo os recursos materiais e persoais do Concello para reforzar xa aos presentes na propia escola. En canto ao orzamento, nos últimos anos da escola non sufriu ningún tipo de modificación, entón volve a mentir, a escola funciona perfectamente co persoal actual, a totalidade do cadro docente da EMAO agás o mestre de gaita, está interino, algúns deles dende hai máis de 20 anos, e por primeira vez na historia da EMAO que ven arrastrando durante décadas a inestabilidade do seu profesorado, tódalas prazas de mestres intégranse na oferta pública de emprego 2017-2019, co que asegura o proceso de consolidación e permanencia do cadro de profesores xa que serán interinos con cargo á praza, ese é o problema que ten, chega un pouco tarde esta moción, é dun oportunismo político difícil de definir porque chega moi tarde, e mire que lla pedín con tempo. As bases para a consolidación e expansión da Escola de Artes de Oficios, sentáronse con claridade e contundencia nos últimos 12 anos de goberno do Sr. Caballero, nos que se demostrou a vontade municipal, non só de conservar a EMAO senón de melloralala e potencialala, e os problemas conxunturais de dotación de profesorado xa resoltos, non afectan á estrutura básica da escola nin da súa continuidade, e xa que din que queremos matar a escola, porque parece que aquí estamos a matar a escola, voulle facer un pequeno resume do que se está a facer

na escola de Artes e Oficios, nesta década instalouse por primeira vez un novo sistema de calefacción eficiente nos dous edificios, cóntase cun servizo estable e permanente de mantemento da escola e das súas instalacións, dende o ano 2008 mantense un orzamento constante para a adquisición de material, ferramenta e maquinaria para o uso docente en aulas e talleres, mantendo o nivel de calidade material do ensino que se imparte, as solicitudes en material por parte do profesorado atendeuse sempre, sen ningún tipo de restricións, dentro dos parámetros evidentemente das necesidades derivadas dos plans de estudos, ademais fíxose unha labor de modernización das instalacións de maquinaria e mobiliario, por exemplo, máquinas industriais de serigrafía artística e equipos informáticos para o deseño gráfico, renovación dos grandes fornos de cerámica artística e instalación de campas de extracción de gases en ourivaría, novo sistema de alumeado en varias aulas e talleres, renovación do mobiliario obsoleto, dotación de equipos informáticos e audiovisuais para cada aula, etc. E conveniente falar tamén da biblioteca, unha biblioteca que esmorecía nos seus tempos e nós últimos 12 anos foi especialmente coidada e ponteciada polo goberno do Sr. Caballero, dotouse dunha técnica bibliotecaria por primeira vez en décadas, creouse o fondo moderno da biblioteca, realízase por primeira vez en décadas unha labor constante de catalogación do fondo histórico e patrimonio documental, realízase anualmente, por primeira vez na súa historia, un traballo sistemático de restauración bibliográfica e documental, podería seguir e seguir, programas e exposicións con frecuencia a última por certo, podería visitala porque así tería un pouco máis de información dos 130 anos de historia da propia escola e se quere siga, pode seguir, é evidente que temos que rexeitar esta moción, que chega tarde como digo, co problema do profesorado xa resolto e encima a moción ten múltiples erros e inexactitudes que lle recomendo que consulte a web municipal ou as redes sociais, non é tan difícil facer un estudo deste tema, espero que dende hoxe Sra. Méndez, coñeza un pouco mellor a realidade da escola porque a verdade é que a vexo algo despistada.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: Nós en primeiro lugar integramos a emenda que presenta o concelleiro do Bloque Nacionalista Galego, cremos que dalgún xeito vai de seu nos puntos que propoñemos para a súa aprobación pero integramos a precisión

que supón esta emenda. Por descontado o diálogo e a participación do alumnado da EMAO é fundamental para o seu correcto funcionamento e resulta a verdade inverosímil que de momento sexa inexistente. Efectivamente o que está acontecendo coa EMAO é froito dunha bontade de desertización cultural por parte do goberno municipal ou máis ben eu creo que mellor dito, trátase da posta en marcha dunha política cultural moi concreta, tendente a laminar todo o que non sexa iluminación para as súas fantásticas ocorrencias. Os problemas de incorporación e continuidade do profesorado xa están resoltos, como explicou o concelleiro? Entón porque aínda non comezaron o curso? Por que as especialidades de debuxo artístico, moda e confección, ourivaría, pintura, serigrafía artística aínda non comezaron o curso porque o seu alumnado de primeiro curso aínda non sabe se está seleccionado dado que aínda non se iniciou o curso, en definitiva, entendemos que vostedes van votar en contra desta moción, o que si nos gustaría saber é se despois de todo o que dixó entón o 8 de xaneiro vaise a iniciar o curso, verdade, é dicir, o que está a dicir como está todo resolto que o 8 de xaneiro, por fin, si escoito perfectamente, estou a facer unha pregunta, entendo que non corresponde que ma responda pero en todo caso aquí a deixo, vaise a iniciar o curso tódalas materias pendentes de ter profesorado, van iniciar o curso o día 8 de xaneiro dado que todas as cuestións están resoltas e non hai ningún problema, estaremos atentos, pero non só nós senón tamén e sobre todo o propio alumnado da EMAO co que estivemos reunidos para desenvolver este texto e que curiosamente nos informaron de que sen embargo vostede o máximo responsable non se reuniu coa comunidade educativa da EMAO, dixó que non, que estaba todo resolto e non facía falla que se reunisen con vostedes, ben entón estaremos moi atentas a que efectivamente o día 8 isto estea completamente resolto como así vostede se comprometeu neste Pleno. En definitiva, demostren o seu compromiso con Vigo, esta cidade que vostedes sempre teñen na boca porque a EMAO é efectivamente entidade, non é show, é personalidade, emprendemento, coñecemento e futuro de Vigo se hai vontade política, agardemos que haxa e 8 de xaneiro estaremos pendentes e despois veremos se esta moción chegaba tarde, concelleiro.

No transcurso do debate, o concelleiro membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, presenta a seguinte emenda de engádeda:

“Instar ao Goberno municipal a ampliar a oferta formativa de EMAO e a implementar mecanismos que permitan a participación do alumnado na toma de decisións.”

Ao seren aceptada a anterior emenda polo relatora da moción, Sra. Mendez Fuentes, a Presidencia a incorpora ao texto da moción e procede á votación.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN: Con seis votos a favor dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas e mais dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, e dezaseis votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a Moción presentada, en data 16.12.2019 (Rex. Nº 2283/1101), pola concelleira do grupo municipal Mixto, Sra. Méndez Fuentes, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

14(237).- MOCIÓN URXENTE DO CONCELLEIRO MEMBRO NON ADSCRITO SOBRE AS GRAVES IRREGULARIDADES DENUNCIADAS NO MERCADO DE NADAL DA PRAZA DE COMPOSTELA. REXISTRO PLENO 2296/1101.

ANTECEDENTES.- Por escrito de data de entrada no Rexistro do Pleno do 20 de decembro de 2019, número 2296/1101, o concelleiro membro non adscrito, Sr. Perez Igrexas, formula a seguinte,

MOCION URXENTE

“SOBRE AS GRAVES IRREGULARIDADES DENUNCIADAS NO MERCADO DE NADAL DA PRAZA DE COMPOSTELA

XUSTIFICACIÓN DA URXENCIA:

O xoves 19 de de decembro de 2019 o sindicato Confederación Intersindical Galega (CIG) facía públicas, en rolda de prensa, unha serie de denuncias a respecto de graves irregularidades e incumprimentos das bases de adxudicación municipal no mercado de nadal da Praza de Compostela por parte da entidade adxudicataria. Así se recolleu en axencias informativas e diversos medios de comunicación , entre eles o dixital Xornal de Vigo (pode consultarse a noticia na URL <http://xornaldevigogal/vigo-e-contorna/39183-denuncian-o-incumprimento-da-normativa-de-seguridade-alimentaria-no-mercado-do-nadal-de-vigo/>). O sindicato anunciou que destas denuncias daría curso formal dirixindo escrito ao efecto ao alcalde.

As denuncias atinxen a unha actividade que se presta en vía pública con autorización municipal en réxime de adxudicación tal e como se recolle no expediente municipal 6888-106 e refiren feitos que constituirían incumprimentos flagrantes das propias “Bases da convocatoria para a adxudicación das autorizacións de ocupación da vía pública para instalar actividades recreativas na programación do Nadal” por parte da entidade adxudicataria, *Agrupación de Empresarios en la Organización de Eventos, Ferias y Mercados de la Comunidad de Madrid*, en relación a deficientes condicións hixiénico sanitarias e de seguridade nos postos, á non publicación das listaxes de prezos e adicionalmente á vulneración da normativa laboral do persoal contratado.

Esta denuncia constitúe obxectivamente un “acontecemento relevante” -sobre todo atendendo á relevancia outorgada polo propio Goberno municipal á instalación do referido mercado de nadal e a gravidade dos feitos denunciados-, que tivo lugar no día seguinte á data de convocatoria da sesión plenaria do próximo 23 de decembro, atinxindo un asunto de evidente competencia municipal

polo que se axusta estritamente aos requisitos taxados para a formulación de mocións de urxencia de acordo co artigo 63.4 do Regulamento Orgánico do Pleno do Concello de Vigo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dentro da programación do nadal o Concello de Vigo autorizou, entre outros, a instalación dun mercado de nadal na Praza de Compostela, do que resultou adxudicataria a entidade *Agrupación de Empresarios en la Organización de Eventos, Ferias y Mercados de la Comunidad de Madrid*, tal e como se recolle no expediente municipal 6888-106. Esta actividade foi publicitada de maneira reiterada e explícita polo Goberno municipal, e singularmente polo alcalde, salientando a súa singularidade e grande afluencia de público.

O sindicato Confederación Intersindical Galega vén de denunciar publicamente graves irregularidades e feitos que constituirían flagrantes incumprimentos das “Bases da convocatoria para a adxudicación das autorizacións de ocupación da vía pública para instalar actividades recreativas na programación do Nadal” sob as que se realizou a referida adxudicación e autorización municipal, concretamente no recollido nas súas disposicións 11 e 12.

Entre os feitos denunciados pola CIG, recollendo -segundo afirman- os testemuños de persoas que traballaron no propio mercado de nadal, faise referencia a cuestións de evidente gravidade e que atinxen ás condicións hixiénico sanitarias e de seguridade nalgúns dos seus postos gastronómicos. No concreto, o sindicato alude a que:

- Os alimentos son manipulados por traballadores/as que non están en posesión da acreditación de manipulador/a de alimentos.
- Algunhas das casetas carecen de vitrina de protección dos alimentos.
- Os carros de flocos de millo, algodón de azucre e perritos quentes non están protexidos da intemperie e cando chove se mollan.
- A limpeza das casetas é insuficiente e mesmo se poden chegar a producir accidentes laborais debido ás nulas medidas de seguridade eléctrica.
- A limpeza dos carros faise con quitagraxas e un produto multiusos, cun pano húmido e papel.
- Nomeadamente nos carros de perritos quentes, manipúlanse as salchichas coa mesma pinza ou directamente coas mans, carecendo ademais de auga, de tal xeito que, cando algún utensilio cae ao chan as empregadas reciben ordes de seguir usándoo sen substituílo.
- Carecen da cantidade de luvas protectoras necesarias en calquera actividade alimentaria

- Os alimentos son almacenados sen refrixeración de ningún tipo no "almacén" instalado na Praza de Compostela nº 27 (antiga oficina bancaria), e que este "almacén" fai as veces de oficina e taquilla dos efectos persoais do persoal e mesmo ten o único servizo hixiénico para todo o persoal.

Ademais, segundo as citadas denuncias tampouco se estarían a cumprir as Bases de adxudicación no referido á publicidade das listaxes de prezos. Por outra parte, a CIG tamén fixo pública a denuncia perante a Inspección de Traballo polos incumprimentos da normativa laboral co persoal contratado pola adxudicataria do mercado de nadal en relación a irregularidades na contratación, despedimentos sen causa, excesos de xornada ou incumprimentos en materia de saúde laboral e prevención de riscos.

As propias Bases de adxudicación establecen de maneira clara as obrigas das entidades e empresas adxudicatarias, e tamén explicitan a capacidade do Concello de Vigo para garantir o seu cumprimento practicando inspeccións por parte dos servizos municipais correspondentes, e singularmente no que ten a ver coa limpeza e hixiene dos establecementos de hostalaría. No entanto, descoñécese se se ten practicado algunha inspección por parte dos servizos municipais e con que resultado nas súas actuacións.

Polo exposto, propónse ao Pleno a aprobación dos seguintes

ACORDOS

Primeiro.- Instar o Goberno municipal a proceder, coa máxima urxencia, a inspeccionar o cumprimento estrito das bases de adxudicación no mercado de nadal instalado na Praza de Compostela e a adoptar todas as medidas que fosen precisas, de acordo coa normativa de aplicación, para garantir as debidas condicións hixiénico-sanitarias e os dereitos das persoas consumidoras.

Segundo.- Instar o Goberno municipal a informar no vindeiro Pleno, a través dun informe detallado da Concellaría de Comercio por ser a responsábel da adxudicación, de todas as actuacións realizadas por parte do Concello para investigar os feitos denunciados e garantir o cumprimento das bases de adxudicación.

Terceiro.- Instar o Goberno municipal a incorporar en futuras bases de adxudicación disposicións e cláusulas que garantan o respecto aos dereitos laborais e sindicais das persoas contratadas, directa ou indirectamente, polas entidades adxudicatarias."

DEBATE:

PRESIDENCIA: Hai unha moción de urxencia presentada polo concelleiro o Sr. Pérez Iglesias, concelleiro non adscrito, sobre as graves irregularidades denunciadas no mercado de Nadal da Praza de Compostela, hai que ditaminar a urxencia, ten vostede parte proporcional, 20, 30 segundos para xustificar a urxencia.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Unicamente sinalar que esta moción está motivada en denuncias que se fixeron públicas, que advirten que non se están a cumprir as debidas condicións hixiénico-sanitarias nos postos gastronómicos do mercado de Nadal instalado na Praza de Compostela, que tampouco se respectan os dereitos das consumidoras pola non publicación da listaxe de prezos, polo tanto, se está a vulnerar de maneira aberta as bases de adxudicación que deron lugar a instalación dese mercado paralelamente o incumprimento de carácter laboral que si ben non son a competencia municipal.

SR. LÓPEZ FONT: De acordo co previsto no regulamento non está xustificada a urxencia, é absolutamente insostible a argumentación que se fai e polo tanto o noso voto en contra da urxencia.

(No momento da votación preside o 2º Tenente de Alcalde, Sr. Pardo Espiñeira, por ausencia do seu titular, tamén se atopan ausentes o Sr. Aneiros Pereira, a Sra. Caride Estévez, Sr. Fernández Pérez e a Sra. Silva Rego)

VOTACIÓN DA URXENCIA: Con seis votos a favor dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa, do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas e mais dos membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, López Roman e Marnotes González, e qince votos en contra dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras, Abelairas Rodríguez, Aguiar Castro, Blanco Iglesias, Espinosa Mangana, Gomez Días, Iglesias

González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, adóptase o seguinte,

ACORDO:

Rexeitar a urxencia da Moción presentada, en data 20.12.2019 (Rex. Nº 2296/1101), polo concelleiro membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, cuxo texto consta transcrito nos antecedentes deste acordo.

.- FORMULACIÓN DE ROGOS.

15(238).- ROGO FORMULADO POLO CONCELLEIRO MEMBRO NON ADSCRITO, SR. PÉREZ IGLESIAS, REFERENTE AO PROXECTO DE CREACIÓN DUNHA UNIVERSIDADE PRIVADA EN GALICIA.

SR. PÉREZ IGLESIAS: O rogo que formula o BNG é que o goberno municipal traslade formalmente á Xunta de Galicia a súa oposición ao proxecto de creación dunha universidade privada en Galicia.

16(239).- ROGO FORMULADO POLO CONCELLEIRO DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO, SR. PÉREZ CORREA, REFERENTE Á SITUACIÓN DO PARQUE NELSON MANDELA EN NAVIA.

SR. PÉREZ CORREA: Rogamos a urxente actuación de reparación e mantemento da zona verde e o espazo recreativo do parque Nelson Mandela en Navia pola situación denunciada neste días.

FORMULACIÓN DE PREGUNTAS.

17(240).- PREGUNTA FORMULADA POLO CONCELLEIRO MEMBRO NON ADSCRITO, SR. PÉREZ IGLESIAS, REFERENTE ÁS DENUNCIAS POLAS IRREGULARIDADES NO MERCADO DO NADAL INSTALADO PRAZA COMPOSTELA.

SR. PÉREZ IGLESIAS: A pregunta é que actuacións ten realizado ou ten pensado facer o goberno municipal perante as denuncias de graves irregularidades no mercado de Nadal instalado na Praza de Compostela e que refiren entre outros o incumprimento das condicións hixiénico sanitarias nos seus postos gastronómicos.

PRESIDENCIA: Será contestada por escrito.

18(241).- PREGUNTA FORMULADA POLA CONCELLEIRA DO GRUPO MUNICIPAL MIXTO, SRA. MÉNDEZ FUENTES, REFERENTE ÁS SOLICITUDES DE INTERVENCIÓN NO PLENO.

SRA. MÉNDEZ FUENTES: Por que non se atenden as solicitudes de intervención no Pleno presentadas en tempo e forma por parte de numerosas asociacións e colectivos que o demandan e que están vendo cercenados os seus dereitos de intervención no Pleno.

PRESIDENCIA: Contestáraselle.

PRESIDENCIA: Felices festas para todo o mundo e dáse por rematada a sesión, grazas.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás trece horas e quince minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

am.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.