

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 16

SESION EXTRAORDINARIA DO 15 DE OUTUBRO DE 2020

ASISTENTES

POLO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA

Caballero Álvarez Abel
Aguiar Castro Yolanda
Aneiros Pereira Jaime
Blanco Iglesias Eugenia Dolores
Caride Estévez María José
Espinosa Mangana Elena
Estevez Rodríguez, Pablo Luis
Fernández Pérez José Manuel
Gomez Días Gorka
Iglesias González Ana Laura
Lago Barreiro M.ª del Carmen
López Font Carlos
Losada Alvarez Abel Fermín
Mejías Sacaluga Ana Maria
Pardo Espiñeira Francisco Javier
Rivas González Ángel
Rodríguez Calviño Patricia
Rodríguez Díaz Santos Héctor
Rodríguez Rodríguez Nuria

POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

Egerique Mosquera, Teresa
Gonzalez Castillo, Jesus Marco
Lopez Roman, Patricia
Marnotes González, Jose Alfonso

POLO GRUPO MUNICIPAL MIXTO

Mendez Fuentes Oriana
Pérez Correa Ruben

MEMBRO NON ADSCRITO

Pérez Igrexas Xabier

NON ASISTE:

Silva Rego Mª Carmen, 1ª Tenente de Alcalde, grupo Socialista.

Con motivo do estado de alarma decretado polo Presidente do Goberno, o día 14.03.2020, e posterior remate do estado de alarma en Galicia o día 15.06.20, este Pleno segue realizándose por vídeo conferencia.

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás nove horas do día quince de outubro do ano dous mil vinte, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e a asistencia presencial dos Tenentes de Alcalde Sres. e Sras., Pardo Espiñeira, Espinosa Mangana e Caride Estevez, así como os voceiros dos grupos municipais, Sres. Lopez Font, Marnotes González, Perez Correa e Pérez Igrexas, e os demais concelleiros presentes na video conferencia, Sres. e Sras., Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Sr. Estévez Rodríguez, Fernández Pérez, Gomez Días Gorka, Gonzalez Castillo, Iglesias González, Lago Barreiro, López Roman, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Mendez Fuentes, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Diaz e Rodríguez Rodríguez, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. Jose Riesgo Boluda (tamén presente na Sala), constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión EXTRAORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente na Sala o Interventor Xeral Municipal, don Alberto Escariz Couso.

PRESIDENCIA: Iniciamos Pleno sesión extraordinaria orde do día en poder de tódolos membros concelleiros/as deste Pleno, punto único da orde do día, aprobación provisional da Modificación Puntual do Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura, constatamos quórum, o debate farase cunha intervención inicial de 10 minutos, primeiro a concelleira de Urbanismo, despois cada un dos membros da cada dos grupos o concelleiro non adscrito terá catro minutos de tempo, unha resposta de 5 minutos por parte a concelleira de urbanismo.

Iniciamos, constatamos dicía quórum, coa presenza dunha parte importante do Pleno telemática e procedemos coa orde día.

UNICO(177).- APROBACIÓN PROVISIONAL DA MODIFICACIÓN PUNTUAL DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN URBANA DO CONCELLO DE VIGO PARA A REORDENACIÓN DO ÁMBITO DO BARRIO DO CURA. EXPTE. 16980/411 (REXISTRO PLENO 2625/1101).

ANTECEDENTES: En data 29.09.20, a técnica xurídica da oficina de Planeamento co conforme do xerente de Urbanismo emite o seguinte informe proposta,

“1.- Con data do 8 de outubro de 20219, o Pleno do Concello de Vigo en sesión extraordinaria, previo ditame favorable do Consello da XMU do 27.08.2019, e previa aprobación do Proxecto pola Xunta de Goberno local na sesión ordinaria que tivo lugar con data do 03.10.2019, acordou prestar aprobación inicial á presente “ Modificación Puntual do Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura”,- a cuxos antecedentes e fundamentación xurídica nos remitimos integramente, en tanto son coincidentes, e co fin de evitar repeticións innecesarias,- e do que se extracta a continuación a súa parte dispositiva, para unha maior concreción do nel disposto,

“(...) PRIMEIRO.- Prestar aprobación inicial á «Modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura»», instrumento urbanístico de iniciativa pública promovido por esta administración, e formulado pola entidade “Barrio do Cura Desarrollo, SLU” que inclúe a documentación presentada no Rexistro electrónico do Concello de Vigo con data do 29 de marzo de 2019, co código de solicitude COD.SOL.: W333931-4086, e asinada dixitalmente con firma válida, polo Director do equipo redactor don Alfonso Carlos Penela Fernández con data do 27.03.2019 con las modificaciones presentadas con fecha 11-09-2019.2

SEGUNDO.- Someter a información pública o expediente incluíndo o resumo executivo, polo prazo de dous meses, mediante a publicación de anuncios no DOG, nun dos xornais de maior circulación da provincia, no Taboleiro de edictos desta XMU e na sede electrónica do Concello de Vigo, a efectos de que durante dito período poidan formularse alegacións e as suxestións pertinentes, computándose o remate do referido prazo de alegacións dende a data da publicación do anuncio no “Diario Oficial” de Galicia, dilixenciándose a documentación exposta pola Secretaria xeral, con notificación individual ás persoas titulares catastrais dos terreos afectados segundo relación catastral incorporada ao expediente.

Durante o referido prazo recadaranse os informes sectoriais que resulten preceptivos, de conformidade coa normativa urbanística e sectorial de aplicación. Asemade e simultaneamente e durante o mesmo prazo, se dará audiencia aos Concellos limítrofes.

TERCEIRO.- Acordar, consonte o disposto no 47.2 da LSG a suspensión do procedemento de outorgamento de licenzas no ámbito afectado no que resulte

incompatible coa nova ordenación,(..)”.

II.- Deste xeito e en cumprimento do acordado, procedeuse á apertura do correspondente trámite de información pública, aberto polo prazo de dous (2) meses, mediante a inserción dos cadanseus correspondentes anuncios no DOG núm.211 do 6 de novembro de 2019 e nun dos xornais de maior circulación da provincia “Atlántico Diario” do 1 de novembro de 2019. A dita documentación inicialmente aprobada xunto co resume executivo, incorporouse á web municipal, no Taboleiro de edictos desta XMU e na sede electrónica do Concello de Vigo, para xeral coñecemento. Asemade practicáronse as notificacións individualizadas as persoas titulares catastrais dos terreos afectados segundo relación catastral incorporada ao expediente, consonte co disposto no artigo 60 da LSG en relación co artigo 83.5 do dito corpo legal, así como publicación de edicto no suplemento de notificacións do Boletín Oficial do Estado núm. 311, de data 27 de decembro de 2019, de acordo coa lexislación procedimental común.

III.- Neste senso, conta incorporado ao expediente de razón a certificación expedida polo Secretario xeral desta XMU, con data do 05.03.2020 verbo das alegacións achegadas durante o correspondente período de información pública, rexistrándose un total de 42 alegacións, do xeito que segue,

“(..) CERTIFICO:

Que, durante o periodo de exposición pública do expediente núm. 16980/411, de “Modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura”, aberto polo prazo de dous (2) meses, mediante a publicación de anuncios nun dos xornais de maior circulación da provincia (Atlántico Diario, do 1 de novembro de 2019), no Diario Oficial de Galicia (núm. 211, do 6 de novembro de 2019), no taboleiro de edictos da Xerencia municipal de Urbanismo, segundo consta na dilixencia asinada en data do 3 de marzo de 2020 pola Xefa da oficina do Rexistro da XMU, e na sede electrónica do Concello de Vigo, así como publicación de edicto no suplemento de notificacións do Boletín Oficial do Estado núm. 311, de data 27 de decembro de 2019, presentáronse os seguintes escritos de alegacións:

<i>Núm. orde</i>	<i>Núm. doc.</i>	<i>Cod.sol.</i>	<i>Data rexistro</i>	<i>Alegante</i>
1	200000154	W407872-4947	02/01/2020	Daniel Uxio Reinoso Maset
2	200000824	W408123-6449	03/01/2020	María Yolanda Rodríguez Malvar
3	200000879	W408139-8918	03/01/2020	María del Carmen Cornejo Molins González
4	200000882		03/01/2020	Luísa Hernández García
5	200001130		03/01/2020	Fundación “Casa de Caridad de Vigo - Hogar San José”
6	200001241	W408372-3985	06/01/2020	Daniel Uxio Reinoso Maset
7	200001247	W408387-5559	06/01/2020	Asoc Verdegaia
8	200001298	W408417-7822	07/01/2020	David Veiga Sotelo
9	200001420		07/01/2020	Hugo Alberto Pérez López

10	200001449		07/01/2020	Julia Gil Lemos
11	200001467		07/01/2020	María Isabel Cancelo Lama
12	200001708		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
13	200001714		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
14	200001719		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
15	200001723		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
16	200001728		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
17	200001733		07/01/2020	M. ^ª Fernanda Remesar Conde
18	200001876	W408596-3155	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
19	200001877	W408597-1678	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
20	200001879	W408599-3098	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
21	200001880	W408600-1206	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
22	200001881	W408601-7071	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
23	200001883	W408602-6425	07/01/2020	M. ^ª Nieves Remesar Conde
24	200001887	W408604-3465	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
25	200001888	W408605-6745	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
26	200001889	W408606-5561	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
27	200001891	W408608-8528	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
28	200001893	W408609-218	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
29	200001894	W408611-3933	07/01/2020	Francisco Javier Blanco Maudes
30	200001897	W408613-8169	07/01/2020	David Blanco Remesar
31	200001898	W408614-9858	07/01/2020	David Blanco Remesar
32	200001899	W408616-4553	07/01/2020	David Blanco Remesar
33	200001901	W408617-4048	07/01/2020	David Blanco Remesar
34	200001903	W408619-8649	07/01/2020	David Blanco Remesar
35	200001949	W408661-4315	07/01/2020	Santiago Jose Varela Vidal
36	200001950	W408662-512	07/01/2020	Santiago Jose Varela Vidal
37	200002027		08/01/2020	Berta Barreira Blanco
38	200006695	W410578-7886	15/01/2020	Barrio do Cura Desenvolvemento, S.L.
39	200007393		16/01/2020	Ramiro Olivera Carballo e outros
40	200007402		16/01/2020	Esperanza Vidal Fernandez
41	200011763		23/01/2020	Comunidad de herederos de doña Amalia M. ^ª del Carmen López Cajaraville
42	200032155	W420687-5222	26/02/2020	Asociación Viguesa pola Defensa do Patrimonio Histórico

IV.- Durante a tramitación do correspondente procedemento, de carácter regrado, e segundo a vixente lexislación urbanística e sectorial de aplicación, e en cumprimento do disposto no acordo de aprobación inicial, foron recadados os informes sectoriais que deseguido se indican, no eido da administración do Estado e da nosa CCAA, de carácter favorable, ou que expresan a súa non incidencia ou

improcedencia da dita emisión, na presente Modificación puntual de planeamento:

- Administración do Estado. Ministerio de Defensa. Subdirección General de Patrimonio.

- Administración do Estado. Ministerio de Transportes. Dirección General de Aviación Civil.

- Administración do Estado. Ministerio para la Transición Ecológica. Confederación Hidrográfica del Miño-Sil.

- Administración do Estado. Ministerio para la Transición Ecológica. Dirección General de Política Energética y Minas.

- Administración do Estado. Ministerio de Asuntos Económicos. Dirección General de Telecomunicaciones.

- Administración do estado. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda urbana.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección Xeral de Ordenación do Territorio.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Comisión Técnica de Accesibilidade. non procede emitir informe. Improcedencia do informe.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Instituto de Estudos do Territorio. Servizo de Planificación e Paisaxe.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección xeral de Calidade Ambiental e Cámbeo Climático. Servizo de Prevención e Control.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Portos de Galicia.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección xeral de Patrimonio Natural.

- Xunta de Galicia. Consellería de Infraestruturas e Mobilidade. Augas de Galicia.

- Xunta de Galicia. Consellería de Infraestruturas e Mobilidade. Axencia Galega de Infraestruturas.

- Xunta de Galicia. Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza. Dirección xeral de Emerxencias e Interior.

- Xunta de Galicia. Consellería de Cultura e Turismo. Dirección xeral de Patrimonio Cultural.

- Deputación Provincial de Pontevedra.

V.- Con data do 12.03.2020 o Xefe de urbanización e infraestruturas subscribe informe técnico favorable, no que atinxe á adecuación das modificacións introducidas na documentación técnica relativas as infraestruturas de telecomunicacións.

VI.- Logo de diferentes requirimentos, aos efectos da emenda na documentación presentada, con datas do 11.09.2020 e 24.09.2020, baixo os Cod. Web. Sol. W471764-119 e W477362-695 , respectivamente, tivo entrada no Rexistro Electrónico do Concello de Vigo documentación refundida para a aprobación provisional, en soporte dixital (CD), na que se recollen as correccións/modificacións derivadas das alegacións achegadas durante o período de información pública, así como da incorporación das medidas recollidas nos anteditos informes sectoriais, asinada dixitalmente con firma válida nas mesmas datas polo arquitecto Director do proxecto D. Alfonso Carlos Penela Fernández; documentación toda ela á que presta conformidade a arquitecta municipal xefa do servizo de barrios históricos, en informe suscrito con data do 28.09.2020, nos termos que de seguido se indican; Faise constar que o documento nomeado “Memoria” inserido con data do 24.09.2020 substitúe e anula ao anteriormente presentado con data do 11.09.2020, ao detectarse polo equipo redactor, a existencia de erros de carácter material, que non alteran o ordenado.

VII.- Neste estado da tramitación, e á vista da documentación técnica presentada, con data do 28 de setembro de 2020 a arquitecta xefa do servizo de Barrios Históricos emite informe técnico ao presente expediente, no que, entre outra orde de cousas, procede ao axuízamento e estudo das alegacións achegadas durante o correspondente trámite de información pública, así como verbo da calidade e legalidade da ordenación proxectada, - informe que se incorpora e forma parte da presente proposta e lle serve de fundamentación ao abeiro do previsto no artigo 88.6 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común da administracións públicas- do seguinte teor literal,

“(..) ANTECEDENTES

- O Plan Xeral de 1988 inclúe o Barrio do Cura no ámbito do Plan Especial do Casco Vello, para ser posteriormente excluído de dito Plan Especial polo Plan Xeral de 1990, que propugnaba o seu desenvolvemento autónomo. O Plan Xeral de 1993, volve a integralo no ámbito do PERI Casco Vello xa que fora aprobado en febreiro de 1991 sin unha ordenación para o Barrio do Cura.

- O PEPRI Casco Vello foi obxecto de revisión mediante a elaboración dun Plan Especial de Protección e Reforma interior (PEPRI Casco Vello) que foi aprobado definitivamente por acordo plenario do Concello de Vigo de data 14/04/2007 no que estaba incluído o “ Barrio del Cura”.

- O PEPRI Casco Vello ordeno o “ Barrio del Cura” delimitando no seu interior unha área de reparto (Solo urbano non consolidado) denominado AR-1 dividida para súa execución en tres polígonos, e o resto del Barrio, nos frentes das rúas Santa Marta, Llorente y Pi Margall- Paseo de Alfonso, se ordenaba como solo urbano consolidado, no que se incluía o área do Convenio do Asilo.

- Durante a exposición pública do Plan Xeral de 2008, tras a súa aprobación inicial as sociedades VALERY KARPIN S.L. y VALERY KARPIN& ASOCIADOS INMOBILIARIOS S.L. presentan unha alegación na que propoñen para o “ Barrio do Cura” unha ordenación alternativa a que contiña o PEPRI Casco Vello. Esta proposta supoñía a segregación do “ Barrio do Cura” del PEPRI Casco Vello e a delimitación dun novo ámbito en solo urbano non consolidado.

- Para compensar o exceso de cargas, preveíase tamén un incremento de aproveitamentos urbanísticos respecto dos previstos no PEPRI.

- O Plan Xeral de 2008 ordena o “ Barrio del Cura” como unha área de suelo urbano non consolidado, conformando unha única área de reparto coa denominación “ A.4.01 Barrio do cura”, cunha superficie de 23.564 m² coincidente coa proposta na alegación, si ben, a ordenación detallada no se incorporara no Plan Xeral.

- A propiedade acometió o desenvolvemento do PXOM de 2008 para o área do “ Barrio do Cura” a través da formulación do Plan Especial de reforma interior previsto. O Plan Especial de Reforma Interior do ámbito “ APR A-4-01 BARRIO DO CURA, se aprobou definitivamente por acordo do Pleno do Concello de Vigo de 2/06/2014.

- O PXOM 2008 foi anulado en virtude de sentenza do Tribunal Supremo de 12/11/2015 e como consecuencia da anulación , O “ PERI BARRIO DEL CURA” tamén foi anulado. Contra a aprobación definitiva do PEPRI se interpusera un recurso contencioso- administrativo no que se cuestionaba a condición de solo urbano non consolidado dunha das parcelas incluídas no ámbito, pero a previa anulación do PXOM 2008, do que o PEPRI era desenvolvemento determinado, sen entrar na cuestión obxecto de recurso, a anulación do PEPRI pola sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 28/01/2016

Coa data 13/07/2018, D. David Venroso Rañón na representación da entidade “ BARRIO DO CURA DESARROLLO S.L.U” presenta a Documentación da Modificación puntual do“ Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do cura”correspondente a fase de tramitación Ambiental de dita Modificación.

Coa data 31 de outubro de 2018 a directora xeral de Calidade Ambiental resolve: “ De conformidade coa proposta anterior, resolvo: Non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria a Modificación puntual do Plan Xeral de ordenación urbana do Concello de Vigo para reordenación do ámbito do barrio do Cura”

PROPUESTA: “Tendo en conta o indicado nos apartados anteriores, e a análise realizada segundo os criterios do Anexo V da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, propoño non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria a Modificación puntual do Plan Xeral de ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura, ao considerar que non se producirán efectos significativos no ambiente. No en tanto,

para favorecer a integración paisaxística da proposta e a preservación do patrimonio cultural, integraranse no planeamento as medidas recollidas nos informes de consultas dos organismos sectoriais competentes”

Coa data 29/03/2019 “ BARRIO DO CURA DESARROLLO, SLU”, presenta a documentación da “ Modificación puntual del Plan Xeral de Ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura” correspondente a fase de tramitación de Aprobación inicial

Examinada a documentación remitida, coa data do 09.04.2019 a arquitecta Xefa de Barrios Historicos emite informe favorable no que respecta a documentación presentada e a calidade técnica da ordenación proxectada.

De conformidade co establecido nos artigos 54.1.b) do TRRL 122.5.e) 2ª e 123.2 da (LBRL) , remitiuse o presente expediente a Secretaria Xeral do Pleno municipal, para a emisión do informe correspondente, de carácter preceptivo, en virtude dos anteditos preceptos; Deste xeito, con data do 20.08.2019 O Secretario Xeral do Pleno municipal emite informe FAVORABLE ao presente expediente, que se incorpora e forma parte do mesmo, e cuxo integro contido nos remitimos por mor das necesarias concisión e brevidade, no que conclue que procede a súa aprobación inicial sen prexuízo da referencia a unha serie de consideracións que no mesmo se contén.

Coa data do 23.08.2019 o Interventor Xeral emite Informe preceptivo de carácter favorable ao Estudo Económico- Financeiro- Memoria de Sostenibilidade Económica de conformidade coa normativa vixente.

O Pleno do Concello, en sesión extraordinaria do día 8 de outubro de 2019 adoptou o seguinte acordo:

PRIMEIRO- Prestar aprobación inicial á << Modificación puntual do Plan Xeral de ordenación urbana do concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura>>, instrumento urbanístico de iniciativa pública promovido por esta administración, e formulado pola entidade “ Barrio do Cura Desarrollo, SLU”.

SEGUNDO- Someter a información pública o expediente incluíndo o resumo executivo, polo prazo de dous meses, mediante a publicación de anuncios no DOG, nun dos xornais de maior circulación da provincia, no Taboleiro de edictos desta XMU e na sede electrónica do Concello de Vigo, a efectos de que durante dito período poidan formularse alegacións dende a data de publicación do anuncio no “ Diario Oficial” de Galicia, dilixenciándose a documentación exposta pola Secretaria Xeral, con notificación individual ás persoas titulares catastrais dos terreos afectados segundo relación catastral incorporada ao expediente.

Durante o referido prazo recadaranse os informes sectoriais que resulten preceptivos, de conformidade coa normativa urbanística e sectorial de aplicación. Asemade e simultaneamente e durante o mesmo prazo, se dará audiencia aos concellos limítrofes.

I N F O R M E :

Coas datas 14/09/2020 e 24/09/2020, " BARRIO DO CURA DESARROLLO , S.L.U" , presenta a Documentación da " Modificación puntual del Plan Xeral de Ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do cura", correspondiente a fase de tramitación de Aprobación Provisional.

1- XUSTIFICACION DA MODIFICACION_ OBXETIVOS_ INTERESE PUBLICO

A presente Modificación puntual persigue recuperar a ordenación urbanística do Barrio do Cura que o PXOM DE 2008 e o Plan Especial de Reforma interior do " APR A-4-01 Barrio do Cura" establecía para esta peza da cidade e coa recuperación desta ordenación urbanística, a obtención das dotacións públicas e a implantación dos usos previstos e a renovación urbana e a regeneración do " Barrio del Cura".As razóns de interese público que determinaban aquela ordenación urbanística (PXOM 2008 e PERI 2014) son as mesmas que agora se persiguen nesta Modificación Puntual.

A principal razón de interese público, de acordo coa Documentación presentada, que xustifica a modificación puntual e a necesidade de facer fronte o proceso de deterioro e degradación do " Barrio do cura" que debido a seu avanzado estado, no permite esperar o tempo de elaboración e tramitación que require a aprobación e entrada en vigor dun novo instrumento de planeamento xeral que substitua o anulado PXOM 08.

Os equipamentos que coa ordenación proposta preténdese obter son:

- Espacios libres- tanto os de uso e titularidade pública como os correspondentes a cesións de uso público de superficie, que actuarán como elementos de cosido e articulación das tramas urbanas existentes, conectando desde o Berbes ata o Paseo de Alfonso XII mediante elevadores e unha sucesión de espazos de uso público.

- Dotación de infraestructuras- Apoiándose na nova trama urbana de vacíos, nos viales existentes e no novo viario formulado, preténdese dotar o ámbito dunhas infraestructuras adecuadas e acordes coas demandas existentes.

- Conexión Casco Vello- Torrecedeira- O novo vial que se propon resolverá unha necesidade histórica de conexión entre a R/ C. de Torrecedeira e o Casco Vello e Paseo de Alfonso XII.

- Dotación de aparcamentos públicos

A Leí 2/2016, de 10 de febreiro, do Solo de Galicia, no art.83. Modificación de instrumentos de Planeamento urbanístico, di no seu punto 1: " Cualquier modificación de planeamiento urbanístico habrá de fundamentarse en razóns de interese público debidamente xustificadas"

Esta ordenación que contempla a actualización das infraestructuras existentes e a inversión en novas dotacións e equipamentos transformará completamente o " Barrio do cura" e creará novos espazos atractivos para a cidadanía.

A Modificación puntual ten os seguintes obxetivos que xustifican asimismo o interese público de dita modificación:

- Completar a trama urbana rematando as partes inacabadas do tecido creado nos anos 60 procurando unha integración armónica coa estrutura da cidade histórica que garante o respecto de seus valores paisaxísticos.

- Resolver a articulación e conexión do Casco Vello coa r/ Torrecedeira.

- Posibilitar a mellora da comunicación e a mobilidade transversal desta parte da cidade, e sobre todo entre o eixe Paseo de Alfonso XII- Pi y Margall e as zonas máis baixas do contorno da actuación, previndo a tal obxecto:

* A conexión peatonal entre o Paseo de Alfonso XII e a zona de Ribeira así como entre as r/ Santa Marta e Poboadores facilitando a mobilidade vertical coa axuda de medios mecánicos.

* A mellora da mobilidade rodada coa ampliación do viario de conexión entre o eixe Paseo de Alfonso XII- Pi y Margall e r/. de Torrecedeira(r/ Llorente y Sta Marta).

- Conformar un novo espazo urbano de centralidade ordeado arredor do espazo público.

- Dotar ó “Barrio do Cura” e a esta zona do centro da cidade de zonas verdes, espazos de relación e equipamentos.

- Incrementar a dotación nesta zona de plazas públicas de aparcamento, necesarias ademais para dar servizo os residentes do casco vello.

2- CATEGORIZACION DO SOLO URBANO

O art 17 de la LSG reformula a categoría de solo urbano non consolidado, procurando ademais a súa conciliación co marco da lexislación básica estatal recollido no novo texto refundido da Lei do Solo e Rehabilitación urbana (TRLSRU) establecendo a tal efecto:

“Os plans xerais diferenciarán no solo urbano as seguintes categorías sen prexuízo do disposto para os plans especiais no artigo 71.2:

a) Solo urbano consolidado, integrado polos terreos que reúnan a condición de soar ou que, polo seu grao de urbanización efectiva e asumida polo planeamento urbanístico. Poidan adquirir a dita condición mediante obras accesorias e de escasa entidade que poidan executarse simultaneamente coas de edificación.

b) Solo urbano non consolidado, integrado pola restante superficie de solo urbano e, en todo caso, polos terreos que reúnan algunha das seguintes condicións:

1- Terreos nos que sexan necesarios procesos de urbanización.

2-Terreos nos que sexan necesarios procesos de reforma interior ou renovación urbana.

3- Terreos nos que se desenvolvan actuacións de dotación, entendendo como tales aquelas nas que sexa necesario incrementar as dotacións públicas para reaxustar a súa proporción coa maior edificabilidade e cos novos usos asignados na ordenación urbanística, sen requirir a reforma ou renovación da urbanización.

Entendese que ese aumento da edificabilidade ou cambio de uso requirirá o incremento das dotacións públicas cando comporte un aumento do aproveitamento superior ao 30% do existente”.

A Modificación Puntual recoñece o carácter de SUC dos terreos que conforman os frontes xa consolidados poa edificación nas r/ Paseo de Alfonso XII, Pi e Margall, Llorente, Santa Marta e Torrecedeira, de acordo co art 17-a da LSG teñen esa consideración porque polo seu grao de urbanización efectiva, poden adquirir dita condición mediante obras accesorias de escasa entidade que poden executarse simultaneamente coa edificación.

A efectos da comprobación de que os aproveitamentos reais que resultan da aplicación directa das determinacións do planeamento sobre os mesmos non supoña un incremento de aproveitamento superior o 30% do existente. Se considera de forma diferenciada o SUC correspondente as R/ Paseo de Alfonso XII, Pi e Margall, Llorente, Santa Marta, que conforman o cuarteiró do Barrio do Cura, e o SUC que remata o cuarteirón conformado polas R/ Torrecedeira e Gaitero Portela.

No caso do cuarteirón do Barrio do Cura o incremento da edificabilidade que a MP comporta na súa relación coa asinada polo PEPRI Casco Vello supoñe un incremento do 28,26% do aproveitamento, existente, inferior o 30%. Polo tanto non esta nun suposto de actuación de dotación.

No caso do cuarteirón da r/ Torrecedeira e Gaitero Portela o incremento da edificabilidade e de 2.632m² a mesma do PEPRI, polo tanto tampoco se estaría neste caso nun suposto dunha actuación de dotación.

Polo tanto, nos terreos considerados pola presente MP como solo urbano Consolidado concurren os supostos de feito legais para tal consideración de acordo co art. 17 de la LSG e sobre os mesmos se aplicara o réximen previsto para dita categoría de solo urbano na lexislación urbanística de aplicación.

O resto de solo urbano do ámbito da MP tendrá a consideración de non consolidado sometido a unha actuación de reforma interior (art 17.b.2- LSG) e conformará no seu conxunto unha unica area de reparto, denominada ARI-01 BARRIO DO CURA

Cesiones no solo urbano consolidado

No solo urbano consolidado plantexanse as seguintes cesions de solo para

dotacions locais:

- zonas verdes e espazos libres- 77 m²
- Sup viario nueva creación/ ampliación existente- 925 m²
- Cesión de uso de superficie- 1.365 m²

3- SOLO URBANO NON CONSOLIDADO

Art 41 LSG- Limite de sustentabilidade

A Modificación puntual establece unha edificabilidade máxima para o ámbito de solo urbano non consolidado de 16.440 m² de teito edificable , de uso residencial, non excedendo do limite establecido pola LSG.(1,5 m²/m²).

- Art 42.2- Reservas de suelo para dotacións

a)-" Sistema de espazos libres públicos destinados a parque, xardíns, áreas de lecer, expansión e recreo da poboación: En ámbitos de uso residencial ou hoteleiro: 18 metros cadrados de solo por cada 100 metros cadrados edificables e como mínimo o 10 % da superficie total do ámbito": A superficie de zonas verdes e espazos libres e de 3.284 m²(areas de xogo 1519m², xardíns 1036 m², paseo peatonal 729m²), superficie maior que a esixida, tanto en proporción á superficie do ámbito (1.204 m²) como en proporción a edificabilidade (2.959 m²). Cúmrense, nas distintas tipoloxías de zona verde indicadas, o carácter e as condicións sinaladas no artigo 70.3 do RLSG.

b)-" Sistema de equipamentos públicos destinados a prestación de servizos sanitarios, asistenciais, docentes, culturais, deportivos e outros que sexan necesarios: En ámbitos de uso residencial ou hoteleiro: 10 metros cadrados de solo por cada 100 metros cadrados edificables"

A superficie destinada a equipamentos públicos ordenada pola MP no ámbito de solo urbano non consolidado é de 1645 m², superior a esixida (1.644 m²).

c)- " Prazas de aparcadoiros de vehiculos: Unha praza de aparcadoiro por cada 100 metros cadrados edificables, das que, como minimo, a cuarta parte debe ser de dominio público". A ordenación establecida por la MP contempla a previsión dun aparcamento público soterrao baixo o novo vial proxectado con capacidade para 300 prazas, previsión que supera a esixencia da LSG (41 prazas).

d)- " Para arborados: En ámbitos de uso residencial ou hoteleiro: a plantación ou conservación dunha arbore por cada 100 metros cadrados edificables" Prevéase a plantación o conservación dun mínimo de 165 árbores de conformidade co esixido.

A Modificación Puntual prevé unha reserva de solo para vivienda suxeita a algún réxime de protección pública del 30% da edificabilidade residencial do ámbito de SUNC,

De acuerdo con el apartado 2.4.3 de la Memoria:

“ Coa finalidade de que no conxunto do ámbito da MP se acada unha proporción de edificabilidade destinada a vivenda suxeita a algún réxime de protección pública equivalente o 30% da edificabilidade residencial prevista, de conformidade co convenio urbanístico incorporado á presente Modificación Puntual, a propiedade asinante do mesmo destinará, da edificabilidade residencial que lle corresponda no solo urbano non consolidado, a porcentaxe precisa para que, sumada a edificabilidade destinada a vivenda protexida no SUNC, se poida alcanzar o 30% da edificabilidade residencial do ámbito. Este porcentaxe poderá localizarse indistintamente, en todo ou en parte, no solo urbano non consolidado ou no solo urbano consolidado, pero sempre dentro do ámbito do Barrio do Cura”

4- TRAMITACION

A Lei 2/2016 do Solo de Galicia no seu art 83 indica: “ A revisión do planeamento e as modificacións de calquera dos seus elementos suxeitaráanse ás mesmas disposicións enunciadas para a súa tramitación e aprobación”.

O órgano municipal competente procederá a súa aprobación provisional unha vez obtido informe favorable de todas as administracións e despois de que os servizos xurídicos e técnicos municipais emitan informe respecto a integridade documental do expediente, das actuacións administrativas realizadas, da calidade técnica da ordenación proxectada e da conformidade do plan coa lexislación vixente.

O Expediente completo, debidamente dilixenciado, será remitido a consellería competente en materia de urbanismo, que no prazo de tres meses emitirá informe preceptivo e vinculante respecto das cuestións da súa competencia. Cumpridos os tramites sinalados na alíneas precedentes, o órgano municipal competente procederá á súa aprobación definitiva.

5- DOCUMENTACION

A Modificación Puntual, contén, no que lle resulta de aplicación en razón de seu obxecto e alcance, as determinacións de carácter xeral propias do planeamento Xeral establecidas polo art 52 LSG e concordantes do RLS determinacións que os art 53,54 e concordantes do RLS establecen como propias do planeamento Xeral no solo urbano consolidado e non consolidado. Ademais toda vez que a MP incorpora xa a ordenación detallada do SUNC, inclúe as determinacións correspondentes a os plans especiais de reforma interior, de acordo co establecido no art 72.2 LSG e 181.3 RLSG

Ditas determinacións as desenvolve a presente MP nos documentos que a integran, de conformidade co establecido nos art 131 e seguintes RLSG no que resultan de aplicación na razón do obxecto e alcance da MP, incluíndo a seguinte Documentación:

A. Memoria

- Memoria informativa

- Memoria descriptiva e xustificativa.
- Anexos a Memoria
 - A.1 Marco Normativo de referencia
 - A.2 Memoria xustificativa da adaptación ao ambiente e protección do paisaxe.
 - A.3- Informe xustificativo do cumprimento da normativa sectorial aplicable.
 - A.4 Servizos urbanos e infraestruturas. Estimación de demandas
 - A.5- Memoria de impacto de xenero.
 - A.6 Memoria de impacto normativo
 - A.7- Memoria de Participación pública.

B. Contido substantivo da Modificación puntual. Normativa

C. Estratexia de actuación, estudo económico financeiro e memoria de sostibilidade económica.

D. Cartografía

- PI- Planos de Información
- PO- Planos de Ordenación.
- D- Planos de Ordenación detallada.

E. Catalogo

Fichas de Catalogo

F. Resumen ejecutivo de la MP

G. Anexos

- Anexo1- Informe Ambiental Estratexico
 - Documento Ambiental Estratexico- Planos
- Anexo2. Relación de propietarios do ámbito
- Anexo3- proposta de Convenio urbanístico de planeamento.
- Anexo 4- Reportaxe fotográfico.
- Anexo 5- Patrimonio Cultural
- Anexo6- Paisaxe
- Anexo 7- Zonificación acústica do ámbito da M.P.
- Anexo 8- Estudio de asolamento.
- Anexo9- Estudio Hidroxeolóxico do ámbito da M. P.

6- CALIDADE TECNICA DA ORDENACION

O Barrio do Cura e unha peza de especial singularidade no centro urbano de Vigo que se situa entre o Casco Vello e as tramas propias dos crecimentos urbanos dos anos sesenta a setenta cara o suroeste. Constitue unha unidade morfolóxica diferenciada que hoy en dia conforma un vacio urbano nun acelerado proceso de degradación no núcleo central da cidade; unha peza inacabada que supoñe unha discontinuidade formal e funcional entre o tecido da cidade histórica e os crecimentos da segunda metade do século pasado.

Coa ordenación deseñada no Plan Especial de Reforma interior do ámbito “ APR- A-4-01 Barrio Cura” do PXOM de Vigo de 2008, aprobado definitivamente por acordo do Pleno do Concello de Vigo de 02.06.2014, se alcanzou, unha ordenación urbanística de consenso, que daba resposta as necesidades urbanísticas de este singular e complexo ámbito da cidade.

Este obxectivo de restablecemento da ordenación urbanística do PEPRI é necesario abordalo actuando sobre os instrumentos urbanísticos actualmente vixentes- PXOU 93 y PEPRI Casco Vello. A tal efecto cumpre abordar a Modificación Puntual do PXOU 93 coa finalidade de incorporar as determinacións urbanísticas necesarias para recuperar, sen mais variacións no que se refiera a su ordenación que aquelas que resulten obrigadas polo marco legal en vigor actualmente.

A recuperación da ordenación prevista no PERI do Barrio do Cura a través da presente MP supoñe, a asunción dos criterios adoptados no PERI respecto da integración paisaxística, que constitúe un de los eixes esenciais da ordenación proposta.

Os volúmenes edificados se ordenan de modo que quede garantizada a conservación das vistas desde o Paseo Alfonso XII, o que se le da continuidade nos novos espazos públicos que se pretende prolonguen o carácter de paseo/estancia-mirador sobre a Ria. A tal efecto, a altura máxima das edificacións situadas nas cotas baixas do ámbito (SUNC) non superarán a cota do Paseo Alfonso XII (cota 40,50) para así garantir a no interferencia sobre as vistas desde o mirador ni desde a nova praza, procurando, ademais, o tratamento da cuberta de ditas edificacións como unha quinta fachada.

Por outra parte, a recuperación da ordenación do PERI Barrio del Cura a través da presente MP leva a asunción dos criterios establecidos (tamén ao respecto de integración paisajista) pola Dirección Xeral de Patrimonio Cultural nos seus Informes.

7- INFORMES SECTORIAIS

O Concello de Vigo solicitou a emisión dos preceptivos informes sectoriais de conformidade co establecido no art.75 da LSG. Como resultado do citado trámite foron emitidos no prazo legal establecido os seguintes informes sectoriais:

1- ADMINISTRACION DO ESTADO

- Dirección Xeral de Infraestruturas (SDX Patrimonio) Ministerio de Defensa- FAVORABLE

- Dirección Xeral de Aviación civil-Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana- FAVORABLE

- Demarcación de Estradas do Estado- Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda urbana- Non afecta.

- Dirección Xeral de Costas e o Mar- Ministerio para a transición ecoloxica e o Reto Demográfico- DESFAVORABLE

- Confederación Hidrográfica do Miño- Sil- Ministerio para a transición Ecoloxica e o reto Demográfico- NON PROCEDE

- Dirección Xeral de Política Enerxética e Minas- Ministerio para a transición ecolóxica e reto Demográfico- SEN OBXECCION
- Dirección Xeral de Telecomunicacións e Tecnoloxías de Información- Ministerio de Economía e Empresa- DESFAVORABLE(14.02.2020) FAVORABLE(27.07.2020).
- Autoridade Portuaria de Vigo- Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana- NON EMITIDO

2- ADMINISTRACION AUTONOMICA

- Potos de Galicia- Consellería do MAR- NON INCIDE.
- Dirección Xeral de Patrimonio natural- Consellería de Cultura- SEN OBXECCION
- Instituto de estudos do Territorio- Consellería de Medio Ambiente Territorio e Vivenda- SEN OBXECCION.
- Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo- Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda-NON PROCEDE (15.05.2020)
- Dirección Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo Consellería de Medio Ambiente, Territorio e vivenda- FAVORABLE (29,11,2019)
- Dirección Xeral de Calidade Ambiental e cambio climático, Consellería de Medio Ambiente Territorio e vivenda- SEN OBXECCION
- Dirección Xeral de Patrimonio Cultural- Consellería de Cultura- FAVORABLE CON OBSERVACIONES.
- Axencia Galega de Infraestruturas- Consellería de Infraestruturas e mobilidade- NON PROCEDE.
- Dirección Xeral de Emerxencia e Interior- Vicepresidencia e Consellería da Presidencia- SEN OBXECCION
- Comisión Técnica de Accesibilidade- Consellería de Política social- NON PROCEDE.
- Augas de Galicia- Consellería de Infraestruturas e mobilidade- FAVORABLE.

Dirección Xeral de Planificación e Ordenación Forestal- Consellería do medio rural- NON EMITIDO.

3- OUTRAS ADMINISTRACIONES

- Diputación Provincial de Pontevedra- NON INCIDE

De todos os Informes emitidos, unicamente o forón en sentido desfavorable os emitidos pola Dirección Xeral de Telecomunicacións e Tecnoloxías da Información

(Ministerio de Economía e Empresa) e pola Dirección Xeral da Costa e o mar (Ministerio para a transición Ecolóxica e o Reto Demográfico), sen prexuízo das observacións realizadas en algún outro informe como o da Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura- Xunta de Galicia), para a súa consideración no documento para a aprobación definitiva da Modificación Puntual. Unha vez atendidas as observacións feitas no Informe Sectorial en materia de Telecomunicacións emitido o 14.02.2020 en sentido desfavorable, foi solicitado, con data 22.06.2020, novo informe a Dirección Xeral de Telecomunicacións e Tecnoloxías da información, que finalmente foi emitido en sentido favorable o 27.07.2020

Igualmente, as observacións feitas no Informe sectorial en materia de Costas emitido en sentido desfavorable o 16.04.2020, foron contestadas, solicitándose a emisión de novo informe á Dirección xeral de Costa e Mar do Ministerio para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico.

INTEGRACION DOS INFORMES SECTORIAIS EMITIDOS

1- Dirección Xeral da Costa e o Mar (M^o para a transición Ecolóxica e o Reto Demográfico)

As observacións formuladas pola DXCM parten da consideración de que o ámbito da MP, clasificada como solo urbano (consolidado e non consolidado), atopándose fora da DPMT e das súas zonas de servidume de tránsito e protección, esta “ totalmente afectada pola zona de influencia” polo que lle resultarían, segundo o informe, de aplicación as limitacións establecidas no artigo 30 da Lei de Costas relativas a pantallas arquitectónicas e aparcamentos; se ben, o informe limitase a requirir a xustificación das normas sobre a posición e altura da edificacións propostas.

O artigo 30 da Lei de Costas intégrase no Título II da Lei “ limitacións da propiedade sobre os terreos contiguos á ribeira do mar por razóns de protección do dominio público marítimo terrestre”

o mesmo non resulta de aplicación, en base as seguintes consideracións:

a) Por dispoñelo así a disposición Transitoria Terceira da Lei de Costas: “ As disposicións contidas no título II sobre as zonas de servidume de protección e de influencia serán aplicables aos terreos que á entrada en vigor da presente Lei estean clasificados como solo urbanizable non programado e solo non urbanizable. As posteriores revisións da ordenación que prevexan a futura urbanización dos devanditos terreos e o seu consecuente cambio de clasificación deberán respectar integramente as citadas disposicións”

O Barrio do Cura era solo urbano no momento da entrada en vigor da Lei de Costas (xullo de 1988) por conseguinte, non lle resulta de aplicación o artigo 30 a zona de influencia, nin ningunha das servidumes establecidas no referido título II da Lei de Costas.

b) Tampouco é aplicable por establecelo así a Disposición Adicional vixésima quita

do Real Decreto Legislativo 2/2011, do 5 do setembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Portos do Estado e da Mariña Mercante:

Disposición adicional vixesima quinta. Limitacións da propiedade por razóns de protección do dominio público:

As limitacións da propiedade sobre os terreos contiguos á ribeira do mar por razóns de protección do dominio público marítimo-terrestre previstas no título II da Lei 22/1988, do 28 de xullo, de Costas, serán de aplicación aos terreos lindeiros co dominio público portuario que conserven as características naturais do dominio público marítimo-terrestre, definido no artigo 3 da referida Lei”

E igualmente notorio que no fronte marítima do ámbito da MP o dominio público portuario non conserva as características naturais do dominio público marítimo-terrestre , segundo defínese no artigo 3 da Lei de Costas.

2- Dirección Xeral de Telecomunicacións e Tecnoloxías da Información (Ministerio de Economía e Empresa)

O Informe emítese en sentido DESFAVORABLE por entender que a modificación de planeamento proxectada non se adecúa á normativa sectorial de telecomunicacións nos seguintes aspectos:

a) Restricións desproporcionadas ao despregue de infraestruturas que conforman as redes públicas de comunicacións electrónicas: tales como a prohibición de calquera instalación por riba da altura máxima. Dita restrición figura nos puntos 2.3.1.5.2, 2.3.5.5.5 e 2.3.6.5.2 da Normativa.

b) Normativa aplicable as obras de urbanización: O establecido no punto 3.2 da Normativa da MP é contrario ou non está tendo en conta o disposto nos artigos 34.2 e 36 da LGTEL polo que debería modificarse e incorporar e tratar ás redes públicas de telecomunicacións como equipamento de carácter básico.

Atendendo ás consideracións recollidas no informe modifícanse os apartados de Normativa nos seguintes termos:

- Apartado 2.3.1.5.2-(Ordenanza BC-R01) de edificación singular en bloque aberto- Condicións de volume- Construcións por encima da altura máxima).

Modifícase a redacción do terceiro parágrafo incluíndo as antenas e sistemas emisores de telecomunicación entre as instalacións expresamente admitidas nas sobrecubertas da edificación e elimínanse os dous últimos parágrafos.

- Apartado 2.3.4.5.3- (Anterior apartado 2.3.5.5.3: Ordenanza BC-R04 de edificación en bloque illado- Condicións de volume- Construcións por encima da altura máxima).

Modifícase a redacción do terceiro parágrafo incluíndo as antenas e sistemas emisores de telecomunicación entre as instalacións expresamente admitidas nas

sobrecubertas da edificación e eliminase o último parágrafo no que se contiña a prohibición de instalación de antenas.

- Apartado 2.3.5.5.2-(Anterior apartado 2.3.6.5.2: Ordenanza BC- T05 de edificación comercial en zócalo- Condicións de volume- Construcións por encima da altura máxima).

Elimínase o punto 2 do apartado 2.3.5.5.

- Apartado 3.2-(Condicións de Urbanización)

Engádesse un novo apartado 3.2.6 referido ás condicións das redes de telefonía e telecomunicacións coas das restantes redes de servizos de carácter básico.

3- Dirección Xeral do Patrimonio Cultural (Consellería de Cultura- Xunta de Galicia)

Integración do Informe na MP.

- Modifícase a delimitación do contorno de protección do quiosco do Paseo de Alfonso XII(K-BC.007) facéndoo coincidir con este espazo urbano no que o quiosco ten ido mudando de posición nas distintas remodelacións das que foi obxecto, constituindo un referente do mesmo. Ampliase igualmente o contorno de protección do conxunto das casas do Barrio do Cura (AC-BC.001) e da edificación da rúa Pi i Margall 4 (AC- BC.002) que neste caso esta delimitado conxuntamente para estes dous elementos catalogados xunto co do espazo público do Barrio do Cura, que comparten , tamen catalogado (R-BC.001). Modifícanse os planos de ordenación e as correspondentes fichas individuais do catálogo coa nova delimitación dos amentados contornos de protección.

- Respecto da incorporación dunha ficha singularizada do xacemento arqueolóxico do Casco Vello (GA 36057084) do catálogo da MP, entendemos que non é precisa, toda vez que dicha ficha, así como a do xacemento (necrópole) de Picacho/ San Francisco (GA 36057085), figuran xa incorporadas ao catálogo do PXOU, tal como se formalizarón no catálogo do PXOM-08 que,tal como establece o artigo 31.4 da Lei 5/2016 (LPCG), manteñen a súa plena vixencia.Ditas fichas atópanse reproducidas no “ Estudo histórico - arqueolóxico do PERI Barrio do Cura, recollido no tomo G da presente MP.

- Incorporase nun novo artigo (2.2.6) á regulación das condicións comúns a todas as zonas de ordenación coa referencia ao réxime xeral de protección e ao tipo de intervencións da LPCG nas condicións de protección para os elementos catalogados e os seus contornos de protección. Igualmente incorporanse ou complétanse os apartados específicos referidos ás condicións de protección do patrimonio na regulación das zonas de ordenación BC-R01, BC-R02, BC-T05 que afectan tanto ao Conxunto tradicional do Barrio do Cura (e a fachada da Igrexa do asilo) como a edificación do N^o4 da rúa Pi i Margall e ao espazo público do Barrio do Cura.

- Respecto das observacións feitas á normativa arqueolóxica incorpóranse as pertinentes correccións de conformidade co indicado no informe da DXPC.

- No relativo as determinacións específicas relativas a criterios estéticos e de formalización arquitectónica para as dúas derradeiras plantas do volume 02 do PERI do ámbito " APR A-4-01 BARRIO DO CURA (Ordenanzas BC-R01 e BC-R02 da MP), aínda que xa constaba nos correspondentes apartados de condicións estéticas de ambas dúas ordenanzas (apartados 2.3.1.8 e 2.3.2.7 da normativa) a referencia os criterios estéticos ao respecto, reforzase agora introducindo a esixencia expresa de xustificación das solucións adoptadas ao respecto aos correspondentes proxectos de edificación, que será onde en última instancia deberá materializarse. Ademais, de cara a minimizar o posible impacto visual das dúas plantas en cuestión no punto máis sensible pola súa visibilidade (o que, en realidade, motivou a preocupación no seu día da DXPC) que é o edificio singular da esquina do Paseo de Alfonso XII, acentúanse de forma moi significativa os recuados da edificación nas amentadas dúas plantas, de xeito que se reduce moi notablemente o seu impacto visual e mesmo a percepción da súa escala urbana.

- Respecto á observación feita no informe da DXPC en relación cos obriga establecida polo artigo 55 LPCG de redactar un Plan especial de Protección que leva de seu a declaración de BIC, declaración da que participa a zona vella da cidade de Vigo, que foi declarada BIC coa categoría de conxunto histórico polo Decreto 136/2006, e que inclúe dentro da zona histórico- artística parte do ámbito da MP (o conxunto das casas do Barrio do Cura) e a practica totalidade do resto do ámbito na zona de respecto do BIC.

A MP incorpora, no que resulta de aplicación para o ámbito da mesma, o contido propio dos plans especiais de protección segundo se establece no artigo 56 da Lei 5/2016, do 4 de maio, do Patrimonio Cultural de Galicia, a este respecto, unha MP do Plan Xeral pode alterar as determinacións dun Plan especial, pois trátase dun instrumento de ordenación urbanística de rango xerarquicamente superior, que ha de ter. Como aquí ocorre, o contido esixido pola LPCG para os plans especiais de protección.

A Modificación puntual do PXOU proxectada leva de seu a modificación do Plan Especial de Protección e reforma interior do Casco Vello de Vigo, aprobado definitivamente o 14.04.2007, substituíndo o seu contido e determinacións para o ámbito territorial da mesma mantendo as restantes determinacións do PEPRI CV a súa vixencia e efectos no ámbito territorial da MP. A tal efecto, a normativa da MP identifica as determinacións do PEPRI CV que se modifican.

7- INFORME ALEGACIONES

De conformidade co establecido nos artigos 60 LSG e 114 RLS, a documentación da Modificación Puntual do PXOM foi sometida a Información pública polo prazo de dous meses, publicándose os correspondentes anuncios no Diario Oficial de Galicia (DOG núm 211 do 06.11.2019) e no xornal Atlántico Diario do día 01.11.2019, así como na páxina Web do Concello de Vigo.

Segundo consta na certificación expedida o 05.03.2020 polo Secretario Xeral do Pleno da Corporación, durante o prazo de información pública presentáronse un

total de corenta e dous (42) escritos de alegacións por parte de particulares.

De acordo co Informe do equipo redactor, propónse a estimación de 14 das 42 alegacións presentadas, oito de ellas parcialmente, nos termos recollidos no Informe citado, e a desestimación das 28 alegacións restantes

ALEGACIONES DESESTIMADAS

- 1- 200000154- Daniel Uxio Reinoso Masset
- 6- 200001241- Daniel Uxio Reinoso Masset
- 7- 200001247- Asociación Verdegaia
- 8- 200001298- David Veiga Sotelo, M.^ª Isabel e M.^ª Rosa Cancelo Lama.
- 11- 200001467- M.^ª Isabel e M.^ª Rosa Cancelo Lama
- 12- 200001708- Fernanda Remesar Conde
- 14- 200001719- Fernanda Remesar Conde
- 15- 200001723- Fernanda Remesar Conde
- 16- 200001728- Fernanda Remesar Conde
- 17- 200001733- Fernanda Remesar Conde
- 18- 200001876- M.^ª Nieves Remesar Conde
- 20- 200001879- M.^ª Nieves Remesar Conde
- 21- 200001880- M.^ª Nieves Remesar Conde
- 22- 200001881- M.^ª Nieves Remesar Conde
- 23- 200001883- M.^ª Nieves Remesar Conde
- 24- 200001887- Francisco Javier Blanco Maudes
- 26- 200001889- Francisco Javier Blanco Maudes
- 27- 200001891- Francisco Javier Blanco Maudes
- 28- 200001893- Francisco Javier Blanco Maudes.
- 29- 200001894- Francisco Javier Blanco Maudes
- 30- 200001897- David Blanco Remesar
- 32- 200001899- David Blanco Remesar
- 33- 200001901- David Blanco Remesar
- 34- 200001903- David Blanco Remesar
- 35- 200001949- Santiago José Varela Vidal
- 36- 200001950- Santiago José Varela Vidal
- 37- 200002027- Berta Barreira Blanco
- 42- 200032155- Asociación Viguesa pola defensa do patrimonio histórico.

ALEGACIONES ESTIMADAS PARCIALMENTE

- a) 2- 200000824 Maria Yolanda Rodriguez Malvar
- 4- 200000882- Luisa Hernandez Garcia
- 9- 200001420 Hugo Alberto Perez Lopez

Propónse a estimación parcial destas alegacións, de acordo co Informe do equipo redactor, no sentido de modificar a categorización do solo como urbano consolidado, desestimando a pretensión de conservar a edificación existente integrándoa na ordenación por resultar incompatible con esta.

- b) 13- 200001714- D.^ª Fernanda Remesar Conde
- 19- 200001877- D.^ª Maria Nieves Remesar Conde

- 25- 200001888- Francisco Javier Blaco Maudes
- 31- 200001898- D. David Blanco Remesar

Propose a estimación parcial das alegacións nos termos expresados no Informe do Equipo redactor en canto o referido ao recuado da edificación no contorno do lavadoiro, e a súa desestimación en todo o demais.

- c) 41- 200011763- D^a Iria Diaz Lopez

Propose a estimación parcial desta alegación no referido ao recoñecemento como Solo Urbano Consolidado da finca de referencia de conformidade co expresado no apartado 2 do Informe do Equipo redactor, e a desestimación en todo o demais.

ALEGACIONES ESTIMADAS

- a) 3- 200000879- D^a Maria del Carmen Cornejo-Molins Gonzalez

- 5- 200001130- D^a Maria del Carmen Cornejo-Molins Gonzalez

De acordo co Informe do Equipo redactor : “Entendemos que é posible acceder no substantivo o solicitado, non pola via da exclusión senón pola vía da corrección das determinacións da MP no que respecta a esta parcela, deixandoa ordenada conforme ao uso actual da mesma (dotacional asistencial privado) sen máis condicionantes que os que derivan dos axustes das aliñacións do viario e o establecemento dunhas condicións precisas de ordenación do aproveitamento edificatorio que se lle asigna á parcela destinada, loxicamente, a uso dotacional privado para satisfacer as posibles necesidades da propia fundación. As condicións que se establecen para a ordenación do aproveitamento asignado tratan de conciliar o obxectivo da MP de completar a definición do quinteiro formado polas rúas C de Torrecedeira e Gaiteiro R. Portela, tapando a medianeira existente, con facilitar unhas condicións razoables para o patio de xogo tanto de dimensión (é posible manter unha cancha deportiva das dimensións da actual) e mesmo da privacidade dos residentes, toda vez que toda a edificación que daría fronte á mesma sería das propias instalacións asistenciais posibilitándose deste xeito a súa ampliación”.

“ En todo caso, sería recomendable, á vista da disposición manifestada polo alegante á subscribir un convenio para garantir a execución da actuación illada inicialmente prevista sobre a parcela, a formalización do acordo que corresponda coa finalidade de anticipar a cesión dos terrenos afectados polo viario segundo as aliñacións establecidas na ordenación detallada a efectos de facilitar a súa execución inmediata.

Propose que esta alegación sexa estimada nos termos expresados no informe do Equipo Redactor

- b) 10- 200001449- D^a Julia Gil Lemos
- 39- 200007393- D. Ramiro Oliveira Carballo e outras
- 40- 200007402- D^a Esperanza Vidal Fernandez

De acordo coa contestación do Equipo redactor:

“A consideración feita na alegación en relación a manter a liña dos edificios da rúa Pi i Margall está xa así establecida na MP. En efecto, así resulta dos planos de Ordenación Xeral: “ Aliñacións e alturas” (Planos OD-02), “ Aliñacións e alturas. Alzados e sección” (Planos OD-03) e “ Alturas (Planos OD-04) nos que se pódese comprobar que a aliñación fixada descorre pola liña de fachada dos edificios existentes, que non se ven afectados pola aliñación, de modo tal que a MP déixalos integrados na ordenación.”

“ Tampouco contempla a MP a expropiación da edificación existente na rúa Pi i Margall Nº8. En efecto, a MP mantén o uso residencial existente nesta edificación que, tal como se dixo no punto anterior queda integrada na ordenación establecida na MP, polo que non existe causa para a súa expropiación.”

Propónse que estas alegacións sexan estimadas no sentido expresado no Informe do Equipo redactor.

c) 38- 200006695- D. David Ventoso Rañón

Se solicita modificar as seguintes condicións da normativa.

- Na ordenanza BC-R04, propónse modificar a ocupación máxima da última planta (cota +36.00), pasando do 50% ao 60%.

Propónse establecer unha regra máis flexible respecto aos voos de terrazas. Propónse que, sen superar o máximo de superficie de voos permitido, este poidese redistribuír con maior liberdade dun modo non lineal permitindo que de maneira puntual poidase alcanzar voos superiores aos actuais 0,80m.

- A día de hoxe establécense diferentes profundidades de recuados nos soportais fixados nas ordenanzas BC-R02 e BC-R01. Para unha maior uniformidade formal propónse unificar este recuado ao criterio establecido na ordenanza BC-R01 (3 metros respecto da liña de edificación) e poder ampliar, a maiores, os voos con pérgolas non pisables.

A efectos de unificar a lóxica formal de cubrición do novo vial propónse actuar do mesmo xeito no lado Oeste da praza que no Leste, aumentando así a superficie de praza miradoiro na zona de mellores vistas.

- Debido á necesidade de situar gran cantidade de instalacións, na cuberta, propónse a realización dun casetón que os oculte da vista. Para iso, é necesario corrixir na ordenanza BC-R01 a altura máxima indicada no apartado 2.3.1.5 Condicións de volume, fixando a mesma cota + 64,50 que se indica no apartado 2.3.1.1 Ambito e características desta ordenanza.

- Modifíquese o artigo 3.3.1.h Escaleras e ascensores das Normas urbanísticas xerais do PGOU 93 para os efectos de conciliála co Documento básico de seguridade en caso de incendios do Código técnico da edificación.

Proponse estimar a alegación nos termos expresados no Informe do Equipo redactor.

8- MODIFICACIONES REALIZADAS SOBRE O DOCUMENTO DE APROBACION INICIAL

Na Documentación para a Aprobación Provisional se inclúen as Modificacións reseñadas anteriormente en resposta os Informes sectoriais e como resultado da estimación e estimación parcial das alegacións.

Asimesmo na Memoria Xustificativa se inclúe un apartado de integración dos Informes Sectoriais emitidos, un Anexo A.7 de Memoria de Participación pública, e no apartado G.Anexos se inclúe o Anexo 9- Estudo Hidroxolóxico do ámbito da M.P.

De acordo co art 60 da Lei 2/2016 do solo de Galicia, ditas modificacións non significan un cambio substancial do documento inicialmente aprobado, polo tanto non se considera necesario un novo trámite de Información Pública.(...)”.

FUNDAMENTOS LEGAIS/VALORACIÓN XURÍDICA

I. Normativa examinada

- Lei 2/2016, de 10 de febreiro, do solo de Galicia (LSG)
- Real decreto legislativo 7/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de solo e rehabilitación urbana;
- Decreto 143/2016, de 22 de setembro, polo que se aproba o Regulamento da Lei do solo de Galicia (RLS), e a súa modificación operada polo Decreto 92/2019, do 11 de xullo;
- Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental
- Lei 8/2012, do 29 de xuño, de vivenda de Galicia
- Lei 10/2014, do 3 de decembro, de accesibilidade.
- Lei 8/1997, do 20 de agosto, de accesibilidade e supresión de barreiras na Comunidade Autónoma de Galicia (derrogada agás no relativo ao parágrafo primeiro do apartado 1 do artigo 40 e no apartado 1 do artigo 44).
-
- Decreto 35/2000, do 28 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento e execución da Lei de Accesibilidade e supresión de barreras na Comunidade Autónoma de Galicia.
-
- Lei 7/2017, do 14 de decembro, de medidas da eficiencia enerxética e garantía da accesibilidade á enerxía eléctrica
-
- Lei 37/2003, do 17 de novembro, do ruído.
-
- Lei 9/2014, do 9 de maio, Xeral de Telecomunicacións.
-
- Lei 3/2013, do 20 de maio, de impulso e ordenación das infraestruturas de telecomunicacións de Galicia

-
- Lei 5/2016, do 4 de maio, de Patrimonio cultural de Galicia
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local
- Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas
- RD 1093/1997, de 4 de xullo, polo que se aproba o Regulamento sobre inscrición no Rexistro da Propiedade de actos de natureza urbanística
- Estatutos da Xerencia Municipal de Urbanismo (A.D. Pleno 29.07.1996, BOP 04.09.1996; modificación: A.D. Pleno 20.10.2000, BOP 06.11.2000)
- PXOU-93 (Plan Xeral de Ordenación Urbana de Vigo; A.D. Consello da Xunta 29.04.2003; DOG 10.05.1993; normas urbanísticas, BOP nº 133, 14.07.1993)
- PEPRI CASCO VELLO, aprobado definitivamente con data do 12 de abril de 2007;
- Ordenación provisional do Concello de Vigo, aprobada definitivamente con data do 24.07.2019; DOG 26.08.2019; BOB 20.09.2019.
- O resto de disposicións que poidan afectar;

II. Ámbito e Obxectivos da presente Modificación Puntual

O presente ámbito nomeado “Barrio do Cura” conta cunha superficie de 23.693,00 m², delimitado ao sur polo Paseo Alfonso XII e seguindo polas rúas Pi e Margall, Llorente, Santa Marta, Torrecedeira, Ricardo Portela e norde Poboadores, localizándose no linde oeste do do Casco Vello, tratándose dunha centralidade baleira, vulnerable e degradada que esixe desta Administración municipal unha actividade (ordenación urbanística) que posibilite a súa incorporación á trama urbana existente, e simultaneamente facer fronte ao proceso de deterioro e degradación que amosa o ámbito do “Barrio do Cura”, e que por mor do seu avanzado estado, se tramita o presente procedemento de modificación puntual que permitirá adiantar as actuacións necesarias para a súa renovación e rexeneración, a través da materialización das previsións de ordenación contidas no proxecto de modificación puntual do PXOU de 1993 e, en consecuencia, facer efectivo o dereito constitucional a unha vivenda digna e adecuada, e a cohesión social e a mellora da calidade de vida de todos os cidadáns, tanto nas vivendas e nos edificios, como nos espazos urbanos. Desta maneira, a través da presente modificación puntual preténdese un marco de razoable seguridade xurídica que permita executar no “Barrio do Cura” as dotacións públicas e equipamentos que se prevén nesta modificación puntual e a necesaria rehabilitación e renovación urbana de todo este ámbito da cidade de Vigo.

A Modificación puntual, tal e como indica a arquitecta municipal no antedito

informe técnico, con limiar precisión, ten como obxectivos pormenorizados os que seguen, e que asemade xustifican o interese público perseguido:

- Completar a trama urbana rematando as partes inacabadas do tecido creado nos anos 60 procurando unha integración harmónica coa estrutura da cidade histórica que garanta o respecto dos seus valores paisaxísticos

- Resolver a articulación e conexión do Casco Vello coa r/ Torrecedeira.

- Posibilitar a mellora da comunicación e a mobilidade transversal desta parte da cidade, e entre o eixe Paseo de Alfonso XII- Pi y Margall e as zoas mais baixas do contorno da actuación, previndo a tal obxecto:

 - * A conexión peonil entre o Paseo de Alfonso XII e a zona de Ribeira así como entre as r/ Santa Marta e Poboadores facilitando a mobilidade vertical coa axuda de medios mecánicos.

 - * A mellora da mobilidade rodada coa ampliación do viario de conexión entre o eixe Paseo de Alfonso XII- Pi y Margall e r/. de Torrecedeira(r/ Llorente e Sta Marta).

- Conformar un novo espazo urbano de centralidade ordenado ao carón do espazo público.

- Dotar ó “Barrio do Cura” e a esta zona do centro da cidade de zonas verdes, espazos de relación e equipamentos.

- Incrementar a dotación nesta zona de prazas públicas de aparcamento, necesarias ademais para dar servizo os residentes do casco vello

III.- Integridade documental do expediente e actuación administrativas realizadas

De conformidade co previsto no artigo 60.13 da LSG, e concordantes do seu Regulamento de desenvolvemento, aprobado inicialmente o instrumento de planeamento, unha vez transcorrido o trámite de información pública e recadados os informes sectoriais, os servizos xurídicos e técnicos municipais emitirán informe respecto da integridade documental do expediente, as actuacións administrativas realizadas, a calidade técnica da ordenación proxectada e a conformidade do plan coa lexislación vixente, deste xeito e no concernente ao indicado, e á vista da cabida do sumario, e no concernente aos requisitos formais e tendo en consideración a noción de expediente do artigo 70.1 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común, compre indicar o que segue,

A) Integridade documental do expediente

A entrada en vigor da Lei 39/2015, do 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPAC) e da Lei 40/2015, do 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público (LRXSP), conleva a necesidade de adoptar determinadas decisións organizativas e de funcionamento, que permitiran

adecuar as súas prescricións ás peculiaridades da xestión administrativa desta Administración municipal, posto que, ambas, afondan na transformación dixital das Administracións Públicas e na regulación dos usos e dos medios electrónicos nos procesos de xestión e tratamentos de documentos.

Na liña marcada polo nomeada normativa, o expediente de razón, tramitado baixo o número 16980/411, consta integrado por documentos consistentes, basicamente, en informes, resolucións, notificacións, alegacións e acordos, así como pola documentación técnica presentada pola entidade Barrio do Cura, SL, e todos eles poden obterse do programa de xestión de expedientes e reproducirse mediante a xeración de copias auténticas electrónicas provistas cun código seguro de verificación ou do selo electrónico da XMU (acordo da Xunta de Goberno Local do 12.04.2018 sobre utilización de actuacións administrativas automatizadas no ámbito de competencias do Concello de Vigo, uso do sistema de código seguro de verificación e copias auténticas) que permitirá comprobar a fidelidade do reproducido co documento incorporado ao dito programa. Existen así, documentos orixinais electrónicos e documentos orixinais en formato papel (na súa maioría escritos de alegacións) que figuran dixitalizados e integrados no nomeado programa, de forma que é posible obter copia electrónica auténtica dos mesmos provista de CVS ou do selo electrónico da XMU (como actuacións automatizadas), segundo o xa sinalado.

Cabe finalmente apuntar que no concreto ámbito de actuación do Concello de Vigo, a Xunta de Goberno Local acordou, con data 30.12.2016, aprobar o documento de Política de Seguridade da Información dentro do marco normativo do Real Decreto 3/2010, do 8 de xaneiro, polo que se regula o Esquema Nacional de Seguridade. E, mediante acordo da Xunta de Goberno Local do 16.03.2017, aprobouse a Normativa Técnica do Esquema Nacional de Seguridade e do Esquema Nacional de Interoperabilidade.

Pola súa banda, no acordo 12.04.2018 da Xunta de Goberno Local consta o seguinte: “B) A integridade e conservación dos documentos electrónicos, eos seus metadatos asociados obrigatorios, quedará garantida mediante as medidas técnicas que aseguren a súa inalterabilidade dentro do establecido polas Normas Técnicas de Interoperabilidade de documentos e expedientes electrónicos, de Política de Xestión de documentos Electrónicos e o Esquema Nacional de Seguridade. C) A integridade dos documentos electrónicos autenticados mediante CSV poderá comprobarse mediante acceso directo e gratuíto á Sede Electrónica do Concello de Vigo (<https://sede.vigo.org>), en tanto no se acorde a destrución dos ditos documentos segundo a normativa que resulte de aplicación ou por decisión xudicial”.

Os documentos técnicos e informes a considerar que acreditan a integridade documental do expediente son os que seguen:

- Borrador do Plan, e Documento ambiental estratéxico presentados na sede electrónica do Concello de Vigo, con data do 13.07.2018 pola entidade “BARRIO DO CURA DESAROLLO SLU”, co Cod. Sol.: W288946-6321 documentación toda ela subscrita por un equipo multidisciplinar e datada en xullo de 2018.

- Resolución do 31.10.2018 da Directora Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático pola que se formula o informe ambiental estratéxico da presente M.P, pola que se dispuxo non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica ordinaria a Modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura, ao considerar que non se producirán efectos significativos no ambiente. Non en tanto para favorecer a integración paisaxística da proposta e a preservación do patrimonio cultural, integraranse no planeamento as medidas recollidas nos informes de consultas dos organismos sectoriais competentes ; No DOG núm. 225 do 26 de novembro de 2018 foi publicado o amentado Informe ambiental estratéxico.

- Documentación técnica para a aprobación inicial, presentada no Rexistro electrónico do Concello de Vigo con data do 29 de marzo de 2019, co código de solicitude COD.SOL.: W333931-4086, e asinada dixitalmente con firma válida, polo Director do equipo redactor don Alfonso Carlos Penela Fernández con data do 27.03.2019 coas modificacións presentadas con data 11.09.2019

- Documentación técnica para a aprobación provisional, que inclúe a documentación presentada no Rexistro Xeral desta Xerencia municipal de urbanismo con datas do 11.09.2019 e 24.09.2020 baixo os Cod. Web de Sol.: W471764-119 e W477362-695, consistente en un exemplar en soporte dixital do documento da Modificación puntual para a súa aprobación provisional, asinada dixitalmente con firmas válidas polos arquitecto D. Alfonso Carlos Penela Fernández, nas mesmas datas, consistente en:

A. Memoria

Memoria informativa

Memoria descriptiva e xustificativa.

Anexos a Memoria

A.1 Marco Normativo de referencia

A.2 Memoria xustificativa da adaptación ao ambiente e protección do paisaxe.

A.3- Informe xustificativo do cumprimento da normativa sectorial aplicable.

A.4 Servizos urbanos e infraestruturas. Estimación de demandas

A.5- Memoria de impacto de xenero.

A.6 Memoria de impacto normativo

A.7- Memoria de Participación pública.

B. Contido substantivo da Modificación puntual. Normativa

C. Estratexia de actuación, estudo económico financeiro e memoria de sostibilidade económica.

D. Cartografía

PI- Planos de Información

PO- Planos de Ordenación.

D- Planos de Ordenación detallada.

E. Catalogo

Fichas de Catalogo

F. Resumen ejecutivo de la MP

G. Anexos

- Anexo 1- Informe Ambiental Estratexico
 - Documento Ambiental Estratexico- Planos
- Anexo 2- Relación de propietarios do ámbito
- Anexo 3- proposta de Convenio urbanístico de planeamento.
- Anexo 4- Reportaxe fotográfico.
- Anexo 5- Patrimonio Cultural
- Anexo 6- Paisaxe
- Anexo 7- Zonificación acústica do ámbito da M.P.
- Anexo 8- Estudio de asolamento.
- Anexo 9- Estudo Hidroxolóxico do ámbito da M. P.

B) Actuacións administrativas realizadas

Remitimos neste apartado e reproducimos integramente para o cumprimento do aquí disposto, aos antecedentes que serviron de base ao acordo de aprobación inicial do presente expediente (adoptado polo Pleno da corporación na sesión que tivo lugar con data do 08 de outubro de 2019) así como os antecedentes da presente, que dan cumprimento ao aquí disposto.

C) Conformidade do Plan coa Lexislación vixente

c1) Marco normativo e competencial

A modificación puntual de referencia deberá respectar un amplo marco normativo, que no substancial, se atopa afectado pola normativa que deseguido se relaciona,

- Real Decreto Legislativo 7/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de solo e rehabilitación urbana
- Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia
- Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia
- Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental
- Lei 7/2008, do 7 de xullo, de protección do paisaxe de Galicia
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local
- Lei 8/2012, do 29 de xuño, de vivenda de Galicia
- Lei 10/2014, do 3 de decembro, de accesibilidade.
- Decreto 35/2000, do 28 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento e execución da Lei de accesibilidade e supresión de barreras na Comunidade Autónoma de Galicia.
- Lei 37/2003, do 17 de novembro, do ruído.
- Lei 9/2014, do 9 de maio, xeral de telecomunicación,
- Lei 3/2013, do 20 de maio, de impulso e ordenación das infraestruturas de telecomunicacións de Galicia
- Lei 5/2016, do 4 de maio, do patrimonio cultural de Galicia.
- Lei 9/2010, de 4 de novembro, de augas de Galicia

- Lei 37/2015, do 29 de setembro, de estradas.
- Lei 8/2013, do 28 de xuño, de estradas de Galicia.
- Decreto 66/2016, do 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento xeral de estradas de Galicia

Faise constar, a maior abastamento que a Modificación puntual proposta non entra en contradición co disposto nas Directrices de ordenación do Territorio nin co disposto no Plan de Ordenación do Litoral de Galicia.

Pola súa banda, a xustificación da ordenación contense na Memoria xustificativa achegada con datas do 11 e 24 de setembro de 2020, polo equipo redactor, e validada e conformada pola arquitecta xefa de barrios históricos en informe do 28 de setembro de 2020.

IV.- Axuizamento dos informes sectoriais recadados ao presente expediente.

Obran no expediente, tal e como se ten indicado, a emisión dos seguintes informes emitidos con sentido favorable ou de non incidencia desta modificación puntual no ámbito das súas competencias sectoriais-estatais e autonómicas:

- Administración do Estado. Ministerio de Defensa. Subdirección General de Patrimonio.
- Administración do Estado. Ministerio de Transportes. Dirección General de Aviación Civil.
- Administración do Estado. Ministerio para la Transición Ecológica. Confederación Hidrográfica del Miño-Sil.
- Administración do Estado. Ministerio para la Transición Ecológica. Dirección General de Política Energética y Minas.
- Administración do Estado. Ministerio de Asuntos Económicos. Dirección General de Telecomunicaciones.
- Administración do Estado. Ministerio para la Transición Ecológica. Dirección General de Costas y el Mar. No que se da conta dunha serie de consideracións/observacións, as que se lle deu contestación polo equipo redactor e con traslado a dito Ministerio mediante oficio do Xerente de urbanismo, tal e como consta incorporado ao expediente, sen resposta a data actual; Poren e tal e como preceptúa o artigo 117.2 da Lei de Costas, en todo caso se terán en consideración, no seu "iter" procedimental correspondente, isto é, con carácter previo a súa aprobación definitiva.
- Administración do Estado. Ministerio de Transportes, movilidad y agenda urbana,
- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección Xeral de Ordenación do Territorio.

- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Comisión Técnica de Accesibilidade. non procede emitir informe. Improcedencia do informe.
- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Instituto de Estudos do Territorio. Servizo de Planificación e Paisaxe.
- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático. Servizo de Prevención e Control.
- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Portos de Galicia.
- Xunta de Galicia. Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda. Dirección xeral de Patrimonio Natural.
- Xunta de Galicia. Consellería de Infraestruturas e Mobilidade. Augas de Galicia.
- Xunta de Galicia. Consellería de Infraestruturas e Mobilidade. Axencia Galega de Infraestruturas.
- Xunta de Galicia. Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza. Dirección xeral de Emerxencias e Interior.
- Xunta de Galicia. Consellería de Cultura e Turismo. Dirección xeral de Patrimonio Cultural.
- Deputación Provincial de Pontevedra.

Os ditos informes foron considerados na documentación técnica que se somete a provisional aprobación. Non se advertiu por parte dos servizos técnicos a necesidade de recadar ningún outro informe atendidas as características do ámbito de actuación.

V.- Estudo das alegacións presentadas

Do ata aquí tramitado e tal e como se ten indicado nas alíneas precedentes, obra no expediente de razón, o correspondente certificado de exposición pública, suscrito polo do Secretario da XMU e práctica de notificacións individualizadas con data do 05.03.2020, no que figura a relación de escritos de alegacións recibidos nesa fase. As diferentes alegacións foron estudadas e resoltas polos técnicos redactores do instrumento que se tramita, co resultado que se indica no anexo nomeado "A.7. memoria de Participación Pública" do documento Memoria xustificativa asinado con datas do 11.09.2020 e 24.09.2020 con firma válida polo arquitecto D. Alfonso Carlos Penela Fernández, así como no informe de contestación de alegacións emitido pola arquitecta xefa do servizo de Barrios Históricos desta XMU do 28.09.2020, que se incorpora e forma parte da presente nos termos xa invocados.

A documentación presentada para a aprobación provisional incorpora ás modificacións como resultado da proposta de estimación e parcial estimación

dalgunhas das alegacións recibidas, ademais de certos axustes menores derivados do seu estudo. Estas modificacións son coherentes coa análise e proposta realizada no dito informe da arquitecta xefa de barrios históricos desta XMU de contestación de alegacións. Con todo, as modificacións operadas a respecto do instrumento inicialmente aprobado non supoñen cambios substanciais a respecto da proposta de ordenación contida naquel.

VI. Tramitación restante

Rematada a información pública, estudadas e informadas as alegacións achegadas e incorporado ao expediente o informe emitido pola arquitecta xefa do servizo de Barrios Históricos desta servizos técnicos desta XMU (artigo 60.12 da LSG), compre continuar coa tramitación procedimental e, sen prexuízo do informe que corresponda emitir polo titular da Secretaría Xeral (secretario da XMU- Secretario Xeral do Pleno) e do interventor Xeral, o Concello procederá, a súa aprobación PROVISIONAL.

As modificacións de calquera dos elementos dos plans suxeitarase ás mesmas disposicións enunciadas para a súa tramitación e aprobación, tal e como pauta, a este respecto o artigo 83.5 da LSG; No suposto que nos ocupa de Modificación do Plan xeral o procedemento de aprobación seguira o previsto no artigo 60 da LSG.

A presente modificación do «Modificación puntual do Plan xeral de ordenación urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura formulase polo Concello de Vigo ao amparo do previsto no artigo 83 da LSG e 200 do seu Regulamento de desenvolvemento, poren a súa tramitación e aprobación axustarase as regras establecidas no artigo 60 da LSG, do xeito que segue:

- Aprobación inicial da Modificación do PXOU, polo órgano municipal competente, previo informe dos servizos técnicos e xurídicos municipais sobre a conformidade do plan coa lexislación vixente, e sometemento a información pública, durante un prazo mínimo de dous (2) meses, mediante anuncio que se publicará no Diario Oficial de Galicia e nun dos xornais de maior difusión na provincia. Asemade notificarase individualmente a todas as persoas titulares catastrais dos terreos afectados. Durante o mesmo tempo no que se realiza o trámite de información pública, a Administración municipal deberá solicitar das administracións públicas competentes os informes sectoriais e consultas que resulten preceptivos. Os informes sectoriais autonómicos deberán ser emitidos no prazo máximo de tres meses, transcorrido o cal entenderanse emitidos con carácter favorable.

Por imperativo do artigo 60 da LSG e en similares termos polo artigo 25 do RDLex.7/2015, polo que se aproba o texto refundido da Lei do solo estatal, a documentación que se exporá ao público incluírá un resumo executivo expresivo dos extremos que en dito artigo se definen; Asemade efectuarase a publicidade telemática do anuncio de sometemento a información pública na sede electrónica do Concello de Vigo; A documentación sometida a información pública abarcará todos os documentos integrantes do expediente tramitado.

Dito trámite consta debidamente realizado e acreditado no expediente de razón, do xeito e co resultado que se indicou nas alíneas procedentes, materializado no acordo adoptado polo Pleno da Corporación na sesión extraordinaria que tivo lugar con data do 08 de outubro de 2019.

- O órgano municipal competente procederá a súa aprobación provisional unha vez obtido informe favorable de todas as administracións e despois de que os servizos xurídicos e técnicos municipais emitan informe respecto da integridade documental do expediente, das actuacións administrativas realizadas, da calidade técnica da ordenación proxectada e da conformidade do plan coa lexislación vixente.
- O expediente completo, debidamente dilixenciado, será remitido a consellería competente en materia de urbanismo, quen no prazo de dous (3) meses emitirá informe preceptivo e vinculante respecto das cuestións da súa competencia. Cumpridos os trámites sinalados nas alíneas precedentes, o órgano municipal competente procederá a súa aprobación definitiva.

O Plan definitivamente aprobado someterase ás esixencias de publicidade que dispón o artigo 82 da LSG en relación co artigo 87 e 88 do mesmo corpo legal, e 199 do seu Regulamento de desenvolvemento, á inscrición do instrumento no Rexistro de planeamento urbanístico de Galicia, e ao que dispoña a tal efecto a lexislación de réxime local.

Dito instrumento de planeamento urbanístico será inmediatamente executivo trala a súa entrada en vigor, segundo o disposto no amentado artigo 82 da LSG.

VII. Órgano competente

É competente para a adopción do presente acordo o Pleno do Concello (artigo 60 e 83.5 da LSG e 123.1.i) e 123.2 LRBRL), previo ditame do Consello da XMU (artigos 3º.1 e 10º.1.a) dos Estatutos da XMU(AD versión consolidada aprobada polo Pleno o día 06.09.2010 -BOP nº.193, do 06.10.2010) na súa condición de comisión informativa do Pleno (artigos 122.4.a) LRBRL e 47 e ss. ROP).

En consecuencia, visto o que antecede, e de conformidade co informe técnico que obra no expediente de 28.09.2020 respecto da calidade técnica da ordenación proxectada e da conformidade do plan coa lexislación vixente, así como do presente, verbo da integridade documental do expediente e das actuacións administrativas realizadas, que se incorporan ao presente expediente, e que lle serven de motivación de conformidade co disposto no artigo 88.6 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, e sen prexuízo do que corresponda informar preceptivamente polo secretario da XMU -Secretario xeral do Pleno e polo interventor municipal, propónse a adopción do seguinte...”

Deseguido a funcionaria informante emite a proposta que se transcribe na parte dispositiva deste acordo.

En data 29.09.20, o secretario xera do Pleno e da Xerencia Municipal de Urbanismo emite informe favorable.

O interventor municipal en data 2.10.20, emite informe de fiscalización.

O Consello Municipal de Urbanismo, en sesión extraordinaria de data 8.10.20, ditamina favorablemente dita proposta.

DEBATE:

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Eu hoxe creo que con este proceso é un bo día para Vigo, é un bo día para os veciños do Casco Vello, para os veciños da parte central da cidade porque é unha zona que estaba deteriorada o que está deteriorada ou degradada pois o que estamos facendo neste Pleno é promover a súa transformación urbanística, unha transformación urbanística que ademais vai a dotar de parques, instalacións, dotacións, equipamentos, nunha zona como dicía degradada, producindo unha transformación urbana que sen dubida é imprescindible, esta actuación que o motivo fundamental do seu interese público é eliminar esta degradación non debemos esquecer que hai pois aproximadamente dous anos os veciños da zona de Torrecedeira saían á rúa, entre outras cuestións para pedir unha mellora da súa seguridade e dos problemas e resolución de problemas incluso de salubridade que existían na zona polo tanto, para promover unha transformación integral da contorna do Barrio do Cura, traemos hoxe esta aprobación provisional da Modificación Puntual que nos permita esta transformación urbanística.

Ademais esta actuación ten obxectivos específicos e concretos que tamén explican a razón do seu interese público a súa oportunidade como dicía completar esa tramo urbana, facendo que o Casco Vello non remate a carón do Paseo de Alfonso senón que o Casco Vello expanda a súa acción polo tanto, continúe integrando á cidade máis alá do Paseo de Alfonso, tamén cara as rúas Torrecedeira ou Pi e Margall, esta non é unha actuación ademais exclusiva, o Concello complementa esta actuación con outras que xa está emprendendo, como a transformación da

Porto do Sol da súa peonalización, obviamente coa transformación da contorna da Panificadora, coas medidas de accesibilidade que se están proporcionando aos cidadáns de Torrecedeira, Pi y Margall, Marqués de Valterra, é dicir, transformando e continuando a transformación da cidade, pero é que ademais esta actuación en concreto resolve problemas que existen hoxe de mobilidade entre a rúa Torrecedeira e o Casco Vello facendo unha comunicación directa e eliminando polo tanto, esa ruptura que existía en Torrecedeira que non tiña continuidade para que teña continuidade e permita a súa comunicación directa coa parte máis central da cidade e co Casco Vello.

Esa mellora da comunicación, da accesibilidade se complementa doutros moitos xeitos por exemplo, facilitando unha comunicación peonil entre o Berbés, entre a Riveira do Berbés e o Paseo de Alfonso, esa actuación faise ademais a través dunha medida mecanizada para promover que se poida acceder axeitadamente para tódolos usuarios como digo o entorno do Barrio do Cura, pero dende o barrio do Cura tamén cara ó Paseo de Alfonso e cara o resto da cidade.

Esa actuación ademais vai complementada coa mellora do sistema viario que está ao seu carón porque mellóranse tódalas rúas que están ao carón do Barrio do Cura, ampliáse e mellora as rúas Llorente, Santa Marta, Pi y Margall, mellórase o Paseo de Alfonso, integrase mellor o Paseo de Alfonso pero é que ademais como dicía da continuidade a Torrecedeira e a todo o espazo anexo.

Ademais destas melloras de ampliacións dos viais hoxe xa existentes ademais é que se conforma un novo espazo urbano, unha gran praza que vai a ser unha praza miradoiro, que permitirá ser un punto de encontro, un novo punto de encontro da cidade no centro da cidade, ademais xeranse espazos verdes, equipamentos públicos, equipamentos tamén privados, polo tanto, unha transformación integral e total deste espazo, e non é unha transformación menor porque nesa praza pública polo tanto, nesa praza miradoiro estamos a falar dunha praza que ten máis de 2.600 metros cadrados para promover pois a conectividade da xente pero ademais respectando non só patrimonio histórico porque pon en valor parte dese patrimonio histórico hoxe nesa contorna tamén degradado, non só respectando, poñendo en valor e rehabilitando as vivendas de pescadores, as tradicionais vivendas de pescadores do barrio, senón ademais pois a fachada da igrexa do asilo e outros moitos elementos como o lavadoiro de Poboadores, a fonte

da Barroca, o cruceiro do Campito, o quiosco do Paseo de Alfonso, é dicir, todos eles co obxectivo de integralo, melloralos e poñelos a disposición de tódolos vigueses/as para que poidamos gozar do noso Patrimonio histórico e dende logo mirar tamén cara o presente, cara o futuro, unha intervención ademais que ten un seño de identidade, unha intervención deseñada por un arquitecto desta cidade, cunha impronta nesta cidade e que sen lugar a dúbidas vai a deixar unha impronta clara tamén cunha actuación como esta do Barrio do Cura, Don Alfonso Penela, unha obra deseñada, planificada por Alfonso Penela.

Ademais destas intervencións o Barrio do Cura ten un déficit dende hai moito tempo, o Casco Vello ten un déficit dende hai tempo, de prazas de aparcadoiro público polo tanto, a esta intervención se lle incorpora ademais unha dotación adicional de prazas de aparcadoiro público de tal xeito que si a obriga legal para este ámbito sería proporcionar 41 prazas de aparcadoiro público, esta intervención leva 300 prazas de aparcamento público, polo tanto, promovendo que se resolva un dos problemas que ten pois os cidadáns que conviven ou queren desenvolver as súas actividades de ocio, negocios etc, na contorna do que estamos a falar.

Polo tanto, unha intervención que respecta o pasado, que ademais transforma unha zona degradada da cidade e unha actuación que pretende ademais continuar o centro da cidade cara ás travesas facendo que sexa continuo, que sexa unha zona de oportunidade, zona de oportunidade que ademais estamos observando porque observamos como ao carón do Barrio do Cura pois comezan a producirse transformacións urbanas de rehabilitación doutras edificacións, de mellora doutras edificacións e tamén de transformación dalgun entorno como é o de Torrecedeira e de Marqués de Valterra no que sen dúbida xoga tamén unha peza básica a transformación do Barrio do Cura, con ese inicio das obras en Cordeleiras Mar, que xa estamos apreciando e observando. Polo tanto, continuamos traballando para mellorar o espazo cidadán pero esta actuación sen dúbida xoga un papel central na mesma, logo de pasar todos os trámites oportunos, obviamente os trámites que hoxe esixe a lexislación, esta é unha actuación que poderíamos dicir practicamente mimética, co xa aprobado por este Pleno no ano 2014 e lle recoñezo a labor dende logo e a dedicación tanto aos técnicos como aos políticos que formaron parte do consenso que se acadou no ano 2014, logo da nulidade do Plan Xeral por un lado, e dos recursos presentados en contra da

clasificación de solo que establecía esa actuación, non en contra da ordenación, non en contra da actuación de integración da cidade, senón en contra da clasificación do solo.

PRESIDENCIA: Nós di a empresa que fai o Plan de autoprotección que temos que falar con máscara. Seguramente se escoita mellor sen ele pero nos acaba de dicir agora é unha norma que imos aplicar a todos pero nos din que temos que facelas as intervencións con máscara.

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Continuo polo tanto, dicía que esta actuación sen dúbida vai a contribuír a cambiar ese contexto, dicía que pasou tódolos trámites administrativos oportunos, foi sometida a información pública, no proceso de información pública presentáronse 42 alegacións, desas 42 alegacións, 14 son ou ben atendidas integramente ou ben atendidas parcialmente polo tanto, un terzo das alegacións presentadas son incorporadas nesta documentación, ademais obviamente pasou con tódolos filtros dos informes sectoriais dos distintos departamentos tanto do estado, como da Xunta de Galicia en particular doce informes da Xunta de Galicia, ademais informe da Deputación de Pontevedra, informe do Estado, 8 informes, polo tanto, con toda a tramitación administrativa completa, hoxe traemos aquí polo tanto, esta aprobación provisional deste documento o que si lle quedará o informe de supervisión da ordenación do territorio da Xunta de Galicia e neste mesmo acto estimamos parcialmente ou desestimamos algunhas das alegacións presentadas e prestamos a aprobación a este documento. Eu creo que o hoxe é un bo día, un día para os cidadáns de Vigo e bo día para o entorno tanto do Casco Vello como da contorna de Torrecedeira porque a transformación urbana xa a estamos apreciando, xa os derrubo das edificacións existentes no Barrio do Cura poñen de manifesto que esta vez isto vai en serio, esta vez ademais isto vai rápido.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Estamos nun Pleno extraordinario en plena segunda vaga de contaxios por coronavirus cando a área sanitaria de Vigo superou xa os 500 casos positivos, máis non imos discutir neste Pleno que medidas adoptar para reforzar o combate a nivel municipal desta pandemia nin para poñer en marcha un plan de

continxencia fronte a esta segunda vaga que o BNG xa reclamamos hai un par de meses.

Vimos para abordar unha modificación puntual “ad hoc” do planeamento urbanístico e o facemos a escasos meses de que se aborde neste mesmo salón de Plenos a aprobación inicial do novo Plan Xeral de Ordenación Municipal, estaría ben que se xustificara por que razón se ten que abordar este proxecto mediante unha modificación puntual cando resta insisto, apenas uns meses polo calendario e as previsións que ten manifestado a propia concelleira de Urbanismo para que abordemos o novo Plan. Unha modificación que o que pretender é legalizar unha urbanización de alto standing no corazón da cidade e con privilexiadas vistas á nosa ría. Esta modificación puntual volve a confirmar un modelo de planificación urbanística a parches que unicamente acaba por privilexiar facilitando determinados proxectos de determinados tamén grupos empresariais porque estamos diante dunha promoción privada, e queremos subliñalo dende o BNG porque a propaganda oficial do goberno daría a entender que estamos diante dunha intervención pública, é unha promoción privada onde ademais en opinión do BNG é moi difícil avtisvar o interese público xeral que leva a abordar unha modificación puntual nun Pleno extraordinario, é certo que o Barrio do Cura é un ámbito degradado pero por décadas, o desaloxo do asilo foi na altura do inicio dos anos 2000 e o certo tamén é un dato que a concelleira de Urbanismo omitiu é que durante o tempo no que estivo en vigor o Planeamento, a figura urbanística que agora se pretenden legalizar mediante a modificación puntual e deixar durante os anos que van do 2008 ao 2015 no Barrio do Cura non se moveu unha pedra entón por que esta presa? A que se debe esta urxencia? Por que esta celeridade para este proxecto? Un proxecto que vostedes traen de novo a este Pleno despois de rexeitar dúas de cada tres alegacións veciñais que demandaban unha maior protección patrimonial e ambiental nunha contorna privilexiada e nunha contorna colindante cun ámbito de especial protección como é o noso Casco Histórico.

Dicía a concelleira a Sra. Caride, que estamos diante dunha boa noticia, para Vigo o certo é que será unha boa noticia fundamentalmente ou case en exclusiva para o grupo empresarial privado que promove esta actuación e o fondo de investimento privado que está detrás del. Dende logo non vai ser unha boa noticia para as 5.200 viguesas/es que fiquen arestora rexistrada como demandantes de vivenda

protexida na nosa cidade, nunha cidade que ten xa un parque de vivenda desocupada de 18.500 pisos, porque neste resort que se pretende legalizar de case 400 vivendas só haberá 36 vivendas protexidas.

O BNG fixemos historicamente unha aposta decidida e cremos honestamente con modestia pero sen complexos, que algo desa aposta queda é palpable hoxe nas rúas do Casco Vello por poñer en valor os cascos históricos da nosa cidade, máis tamén dicimos hoxe que en medio dun proceso onde estamos a discutir cal é modelo urbano de cidade con base ao novo Plan Xeral de Ordenación Municipal non parece razoable nin xustifico habilitar esta via extraordinaria de modificación puntual para unha actuación isolada. Nós queremos abordar dunha maneira integral o encaixe non só do novo barrio do Cura de que queremos facer nese ámbito senón atendendo tamén ao encaixe na súa contorna, porque vostedes anunciaron que o túnel que vai tronzar a rúa Elduayen vai continuar ata Torrecedeira pero nada sabemos de como van a materializar esa cuestión e tal e como está hoxe o expediente dende logo, nada vai a evitar que sexa unha boca de túnel a poucos metros da oliveira da nosa cidade no Paseo de Alfonso.

SR. PÉREZ CORREA: Nós entendemos que este Pleno, esta lexislatura herda determinados consensos urbanísticos doutras lexislaturas e entendemos tamén que hai disensos importantes en materia de urbanismo pero que houbo sempre acordos entre os partidos que estiveron historicamente representados neste Salón de Plenos sobre cuestións urbanísticas, este é un dos consensos urbanísticos que houbo nesta cidade, claro que si, pero non un consenso urbanístico completo da cidade e moito menos o consenso de moitas persoas que naquela altura entendíamos que o que se facía o Barrio do Cura era comezar unha operación orquestrada de degradación dun Barrio para xustificar logo a necesidade da recuperación urbanística a través da promoción privada, porque o primeiro debate que deberíamos abordar é porque historicamente se ten constituído sobre este ámbito a necesidade de vivenda privada, porque nunca se propuxo un espazo dotacional 100% público, porque nunca se propuxo unha gran zona verde para o Casco Vello porque sempre houbo una presión inmobiliaria sobre este ámbito e obviamente e non imos culpabilizar a este goberno local que herda entre outras cousas a permisibilidade histórica doutras corporacións en que determinados

intereses privados se foran facendo co barrio e que o foran degradando dunha maneira orquestrada, vou poñer un exemplo, por que a porta do Asilo sempre estivo aberta nos últimos 20 ou 20 e pico anos porque interesaba que iso fora un centro de infravivenda e interesaba que a degradación ligada tamén moitas veces a ese alarmismo agora certo que se chaman ocupas, ese alarmismo que se constrúe de maneira intencionada o Partido Popular pero ese alarmismo da inseguridade ese alarmismo da degradación continúa dun espazo e todo isto foi unha manobra orquestrada por intereses inmobiliarios, calquera membro desta Corporación que fale cun veciño como fixemos a Marea de Vigo, saberá que ao longo dos últimos 20 anos, os diferentes donos dos ámbitos que ían facéndose con determinadas parcelas, das 63 parcelas que constitúen este ámbito, persoaban “venda esta finca home que senón ven unha expropiación forzosa” iso foi a tónica xeral durante dos últimos 20 anos, polo tanto houbo un foco especulativo sobre un ámbito, obviamente este Concello non pode xogar xa con que máis do 70% do ámbito e propiedade, naquela altura dunha promotora que dirixía un antigo xogador de fútbol e agora un fondo de investimento buítre con sede en Luxemburgo e creado por un antigo directivo Leman Brother, pois temos un fondo buitre que quere facerse cun activo inmobiliario que nese debalar da situación urbanística do noso país pois quedou en quebra e supoño que por un prezo razoablemente modesto pois se fai cun ámbito que logo pode desenvolver e que logo poderá vender en vivendas de luxo, de segmento medio-alto a un custe maior. Nunca se propuxo neste Pleno por parte de ningún grupo, nin polo Partido Socialista nin polo Partido Popular nin polo BNG, nunca se propuxo unha alternativa 100% pública, sempre se puxo o foco na opción do desenvolvemento urbanístico privado, si, logo se xustificaba pois que vai un centro comercial, a necesidade de aparcadoiros que por certo, se propuxeron sempre como aparcamentos públicos pero de explotación privada, nunca se propuxo a oportunidade de ter un gran espazo público, unha gran praza pública ou incluso unha zona verde ou determinados usos, e ese bloque que sempre estivo aí, isto realmente é unha das grandes singularidades eu quero lembrar o que fala aquí este libro de Jose Luís Pereiro Alonso, desenvolvemento do deterioro urbano da cidade de Vigo, precisamente a singularidade de ter unha zona que polo seu réxime de propiedade, naquela altura ligado a ordenes relixiosas pois tiña un aproveitamento

agrario no medio da cidade, que por certo se prolongou no tempo porque os Franciscanos utilizaban iso como unha horta urbana durante moitos anos, que nos atopamos agora? Pois que se argumenta, obviamente imos a facer unha modificación puntual do Plan do 93, pasou o Plan do 93, pasou o Plan do 2008, pasaron moitos anos e agora de repente temos unha urxencia infinita cando estamos como moi ben se dixo a poucos meses de aprobar o novo Plan Xeral é que a única urxencia que hai aquí enriba da mesa é que determinados donos que tiñan os terreos llos venderon a un activo inmobiliario que quere sacar adiante a actuación, sempre se nos vende como interese público o que é un interese privado, pasou aquí tamén co ámbito de Recaré que se nos dixo que era importante Recaré sacalo adiante pero que coincide tamén con vendas ou coincide moitas veces con reclamacións patrimoniais dos donos do ámbito que consideran que están agraviados pola caída dun Plan Xeral. E agora o que temos aquí é que decidir sobre unha política de feitos consumados sobre un ámbito urbanístico, nós non imos a cambiar a nosa posición porque se considere que imos á política de feitos consumados, xa hai un fondo buitre que se fixo coas vivendas, non queda outra que permitirlle facer unhas edificabilidades altas, imos a poñer unha das case 400 vivendas, pois 36 con algún tipo de protección, que pode ser dos ámbitos de protección de vivenda pública pois niveis prohibitivo para moita xente e imos afortunadamente e quero felicitar a este Concello é a primeira vez que de xeito claro vexo nun convenio urbanístico que se propón cunha entidade privada que o Concello quere quedarse co 10% do aproveitamento lucrativo en vivendas e iso está ben, iso está ben que apareza aquí porque temos centos de convenios urbanísticos nesta cidade que non sabemos onde están as vivendas, ese 10% da aproveitamento lucrativo que nós sempre reclamamos que permitiría hoxe que o Concello de Vigo tivera un parque municipal de vivendas amplo, aquí afortunadamente e creo que se acerta, o Concello de Vigo quere ese 10% de aproveitamento lucrativo en forma de vivendas, que poden ser da contorna de 30 vivendas municipais, que podemos empregar noutro tipo de usos se manteñen como vivendas municipais non se vende como se fixo coas de Rosalía de Castro. Nós seguimos considerando que este ámbito nace morto por interese especulativo que non solventa gran parte das necesidades do Casco Vello, e que simplemente o único que fai é evitar seguramente males maiores de carácter xurídico que se

poidan ter cos propietarios se finalmente non se poden desenvolver e o que queremos saber cal é a urxencia despois de máis de 30 anos, para dicir que “a principal razón de interese público” que é a que xustifica a modificación puntual pois é a necesidade de facer fronte ao proceso deterioro e da degradación do Barrio do Cura, proceso deterioro e degradación, que como digo, leva moitos anos e nalgún momento foi peor, porque agora afortunadamente non temos infravivenda, afortunadamente está asegurada cando menos as estruturas, entre outras cousas porque non hai xente dentro dos edificios en mal estado, polo tanto, a urxencia se podería entender que agora xa é moderada, porque xa non temos ese risco que existía antigamente. E logo ademais queremos facelo rápido e de carácter urxente cando non temos resolto como imos a rematar esa obra faraónica que se comezou co túnel da Porto do Sol, que se anuncia a bombo e prato que vai ter unha continuidade cara o Barrio do Cura e que entón se é unha infraestrutura pública a min como defensor do público me gustaría que neste convenio, así como se lle piden determinadas dotacións aos promotores privados cando queren desenvolver un ámbito, pois ao mellor que a prolongación do túnel a que tivera que pagar o promotor privado, en base a un convenio urbanístico cando se lle di, vostede quere facer unha promoción de 400 vivendas, pois nós necesitamos dar continuidade a un túnel que non saía no Paseo de Alfonso e polo tanto que o promotor teña que asumir ese custe, é bastante habitual e ademais é unha maneira de defender o interese público que agora mesmo creo que o maior interese público que poden ter os veciños/as da zona é que precisamente hai unha solución de mobilidade se finalmente vostedes fan o túnel e que teña unha continuidade cara Torrecedeira a través do ámbito, polo tanto, que poida dar servizo tamén ao ámbito e xustificar que non sexa o Concello de Vigo exclusivamente o que asuma o custe desa infraestrutura. Nós xa puxemos enriba da mesas cuestións que non nos gustan, cremos que o número é certo, número de vivenda protexida é o 30 e o 30 legal, incluso poden facer vostedes o reparto entre o solo urbano consolidado e non consolidado, claro que hai unha parte legal pero que no urbanismo desta cidade, no urbanismo do consenso anterior había ámbitos que tiñan o 70% de vivenda protexida porque agora temos que ir ao mínimo porque non facemos máis vivenda protexida no centro da cidade para evitar que as persoas, a clase traballadora ou a xente de niveis de renda máis modesto non

teñan que abandonar os centros urbanos e non convertiamos Vigo pois nun sitio de paseo e piso turístico, veremos tamén cal é impacto do piso turístico neste novo ámbito que por certo volvemos a dicir, levamos un nivel de progresión deste tipo de infraestruturas na cidade que en dous meses 200 licencias de piso turístico na cidade de Vigo. Se o centro se vai a converter nun espazo e que a única xustificación pública que facemos para permitir que este fondo buítre desenvolva un ámbito privado, pois é que nos van dar unha gran praza, nos van a dar unha zona verde que é absolutamente insuficiente e pon o propio borrador do Plan Xeral que nos falla un 60 e pico por cento de zona verde en tódolos ámbitos, sería ben que dixeran, algunha vez algún alcalde desta cidade dicindo isto señores o bacallau está vendido xa entre os promotores e nos temos que xustificar polo menos como administración pública non bloqueemos o desenvolvemento por se isto pode ter algún tipo de repercusión legal. A nós isto nos parece unha perda de oportunidade histórica.

SR. MARNOTES GONZÁLEZ: Hai un ano exactamente veu ao Pleno a aprobación inicial da modificación puntual do Barrio do Cura, que é un vello anelo da cidade, e por fin cando se aprobe definitivamente, imos no camiño diso, pois porá fin a unha situación de degradación a un burato a carón do Casco Vello que a todos nos avergoña. Dixemos hai un ano determinadas cousas respecto da modificación puntual que lamentablemente agora segue vixente, en primeiro lugar, que estamos modificando o Plan Xeral do ano 93 porque se anulou o PXOM do 2008, da que vostede Sr. Alcalde, desa anulación é o único responsable político, anulación do PXOM que motivou que decaera o PERI e teramos que modificar agora o PXOM do ano 93. a segunda cuestión é a falla dun novo documento do PXOM que apenas agora votou a andar en pleno estado de Alarma, cun borrador por certo, cun contido incompatible coa modificación puntual que hoxe aprobamos provisionalmente ao recolleren todo o ámbito como solo urbano non consolidado. É un terceiro punto, a necesidade de resolver dunha vez por todas a completa peonalización do Paseo do Alfonso, aproveitando a ordenación que estamos aprobando do Barrio do Cura e a que se fará da Panificadora. Estamos modificando o Plan do ano 93 que é o Plan vixente, xa lle dixen o outro día Sr. Alcalde, na sesión ordinaria do mes de setembro que a súa pretendida transformación da cidade non

era tal, porque esta cidade nos aspectos esenciais como a mobilidade, o planeamento ou o abastecemento de auga segue ancorada nos anos 90, porque o noso servizo público de transporte urbano de autobús que é do ano 94, non responde á cidade que somos agora e menos aínda no COVID-19, Sr. Alcalde nós non entendemos, a cidade non entende a prórroga do Vitrasa que vostede na incertidume do COVID-19 e que agora nas horas puntas sigan ateigados, que a única solución que vostede propoña sexa mandar á Policía Local, ninguén na cidade entende iso, revise o contrato do ano 94 como estamos a facer hoxe aquí coa modificación puntual, a revisión do PXOM do 93, porque si Sr. Alcalde, o PXOM que é o documento máis importante de Planificación da cidade, é do ano 93, e todo por unha decisión súa, como tamén foi súa a decisión do prorroga do abastecemento da auga e do Vitrasa e aquí a súa decisión de arrambar o Plan Social que esta cidade aprobou aquí neste Pleno e con case total unanimidade, co consenso de tódolos grupos, esa decisión de meter nun caixón ese Plan Xeral durante dous anos provocou a nulidade do Plan que é vostede o único responsable desa anulación por erros graves na tramitación, porque Vigo contaba con Plan Xeral, un Plan Xeral aprobado provisionalmente co consenso político de tódolos partido menos o PSOE pero cun consenso social unánime, Plan que foi remitido á Xunta de Galicia para a súa aprobación e que vostede utilizou politicamente para pasar da Autoridade Portuaria á cadeira de brazos da Alcaldía, buscou unha vez que foi Alcalde, unha coartada para aprobar ese Plan Xeral, incrustoulle vivenda protexida e provocou a anulación do Plan e a inviabilidade do Plan e por iso o Partido Popular entón votou en contra, en maio de 2008 efectivamente a Xunta de Galicia aprobou o Plan Caballero, pero aprobou dous anos despois de que fora remitido polo Concello e ese atraso, esa demora, o Tribunal Supremo non a entende e anula o Plan, aquí no Pleno de xuño do 2014, Sr. Alcalde, aprobouse o PERI do Barrio do Cura, pero ese traballo foi tirado ao lixo ao anularse o PXOM do 2008 decaeu o PERI tamén, estamos aquí a facer un esforzo para poñer en marcha unha actuación urbanística que vostede non só non foi quen de sacar adiante en 13 anos senón que ademais provocou un atraso inxustificado, fala moito da degradación desa zona do Barrio do Cura, da degradación da contorna pero desa degradación é vostede culpable, responsable político. Este expediente do Barrio do Cura é a proba máis evidente da desfeita que foi ese PXOM do 2008 porque o

Barrio do Cura xa estaba no Plan do 2006, e esa anulación provocou que esteamos hoxe aquí despois de 14 anos modificando puntualmente o Plan do 93.

Segunda cuestión, cinco anos despois desa anulación no novo PXOM pouco temos avanzado, era evidente que a aprobación do PXOM ía tardar máis tempo que a modificación puntual pero hai un ano se aprobou inicialmente o Barrio do Cura non sabíamos nada do PXOM e agora que sabemos, xa vemos que en pleno estado Alarma coa poboación confinada se sacou un borrador, nós dicíamos que era indigno politicamente, tramitaron a modificación puntual sen saber que estaba a pasar co PXOM e agora que sabemos o que pasou vemos que aínda é máis indigno politicamente porque o que fixo foi tramitalo en pleno estado de Alarma, sen explicación ningunha se fixo ese novo borrador, sen intervención de ninguén, un borrador elaborado en solitario, sen colaboración nin coñecemento dos veciños, dos profesionais e dos colectivos, un borrador que supón un xigantesco paso atrás e que deixa a esta cidade por imposible, que renuncia a que Vigo creza e que nos converte nunha cidade resignada sen ambición, como todo o que se fai nesta cidade dende hai 13 anos, é un paso atrás tan xigantesco que esta ordenación do Barrio do Cura é incompatible co borrador do novo PXOM, Sr. Alcalde, o borrador do novo PXOM volta a clasificar o ámbito como solo urbano non consolidado na súa totalidade.

Terceira cuestión, esta ordenación unha vez se poña en marcha prolongará o Paseo do Alfonso e creará unha gran Praza Miradoiro, estamos llo dixen entón e llo digo agora, nunha oportunidade de crear un espazo peonil no centro da cidade, e este investimento privado no Barrio do Cura ten que ser acompañado dun forte investimento público que faga peonil non só a Porta do Sol senón tamén a rúa Elduayen e o Paseo de Alfonso. Desa maneira teríamos o verdadeiro espazo que necesita a cidade, e recuperaríamos tamén o Paseo do Alfonso, un gran espazo de encontro porque peonalizar a Porta do Sol non é suficiente, hai que aproveitar a ordenación do Barrio do Cura, é o momento de facer a peonalización completa, é unha oportunidade histórica, llo pedimos publicamente hai un ano, e llo lembramos hai uns días e llo reiteramos agora, está nas súas mans querer aproveitar esta oportunidade histórica e lle pedimos tamén que libere o Paseo de Alfonso dese corralito no que ten confinado dende hai ano e medio, que o restaure e que o consolide, que os vigueses queremos asomarnos de novo a esa

varanda de mirador que deseñou Jenaro de la Fuente e que esculpiu Camilo Nogueira, Sr. Alcalde, como tantos espazos da cidade a ordenación do Barrio do Cura leva anos pendente e probablemente o que lle queda aínda, xa estaría feita se vostede respectase o PXOM do ano 2006, hoxe aínda estamos aprobando provisionalmente a modificación do Plan e non imos boicotear como fixo vostede no ano 2006, nos imos apoiar a ordenación do Barrio do Cura para poñer fin a este espazo degradado que nos avergoña, este buraco, repito, á carón do Casco Vello nesta cidade que está chea deles A Xeara, a Carballa, e Esperigada, Mantelas, a Salgueira, todo o espazo entre Nuñez de Balboa e o Chouzo aínda terán que esperar polo novo PXOM.

Apoiaremos esta modificación porque coincide coa que se aprobou no goberno Popular no ano 2006 con consenso e coincide tamén co PEPRI que nos apoiamos no ano 14, porque queremos ese aparcamento público de 300 prazas, porque queremos os 3.200 metros cadrados de espazos libres e os case 1.700 metros cadrados de dotación. Queremos que hoxe como hai 13 anos se poña por riba de calquera outro interese, o interese dos cidadáns, queremos un Paseo de Alfonso íntegro, restaurado, prolongado, queremos un espazo peonil no centro da cidade ambicioso, sen feridas na rúa Elduayen, completamente peonil porque voulle a dicir en 13 anos que leva vostede de Alcalde non deu nin unha soa solución a este espazo e a moitos outros.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Unha cuestión de orde, o artigo 55.2 do Regulamento Orgánico do Pleno establece claramente que nos debates plenarios o grupo do goberno só ten unha intervención e non dúas.

PRESIDENCIA: Atendo a iso, Sr. López Font a súa quenda.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Unha cuestión de orde, acabo de invocarlle o Regulamento.

PRESIDENCIA: Xa lle dixen que tomei nota.

SR. PÉREZ IGLESIAS: Quero que o aplique.

SR. LÓPEZ FONT: Hoxe damos outro paso máis en Vigo, sobre unha cuestión pendente, unha cuestión histórica, que dende logo está na retina de tódolos vigueses/as, cantas veces se preguntarán os vigueses/as cando solucionaremos o Barrio do Cura, cando será unha zona fronte á degradación actual e é algo que non ven do ano pasado, como moitas das cousas que soluciona este goberno senón de hai un cuarto de século, hai 25 anos xa que se ven falando do Barrio do Cura e que se debía de ter solucionado, é unha nova situación como digo de deterioro que temos á vista cada día que pasamos polo Paseo de Alfonso e que dende logo subscribo totalmente a afirmación do Alcalde de onte, inclusive o voceiro do Partido Popular falaba de feridas, pois si Sr. Marnotes cosendo as feridas da cidade facendo que saia unha nova pel brillante, non podería haber mellor definición, porque este proxecto fronte a todo o que vostedes dixeron e creo que o explicou demasiado ben a concelleira de Urbanismo ten tódolos ingredientes que caracterizan a este goberno, primeiro, respecto ao Patrimonio Histórico, cuestión da que ninguén se preocupara e só a firmeza do Alcalde a esa entrada, a ese emblema do Barrio do Cura e da igrexa, só, insisto, a firme decisión do Alcalde permitiu e vai permitir o que se manteña en pe e sega sendo un exemplo do respecto polo patrimonio histórico, pero é que tamén o que hoxe sometemos a aprobación ten todo o que nos caracteriza, teñen novos viais que se explicaron, ten zonas verdes, ten prazas de aparcadoiro, cantas veces escoitamos aquí queixarmos das prazas de aparcadoiro, buscar e pedir cando as hai diferentes, articulación e conexión do Casco Vello con Torrecedeira, cantas veces escoitamos aquí o problema do Casco Vello, o problema de Torrecedeira en ámbitos dialécticos apocalípticos, mellor acceso a Paseo Alfonso, conexión peonil e inclusive novo ascensor na zona do Berbés, Máis Vigo Vertical, isto é en conxunto o que significa e claro fronte a algunha afirmación como a do concelleiro non adscrito falando de vivenda de protección oficial, pois certamente me sorprende porque claro aquí parece que algún concelleiro non se leu o expediente, este ámbito obrigaba a un 10% de protección oficial e ten un 30% de protección oficial e esa é unha siña e unha marca deste goberno, porque lembran o debate do 2007 sobre a vivenda de protección oficial, se lembra o debate que se deu aquí e lembramos todos aqueles que estaban en contra da protección oficial, lembrámolo, porque evidentemente conviría, e só a firmeza do Alcalde e deste goberno permitiu que ese Plan Xeral

tivera unha porcentaxe de vivenda protexida a diferenza dos que querían outros pola especulación e hai que dicilo claramente e polo tanto, hoxe, anos despois, demasiados anos despois tamén está aquí presente a vivenda de protección oficial e nunha porcentaxe insisto, do 30% que cando se quere dicir hai que dicilo todo. Polo tanto, todo isto enlaza cunha reflexión co que fixeron gobernos anteriores, porque dende logo Sr. Marnotes, cando chegue o debate sobre o Plan Xeral a vostede non lle van quedar nin argumentos nin tempo para falar, pero imos falar do Barrio do Cura e o sorprendente é que vostede ao final da súa intervención alaga e canta as excelencias do que hoxe imos a votar, pero non houbo preocupación en gobernos anteriores, houbo estritamente especulación, houbo declaracións e declaracións no goberno do Partido Popular que se houberan sido certas, esa zona hoxe non sería degradado, e claro Sr. Marnotes, escoitalo a vostede oír falar de consenso sobre o PXOM do 2006, dende logo produce, cando menos risa pero tamén indignación, houbo 60.000 alegacións Sr. Marnotes, iso é consenso? A vostede lle parece que había consenso sobre o PXOM do Partido Popular do 2006, cando 60.000 alegacións se produciron nesta cidade? Home non se pode facer o ridículo cun argumento dialéctico deste calibre, e outro ridículo Sr. Marnotes e non lerse a sentenza do PXOM porque se se houbera lido concienzudamente a sentenza do PXOM non estaría facendo afirmacións sobre quen é o responsable da situación na que estamos. Miren, para desgracia de vostedes hoxe o urbanismo desta cidade é o da legalidade, o da rigorosidade, pero tamén é o urbanismo da transparencia porque estes días a vostedes se lles enche moito a boca de falar, de contar cos vigueses/as, de transparencia, de participación, estes días se está a producir unha información completa a todo o tecido social e digo a todo o tecido social sobre o novo PXOM e toda a sociedade viguesa está coñecendo nos seus ámbitos e no ámbito xeral o que significa o novo PXOM de boca da concelleira que a súa vez está atendendo todo o que se lle propón. Polo tanto, neste proxecto tamén como sempre seguimos tódalas indicación legais, as establecidas pola Xunta de Galicia, aquelas que regulaban a demolición.

A concelleira dicía que hoxe era un bo día para Vigo, eu engadiría que hoxe é un gran día para Vigo e oíndoos a vostedes aínda é mellor día para Vigo porque estamos nun momento decisivo da cidade, rematando unha serie de actuacións

que cambiaron totalmente a cidade pero tamén nun punto que vai ser de arranque para melloralala aínda máis porque non teñan dúbida o mellor está por vir, e vostede Sr. Marnotes que fai mención continua aos 13 anos claro que en 13 anos se lle deu a volta a esta cidade, claro que despois de máis de 1.000 humanizacións esta cidade é humana e non o era anteriormente Sr. Marnotes, e esta cidade hoxe é para goce de viguesas/es e este lugar emblemático, este deterioro de tantos anos que podemos contemplar día a día é o que certamente vai cambiar.

E me sorprenden moitas das intervencións que fixeron aínda que a miña capacidade de sorpresa está absolutamente superada, se fala de urxencia, se pregunta o concelleiro non adscrito, Marea, que a verdade debo de dicir na miña opinión, no ámbito político, as dúas intervencións son certamente dunha demagogia considerable, se preguntan pola urxencia, pero non lle parece suficiente urxencia o deterioro de moitos anos nos que estamos, pero non lles parece suficiente urxencia a mellora que se relatou aquí? Non lles parece que hai interese público en que iso deixe de ser unha zona degradada en que haxa vivenda de protección oficial e en que haxa un mirador de 2600 metros, agora resulta que todo é pouco, resulta que as zonas verdes son escasas e que o mirador tamén é pouco, pois certamente é unha actuación notable e dende logo cando se pregunta polo interese público ao mellor temos un concepto diferente do que é o interese público pero para nós o interese público está en todo o que fixemos ao longo de trece anos, pero tamén está nesta actuación no seu conxunto, e claro xa entendo que posiblemente non teñen máis argumentacións e que este discurso do privado, de legalizar e demais é moi fácil poñelo enriba de mesa e é moi fácil invocar a isto pero é que non se trata de legalizar, é que se trata de planificar e urbanizar, e ninguén pode contestar a iso fronte a todo o que se explicou por parte da concelleira é que por iso temos visións distintas porque o proxecto de cidade é o que hoxe ven as viguesas/es, un proxecto que foi avalado polo 70% dos cidadáns, e que certamente goza da súa conformidade, dende logo, o Partido Popular como sempre a costas desta cidade, invocando o Plan Xeral do 2006 que como dicía anteriormente tivo 60.000 alegacións que certamente era o Plan da especulación, como se puido comprobar e total facer un discurso catastrofista de sempre falando da auga, falando do transporte, falando de cuestións que hoxe non veñen a colación pero iso si, para escenificar unha situación catastrófica que

dende logo as viguesas/es non viven e ao final para dicir Sr. Marnotes que isto é marabilloso.

SRA. CARIDE ESTÉVEZ: Eu a verdade é que non podo máis que amosar a miña sorpresa, porque lembro perfectamente cando os cidadáns de Torrecedeira saíron a rúa dicindo que na contorna no que estaban era degradado e tiña problema de salubridade, de seguridade etc. Eu creo lembrar que os grupos que estaban as miñas costas dicían que os veciños había que darlle unha resposta e polo que vexo agora están de costas aos veciños de Torrecedeira, da zona de Pi e Margall, dos veciños de Marqués de Valterra porque entenden que isto é indiferente, cando menos indiferente e dende logo non ten ningunha presa, vostedes poden esperar todo o tempo do mundo, eu non podo máis que amosar a miña sorpresa, Sr. Pérez Iglesias, mire, algunha vez xa llo dixen, eu entendo agora perfectamente porque vostede é non adscrito, non está adscrito ao Bloque Nacionalista Galego, claro porque o Bloque Nacionalista Galego apoiou esta iniciativa no ano 2014 e vostede agora di que non, por certo, boa a vista é a que existía ata o da agora, esa é boa vista a un lugar degradado, cheo de lixo, cheo de ocupas, cunha situación absolutamente insalubre, eu estiven alí acompañada da Policía Local, lle aseguro que é insalubre iso é para vostedes a boa vista, si o concepto é ese, obviamente este proxecto é radicalmente rompedor. Vostedes parten dun erro, a revisión do Plan Xeral que estamos a tramitar aprobarase inicialmente o vindeiro ano pero este goberno está comprometido a que a aprobación definitiva dese documento sexa no ano 2023, non se esquezan vostedes, unha cousa é a aprobación inicial e outra cousa é a aprobación definitiva, é por certo, é que ademais non podemos esperar, pero que medo lle teñen vostedes ao investimento privado? Isto é un conxunto de investimento privado e tamén investimento público que se está a facer na mesma zona, Sr. Marnotes, paséese vostede, é que non sabe vostede que se está a facer un investimento público substancial na zona, non só coa peonalización da Porta do Sol senón tamén coa reforma da Praza do Rei, a rúa Santiago e a Panificadora que imos a transformar con todas as medidas de accesibilidade co entorno da basílica de Santa María, claro que si moitas actuacións para contribuír a mellorar a vida de tódolos cidadáns de Vigo e o goce do noso centro da cidade pero amoso a miña sorpresa porque ninguén saiba por

que chegamos aquí, porque non só pola nulidade do Plan do ano 2008, tamén foi por unha sentenza elaborada a raíz da presentación dun recurso contra a clasificación do solo que dicía que o solo estaba mal clasificado, que había que clasificalo como solo urbano consolidado, por iso mesmo traemos agora esta actuación que incorpora unha porcentaxe de vivenda protexida superior ao legalmente esixido 10% legalmente esixido, 30% é o que se incorpora obviamente para a clasificación do solo onde é unha obriga pero eu non acabo de entender, é dicir, no mesmo discurso do que alguén di que hai que facer unha actuación que promova máis espazos públicos, parece que da as costas, digo que parece porque se obtivo no Consello da Xerencia pero digo que parece que da as costas a unha intervención que propón que o 52% do ámbito sexan zonas verdes, dotacións, equipamentos ou cesións de uso de superficie pois eu non o entendo, se o 52% desta actuación vai a ser para uso e goce de tódolos cidadáns de Vigo, polo tanto, o que teñen que facer é poñerse a traballar cara a cidade, deixar de dar as costas ao desenvolvemento da cidade, claro vostedes non teñen presa, vostedes non teñen nada que achegar, o Sr. Marnotes di que o novo borrador do Plan non é ambicioso, dígalle á Xunta de Galicia que fixo unha lei para limitar substancialmente o crecemento da vivenda por certo, a Xunta de Galicia que di que o borrador está ben, polo tanto, lle fai unha moción de censura vostede, teña coidado non vaia ser que lle queda pouco tempo no posto.

Mire, esta actuación que propón zonas verdes e espazos libres, 3.341 metros cadrados, equipamentos públicos, 1.645 metros cadrados, sistema viario de nova creación ou ampliación 2.000 metros cadrados, cesións de uso en superficie, 4.400 metros cadrados isto é todo espazo para os cidadáns, calidade de vida para os cidadáns, e ademais unha transformación urbana con firma de autor que é unha actuación na que a cidade vaise a identificar e vai a poñer en valor, sen dúbida unha boa noticia para Vigo.

VOTACIÓN: Con vinte e tres votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Aguiar Castro, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Espinosa Mangana, Estévez Rodríguez, Fernández Pérez, Gomez Díaz, Iglesias González, Lago Barreiro, López Font, Losada Alvarez, Mejías Sacaluga, Pardo

Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Calviño, Rodríguez Díaz, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, e mais dos membros do grupo municipal do Partido Popular, señores e señoras Egerique Mosquera, Gonzalez Castillo, López Roman e Marnotes González, e dous votos en contra dos membros do grupo municipal Mixto, señora e señor Mendez Fuentes e Pérez Correa e a abstención do membro non adscrito, Sr. Pérez Igrexas, adóptase o seguinte,

ACORDO:

PRIMEIRO: Estimar, estimar parcialmente e desestimar os escritos de alegacións presentados logo da aprobación inicial da Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura, que se relacionan no certificado do Secretario da XMU de data 05.03.2020, de conformidade co informado polo equipo técnico redactor no documento “A.7. memoria de Participación Pública” integrante da Memoria xustificativa asinado con firmas válidas con datas do 11.09.2020 e 24.09.2020 polo arquitecto director do dito instrumento, D. Alfonso Carlos Penela Fernández, documentación conformada e validada pola arquitecta xefa do servizo de Barrios Históricos desta XMU no informe suscrito con data do 28.09.2020, e no sentido expresados nestes, supra transcritos nas alíneas precedentes.

SEGUNDO: Prestar aprobación provisional á «Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura », instrumento urbanístico de iniciativa pública promovido por esta administración, e redactado pola entidade “Barrio do Cura, SL”, que inclúe a documentación presentada no Rexistro Xeral desta Xerencia municipal de urbanismo con datas do 11.09.2019 e 24.09.2020 baixo os Cod. Web de Sol.: W471764-119 e W477362-695, respectivamente, consistente en un exemplar en soporte dixital do documento da Modificación puntual para a súa aprobación provisional, asinada dixitalmente con firmas válidas polos arquitecto D. Alfonso Carlos Penela Fernández, nas mesmas datas.

TERCEIRO: Someter a «Modificación puntual do Plan Xeral de Ordenación Urbana do Concello de Vigo para a reordenación do ámbito do Barrio do Cura», provisionalmente aprobado, co expediente completo debidamente dilixenciado, ao órgano competente en materia de urbanismo para o seu informe preceptivo, consonte co previsto no artigo 60.13 da LSG e concordantes do seu Regulamento de desenvolvemento, que deberá ser emitido no prazo de tres meses, a contar dende a entrada do expediente completo no rexistro da consellería competente. Transcorrido dito prazo sen que se tivese comunicado o informe recadado, se entenderá emitido con carácter favorable, poidendo, continuarse coa tramitación do plan.

CUARTO: Notificar individualmente o presente acordo aos alegantes o presente acordo, significándolle que é un acto de trámite non susceptible de recurso administrativo, sen prexuízo do disposto no artigo 112 “in fine” da LPACAP

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás dez horas e corenta e cinco minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

am.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.