



**Concello de Vigo**

**ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL  
Sesión do 27 de xullo de 2023(1521/1102)**

**ASISTENTES:**

**Membros :**

D. Abel Caballero Álvarez  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Silva Rego  
D. Francisco Javier Pardo Espiñeira  
D<sup>a</sup> Elena Espinosa Mangana  
D. Carlos López Font  
D. Angel Rivas González  
D. Jaime Aneiros Pereira  
D<sup>a</sup> Patricia Rodríguez Calviño

**NON ASISTEN:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Caride Estévez  
D<sup>a</sup> Yolanda Aguiar Castro

Na Casa do Concello de Vigo, ás once horas do día vinte e sete de xullo de dous mil vinte e tres e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Rodríguez Calviño, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Está tamén presente por invitación, a secretaria de Goberno local, Sra. Gallardo Fariña.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

**1(614).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.**

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión segundo consta nas dilixencias dos servizos incorporadas nos expedientes que se someten a aprobación na presente sesión.

Antes do tratamento dos asuntos para a súa aprobación, pola Secretaría do Goberno Local recóllese declaración expresa dos membros da Xunta de Goberno Local presentes na sesión de non incorrer en posible conflito de intereses, nos termos establecidos no modelo aprobado para a Xunta de Goberno Local por Resolución da Concellería Delegada de Xestión Municipal de data 24.02.2021, e de conformidade co Plan de Integridade na Contratación, aprobado pola Xunta de Goberno Local en data 12.12.2020, e o seu Desenvolvemento Operativo aprobado por resolución da Concellería Delegada de Xestión Municipal de data 17.12.2019.

## **2(615).-EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE BERET DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”. EXPTE. 9710/335.**

Visto o informe xurídico e o informe de fiscalización do 27/07/2023, dáse conta do informe-proposta da mesma data, asinado pola técnica de Admón. Xeral e pola concelleira-delegada de Área, que di o seguinte:

### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (LCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL)
- Real decreto lexislativo 781/1986, do 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL)
- Lei 5/1997, do 22 de xullo de Administración Local de Galicia (LALGA)

### **ANTECEDENTES**

**Primeiro.-** Mediante resolución do 9 de maio de 2023, o concelleiro delegado da Área de Participación Cidadá e Festas resolveu iniciar o expediente de contratación do servizo de **ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE “BERET” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”**.

**Segundo.-** No expediente tramitado para o efecto consta a seguinte documentación:

- A xustificación da necesidade e idoneidade do contrato á que se refire o artigo 28 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) asinada pola Xefa de Servizo de Festas con data do 09/02/2023 e a resolución do concelleiro delegado que inicia o expediente (artigo 116 LCSP), de data 20 de abril de 2023.
- Este contrato está incluído no Plan anual de contratación do Concello de Vigo para o exercicio 2023, aprobado pola Xunta de Goberno local na sesión do 30 de decembro de 2022 e publicado no perfil de contratante, dentro do obxecto contractual “Servizo de contratación de actuacións artísticas singulares para “Vigo en Festas 2023”.



## Concello de Vigo

- Programa Vigo en Festas 2023, aprobado pola Xunta de Goberno Local o 2 de febreiro de 2023 (expediente 9631-335).
- Convocatoria pública de propostas de actuacións artísticas ou espectáculos para o Programa anual "VIGO EN FESTAS" publicado no perfil de contratante do Concello de Vigo, aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, o 16 de febreiro de 2023.
- Acta da Comisión de valoración das propostas de actuación artística presentadas, de data 14 de marzo de 2023, na que figura para a actuación deste artista a entidade CATEGÓRICA.
- Revisados os expedientes do Servizo de Festas compróbase que non constan nin outras ofertas para a actuación artística de Beret, nin outras comunicacións, formais ou informais con outros produtores que oferten a actuación do citado artista, diferentes á formulada por SWEET NOCTURNA, S.L., obrantes no expediente 9.693-335. Así consta na acta de comprobación da administrativa do servizo, de data 20 de xullo de 2023.
- SWEET NOCTURNA S.L., en escrito de 3 de xullo de 2023, presentado a través do Rexistro Xeral deste Concello ao día seguinte, manifesta que *"confirmamos que a nosa empresa non pode continuar con este procedemento de contratación por motivos alleos a súa vontade. Sen embargo, desde a axencia da ARTISTA se nos traslada que esta xestión se trasladará a outra empresa que manterá as condicións e orzamentos xa presentados por SWEET NOCTURNA S.L anteriormente a concellería de Festas. Como consecuencia, se adxuntan os documentos solicitados neste requerimento e aportados pola AXENCIA na que confirma a exclusividade a favor de ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO co obxecto de que esta empresa continúe coa tramitación do concerto no Auditorio de Castrelos da artista o vindeiro día 5 de agosto de 2023"*.

Con carácter previo á valoración de se procede ou non acceder a esta solicitude, é preciso analizar os requisitos da convocatoria pública para a selección das actuacións artísticas para o Programa Vigo en Festas 2023, aprobado pola XGL o 2 de febreiro de 2023. A convocatoria publicouse no perfil de contratante do Concello de Vigo, aloxado na Plataforma de Contratos do Sector Público, o 16 de febreiro. Unha vez presentadas as propostas de actuación artística polos diferentes produtores, estas foron valoradas por unha Comisión da Avaliación formada polo Concelleiro Delegado da Área de Participación Cidadá e Festas, D. Pablo Luis Estévez Rodríguez e por Dna. M. Cristina Chao Polo Xefa do Servizo de Festas.

Para ser admitidas, as propostas deberían cumprir uns requisitos:

- a) Que sexan de interese xeral e dean cobertura a unha maior diversidade de público obxectivo posible, atendendo a algunha seguintes tipoloxías:
  - Concertos de rock (nacional ou internacional).
  - Concertos de pop nacional ou internacional para todos os públicos.

- Concertos de música “Indie” (nacional o internacional) para público xove.
  - Concertos de música tradicional ou folk.
  - Concertos de música clásica e jazz
  - Concertos ou espectáculos destinados ao público xove (nacionais o internacionais).
  - Concertos destinados ao público familiar, nacionais ou internacionais.
  - Concertos de masas corais.
  - Espectáculos diversos para todos os públicos.
- b) Os espectáculos propostos para o Auditorio de Castrelos deberán ter unha expectativa de asistencia de público mínima de dez mil persoas.
- c) Deberá concretar as datas das actuacións propostas e a dispoñibilidade do/a/s artista/s. As datas serán compatibles co calendario das actividades programadas.
- d) Tanto os artistas como os seus representantes e os promotores dos eventos terán que aceptar:
- No caso dos espectáculos que teñan lugar no Auditorio ao aire libre de Castrelos: as características especiais da venda de entradas na platea (5.000 entradas a prezos populares) e que existe unha grada de acceso libre e gratuíto.
  - No caso dos espectáculos que teñen lugar na rúa, que o acceso será libre.
- e) As condicións técnicas (“riders”) dos espectáculos deberán adaptarse aos posibles escenarios: o auditorio de Castrelos ou a rúa.
- f) As produtoras ou promotoras deberán acreditar cando se lles requira ser titulares dos dereitos de exclusividade da actuación do artista en Vigo na data proposta e comprometerse a non programar o mesmo espectáculo nun radio de 35 kilómetros.
- g) Os espectáculos non poderán supoñer ningún risco para o público asistente. Evitaranse aqueles que propoñan pirotecnia ou montaxes complexas que poda afectar a seguridade do público.
- h) As propostas deberán conter o prezo final que inclúa o caché do artista, o rider, o catering e hospitalidade.

E para seleccionar as propostas entre as admitidas, fixéronse os seguintes criterios de valoración:

1. Traxectoria artística do artista proposto: valorarase con ata 30 puntos
2. Acollida e/ou aceptación polo público: valorarase con ata 20 puntos  
Para valorar este criterio terase en conta o número de seguidores en redes sociais e reproducións das súas cancións en plataformas musicais e medios de comunicación.
3. Adecuación da oferta económica ao presuposto de programa: valorarase con ata 20 puntos  
É preciso garantir que o programa de cada unha das festas inclúa actuacións para todos os públicos polo que valorarase que no conxunto do programa o importe proposta facilite o equilibrio de actuacións de cada unha das categorías de público: infantil e familiar, adulto e interxeneracional.



## Concello de Vigo

4. Singularidade do espectáculo: valorarase con ata 10 puntos  
Valoraranse que os espectáculos se adecúen aos recintos onde se vai desenvolver o mesmo, que propoñan un formato ou un temática novedosa, que resulte atractiva.
5. Adecuación a algunha das categorías de público fixadas (infantil e familiar, adulto e interxeneracional): valorarase con ata 10 puntos  
É preciso garantir que o programa de cada unha das festas inclúa actuacións para todos os públicos polo que valorarase que no conxunto do programa a proposta facilite o equilibrio de actuacións en cada un das categorías de público: infantil e familiar, adulto e interxeneracional.
6. Adecuación á temática do programa de Festas: valorarase con ata 10 puntos

Unha vez presentadas as propostas, foron valoradas pola Comisión en sesión de 13 de marzo de 2023. Na acta da mesma constan as puntuacións das propostas presentadas, entre as que se atopa a que nos ocupa, a actuación artística de Beret no auditorio de Castrelos. Ás produtoras cuxas propostas foron seleccionadas, o Concelleiro delegado envioulles unha carta de interese, na que lle comunicaba que *“o Servizo de Festas está interesado na súa contratación, polo importe ofertado (...) co fin de incluílo na programación dos concertos de Castrelos na data de 10 de Agosto de 2023”*. E na que se indicaba que *“Acreditado que SWEET NOCTURNA S.L ostenta os dereitos exclusivos para a contratación da actuación de “BERET” na súa condición de promotor en Vigo para o lugar e a data proposta, poderíamos iniciar os trámites administrativos”*.

Compre analizar, en primeiro lugar, a existencia ou non dun vinculo contractual entre a produtora que presentou a proposta, SWEET NOCTURNA S.L, e o Concello.

É preciso comezar por determinar quen é o órgano de contratación deste Concello. Consonte á disposición adicional segunda da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de contratos do sector público (en adiante, LCSP) é a Xunta de Goberno Local (en adiante, XGL). Por tanto, calquera outro órgano municipal carece de competencia para obrigar ao Concello por medio dun contrato, salvo delegación expresa da XGL, que unicamente as ten delegadas nos Concelleiros delegados para a *“tramitación e adxudicación dos contratos menores no ámbito das concellerías delegadas”*, así como tamén con relación á adxudicación dos procedementos abreviados consonte ao Decreto de Delegación de Competencias da Xunta de Goberno Local de 20.06.2019, modificado o 18.08.20, decreto vixente na data de celebración da convocatoria.

En consecuencia, un concelleiro delegado dun área de goberno carece de competencias para obrigar ao Concello, salvo se se trata dun contrato menor ou un contrato tramitado por procedemento abreviado.

Esta convocatoria carece de encaixe na nosa lexislación de contratos. É un procedemento selectivo que ten por obxecto a posterior tramitación dun procedemento para a contratación da actuación artística seleccionada. Podería

cualificarse como unha actividade preparatoria do posterior expediente de contratación. Se a empresa non acredita os dereitos de exclusiva ou decidise non participar na posterior licitación, o Concello carecería de mecanismos para obrigar a mesma a contratar, como xa aconteceu no eido desta mesma convocatoria precisamente coa mesma produtora, que resultou tamén seleccionada para a posterior contratación do artista REELS B o 8 de agosto en Castrelos, e tras ser requirida para ilo, non presentou a documentación acreditativa de posuír dereitos de exclusiva para esta actuación artística.

Por outra banda, se analizamos tanto os requisitos previos para ser admitido na convocatoria, como os criterios de valoración das mesmas, podemos concluír que ningún deles se refire a empresa senón que todos eles refírense a proposta artística que presentan. Desde esta perspectiva, poderíamos afirmar, a xuízo da informante, que a selección ten como obxecto unha proposta artística para a actuación dun artista concreto. Polo tanto, resultan irrelevantes, nesta fase, as características da empresa que presenta a selección.

No entanto, evacúese trámite de audiencia as produtoras que presentaron oferta para a mesma tipoloxía e tramo de idade, e solicitóuselles que comunicasen a esta Administración, se estaban interesados en participar no procedemento negociado para a adxudicación de esta actuación. E en caso afirmativo, requiríraselles a acreditación de ser titulares dos dereitos de exclusividade para a actuación do citado artista en vigor na citada data. Rematado o prazo do trámite de audiencia

Á vista destas circunstancias, a informante non atopa obstáculo legal para que o procedemento para a contratación do artista se realice coa nova empresa á cal o representante da artista outorga os dereitos de exclusiva para a citada actuación artística no auditorio de Castrelos o 22 de agosto. Evacuado trámite de audiencia ao mesmo ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO, S.L., presenta documentación acreditativa da exclusividade do concerto e unha declaración responsable da que se deduce de forma inequívoca a súa vontade de contratar a celebración do concerto.

- Consta acreditado no expediente que Urbania Events S.L., é o representante artístico de D. Francisco Javier Álvarez Beret, e que, D. Arturo González Rojo, en nome e representación desta mercantil, outorga a ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO, S.L., a exclusividade para a súa actuación artística o día 22 de agosto de 2023.
- Prego de prescricións técnicas particulares (artigo 116.3 LCSP), de data 26 de xullo de 2023.
- Declaración da redactora do prego de prescricións técnicas particulares, de data 26 de xullo de 2023.
- Memoria económica de data 26 de xullo de 2023, relativa aos seguintes extremos:
  - a) Xustificación do prezo do contrato, do orzamento base de licitación e do valor estimado do contrato (e o seu método de cálculo) aos que fai referencia o artigo 102 LCSP.



## Concello de Vigo

- b) Xustificación de que o contrato non suporá desequilibrio orzamentario por atoparse contemplado o gasto no orzamento e que non afectará á sustentabilidade financeira do Concello (artigo 7.3 da Lei orgánica 2/2012, do 27 de abril).
- c) Forma de aboamento do prezo (artigo 67.2ñ do RLCAP).
  - Retención de crédito de data 12 de xullo de 2023 (operación nº 202300141050-RC-)
  - Memoria xustificativa, de data 26 de xullo de 2023, relativa aos seguintes extremos:
    - a) A xustificación do procedemento elixido (artigo 116.4 LCSP).
    - b) Xustificación da insuficiencia de medios (artigo 116 LCSP).
    - c) Xustificación da non división do contrato en lotes (artigo 99.3 da LCSP) e, no seu caso, a xustificación do establecemento de limitacións aos licitadores (artigo 99.4 da LCSP).
    - d) Xustificación do prazo de duración dos contratos e de execución da prestación (artigo 29 LCSP)
    - e) Xustificación da solvencia que se esixirá aos licitadores entre os medios previstos nos artigos 87 a 91 LCSP.
- f) Xustificación da elección dos criterios de adxudicación e da súa adecuación ao obxecto do contrato (artigo 145.1 LCSP); así como a xustificación das fórmulas de valoración (artigo 146.2LCSP).
- g) Xustificación dos criterios para a consideración de ofertas anormalmente baixas (só cando son distintos aos previstos con carácter xeral nos pregos ou ben no RLCAP).
- h) Lugar de entrega do servizo obxecto do contrato (artigo 67,5.f e 67.7.e RLCAP).

### FUNDAMENTOS DE DEREITO

**Primeiro.-** O expediente de contratación, de acordo co disposto no artigo 116.1 da LCSP iniciárase polo órgano de contratación. Por resolucións de Alcaldía de delegacións competenciais de data 18/06/2019 e 26/06/2019 e posteriores modificacións, e acordos da Xunta de Goberno Local de datas 20/06/2019 e 04/07/2019, correspondeu ao concelleiro delegado da área de Participación Cidadá e Festas o inicio do expediente.

**Segundo.-** No expediente consta, tal e como prevé o artigo 116.3 do LCSP, o prego de prescricións técnicas particulares redactado pola técnica de Administración Xeral e o prego de cláusulas administrativas particulares asinado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro.-** O procedemento elixido para a contratación é o procedemento negociado sen publicidade, por canto, de acordo co artigo 168.a 2º LCSP, por motivos

relacionados coa protección de dereitos de exclusiva o contrato só pode encomendarse a un empresario determinado.

Consta acreditado no expediente que ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO, S.L., tal e como se puxo de releve nos antecedentes, ostenta os dereitos de exclusiva para a realización de este concerto.

**Cuarto.-** Con carácter previo á aprobación do expediente, emitirase informe preceptivo da titular da Asesoría Xurídica (Disposición Adicional 3ª.8 da LCSP), así como a incorporación de certificado de existencia de crédito e fiscalización previa da Intervención (artigo 116.3 da LCSP).

**Quinto.-** A aprobación do expediente de contratación correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (Disposición Adicional 2ª.4 da LCSP). A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá a apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 117.1 LCSP).

## **PROPOSTA**

Por todo o exposto, e previo informes xurídico favorable e de fiscalización da Intervención Xeral de conformidade co previsto no artigo 116.3 da LCP, e o documento contable, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte **ACORDO**:

**Primeiro:** Aprobar o expediente de contratación polo procedemento negociado sen publicidade e tramitación ordinaria do contrato da prestación do servizo de actuación **ARTÍSTICA DE “BERET” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”**.

**Segundo:** Aprobar o prego de prescricións técnicas particulares do 26 de xullo de 2023, redactado pola técnica de Administración Xeral, e o prego de cláusulas administrativas particulares do 27 de xullo de 2023, redactado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro:** Autorizar o gasto por importe de **168.069,00** euros, sendo o valor estimado do contrato de **138.900,00** euros con cargo á aplicación orzamentaria **3380.226.0906 (Festas de Vigo)** do programa orzamentario do Servizo de Festas, para o vixente exercicio económico.

**Cuarto:** Abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

## **ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.





## Concello de Vigo

### **3(616).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE ACTUACIÓN ARTÍSTICA DAS ORQUESTRAS COMBO DOMINICANO E PANORAMA DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN RESTAS 2023”. EXPTE. 9719/335.**

Visto o informe xurídico do 26/07/2023 e o informe de fiscalización do 27/07/2023, dáse conta do informe-proposta do 26/07/2023, asinado pola técnica de Admón. Xeral e pola concelleira-delegada de Área, que di o seguinte:

#### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (LCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL)
- Real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL)
- Lei 5/1997, do 22 de xullo de Administración Local de Galicia (LALGA)

#### **ANTECEDENTES**

**Primeiro.-** Mediante resolución do 9 de maio de 2023, o concelleiro delegado da Área de Participación Cidadá e Festas resolveu iniciar o expediente de contratación do servizo de **ACTUACIÓN ARTÍSTICA DAS ORQUESTRAS “COMBO DOMINICANO” E “PANORAMA” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”**.

**Segundo.-** No expediente tramitado para o efecto consta a seguinte documentación:

- A xustificación da necesidade e idoneidade do contrato á que se refire o artigo 28 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) asinada pola Xefa de Servizo de Festas con data do 09/02/2023 e a resolución do concelleiro delegado que inicia o expediente (artigo 116 LCSP), de data 9 de maio de 2023.
- Este contrato está incluído no Plan anual de contratación do Concello de Vigo para o exercicio 2023, aprobado pola Xunta de Goberno local na sesión do 30 de decembro de 2022 e publicado no perfil de contratante, dentro do obxecto contractual “Servizo de contratación de actuacións artísticas singulares para “Vigo en Festas 2023”.

- Programa Vigo en Festas 2023, aprobado pola Xunta de Goberno Local o 2 de febreiro de 2023 (expediente 9631-335).
- Convocatoria pública de propostas de actuacións artísticas ou espectáculos para o Programa anual “VIGO EN FESTAS” publicado no perfil de contratante do Concello de Vigo, aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, o 16 de febreiro de 2023.
- Acta da Comisión de valoración das propostas de actuación artística presentadas, de data 14 de marzo de 2023, na que figura para a actuación deste artista a entidade CATEGÓRICA.
- Consta acreditado no expediente que D. José Cirano Núñez Pichardo, ostenta a propiedade da marca “El Combo Dominicano” (rexistrada na Oficina Española de Patentes y Marcas), que explota a empresa DENA DEBS, S.L.U., da que actúa en nome e representación, na súa cualidade de apoderado, cede os dereitos de exclusiva para a actuación o 1 de agosto en Vigo a GO MUSIC MANAGEMENT, S.L.
- Consta acreditado no expediente que D. Manuel Garrido Dopazo, como propietario da marca “ORQUESTA PANORAMA”(rexistrada na Oficina Española de Patentes y Marcas), cedeu a súa xestión para a temporada 2023 á PANOBASER, S.L., da que é socio. Por tanto, consta acreditado no expediente que a entidade PANOBASER, S.L., posúe todos os dereitos sobre a marca orquesta “PANORAMA” , para a explotación da mesma. D. Iosu González Erro, en nome e representación “PANOBASER, S.L.,” na súa cualidade de apoderado, cede os dereitos de exclusiva para a actuación o 1 de agosto en Vigo a GO MUSIC MANAGEMENT, S.L.
- Prego de prescricións técnicas particulares (artigo 116.3 LCSP), de data 26 de xullo de 2023.
- Declaración da redactora do prego de prescricións técnicas particulares, de data 21 de xullo de 2023.
- Memoria económica de datas 21 de xullo de 2023, relativa aos seguintes extremos:
  - Xustificación do prezo do contrato, do orzamento base de licitación e do valor estimado do contrato (e o seu método de cálculo) aos que fai referencia o artigo 102 LCSP.
  - Xustificación de que o contrato non suporá desequilibrio orzamentario por atoparse contemplado o gasto no orzamento e que non afectará á sustentabilidade financeira do Concello (artigo 7.3 da Lei orgánica 2/2012, do 27 de abril).
  - Forma de aboamento do prezo (artigo 67.2ñ do RLCAP).
- Retención de crédito de data 21 de xullo de 2023 (operación nº 202300143731)
- Memoria xustificativa, de data 26 de xullo de 2023, relativa aos seguintes extremos:
  - A xustificación do procedemento elixido (artigo 116.4 LCSP).
  - Xustificación da insuficiencia de medios (artigo 116 LCSP).
  - Xustificación da non división do contrato en lotes (artigo 99.3 da LCSP) e, no seu caso, a xustificación do establecemento de limitacións aos licitadores (artigo 99.4 da LCSP).
  - Xustificación do prazo de duración dos contratos e de execución da prestación (artigo 29 LCSP)
  - Xustificación da solvencia que se esixirá aos licitadores entre os medios previstos nos artigos 87 a 91 LCSP.



## Concello de Vigo

- Xustificación da elección dos criterios de adxudicación e da súa adecuación ao obxecto do contrato (artigo 145.1 LCSP); así como a xustificación das fórmulas de valoración (artigo 146.2LCSP).
- Xustificación dos criterios para a consideración de ofertas anormalmente baixas (só cando son distintos aos previstos con carácter xeral nos pregos ou ben no RLCAP).
- Lugar de entrega do servizo obxecto do contrato (artigo 67,5.f e 67.7.e RLCAP).

### FUNDAMENTOS DE DEREITO

**Primeiro.-** O expediente de contratación, de acordo co disposto no artigo 116.1 da LCSP iniciárase polo órgano de contratación. Por resolucións de Alcaldía de delegacións competenciais de data 18/06/2019 e 26/06/2019 e posteriores modificacións, e acordos da Xunta de Goberno Local de datas 20/06/2019 e 04/07/2019, correspondeu ao concelleiro delegado da área de Participación Cidadá e Festas o inicio do expediente.

**Segundo.-** No expediente consta, tal e como prevé o artigo 116.3 do LCSP, o prego de prescricións técnicas particulares redactado pola técnica de Administración Xeral e o prego de cláusulas administrativas particulares asinado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro.-** O procedemento elixido para a contratación é o procedemento negociado sen publicidade, por canto, de acordo co artigo 168.a 2º LCSP, por motivos relacionados coa protección de dereitos de exclusiva o contrato só pode encomendarse a un empresario determinado.

Consta acreditado no expediente que GO MUSIC MANAGEMENT, S.L., tal e como se puxo de releve nos antecedentes, ostenta os dereitos de exclusiva para a realización de este concerto.

**Cuarto.-** Con carácter previo á aprobación do expediente, emitírase informe preceptivo da titular da Asesoría Xurídica (Disposición Adicional 3ª.8 da LCSP), así como a incorporación de certificado de existencia de crédito e fiscalización previa da Intervención (artigo 116.3 da LCSP).

**Quinto.-** A aprobación do expediente de contratación correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (Disposición Adicional 2ª.4 da LCSP). A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá a apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 117.1 LCSP).

### PROPOSTA

Por todo o exposto, e previo informes xurídico favorable e de fiscalización da Intervención Xeral de conformidade co previsto no artigo 116.3 da LCP, e o documento contable, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte **ACORDO:**

**Primeiro:** Aprobar o expediente de contratación polo procedemento negociado sen publicidade e tramitación ordinaria do contrato da prestación do servizo de actuación **ARTÍSTICA DAS ORQUESTRAS “COMBO DOMINICANO” E “PANORAMA” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”**.

**Segundo:** Aprobar o prego de prescricións técnicas particulares do 26 de xullo de 2023, redactado pola técnica de Administración Xeral, e o prego de cláusulas administrativas particulares do 26 de xullo de 2023, redactado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro:** Autorizar o gasto por importe de **39.325,00 euros**, sendo o valor estimado do contrato de **32.500,00 euros** con cargo á aplicación orzamentaria **3380.226.0906 (Festas de Vigo)** do programa orzamentario do Servizo de Festas, para o vixente exercicio económico.

**Cuarto:** Abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

### **ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **4(617).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE ANA MENA DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”.EXPTE. 9694/335.**

Visto o informe xurídico de data 26/07/2023 e o informe de fiscalización do 27/07/2023, dáse conta do informe-proposta de data 26/07/2023, asinado pola técnica de Admón. Xeral e pola concelleira-delegada de Área, que di o seguinte:

#### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (LCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).
- Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL)
- Real decreto lexislativo 781/1986, do 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL)
- Lei 5/1997, do 22 de xullo de Administración Local de Galicia (LALGA)



## Concello de Vigo

### ANTECEDENTES

**Primeiro.-** Mediante resolución do 9 de maio de 2023, o concelleiro delegado da Área de Participación Cidadá e Festas resolveu iniciar o expediente de contratación do servizo de **ACTUACIÓN ARTÍSTICA DE “ANA MENA” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”**.

**Segundo.-** No expediente tramitado para o efecto consta a seguinte documentación:

- A xustificación da necesidade e idoneidade do contrato á que se refire o artigo 28 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014 (en adiante LCSP) asinada pola Xefa de Servizo de Festas con data do 09/02/2023 e a resolución do concelleiro delegado que inicia o expediente (artigo 116 LCSP), de data 18 de abril de 2023.
- Este contrato está incluído no Plan anual de contratación do Concello de Vigo para o exercicio 2023, aprobado pola Xunta de Goberno local na sesión do 30 de decembro de 2022 e publicado no perfil de contratante, dentro do obxecto contractual “Servizo de contratación de actuacións artísticas singulares para “Vigo en Festas 2023”.
- Programa Vigo en Festas 2023, aprobado pola Xunta de Goberno Local o 2 de febreiro de 2023 (expediente 9631-335).
- Convocatoria pública de propostas de actuacións artísticas ou espectáculos para o Programa anual “VIGO EN FESTAS” publicado no perfil de contratante do Concello de Vigo, aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, o 16 de febreiro de 2023.
- Acta da Comisión de valoración das propostas de actuación artística presentadas, de data 14 de marzo de 2023, na que figura para a actuación deste artista a entidade CATEGÓRICA.
- Revisados os expedientes do Servizo de Festas compróbase que non constan nin outras ofertas para a actuación artística de ANA MENA, nin outras comunicacións, formais ou informais con outros produtores que oferten a actuación do citado artista, diferentes á formulada por SWEET NOCTURNA, S.L., obrantes no expediente 9.694-335. Así consta na acta de comprobación da administrativa do servizo, de data 14 de xullo de 2023.
- SWEET NOCTURNA S.L., en escrito de 3 de xullo de 2023, presentado a través do Rexistro Xeral deste Concello ao día seguinte, manifesta que *“confirmamos que a nosa empresa non pode continuar con este procedemento de contratación por motivos alleos a súa vontade. Sen embargo, desde a axencia da ARTISTA se nos traslada que esta xestión se trasladará a outra empresa que manterá as condicións e orzamentos xa presentados por SWEET*

*NOCTURNA S.L anteriormente a concellería de Festas. Como consecuencia, se adxuntan os documentos solicitados neste requerimento e aportados pola AXENCIA na que confirma a exclusividade a favor de ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO co obxecto de que esta empresa continúe coa tramitación do concerto no Auditorio de Castrelos da artista o vindeiro día 15 de agosto de 2023”.*

Con carácter previo á valoración de se procede ou non acceder a esta solicitude, é preciso analizar os requisitos da convocatoria pública para a selección das actuacións artísticas para o Programa Vigo en Festas 2023, aprobado pola XGL o 2 de febreiro de 2023. A convocatoria publicouse no perfil de contratante do Concello de Vigo, aloxado na Plataforma de Contratos do Sector Público, o 16 de febreiro. Unha vez presentadas as propostas de actuación artística polos diferentes produtores, estas foron valoradas por unha Comisión da Avaliación formada polo Concelleiro Delegado da Área de Participación Cidadá e Festas, D. Pablo Luis Estévez Rodríguez e por Dna. M. Cristina Chao Polo Xefa do Servizo de Festas.

Para ser admitidas, as propostas deberían cumprir uns requisitos:

- Que sexan de interese xeral e dean cobertura a unha maior diversidade de público obxectivo posible, atendendo a algunha seguintes tipoloxías:
  - Concertos de rock (nacional ou internacional).
  - Concertos de pop nacional ou internacional para todos os públicos.
  - Concertos de música “Indie” (nacional o internacional) para público xove.
  - Concertos de música tradicional ou folk.
  - Concertos de música clásica e jazz
  - Concertos ou espectáculos destinados ao público xove (nacionais o internacionais).
  - Concertos destinados ao público familiar, nacionais ou internacionais.
  - Concertos de masas corais.
  - Espectáculos diversos para todos os públicos.
- Os espectáculos propostos para o Auditorio de Castrelos deberán ter unha expectativa de asistencia de público mínima de dez mil persoas.
- Deberá concretar as datas das actuacións propostas e a dispoñibilidade do/a/s artista/s. As datas serán compatibles co calendario das actividades programadas.
- Tanto os artistas como os seus representantes e os promotores dos eventos terán que aceptar:
  - No caso dos espectáculos que teñan lugar no Auditorio ao aire libre de Castrelos: as características especiais da venda de entradas na platea (5.000 entradas a prezos populares) e que existe unha grada de acceso libre e gratuíto.
  - No caso dos espectáculos que teñen lugar na rúa, que o acceso será libre.
- As condicións técnicas (“riders”) dos espectáculos deberán adaptarse aos posibles escenarios: o auditorio de Castrelos ou a rúa.



## Concello de Vigo

- As produtoras ou promotoras deberán acreditar cando se lles requira ser titulares dos dereitos de exclusividade da actuación do artista en Vigo na data proposta e comprometerse a non programar o mesmo espectáculo nun radio de 35 kilómetros.
- Os espectáculos non poderán supoñer ningún risco para o público asistente. Evitaranse aqueles que propoñan pirotecnia ou montaxes complexas que poda afectar a seguridade do público.
- As propostas deberán conter o prezo final que inclúa o caché do artista, o rider, o catering e hospitalidade.

E para seleccionar as propostas entre as admitidas, fixéronse os seguintes criterios de valoración:

1. Traxectoria artística do artista proposto: valorarase con ata 30 puntos
2. Acollida e/ou aceptación polo público: valorarase con ata 20 puntos  
Para valorar este criterio terase en conta o número de seguidores en redes sociais e reproducións das súas cancións en plataformas musicais e medios de comunicación.
3. Adecuación da oferta económica ao presuposto de programa: valorarase con ata 20 puntos  
É preciso garantir que o programa de cada unha das festas inclúa actuacións para todos os públicos polo que valorarase que no conxunto do programa o importe proposta facilite o equilibrio de actuacións de cada unha das categorías de público: infantil e familiar, adulto e interxeneracional.
4. Singularidade do espectáculo: valorarase con ata 10 puntos  
Valorarase que os espectáculos se adecúen aos recintos onde se vai desenvolver o mesmo, que propoñan un formato ou un temática novedosa, que resulte atractiva.
5. Adecuación a algunha das categorías de público fixadas (infantil e familiar, adulto e interxeneracional): valorarase con ata 10 puntos  
É preciso garantir que o programa de cada unha das festas inclúa actuacións para todos os públicos polo que valorarase que no conxunto do programa a proposta facilite o equilibrio de actuacións en cada un das categorías de público: infantil e familiar, adulto e interxeneracional.
6. Adecuación á temática do programa de Festas: valorarase con ata 10 puntos

Unha vez presentadas as propostas, foron valoradas pola Comisión en sesión de 13 de marzo de 2023. Na acta da mesma constan as puntuacións das propostas presentadas, entre as que se atopa a que nos ocupa, a actuación artística de Ana Mena no auditorio de Castrelos. Ás produtoras cuxas propostas foron seleccionadas, o Concelleiro delegado envioulles unha carta de interese, na que lle comunicaba que *“o Servizo de Festas está interesado na súa contratación, polo importe ofertado (...) co fin de incluílo na programación dos concertos de Castrelos na data de 10 de Agosto de 2023”*. E na que se indicaba que *“Acreditado que SWEET NOCTURNA S.L ostenta os dereitos exclusivos para a contratación da actuación de “ANA MENA” na súa condición de promotor en Vigo para o lugar e a data proposta, poderíamos iniciar os trámites administrativos”*.

Compre analizar, en primeiro lugar, a existencia ou non dun vinculo contractual entre a produtora que presentou a proposta, SWEET NOCTURNA S.L, e o Concello.

É preciso comezar por determinar quen é o órgano de contratación deste Concello. Consonte á disposición adicional segunda da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de contratos do sector público (en adiante, LCSP) é a Xunta de Goberno Local (en adiante, XGL). Por tanto, calquera outro órgano municipal carece de competencia para obrigar ao Concello por medio dun contrato, salvo delegación expresa da XGL, que unicamente as ten delegadas nos Concelleiros delegados para a “tramitación e adxudicación dos contratos menores no ámbito das concellerías delegadas”, así como tamén con relación á adxudicación dos procedementos abreviados consonte ao Decreto de Delegación de Competencias da Xunta de Goberno Local de 20.06.2019, modificado o 18.08.20, decreto vixente na data de celebración da convocatoria.

En consecuencia, un concelleiro delegado dun área de goberno carece de competencias para obrigar ao Concello, salvo se se trata dun contrato menor ou un contrato tramitado por procedemento abreviado.

Esta convocatoria carece de encaixe na nosa lexislación de contratos. É un procedemento selectivo que ten por obxecto a posterior tramitación dun procedemento para a contratación da actuación artística seleccionada. Podería cualificarse como unha actividade preparatoria do posterior expediente de contratación. Se a empresa non acredita os dereitos de exclusiva ou decidise non participar na posterior licitación, o Concello carecería de mecanismos para obrigar a mesma a contratar, como xa aconteceu no eido desta mesma convocatoria precisamente coa mesma produtora, que resultou tamén seleccionada para a posterior contratación do artista REELS B o 8 de agosto en Castrelos, e tras ser requirida para ilo, non presentou a documentación acreditativa de posuír dereitos de exclusiva para esta actuación artística.

Por outra banda, se analizamos tanto os requisitos previos para ser admitido na convocatoria, como os criterios de valoración das mesmas, podemos concluír que ningún deles se refire a empresa senón que todos eles refírense a proposta artística que presentan. Desde esta perspectiva, poderíamos afirmar, a xuízo da informante, que a selección ten como obxecto unha proposta artística para a actuación dun artista concreto. Polo tanto, resultan irrelevantes, nesta fase, as características da empresa que presenta a selección.

No entanto, evacúese trámite de audiencia as produtoras que presentaron oferta para a mesma tipoloxía e tramo de idade, e solicitóuselles que comunicasen a esta Administración, se estaban interesados en participar no procedemento negociado para a adxudicación de esta actuación. E en caso afirmativo, requiráselles a acreditación de ser titulares dos dereitos de exclusividade para a actuación do citado artista en vigor na citada data. Rematado o prazo do trámite de audiencia





## Concello de Vigo

Á vista destas circunstancias, a informante non atopa obstáculo legal para que o procedemento para a contratación da artista Ana Mena se realice coa nova empresa á cal o representante da artista outorga os dereitos de exclusiva para a citada actuación artística no auditorio de Castrelos o 15 de agosto.

- Consta acreditado no expediente que D. José Luis de la Peña Mira, en nome e representación de CLEVER MUSIC, S.L., que ostenta a condición de representante do artista "ANA MENA" (conforme se desprende do documento anexo no trámite 40 do expediente), cede os dereitos de exclusiva para a realización do concerto do artista no Auditorio de Castrelos o 15 de agosto a ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO, S.L (conforme ao documento anexo no trámite 40 do expediente).
- Prego de prescricións técnicas particulares (artigo 116.3 LCSP), de data 26 de xullo de 2023.
- Declaración da redactora do prego de prescricións técnicas particulares, de data 26 de xullo de 2023.
- Memoria económica de datas 19 de abril de 2023, relativa aos seguintes extremos:
  - Xustificación do prezo do contrato, do orzamento base de licitación e do valor estimado do contrato (e o seu método de cálculo) aos que fai referencia o artigo 102 LCSP.
  - Xustificación de que o contrato non suporá desequilibrio orzamentario por atoparse contemplado o gasto no orzamento e que non afectará á sustentabilidade financeira do Concello (artigo 7.3 da Lei orgánica 2/2012, do 27 de abril).
  - Forma de aboamento do prezo (artigo 67.2ñ do RLCAP).
- Retención de crédito de data 20 de abril de 2023 (operación nº 20230004887-RC-)
- Memoria xustificativa, de data 26 de xullo de 2023, relativa aos seguintes extremos:
  - A xustificación do procedemento elixido (artigo 116.4 LCSP).
  - Xustificación da insuficiencia de medios (artigo 116 LCSP).
  - Xustificación da non división do contrato en lotes (artigo 99.3 da LCSP) e, no seu caso, a xustificación do establecemento de limitacións aos licitadores (artigo 99.4 da LCSP).
  - Xustificación do prazo de duración dos contratos e de execución da prestación (artigo 29 LCSP)
  - Xustificación da solvencia que se esixirá aos licitadores entre os medios previstos nos artigos 87 a 91 LCSP.
  - Xustificación da elección dos criterios de adxudicación e da súa adecuación ao obxecto do contrato (artigo 145.1 LCSP); así como a xustificación das fórmulas de valoración (artigo 146.2LCSP).
  - Xustificación dos criterios para a consideración de ofertas anormalmente baixas (só cando son distintos aos previstos con carácter xeral nos pregos ou ben no RLCAP).

- Lugar de entrega do servizo obxecto do contrato (artigo 67,5.f e 67.7.e RLCAP).

## **FUNDAMENTOS DE DEREITO**

**Primeiro.-** O expediente de contratación, de acordo co disposto no artigo 116.1 da LCSP iniciárase polo órgano de contratación. Por resolucións de Alcaldía de delegacións competenciais de data 18/06/2019 e 26/06/2019 e posteriores modificacións, e acordos da Xunta de Goberno Local de datas 20/06/2019 e 04/07/2019, correspondeu ao concelleiro delegado da área de Participación Cidadá e Festas o inicio do expediente.

**Segundo.-** No expediente consta, tal e como prevé o artigo 116.3 do LCSP, o prego de prescricións técnicas particulares redactado pola técnica de Administración Xeral e o prego de cláusulas administrativas particulares asinado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro.-** O procedemento elixido para a contratación é o procedemento negociado sen publicidade, por canto, de acordo co artigo 168.a 2º LCSP, por motivos relacionados coa protección de dereitos de exclusiva o contrato só pode encomendarse a un empresario determinado.

Consta acreditado no expediente que ORGANIZACIÓN DE IDEAS DE ÉXITO, S.L., tal e como se puxo de releve nos antecedentes, ostenta os dereitos de exclusiva para a realización de este concerto.

**Cuarto.-** Con carácter previo á aprobación do expediente, emitírase informe preceptivo da titular da Asesoría Xurídica (Disposición Adicional 3ª.8 da LCSP), así como a incorporación de certificado de existencia de crédito e fiscalización previa da Intervención (artigo 116.3 da LCSP).

**Quinto.-** A aprobación do expediente de contratación correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (Disposición Adicional 2ª.4 da LCSP). A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá a apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 117.1 LCSP).

## **PROPOSTA**

Por todo o exposto, e previo informes xurídico favorable e de fiscalización da Intervención Xeral de conformidade co previsto no artigo 116.3 da LCP, e o documento contable, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte **ACORDO:**

**Primeiro:** Aprobar o expediente de contratación polo procedemento negociado sen publicidade e tramitación ordinaria do contrato da prestación do servizo de actuación **ARTÍSTICA DE “ANA MENA” DENTRO DO “PROGRAMA DE ESPECTÁCULOS DE VERÁN DE VIGO EN FESTAS 2023”.**



## Concello de Vigo

**Segundo:** Aprobar o prego de prescricións técnicas particulares do 26 de xullo de 2023, redactado pola técnica de Administración Xeral, e o prego de cláusulas administrativas particulares do 26 de xullo de 2023, redactado pola xefa da Área de Contratación Novos Proxectos.

**Terceiro:** Autorizar o gasto por importe de **111.320,00** euros, sendo o valor estimado do contrato de **92.000,00** euros con cargo á aplicación orzamentaria **3380.226.0906 (Festas de Vigo)** do programa orzamentario do Servizo de Festas, para o vixente exercicio económico.

**Cuarto:** Abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

### **ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **5(618).- PROPOSTA DE CONTINUIDADE NA PRESTACIÓN DOS SERVIZOS DE VIXILANCIA E SEGURIDADE NAS INSTALACIÓNS DE CEDRO E NOS CMSS DE BENESTAR SOCIAL. EXPTE. 149705/301.**

Dáse conta do informe proposta de data 27/07/2023, asinado pola xefa de Área de Contratación e Novos Proxectos e coa conformidade da concelleira-delegada de Área, a xefa de Asesoramento de Asesoría Xurídica e o interventor xeral, que di o seguinte:

### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febreiro de 2014, sobre contratación pública.
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.

- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (RD 814/2015).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPAP).
- Código Civil, aprobado por Real Decreto de 24 de xullo de 1889 (CC).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación, mediante procedemento aberto, dos servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e CMSS (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas particulares para a contratación dos servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e CMSS (PPT).

## **ANTECEDENTES**

**Primeiro.-** En data 1 de marzo de 2018, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo (en diante XGL), aprobou o expediente de contratación, por procedemento aberto, dos servizos de vixilancia e seguridade en CEDRO e UBAS (expediente 149705-301), así como a autorización do correspondente gasto e a apertura do procedemento de licitación.

**Segundo.-** O 7 de xuño de 2018 a XGL acordou:

“Adxudicar a SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U o procedemento aberto para a contratación dos servizos de vixilancia e seguridade de CEDRO e UBAS (149.705-301) coas seguintes condicións:

- a) O prezo total do contrato é de 286.915,20 euros, sendo a cota correspondente ao IVE de 49.795,20 euros.
- b) Que se compromete a incrementar o horario anual de prestación do servizo establecido no PPT en 100 horas anuais de libre disposición para o Concello, que poderán ser utilizadas para atender ás necesidades puntuais de CEDRO e das UBAS e ás situacións imprevistas que poidan xurdir nestes servizos durante o prazo de execución do contrato.

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada”.

O contrato formalizouse o día 18 de xullo de 2018. Iniciouse a súa execución o día 1 de agosto, por un prazo inicial de catro anos.



## Concello de Vigo

**Terceiro.-** Por acordo da XGL de 17 de febreiro de 2022 acordouse unha prórroga dun ano, dende o 01.08.2022 ao 31.07.2023 (expediente nº 2878/315). O contratista renunciou expresamente a segunda prórroga mediante escrito do 18.10.2022 (anexado no trámite nº 432 do expediente 149705-301).

**Cuarto.-** En data 3 de marzo de 2023, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo (en diante XGL), aprobou o expediente de contratación, por procedemento aberto, dos servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e CMSS, así como a autorización do correspondente gasto e a apertura do procedemento de licitación.

**Quinto.-** O anuncio de licitación deste procedemento publicouse o 6 de marzo de 2023 no DOUE e no perfil de contratante aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, iniciándose o prazo de presentación de ofertas ese mesmo día, rematando o 21 de marzo de 2023.

Durante o prazo conferido para o efecto presentaron oferta os seguintes licitadores:

1. EULEN SEGURIDAD, S.A.
2. SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U.

**Sexto.-** A Mesa de Contratación do Concello de Vigo, na sesión do 23 de marzo de 2023, procedeu á apertura e cualificación da documentación acreditativa do cumprimento dos requisitos previos. Tras a mesma, acordou admitir neste procedemento aos citados licitadores e procedeu á apertura do Sobre B *“Proposición avaliable mediante xuízo de valor”*.

**Sétimo.-** Na sesión do 3 de maio de 2023 a Mesa de Contratación aceptou o informe asinado polo xefe da Área de Benestar Social o 21 de abril de 2023 de valoración do sobre B *“proposición avaliable mediante xuízo de valor”*, abriu, en acto público, o sobre C *“Proposición avaliable mediante fórmula”* dos licitadores admitidos e acordou solicitar informe sobre a referida documentación ao servizo xestor.

**Oitavo.-** A Mesa de Contratación, na súa sesión do 1 de xuño de 2023 tomou razón dos escritos presentados por SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U. o 5 de maio de 2023 (documentos nº 230123202 e 230124219) nos que formula as seguintes alegacións:

1. [...] *Se admite al licitador: EULEN SEGURIDAD, S.A., siendo que según consta en diferentes medios la referida EULEN SEGURIDAD, S.A. está inhabilitada por un periodo de siete meses para firma de contratos con el sector público. (\*)*
  2. *En el acta de apertura del sobre C, aparentemente aparece error al indicar las cifras de las ofertas, siendo que se indica: “Reducción do prezo ofertado” cuando debería ser Precio Ofertado.*
  3. *En la misma columna que se indica en el punto dos es necesario aclarar que el precio que indica mi representada es por anualidad, dado que de otra manera la cifra no tendría ningún sentido y con mayor razón al tratarse de la actual adjudicataria del servicio.*
- (\*) Para un mayor abundamiento de la información señalada en el escrito anterior y como complemento del escrito en relación con lo señalado en el*

punto 1. de este escrito, queremos acompañar la “Resolución exclusión temporal” de la Comunidad Autónoma de la Rioja [...].

**Noveno.-** A Mesa tomou coñecemento dos referidos escritos e acordou contestar ao citado licitador no seguintes termos:

1. *“Que feitas as oportunas comprobacións no Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, constátase que EULEN SEGURIDAD, S.A. está incurso nunha prohibición de contratar imposta por resolución da Ministra de Hacienda y Función Pública de data 24 de febreiro de 2023, por un prazo de 7 meses desde o 19 de abril ao 18 de novembro de 2023. A prohibición de contratar esténdese a todo o sector público e produce efectos desde a súa inscrición no Rexistro de Contratistas.*
2. *Que na acta do 3 de maio, no cadro resumo da apertura das proposicións avaliadas a través de fórmula, indicouse o criterio de adxudicación cando efectivamente se tiña que ter reflectido o prezo sen IVE proposto polos licitadores admitidos.*
3. *Respecto da aclaración de que o prezo ofertado é anual:*
  - *O xefe da Área de Benestar Social expón que do orzamento detallado presentado polo licitador no Sobre C se pode deducir, en atención ao número de horas indicado, que o prezo ofertado se corresponde cunha anualidade.*
  - *A vogal suplente do interventor xeral sinala que a oferta se axusta ao modelo de proposición recollido no PCAP e nin a oferta nin o orzamento detallado presentados polo licitador indican que o prezo ofertado sexa anual e entende, á vista das alegacións presentadas no que se pon de manifesto a existencia dun erro, que o licitador recoñece que a oferta adoece dun erro que a fai inviable (suposto recollido no artigo 84 do RXLCAP e na cláusula 14.2c) do PCAP), polo que debe ser rexeitada seguindo o criterio sostido na sentenza da Sala do Contencioso do Tribunal Superior de Justicia de Madrid do 2 de febreiro de 2022 - resolución nº 74/2022- e na resolución nº 89/2022, do 25 de maio, do Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.*
  - *A titular da Asesoría Xurídica e o Servizo de Contratación entenden que o criterio do servizo xestor é razoable pero que a posición da Intervención resulta máis segura xuridicamente.*

*O xefe da Área de Benestar Social formula voto particular ao entender que debería ser aceptada a aclaración de SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U. e admitida a súa oferta, seguindo o criterio do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón no seu acordo 050/2017, do 19 de abril de 2017”.*

Á vista do anterior, a Mesa acordou, cos votos a favor da presidenta, a titular da Asesoría Xurídica, a vogal suplente do interventor xeral e a xefa do Servizo de Contratación, e o voto en contra do xefe da Área de Benestar Social para os puntos 2 e 3:



## Concello de Vigo

1. Excluir deste procedemento a EULEN SEGURIDAD, S.A. por estar incurso nunha prohibición de contratar con todo o sector público desde o 19 de abril ao 18 de novembro de 2023.
2. Excluir deste procedemento a SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U. por entender que o licitador recoñece que a súa oferta adoece dun erro que a fai inviable (suposto recollido no artigo 84 do RXLCAP e na cláusula 14.2c) do PCAP)

Na mesma sesión formulouse proposta ao órgano de contratación para declarar deserto este procedemento “[...] porque os dous licitadores presentados foron excluídos pola Mesa de Contratación na sesión que tivo lugar o 1 de xuño de 2023”.

**Décimo.-** A Xunta de Goberno local, na sesión do 8 de xuño de 2023, adoptou o seguinte acordo:

*“Declarar deserto o procedemento aberto para a contratación dos servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e CMSS (2.926-315) porque os dous licitadores presentados foron excluídos pola Mesa de Contratación na sesión que tivo lugar o 1 de xuño de 2023”.*

**Undécimo.-** En data 19 de xuño de 2023, Javier Zamora Barrios, en nome e representación de EULEN SEGURIDAD, S.A. (documento nº 230170370), interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia (TACGAL) contra o acordo de exclusión e de declaración de deserta desta contratación. O escrito de recurso presentouse no Rexistro Xeral deste Concello, sendo remitido polo servizo de Contratación ao Tribunal.

**Duodécimo.-** O 30 de xuño de 2023, mediante documento nº 230199835, o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia remite resolución de medida cautelar de suspensión da contratación nº 46/2023.

**Décimo terceiro.-** En data 29 de xuño de 2023, D. Horacio Juan Reyes Crespo, actuando en nome e representación de SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U. (en adiante, SEGURSYSTEM ou o recorrente) interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia (TACGAL) contra o acordo de exclusión e de declaración de deserta desta contratación.

**Décimo cuarto.-** Consta no expediente informe do xefe de área de Benestar Social, de data 12 de xullo de 2023, propoñendo a tramitación da continuidade do servizo.

## FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

### **Réxime xurídico aplicable**

Os contratos réxense, en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira da LCSP e disposición transitoria segunda CC). Así, o contrato que nos ocupa, réxese polas seguintes normas:

- Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público (LCSP).
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).
- Real decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público.

-II-

### **Da finalización do prazo do contrato dos servizos de vixilancia e seguridade en CEDRO e UBAS (expediente 149705-301) con carácter previo á formalización do novo contrato (expediente 2.926-315) que garanta a continuidade do servizo**

O contrato dos servizos de vixilancia e seguridade en CEDRO e UBAS adjudicouse mediante acordo da Xunta de Goberno local do 7 de xuño de 2018 a SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U, por un prazo de 4 anos e con 2 posibles prórrogas dun ano de duración cada unha, iniciándose a prestación o 1 de agosto de 2018 (apartado 4 do Anexo I -FEC- do PCAP).

A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 17 de febreiro de 2022 acordou autorizar a primeira prórroga deste contrato para o período comprendido entre o 1 de agosto de 2022 e o 31 de xullo de 2023. No entanto, non é posible acordar a segunda prórroga por canto o contratista renunciou expresamente a ela mediante escrito de 18 de outubro de 2022, de conformidade co previsto na cláusula 7 do PCAP, que permite ao contratista opoñerse á prórroga comunicándoo por escrito con 9 meses de antelación á data de vencemento do prazo ou da prórroga en curso, requisitos cumpridos pola comunicación do contratista.

Na actualidade, é imposible garantir a continuidade na prestación do servizo, pois o contrato en vigor remata o 31 de xullo e o novo contrato non foi adjudicado, pois a licitación quedou deserta. Neste intre, están pendentes de resolución do TACGAL dous recursos dos dous licitadores admitidos neste procedemento, EULEN





## Concello de Vigo

SEGURIDAD, S.A. e SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U., que impugnan os respectivas acordos de exclusión da Mesa de Contratación así como o acordo da XGL de declaración de deserto do devandito procedemento.

**-III-**

### **Necesidade da prestación do servizo de vixilancia da saúde ata a adxudicación do novo contrato**

O contrato que nos ocupa ten por obxecto os servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e nos CMSS (Centros Municipais de Servizos Sociais) de Coia, Rivera Atienza, Teis e Casco Vello, do Servizo de Benestar Social. (apartado 2A do Anexo I -FEC- do PCAP).

Indica o informe do xefe de área de Benestar Social, de data 12 de xullo de 2023:

*“é absolutamente imprescindible que se garanta a continuidade destes servizos de seguridade e vixilancia en CEDRO e nos CMSS de Coia, Rivera Atienza, Teis e Casco Vello para velar pola seguridade das dependencias municipais (instalacións, mobiliario, etc.) e protexer ás persoas usuarias, visitantes e traballadores/as deses centros, previndo a comisión de delitos e actividades que poidan supoñer un risco para as mesmas”.*

En consecuencia, está xustificada a necesidade de que se continúe coa prestación do servizo ata a formalización do novo contrato, pendente da resolución do TACGAL dos dous recursos especiais citados. Do contrario, o Concello de Vigo non podería garantir a seguridade dos citados centros.

**-IV-**

### **Medidas a adoptar para garantir a continuidade do servizo**

Como se expuxo no fundamento xurídico anterior, non é posible formalizar o novo contrato, o que impide garantir a continuidade sen interrupcións da prestación do servizo obxecto deste contrato.

Durante a tramitación dun expediente de contratación poden acontecer numerosas vicisitudes que produzan atrasos e impidan que un poder adxudicador dilixente, que tramite coa antelación suficiente como para garantir a continuidade na prestación dun servizo ou subministración, formalice o novo contrato no prazo previsto.

Singularmente, o novo contrato, que tramitouse con tempo, quedou deserto. Asemade interpuxéronse dous recursos especiais, e neste momento hai unha medida cautelar de suspensión do procedemento. Resulta imposible neste intre comezar unha nova licitación descoñecendo se o Tribunal vai acordar ou non estimar os recursos.

Para evitar os riscos e os graves prexuízos que implicaría o non continuar coa prestación do servizo ata a formalización do novo contrato, período que é incerto e podería dilatarse no tempo en función das vicisitudes que acontezan, é necesario buscar unha solución.

A vixente normativa de contratación pública prevé para resolver casos como o que nos ocupa a posibilidade de prorrogar o contrato. Así, o artigo 29.4 in fine LCSP permite que ampliar o contrato en vigor se ao seu vencemento non estivera formalizado o novo contrato que garanta a continuidade das prestacións obxecto do mesmo; se ben condicionada polas seguintes circunstancias:

1. A non formalización en prazo do novo contrato deberá ser consecuencia de incidencias derivadas de acontecementos imprevisibles para o órgano de contratación, producidas ao longo do procedemento de adxudicación.
2. Que existan razóns de interese público para non interromper a prestación obxecto do contrato.
3. Que o anuncio de licitación do novo contrato fose publicado polo menos tres meses antes da data de finalización do contrato orixinal.

De concorrer estes requisitos permite ampliar o contrato en vigor condicionando ao cumprimento dos seguintes requisitos:

- O contrato orixinal pódese ampliar ata que comece a execución do novo contrato e, en todo caso, durante un período máximo de nove meses.
- Non deberán modificarse as restantes condicións do contrato.

Ante a inminente finalización do prazo contractual sen terse formalizado o novo contrato, faise necesario adoptar unha medida que garanta a continuidade na prestación do servizo

É preciso, ademais, ter en conta que neste caso concorren todas as circunstancias previstas polo artigo 29.4 LCSP para a aplicación desta medida:

1. A non formalización en prazo do novo contrato deberá ser consecuencia de incidencias derivadas de acontecementos imprevisibles para o órgano de contratación, producidas ao longo do procedemento de adxudicación.

Compre dicir ó respecto que o novo contrato figuraba planificado no plan anual de contratación do Concello de Vigo para o exercicio 2023, aprobado pola Xunta de Goberno local na sesión do 30 de decembro de 2022. A tramitación do expediente de contratación iniciouse o 13 de decembro de 2022, por orde da concelleira delegada de Política Social (expediente 29266-315), e foi aprobado o día 3 de marzo de 2023.

No presente caso atopámonos nunha situación extraordinaria motivada pola declaración de deserto do procedemento, ao excluír a Mesa de Contratación a os dous licitadores que se presentaron á licitación: un por estar incurso en prohibición para contratar e o outro por padecer un erro na formulación do modelo de proposición, dun dos criterios de adxudicación mediante fórmula, en concreto o prezo. Esta circunstancia obrigaría á aprobación e licitación dun novo expediente. Máis ilo non é posible pola interposición de sendos recursos especiais en materia de contratación, por cada un destes licitadores,



## Concello de Vigo

impugnado o acordo de exclusión e a declaración de deserto do procedemento. Ata que recaiga resolución nos procedementos de recurso e o Tribunal decida acerca da exclusión ou non dos licitadores non é aconsellable iniciar un novo procedemento.

2. Existan razóns de interese público para non interromper a prestación obxecto do contrato.

Con relación ó segundo requisito, a existencia de motivos de interese público que esixan a continuidade do servizo, este contrato responde á obriga do Concello de garantir aos traballadores e usuarios de CEDRO e os CMSS. A paralización da prestación ocasionaría un incumprimento desta obriga, e no caso de que ocorrese algún incidente, carregaría responsabilidade extracontractual.

3. O procedemento de licitación foi aprobado en data 3 de marzo de 2023 pola Xunta de Goberno Local. O anuncio de licitación deste procedemento publicouse o 6 de marzo de 2023 no DOUE e no perfil de contratante aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, polo que se cumpre o requisito de publicación tres meses antes da data de finalización do contrato orixinal.

En consecuencia, no caso que nos ocupa, podería autorizarse polo órgano de contratación a continuación do contrato pola empresa que actualmente presta o servizo, ata a formalización do contrato coa empresa adxudicataria do novo contrato.

**-V-**

### **Condicións da continuidade do servizo**

Unha vez xustificada a necesidade de prestar o servizo de vixilancia da saúde e garantir a continuidade na prestación do servizo, resta fixar as condicións nas que deberá producirse.

A prestación do servizo continuará nas mesmas condicións que durante a vixencia do contrato que agora remata, con excepción do relativo ao prazo, pois o contrario implicaría unha modificación contractual adoptada á marxe do procedemento fixado na lei.

Respecto ao prazo, as prestacións derivadas do contrato continuarán executándose polo tempo imprescindible para a formalización e inicio do novo contrato. O informe do servizo xestor estima como período máximo de continuidade do servizo o de 2 meses.

Para facer fronte aos gastos derivados da continuidade do servizo informa o servizo xestor que *“O gasto derivado desa continuidade dos servizos, polo tempo estritamente imprescindible ata a formalización do novo contrato (estimado nun máximo de 2 meses), poderá financiarse con cargo á aplicación orzamentaria n.º 3112.227.01.00 e, de ser o caso, á súa bolsa de vinculación (...) polo importe máximo de 12.297,52€.”*

Consta no expediente un RC (nº de operación 2023001410799 de data 12 de xullo polo citado importe.

Consta no expediente a conformidade de “SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U.”, en escrito de data 21 de xullo, para continuar executando o contrato nas mesmas condicións ata o inicio do novo contrato.

## -VI-

### Competencia

A competencia para a resolución deste expediente correspóndelle á Xunta de Goberno local (apartado 3 da disposición adicional segunda do LCSP), na súa calidade de órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e fiscalización da intervención municipal (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda da LCSP).

En base ao anterior, se propón á Xunta de Goberno local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte **acordo**:

*“1º.- A continuidade da prestación do servizo de vixilancia e seguridade de CEDRO e UBAS (149.705-301) nas mesmas condicións polo tempo estritamente indispensable ata a formalización do novo contrato.*

*2º.- Autorizar o gasto para a continuidade do contrato tramitado no expediente 27.683-2202, co obxecto de dar cobertura aos gastos derivados da prestación do servizo desde o 1 de agosto ata o 30 de setembro de 2023 (2 meses) polo importe máximo de 12.297,52 euros, con cargo á aplicación orzamentaria 3112.227.01.00.*

*3º.- Notificar este acordo ao interesado e ao servizo xestor”.*

### **ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

### **6(619).-INFORME SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO POR GESTIÓN DE TRIBUTOS Y RECAUDACIÓN TRIBUTARIA, S.L., CONTRA OS PREGOS QUE REXEN O PROCEDIMENTO ABERTO DO SERVIZO DE ASISTENCIA Á RECADACIÓN EXECUTIVA DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 26287/541.**

Dáse conta do informe proposta de data 27/07/2023, asinado pola xefa de Área de Contratación e Novos Proxectos e a concelleira-delegada de Área, que di o seguinte:



## Concello de Vigo

### **NORMATIVA DE APLICACIÓN**

- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febreiro de 2014, sobre contratación pública.
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (RD 814/2015).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPAP).
- Código Civil, aprobado por Real Decreto de 24 de xullo de 1889 (CC).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do procedemento aberto do servizo de asistencia á recadación executiva (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas particulares para a contratación do procedemento aberto do servizo de asistencia á recadación executiva (PPT).

### **ANTECEDENTES**

**Primeiro.-** En data 8 de xuño de 2023, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo (en diante XGL), aprobou o expediente de contratación, por procedemento aberto do servizo de asistencia á recadación executiva do concello de Vigo, así como a autorización do correspondente gasto e a apertura do procedemento de licitación.

**Segundo.-** O anuncio de licitación deste procedemento publicouse o 16 de xuño de 2023 no Diario Oficial da Unión Europea e no perfil de contratante aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, iniciándose o prazo de presentación de

ofertas ese mesmo día e fixándose como data final o 13 de xullo de 2023 as 23.59. Ata o momento non se presentou ningunha oferta.

**Terceiro.-** En data 7 de xullo de 2023, D. Salvador Camblo Moyano, en nome e representación de GESTIÓN DE TRIBUTOS Y RECAUDACIÓN TRIBUTARIA, S.L., na súa cualidade de secretaria da mesma, interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia (TACGAL), impugnando os pregos que rexen a presente licitación. O escrito de recurso presentouse no Rexistro Xeral deste Concello.

**Cuarto.-** En data 27 de xullo de 2023, o servizo xestor, emite informe sobre as alegacións formuladas polo recorrente no escrito de recurso.

## **FUNDAMENTOS XURÍDICOS**

**-I-**

### **Obxecto deste recurso especial en materia de contratación**

É obxecto da presente impugnación os pregos que rexen o procedemento aberto do servizo de asistencia á recadación executiva do concello de Vigo.

**-II-**

### **Lexislación aplicable**

É preciso comezar por determinar a lexislación aplicable ao presente contrato. Os contratos se rexen en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira da LCSP e disposición transitoria segunda do Código Civil). En consecuencia, o presente contrato se rexe polas seguintes disposicións:

- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.



## Concello de Vigo

- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais.

-III-

### **Competencia do Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia para a resolución do recurso**

A lexislación de contratos (artigos 44 a 60 LCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que substitúe aos recursos administrativos ordinarios para a impugnación de determinados actos adoptados nos procedementos de adxudicación dos tipos de contratos enumerados no artigo 44.1 LCSP. Estes contratos son:

- Contratos de obras cuxo valor estimado sexa superior a tres millóns de euros, e de subministración e servizos que teñan un valor estimado superior a cen mil euros.
- Acordos marco e sistemas dinámicos de adquisición que teñan por obxecto a subscripción dalgún dos contratos tipificados na letra anterior, así como os contratos baseados en calquera deles.
- Concesións de obras ou de servizos cuxo valor estimado supere os tres millóns de euros.
- Contratos administrativos especiais cando, polas súas características, non sexa posible fixar o seu prezo de licitación ou, noutro caso, cando o seu valor estimado sexa superior ao establecido para os contratos de servizos.
- Contratos subvencionados e as encargas cando, polas súas características, non sexa posible fixar o seu importe ou, noutro caso, cando este, tendo en conta a súa duración total máis as prórrogas, sexa igual ou superior ao establecido para os contratos de servizos.

A interposición previa deste recurso é potestativa (artigo 44.7 LCSP), podendo os interesados interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo.

No ámbito das Corporacións Locais, a competencia para resolver os recursos será establecida polas normas das Comunidades Autónomas cando estas teñan atribuída competencia normativa e de execución en materia de réxime local e contratación (artigo 46.4 LCSP), como é o caso da Comunidade autónoma galega, á que pertence este Concello.

Creado o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia pola Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do sector público autonómico, por acordo do Consello da Xunta de Galicia, do 8 de febreiro de 2018, procedeuse ó nomeamento dos seus membros. Este Tribunal, unha vez constituído,

adoptou o acordo de establecer como data de comenzo do exercicio das súas funcións, previstas no artigo 35 bis, o 2 de abril de 2018.

#### -IV-

### **Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso**

Os requisitos necesarios para a admisión do recurso se prevén nos artigos 44, 48, 50 e 51 da LCSP. Se ben a tarefa de analizar se concorren os mesmos no presente recurso lle corresponde ao Tribunal, é de interese para o órgano de contratación coñecer esta circunstancia, a efectos de formular alegacións sobre o fondo do mesmo no presente informe en caso de que concorran e, no caso contrario, de solicitar do Tribunal a inadmisión deste.

**A)** En canto aos **requisitos obxectivos**, son susceptibles deste recurso especial os seguintes actos ditados no curso dos procedementos de contratación citados no fundamento xurídico terceiro deste informe (artigo 44.2 LCSP):

- a) Os anuncios de licitación, os pregos e os documentos contractuais que establezan as condicións que deban rexer a contratación.
- b) Os actos de trámite adoptados no procedemento de adxudicación, sempre que estes decidan directa ou indirectamente sobre a adxudicación, determinen a imposibilidade de continuar o procedemento ou produzan indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos. En todo caso, considerarase que concorren as circunstancias anteriores nos actos da mesa ou do órgano de contratación polos cales se acorde a admisión ou inadmisión de candidatos ou licitadores, ou a admisión ou exclusión de ofertas, incluídas as ofertas que sexan excluídas por resultar anormalmente baixas como consecuencia da aplicación do artigo 149.
- c) Os acordos de adxudicación.
- d) As modificacións baseadas no incumprimento do establecido nos artigos 204 e 205 da presente lei, por entender que a modificación debeu ser obxecto dunha nova adxudicación.
- e) A formalización de encargos a medios propios nos casos en que estes non cumpran os requisitos legais.
- f) Os acordos de rescate de concesións.

Así, a impugnación dos pregos é susceptible de recurso especial en materia de contratación.





## Concello de Vigo

**B)** En relación cos **requisitos subxectivos**, a lei concede lexitimación activa para interpoñer este recurso (artigo 48 LCSP):

- As persoas físicas e xurídicas cuxos dereitos ou intereses lexítimos, individuais ou colectivos, se visen prexudicados ou poidan resultar afectados, de maneira directa ou indirecta, polas decisións obxecto do recurso.
- As organizacións sindicais cando das actuacións ou decisións impugnables se poida deducir fundadamente que estas implican que no proceso de execución do contrato o empresario incumpra as obrigacións sociais ou laborais respecto dos traballadores que participen na realización da prestación. En todo caso, entenderase lexitimada a organización empresarial sectorial representativa dos intereses afectados.

É dicir, en materia de lexitimación activa non se recoñece unha acción pública, senón que é preciso que exista unha determinada relación coa cuestión debatida, unha lexitimación *ad causam*. Existe unha doutrina consolidada ao respecto no ámbito dos tribunais especiais en materia de contratación, que se recoñece aos potenciais licitadores, como é o caso. Efectivamente, dos estatutos sociais do recorrente despréndese que o seu obxecto social é *“b) La colaboración en aquellas tareas de gestión recaudatoria que, sin implicar el ejercicio de autoridad, estén encaminadas al cobro de ingresos de derecho público, ya sean de carácter tributario o extratributario, en período voluntario o ejecutivo, que a tal fin sean encomendadas por las Administraciones Públicas” (artículo 3)*.

**C)** Como **requisitos formais** a lei esixe que o recurso se presente por escrito (artigo 51 LCSP).

O **escrito de interposición do recurso** deberá especificar (artigo 51.1 LCSP):

- O acto do procedemento obxecto do recurso.
- Os medios de proba de que pretenda valerse o recorrente.
- As medidas cautelares cuxa adopción solicite.

Ao escrito de recurso deberá acompañarse a seguinte documentación:

- a) O documento que acredite a representación do comparecente, agás se figurase unido ás actuacións doutro recurso pendente perante o mesmo órgano, nese caso poderás solicitarse que se expida certificación para a súa unión ao procedemento.
- b) O documento ou documentos que acrediten a lexitimación do actor cando a ostente por habela transmitido outro por herdanza ou por calquera outro título.

- c) A copia ou traslado do acto expreso que se recorra, ou indicación do expediente en que se ditase ou do boletín oficial ou perfil de contratante no que se publicou.
- d) O documento ou documentos no que funde o seu dereito.
- e) Un enderezo de correo electrónico «habilitado» ó que enviar, de conformidade coa disposición adicional décimo quinta, as comunicacións e notificacións.

O **escrito de interposición do recurso** deberá presentarse nos lugares establecidos no artigo 16.4 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas. Así mesmo, poderase presentar no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para resolver o recurso. Os escritos presentados en rexistros distintos destes dous últimos deberanse comunicar ao Tribunal de maneira inmediata e da forma máis rápida posible.

Circunstancias todas que concorren no escrito de recurso presentado polo recorrente no Rexistro Xeral deste Concello.

**D)** Por último, respecto aos **requisitos temporais**, a lei fixa un prazo de interposición do recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles. E a continuación establece as regras de cómputo do mesmo (artigo 50.1 e 2 LCSP):

- a) Cando se interpoña contra o anuncio de licitación, o prazo comezará a contar a partir do día seguinte ao da súa publicación no perfil de contratante.
- b) Cando o recurso se interpoña contra o contido dos pregos e demais documentos contractuais, o cómputo iníciarase a partir do día seguinte a aquel en que se publicou no perfil de contratante o anuncio de licitación, sempre que neste se indicase a forma en que os interesados poden acceder a eles. Cando non se fixese esta indicación, o prazo comezará a contar a partir do día seguinte a aquel en que se lle entregaron ao interesado ou este puidese acceder ao seu contido a través do perfil de contratante.

O recurso foi interposto no Rexistro do Concello de Vigo en data 7 de xullo de 2023. Dado que o anuncio publicouse no DOUE o día 16 de xuño de 2023, presentouse dentro do prazo conferido ao efecto.

Podemos concluír, a xuízo da informante, e sen prexuízo do seu ulterior exame polo Tribunal, que procede solicitar deste a admisión do recurso.

**-V-**

### **Motivos de impugnación da resolución recorrida**

No escrito de recurso a recorrente formula dúas alegacións:



## Concello de Vigo

1. A vulneración libre competencia. Prohibición de umbrais de saturación como fraude ao artigo 146.2 a). Comisión expertos.
2. Solvencia técnica- CPV restritiva. Incumprimento do 90 da LCSP

Analizaremos a continuación cada unha delas:

### **1.- A vulneración libre competencia. Prohibición de umbrais de saturación como fraude ao artigo 146.2 a). Comisión expertos.**

En opinión da recorrente *“En la licitación recurrida la configuración de los criterios de valoración (precios con umbrales de saciedad) se hace con elusión de la obligación de Comité de expertos exigida artículo 146.2 a LCSP, en aquellos supuestos en los que los criterios de valor superen, por ello entendemos que deben anularse. La configuración de los criterios relativos a precio, estableciendo umbrales de saciedad, precios topados que- permite conocer de antemano la concreta oferta con que se obtendrá la máxima puntuación, y la consecuencia que se produce es que resulte un empate técnico en el criterio del precio, de manera que se tenga que dirimir la adjudicación atendiendo al resto de criterios, donde restan 20 puntos en criterios sujetos a fórmulas y 26 puntos en criterios sujetos a juicios de valor, resultando ser estos últimos decisivos en la adjudicación, lo que determina que con este umbral de saciedad planteado en el criterio del precio, se infringe una norma imperativa, cual es el artículo 146.2.a) de la LCSP , eludiendo la preceptiva intervención del denominado comité de expertos”*. A continuación reproduce resoluciones de tribunais especiais en materia de contratación en xustificación da súa tese.

Con relación a este motivo de impugnación, informa o responsable do contrato o seguinte:

*“Hay que analizar dos causas:*

*1ª.- Si los criterios recogidos en el apartado 16A- de la memoria justificativa, definidos como CRITERIOS DE VALORACIÓN CUANTITATIVOS y cláusula 7.B del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (FEC) CRITERIOS AVALIABLES A TRAVÉS DE FÓRMULA, definidos en base a porcentajes de recaudación, permiten conocer de antemano la concreta oferta y por ello, es que resulte un empate técnico, como afirma la interposición del recurso.*

*Los criterios cuantitativos que cuestiona el recurrente son los siguientes, que suman 54 puntos*

**CRITERIO 1.-** *Retribución máxima por la recaudación en vía ejecutiva de ingresos de Derecho Público, exceptuando multas de circulación y otras sanciones competencia da área de Seguridad, tráfico e transportes.*

*Se Valora con hasta 20 puntos.*

*Los puntos por tramo se multiplican por los puntos de baja en cada tramo.*

<b>RECAUDACIÓN EFECTIVA euros</b>	<b>%Máxima</b>	<b>% Mínima</b>	<b>Recorr. (max-min)</b>	<b>Puntos baixa</b>	<b>Puntos tramo</b>	<b>Punt. máxima</b>
Hasta 3.000.000,00	14,00%	10,00%	4,00	4	0,5	2,00
Desde 3.000.000,01 hasta 5.000.000,00	16,00%	12,00%	4,00	4	0,5	2,00
Desde 5.000.000,01 hasta 8.000.000,00	18,00%	14,00%	4,00	4	0,75	3,00
Desde 8.000.000,01 hasta 10.000.000,00	20,00%	15,00%	5,00	5	0,85	4,25
Más de 10.000.000,00	22,00%	17,00%	5,00	5	1,75	8,75

**16A.2.- CRITERIO 2.-** Retribución máxima por la recaudación en vía ejecutiva de multas de tráfico y otras sanciones con respecto al porcentaje máximo establecido para este concepto.

Se Valorará con hasta 15 puntos.

Para porcentajes inferiores al 25%, cualquiera que sea el porcentaje, la valoración será de 15 puntos.

La puntuación se otorgará conforme a la siguiente escala:

<b>Oferta</b>	<b>Puntos</b>
40,00%	0,00
39,00%	0,05
38,00%	0,10
37,00%	0,15
36,00%	0,20
35,00%	0,30
34,00%	0,50
33,00%	0,90
32,00%	1,60
31,00%	2,50
30,00%	3,50
29,00%	4,70
28,00%	6,00
27,00%	7,50
26,00%	9,50
25,00%	14,00
Menor %	15,00



## Concello de Vigo

### **16A.3.- CRITERIO 3.-** Retribución por INCENTIVOS de recaudación.

En orden a estimular una eficaz gestión recaudadora en período ejecutivo de apremio, se establece la posible percepción por el adjudicatario de una retribución especial consistente en un porcentaje sobre los ingresos efectuados durante el ejercicio. Las variables para determinar el porcentaje vendrán determinadas por la comparación entre el importe realizado y el cargo líquido en apremio, considerándose:

- *Importes realizados:* Ingresos efectuados en período de apremio durante el ejercicio en concepto de principal de la deuda, esto es, excluyendo recargos del período ejecutivo, intereses de mora y costas.
- *Cargo líquido:* Definido como el cargo bruto (importe pendiente a 1 de enero del año elegido para el cómputo incrementado con la suma de los cargos del ejercicio), minorado por el importe de las bajas y anulaciones por cualquier concepto, incluidas las reposiciones a voluntaria, así como por el importe de las liquidaciones en período ejecutivo de apremio que se encuentren suspendidas por acto administrativo o resolución judicial.

El porcentaje máximo corresponde a la retribución especial se detalla en el siguiente cuadro, aplicándose dicho porcentaje sobre los ingresos efectuados durante el ejercicio exclusivamente en concepto de cuota o principal de la deuda. Para tener derecho a esta remuneración resulta imprescindible que como mínimo se alcance el 25% en la comparación entre importes realizados y cargo líquido:

Tabla 1.

<b>% Recaudación s/ cargo líquido</b>	<b>Porcentaje máxima a favor do contratista</b>
Más do 20% ata o 30%	2,00%
Más do 30% ata o 40%	2,50%
Más do 40% ata o 45%	3,00%
Más do 45% ata o 50%	4,00%
Más do 50%	5,00%

La retribución máxima del incentivo de gestión se valorará con hasta 8 puntos.

Tabla 2.

<b>Oferta.</b>	<b>Escala (%)</b>	<b>Puntos</b>
Baja del 0% sobre los porcentajes máximos	2; 2,5; 3; 4; 5	0
Baja del 20% sobre los porcentajes máximos	1,6; 2; 2,4; 3,2; 4	1
Baja del 40% sobre los porcentajes máximos	1,2; 1,5; 1,8; 2,4; 3	2
Baja del 60% sobre los porcentajes máximos	0,8; 1; 1,2; 1,6; 2	3
Baja del 80% sobre los porcentajes máximos	0,4; 0,5; 0,6; 0,8; 1	5
Baja del 100% sobre los porcentajes máximos	0; 0; 0; 0; 0	8

**16A.4.- CRITERIO 4.-** *Retribución máxima por la recaudación en vía voluntaria y ejecutiva por liquidación por la retirada de vehículos y custodia en el depósito municipal y otras sanciones competencia del área de Seguridad Tráfico y Transportes.*

Se valorará con hasta 3 puntos.

La puntuación se otorgará conforme a la siguiente escala:

<b>Oferta</b>	<b>Puntos</b>
35,00%	0,00
34,00%	0,05
33,00%	0,10
32,00%	0,15
31,00%	0,20
30,00%	0,30
29,00%	0,50
28,00%	0,80
27,00%	1,20
26,00%	1,70
25,00%	2,30
Menor%	3,00

**16A.5.-CRITERIO 5.-** *Retribución máxima por la gestión y recaudación en período voluntario de cobro de multas de tráfico con respeto al porcentaje máximo establecido para este concepto (40%):*

Se valorará con hasta 8 puntos.

La puntuación se otorgará conforme a la siguiente escala:

<b>Oferta</b>	<b>Puntos</b>
40,00 %	0,00
39,00 %	0,05
38,00 %	0,10
37,00 %	0,15
36,00 %	0,20
35,00 %	0,30
34,00 %	0,45
33,00 %	0,75
32,00 %	1,15
31,00 %	1,65
30,00 %	2,25
29,00 %	2,95
28,00 %	3,75
27,00 %	4,80



## Concello de Vigo

26,00 %	6,00
25,00 %	7,75
Menor%	8,00

En relación con los criterios cuantitativos, el precio del contrato es una retribución a éxito, ya que está fijado en porcentajes en función de la recaudación, por tramos, con la excepción de las sanciones, que es un porcentaje fijo sobre la recaudación. La retribución del contratista no tiene causa en el presupuesto de licitación con fundamento técnico en MEMOIA ECONÓMICA. La retribución del contratista es una liquidación a éxito que se fundamenta en la oferta, que no supone en ningún caso una baja en relación al presupuesto de licitación.

Los criterios cuantitativos que se relacionan tienen un abanico tan amplio de posibilidad de oferta, que va desde una ejecución del contrato con beneficio hasta una ejecución con pérdidas elevadas, que harían insostenible la prestación.

El contratista tendrá que ofertar unos porcentajes en cada uno de los criterios que le permitan cubrir los costes directos, indirectos y mediales, de no ser así, estará sometido a soportar una pérdida anual durante los 5 años de vida del contrato.

En el análisis que se incorpora en el cuadro siguiente, se puede verificar, que con algunos porcentajes, hace insostenible e inviable económicamente la prestación.

### **Análisis atendiendo a las distintas posibilidades que tiene un licitador en su oferta en relación con los criterios.**

Conceptos, IVA incluido, año 2021	Tipos y porcentajes					
Ingresos de recaudación en ejecutiva, excepto sanciones al cierre del año 2021	22,00 %	20,00 %	18,00 %	16,00 %	14,00 %	10,00 %
9.600.079,17	2.112.017,42	1.920.015,83	1.728.014,25	1.536.012,67	1.344.011,08	960.007,92
Ingresos de ejecutiva sin providencia	5,00 %	5,00 %	5,00 %	5,00 %	5,00 %	5,00 %
2.567.964,05	128.398,20	128.398,20	128.398,20	128.398,20	128.398,20	128.398,20
Ingresos por sanciones en ejecutiva descontando las defectuosas	35,00 %	30,00 %	28,00 %	27,00 %	26,00 %	24,99 %
2.408.147,43	722.444,23	722.444,23	674.281,28	650.199,81	626.118,33	601.796,04
Ingresos por sanciones en voluntaria descontando las defectuosas	35,00 %	30,00 %	28,00 %	27,00 %	26,00 %	24,99 %
3.120.918,51	1.092.321,48	936.275,55	873.857,18	842.648,00	811.438,81	779.917,54
Ingreso por depósitos da grúa	35,00 %	30,00 %	28,00 %	27,00 %	26,00 %	24,99 %
48.369,47	16.929,31	14.510,84	13.543,45	13.059,76	12.576,06	12.087,53

Incentivos, baja							
Saldo inicio año	57.574.791,63						
Cargos	16.379.181,97						
Total cargos	73.953.973,60						
Recaudación	13.106.527,35						
% de recaudación	17,72 %						
Percent. Mínimo incentivo	25,00 %						
No se computa ingreso a priori por este criterio							
Recaudación sin IVA		3.365.380,70	3.075.739,39	2.824.871,38	2.620.097,88	2.415.324,37	2.051.410,93
Costas, año 2021		549.074,41	549.074,41	549.074,41	549.074,41	549.074,41	549.074,41
Total ingresos a los efectos de resultados		3.914.455,11	3.624.813,80	3.373.945,79	3.169.172,29	2.964.398,78	2.600.485,34

*Para cada uno de los criterios, se evalúa el resultado atendiendo a una horquilla de porcentajes de acuerdo a los criterios.*

*Par el criterio de recaudación excepto sanciones, se incorporan SEIS tipos, que van desde el máximo al mínimo.*

*En el caso de las sanciones, no se incorporan supuestos para porcentajes superiores al 35%, y el mínimo posible, que sería un 24,99%.*

*En cuanto a los incentivos, ese criterio está pensado para obtener una mejora en la recaudación. Como se pone de manifiesto con la información, el porcentaje de recaudación sobre el cargo líquido no llega al 20%, y este incentivo entraría en juego para una recaudación a partir del 25% sobre el cargo total. En consecuencia, no se computa ingreso por ese criterio.*

*Todos los datos, se corresponden al año 2021, aunque los licitadores tienen información sobre la recaudación por los distintos conceptos que conforman los criterios cuantitativos de los años 2019 al 2022, ambos inclusive.*

*Los datos que figuran en la recaudación son con IVA, a los efectos de verificar que las cuantías de recaudación son muy distintas aplicando los distintos porcentajes según los criterios que en cada caso recoja cada una de las ofertas, se deduce el IVA, que es lo que el licitador tiene que analizar para hacer frente a los costes asociados al servicio.*

## **Resultado de las posibles ofertas**





## Concello de Vigo

*El resultado final va desde los 3,9 millones de euros año a los 2,6 millones año. Cada licitador tiene un abanico de posibilidades que va desde una situación de pérdida segura a una de gran beneficio, por lo que, resulta incoherente plantear que de acuerdo a estos criterios va a producirse un empate técnico y que el precio de la oferta es cuantificable de antemano y como se detalla posteriormente, los criterios sujetos a juicio de valor, no resultan determinantes en la valoración.*

*Los criterios cuantitativos cuestionados por la recurrente, y a la simulación nos remitimos, no crean obstáculo o dificultan la competencia y la concurrencia de los licitadores, abriendo todas las posibilidades para que cada licitador pueda hacer su oferta en coherencia con la estructura de costes que tenga que soportar para la prestación del servicio, desde un tipo máximo a un mínimo, cierto es, que esos tipos mínimos, pueden tener un resultado negativo, por lo que queda a criterio de cada licitador, elaborar su oferta en función de los distintos tipos.*

*Cada licitador formará su oferta para cada uno de los criterios y al tipo que le permita su estructura de costes, si resulta adjudicatario, su liquidación anual será independiente del coste real en el que incurra en la prestación, y siendo un riesgo de cada licitador, ofertar en cada criterio el tipo que considere y que le permita sostener el contrato. Como es sabido, cada empresa tiene una estructura o curva de costes distinta, aunque, los costes de personal del servicio, son los que se reflejan en la memoria económica, por lo que, como ha sucedido en licitaciones anteriores, las ofertas son distintas y no se ha producido ningún empate técnico. Estamos en un contrato, que una variación de un 0,5%, dadas las cuantías sobre las que se aplican los porcentajes, representan importes muy relevantes.*

*Esto no sólo es aplicable al criterio 1, sino al 2 y al 5, ya que el criterio 3 de eficiencia sólo entra en juego si se cumple con una recaudación superior al 25% del cargo líquido y el criterio 4 por su escaso impacto, no es objeto de análisis, aunque sigue el mismo criterio que el 1, 2 y 5.*

*Es evidente que las ofertas serán distintas, la diferencia hay que buscarla en la relación entre la oferta y los porcentajes ofertados y la estructura de costes a la que tienen que hacer frente cada licitador.*

*En resumen, la simulación que se acaba de hacer y que ya se tuvo en cuenta en los análisis previos a la formación de los criterios, evidencia que los criterios cuantitativos van a dar respuesta a ofertas distintas, y que los criterios cuantitativos son 76 puntos y no 20 como afirma el recurrente en una interpretación creativa y ocurrente del análisis de los mismos.*

**No se trata de supuestos similares a los que los Tribunales de Recursos Contractuales han considerado contrarios a la libre concurrencia.**

*No se puede considerar homologable el supuesto con los criterios que establecen umbrales de saciedad o precios topados. En el caso de los criterios referenciados, los límites o tipos inferiores que el recurrente califica de precios topados, que según su criterio permiten conocer de antemano las ofertas que dará como resultado un empate técnico, hacen inejecutable el contrato, insostenible para la vida de CINCO años, ya que esa oferta, estaría cubriendo un 76,5% de los costes del contrato. Ningún licitador podría formar una oferta con la aplicación de los tipos más bajos previstos en los distintos criterios, prácticamente no cubriría los costes de personal.*

*En relación con lo anterior, uno de los costes importantes de la estructura, son los costes de personal, que representa un 43,5% de la estructura total de costes, que está cuantificada con una variación del 2,5% para los años 2022 y 2023, que puede que resulte superior teniendo en cuenta la variación media de salarios previstas para el año 2023 en un 4% y la proyección que se produzca para la vida del contrato, hasta 31 de diciembre del año 2028.*

*Por lo tanto, considerar que los criterios cuantitativos en cuestión, suponen una desincentivación a un mayor esfuerzo económico por parte del licitador o un perjuicio para la administración, resulta técnicamente injustificable por varias razones:*

- a) Oferta que entra en pérdida continuada y que va a generar problemas en el cumplimiento de los compromisos, con grave perjuicio para la administración contratante.*
- b) Oferta fuera de mercado, incapacidad del contratista con el contrato resultadista para hacer frente a la estructura de costes que tiene que soportar.*
- c) Incumplimiento del contrato con grave perjuicio para la administración al ver reducida la corriente de ingreso y su resultado en la liquidez al estar el contrato en situación de insostenibilidad económico-financiera.*
- d) No se puede considerar que se está penalizando a las ofertas más baratas que el porcentaje de menor valor, ya que resulta imposible que un licitador pueda estar en los mínimos de todos los criterios objeto de análisis durante la vida del contrato.*
- e) No se produce desincentivación de ofertas más bajas, sino unas mínimas garantías para que el contrato pueda ser cumplido, como se acredita, la oferta en los mínimos de los citados criterios, haría que el contrato absorbiese una pérdida anual del 23,5% de los costes previstos, sin tener en cuenta el posible incremento de los costes salariales por encima del 2,5% previsto.*
- f) No se está penalizando ofertas más baratas, ya que esta situación resulta económicamente imposible que suceda, ni siquiera que pueda presentarse alguna con el mínimo en todos los criterios.*

*En resumen, salvo ocurrencias del tipo que presenta la recurrente, los oferentes formarán sus ofertas teniendo en cuenta diversos tipos en relación con los criterios, los*



## Concello de Vigo

*cuales, como se ha justificado, estarán en función de la estructura general de costes, no solo directos, también indirectos y mediales, esto ya quedó acreditado en otros contratos en relación con el mismo servicio.*

### **2ª Cuestión planteada. La obligatoriedad de nombrar un Comité de Expertos.**

*El artículo 146.2 LCSP dispone que «En los procedimientos de adjudicación, abierto o restringido, celebrados por los órganos de las Administraciones Públicas, la valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor corresponderá, en los casos en que proceda por tener atribuida una ponderación mayor que la correspondiente a los criterios evaluables de forma automática, a un comité formado por expertos con cualificación apropiada, que cuente con un mínimo de tres miembros, que podrán pertenecer a los servicios dependientes del órgano de contratación, pero en ningún caso podrán estar adscritos al órgano proponente del contrato, al que corresponderá realizar la evaluación de las ofertas; o encomendar está a un organismo técnico especializado, debidamente identificado en los pliegos».*

*La obligatoriedad de formación del Comité de expertos, sólo es aplicable para cuando el peso de los criterios sujetos a juicio de valor, superen los evaluables mediante fórmula.*

*La interpretación del recurrente, tiene causa en la interpretación de los criterios cuantitativos, que para el recurrente son 20 puntos y los sometidos a juicio de valor 26, es decir, no computa como criterios cuantitativos los criterios 1, 2, 3, 4 y 5, cuestión esta que ya quedó justificada, por lo que, como tienen más peso, siempre según su interpretación, los criterios sujetos a juicio de valor, le sería de aplicación el artículo 146,.a), cuestión que no merece discusión, ya que los criterios sujetos a juicio de valor, representan un 26% no un 56%, justificación que queda acreditada en el apartado de la 1ª causa”.*

### **2.- Solvencia técnica- CPV restrictiva. Incumplimiento do 90 da LCSP**

*Manifiesta a recurrente que “Entendemos que el CPV elegido es restrictivo de la libre concurrencia, debiendo haberse señalado otros CPVs alternativos, o haber establecido la concordancia con los dos primeros dígitos, pues el art 89.1 LCSP establece que: sólo en defecto de previsión en el pliego se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV. Según se infiere de los pliegos, el objeto del contrato es de naturaleza compleja y no encaja en el CPV propuesto 79420000-4 Servicios relacionados coa xestión: Así se podían haber recogido otros CPV alternativos como: • 75130000-6 “servicios de apoyo a los poderes públicos”. • 79220000-Servicios fiscales. • 79221000-Servicios de asesoramiento tributario. • .. propuesto 79940000 - Servicios de agencias de recaudación de fondos”.*

Informa ao respecto o responsable do contrato no citado informe:

*“Para analizar que CPV cumple mejor el objetivo, es reproducir el objeto contractual.*

*El objeto del contrato son los servicios de colaboración y asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en período ejecutivo, en los procedimientos sancionadores de la concejalía delegada de movilidad y seguridad, multas de circulación y liquidaciones de las tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal.*

*Es claro que se trata de servicios de gestión administrativa, por lo que parece adecuado el código CPV 79420000-4, utilizado por muchas comunidades autónomas y ayuntamientos para contratos de gestión administrativa de fundaciones y consorcios, Ayuntamiento de Benidorm para la gestión administrativa del proyecto EDUSI, Ayuntamiento de Barcelona para la gestión de la tarjeta solidaria, Junta de Andalucía para la gestión administrativa de la Fundación (FIMABIS), Gobierno Vasco, contrato de notificación y cobro de sanciones de tráfico, Ayuntamiento de Guernika sobre la contratación de servicios de recaudación ejecutiva, y muchas más referencias en relación con el código CPV 79420000-4 que se considera general pero aplicable a este tipo de prestación.*

*En relación con los CPVs alternativos que propone la recurrente, se formulan las siguientes consideraciones:*

*CPV 79221000 Servicios de asesoramiento tributario.*

*El objeto del contrato es el de apoyo técnico y operativo a la gestión de la recaudación en período ejecutivo. El CPV 79221000 Servicios de asesoramiento tributario, tiene por finalidad, contratos de servicios cuyo objeto sea el de asesorar para garantizar que el Ayuntamiento cumple con la normativa vigente y las exigencias de la Agencia Tributaria. No es el caso, el objeto está perfectamente determinado como de funciones administrativas, que va desde la notificación de las providencias de apremio, informes previos para la formulación de propuestas, atención al público en la materia y demás tareas administrativas relacionadas con la gestión recaudatoria en ejecutiva, que en ningún caso, es de asesoramiento tributario o fiscal.*

*CPV79220000 Servicios fiscales. En relación con el código, existen diversos contratos publicados en perfiles del contratante relacionados con el código y en todos ellos son objetos relacionados con servicios de asesoría contable y fiscal, que nada tienen que ver con el objeto contractual del expediente 26287/541 en licitación, que se trata de un contrato de servicios administrativos de apoyo a la recaudación.*

*CPV75130000-6. Está siendo utilizado, entre otros, para servicios de apoyo y atención integral a mujeres y menores víctimas de violencia de género, no aplicable al servicio objeto de contratación.*

*CPV79940000 Servicios de agencias de recaudación de fondos. Aunque es un CPV utilizado en algunos contratos de la zona centro de España, no parece que sea el adecuado al objeto contractual para el objeto contractual, servicios de colaboración e asistencia técnica, material e informática, en los procedimientos de recaudación en*



## Concello de Vigo

*período ejecutivo, nos procedimientos sancionadores de la concejalía delegada de movilidad e seguridad, multas de circulación e liquidaciones das tasas practicadas por la retirada y custodia de vehículos en el depósito municipal ya que la recaudación de fondos es una función.*

*Hay que dejar rotundamente claro, que el objeto contractual tiene su fundamento en las tareas administrativas, y nada tiene que ver con los servicios de entidad gestora o colaboradoras en la gestión de cobros al amparo de lo previsto en el artículo 9 del Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, por que es más adecuado el CPV 79420000-4 por ser precisamente más generalista .*

*Visto otros recursos presentados en otras licitaciones por la recurrente, se desprende que el objetivo es que se incorporen los CPVs que posee la mercantil al contrato para que pueda presentarse, mientras que el objetivo de cada contrato, es incorporar los CPV que tengan una relación con el objeto contractual.*

*Así mismo, no se puede hablar de un contrato con prestaciones complejas, las funciones administrativas relacionadas con las tareas de recaudación, no presentan un perfil de complejidad, son funciones reguladas de forma tasada para cada caso en el Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, en la Ley 58/2003, General Tributaria y en el Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, que regulan los procedimientos administrativos para cada proceso.*

*El anterior contrato que licitó este Ayuntamiento con el mismo objeto contractual y con el mismo CPV, no planteó ningún supuesto de restricción a la libre concurrencia, presentando oferta los siguientes licitadores:*

*Gestión Tributaria Territorial, SA (GTT)*

*Coordinadora de Gestión de Ingresos, SA (CGI)*

*UTE Asesores Locales Consultoría SAS y Receca i Desenvolupamente Empresarial, SL*

*Servicio de Colaboración Integral, SLU (SCI)*

*Auxiliar de Recaudación, SL.*

*El CPV previsto para el contrato en licitación, es amplio que favorece la concurrencia, no insuficiente y restrictivo.*

*Si se emplean varios códigos como solicita la recurrente, sólo tendrá su justificación si tienen relación con el contrato, en caso contrario, sería incorporar restricciones, ya que la función de los códigos CPV es la de identificar licitaciones y adjudicaciones en cualquier país de la UE, por lo que consideramos que no procede incorporar códigos que no tienen relación DIRECTA con el objeto contractual.*

### **En relación con la solvencia técnica y profesional.**

*Cita en su escrito la recurrente, Es por todo lo mencionado que los requisitos de solvencia técnica y profesional no se adecúan a la exigencia que para estos criterios ha establecido de manera continuada la doctrina de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa Estatal, el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (TACRC) y otros órganos autonómicos análogos, en aplicación de la doctrina creada por el Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea*

*No se entiende si también plantea algún problema con la solvencia. La cláusula 8.8 del PCAP, regula en relación con la solvencia, lo siguiente:*

### **Solvencia técnica y profesional**

*Se acreditará, indistintamente, por cualquiera de los siguientes medios, excepto que en el apartado 5.C de las FEC se determinen otros distintos:*

- *Una relación de los principales servicios o trabajos, de igual o similar naturaleza que los que constituyan el objeto del contrato, realizados en los últimos tres años (se entenderá que este plazo termina el último día para la presentación de ofertas) que incluya importe, fechas y el destinatario, público o privado. Se considerará acreditada la solvencia si en alguno de los últimos tres años acredita servicios o trabajos por importe igual o superior al 70% de la anualidad media del precio del contrato, excepto en caso de que la duración del contrato sea inferior a un año, supuesto en el que se tendrá en cuenta el 70% del precio del contrato.*

*Si el contrato se licitara por lotes, la anualidad media será la del lote o lotes a los que presente propuesta el licitador.*

*Para determinar si un servicio es de igual o similar naturaleza se atenderá a los tres primeros dígitos del código CPV.*

*Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario, acompañado de los documentos que consten en su poder que acrediten la realización de la prestación.*

- *Documento acreditativo de poseer la clasificación alternativa prevista en el apartado 5.La.*

*Para las empresas de nueva creación: si el contrato no está sujeto a regulación armonizada, las empresas de nueva creación (aquellas que tengan una antigüedad inferior a 5 años) la solvencia técnica podrá acreditarse por alguno*



## Concello de Vigo

*de los medios previstos en las letras b) a i) del apartado 1 del artículo 90 de la LCSP, excepto que en el apartado 5 de las FEC se señalen otros distintos.*

*- Integración de la solvencia con medios externos*

*Cuando una empresa desee utilizar las capacidades de otras entidades, deberá incluir en el sobre A el compromiso escrito de estas entidades para tal efecto, de acuerdo al modelo previsto en el Anexo III de este PCAP.*

*Podrá fijarse en el apartado 5.E de las FEC que ciertas tareas o trabajos, de acuerdo con su naturaleza especial, sean ejecutadas directamente por el adjudicatario.*

➤ *Habilitación profesional*

*Se adjuntará la documentación acreditativa de la habilitación empresarial o profesional, cuando resulten exigibles por la normativa vigente relativa al servicio objeto del contrato si así se especificara en el apartado 5.G de las FEC.*

*La solvencia solicitada queda justificada de acuerdo a la propia redacción de los artículos 87 a 90 de la Ley 9/2017, LCSP, por lo que no se entiende la afirmación de que no se adecúan a la exigencia para este tipo de contratos”.*

Á vista do exposto, en opinión da técnica que subscribe, procede solicitar a desestimación destas alegacións polo TACGAL.

**-VI-**

### **Conclusiones**

Á vista do exposto ó longo deste informe, en opinión da informante, procede solicitar do Tribunal a admisión do recurso.

Con respecto ao fondo do recurso, por se o Tribunal considera que debe admitirse o mesmo, unha vez analizados, no fundamento xurídico V deste informe, os motivos alegados polo recorrente para a impugnación dos pregos que rexen este procedemento, procede solicitar do Tribunal, a desestimación das alegacións formuladas polo mesmo no seu escrito de recurso, polas razóns esgrimidas no citado fundamento xurídico.

**-VII-**

### **Medidas cautelares**

A lei prevé que o recorrente poida solicitar do órgano competente para resolver o recurso a adopción de medidas cautelares. Tales medidas irán dirixidas a corrixir infraccións de procedemento ou impedir que se causen outros prexuízos aos intereses afectados.

Así mesmo, a lei configura no artigo 53 a medida cautelar de suspensión do procedemento, como efecto derivado da interposición do recurso, máis so no caso de que o acto impugnado sexa o de adxudicación do procedemento.

No caso que nos ocupa o recorrente solicita a suspensión do procedemento. Esta Administración considera adecuado para o interese público suspender o mesmo, pois de continuar coa tramitación se producirían danos de difícil ou imposible reparación se se estimase o recurso, por canto é probable que o contrato poida adxudicarse e formalizarse antes de que se resolva o presente recurso.

Á vista do exposto solicítase ao órgano de contratación e ao Tribunal a adopción da medida cautelar de suspensión.

### **-VIII-**

#### **Acordo**

En mérito ao exposto, se propón á Xunta de Goberno Local, en calidade de órgano de contratación do Concello de Vigo (disposición adicional segunda da LCSP) e en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

*“1º.- Aprobar o presente informe.*

*2º.-Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia.*

*3º.- Acordar a suspensión cautelar deste procedemento ata que o TACGAL dite resolución no presente recurso”.*

#### **ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.





**Concello de Vigo**

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. Presidente rematou a sesión ás once horas e dez minutos. Como secretaria dou fe.

SGF/me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,  
Patricia Rodríguez Calviño.

O ALCALDE  
Abel Caballero Álvarez