



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 28 de setembro de 2026

ASISTENTES:

NON ASISTEN:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D^a M^a Carmen Silva Rego
D. Francisco Javier Pardo Espiñeira
D^a Elena Espinosa Mangana
D^a M^a José Caride Estévez
D^a. Ana M.^a Mejías Sacaluga
D. Angel Rivas González
D. Jaime Aneiros Pereira
D^a Patricia Rodríguez Calviño

D^a Yolanda Aguiar Castro

Na Casa do Concello de Vigo, ás catorce e trinta horas do día vinte e oito de setembro de dous mil vinte e seis e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Rodríguez Calviño, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Está tamén presente por invitación, a secretaria de Goberno local, Sra. Gallardo Fariña.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(843).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión segundo consta nas dilixencias dos servizos incorporadas nos expedientes que se someten a aprobación na presente sesión.

Antes do tratamento dos asuntos para a súa aprobación, os membros da Xunta de Goberno Local presentes manifestan non estar incursos en causa de incompatibilidade ni conflito de intereses, nos termos establecidos no modelo aprobado para a Xunta de Goberno Local por Resolución da Concellería Delegada de Xestión Municipal de data 24.02.2021, e de conformidade co Plan de Integridade na Contratación, aprobado pola Xunta de Goberno Local en data 12.12.2020, e o

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 1 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

seu Desenvolvemento Operativo aprobado por resolución da Concellería Delegada de Xestión Municipal de data 17.12.2019.

2(844).- PROPOSTA DE APROBACIÓN DO INFORME SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO CONTRA OS PREGOS QUE REXEN O PROCEDIMENTO ABERTO DO SERVIZO DE ASESORAMENTO A PERSOAS EMPREENDEDORAS E PEMES. EXPTE. 22085/77.

Sométese a aprobación o informe-proposta de data 28/09/2026, asinado pola xefa da Área de Contratación e Novos Proxectos e conformado pola concelleira da Área de Goberno, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febreiro de 2014, sobre contratación pública.
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (RD 814/2015).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPAP).
- Código Civil, aprobado por Real Decreto de 24 de xullo de 1889 (CC).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do procedemento aberto do servizo de asesoramento a persoas emprendedoras e pe-



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 2 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

pequenas e medianas empresas (PEMES) co obxectivo de promover o emprego (PCAP).

- Prego de prescricións técnicas particulares para a contratación do procedemento aberto do servizo de asesoramento a persoas emprendedoras e pequenas e medianas empresas (PEMES) co obxectivo de promover o emprego (PPT).

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 28 de agosto de 2026, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo (en diante XGL), aprobou o expediente de contratación, por procedemento aberto do servizo de asesoramento a persoas emprendedoras e pequenas e medianas empresas (PEMES) co obxectivo de promover o emprego, así como a autorización do correspondente gasto e a apertura do procedemento de licitación.

Segundo.- O anuncio de licitación deste procedemento publicouse o 2 de setembro de 2026 no Diario Oficial da Unión Europea e no perfil de contratante aloxado na Plataforma de Contratación do Sector Público, iniciándose o prazo de presentación de ofertas ese mesmo día e fixándose como data final o 2 de outubro as 23.59.

Terceiro.- En data 26 de setembro de 2026, D. Miguel Adolfo Domínguez Alfonso, en nome e representación de SERFIS ASESORIA E XESTION, S.L. (no sucesivo SERFIS ou o recorrente), interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia (TACGAL), impugnando o Prego de cláusulas administrativas Particulares que rexe a presente licitación.

Cuarto.- Ata o momento, non se presentou ningunha oferta.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Obxecto deste recurso especial en materia de contratación

É obxecto da presente impugnación os pregos que rexen a contratación do servizo de asesoramento a persoas emprendedoras e pequenas e medianas empresas (PEMES) co obxectivo de promover o emprego.

-II-

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 3 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

Lexislación aplicable

É preciso comezar por determinar a lexislación aplicable ao presente contrato. Os contratos se rexen en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira da LCSP e disposición transitoria segunda do Código Civil). En consecuencia, o presente contrato se rexe polas seguintes disposicións:

- Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público, pola que se traspoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, de 26 de febreiro de 2014 (LCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña á LCSP.
- Real Decreto 814/2015, de 11 de setembro, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos especiais de revisión de decisións en materia contractual e de organización do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais.

-III-

Competencia do Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia para a resolución do recurso

A lexislación de contratos (artigos 44 a 60 LCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que substitúe aos recursos administrativos ordinarios para a impugnación de determinados actos adoptados nos procedementos de adxudicación dos tipos de contratos enumerados no artigo 44.1 LCSP. Estes contratos son:

- Contratos de obras cuxo valor estimado sexa superior a tres millóns de euros, e de subministración e servizos que teñan un valor estimado superior a cen mil euros.
- Acordos marco e sistemas dinámicos de adquisición que teñan por obxecto a subscripción dalgún dos contratos tipificados na letra anterior, así como os contratos baseados en calquera deles.
- Concesións de obras ou de servizos cuxo valor estimado supere os tres millóns de euros.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 4 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

- Contratos administrativos especiais cando, polas súas características, non sexa posible fixar o seu prezo de licitación ou, noutro caso, cando o seu valor estimado sexa superior ao establecido para os contratos de servizos.
- Contratos subvencionados e as encargas cando, polas súas características, non sexa posible fixar o seu importe ou, noutro caso, cando este, tendo en conta a súa duración total máis as prórrogas, sexa igual ou superior ao establecido para os contratos de servizos.

A interposición previa deste recurso é potestativa (artigo 44.7 LCSP), podendo os interesados interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo.

No ámbito das Corporacións Locais, a competencia para resolver os recursos será establecida polas normas das Comunidades Autónomas cando estas teñan atribuída competencia normativa e de execución en materia de réxime local e contratación (artigo 46.4 LCSP), como é o caso da Comunidade autónoma galega, á que pertence este Concello.

Creado o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia pola Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do sector público autonómico, por acordo do Consello da Xunta de Galicia, do 8 de febreiro de 2018, procedeuse ó nomeamento dos seus membros. Este Tribunal, unha vez constituído, adoptou o acordo de establecer como data de comezo do exercicio das súas funcións, previstas no artigo 35 bis, o 2 de abril de 2018.

-IV-

Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso

Os requisitos necesarios para a admisión do recurso se prevén nos artigos 44, 48, 50 e 51 da LCSP. Se ben a tarefa de analizar se concorren os mesmos no presente recurso lle corresponde ao Tribunal, é de interese para o órgano de contratación coñecer esta circunstancia, a efectos de formular alegacións sobre o fondo do mesmo no presente informe en caso de que concorran e, no caso contrario, de solicitar do Tribunal a inadmisión deste.

A) En canto aos **requisitos obxectivos**, son susceptibles deste recurso especial os seguintes actos ditados no curso dos procedementos de contratación citados no fundamento xurídico terceiro deste informe (artigo 44.2 LCSP):

- a) Os anuncios de licitación, os pregos e os documentos contractuais que establezan as condicións que deban rexer a contratación.
- b) Os actos de trámite adoptados no procedemento de adxudicación, sempre que estes decidan directa ou indirectamente sobre a adxudicación, determinen a

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 5 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

imposibilidade de continuar o procedemento ou produzan indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos. En todo caso, considerárase que concorren as circunstancias anteriores nos actos da mesa ou do órgano de contratación polos cales se acorde a admisión ou inadmisión de candidatos ou licitadores, ou a admisión ou exclusión de ofertas, incluídas as ofertas que sexan excluídas por resultar anormalmente baixas como consecuencia da aplicación do artigo 149.

- c) Os acordos de adxudicación.
- d) As modificacións baseadas no incumprimento do establecido nos artigos 204 e 205 da presente lei, por entender que a modificación debeu ser obxecto dunha nova adxudicación.
- e) A formalización de encargos a medios propios nos casos en que estes non cumpran os requisitos legais.
- f) Os acordos de rescate de concesións.

Así, a impugnación dos pregos é susceptible de recurso especial en materia de contratación.

B) En relación cos **requisitos subxectivos**, a lei concede lexitimación activa para interpoñer este recurso (artigo 48 LCSP):

- As persoas físicas e xurídicas cuxos dereitos ou intereses lexítimos, individuais ou colectivos, se visen prexudicados ou poidan resultar afectados, de maneira directa ou indirecta, polas decisións obxecto do recurso.
- As organizacións sindicais cando das actuacións ou decisións impugnables se poida deducir fundadamente que estas implican que no proceso de execución do contrato o empresario incumpre as obrigacións sociais ou laborais respecto dos traballadores que participen na realización da prestación. En todo caso, entenderase lexitimada a organización empresarial sectorial representativa dos intereses afectados.

É dicir, en materia de lexitimación activa non se recoñece unha acción pública, se non que é preciso que exista unha determinada relación coa cuestión debatida, unha lexitimación *ad causam*. Para precisar esta cuestión é preciso acudir á xurisprudencia e á doutrina elaborada polos Tribunais Central e Territoriais de recursos contractuais. Citaremos por todas a Resolución 212/2024 do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, de 15 de febreiro de 2024:

"En aplicación del artículo 48 de la LCSP ha de analizarse si la entidad recurrente ostenta legitimación activa para la interposición del recurso. Establece dicho precepto que "podrá interponer el correspondiente recurso especial en materia de contratación toda persona física o jurídica cuyos derechos e intereses legítimos, individuales o colectivos, se hayan visto perjudicados o puedan



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 6 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

resultar afectados, de manera directa o indirecta, por las decisiones objeto del recurso”

Reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo manifiesta que el interés legítimo abarca todo interés material o moral que pueda resultar beneficiado con la estimación de la pretensión ejercitada, siempre que no se reduzca a un simple interés por la pura legalidad, en cuanto presupone que la resolución a dictar puede repercutir, directa o indirectamente, de un modo efectivo y acreditado, no meramente hipotético, potencial y futuro, en la correspondiente esfera jurídica de quien recurre o litiga”

Interés lexítimo que se presupon nos licitadores, se ben se admite a lexitimación de quen no ten podido participar na licitación precisamente polo motivo no que fundamentan su recurso. Así, continúa dicindo a citada resolución do TACRC que:

“Traslado este criterio a las impugnaciones de pliegos resulta, con carácter general, que únicamente los licitadores pueden impugnar los pliegos. Afirmación que se matiza para permitir la impugnación de los pliegos a aquellas personas que no hayan podido tomar parte en la licitación precisamente por el motivo en que fundamentan su recurso.

En este sentido Resolución 967/2015, de 23 de octubre, reiterada en la 809/2019 de 11 de julio: “el recurso debe ser inadmitido también por falta de legitimación activa, pues la entidad ya no va a poder tomar parte en el procedimiento de contratación, no impidiéndole -como ya hemos visto anteriormente- el motivo de su impugnación de los pliegos licitar al procedimiento que ahora recurre”»

En este sentido, el Tribunal viene admitiendo excepcionalmente (por todas, Resolución 924/2015, de 9 de octubre) la legitimación del recurrente que no ha concurrido a la licitación cuando el motivo de impugnación de los pliegos le impide participar en el procedimiento en un plano de igualdad (Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 7a, Sentencia de 5 junio 2013).”

Neste caso, dado que non rematou o prazo para presentar oferta no procedemento de referencia polo que o licitador aínda poderá presentala, polo que en opinión da informante, procede propoñer ao tribunal o recoñecemento da súa lexitimación.

C) Como requisitos formais a lei esixe que o recurso se presente por escrito (artigo 51 LCSP).

O **escrito de interposición do recurso** deberá especificar (artigo 51.1 LCSP):

- O acto do procedemento obxecto do recurso.
- Os medios de proba de que pretenda valerse o recurrente.
- As medidas cautelares cuxa adopción solicite.

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 7 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

Ao escrito de recurso deberá acompañarse a seguinte documentación:

- a) O documento que acredite a representación do comparecente, agás se figura-se unido ás actuacións doutro recurso pendente perante o mesmo órgano, ne-se caso poderá solicitarse que se expida certificación para a súa unión ao procedemento.
- b) O documento ou documentos que acrediten a lexitimación do actor cando a ostente por habela transmitido outro por herdanza ou por calquera outro título.
- c) A copia ou traslado do acto expreso que se recorra, ou indicación do expediente en que se ditase ou do boletín oficial ou perfil de contratante no que se publicou.
- d) O documento ou documentos no que funde o seu dereito.
- e) Un enderezo de correo electrónico «habilitado» ó que enviar, de conformidade coa disposición adicional décimo quinta, as comunicacións e notificacións.

O **escrito de interposición do recurso** deberá presentarse nos lugares establecidos no artigo 16.4 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas. Así mesmo, poderase presentar no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para resolver o recurso. Os escritos presentados en rexistros distintos destes dous últimos deberán comunicarse ao Tribunal de maneira inmediata e da forma máis rápida posible.

Circunstancias todas que concorren no escrito de recurso presentado polo recorrente no Rexistro Xeral do TACGAL.

D) Por último, respecto aos **requisitos temporais**, a lei fixa un prazo de interposición do recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles. E a continuación establece as regras de cómputo do mesmo (artigo 50.1 e 2 LCSP):

- a) Cando se interpoña contra o anuncio de licitación, o prazo comezará a contar a partir do día seguinte ao da súa publicación no perfil de contratante.
- b) Cando o recurso se interpoña contra o contido dos pregos e demais documentos contractuais, o cómputo iníciarase a partir do día seguinte a aquel en que se publicou no perfil de contratante o anuncio de licitación, sempre que neste se indicase a forma en que os interesados poden acceder a eles. Cando non se fixese esta indicación, o prazo comezará a contar a partir do día seguinte a aquel en que se lle entregaron ao interesado ou este puidese acceder ao seu contido a través do perfil de contratante.

O recurso foi interposto no Rexistro do TACGAL en data 23 de setembro de 2026. Dado que o anuncio publicouse no DOUE e no perfil de contratante o día 2 de setembro de 2026, o recurso foi presentado no prazo conferido ao efecto.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 8 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

Podemos concluír, a xuízo da informante, e sen prexuízo do seu ulterior exame polo Tribunal, que procede solicitar deste a admisión do recurso.

-V-

Motivos de impugnación da resolución recorrida

O recorrente basea a súa impugnación nos seguintes motivos recollidos nos fundamentos xurídicos do seu informe:

- 1) Nulidade por vulneración do artigo 145.4 LCSP: Contrato de servizos de carácter intelectual e do Anexo IV (fx segundo)
- 2) Vulneración do principio de proporcionalidade (artigo 145.5.b LCSP) (fx terceiro)
- 3) Indeterminación dos criterios sometidos a xuízo de valor e aplicación dun método comparativo puro (fx cuarto)

Os analizaremos un a un:

1.- Nulidade por vulneración do artigo 145.4 LCSP: Contrato de servizos de carácter intelectual e do Anexo IV

A recorrente sostén que o contrato ten por obxecto prestacións de carácter intelectual e que, adicionalmente, pola súa natureza de servizo de inserción sociolaboral, podería quedar incluído no Anexo IV da LCSP, polo que, de conformidade co artigo 145.4 da LCSP, os criterios relacionados coa calidade deberían representar, como mínimo, o 51 % da puntuación total. No entanto, o PCAP impugnado atribúe 30 puntos aos criterios sometidos a xuízo de valor e 20 puntos á experiencia, fronte aos 50 puntos correspondentes á oferta económica.

Con respecto a cualificación de servizo do Anexo IV, a recorrente parte da súa natureza de servizo de inserción sociolaboral para incluílo nesta categoría. Porén, o Anexo IV establece un numerus clausus de contratos de servizos sociais. Os contratos incluídos no mesmo, non o están pola súa natureza exclusivamente, senón que pertencen a determinadas categorías de CPV. A CPV deste contrato, 79634000-7 "Servizos de orientación profesional", non está incluída no listado do citado anexo, e a recorrente non pon en dúbida que a mesma sexa correcta.

Con respecto a cualificación deste contrato como contrato de prestacións intelectuais, a recorrente parte dunha identificación entre a existencia de actividade intelectual ou coñecementos especializados na prestación e a cualificación xurídica desta como prestación de carácter intelectual aos efectos do artigo 145.4 da LCSP que non pode ser aceptada. Non todo servizo no que exista actividade intelectual, coñecemento especializado ou intervención de persoal cualificado ten necesariamente a consideración xurídica de contrato con prestacións de carácter intelectual. Pensemos que un bo número de contratos de servizos, en maior o menor medida, esixen activi-

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 9 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

dade intelectual e persoal cualificado, pois non podemos perder do vista o feito de que os contratistas, no eido dos contratos públicos, coadxuven á administración á prestación dos servizos da súa competencia, algúns dos cales son cualificados como servizos públicos, incluso de prestación obrigatoria. Razóns que avalan a esixencia dunha alta cualificación do persoal para garantir a correcta prestación dos mesmos. Para dirimir esta cuestión acudiremos á propia LCSP, que contén unha previsión específica na súa disposición adicional 41ª, que determina que servizos teñen natureza de prestacións de carácter intelectual. Estes son “*arquitectura, enxeñaría, consultoría e urbanismo*”. Tanto a doutrina como a xurisprudencia son unánimes ao considerar que tratándose de contratos destas categorías as prestacións considéranse de carácter intelectual, “*sin que puedan plantearse dudas, matices o interpretaciones a este respecto (...) de acuerdo con el principio jurídico “in claris non fit interpretatio”* (resolución do TACRC nº1504/2023, 16 de novembro de 2023, fundamento xurídico oitavo).

En consecuencia, para determinar se os servizos obxecto do contrato que nos ocupa encaixan nesta categoría, tal e como pretende a recorrente, sería preciso cualificar aos mesmos como servizos de consultoría, posto que as demais categorías da citada disposición adicional non teñen relación co seu obxecto.

A natureza do contrato debe determinarse atendendo ao seu obxecto no seu conxunto e ás prestacións efectivamente comprendidas nel, e non mediante a consideración illada dalgunha das actividades que o integran.

O obxecto deste contrato é “*a prestación de servizos por persoal especializado de información e asesoramento a persoas emprendedoras e pequenas e medianas empresas (PEMES) e a súa consolidación, co obxectivo de promover o emprego*” (cláusula 1 do PCAP). Desta definición podemos colixir que o obxecto do contrato non consiste nunha prestación de consultoría, senón nun servizo integral de apoio ao emprendemento e á consolidación empresarial, de natureza plural, no que o asesoramento é só unha das actividades que integran a prestación global.

As prestacións comprendidas no obxecto do contrato son recollidas na cláusula 2 do PPT:

“Para levar adiante os seus obxectivos, durante o período que se desexa contratar, realizaranse as accións de asesoramento, difusión e apoio que sexan precisas, tanto para por en marcha novos proxectos empresariais como para a consolidación das empresas e persoas autónomas que o soliciten.

A atención a empresas e persoas emprendedoras será, cando menos, de 39 horas semanais a nivel presencial nos centros nos que se desenvolva a prestación do servizo.

As accións a realizar por parte da empresa contratista para as persoas usuarias do programa serán, como mínimo, as seguintes:

- Apoio a persoas emprendedoras para a elaboración dun Plan de Empresa entendido coma ferramenta de traballo que lles sirva para planificar e seguir as accións que deben acometer de cara a desenvolveren os seus proxectos.*



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 10 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

- *Apoio a PEMES para a elaboración dun Plan de Consolidación que lles sirva para a sistematización e desenvolvemento dos seus modelos de negocio por medio da posta en marcha dunha serie de accións planificadas.*
- *Apoio no desenvolvemento de estratexias de sostibilidade e no despregue da mellora continua dos procesos de cara ao crecemento, consolidación e continuidade futura dos seus proxectos.*
- *Asesoramento profesional a persoas emprendedoras e PEMES en calquera materia relacionada directamente coa actividade empresarial, cubrindo aspectos coma o xurídico, laboral, fiscal, económico, comercial ou tecnolóxico.*
- *Apoio específico ao autoemprego para facilitar a incorporación ao mercado laboral de persoas en exclusión ou risco de exclusión social.*
- *Fomento do emprendemento das mulleres por medio de accións específicas que teñan en conta os intereses, dispoñibilidade e situación das usuarias do programa.*
- *Desenvolvemento dun Plan de formación específico para aumentar as habilidades profesionais e persoais das persoas emprendedoras.*
- *Fomento do uso e implantación das novas tecnoloxías da información e da comunicación no funcionamento regular dos proxectos de emprendemento e das PEMES.*
- *Información sobre os recursos dispoñibles e liñas de financiamento por parte de entidades públicas e privadas para axudar á consolidación das PEMES e persoas autónomas.*
- *Documentación e contidos actualizados sobre recursos de apoio ao emprendemento.*
- *Difusión do proxecto: a empresa contratista deberá facerse cargo da comunicación do programa, que necesita da maior difusión para captación de usuarios e afianzamento no eido do emprendemento na zona, debendo a tal efecto, realizar as seguintes tarefas:*
 - *mantemento e dinamización da plataforma web do programa (vigo-emprende.vigo.org)*
 - *difusión do programa a través de medios online (web, redes sociais) e offline (carteis, folletos, etc)*
 - *apoio para que as persoas emprendedoras e PEMES participantes no programa teñan visibilidade pública a través de eventos ou outras intervencións".*

Como se pode apreciar, esta cláusula describe un conxunto heteroxéneo de actuacións: asesoramento, difusión e apoio para a posta en marcha e consolidación de proxectos empresariais así como o fomento do autoemprego de grupos en risco de exclusión social ou desfavorecidos.

Non estamos, polo tanto, ante un contrato cuxo resultado principal sexa a elaboración dun proxecto, ditame, estudo, informe ou outro produto intelectual especializado, como na consultoría, senón ante a prestación continuada dun servizo de atención e apoio ás empresas e persoas emprendedoras que esixe unha atención presencial mínima de 39 horas semanais e que o servizo se preste no Centro de Iniciativas de Emprego do Concello (cláusula 3 do PPT).

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 11 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

Mentres que nun contrato de consultoría, o obxecto adoita ser achega de coñecemento experto para resolver un problema determinado mediante estudos, análises, informes, diagnósticos ou propostas. Así se desprende da doutrina administrativa. Citaremos por todas a resolución do TACRC nº1504/2023, 16 de novembro de 2023, que ao clasificar un contrato como de consultoría, aínda que medioambiental, cita estas prestacións como as propias do mesmo, *"este Tribunal considera indiscutible que nos encontramos ante un contrato de consultoría (por medio del cual se presta asesoramiento profesional sobre materias medioambientales y legales relacionadas con la actividad de la entidad contratante, que se plasma, entre otras actuaciones, en la elaboración de análisis, informes y estudios, y en la resolución de consultas técnicas y jurídicas)"* (fundamento xurídico oitavo). Pola contra, no caso que nos ocupa, pretendese contratar a prestación continuada dun servizo de apoio ao emprendemento, con atención directa aos usuarios e un conxunto de actuacións materiais e organizativas moi diversas. O PPT non configura como prestación autónoma a elaboración por parte do contratista dun determinado estudo ou proxecto empresarial, senón que busca o apoio aos usuarios para a elaboración das súas propias ferramentas de planificación empresarial (significativamente, Plan de Empresa, Plan de Consolidación, estratexias de sostibilidade, procesos de cara ao crecemento, consolidación e continuidade futura dos seus proxectos -cláusula 2 do PPT-).

Este contrato inclúe actuacións que dificilmente poden identificarse cun servizo de consultoría: a atención presencial continuada; a formación; a información sobre recursos e liñas de financiamento públicas e privadas; de comunicación e difusión do programa, incluíndo web, redes sociais, carteis e folletos; o mantemento e dinamización da plataforma web do programa; dar apoio e visibilidade pública ás empresas participantes mediante eventos ou outras intervencións; o apoio ao desenvolvemento de estratexias de sustentabilidade; o apoio ao autoemprego de persoas en risco de exclusión; o fomento do emprendemento feminino; o fomento da utilización das TIC; o seguimento e información sobre resultados e satisfacción. Reforza este argumento a incardinación deste contrato dentro das competencias municipais recollidas no artigo 80.2 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, *"letras k) "A prestación dos servizos sociais e a promoción e reinserción sociais" e p) "A participación na formación de activos e desempregados"* (apartado 2.C da FEC).

E se ben a recorrente ten razón ao afirmar que algunhas das prestacións do contrato teñen carácter intelectual e poderían formar parte dun contrato de consultoría, estas non determinan por si mesmas a aplicación do réxime especial do artigo 145.4 da LCSP. Tampouco permite alcanzar unha conclusión diferente o feito de que determinadas actuacións requiran persoal cualificado e coñecementos especializados. A especialización do persoal constitúe neste caso un medio necesario para garantir a adecuada prestación do servizo, pero non determina por si mesma a natureza xurídica do seu obxecto como prestación de carácter intelectual para os efectos específicos do artigo 145.4 da LCSP. En consecuencia, xuízo da informante, procede propor ao Tribunal a desestimación desta alegación.

2.- Vulneración do principio de proporcionalidade (artigo 145.5.b LCSP)

O PCAP prevé como criterios avaliábles mediante xuízo de valor os seguintes (apartado 7.A da FEC):

"A.1. Plan de prestación do servizo: valorarase con ata 30 puntos

Este criterio dividirase nos seguintes subcriterios:



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 12 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

A.1.1 Plan de organización: valorarase con ata 15 puntos

Na valoración deste criterio teranse en conta os seguintes puntos:

- *Metodoloxía organizativa para a xestión do proxecto*
- *Canles de comunicación utilizados no asesoramento e o apoio*

A.1.2 Plan de difusión e publicidade do proxecto: valorarase con ata 15 puntos

Para valorar este criterio deberán incluírse cando menos os seguintes apartados:

- *Publicidade propia do proxecto fora das instalacións nas que se desenvolverá o asesoramento*
- *Canles de difusión do proxecto e periodicidade da mesma"*

A recorrente entende que a atribución de 15 puntos sobre 30 ao plan de difusión resulta desproporcionada, ao representar o gasto de difusión aproximadamente o 3,15 % dos custos directos do contrato.

No entanto, a comparación entre os 7.000 € de custo da difusión e os 222.091,22 € de custos directos non é, por si soa, un parámetro xurídico determinante da proporcionalidade da ponderación.

O artigo 145.5.b) da LCSP esixe que os criterios de adxudicación sexan formulados de maneira obxectiva, respecten os principios de igualdade, non discriminación, transparencia e proporcionalidade e non confiran ao órgano de contratación unha liberdade de decisión ilimitada.

Agora ben, o principio de proporcionalidade non establece unha correspondencia matemática entre o peso económico dunha determinada actividade dentro do custo da prestación e a puntuación que o órgano de contratación lle pode atribuír como criterio de adxudicación.

A doutrina administrativa dos órganos consultivos e os tribunais especiais vén insistindo en que o órgano de contratación dispón dun ámbito de discrecionalidade para determinar os criterios que considera máis adecuados para satisfacer as necesidades públicas, sempre que estes estean vinculados ao obxecto do contrato, sexan obxectivos e proporcionados e estea debidamente xustificada a súa pertinencia.

Nesta liña, a Resolución nº 1235/2024, de 10 de outubro, do TACRC considera que a proporcionalidade do criterio non debe reconducirse a unha mera relación matemática, senón que debe analizarse atendendo á súa idoneidade para seleccionar a oferta que presente a mellor relación calidade-prezo, á vista da finalidade perseguida polo órgano de contratación e da xustificación realizada no expediente, conforme á existencia do artigo 116.4 da LCSP (fundamento xurídico cuarto).

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 13 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

Polo tanto, a circunstancia de que o gasto previsto para difusión represente un 3,15 % dos custos directos non permite concluír, por si mesma, que a atribución de 15 puntos sexa desproporcionada.

A cuestión que debe examinarse é outra: se a difusión e publicidade constitúe unha prestación ou resultado relevante para a consecución das finalidades perseguidas polo contrato e se, en consecuencia, a súa valoración contribúe a identificar a oferta con mellor relación calidade-prezo.

Se, conforme ao obxecto contractual, o servizo pretende non só prestar asesoramento individualizado senón tamén facilitar o acceso das persoas emprendedoras e PE-MES aos servizos, promover a súa utilización e garantir unha adecuada difusión das actuacións, a existencia dun plan de difusión pode presentar unha conexión directa co obxecto contractual. Así se desprende da memoria xustificativa do servizo xestor que xustifica este criterio no feito de que *"O coñecemento do proxecto e os obxectivos do mesmo por parte das empresas e dos emprendedores e emprendedoras, permitirá unha maior participación de empresas e persoas interesadas, o que facilitará o cumprimentos dos indicadores do proxecto. A existencia dun plan de difusión e publicidade do proxecto que estableza os canais de comunicación a utiliza, os medios e zonas de difusión mellorará, serán aspectos a ter en conta na valoración"*.

A xuízo da informante, á vista do exposto, non cabe establecer unha equivalencia necesaria entre "peso económico da actividade" e "ponderación como criterio de adxudicación" e resulta xustificada a ponderación do plan de difusión, pois precisamente do mesmo dependerán os bos resultados do servizo. Se os potenciais destinatarios do servizo non o coñecen, non o utilizarán, e se frustrará a consecución do interese público perseguido con este contrato *"promover o emprego a través de servizos gratuítos de información, asesoramento, formación e apoio tanto a persoas como empresas e organizacións, dentro das competencias municipais recollidas no artigo 80.2 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, letras k) "A prestación dos servizos sociais e a promoción e reinserción sociais" e p) "A participación na formación de activos e desempregados"* (apartado 2.C da FEC). Polo tanto, se propón ao Tribunal a desestimación da alegación segunda.

3.- Indeterminación dos criterios sometidos a xuízo de valor e aplicación dun método comparativo puro

Manifesta ao respecto o licitador que:

"O prego atribúe 30 puntos a criterios dependentes dun xuízo de valor (plan de organización e plan de difusión), establecendo unha metodoloxía na que a valoración dunha oferta se vincula de forma relativa á consideración da que resulte mellor valoración, sen fixar con antelación regras, subcriterios ou limiares de calidade claramente predeterminados. A este respecto, a asignación de puntuacións mediante métodos que deixan marxe á comparación directa entre propostas, á marxe de parámetros obxectivos previamente definidos, xera unha notable falta de previsibilidade para os licitadores.

(...) A ausencia de subcriterios obxectivos e mensurables para puntuar os plans técnicos vulnera frontalmente os principios de transparencia, obxectividade e igualdade de trato consagrados nos artigos 1 e 132 da LCSP, pois os licitadores descoñecen as



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 14 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

pautas reais polas que se medirán as súas ofertas fronte ás demais, imposibilitando unha valoración suficientemente obxectiva e verificable por parte do órgano de contratación”.

Nesta alegación a recorrente mestura dúas cuestións diferentes:

- 1) A suficiencia da definición dos criterios e das regras de valoración.
- 2) A lexitimidade de utilizar a comparación entre ofertas para efectuar a súa valoración.

Respecto da primeira cuestión, o PCAP establece previamente tanto os criterios sometidos a xuízo de valor como as regras que deben rexer a súa aplicación no apartado 7.A das FEC, como veremos máis adiante.

Con respecto a segunda cuestión, a doutrina administrativa é clara. O TACRC pronunciouse expresamente sobre a utilización de métodos comparativos na Resolución 441/2015, de 14 de maio, sinalando que a comparación entre as ofertas é propia da esencia do procedemento de contratación, no que as empresas concorren competitivamente. Nesta resolución, o Tribunal, no fundamento de dereito oitavo, admite expresamente que a oferta que, respecto dun criterio, cumpra en maior medida as esixencias do prego poida obter a máxima puntuación e que as restantes sexan valoradas por comparación con aquela. Comparación que ademais lle parece desexable xa que cumpre co criterio do Tribunal de Contas, que ten criticado casos nos que os criterios de adxudicación non permiten levar a cabo unha adecuada comparación de ofertas (Informe nº 960 de 31 de enero de 2013, pág. 46, relativo a la fiscalización de los contratos de publicidad y comunicación institucional suscritos por Departamentos Ministeriales del Área de la Administración económica del Estado y Organismos Autónomos de ellos dependientes).

Este pronunciamento resulta especialmente relevante para o presente caso, porque a regra establecida no PCAP dispón expresamente que:

“Outorgarase a maior puntuación á oferta que se considere que recolle con maior precisión as indicacións recollidas no mesmo, e puntuando as restantes ofertas (...) comparándoa coa da oferta de maior puntuación.”

Polo tanto, o feito de que a valoración se realice tomando como referencia a oferta que presenta o maior grao de adecuación ao criterio non constitúe, por si mesmo, unha infracción do principio de transparencia nin do de igualdade.

Ademais, a propia doutrina do TACRC admite que a determinación de cal é a mellor oferta antes da asignación definitiva das puntuacións non implica, por si mesma, vulneración dos principios de igualdade e concorrência.

Agora ben, esta conclusión ten un límite esencial: a comparación debe realizarse exclusivamente sobre os elementos previamente definidos no PCAP (Resolución nº 1136/2026, de 2 de xullo de 2026, do TACRC, fundamento de dereito oitavo). Isto nos leva de novo a primeira cuestión plantexada polo licitador nesta alegación.

As regras de valoración do presente PCAP non se limitan a establecer que se puntuará “a mellor oferta”, senón que incorporan determinadas pautas:

- a oferta debe ser avaliada respecto de cada criterio;
- a máxima puntuación corresponde á proposta que recolla con maior precisión as indicacións establecidas no propio criterio;
- as restantes ofertas deben ser valoradas atendendo á documentación presentada e por comparación coa oferta que obtivese a maior valoración;

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 15 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

- establécese expresamente cando corresponde outorgar 0 puntos: cando existan aspectos contraditorios ou cando a proposta se limite a reproducir as indicacións do PPTP sen achegar ningún elemento adicional;
- finalmente, a puntuación total resulta da suma das puntuacións obtidas en cada criterio.

Por conseguinte, o método de valoración está previamente establecido e é coñecido polos licitadores antes da presentación das ofertas. O método comparativo non opera, en consecuencia, como un mecanismo para crear ex novo os criterios de valoración, senón como instrumento para determinar o grao relativo de cumprimento ou calidade das propostas en relación cos parámetros xa establecidos no PCAP. En consecuencia, non se conculcan os principios de transparencia, obxectividade e igualdade de trato consagrados nos artigos 1 e 132 da LCSP, tal e como afirma a recorrente, pois os licitadores coñecen como se van a valorar as súas ofertas.

O TJUE declarou reiteradamente que os licitadores deben coñecer previamente os criterios e os elementos que van ser tidos en consideración para seleccionar a oferta economicamente máis vantaxosa. É especialmente relevante a Sentenza do TJUE de 24 de xaneiro de 2008, asunto C-532/06, Lianakis, na que se estableceu que o órgano de contratación non pode fixar a posteriori coeficientes de ponderación ou subcriterios relativos aos criterios de adxudicación que non foran previamente comunicados aos licitadores. Na Sentenza de 14 de xullo de 2016, asunto C-6/15, o Tribunal lembra que os criterios e a súa ponderación deben estar definidos desde o inicio e que non poden introducirse posteriormente elementos que puidesen ter influído na preparación das ofertas.

Na mesma liña, o TACRC sinalou reiteradamente que os criterios deben quedar definidos con suficiente precisión nos pregos, de maneira que os licitadores coñezan de antemán as regras que rexerán a valoración e non se deixe ao órgano técnico unha liberdade ilimitada para definir os parámetros da valoración unha vez coñecidas as ofertas. Así o declara, entre outras, a Resolución nº1417/2024, de 8 de novembro, do TACRC, lembra que non son admisibles criterios abertos e imprecisos que deixen plena liberdade ao órgano de valoración e esixe que a descrición dos criterios e as regras de ponderación contén cun nivel de concreción suficiente.

Podemos concluír, á vista do exposto, que non se considera que as regras de valoración dos criterios sometidos a xuízo de valor establecidas no PCAP vulneren os principios de transparencia, igualdade e obxectividade. En particular, o emprego dun método comparativo para determinar a puntuación das distintas ofertas non constitúe unha irregularidade, sempre que a comparación se efectúe exclusivamente en relación cos elementos e parámetros previamente definidos nos pregos, como acontece no presente caso. Procede, pois, propor ao órgano de contratación a desestimación da presente alegación.

-VI-

Conclusións

Á vista do exposto ao longo deste informe, en opinión da informante, procede solicitar do Tribunal a admisión do recurso.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 16 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



CONCELLO DE VIGO

Expte. 2169/1102

Con respecto ao fondo do recurso, por se o Tribunal considera que debe admitirse o mesmo, unha vez analizados, no fundamento xurídico V deste informe, os motivos alegados polo recorrente para a impugnación dos pregos que rexen este procedemento, procede solicitar do Tribunal, a desestimación das alegacións formuladas polo mesmo no seu escrito de recurso, polas razóns esgrimidas no citado fundamento xurídico.

-VII-

Medidas cautelares

A lei prevé que o recorrente poida solicitar do órgano competente para resolver o recurso a adopción de medidas cautelares. Tales medidas irán dirixidas a corrixir infraccións de procedemento ou impedir que se causen outros prexuízos aos intereses afectados.

Así mesmo, a lei configura no artigo 53 a medida cautelar de suspensión do procedemento, como efecto derivado da interposición do recurso, máis so no caso de que o acto impugnado sexa o de adxudicación do procedemento.

No caso que nos ocupa o recorrente solicitou a suspensión do procedemento. Esta Administración considera adecuado para o interese público suspender o procedemento, pois de continuar coa tramitación se producirían danos de difícil ou imposible reparación por canto é probable que o contrato poida adxudicarse e formalizarse antes de que se resolva o presente recurso.

Á vista do exposto solicítase do Tribunal a adopción da medida cautelar de suspensión para o caso de que acorde admitir o recurso.

-VIII-

Acordo

En mérito ao exposto, se propón á Xunta de Goberno Local, en calidade de órgano de contratación do Concello de Vigo (disposición adicional segunda da LCSP) e en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

"1º.- Aprobar o presente informe.

2º.-Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia".

ACORDO

A Xunta de Goberno aproba a proposta contida no precedente informe.

S.Extr.Urx. 28/09/2026



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 17 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. Presidente rematou a sesión ás catorce horas e trinta e cinco minutos. Como secretaria dou fe.

SGF/me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,
Patricia Rodríguez Calviño.

O ALCALDE
Abel Caballero Álvarez



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 13/10/2026	Páxina 18 de 18
2169-1102 Aprobado por XGL 02/10/2026	CSV: AEB723-49CD2H-3H4A87-5J96NS-T8W12F-	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		