

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 5

SESION EXTRAORDINARIA DO 30 DE MARZO DE 2012

ASISTENTES

POLO GRUPO MPAL. DO PSdeG-PSOE

Excmo. Sr. Alcalde
Abelairas Rodríguez, Isaura
Díaz Vázquez, Raquel
Fernández Pérez, José Manuel
Lago Rey, M^a Jesús
López Font, Carlos
Regades Fernández, David
Rivas González, Angel
Rodríguez Díaz, Santos H.
Rodríguez Escudero, Cayetano
Silva Rego, M^a Carmen

POLO GRUPO MUNICIPAL DO BNG

Alonso Pérez, Fco. Xabier
Domínguez Olveira, Santiago
Velooso Ríos, Iolanda M^a

POLO GRUPO MPAL. DO PARTIDO POPULAR

Alonso Alonso, Alexia María
Álvarez Pérez, José Luís
Araújo Pereira, Marcos
Beiro Diz, Pablo
Bernárdez de Dios, Antonio
Cendón Alonso, M^a Teresa
Egerique Mosquera, Teresa
Fidalgo Iglesias, Miguel
Figueroa Vila, José M.
García Míguez, M^a Angeles
Iglesias Bueno, Marta
Pérez Dávila, Alejandro
Relova Quinteiro, Roberto F.

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás oito horas e trinta e cinco minutos do día trinta de marzo do ano dous mil doce, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Alonso, Alonso Pérez, Álvarez Pérez, Araújo Pereira, Beiro Diz, Bernárdez de Dios, Cendón Alonso, Díaz Vázquez, Domínguez Olveira, Egerique Mosquera, Fernández Pérez, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Lago Rey, López Font, Pérez Dávila, Regades Fernández, Relova Quinteiro, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Silva Rego e Velooso Ríos, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excmo. Corporación en sesión ORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a

todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente o Interventor Xeral Municipal, don Luis García Álvarez.

A PRESIDENCIA: Iniciamos o Pleno do Concello en sesión extraordinaria convocada para o día de hoxe ás 8 horas e 30 minutos, orde do día do 26 de marzo que obra en poder das señoras e señores concelleiros. Ábrese sesión pública e constátase quórum.

1.- (69).- PROPOSTA PARA A APROBACIÓN INICIAL DO PROXECTO DE ORZAMENTO DO CONCELLO DE VIGO E OS SEUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS, EXERCICIO 2012. EXPTE. 101937/140 (447/1101).

ANTECEDENTES.- Con data 15 de marzo de 2012, a concelleira delegada de Economía e Facenda formula proposta de aprobación inicial do proxecto de orzamentos do Concello e dos seus organismos autónomos para o exercicio 2012. A Xunta de Goberno Local, na súa sesión do 16 do mesmo mes, presta a súa aprobación ao citado proxecto de orzamento.

A comisión informativa de Economía, Facenda e Educación, na súa sesión do día 20 de marzo, ditaminou favorablemente a proposta do calendario de tramitación e apertura do prazo de presentación de emendas ao proxecto de orzamento.

Durante o prazo establecido presentáronse no Rexistro Xeral do Pleno as seguintes emendas, todas elas de data de entrada do 22/03/12:

- Nº 440/1101 - Grupo municipal do BNG
- Nº 441/1101 - Concelleira delegada de Economía e Facenda
- Nº 442/1101 - Concellería de Igualdade.
- Nº 443/1101 - Concelleiro delegado de Deportes.
- Nº 444/1101 - Concelleiro delegado de Xestión Municipal.
- Nº 445/1101 - Concelleiro delegado de Fomento.
- Nº 446/1101 - Grupo municipal do Partido Popular.

As anteditas emendas foron informadas polo interventor xeral do Concello, con

data 23 de marzo, do seguinte xeito:

Informe á emenda formulada polo Grupo político municipal do BNG:

A Comisión de orzamentos en xuntanza realizada o día 20 de marzo, abriu o procedemento e calendario para que os grupos políticos municipais, poidan presentar emendas aos orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria realizada o día 16 de marzo.

No prazo fixado, polo voceiro do Grupo Municipal do BNG, D. Santiago Domínguez Olveira, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 440/1101, presentou emenda parcial, formulando aumentos en determinadas aplicacións e baixas noutras.

Aos efectos de que esta Intervención emita informe, o Sr. Secretario do Pleno remitiu unha copia da mesma, que é sobre a que se está a emitir o informe.

Vista a emenda que se adxunta, ao obxecto de fiscalizar se as aplicacións nas que se propoñen as baixas son reducibles, verificar se non se altera o obxectivo de cumprimento da estabilidade orzamentaria previsto no artigo 15 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Orzamentaria, comprobar se se dá cumprimento ao previsto no Real Decreto-lei 8/2011, do 1 de xullo, sobre a variación máxima do gasto non financeiro e por último, se non se incrementan as dotacións adicadas ao capítulo I do estado de gastos, cómpre informar o seguinte:

A emenda presentada cumpre, dende unha perspectiva formal, co previsto no artigo 98 do Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 31 de maio de 2010 e publicado no BOP nº 180 do 17 de setembro de 2010, xa que tratándose dunha emenda de incremento, ten a súa orixe en baixas doutras aplicacións, estando polo tanto equilibrada formalmente, non alterando cuantitativamente os orzamentos aprobados.

Unha vez que se analice a totalidade das aplicacións que son obxecto de variacións, a análise formal e material, farase tendo en conta os seguintes criterios:

- No caso de variación de financiamento afectado, verificarase se as baixas que se producen, teñen o seu destino ou finalidade en aplicacións que pertencen ao capítulo de investimentos do estado de gastos do orzamento.
- No caso de variación de aplicación de gasto corrente non financeiro, comprobarase que a redución non afecta a gastos xa comprometidos ou que poidan ter unha execución superior no orzamento prorrogado co crédito definitivo que se propón, para iso estarase ao previsto no artigo 21 do Real Decreto 500/1990, do 20 de abril.
- En canto ás aplicacións nas que se propón unha baixa, comprobarase que non están asociadas a gastos comprometidos, para iso, tomarase en consideración o crédito que figura no proxecto do orzamento e o gasto comprometido a favor dun terceiro concreto para satisfacer a execución do obxecto do contrato.
- Por último, en canto á non variación do obxectivo do cumprimento da estabilidade orzamentaria, estarase á comprobación entre as variacións nas

aplicacións entre os gastos non financeiros e os gastos financeiros cualificados en termos do SEC-95.

As variacións que se presentan son as seguintes:

Aplicacións a incrementar			Aplicacións que minoran o crédito		
Aplicación	Importe	concepto	Aplicación	Importe	concepto
2310.4890005	35.000,00	Conv. Comedor Esperanza	1620.2270016	150.000,00	Verqui. E tratamento lixo
2310.2279913	50.000,00	Centro de servizos sociais	1710.2260200	10.000,00	Camp. Util Parques e xardíns
2310.4810000	100.000,00	Becas libros, comedor	1720.2279909	20.000,00	Programa camiño a camiño
2311.4800000	10.000,00	Bolsas económicas	3210.2279917	300.000,00	Prog. educativo A.internac.
2410.2279910	250.000,00	Conv. Plan de Emprego	9120.2260200	30.000,00	Difusión progr. e distritos
2410.4890010	250.000,00	Convenios Plan de Emprego	9120.2270600	25.000,00	Redac. Estudos e proxectos
1692.2260901	5.000,00	Celeb. datas conmemorat	9120.2279905	75.000,00	Programas alcaldía
1692.2279905	5.000,00	Programa de dinamización	9120.2279902	50.000,00	Convenios
2210.1620400	90.000,00	Fondo Social	9120.2330000	25.000,00	Asistencia órgan. colexiados
4310.6320000	400.000,00	1ª Anual. Modr. M. Berbés	9120.2279907	30.000,00	Asiste. Mat. Web municipal
9240.6220000	220.000,00	1ª Anual. C.C de a Miño	9121.2260200	40.000,00	Anuncios institucionais
T. aumentos	1.415.000,00		9121.2260201	40.000,00	Difusión e promoción cidade
			1550.6190024	100.000,00	Human. R. Nicaragua
			15506190028	100.000,00	Human. R. Aragón
			1550.6190027	220.000,00	Human. R. Brasil
			1550.6190032	100.000,00	Human. R. Martínez garrido
			1550.6190035	100.000,00	Human. r. Menéndez Pelayo
			Total baixas	1.415.000,00	

Nas aplicacións que se propón un incremento, tan só vai ser obxecto de fiscalización a correspondente ao capítulo I do estado de gastos, xa que pode ter algunha incidencia polas limitacións impostas polo Real Decreto Lei 20/2011.

Aplicación a incrementar

2210.1620400	90.000,00	Fondo Social
--------------	-----------	--------------

O incremento que se está a producir no capítulo I do estado de gastos, non está en

concordancia co límite de gasto que establece o Real Decreto Lei 20/2011, oe 30 de decembro, de medidas urxentes en materia orzamentaria, tributaria e financeira para a corrección do déficit público, prevendo no artigo 2, apartado dous, que no ano 2012, non haberá incrementos salariais nin aumento da masa salarial. Foi un criterio xeral, que o proxecto do orzamento para o ano 2012, non tivese incremento ningún, senón todo o contrario, como se pode comprobar, tivo unha variación negativa, é dicir, é cuantitativamente máis baixo co do ano precedente.

Aínda que a devandita aplicación non debería formar parte da masa salarial, sería aconsellable aos efectos de evitar algunha posible disfunción coa norma citada, que non se incrementasen aplicacións no capítulo I do estado de gastos, cautela esta que se tivo en conta na formación do orzamento, e que trata de evitar que as administracións que teñen a tutela financeira sobre o Concello, poidan dar unha interpretación negativa ao incremento do capítulo I.

Polo tanto, deberíase facer un cámbio na finalidade prevista na emenda para esta aplicación.

As modificacións que se propoñen na emenda nas aplicacións que son obxecto de redución, hai que informar sobre aquelas que poidan estar comprometidas, asociadas a unha prestación, e que estea formalizado o contrato.

Sobre as que non teñen asociado un contrato, poden ser reducibles sen que iso supoña incumprimento ningún contractual ou altere acordos de compromisos, de retencións ou non disponibilidades de créditos. Neste caso, farase unha análise conxunta sobre a totalidade, non considerándose necesario, facer unha análise particularizado.

Aplicación

1620.2270016	150.000,00	Verq. e tratamento lixo
--------------	------------	-------------------------

Esta é unha aplicación cuxo crédito está asociado a unha prestación de servizos, onde está fixado o prezo do tratamento e do transporte por tonelada dos residuos sólidos urbanos, polo tanto o importe das necesidades orzamentarias está en función das tonelaxes. No ano 2011, as obrigas totais imputadas ao orzamento e que cubriron o custe total dende xaneiro a decembro, ambos incluídos, foron por unha contía de 6.939.104,44 euros. Se os pesos se manteñen estables en relación co ano precedente, a dotación que queda na aplicación referenciada é de 7.045.603,38 euros, que está a resultar máis baixa que o importe que resulta da actualización que xa se fixo do contrato a esta data, experimentando unha variación do 2,4 por 100, polo que, se se mantén a actividade, o custe da prestación para o ano 2012 sería de 7.105.642,95 euros.

Non entanto o anterior, tendo en conta que a variación do custe actualizado é inferior que a variación dos custos que están a ter os restantes contratos que conforman a bolsa de vinculación xurídica dos créditos, (recollida e limpeza viaria, recollida selectiva, mantemento de contedores e papeleiras, mantemento de contedores soterrados, tratamento de residuos voluminosos), a diferenza podería ser absorbida na bolsa de vinculación.

En resume, a aplicación referenciada, salvo acontecementos extraordinarios que non están previstos nin cuantificables, podería ser reducible na contía proposta.

Aplicación

1720.2279909	20.000,00	Programa camiño a camiño
--------------	-----------	--------------------------

Esta aplicación está destinada a un programa de gasto de carácter voluntario. Ao día da data, o gasto executado neste programa é de 49.823 euros, polo que non poder ser reducible na contía de 20.000 euros e, como máximo, tendo en conta o gasto executado a esta data, sen que se execute nada no transcurso do ano, sería por unha contía de 10.000 euros.

O artigo 21 do Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, no seu apartado 6 e 7, establece que o orzamento definitivo aprobarase con efectos dende o un de xaneiro, e os axustes, modificacións e gastos, entenderanse feitos sobre o orzamento definitivo. É dicir, o gasto que se faga no orzamento prorrogado ata a entrada en vigor do orzamento definitivo, ten que quedar recollido neste, polo que en ningún caso pode o orzamento definitivo, dentro das súas bolsas de vinculación xurídica, ser por contías inferiores que o gasto executado sobre o prorrogado, de ser así, estaríase a producir un rompemento das bolsas de vinculación xurídica dos créditos, posibilidade esta que non é posible na normativa reguladora das Facendas Locais.

En resume, a contía da redución que propón a emenda supera o gasto que está a soportar o orzamento prorrogado, polo que non é reducible na contía proposta.

Aplicación

9120.233000 0	25.000,00	Asistencia órgan. colexiados
------------------	-----------	------------------------------

En relación coa mingua que se propón nesta aplicación, tendo en conta o custe das asistencias ás sesións dos órganos colexiados que se están a devengar nos meses que levan transcorridos do ano 2012, así como os correspondentes á liquidación do mes de decembro do ano 2011 que se tramitou en xaneiro, as necesidades desta aplicación, á que se imputan a asistencia de cinco membros da Corporación que non teñen adicación exclusiva nin parcial, pola asistencia ás sesións ordinarias e extraordinarias do Pleno, ás comisións informativas e ás da Xunta de Goberno Local, a dotación desta aplicación ten que ser en termos anuais de 98.254 euros, contía calculada atendendo á media de gasto mensual que se ven imputando á aplicación referenciada.

En consecuencia, esta aplicación non é reducible xa que ten unha dotación de 100.000 euros, sendo a proposta que fai a emenda de 75.000 euros, sendo esta dotación insuficiente para facer fronte aos gastos que se devengan para a totalidade do ano.

Aplicación

9121.226020 0	40.000,0 0	Anuncios institucionais
------------------	---------------	-------------------------

Aínda que a esta data hai un contrato vixente, sendo esta unha aplicación á que se imputan os gastos de publicar os anuncios legais da contratación e demais

publicidade institucional de carácter obrigatorio, teño que informar que o importe do contrato posibilita esa redución, xa que o gasto executado está na contía aproximada dos 200.000 euros. Digo aproximada, xa que o contrato non ten un prezo total certo, o que é certo son os prezos unitarios, polo que, en función do número de anuncios que se fagan, tamaño dos mesmos, data de publicación (custe distinto para domingos, festivos ou días laborables), medio no que se faga, etc, así será o custe anual polo que, tendo en conta o gasto medio anual deste contrato o ano precedente, estaríamos en condición de afirmar que a contía necesaria está no importe salientado.

Polo tanto, esta aplicación é susceptible de minorar no contía proposta na emenda.

Aplicación				
3210.2279917	300.000,00	Programa internac.	educativo	Aulas

En relación con esta aplicación, dotada cunha contía de 700.000 euros, solicitouse toda a información ao responsable do servizo de Educación, que compareceu na Intervención e informou sobre a existencia actualmente de dous expedientes, cos números 10410 e 12791/332, cun número de prazas adxudicadas de 125 e 150 respectivamente para o ano 2012, cun custe que está pendente de actualizar de 297.500 euros e 375.000 euros respectivamente. O gasto polo tanto está comprometido, asociado na súa totalidade a dous contratos formalizados, sendo necesaria a dotación orzamentaria prevista no proxecto do orzamento para o ano 2012. Este é un contrato que xa está ter o terceiro ano de execución

En resume, esta aplicación non é reducible.

Aplicacións		
1550.6190024	100.000,00	Human. R. Nicaragua
15506190028	100.000,00	Human. R. Aragón
1550.6190027	220.000,00	Human. R. Brasil
1550.6190032	100.000,00	Human. R. Martínez garrido
1550.6190035	100.000,00	Human. r. Mendez Pelayo

Son en todos os casos investimentos financiados con recursos afectados ao préstamo que está previsto concertar e formalizar no ano 2012 e que figura como previsións de ingresos no capítulo IX do estado de ingresos do proxecto do orzamento en trámite. Son ademais, aplicacións que recollen a segunda anualidade dun gasto plurianual.

En canto á minoración das aplicacións que financian en todos os casos obras con financiamento plurianual, hai que informar que de acordo ao previsto no artigo 96 do Real Decreto 1098/2001, do 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas, que establece que, cando por atraso no comezo da execución do contrato sobre o previsto ao iniciarse o expediente de contratación, suspensións autorizadas, prórrogas dos prazos parciais ou do total, modificacións no proxecto ou por calquera outras razóns de interese público debidamente xustificadas, se producise un desaxuste entre as anualidades establecidas no prego de cláusulas administrativas particulares integrado no contrato

e as necesidades reais no orde económico que o normal desenvolvemento dos traballos esixa, o órgano de contratación procederá a reaxustar as citadas anualidades, sempre que o permitan os remanentes dos créditos aplicables, e a fixar as compensacións económicas que, no seu caso, procedan.

Para efectuar o reaxuste das anualidades será necesaria a conformidade do contratista, salvo que razóns excepcionais de interese público determinen a suficiencia do trámite de audiencia do mesmo e o informe da Intervención.

Vista a posibilidade legal de poder acometer o reaxuste, é necesario adoptar os acordos pola Xunta de Goberno Local, previo informe da Intervención, achegando a motivación da mesma e a conformidade do contratista.

En canto á baixa, supón en todos os casos, transferir a anualidade do ano 2013 as diferencias, quedando estas cos seguintes compromisos por anos:

Aplicación	Anualidade 2012	Anualidade 2013	Concepto
1550.6190024	578.508,40	1.515.000,00	Human. R. Nicaragua
15506190028	671.008,40	1.500.000,00	Human. R. Aragón
1550.6190027	737.647,16	1.070.000,00	Human. R. Brasil
1550.6190032	596.008,40	1.500.000,00	Human. R. Martínez garrido
1550.6190035	813.518,41	1.275.000,00	Human. r. Mendez Pelayo

Prodúcese coa emenda un incremento das anualidades do ano 2013, non entanto, a súa aplicación faise en dous proxectos, modernización do Mercado do Berbés e Centro Cívico a Miñooca, que descargan parte da anualidade do ano 2013, polo tanto non se está a producir un desequilibrio ou desaxuste no financiamento das anualidades de futuro comprometidas. Tampouco afecta ao escenario de endebedamento, xa que o que se está a facer é un cámbio, de tal xeito que se adianta financiamento ao ano 2012 de dous proxectos e defírese ao ano 2013 parte do financiamento de cinco proxectos.

Aplicación	Ano 2012		Ano 2013		Concepto
	Prevista	Emenda	Prevista	Nova proposta	
4310632000	100.000,00	500.000,00	1.050.000,00	650.000,00	M. Berbés
9240622000	80.000,00	300.000,00	460.000,00	240.000,00	CC. a Miñooca

En canto ao reaxuste de medios que puidesen xerar algún tipo de prexuízo ás empresas adjudicatarias dos contratos, fíxose a indagación sobre este extremo co servizo responsable destes expedientes, e non haberá custe ningún engadido, xa que os medios non están concertados, as obras non comezaron a esta data.

Tendo en conta que para facer o reaxuste de anualidades é necesario que se adopten os acordos, podería ditaminarse e aprobarse e, con posterioridade, adoptarse o

acordo e dar conta ao Pleno na sesión de aprobación definitiva do acordo adoptado pola Xunta de Goberno en relación co reaxuste feito.

En resume, se se segue o procedemento regulamentado para a tramitación dos reaxustes, tendo en conta que ademais non vai producirse custe ningún en execución do mesmo, non existe impedimento ningún para informar favorablemente esta parte de emenda.

Analizadas as distintas situacións que se prevén na emenda, o informe sobre a totalidade da mesma dá como resultado tres situacións distintas:

- Baixas que se poden efectuar sen que afecten a contratos ou gastos xa executados

Aplicacións a incrementar			Aplicacións que minoran o crédito		
Aplicación	Importe	concepto	Aplicación	Importe	concepto
2210.1620400	90.000,00	Fondo Social	1620.2270016	150.000,00	Verqui. E tratamento lixo
2310.4810000	100.000,00	Becas libros, comedor	1710.2260200	10.000,00	Camp. Util P. e xardíns
2310.4890005	35.000,00	Conv. Comedor Esperanza	9120.2260200	30.000,00	Difusión progr. e distritos
2310.2279913	50.000,00	Centro de servizos sociais	9120.2270600	25.000,00	Redac. Estudos e proxectos
2410.2279910	250.000,00	Conv. Plan de Emprego	9120.2279905	75.000,00	Programas alcaldía
2410.4890010	250.000,00	Convenios Plan Emprego	9120.2279907	30.000,00	Asiste. Mat.Web municipal
1692.2260901	5.000,00	Celeb. datas conmemorat	9120.2279902	50.000,00	Convenios
1692.2279905	5.000,00	Programa de dinamización	9121.2260200	40.000,00	Anuncios institucionais
2311.4800000	10.000,00	Bolsas económicas	9121.2260201	40.000,00	Difusión e prom. cidade
T. aumentos	795.000,00		Total Baixas	450.000,00	
Desequilibrio				345.000,00	

En consecuencia co anterior, a emenda parcial limitada ás baixas das aplicacións que se relacionan nesta táboa, está desequilibrada, incumpre polo tanto co previsto no artigo 98 do Regulamento Orgánico do Pleno, aínda que non altera os gastos non financeiros, non afecta ao cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria de acordo ao previsto no RD 1463/2007, do 2 de novembro, non altera a regra limitativa do gasto prevista no Real Decreto-lei 8/2011, do un xullo, é necesario facer axustes nos incrementos por unha contía de 345.000 euros para que poida ser obxecto de ditame favorable pola comisión de orzamentos e sometela á aprobación do Pleno.

Ademais do anterior, tendo en conta o exposto xa neste informe, ao obxecto de

evitar posibles interpretacións contrarias ao espírito xurídico do Real Decreto Lei 20/2011, do 30 de decembro, debería eliminarse a posibilidade de incrementos no capítulo I do estado de gastos e que se faga unha nova aplicación deste crédito.

- Baixas que se poden efectuar sempre e cando se adopten os acordos de reaxuste de anualidade, quedando pendente de informar ao Pleno dos acordos adoptados pola Xunta de Goberno en relación coa nova distribución das anualidades.

Aplicacións a incrementar			Aplicacións que minoran o crédito		
Aplicación	Importe	concepto	Aplicación	Importe	concepto
4310.6320000	400.000,00	1ª Anual. Modr. M.Berbés	1550.6190024	100.000,00	Human. R. Nicaragua
9240.6220000	220.000,00	1ª Anual. C.C de a Miñooca	15506190028	100.000,00	Human. R. Aragón
T. aumentos	620.000,00		1550.6190027	220.000,00	Human. R. Brasil
			1550.6190032	100.000,00	Human. R. Mtnez. Garrido
			1550.6190035	100.000,00	Human. rMenéndez Pelayo
			Total	620.000,00	

- Baixas que non se poden efectuar por estar afectadas a contratos ou ter gastos xa executados maiores ca contía que a emenda propón rebaixar.

Aplicacións que minoran o crédito		
Aplicación	Importe	Concepto
1720.2279909	20.000,00	Programa camiño a camiño
3210.2279917	300.000,00	Programa educativo Aulas internacionais.
9120.2330000	25.000,00	Asistencia a sesións dos órganos colexiados
Total	345.000,00	

En resume, hai que axustar á baixa 345.000 euros da emenda presentada para que poida ser ditaminada, de non ser así, estaríase a producir un incumprimento do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, xa que a mesma está desequilibrada, non podendo ser obxecto de informe favorable. O desaxuste non só afectaría ao incumprimento do propio Regulamento Orgánico, senón que estaría a introducir un incumprimento do principio de equilibrio orzamentario que regula o artigo 168 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo.

Hai que dar unha nova aplicación ou non tomar en consideración o incremento da aplicación 2210.1620400, por unha contía de 90.000 euros, deste xeito, o desequilibrio sería por unha contía de 255.000 euros.

Coa parte da emenda que afecta aos cinco proxectos con financiamento afectado e

que supón un reaxuste de anualidades, deberán adoptarse os acordos e seguir o procedemento que se describiu neste informe.

Por último, para viabilizar a emenda, tan só cabe a posibilidade, que no desenvolvemento dos debates no seo da comisión de orzamentos a realizar o día 26 de marzo, o Sr. Voceiro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galega, faga un reaxuste, ben minorando algunha das aplicacións que a emenda propón ou rexeitando algunha das propostas.”

Informe á emenda formulada polo Grupo municipal do PSdeG-PSOE:

“A comisión de orzamentos en xuntanza realizada o día 20 de marzo, abriu o procedemento e calendario para que os grupos políticos municipais, poidan presentar emendas aos orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria realizada o día 16 de marzo.

No prazo fixado, presentaron emendas parciais os Srs. Concelleiros do Grupo Municipal do Partido dos Socialistas, presentando aumentos en determinadas aplicacións, baixas noutras e nalgún caso, como máis abaixo se explica, cámbio de nome noutras. Aos efectos de que esta Intervención emita informe, o Sr. Secretario do Pleno remitiu unha copia das mesmas, que é sobre a que se está a emitir o informe.

Os Srs/as. concelleiros que presentaron emendas foron: a Sra. Concelleira Delegada de Economía e Facenda, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 441/1101, a Sra. Concelleira Delegada de Igualdade, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 442/1101, o Sr. Concelleiro Delegado da Área de Xestión Municipal, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 444/1101 e o Sr. Concelleiro Delegado de Fomento, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 445/1101, cuxa copia se adxunta ao informe.

Ao obxecto de fiscalizar as citadas emendas e coa finalidade de comprobar se as aplicacións nas que se propoñen as baixas son reducibles, comprobar que as aplicacións sobre as que se queren incrementar os créditos reúnen os requisitos para iso, comprobar que non afectan a recursos con financiamento afectado, verificar se non se altera o obxectivo de cumprimento da estabilidade orzamentaria previsto no artigo 15 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Presupostaria, e se dá cumprimento ao previsto no Real Decreto-lei 8/2011, de un xullo, sobre o incremento máximo de gasto non financeiro, e por último, se non se incrementan as dotacións adicadas ao capítulo I do estado de gastos, compre informar o seguinte:

As emendas presentadas cumpren co previsto no artigo 98 do Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 31 de maio de 2010 e publicado no BOP nº 180 do 17 de setembro de 2010, xa que tratándose dun grupo de emendas de incremento, todas teñen a súa orixe en baixas doutras aplicacións, estando polo tanto equilibrada e non alterando cuantitativamente os orzamentos aprobados.

As variacións que se propoñen nas emendas, afectan a aplicacións que son obxecto de redución. Da análise feita, os créditos que son obxecto de proposta de baixa, non están comprometidos nin asociados a unha prestación formalizada, sendo polo tanto reducibles sen que isto supoña incumprimento ningún de carácter contractual ou

altere acordos de compromisos, de retencións ou non dispoñibilidades de créditos.

Tampouco afecta a aplicacións financiadas con recursos afectados, non alterando o sistema de financiamento nin o conxunto de masas orzamentarias que puidesen desequilibrar os obxectivos de cumprimento da estabilidade orzamentaria.

As variacións que se presentan son as seguintes:

Aplicacións que incrementan o crédito		Aplicacións que diminúen o crédito	
Aplicación	Contía	Aplicación	Contía
1320.1210300	40.000,00	9220.1210300	40.000,00
1550.2100000	81.200,00	1550.6090010	81.200,00
9226.2200202	10.000,00	9226.6250000	10.000,00
2311.4800000	3.710,00	23112260603	3.710,00
Total incrementos	134.910,00	Total diminucións	134.910,00

En consecuencia co anterior, as citadas emendas parciais, non alteran os gastos non financeiros, non afectan ao cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria de acordo ao previsto no RD 1463/2007, do 2 de novembro, non alteran a regra limitativa do gasto prevista no Real Decreto-lei 8/2011, do un xullo, non incrementan os créditos adicados ao capítulo I do estado de gastos, non afectan aos recursos afectados, axustan o seu contido e tramitación ao previsto no Regulamento Orgánico do Pleno e polo tanto poden ser obxecto de ditame favorable pola Comisión e someter á aprobación do Pleno.

Nas emendas presentadas pola Sra. Concelleira Delegada de Igualdade nº de rexistro 442/1101, e na presentada polo Sr. Concelleiro de Deportes, nº de rexistro 443/1101, tamén presentan un cámbreo de nome en aplicacións.

Aplicación	Nome que figura no anteproxecto	Nome que se propón
2311.4890005	Conv. Colabor, coa F.V.Eduardo Chao-Punto Informa	Conv.Colabor coa F.V. Eduardo Chao-Xornadas Veciñais
341.4890018	Subvención Chano Piñeiro olimpíadas	Subvención Chano Rguez. Paraolim-piadas

En resumo, as emendas presentadas pola Sra. Concelleira Delegada de Economía e Facenda, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 441/1101, a Sra. Concelleira Delegada de Igualdade, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 442/1101, o Sr. Concelleiro Delegado da Área de Xestión Municipal, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 444/1101, o Sr. Concelleiro Delegado de Deportes, nº de rexistro 443/1101 e o Sr. Concelleiro Delegado de Fomento, co número de rexistro 445/1101, infórmanse favorablemente podendo ser ditaminadas pola comisión de orzamentos, se o consideran conveniente, xa que axustan a súa tramitación a Dereito.”

Informe á emenda formulada polo Grupo municipal do Partido Popular:

“A comisión de orzamentos en xuntanza celebrada o día 20 de marzo, abriu o

procedemento e calendario para que os grupos políticos municipais, poidan presentar emendas aos orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria realizada o día 16 de marzo.

No prazo fixado, polo Sr. Concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular, D. Antonio Bernárdez de Dios, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 446/1101, presentou emenda parcial, propoñendo aumentos en determinadas aplicacións, creación de novas aplicacións e baixas en outras.

Aos efectos de que esta Intervención emita informe, o Sr. Secretario do Pleno remitiu unha copia da mesma, que é sobre a que se está a emitir o informe.

Vista a emenda que se adxunta, ao obxecto de fiscalizar se as aplicacións nas que se propoñen as baixas son reducibles, verificar se non se altera o obxectivo de cumprimento da estabilidade orzamentaria previsto no artigo 15 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Presupostaria, comprobar se se dá cumprimento ao previsto no Real Decreto-lei 8/2011, do un xullo, e por último, se non non se incrementan as dotacións adicadas ao capítulo I do estado de gastos, cómpre informar o seguinte:

A emenda presentada cumpre, dende unha perspectiva formal, co previsto no artigo 98 do Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 31 de maio de 2010 e publicado no BOP nº 180 do 17 de setembro de 2010, xa que tratándose dunha emenda de incremento, ten a súa orixe en baixas doutras aplicacións, estando polo tanto equilibrada formalmente, non alterando cuantitativamente os orzamentos aprobados.

A emenda propón unha minoración en 175 aplicacións orzamentarias, un incremento nunha aplicación e a creación de seis novas, sumando as baixas, incrementos e novas aplicacións 3.350.000 euros.

Nas baixas que se propoñen, aquelas que teñen financiamento con recursos asociados a un préstamo (financiamento afectado), hai que especificar, pola súa condición de recurso afectado, cal é a aplicación do mesmo, xa que as mesmas teñen que estar aplicadas a investimentos do capítulo VI do estado de gastos.

Na maioría das aplicacións que afectan ao capítulo II do estado de gastos que se propoñen baixas, o gasto executado a esta data sobre o orzamento prorrogado, é maior que o crédito definitivo que se propón, polo que non é tecnicamente posible, xa que racharían as bolsas de vinculación xurídica dos créditos, posibilidade esta que no é posible ao amparo da normativa vixente reguladora das Facendas Locais.

Como é sabido, o artigo 21 do Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, no seu apartado 6 e 7, establece que o orzamento definitivo aprobarase con efectos dende o un de xaneiro, e os axustes, modificacións e gastos, entenderanse feitos sobre o orzamento definitivo. E dicir, o gasto que se faga no orzamento prorrogado ata a entrada en vigor do orzamento definitivo, ten que quedar recollido neste, polo que en ningún caso, pode o orzamento definitivo, dentro das súas bolsas de vinculación xurídica, ter dotadas unhas contías que resultan inferiores que o gasto executado sobre o prorrogado.

En consecuencia co anterior, a emenda é formalmente correcta, por se axustar ao

equilibrio que esixe o artigo 98 do Regulamento Orgánico, pero é inviable a implantación da mesma, xa que presenta unha baixa nos créditos das aplicacións que se relacionan na mesma, que non é posible facerlle fronte, xa que como se dixo, practicamente no 100 por 100 das mesmas, hai un gasto executado superior co que se propón, que na maioría dos casos, supón unha baixa do 90 por 100 das dotacións que están no proxecto do orzamento.

A emenda que se presenta ten unha formulación alternativa ao uso dos fondos públicos, unha orde de prioridades distinta, que sería aplicable se o proxecto de orzamento que está en trámite tivese a súa entrada en vigor para o un de xaneiro, pero en ningún caso aplicable a esta data ou a data de aprobación definitiva, onde a situación de execución será se cabe máis elevada.

En canto ás baixas que afectan ao capítulo de investimentos, poderían ser minoradas, xa que estas non poden ter execución ningunha ata a entrada en vigor dos orzamentos.

No que resulta da aplicación dos fondos, non é posible o pronunciamento, xa que non se determina cales son investimentos ou cales son gastos correntes. Tampouco se delimita cal sería a aplicación que recolle as baixas dos proxectos que teñen financiamento afectado, delimitación esta de gran importancia, xa que están sometidas a un control distinto que o resto da execución orzamentaria.

Polo tanto, a emenda presentada polo Sr. Concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular, D. Antonio Bernárdez de Dios, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 446/1101, non ten encaixe técnico nin legal para que poida emitir un informe sobre o alcance da mesma, aínda que sobre a parte que puiden comprobar non se pode informar favorablemente, xa que os créditos que están executados no orzamento prorrogado, son por unha contía superior aos créditos definitivos que se propoñen, sendo polo tanto inviable a mesma.”

Visto o anterior, **a concelleira delegada de Economía, Facenda e Educación**, por escrito de data 26 de marzo, formula o seguinte informe-proposta:

“1.- O proxecto de orzamentos do ano 2012, comezou coa elaboración das normas e criterios que se deberían ter en conta para a súa formación. Non obstante o anterior ao non ter información sobre o contido da prórroga dos Orzamentos Xerais do Estado ata a aprobación do Real Decreto Lei 20/2011, do 30 de decembro, de medidas urxentes en materia orzamentaria, tributaria e financeira para a corrección do déficit público que prorrogou a Lei 39/2010, do 22 de decembro, de Presupostos Xerais do Estado para o ano 2012, non foi posible pechar a cifra total dos orzamentos de ingreso ao quedar pendentes aspectos tan importantes como o tratamento para a devolución da liquidación negativa das entregas a conta pola cesión dos Tributos do Estado e do Fondo Complementario de Financiamento do ano 2009, que finalmente non estableceu prazos distintos de compensación aos inicialmente contemplados na Lei 39/2010, do 22 de decembro, artigo 99.

Tampouco se tivo información -aínda que fose para manter as contías do ano anterior- sobre os ingresos a conta a percibir no ano 2012, o cal, tendo en conta que estes recursos representan en torno ao 30 por 100 dos recursos ordinarios por operación non financeiras, deu lugar a unha situación de total incerteza polo que tan só nun acto de irresponsabilidade/temeridade podíase pechar un orzamento.

O Real Decreto-Lei, introduciu cambios impositivos no imposto sobre bens inmobles, o que permitiu compensar a mingua nos ingresos procedentes do Estado.

En canto ao control do gasto nestes últimos anos véñense adoptando medidas de contención do gasto voluntario e operativo manténdose os programas e as dotacións que teñen como obxectivo programas sociais, de educación, de benestar social e de emprego. Os criterios de gasto para este ano teñen como finalidade a redución do gasto voluntario e a aplicación destes excedentes destínase a garantir a cobertura das prestacións que se consideran esenciais nunha situación de crise económica. Tamén se adoptan medidas de contención do gasto nos contratos de prestación de servizos, nalgún dos supostos pola vía de modificación do contrato e noutros casos pola cooperación voluntaria das empresas prestadoras renunciando voluntariamente á revisión do prezo por aplicación dos índices que establece en cada caso o prego de cláusulas administrativas particulares.

En definitiva, o proxecto de orzamentos atópase artellado nun contexto económico difícil e complicado onde os recursos non financeiros locais apenas teñen variación positiva en relación co ano anterior coa excepción do incremento contemplado no imposto sobre bens inmobles como consecuencia da aplicación obrigatoria do Real Decreto-Lei 20/2011, oe 30 de decembro, por outra banda os impostos e taxas asociados a actividade inmobiliaria decrecen.

En canto á cesión dos tributos do Estado e o Fondo Complementario de Financiamento se manteñen as previsións do ano anterior en termos netos, xa que a esta data, unha vez aprobada a prórroga dos orzamentos xerais do Estado para o ano 2012, non foi comunicada alteración ningunha pola Dirección Xeral de Coordinación Financeira coas comunidades autónomas e entidades locais, polo que se prorrogan as previsións do ano anterior, reducindo estas na contía que hai que devolver por compensación coa liquidación negativa pola participación nos tributos do Estado dos anos 2008 e 2009.

Se aprobada a Lei de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2012, esta norma introducira cambios en relación coas entregas a conta, ou coa previsión dun maior prazo nas devolucións polas liquidacións negativas das entregas a conta correspondentes aos anos 2008-2009 adoptaranse as medidas correctoras oportunas, modificando o orzamento por maiores ingresos e xerando crédito ou diminuindo segundo os casos.

A evolución conxunta dos ingresos correntes non financeiros é case imperceptible e representa unha variación positiva en relación co orzamento do

ano 2011 do 0,68 por 100.

A evolución do gasto non financeiro atópase dentro dos límites previstos no Real Decreto-lei 8/2011, do 1 xullo, que no seu artigo 3 introduce modificacións ao Real Decreto Legislativo 2/2007, do 28 de decembro, incorporando un artigo 8 bis (regra de gasto) ao precitado corpo legal, no que se establecen uns límites cuantitativos ao crecemento do gasto que unha vez calculado, resulta unha taxa de variación que non pode superar o 3,23 por 100 para os empregos non financeiros en relación co orzamento do ano anterior.

Concepto	2011		2012		% v.entidade	% v. consolidado
	Entidade	Consolidado	Entidade	Consolidado		
OP. GNF	208.033.013,04	212.520.112,73	205.481.001,90	205.493.845,90	-1,23	-3,31

A variación é negativa na Entidade Local nun 1,23 por 100 e nos estados consolidados, que é sobre os que hai que facer o cálculo, a baixa é dun 3,31 por 100, dándose por cumprido o previsto no RD-lei 8/2011.

2º.- O proxecto de orzamentos para o ano 2012 ten percorrido o camiño legalmente establecido para súa tramitación, neste senso a comisión informativa de Economía, Facenda e Educación en xuntanza realizada o día 20 de marzo, abriu o procedemento e calendario para que os grupos políticos municipais puideran presentar emendas ao proxecto aprobado pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria realizada o día 16 de marzo. A devandita comisión informativa, en aplicación do Regulamento orgánico do Pleno, estableceu que ata as 14,30 horas do día 23 de marzo, os grupos políticos municipais poderían presentar emendas ao proxecto de orzamentos para o ano 2012.

3º.- Os Grupos Políticos Municipais ao abeiro de tal prerrogativa, presentaron as seguintes emendas:

- Emenda parcial do voceiro do Grupo Político Municipal do BNG, D. Santiago Domínguez Olveira, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 440/1101.
- Emenda parcial da concelleira delegada de Economía e Facenda, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 441/1101.
- Emenda parcial da concelleira delegada de Igualdade, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 442/1101.
- Emenda parcial do concelleiro delegado da Área de Xestión Municipal, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 444/1101.
- Emenda parcial do concelleiro delegado de Deportes, nº de rexistro 443/1101.
- Emenda parcial do concelleiro delegado de Fomento, co número de rexistro 445/1101.
- Emenda parcial do concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular, D. Antonio Bernárdez de Dios, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 446/1101.

Unha copia das devanditas emendas foi remitida polo secretario xeral do Pleno ao interventor xeral para a emisión do preceptivo informe ao obxecto de verificar

se as mesmas cumprían os requirimentos legais e resultaban susceptibles de tomalas en consideración e ser ditaminadas pola comisión informativa competente e incorporalas á proposta feita por esta concelleira, asinada o 15 de marzo de 2012.

4º.- Á vista do informe do interventor xeral e das limitacións que nel se mencionan para cada unha das emendas presentadas, o equipo do goberno realizou un reaxuste á emenda presentada polo voceiro do Grupo Político Municipal do BNG procedendo a unha baixa por unha contía total de 345.000 euros, nas aplicacións que se citan o que posibilita suplir aquelas aplicacións que resultaban irreducibles por limitacións legais:

Aplicación	Importe
2210.1620400	90.000,00
2310.4810000	50.000,00
2310.2279913	50.000,00
1710.2279901	155.000,00
Total	345.000,00

En canto ás limitacións que o informe de fiscalización está a facer sobre as dotacións correspondentes á 2ª anualidade dos cinco proxectos que se relacionan na emenda, asúmese o compromiso do goberno de elevar á Xunta de Goberno Local a modificación ou reaxuste de anualidades que regula o artigo 96 do Real Decreto 1098/2001, do 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas, do que se dará conta ao Pleno na sesión da aprobación definitiva dos orzamentos.

5º.- A pesar do indicado no informe do interventor xeral, polo Grupo Municipal do Partido Popular non se fixo desaxuste ningún ao obxecto de superar as limitacións que figuran no mesmo, polo que tal informe conclúe, respecto de tales emendas, do seguinte xeito:

- ⊙ Aceptar a emenda presentada polo Sr. Voceiro do Grupo Municipal do BNG, D. Santiago Domínguez Olveira, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 440/1101, unha vez feitos os axustes de equilibrio da mesma que se achegan ao expediente.
- ⊙ Aceptar a emenda presentada pola concelleira delegada de Economía e Facenda, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 441/110, por ter informe favorable.
- ⊙ Aceptar a emenda presentada pola Sra. concelleira delegada de Igualdade, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 442/1101, por ter informe favorable.
- ⊙ Aceptar a emenda presentada polo Sr. concelleiro delegado da Área de Xestión Municipal, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 444/1101, por ter informe favorable.
- ⊙ Aceptar a emenda presentada polo Sr. concelleiro delegado de Deportes, nº de rexistro 443/1101, por ter informe favorable.

- ⊙ Aceptar a emenda presentada polo Sr. concelleiro delegado de Fomento, co número de rexistro 445/1101, por ter informe favorable
- ⊙ Rexeitar a emenda presentada polo Sr. concelleiro do Grupo Municipal do Partido Popular, D. Antonio Bernárdez de Dios, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 446/1101, por non ter informe favorable e non aceptar excluír as aplicacións que superaban o gasto executado en relación co proposto.

6º.- O expediente que conforma o orzamento xeral para o ano 2012 está integrado polo da propia entidade e os organismos autónomos administrativos dependentes.

7º.- O expediente que conforma o orzamento xeral para o ano 2012 encóntrase completo e axústase ao regulamentado nos artigos 165 a 167 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, así mesmo axústase ás directrices dadas e as dotacións que constan no proxecto de orzamento cobren todos os contratos e prestacións necesarias para o bo funcionamento dos servizos.

8º.- En conclusión, á vista do informe emitido polo interventor xeral respecto das emendas presentadas e dos axustes levados a cabo, esta concellería delegada de Economía, Facenda e Educación, eleva á comisión informativa a seguinte proposta de acordo...”

Polo anteriormente exposto, **a concelleira delegada de Economía e Facenda** emite a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A comisión informativa de Economía, Facenda e Educación, en sesión extraordinaria e urxente do 26 de marzo, co voto de calidade do Presidente efectivo da comisión, ditamina favorablemente a citada proposta.

DEBATE.- ALCALDÍA-PRESIDENCIA.- Iniciamos o debate que se realizará conxuntamente dos dous puntos. Propoño que os tempos sexan de quince minutos para a intervención inicial da concelleira, quince para cada un dos grupos, cinco minutos en rondas de goberno e cada un dos grupos da oposición e unha quenda final de tres minutos por parte da concelleira de Facenda para rematar o debate. A partir de aí procederá a votación.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Unha vez máis Vigo é a primeira cidade de toda España que presenta uns orzamentos adaptados ao RD de Rajoy do 31 de decembro. Unha vez máis a cidade de Vigo ponse á cabeza das cidades que se preocupan polos seus cidadáns e que queren exercer o máis axiña a maior prestación de servizos

a todos os cidadáns. De novo e por primeira vez en Vigo se deron cinco orzamentos consecutivos en cinco anos.

Estes orzamentos que hoxe presentamos son os mellores orzamentos para un momento coma o actual porque cumpren tres condicións esenciais para enfrontar a crise: austeridade, reforzo na protección social e incremento das políticas xeradoras de emprego.

Para os socialistas os orzamentos non son un instrumento fundamental de política económica senón que son moito máis; son un instrumento de solidariedade e de cohesión para a cidade e por iso se reforza o gasto social e se lles dá prioridade ás políticas keynesianas de emprego cun triplo obxectivo: axudar a manter a actividade económica compensando en parte o menor investimento privado, sentar as bases para a futura recuperación económica da nosa cidade, pero ademais sen que ninguén quede tirado polo camiño.

Son estes uns orzamentos austeros que reducen todos os gastos correntes non directamente sociais. Como medida exemplar redúcese o número de dedicacións exclusivas do goberno e o número de asesores, ao que lle hai que engadir a redución do 15% dos salarios que xa se fixo o ano pasado.

Son solidarios porque é o orzamento para gasto social o que máis crece, un 10,7%. Son orzamentos produtivos porque nun ano de baixo crecemento económico é máis necesario ca nunca investir en políticas keynesianas xeradoras de emprego, investir en rúas, en parques, en espazos deportivos, en definitiva investir na cidade.

Os orzamentos do ano 2012 nacen coa ambición de combater a crise e atender ás necesidades dos cidadáns. Estes orzamentos supoñen unha mostra de rigor, de austeridade e de compromiso coa nosa cidade nun exercicio de responsabilidade nun momento que todos sabemos de dificultade económica. Por iso son uns orzamentos orientados a combater a crise económica e os seus efectos na nosa cidade.

O orzamento que presentamos ascende a un total de 217.500.000 euros. Son 4.600.000 euros menos ca o ano pasado, é dicir, hai unha redución do 2,07%.

Para comparar e para coñecer as cifras das que estamos falando hai que dicir que hoxe o goberno de Rajoy vai aprobar no seu Consello de Ministros uns orzamentos que supoñen unha redución do 15%. Sen embargo nós apostamos porque a crise non ten por que supoñer supresión na prestación de servizos e nas

prestacións para os cidadáns.

De consideraren o orzamento consolidado, é dicir, o que reúne tanto a entidade local como todos os organismos autónomos: Xerencia, IMD, Vigo-Zoo e EMAO, o orzamento total ascende a 220.400.000 euros.

Dende o punto de vista dos ingresos, para elaborar estes orzamentos municipais se tiveron en conta moitos factores. Un dos máis importantes foi a redución na presión fiscal e por iso se procedeu á conxelación de todas as taxas municipais cunha variación real de impostos reais=0; o mesmo que se fixo en anos como o 2008, 2009, 2011, pero tamén se ten en conta que no ano 2010 se reduciron un 0,2%.

Introdúcense neste orzamento todas as bonificacións fiscais que se foron incluíndo durante os catro anteriores anos nas ordenanzas municipais, como é a redución na tarifa de asistencia domiciliaria ou aumento cero nas escolas infantís. Quero salientar este último dato de aumento cero nas escolas infantís nun momento no que o aumento da Xunta é dun 20%, o que supón para as familias 80 euros máis ao mes.

Están tamén as reducións do 3% no IBI, a bonificación do 75% en vehículos ecolóxicos, a exención e diminución na tarifa de axuda no fogar, a exención de taxas de lixo para maiores de 65 anos, familias monoparentais, vítimas de violencia de xénero; ou a taxa cero para os servizos de terrazas.

En resume, cen mil familias viguesas con bonificacións ou reducións en taxas municipais gracias á acción dos pasados catro anos e do actual, e un sector financeiro economicamente máis beneficiado que é o da hostalería, un dos que está sufrindo os maiores efectos da crise.

Tamén para realizar o cálculo de ingresos deste orzamento se tivo en conta outro dato moi importante: o RDL do 30 de decembro de 2011 que impuxo Rajoy xusto antes do remate do ano. Ese RDL supuxo un gran revés para os concellos porque en primeiro lugar, nese RDL o goberno de Rajoy decide diminuír as achegas que dá o goberno central aos concellos. En concreto ao Concello de Vigo redúcelle a súa achega en 5,6 millóns de euros. Pero ese RDL ademais lles obriga aos concellos a subir os impostos aos cidadáns ata un 10% no IBI, co que a menor achega que fai o Estado agora a teñen que cargar todos os cidadáns no seu propio peto.

Outro dato importante para a elaboración deste orzamento é que no ano 2011

rematou o convenio de investimentos que asinara o Sr. Touriño coa cidade de Vigo para a realización de infraestruturas na cidade e que supuxo 4,6 millóns de euros só nese ano. O Sr. Núñez Feijóo non asinou ningún convenio para investir nesta cidade e polo tanto imos deixar de recibir achegas da Xunta por valor de 4,6 millóns.

De faceren todos eses cálculos e imos sumando e restando, vemos que precisamente a diferenza do orzamento entre o ano pasado e este é precisamente eses catro millóns de euros que deixamos de recibir da Xunta de Galicia.

Respecto aos gastos. Se unha vez calculados os ingresos temos en conta como distribuímos os gastos, vemos que fixemos un importante esforzo na redución de gastos de persoal, sobre todo na de gastos de goberno ao reduciren o número de asesores e de dedicacións exclusivas. Pero sobre todo reducimos os gastos correntes non sociais en tres millóns e medio de euros, nun 3,5%. Malia todo decidimos aumentar as transferencias correntes, é dicir, as subvencións que lles damos aos cidadáns e decidimos manter o noso esforzo investidor na cidade en dezaseis millóns de euros.

Todo isto dános un orzamento que defende servizos esenciais coma a limpeza, o mantemento de parques e xardíns, o alumeadado público, o mantemento de rúas, as nosas escolas infantís, a Escola de Música, a de Teatro, a de Danza, o mantemento dos colexios, das instalacións deportivas, a atención domiciliaria, os centros de día, os programas de infancia, o servizo de Axuda no Fogar. Pero tamén aposta polas transferencias a asociacións, a entidades como a de Bembrive, aposta polo bono-bus, pola tarxeta verde, polas lanzadeiras, polo convenio do transporte aéreo, polas bolsas de inglés, polas axudas de comedor, polo convenio con FOANPAS, Asociación de pais e nais, para que poidan realizar esa aula matinal e as súas actividades extra-escolares; aposta polas subvencións en cultura, deportes, benestar social, polos clubs de elite da cidade, polo benestar, polas transferencias a fundacións como o MARCO onde nos acabamos de decatarse de que a Deputación se retira; aposta tamén polas axudas ao terceiro mundo, polas axudas humanitarias ou pola UNED.

Apostamos por suposto polas políticas keynesianas xeradoras de emprego cun investimento total de 16.000.000 de euros. Apostamos por rúas, por investimentos como o do túnel de Xulián Estévez, polo paseo de Bouzas, a rúa

Nicaragua, a rúa Brasil, Aragón, Pintor Colmeiro, Martínez Garrido, Ramón Nieto, Doutor Marañón ou Menéndez Pelayo. Pero tamén apostamos polos bancos repartidos pola cidade para os nosos maiores, polas melloras das instalacións deportivas nos parques, pola Praza da Miñoa, polas zonas verdes da cidade, polo Castro, polos parques infantís para os nosos cativos, polos bio-saudables para os nosos maiores, polo parque de Castrelos, polo parque da Guía, por Rivera Atienza. Pola construción de dúas novas escolas infantís: a de Lavadores e a de Navia, pola continuación da construción da escola infantil de Mestres Goldar, por mobiliario, patios e comedores nos colexios, por melloras nas pistas de atletismo como as de Castrelos ou de complexos deportivos como os de Candeán e Navia, por equipamentos deportivos, por melloras nos nosos mercados coma o do Berbés ou do Progreso, pola construción dun centro cívico na Miñoa, pola ETEA, ou en definitiva polas subvencións a todas as entidades que consideramos culturais, veciñais e deportivas.

Se analizamos polo miúdo cales son as áreas que máis defendemos neste orzamento, decatámonos de que sen dúbida nun orzamento que diminúe o 2%, o centro do orzamento colócase no benestar social. O benestar social sobe un 10,62%. De 9.600.000 euros pasamos a 10.600.000 euros.

Apunto un dato para que comparemos as diferencias entre un orzamento do Partido Socialista e outro do Partido Popular: No ano 2005 no orzamento do Partido Popular a área do benestar social ascendía a catro millóns de euros. No ano 2012 ascende a dez millóns de euros. O que estamos dedicando a Benestar social é máis do dobre do que dedicaba o Partido Popular.

Outra gran aposta deste orzamento é o emprego. Políticas de emprego que atinxen tanto a accións directas, como a convenios, subvencións ou distintos plans de emprego por un total de máis de cinco millóns de euros dedicados a emprego. Supón un 98% de incremento con respecto ás políticas do ano pasado e é un dos eixes centrais do noso goberno.

Aumentan as partidas do deporte nun 10,82% ao pasaren de 4,8 millón a 5,3 millóns. Aumenta a promoción ao transporte público nun 9,18% ao pasaren de 9.800.000 euros a 10.700.000 euros. Para apuntar outro dato das diferencias entre un goberno do Partido Popular e o noso goberno, dicir que nós imos destinar a transporte público 10.700.000 euros cando o orzamento do Partido Popular destináballe 5.600.00 euros, é dicir, a metade do que lle estamos

dedicando nosoutros.

Por suposto, outra gran aposta son as vías públicas, a reforma das nosas rúas e da nosa cidade que teñen unha partida de catorce millóns de euros fronte aos 6.800.000 euros que dedicaba o Partido Popular.

Todo isto dá como resultado uns orzamentos austeros, concentrados no emprego e na política social que é o que precisa a nosa cidade. Con rúas, con parques infantís, bio-saudables, xardíns, escolas infantís, con melloras deportivas, subvencións, políticas de benestar, bolsas de libros, axudas de comedor, con axudas ás familias, ao banco de alimentos, con Plan de Igualdade de Oportunidades, con programas de minorías étnicas, convenios de infancia, políticas de emprego que superan os cinco millóns de euros; con iniciativas como convenios, programas de axuda á inserción laboral, contratacións a través do UTIL, convenio con Citröen...

En definitiva, é este un orzamento dedicado á cidade e que o que desexa é seguir ofrecendo os mellores servizos para os cidadáns porque o que desexamos diante de todo é que a cidade, os cidadáns non sexan os que paguen a crise. Nós non somos os que subimos os impostos, somos os que ofrecemos os servizos.

Neste último minuto non quería deixar de dar as grazas a todos os que fixeron posible este orzamento. Non me quero esquecer, por suposto, de todo o equipo técnico que comezou xa en xullo a traballar neste orzamento e que foi elaborando borradores a medida que nos pasaba información tanto a Xunta como o goberno do Estado. Son moitos os borradores que fixemos, moitos os informes para chegaren ao día de hoxe.

Tamén quero dar as grazas de forma moi especial aos concelleiros que colaboraron co seu esforzo para chegar a este orzamento, así como a todas as empresas concesionarias que fixeron un importante esforzo por acurtar os seus contratos, por seguir prestando o servizo de acordo coas circunstancias coas que nos atopamos. A todos eles e por suposto a todos os que colaboraron con este orzamento o meu máis sincero agradecemento.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Lonxe dos números, das cifras, dos cálculos e dos tantos por cento están as realidades, está a realidade coa que a cidadanía se enfrenta todos e cada un dos días.

Eu sempre digo que o documento dos orzamentos é o documento político máis

importante que ten unha Corporación nas súas mans. O máis importante porque é sen ningunha dúbida o instrumento político que define as liñas básicas que vai ter unha Corporación, un goberno nos vindeiros meses e ao longo de todo o ano.

Teño que empezar dicindo, Sra. Concelleira de Facenda, que o discurso de seu que acaba de pronunciar non podería ser o que acaba de ser se a este Pleno trouxéramos o borrador de orzamentos que vostedes presentaban. Se esta Corporación estivese votando hoxe eses dous primeiros borradores que vostedes nos presentaron, vostede non podería estar hoxe facendo este discurso.

Teño que empezar dicindo que aquel borrador primeiro que nos presentou o Partido Socialista se correspondía cuns orzamentos claramente de dereitas. Digo isto porque aqueles eran uns orzamentos que non lle daban prioridade ao gasto social, Sra. Díaz, non daban prioridade ás necesidades básicas e fundamentais que a cidadanía ten hoxe diante da situación de crise, de desemprego e da situación moi grave pola que están a pasar moitas familias de vigueses e viguesas. Digo que eran uns orzamentos de dereitas porque ao único que daban prioridade era a esa austeridade que saben moi ben o Sr. Feijóo e o Sr. Rajoy que nós nunca compartiremos.

Eran uns orzamentos, Sra. Concelleira, que si practicaban a austeridade, pero o facían nas axudas de comedores e nos libros de texto, exactamente igual ca o que fixo o Sr. Feijóo cando eliminou a gratuidade dos libros. Si, eran uns orzamentos austeros que recortaban e mesmo conxelaban partidas básicas dos servizos sociais. Si, eran uns orzamentos austeros tamén coa creación de emprego porque, comparados os seus números cos do ano anterior, o emprego nesta cidade, as políticas reais de emprego non subían absolutamente nada.

Iso si, eran uns borradores de orzamentos que lle daban prioridade ao gran programa estrela do alcalde desta cidade: as humanizacións, humanizacións que por moito que se diga non xeran emprego; axudan ás empresas pero non xeran emprego. Os datos están aí. Vigo foi a cidade de Galicia, eu diría que de todo o Estado, que investiu máis nos últimos anos nesas humanizacións, pero Vigo por desgracia segue tendo números sangrantes de paro porque as políticas que crean realmente emprego son aquelas que manteñen estruturas estables para configurar empregos estables.

En definitiva, eran uns orzamentos de dereitas e por iso o Bloque Nacionalista Galego dende o primeiro momento quixo que isto mudara porque somos unha

forza nacionalista e de esquerdas e porque cremos que en tempos de crise e de dificultades económicas é cando hai que aplicar máis as políticas de esquerda.

Por iso o Bloque Nacionalista Galego non negociou estes orzamentos. O que fixo foi poñer enriba da mesa aqueles cambios, aqueles xiros de máis de cento oitenta graos que había que facer nestes orzamentos para que o Bloque Nacionalista Galego os puidera votar, é dicir, para que esta cidade tivese uns orzamentos de esquerdas e progresistas como sempre defendemos os nacionalistas.

Por iso agora podemos dicir que o seu discurso agora si nos vale; co documento que se vai aprobar hoxe, si que nos vale porque estes orzamentos, despois de que vostedes rectificaran e aceptaran eses xiros de cento oitenta graos que propuxo o BNG, si son uns orzamentos de esquerda e responden ás necesidades reais que ten esta cidade, distribúen moito mellor os nosos recursos e as nosas riquezas e son uns orzamentos equilibrados e equitativos. O que aconteceu onte na rúa dános a razón.

Por certo, un pequeno paréntese: Sr. Concelleiro de Tráfico, podería vostede indicarlle á Policía Local que faga mellor os recontos porque nos estamos acostumando a que, dependendo de quen convoque, hai máis ou menos xente.

Os milleiros de vigueses e viguesas que onte saíron á rúa en cada unha das manifestacións, que pecharon os seus pequenos e medianos comercios ou os milleiros de traballadores e traballadoras que onte non foron ao seu traballo porque quixeron protestar contra esta reforma laboral, déronnos a razón. Esta xente dixo que non quería beneficios para a gran banca, nin recortes sociais; toda esta xente o que dixo onte é que xa está ben, que non podemos seguir facendo políticas que beneficien só aos que máis teñen, que non podemos seguir facendo políticas para a gran banca ou para os grandes empresarios; que temos que facer política para a xente.

Iso foi o que durante os pasados catro anos defendeu o BNG no goberno e vai defender agora na oposición. Temos que facer políticas para a xente. Das políticas do Partido Socialista e do Partido Popular de reformas e de recortes que houbo nos anteriores gobernos e que hai agora tamén, os cidadáns onte dixeron que estaban fartos.

Tiñamos a razón da rúa e da xente cando dixemos que non a dous millóns de euros para emprego, Sra. Concelleira, cando obrigamos a que polo menos

houbera máis de cinco millóns de euros para programas de emprego. Tiñamos a razón da rúa cando lles obrigamos a que aumentasen as axudas de comedores escolares e de libros, as axudas ás familias, os convenios para aquelas entidades dedicadas á atención directa aos cidadáns, a que proxectos de continuidade dende cultura seguisen manténdose, proxectos como o Arquivo Pacheco que estaba creando emprego nesta cidade e que vostedes practicamente pecharon.

Tiñamos a razón da rúa cando lles obrigamos a non rebaixar nin un só euro esas bolsas económicas para as mulleres que sofren malos tratos ou teñen necesidades, como vostedes querían, ou cando lles obrigamos a non rebaixar nin un só euro o Plan de Igualdade de Oportunidades. Tiñamos a razón da rúa cando incidimos tamén en que nesta cidade a cultura e a lingua non se poden rebaixar en aras da austeridade.

Por iso pedíamos que se rebaixara en humanizacións e por iso neste orzamento hai practicamente tres millóns de euros menos para ese apartado. Nós dicíamos que non estabamos en contra das humanizacións, pero si a favor de que realmente se lle dea prioridade ao gasto social.

Si, Sra. Concelleira, ten vostede razón, estes orzamentos consolidan un maior gasto social, pero porque en máis de seis millóns de euros o BNG puido introducir as súas demandas, senón non sería así.

En resumo, as nosas peticións non eran só as do BNG, eran as verdadeiras necesidades sociais que tiña e que ten esta cidade.

Quérolle dicir algo ao Partido Popular porque ultimamente nos di que todo isto é un *paripé* entre o Partido Socialista e o BNG: O BNG nunca participa en *paripés*. O mesmo que fixo o BNG puido facelo o Partido Popular. Non coñecemos, non sabemos cales son as alternativas que o Partido Popular verte hoxe a este orzamento, agardo que nolas digan porque o único que sabemos é que vostedes queren que este Concello gaste cartos para dar á Xunta de Galicia, para llos aforrar. Practicamente o 50% das súas emendas eran para dar cartos á Xunta de Galicia para poder xustificar a falla de investimentos da Xunta nesta cidade.

O BNG non participa de ningún *paripé*. O BNG está e estará nesta cidade e nesta Corporación para lles responder aos vigueses e ás viguesas, a eses traballadores e traballadoras que onte saíron á rúa e respóndeselles non co enfrontamento como fan PP-PSOE, PSOE-PP, senón con medidas e iniciativas claras; respóndeselles en definitiva escoitando as súas demandas.

O Partido Popular non necesita presentar emendas nesta Corporación, ten outros sitios onde as pode presentar. O Partido Popular non pode falar de *paripés* cando nin sequera é capaz de executar o seu propio orzamento na Xunta ou cando nestes días, a día de hoxe nin sequera ten aprobados os orzamentos na Deputación.

O Partido Popular debe traballar para esta cidade, traballar para os que onte se manifestaron e débeo facer presentándolle as emendas ao Sr. Núñez Feijóo, ao Sr. Rajoy e ao Sr. Louzán. Se queremos máis políticas de emprego nesta cidade que a Xunta, a Deputación e o goberno do Estado acheguen as cantidades que cando menos achega este Concello. Se queremos máis política social que o Partido Popular non recorte o Plan Concertado, nin as subvencións en calquera das tres administracións nas que hoxe goberna. Esas son as verdadeiras emendas que o Partido Popular debería presentar e, a diferenza de vostedes, cando as presenten non as cualificarei de *paripés*. O Bloque Nacionalista Galego apoiaraas no Parlamento Galego, no do Estado e na Deputación. Cando presenten vostedes emendas que beneficien a esta cidade o BNG vainas apoiar.

Sr. Alcalde, este voto afirmativo que hoxe lle imos dar aos orzamentos non é un cheque en branco, terán que cumprir os seus compromisos. Nós non queríamos un orzamento de publicidade cara á galería e por iso presentamos alternativas, o xeito de como cremos que hai que facer as cousas en democracia. Non se vaia vostede crer que logo deste voto afirmativo vai poder facer cos nosos votos e con estes orzamentos o que queira. Hai que asinar o convenio coa asociación veciñal, Sr. Alcalde, inmediatamente, unha vez aprobado inicialmente o orzamento, asinar o convenio coa FAVEC, recuperar a figura dos comedores e seguir cumprindo os acordos plenarios que aquí se vaian sucedendo; hai que executar as partidas.

Tamén lle aviso á concelleira de Facenda que non imos permitir nin aprobar ningunha execución do orzamento que hoxe imos aprobar que comprometa outras anualidades. Logo que non se nos diga no 2013 que hai cousas que xa non se poden volver cara atrás. Se vostede quere seguir contando coa confianza do BNG nos vindeiros orzamentos, non aproben ningunha execución que comprometa aos vindeiros anos sen o noso acordo. Do faceren así non nos sentiremos responsables dos vindeiros orzamentos, nin mesmo da próxima votación de aprobación definitiva.

Cumpran os seus compromisos, executen os orzamentos que hoxe lles imos

aprobar porque son os nosos orzamentos, pero sigan respectando á Corporación e á forza que eu represento para que esta cidade poida seguir avanzando e para que poida seguir escoitando aos milleiros de vigueses e viguesas que onte saíron á rúa.

Dicíamos hai uns meses que hai que restaurar a democracia no Concello de Vigo. Estes orzamentos de hoxe son democráticos. Vostede decatouse de que estaba en minoría e tivo que aceptar as nosas esixencia como ten que facer calquera goberno en minoría. Estes orzamentos son democráticos e dende o BNG imos seguir pelexando para que esta Corporación siga sendo tamén democrática. De vostede, Sr. Alcalde, e do seu grupo vai depender.

SR. FIGUEROA VILA: Ás veces é difícil escoitar argumentacións cunha crítica clara a un grupo para xustificar os comportamentos.

Aquí se acaba de dicir: “que se cumpran os acordos plenarios”. Nós acabamos de recibir unha invitación do alcalde para unha exposición con só o logotipo da Alcaldía de Vigo. Pódeselle pasar ao representante do BNG para que a vexa.

Pero isto é só unha anécdota, unha anécdota pero xa que di que se cumpran os compromisos...

A PRESIDENCIA: Será que organiza a Alcaldía.

SR. FIGUEROA VILA: Deixe intervir a todos. Levo un minuto de intervención e xa me está interrompendo. Supoño que non digo unha mentira. É unha información.

A PRESIDENCIA: E eu dígolle que será que organiza a Alcaldía. Alcaldía pode organizar.

SR. FIGUEROA VILA: Supoño que me parará o reloxo.

A PRESIDENCIA: Cédolle un minuto, non se preocupe. Continúe.

SR. FIGUEROA VILA: O orzamento é unha declaración, un compromiso real dun goberno, neste caso coa cidade de Vigo. Seguramente non hai acordos máis importantes durante todo o ano que os da elaboración e aprobación deste

documento, nin tampouco con estes orzamentos haberá outra oportunidade tan grande de facer tanto dano á cidade.

Para nós estes orzamentos non reflicten nin un compromiso nin un modelo de cidade, non teñen ideas novas para a cidade de Vigo e sobre todo hai unha argumentación clara: neste caso o Bloque cos seus tres votos condicionou claramente os orzamentos da cidade de Vigo para o ano 2012.

O alcalde de Vigo presentou estes orzamentos a finais do ano 2011, dixo que se aprobarían inmediatamente pero evidentemente non se decatou que estaba nun goberno en minoría sen votos suficientes para aprobar os orzamentos e lóxicamente tivo que contar co Bloque Nacionalista Galego.

O sorprendente de todo é que o Bloque Nacionalista Galego fai unha crítica inicial a estes orzamentos falando das humanizacións, humanizacións que algúns durante moitos anos cuestionamos pero que eles, formando parte do goberno durante os catro anos anteriores, asumiron, conformaron e ratificaron, pero non só iso, senón que votaron a favor e estaban de acordo cos orzamentos.

Dende o Partido Popular sempre dixemos que nos parecía que estes orzamentos non son os idóneos, non son os que quere nin os que demanda a cidade de Vigo.

Agora se nos trae aquí un orzamento de clientelismo que ao noso entender está feito á medida dun mal goberno e dun peor alcalde. Neste caso o PSOE utiliza as contas públicas para satisfacer as súas necesidades electorais pero non as demandas da cidade de Vigo. O Partido Popular ten claro que estas contas non lle servirán a Vigo, senón que servirán única e exclusivamente ao Partido Socialista.

Neste documento que hoxe debatemos cen millóns de euros de gasto corrente, cento trinta e tres son de gasto non corrente, sesenta millóns en persoal e só catorce millóns para investimentos, un 22% menos que no 2011, dos que sete son para beirarrúas atrasadas, catro para pagar facturas, tres para sacar a Vigo da crise e hai tamén unha parte importante para proxectos en diversas anualidades: 2012, 2013 e 2014.

Estes orzamentos tráennos tamén unha débeda que supera os oitenta millóns, o dobre da que se atopou o alcalde cando chegou á Alcaldía; duascenas trinta e sete facturas sen pagar a máis de cen provedores que nalgúns casos agardan máis de catro anos. Está perfectamente reflectido no informe da Intervención que hai facturas pendentes que se deben a provedores por catro millóns e medio de euros, facturas que están coa denominación de “indemnización substitutiva de

gastos e recoñecemento extraxudicial de crédito”.

Se imos ao que significa esta partida, na Base 28, punto 1, dise: “Os expedientes de gasto que non sexan obxecto da correspondente tramitación, autorización e fiscalización e consecuentemente o recoñecemento das débedas a que se dean orixe e incluso as débedas adquiridas fóra de calquera procedemento, así como as nadas fóra do orzamento, serán obxecto de indemnización substitutiva e recoñecemento extraxudicial de crédito polo Pleno”. Creo que é clara esta definición do que significan estas facturas.

A maiores este documento non propón nin un só proxecto novo de futuro para a cidade máis puxante de Galicia que é Vigo. Non hai apoio real nin estratéxico para os sectores produtivos, sen rumbo para o sector dos servizos, o comercio que é o xerador do 10% do PIB vigués e de case dez mil postos de traballo, sinxelamente está esquecido, non hai nin unha soa estratexia turística eficaz localizable nestas contas e Vigo carece de eficacia na xestión urbanística, como se está a demostrar.

Con todo isto o único que se fixo foi unha maquillaxe polas esixencias do Bloque Nacionalista Galego.

A conclusión que saca o Partido Popular é que vostedes, membros do goberno do Partido Socialista, xestionaron aproximadamente mil millóns de euros nos cinco últimos anos e que hai trinta mil parados, cifra que si nos ten que preocupar. Pero hai algunhas outras cuestións graves e relevantes, como que a auga de Vigo é ata un 70% máis cara ca noutras cidades galegas e vostede, Sr. Alcalde, acaba de blindarlle o contrato a Aqualia por cinco anos máis, cando se podía facer un novo concurso que, na situación de crise que estamos a vivir, seguramente os veciños e veciñas de Vigo mellorarían o seu servizo e terían tamén a posibilidade de abaratar os custes, xa saben vostedes que sempre hai discusión sobre a tarifa da auga.

Nos anos que levan gobernando subiron os impostos un 12,2%; o transporte público cada día perde máis viaxeiros e lémbrolle, Sr. Alcalde, que nas últimas eleccións vostede prometeu baixar o recibo do lixo un 10%. Pero o que máis nos preocupa é que hoxe Vigo ten 32.000 parados, 17.000 máis dende que vostede é alcalde.

No día a día da xestión desta cidade tamén se reflicte que vostede rompeu relacións con diversos colectivos: Federación veciñal, empresarios,

administracións públicas e outros sectores.

Seguen boicoteando o futuro de Vigo en temas moi concretos: A Mancomunidade está totalmente paralizada, están boicoteando a Área Metropolitana, non apoian o hospital público de Vigo cun investimento de máis de cincocentos millóns de euros, para a construción da Cidade da Xustiza non son capaces de ceder os terreos malia o compromiso adquirido, non son capaces de poñer en marcha o transporte metropolitano e, en canto ao problema da auga, agora tamén van discutir e poñer atrancos no transvase.

Sr. Caballero, vostede si está boicoteando á cidade en temas importantes. Parécenos salientable que estean en permanente conflito polo Hospital, pola Área Metropolitana e pola Cidade da Xustiza, porque semella que vostede non admite que a Xunta de Galicia faga investimentos nesta cidade.

Sr. alcalde, todo isto non é o grave do seu orzamento, senón que é o que revela: o que vostedes non van facer, que o que prometeron e anunciaron ao longo dos últimos meses e anos non son capaces do contemplar agora como non o fixeron en anteriores orzamentos. Voulle ler unha relación de compromisos adquiridos por vostedes: “En Vigo faremos máis”, “6.000 vivendas protexidas”, “40% de solo urbanizable en vivenda protexida”, “trece centros de día para maiores”, “corenta e sete escolas infantís e garderías”, “saneamento da Ría de Vigo”, “centros para a terceira idade”... Onde está todo iso?

Pero se isto é grave o que é máis grave é coller a prensa diaria e atopar máis de douscentos documentos e informacións de promesas incumpridas. Só lle vou ler algunhas: “Vigo abrirá unha oficina de Turismo no aeroporto de París”, “Tourinho anuncia que o novo hospital se abrirá no 2012”, “Cultura asume a petición xusta da biblioteca estatal de Vigo”, “Rande ampliarase cara Peinador no 2008”, “A cidade do mar comezará edificarse a finais do ano 2007”, “Urbanismo construírá a biblioteca estatal na Praza do Rei”, “O goberno local busca solares de máis de 4.500 metros para dous puntos limpos”, “Caballero buscará financiamento para a reforma de Balaídos”, “A biblioteca estatal ocupará un novo edificio na Praza do Rei”, “Abel Caballero garántelle a Citröen 215.000 m2 inmediatamente”, “Domínguez anuncia que Berbés e Concello estarán unidos por dous ascensores en dous anos”, “O goberno local abrirá o Castillo para o converter en uso público” (isto hai tres anos), “O goberno aposta por ampliar o areal de Samil a cen metros e abrir Toralla aos peóns”, “O despegue urbanístico será en 2012”, “Caballero

propón un túnel en Portanet para aliviar o tráfico de Citroën”, “A avenida de Madrid ampliará os seus laterais para rebaixar a calzada central”, “Concello e goberno derrubarán o muro do paseo de Samil”, en 2009, “O Plan Xeral arranca cunha previsión de 90.000 millóns en construcións”... etc. Ata máis de douscentos documentos son os que teño aquí e que lles poden mostrar ás persoas interesadas por veren as cantidades de promesas e mentiras que dixeron vostedes.

Nós tamén gobernamos esta cidade e os nosos números están aí. Cando chegamos á cidade de Vigo había 108 millóns de euros de débeda, deixámola en 47 millóns e agora, sendo reais e dando os datos obxectivos do orzamento, pasamos dos 82 millóns. A débeda por habitante era de 361 euros, deixámola en 160 e agora está en 278. A maiores deixamos unha importante xestión con dous complexos de lecer en Barreiro e na Florida, rematados e con seis aparcadoiros en construción, a concesión do guindastre, as marquesiñas e trinta millóns no Consorcio do Casco Vello.

Isto non o queren escoitar vostedes porque non son capaces de cumprir nin un só dos máis de douscentos compromisos. Enganan, manipulan e menten á opinión pública e aos veciños e veciñas da cidade de Vigo.

Sr. alcalde, presentamos varias emendas a este orzamento. Parécenos que un plan de apoio a emprendedores por un millón de euros é unha demanda e unha necesidade que ten esta cidade de Vigo; que non se poden perder os investimentos previstos dende a Xunta de Galicia por máis de quince millóns de euros para a Cidade da Xustiza e polo tanto lle pedimos ao goberno municipal que poña os terreos ao dispor da Xunta de Galicia; coidamos que o investimento de máis de cincocentos millóns de euros nun hospital metropolitano para esta cidade é algo imprescindible; que se cumpra o convenio asinado entre o Goberno de Vigo e a Xunta de Galicia de infraestruturas básicas por oito millóns de euros. Parécenos que xa non esas corenta e sete garderías, pero que polo menos que se poidan poñer en marcha dúas garderías con 200.000 euros. Cremos tamén que hai que incluír axudas ao comercio e ao turismo local por 500.000 euros e máis axudas sociais, culturais e deportivos por outros 500.000 euros.

Non me dá tempo a rematar a defensa das nosas emendas que coidamos que mellorarían dun xeito importante o orzamento desta cidade.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Recollo as palabras do representante do Bloque Nacionalista Galego, Sr. Domínguez e teño que lle dicir que estou de acordo con el nun oitenta por cento, pero hai unha parte na que teño que recoñecer que non o estou: O borrador inicial que presentamos si era progresista, si apostaba polo emprego porque de feito se incluían nel políticas xeradoras de emprego, tanto directas como indirectas, e por poñer un exemplo está o convenio con Citroën. Si que aumentaba o gasto social, defendía o gasto social porque incluía entre outros o albergue e tamén un incremento da prestación do servizo de asistencia a domicilio. Tamén era un orzamento que apostaba pola cultura porque incluía un incremento da achega á dotación Liste entre outras.

Pero entendemos as súas peticións porque entendemos que hai distintas alternativas sobre como se cre que se pode fomentar o emprego dunha cidade. Existen distintas formas de crear emprego, nós cremos nas políticas keynesianas de emprego, vostedes nas políticas directas de creación de emprego e por iso buscamos o equilibrio entre crear investimento e a través de investimentos xerar emprego e políticas directas de emprego. Por iso presentamos este novo borrador.

Con respecto ao Partido Popular de novo volve pasar o mesmo: falamos de todo menos do tema do día que son os orzamentos.

O Partido Popular comeza dicindo que estes non son os orzamentos idóneos, que non valen para a cidade, que non hai alternativa e presenta unhas emendas por valor de 3.500.000 euros. O orzamento é de 220.000.000 de euros, é dicir que o Partido Popular está de acordo co orzamento que estamos presentando nun 98,5%. Esta é a idea do Partido Popular do que é estar de acordou ou en desacordo cun orzamento. Presenta emendas para a redución dunha serie de partidas e eu quero relatar algunhas para que todos saiban cal é a súa política.

O Partido Popular pretende diminuír o Consello Social da Lingua, é dicir, cargarse o galego; diminuír a oficina do Valedor do Cidadán, é dicir, eliminar esta institución democrática; diminuír as melloras das instalacións deportivas nos parques, as que utilizan gratuitamente os nosos mozos que xogan alí ao baloncesto e non hai que pagar por elas, esas pretenden diminuír; non queren construír parques infantís nin parques bio-saudables; non queren mellorar Castrelos, a Guía ou Rivera Atienza. Non queren á nosa cidade porque esas son as partidas que pretende diminuír o Partido Popular a cambio de darlle diñeiro á

Xunta, a cambio de que o diñeiro vaia cara á Cidade da Xustiza que ten que facer a Xunta e a cambio de que o diñeiro vaia cara ao novo Hospital de Vigo que ten que construír a Xunta de Galicia.

É a primeira vez que vexo que un partido político nunha cidade pide aos veciños que dean os cartos do seu peto a outra administración. Normalmente os políticos queren o mellor para a súa cidade, falan con quen sexa: Xunta, goberno de España ou con quen sexa, para que traian recursos, invistan e presten servizos na súa cidade. O Partido Popular non, quere que cos cartos dos cidadáns vigueses se faga o que teñen que facer a Xunta e o goberno central. Esas son as emendas do Partido Popular: deixar de mellorar á nosa cidade para lle aforrar cartos á Xunta.

Despois presenta un “Plan de emprego de apoio ao emprendemento”. Eu podo entender un plan de emprego de apoio aos traballadores, pero se propón un plan de emprego, para que creou entón a Xunta de Galicia fronte ao Concello unha oficina de apoio ao emprego se logo non ten cartos para dar as subvencións? É dicir, a Xunta ten cartos para poñer carteis nos edificios nos que di que se vai apoiar ao emprendedor, pero resulta que agora non ten cartos e pídelles aos cidadáns de Vigo que poñan cartos para crear emprego na cidade porque a Xunta non os ten.

Si que é certo que na cidade hai moitos parados, moitas familias en paro. A promesa de Feijóo foi que en cincuenta días eliminaría a crise económica e o desemprego na nosa cidade pero, cantos empregos creou en Vigo? Ningún, pero si a fusión de Caixanova con todos os despidos, entre outros.

Esta é a política do Partido Popular en emprego: poñer carteis en edificios que non teñen contido, darlle cartos á Xunta e diminuír servizos para a cidade.

Con respecto ás escolas infantís teño que dicir que xa están incluídas nos orzamentos, o que pasa é que o Partido Popular non leu os orzamentos.

SR. DOMÍNGUEZ OLVEIRA: Digo con toda a humildade do mundo algo que é certo: na primeira quenda de intervencións quedou moi claro que aquí hai unha forza política que presenta alternativas, presenta o que os cidadáns necesitan e están a pedir; hai unha forza política que dende a oposición está traballando pola cidade como queda demostrado nestes orzamentos .

Hai outra forza política na oposición, Sr. Figueroa, que non nos conta nada, na

súa intervención non deu nin unha soa idea ou alternativa. Repasou infinidade de incumprimentos do Sr. Caballero e de todos eles a min me citou só unha vez, polo que está claro que o BNG cumpre mellor os compromisos que o Partido Socialista. Falou despois de algunha cousa á que eu lle teño que contestar. Dixo que vostedes deixaron esta cidade menos endebedada que cando a colleron. É lóxico, o Partido Popular gobernou esta cidade con maioría absoluta e non foi quen de aprobar os dous últimos orzamentos. É moi fácil reducir a débeda do Concello cando en dous anos vostedes fixeron investimentos por cero pesetas. Tiñan maioría absoluta e non foron quen de aprobar uns orzamentos. Se no se gasta é normal que se reduza.

Dixo tamén que deixaron rematados dous complexos de auga. Eu son usuario do de Barreiro, acotío vou alí. O pasado 24 de marzo alí se organizou unha serie de festas para conmemorar o primeiro aniversario. É dicir, que eu saiba se rematou hai un ano. Non se pode vir aquí sinxelamente para lavar a cara da Xunta de Galicia, Sr. Figueroa.

Non me contestou a algo que lle preguntei: está disposto o Sr. Figueroa, o Partido Popular, a dicirlle ao Sr. Rajoy, ao Sr. Feijóo e ao Sr. Louzán que quere desas tres administración polo menos cinco millóns de euros para un plan de emprego en Vigo, cantidade igual ca que pon o Concello? Vostede é o vicepresidente da Deputación e eu rétoo aquí a que poña unha cantidade superior á do Concello nos orzamentos da Deputación para un plan de emprego na cidade máis importante da provincia de Pontevedra e o día que o faga eu direi publicamente que vostede está cumprindo con Vigo. Verémolo nun ou dous meses. Rétoo tamén a que nos orzamentos que hoxe vai aprobar o Consello de Ministros, como si van facer os deputados do BNG, reclame a ese goberno o que nos quitou o Partido Popular na Xunta e tamén o que nos quitaron os gobernos do Partido Socialista. Esa sería a forma de que vostede se manifeste aquí como representante dos vigueses.

Sra. Díaz, non estou de acordo con vostede porque o primeiro borrador que o Partido Socialista presentou para a aprobación dos orzamentos era sinxelamente "*infumable*", non había por onde o coller. Melloraron un pouco no segundo e agora afortunadamente porque rectifican e fanlle caso non ao BNG, senón ao que lle pide a cidade, poden presentar vostedes uns orzamentos equilibrados e que distribúen.

Non me fale do albergue, non o lembremos porque esta cidade non tivo albergue nun momento dado por culpa do Sr. Alcalde e do Partido Popular. Vostedes mesmos nese borrador ata recortaban os cartos para o albergue e non subían nin un euro as partidas de gasto social. O convenio de Citröen xa viña doutros anos, non subían nin un euro en emprego e tivo que ser o BNG escoitando á cidadanía quen si modificou eses borradores.

Claro que o fixemos, Sr. Figueroa, e farémolo as veces que faga falla porque nós non estamos na oposición para facer política partidista, estamos para que esta cidade avance e para iso colaboraremos co goberno as veces que faga falla e con vostedes tamén cando se dispoñan a defender verdadeiramente a esta cidade.

SR. FIGUEROA VILA: Sr. Domínguez Olveira, non tiñamos maioría cando se reduciu a débeda de 108 a 47 millóns de euros, lémbrolle que eramos un goberno en minoría que foi quen de facer a xestión de reducir a débeda de 108 a 47 millóns e por riba deixar unha serie de importantes investimentos na cidade con custe cero para as arcas municipais. A iso se lle chama xestionar. Como non había orzamentos tivemos que acudir a outra forma de xestionar e, como sempre están a falar das débedas, voules dar os datos.

Cando o Partido Popular o 13 de decembro de 2003 chegou ao goberno desta cidade tivo que pagar 18.700.000 euros de débedas anteriores. Este documento que non tiña e o estiven buscando durante dous anos e medio e ao final tiven a sorte de que mo facilitara un funcionario hai quince días, cando queiran llo poder dar. Esa foi a xestión que fixo o noso Goberno.

Á parte das cuestións puramente económicas, queremos facer unha proposta que coidamos pode ser importante cara ao futuro. Propoñémoslle ao goberno a supresión de todos os organismos autónomos do Concello, se queren o poden recoller como suxestión. Coido que estamos nun importante momento de austeridade e de recortes e consideramos que a xestión destes organismos autónomos pódese levar dende os servizos municipais; calculamos que pode haber un aforro de aproximadamente un 30% nos custes destes organismos.

Facémoslles a seguinte suxestión: supresión de Vigo-Zoo, da Xerencia Municipal de Urbanismo, do Instituto Municipal dos Deportes e da Escola Municipal de Artes e Oficios. Coidamos que sería importante cara unha maior eficiencia e eficacia na xestión dos recursos públicos. Isto estase a facer en case todas partes, cremos

que a xestión pode seguir sendo igual ou mellor na maioría dos casos porque se levaría dende servizos municipais e non impediría facer xestións. Este tema xa se debateu nalgún momento nesta Corporación e parécenos un tema de calado que pode cambiar a estrutura administrativa desta Casa, poderíanse acadar maiores recursos. É unha idea que lles damos e coidamos pode ser moi positiva cara ao futuro.

Como xa dicíamos na anterior intervención, aquí hai un goberno débil, en minoría, que precisa dos votos do Bloque Nacionalista e polo tanto este é un orzamento de maquillaxe onde o Bloque Nacionalista Galego nalgúns aspectos concretos impuxo as súas teses. Con todas estas decisións Vigo está perdendo peso con respecto a outras cidades.

Consideramos que os enfrontamentos non son bos, que nestes momentos as disputas con outras administracións non son oportunas, como tampouco o son as crispacións con algúns colectivos da cidade.

Neste intre prodúcese unha interrupción na intervención do Sr. Figueroa Vila por comentarios feitos polos membros do Partido Socialista, tendo que pedir silencio a Presidencia.

SR. FIGUEROA VILA: Sr. Alcalde, eu fun moi correcto en todas as miñas intervencións, non me metín absolutamente con ninguén nin persoal nin politicamente. Estou dando unha versión do que nós consideramos do orzamento e do estado da cidade. Cremos polo tanto que non merecemos este trato por parte dos membros do Partido Socialista. É lamentable o trato que estou recibindo hoxe por parte dos membros do Partido Socialista cando non houbo mención nin persoal nin política de ningún tipo. Parécenos moi grave. Alá vostedes.

Nós imos votar en contra destes orzamentos porque nos parece que non se axustan ás demandas da cidade, son orzamentos maquillados, non teñen novos proxectos, nin están aportando solucións aos grandes problemas que ten a cidade de Vigo. O noso voto está suficientemente xustificado coas argumentacións que din hoxe neste Pleno.

O tempo non dá para máis, quedan moitas cousas, pero supoño que ao longo das vindeiras semanas poderemos seguir falando do modelo de cidade que necesita

Vigo.

SRA. DÍAZ VÁZQUEZ: Sr. Domínguez Olveira, con todo o meu cariño: o albergue abriuse sendo alcalde Abel Caballero e no momento da cesión das chaves para que esa casa fose o albergue da cidade, todos os grupos estábamos alí presentes.

Con respecto ao Partido Popular ouvímolo todos. Está claro que non sabe nin defender nin gobernar unha cidade porque non foi quen de presentar unha achega a estes orzamentos. Falou de maquillaxe e o seu voto sería favorable se nós estivésemos dispostos a aceptar unhas emendas por valor de 3.300.000 euros. Ese é o maquillaxe do Partido Popular, é dicir, está de acordo nese 98% e polo tanto está claro que o seu voto en absoluto está xustificado.

Falou de humanizacións pero non presentou alternativa para elas, tampouco hai alternativa para o transporte público. En canto á defensa da cidade a alternativa que presenta o Partido Popular é diminuír as nosas zonas verdes, que non se constrúan parques infantís nin parques para os maiores, que non defendamos a lingua galega, que non defendamos a nosa cidade e que lle deamos o diñeiro á Xunta. Esa é a proposta do Partido Popular e o seu voto vai en contra porque nós dicimos que non estamos dispostos a ceder o diñeiro dos vigueses á Xunta de Galicia porque esta ten as súas obrigas e ten que cumprir co que debe.

Nós xa cumprimos con bastantes cousas da Xunta de Galicia porque eu lle podería citar aquí todas as cousas que fixemos en comedores escolares que son competencia da Xunta de Galicia e que fixemos nós porque a Xunta se negou. A alternativa do Partido Popular é que ou lle damos diñeiro á Xunta de Galicia ou nos votan en contra. Non lle imos dar diñeiro á Xunta de Galicia porque o diñeiro dos vigueses é para os vigueses.

Esquecínme antes de contestarlle sobre a débeda pública. Teño datos oficiais: o gasto da débeda pública no orzamento do ano 2012 actual é de 11.500.000; o ano pasado, ano 2011, era de 13.500.000; nun só ano reducímolo nun 14,19%. Pero no ano 2005 no orzamento do Partido Popular, ese que din que era tan fantástico e magnífico, a débeda era de 23.106.000 euros. Iso era o que eles lle dedicaban á débeda pública, vinte e tres millóns de euros fronte once millóns de euros, a metade. Ese era o orzamento de seu. Cando falan de cifras, de números, de que se técnicos lle pasaron... Eu teño aquí todos os datos sacados de

documentos contables.

A cousa está clara: o Partido Popular non ten alternativa, non sabe nin quere defender a cidade e polo tanto nós non imos baixar o noso orzamento para lle dar diñeiro á Xunta porque o diñeiro dos vigueses é para os vigueses.

VOTACIÓN E ACORDO: Con catorce votos a favor dos membros do Grupo municipal do PSdeG-PSOE, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Díaz Vázquez, Fernández Pérez, Lago Rey, López Font, Regades Fernández, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Silva Rego e a Presidencia, e máis dos membros do Grupo municipal do BNG, señores e señora Alonso Pérez, Domínguez Olveira e Veloso Ríos, e trece votos en contra dos membros do Grupo municipal Popular señores e señoras Alonso Alonso, Álvarez Pérez, Araújo Pereira, Beiro Diz, Bernárdez de Dios, Cendón Alonso, Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Figueroa Vila, García Míguez, Iglesias Bueno, Pérez Dávila e Relova Quinteiro:

ACÓRDASE:

Primeiro.- Aceptar e rexeitar, polos motivos expostos no informe do Interventor Xeral, as diferentes emendas presentadas é, en consecuencia, aprobar inicialmente coa incorporación das emendas aceptadas o orzamento xeral do Concello de Vigo para o ano 2012, integrado por:

- Orzamento da entidade local.
- Orzamento do organismo autónomo administrativo Instituto Municipal do Deportes.
- Orzamento do organismo autónomo administrativo Escola Municipal de Artes e Oficios.
- Orzamento do organismo autónomo administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo.
- Orzamento do organismo autónomo administrativo Parque das Ciencias Vigo-Zoo

Coa seguinte clasificación e ordenación dos recursos e empregos:

Orzamentos por áreas de Gasto

Área	Orzamento da Entidade Local	Orzamentos consolidados
0	11.587.785,97	11.587.785,97
1	107.934.684,26	105.013.312,68
2	17.642.551,89	17.642.551,89
3	32.460.638,29	35.485.924,38

4	14.722.237,15	14.722.237,15
9	33.333.890,28	33.333.890,28
Total	217.681.787,84	217.785.702,35

Orzamento de gastos da entidade local e estados consolidados clasificado economicamente¹

Orzamento de gastos			Orzamento ingresos		
Capítulo	Entidade	Consolidado	Capítulo	Entidade	Consolidados
I	58.911.357,92	67.027.054,35	I	100.599.348,22	100.599.348,22
II	96007062,91	103578245,51	II	7.730.740,00	7.730.740,00
III	1.855.925,77	1.855.955,77	III	34.996.439,68	39.462.554,75
IV	36.217.669,93	20.543.634,93	IV	60.913.605,94	59.083.559,26
V			V	3.141.654,00	3.232.660,38
TOTAL G.Co.Op.NF	192.992.016,53	193.004.890,56	TOTAL I.Co.Op.NF	207.381.787,84	210.108.862,61
VI	12554108,12	13422992,47	VI		
VII	1.790.802,99	921.918,64	VII	,00	,00
TOTAL G.Cp.Op.NF	14.344.911,11	14.344.911,11	TOTAL I.Cp.ONF	,00	,00
TOTAL G.Op.NF	207.336.927,64	207.349.801,67	TOAL I.Op.NF	207.381.787,84	210.108.862,61
VIII	601.000,00	692.040,48	VIII	600.000,00	691.040,48
IX	9.743.860,20	9.743.860,20	IX	9.700.000,00	9.700.000,00
TOTAL G.Op.Cp.F	10.344.860,20	10.435.900,68	TOTAL I.Op.Cp.F	10.300.000,00	10.391.040,48
TOTAL G.Op.Cp.	24.689.771,31	24.780.811,79	TOTAL I.Op.Cp.	10.300.000,00	10.391.040,48
T.XERAL GASTOS	217.681.787,84	217.785.702,35	T.XERAL INGRESO	217.681.787,84	220.499.903,09

Orzamento dos organismos autónomos administrativos

Capítulo	IMD		Xerencia Urbanismo		EMAO		P. Ciencias Vigo Zoo	
	Gastos	Ingresos	Gastos	Ingresos	Gastos	Ingresos	Gastos	Ingresos
I	2.345.764,46		3.811.314,55		1.064.777,67		870.464,23	
II	5.437.645,32		1.243.807,73		254.489,56		654.115,51	
III	,00	2.530.940,00	,00	1.561.669,06	,00	6,01	30,00	373.500,00
IV	29.164,52	5.241.634,30	1.884.906,16	8.085.493,86	,00	1.309.249,20	27.000,00	1.144.181,64
V	,00	40.000,00		7.066,26	,00	10.012,02	,00	33.928,10
VI	75.000,00	,00	793.884,35		,00		,00	
VII	,00	75.000,00	,00	793.884,35	,00		,00	
VIII	24.040,48	24.040,48	25.000,00	25.000,00	12.000,00	12.000,00	30.000,00	30.000,00
TOTAL	7.911.614,78	7.911.614,78	7.758.912,79	10.473.113,53	1.331.267,23	1.331.267,23	1.581.609,74	1.581.609,74

1 Os axustes nos estados consolidados afectan ás operacións internas imputadas os artigos 40, 41, 70 e 71 dos estados de gastos e ingresos, eliminándose as transferencias correntes e de capital que a Entidade fai os OO.AA, e os ingresos que estes fan a Entidade. Así mesmo, o axuste faise nos OO.AA seguindo o mesmo criterio.

Segundo.- Aprobar las Bases de Execución que serán de aplicación á entidade local e aos seus organismos autónomos, coa salvidade das bases específicas que se aproben para a Xerencia Municipal de Urbanismo.

Terceiro.- Aprobar as Bases de Execución específicas da Xerencia Municipal de Urbanismo.

Cuarto.- Aprobar o cadro de persoal e *plantilla* da entidade local e dos seus organismos autónomos administrativos relacionados no paragrafo a).

Quinto.- Someter o expediente aos requisitos de publicidade e exposición pública que regula o artigo 169 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo.

Sexto.- De non se ter presentado alegación ou reclamación ningunha, o acordo de aprobación inicial elevarase a definitivo, entrando en vigor unha vez publicado na forma prevista no parágrafo 3 do artigo 169 do TRLRFL.

Sétimo.- En cumprimento do previsto no apartado seis do artigo 21 do RD 500/90, o orzamento definitivo que se aprobe para o ano 2012 terá os seus efectos dende o un de xaneiro e os créditos nel incluídos terán a consideración de créditos iniciais.

Oitavo.- Se o dereito positivo de aplicación é alterado por modificación das normas citadas ou por desenvolvemento da normativa legal ou regulamentaria, polo Pleno da Corporación acordaranse os axustes orzamentarios ou de liquidación e contables que procedan mediante o axuste das magnitudes, créditos e conceptos que corresponda conforme ás normas de aplicación ou ao interese xeral.

Noveno.- Se a Lei dos Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2012, aprobábase un diferimento nas entregas a conta das devolucións correspondentes ao exercicio 2008-2009, ou aprobábase outras contías nas entregas para o ano 2012, así como se notificábase unha liquidación definitiva do exercicio 2010, se fose o caso, procederábase a facer os axustes positivos de maior ingreso por xeración de créditos no estado de gastos ou a facer un axuste no estado de gastos para facer fronte aos cambios introducidos polo devandito corpo legal se estas tivesen unha repercusión negativa.

2.- (70).- DAR CONTA DO INFORME DE AVALIACIÓN DO CUMPRIMENTO DO

OBXECTIVO DE ESTABILIDADE PRESUPOSTARIA CORRESPONDENTE
AO PROXECTO DO ORZAMENTO DO CONCELLO PARA O EXERCICIO
ECONÓMICO 2012. EXPTE. 101936/140 (428/1101)

ANTECEDENTES.- Con data 15 de marzo de 2012, o interventor xeral municipal informa do que segue:

“Ao obxecto de dar cumprimento ao previsto no artigo 165 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (en diante TRLRHL), aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, o presuposto atenderá ao cumprimento do principio de estabilidade nos termos previstos no Real Decreto Lexislativo 2/2007, do 28 de decembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral de Estabilidade Presupostaria e no Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 decembro de Estabilidade Presupostaria.

Ámbito subxectivo de aplicación

O artigo 2 TRLXP establece o ámbito de aplicación subxectivo da precitada norma:

- a) A Administración Xeral do Estado, os organismos autónomos e os demais entes públicos vinculados ou dependentes daquela, que presten servizos ou produzan bens que non se financien maioritariamente con ingresos comerciais, así como os órganos con dotación diferenciada nos Presupostos Xerais do Estado.
- b) As entidades que integran o sistema da Seguridade Social.
- c) A Administración das comunidades autónomas, así como os entes e organismos públicos dependentes daquela, que presten servizos ou produzan bens que non se financien maioritariamente con ingresos comerciais.
- d) As entidades locais, os organismos autónomos e os entes públicos dependentes daquelas, que presten servizos ou produzan bens que non se financien maioritariamente con ingresos comerciais.

O resto das entidades públicas empresariais, sociedades mercantís e demais entes de dereito público vinculados ou dependentes da Administración do Estado, das administracións das comunidades autónomas ou das entidades locais e non comprendidos no número anterior, terán así mesmo consideración de sector público e quedarán suxeitos ao disposto no título I desta lei e ás normas que especificamente se refiran a estas.

O artigo 19 do TRLXP e o art. 5 do RD 1463/2007, delimitan a instrumentación do principio de estabilidade presupostaria das entidades locais.

De entre as entidades locais incluídas no ámbito subxectivo definido no artigo 111 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado por

Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, a Comisión Nacional de Administración Local, por proposta das asociacións das Entidades Locais representadas nela, establecerá cada ano aquelas que, no ámbito das súas competencias, axustarán os seus presupostos ao principio de estabilidade presupostaria entendido como a situación de equilibrio ou de superávit computada, ao longo do ciclo económico, en termos de capacidade de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema europeo de contas nacionais e rexionais. No caso de non se recibir proposta na Comisión Nacional de Administración Local, as entidades a que se refire este apartado determinaranse polo Goberno.

O resto das entidades locais, no ámbito das súas competencias, axustarán os seus presupostos ao principio de estabilidade presupostaria entendido como a situación de equilibrio ou de superávit en termos de capacidade de financiamento de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

Cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria

O artigo 15 do Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Presupostaria, na súa aplicación as entidades locais, considera que se entenderá cumprido o obxectivo de estabilidade cando os presupostos iniciais ou, no seu caso, modificados, e as liquidacións presupostarias dos sucesos comprendidos no artigo 4.1 do presente regulamento, alcancen, unha vez consolidados, e en termos de capacidade de financiamento, de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, o obxectivo individual establecido para cada unha das entidades locais ás que se refire artigo 5 ou o obxectivo de equilibrio ou superávit establecido para as restantes entidades locais, sen prexuízo do disposto, no seu caso, nos plans económico-financeiros aprobados en vigor.

O indicado no parágrafo anterior será igualmente aplicable aos supostos nos que, conforme o artigo 169.6 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, se considere prorrogado o presuposto do exercicio anterior.

En relación ás restantes entidades ás que se refire o artigo 4.2 do presente regulamento, entenderase cumprido o obxectivo de estabilidade cando, individualmente consideradas, aproben, executen e liquiden os seus respectivos presupostos ou aproben as súas respectivas contas de perdas e ganancias en situación de equilibrio financeiro.

Avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade

O art. 16 do precitado Real Decreto, establece en canto ao presuposto inicial e, se é o caso, ás súas modificacións, a avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade corresponderá á Intervención local, nos mesmos termos previstos no apartado seguinte.

Nas restantes entidades locais, a Intervención local elevará ao Pleno un informe

sobre o cumprimento do obxectivo de estabilidade da propia entidade local e dos seus organismos e entidades dependentes.

O informe emitirase con carácter independente e incorporarase aos previstos nos artigos 168.4, 177.2 e 191.3 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, referidos, respectivamente, á aprobación do presuposto xeral, ás súas modificacións e á súa liquidación.

Detallarase no informe os cálculos efectuados e os axustes practicados sobre a base dos datos dos capítulos 1 a 9 dos estados de gastos e ingresos presupostarios, en termos de Contabilidade Nacional, segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

Para dar cumprimento ao disposto na Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria (RDL2/2007) e no RD 1463/2007, determináronse os obxectivos de estabilidade para as distintas administracións públicas, en termos do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais (SEC-95), para o período 2010-2013, sendo o obxectivo para os Entes Locais o de obter cada ano do citado período o equilibrio financeiro, e dicir, que o resultado do indicador de capacidade (+) e o de necesidade (-) de financiamento para as Entidades Locais sexa "cero" en cada anualidade do período.

A primeira consecuencia é a necesidade de valoración do cumprimento do obxectivo de cumprimento da estabilidade orzamentaria con motivo da aprobación do orzamento, e a segunda é que o informe de valoración de ese obxectivo lle corresponde ao Interventor Local.

A tal fin elaborase o cálculo tendo en conta o Manual de cálculo de déficit en Contabilidade Nacional adaptado as Entidades Locais editado polo Ministerio de Economía e Facenda (Intervención Xeral da Administración do Estado).

Unidade Institucional

Da información dispoñible nesta Intervención Xeral forman parte da "Unidade Institucional" ou grupo de consolidación Concello de Vigo:

Por conseguinte, todos os entes que conforman a "Unidade Institucional" ou grupo local Concello de Vigo, encádranse dentro da categoría que denominamos como "entes de non mercado", que enumera o artigo 2.1.d) TRLXEP.

- Entidade Local, entidade matriz.
- Instituto Municipal dos Deportes.
- Parque das Ciencias Vigo Zoo.
- Escola Municipal de Artes e Oficios.
- Xerencia Municipal de Urbanismo.

En consecuencia co precedente, procédese ao cálculo, tendo en conta que non procede a realización de ningún axuste. O devandito manual, establece que a capacidade/necesidade de financiamento das administracións públicas non se verá afectada polos importes dos impostos cuxa recadación sexa incerta.

Os capítulos I, II e III rexistráranse tendo en conta o principio de caixa, e dicir, cando se recadan, polo tanto o axuste vería determinado pola diferenza entre o dereito recoñecido e o cobramento, tanto de exercicio corrente como de pechado. Neste caso non afecta para nada, xa que non procedería axuste na aprobación do orzamento senón na liquidación.

Tampouco procede axuste ningún nas entregas a conta e no Fondo Complementario nos impostos cedidos pola Administración Xeral do Estado, xa que os ingresos previstos son, tendo en conta a información manexada, os prorrogados do ano 2011, procederá o axuste se fose o caso na liquidación do orzamento do ano 2012.

Non hai axustes pola desviación que puidese producirse entre os gastos financeiros devengados e non vencidos, xa que as dotacións se fixeron tendo en conta os contratos vixentes.

Non se vai facer aquí a análise da aplicación flexible do principio de estabilidade orzamentaria, xa que esta tan só é aplicable á liquidación dos orzamentos.

En resumo, aos efectos do informe, tendo en conta que a fase na que se está avaliando o cumprimento do obxectivo de estabilidade é a correspondente á aprobación dos orzamentos xerais do Concello para o ano 2012, o obxectivo é o equilibrio, isto é, "déficit cero", computado en termos de capacidade de financiamento de acordo co Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

Entidade Matriz

Empregos

Capítulo	Descrición	Aplicacións	
Operacións correntes			
		Entidade Local	Estados Consolidados
I	Gastos de persoal	58.911,357,92	67.027.054,35
II	Gastos correntes en bens e servizos	96.264.572,91	103.835.755,51
III	Gastos financeiros	1.855.925,77	1.855.955,77
IV	Transferencias correntes	35.868.959,93	20.194.924,93
Total gastos operacións correntes non financeiras		192.900.816,53	192.913,690,56
VI	Investimentos reais	12.645.308,12	13.514.192,47
VII	Transferencias de capital *	1.790.802,99	921.918,64
Total gastos operacións capital non financeiras		14.436.111,11	14.436.111,11
Total gastos por operacións non financeiras		207.336.297,64	207.349.801,67
VIII	Activos financeiros	601.000,00	692.040,48
IX	Pasivos financeiros	9.743.860,20	9.743.860,20
Total gastos por operacións capital financeiras		10.344.860,20	10.435.900,68

Total operacións de capital	24.780.971,31	24.872.011,79
TOTAL XERAL CASTOS	217.681.787,84	217.785.702,35

Recursos

Capítulo	Descricións	Orixes	
		Entidade local	Estados consolidados
Operacións correntes			
I	Impostos directos	100.599.348,22	100.599.348,22
II	Impostos indirectos	7.730.740,00	7.730.740,00
III	Taxas, prezos públicos e outros ingresos	34.996.439,68	39.462.554,75
IV	Transferencias correntes	60.913.605,94	59.083.559,26
V	Ingresos patrimoniais	3.141.654,00	3.232.660,38
Total ingresos por operacións correntes non financeiras		207.381.787,84	210.108.862,61
Operacións de capital			
VII	Transferencias de capital	,00	,00
Total ingresos por operacións de capital non financeiras		,00	,00
Total ingresos por operacións non financeiras		207.381.787,84	210.108.862,61
VIII	Activos financeiros	600.000,00	691.040,48
IX	Pasivos financeiros	9.700.000,00	9.700.000,00
Total ingresos por operacións de capital financeiras		10.300.000,00	10.391.040,48
Total operacións de capital		10.300.000,00	10.391.040,48
Total Xeral ingresos		217.681.787,84	220.949.93,09

Cadro de axustes para a obtención dos estados consolidados, a deducir

Organismos	Estado de gastos		Estado de ingresos	
	Capítulos		Capítulos	
	IV	VII	IV	VII
Entidade Local	15.720.535,00	868.884,35	1.890.070,68	
OA. X.M.U.	1.860.906,16		8.025.493,86	793.884,35
OA. IMD	29.164,52		5.241.610,30	75.000,00
OA. EMAO			1.309.249,20	
OA. VIGO ZOO			1.144.181,64	
Total	17.610.605,68	868.884,35	17.610.605,68	868.884,35

Resume entidade matriz e estados consolidados

Recursos e empregos	Entidade	Consolidados
Recursos non financeiros	207.381.787,84	210.108.862,61
Empregos non financeiros	207.336.927,64	207.349.801,67
Capacidade financmto.(+) Saldo non financ.	44.460,20	2.759.060,94
Recursos financeiros	10.300.000,00	10.391.040,48
Empregos financeiros	10.344.860,20	10.435.900,68
Necesidade financiamento (-) Saldo financ.	44.860,20	44.860,20

Tanto a entidade matriz como os estados consolidados cumpren co principio de estabilidade orzamentaria, xa que a diferenca entre os recursos non financeiros e os empregos non financeiros é positiva (capacidade de financiamento).

Organismos autónomos administrativos

CAPÍTULO	IMD		XERENCIA URBANISMO		EMAO		P. CIENCIAS VIGO-ZOO	
	Empregos	Recursos	Empregos	RECURSOS	Empregos	Recursos	Empregos	Recursos
Recursos e empregos non financeiros								
I	2.345.764,46		3.811.314,55		1.064.777,67		870.464,23	es
II	5.437.645,32		1.243.807,73		254.489,56		654.115,51	
III	,00	2.530.940,00	,00	1.561.669,06	,00	6,01	30,00	373.500,00
IV	29.164,52	5.241.634,30	1.884.906,16	8.085.493,86	,00	1.309.249,20	27.000,00	1.144.181,64
V	,00	40.000,00		7.066,26	,00	10.012,02	,00	33.928,10
VI	75.000,00	,00	793.884,35	,00	,00	,00	,00	,00
VII	,00	75.000,00	,00	793.884,35	,00	,00	,00	,00
Rec/Emp. NF	7.887.574,30	7.887.574,30	7.733.912,79	10.448.113,53	1.319.267,23	1.319.267,23	1.551.609,74	1.551.609,74
Capacidade(+)		,00		2.714.200,74		,00		,00
Necesidade(-)		,00				,00		,00
Recursos e empregos financeiros								
VII	24.040,48	24.040,48	25.000,00	25.000,00	12.000,00	12.000,00	30.000,00	30.000,00
Rec/Emp.F.	24.040,48	24.040,48	25.000,00	25.000,00	12.000,00	12.000,00	30.000,00	30.000,00
Capacidade(+)	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
Necesidade(-)	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00

Resumen organismos autónomos.

Recursos e empregos N.F.	IMD	X.Urbanismo	EMAO	PC VigoZoo
Recursos non financeiros	7.887.574,30	7.733.912,79	1.319,267,23	1.551.609,74
Empregos non financeiros	7.887.574,30	10.448.113,53	1.319,267,23	1.551.609,74
Capacidade financmto (+) Saldo fin.		,00	2.714.200,74	,00
Recursos financeiros	24.040,48	25.000,00	12.000,00	30.000,00
Empregos financeiros	24.040,48	25.000,00	12.000,00	30.000,00
Necesidade ficmto.(-) Saldo non fin.		,00	,00	,00

Os organismos que dependen da entidade local, están en equilibrio ou en superávit (capacidade de financiamento), como é o caso da Xerencia Municipal de Urbanismo, que ten o seu superávit na maior achega que fai a entidade matriz para facer fronte ao reequilibrio que se deriva de liquidación negativa correspondente ao orzamento do ano 2010.

No cadro seguinte móstrase conxuntamente a entidade local e os seus organismo autónomos así como os estados consolidados. Todos os entes que conforman o sector público local, están en equilibrio ou en superávit.

Organismo	Gastos		Ingresos		Capacidade	
	Cp.I-VII GNF	Cap.VIII-IX GF	Cap. I-VII INF.	Cap VIII-IX IF	INH-GNF	IF-GF
Entidade Local	207.336.927,64	10.344.860,20	207.381.787,84	10.300.000,00	44,860,20	- 44.860,20
OA XMU	7.733.912,79	25.000,00	10.448.113,53	25.000,00	2.714.200,74	,00
OA IMD	7.887.574,30	24.040,48	7.887.574,30	24.040,48	,00	,00
OA EMAO	1.319.276,23	12.000,00	1.319,267,23	12.000,00	,00	,00
OA VIGOZOO	1.551.609,74	30.000,00	1.551.609,74	30.000,00	,00	,00
E. consolidados	207.349.801,67	10.435.900,68	210.108.862,61	10.391.040,48	2.759.060,94	- 44.860,20

Á vista dos datos que conforman o orzamento da entidade matriz, os estados consolidados, os organismos autónomos administrativos, e en resumo, a unidade institucional, dáse cumprimento aos requirimentos do Real Decreto Legislativo 2/2007, do 28 de decembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral Presupostaria e do Real Decreto 1463/2007 do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Presupostaria, sendo o sumatorio dos capítulos I a VII do estado de ingresos igual ou superior que a suma dos capítulos I a VII do estado de gastos, polo tanto os orzamentos están en equilibrio ou en superávit, existindo capacidades (+) de financiamento.

O presente informe debe ser posto en coñecemento do Pleno da Corporación e da Dirección Xeral do Tesouro e Política Financeira da Consellería de Economía e Facenda da Xunta de Galicia, por corresponder á Comunidade Autónoma, conforme ao establecido no artigo 49.1 da Lei Orgánica 1/1981, do 6 de abril, do Estatuto de Autonomía de Galicia, tutela financeira das entidades locais da comunidade, no prazo de 15 días hábiles a contar desde o coñecemento polo Pleno da Corporación do presente informe.”

A Alcaldía-Presidencia pon en coñecemento do Pleno da Corporación o anterior informe.

O debate deste expediente realizouse xuntamente co do punto 1, de aprobación inicial do orzamento do Concello, figurando transcrito o seu contido no citado punto da presente acta.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás nove horas e corenta e seis minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

kv.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.