

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 14 de novembro de 2014

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. Carlos López Font
D^a M^a Jesús Lago Rey
D^a. Olga Alonso Suárez
D. José Manuel Fernández Pérez
D. Angel Rivas González

NON ASISTEN:

D^a M^a Carmen Silva Rego
D. Cayetano Rodríguez Escudero
D^a. M^a Isaura Abelairas Rodríguez
D. Santos Héctor Rodríguez Díaz

Invitados:

D. David Regades Fernández

Na Casa do Concello de Vigo, ás catorce horas e trinta e cinco minutos do día catorce de dous mil catorce e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Lago Rey, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión EXTRAORDINARIA E URXENTE de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o secretario de Admón. Municipal, Sr. Lorenzo Penela, por ausencia da titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, e o interventor xeral, Sr. García Alvarez.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(1318).- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.

A Xunta de Goberno local ratifica a urxencia da sesión.

2(1319).- CLASIFICACIÓN DE OFERTAS PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE CONSOLIDACIÓN DE NICHOS DO CEMITERIO DE TEIS. EXPTE. 10267/255.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 14.11.14, asinado pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A mesa de contratación do Concello de Vigo, na súa sesión de data 14 de novembro de 2014, realizou entre outras, as seguintes actuacións:

7.- Propostas de clasificación.

- a) *Procedemento aberto para a contratación das obras de consolidación de nichos do cemiterio de Teis (expediente 10267-255)*

Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación celebradas os días 14-10-2014, 21-10-2014, 28-10-2014, 07-11-2014, 12-11-2014, 13-11-2014 e 14-11-2014 e dos informes dos arquitectos municipais, de datas 04-11-2014 e 07-11-2014, e do xefe do servizo de Medio ambiente, Sanidade e Consumo de data 13-11-2014, por unanimidade dos asistentes, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2º TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

“Primeiro.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas no “Procedemento aberto para a contratación das obras de consolidación de nichos do cemiterio de Teis (expediente 10267-255), no seguinte orde decrecente:

CLASIFICACIÓN	EMPRESA	PUNTUACIÓN OFERTA TÉCNICA	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
1ª	UTE ACEVI, S.L.- GPD CONSTRUCCIONES, S.A.	16,40	80	96,40
2ª	GEOTÉCNIA Y CIMENTOS, S.A	15,90	50,58	66,48

Segundo.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, U.T.E. ACEVI, S.L.-GPD CONSTRUCCIONES, S.A., para que presente, no prazo de cinco días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

- Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.*
- Certificacións de acharse ao corrente das súas obrigacións tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.*
- A documentación esixida na cláusula 8 do prego de cláusulas administrativas particulares.*
- Póliza do seguro de responsabilidade civil por un importe mínimo de 180.000 euros.*
- Resguardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 21 do prego de cláusulas administrativas particulares”.*

Terceiro.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 646,40 euros en concepto de custe dos anuncios de licitación”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(1320).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA EXECUCIÓN DAS OBRAS DO PROXECTO DE "ACONDICIONAMENTO DO MERCADO DO PROGRESO". EXPTE. 1213/106.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 12.11.14, o informe de fiscalización do 14.11.14, e a dilixencia do concelleiro-delegado de

Comercio, do 14.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe do Servizo de Comercio, da mesma data, conformado polo concelleiro-delegado e pola concelleira delegada de Economía e Facenda:

1.- Antecedentes.

Con data 21 de outubro de 2014, a Xunta de Goberno Local aprobou o proxecto básico e de execución das obras de "ACONDICIONAMENTO DO MERCADO DO PROGRESO", redactado polo arquitecto Jesus Cordeiro Rodriguez, cun orzamento base de licitación IVE engadido de un millón douscentos vinteseis mil cento noventa e sete euros con cincuenta e sete céntimos (1.226.197,57€), e que se contén no expediente 1187/106 debidamente dilixenciado polo Xefe do Servizo de Comercio en tata 29 de outubro do 2014.

Con data 29 de outubro de 2014, o Concelleiro-Delegado de Comercio ordenou a esta xefatura o inicio do expediente administrativo necesario para a contratación das referidas obras.

No expediente inclúese a seguinte documentación:

a) O proxecto obxecto do expediente consta anexado no expediente 1187/106, no que se atopa incluído informe da Oficina de Supervisión de Proxectos que recolle a indicación expresa da adecuación do proxecto á normativa xeral e sectorial, así como á adecuación á normativa técnica de aplicación.

b) Acta de replanteo asinada polos Arquitectos Municipais Jua Luis Piñeiro Ferradás e David Carvajal Rodriguez-Cadarso, con data 29 de outubro de 2014.

c) Prego de prescripcíons técnicas particulares redactado arquitecto Jesus Cordeiro Rodriguez (colexiado 1142 COAG), e incluído no proxecto recollido no expediente 1187-106, aprobado pola Xunta de Goberno Local de data 21 de outubro de 2014.

d) Prego de Clausulas Administrativas Particulares, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación, de data 6 de novembro de 2014.

e) Informe favorable da Asesoría Xurídica de data 12 de novembro de 2014, xunto co informe desta Xefatura de Comercio de data 13 de novembro seguinte sobre o requerido en relación ás obras anteriormente realizadas neste mercado municipal.

f) Documento contable referido á existencia de crédito para financiación das obras.

2.- Condicións definitorias do contrato:

Destacan as seguintes:

a) Obxecto e cualificación xurídica do contrato:

O obxecto consiste na execución das obras previstas no proxecto "ACONDICIONAMENTO DO MERCADO DO PROGRESO". Estas obras supoñen sen ningunha dubida un incremento da capacidade, rendemento, eficiencia da funcionalidade inherente as necesidades básicas dos servizos públicos que prestan ditas infraestructuras, e con elas se conseguirá unha ampliación da súa vida útil, polo cal contan ca natureza de "investimentos reais".

O contrato, polo seu obxecto, é de obra, previsto no artigo 6 do Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, que aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (no sucesivo, T.R.L.C.S.P.).

En cumprimento do art. 22 do RDL 3/2011 polo que se aproba o TRLCSP, os aspectos relacionados coa "natureza, e extensión das necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato proxectado, así como a idoneidade do obxecto e contido", son os definidos na memoria descritiva que contén o expediente 1087/106 do proxecto da obra aprobado pola Xunta de Goberno Local con data 21 de outubro de 2014 que se achega a éste, pasando a formar parte do mesmo.

O contrato atópase vencellado ao exercicio das competencias municipais previstas no art. 25.2 i) da Lei 7/1985 Reguladora das bases de Réxime Local, na redacción dada pola Lei 27/2013 no seu artigo 8.2 i) "Ferias, abastos, mercados, lonjas e comercio ambulante".

b.- Procedemento de adxudicación e forma de tramitación:

A tramitación do presente expediente fárase a través de procedemento aberto, e por tramitación urxente.

A urxencia xustifícase coa necesidade que teñen os comerciantes-usuarios do mercado de realizar a súa actividade comercial nas novas instalacións dado que neste intre están nunha situación moi precaria nunhas instalacións provisionais na cuberta do propio edificio.

Neste senso e dado que o edificio do mercado está reformado, unicamente resta proceder ao acondicionamento da planta adicada a praza de abastos para que os comerciantes poidan adaptar os postos individuais ás súas necesidades respectivas. Esta adaptación conleva tamén obra que terán que realizar os propios comerciantes e que todavía incrementa os prazos para o inicio da actividade, polo que o acondicionamento previsto neste proxecto e que aborda o Concello debe tramitarse e executarse no menor tempo posible.

c.- Orzamento base de licitación:

En cumprimento do artigo 87 do TRLCSP, o orzamento máximo de licitación que servirá como base para a execución deste contrato, será o que figura no proxecto, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 21 de outubro de 2014, redactado polo arquitecto Jesus Cordeiro Rodriguez, e está establecido en base aos prezos de mercado para cada unha das unidades de obra que figuran no proxecto; supón un máximo de un millón douscentos vinteseis mil cento noventa e sete euros con cincuenta e sete céntimos (1,226,197,57 €) sendo o importe correspondente ao IVE o de douscentos doce mil oitocentos once euros con quince céntimos (212,811,15€).; poderá ser rebaixado polos licitadores nas súas ofertas para establecer o prezo do contrato.

O valor estimado do contrato estipúlase en un millón douscentos dezaseis mil sesenta e tres euros con setenta céntimos (1.216.063,70€).

Dito importe deberá ser de aplicación aos créditos do vixente orzamento do Concello de Vigo, na partida 4310.632.00.01 "3ª fase modernización Mercado Progreso" de acordo coa seguinte distribución de anualidades:

1.	ano 2014:	931.853,28€
2.	ano 2015:	294.344,29€

De ser adxudicada a obra cunha baixa sobre o prezo de licitación, a mesma será de aplicación na anualidade do ano 2015 e de ser superior ao importe desta anualidade, a diferenza se aplicará no crédito do ano 2014.

O gasto proposto, cumpre co principio de sustentabilidade financeira, esixido polo artigo 7.3 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, xa que conta con cobertura dentro do actual orzamento como xa se indicou, e que a partida á que se aplica ten carácter finalista, polo que con cargo a ela non se poderá asumir

ningunha outra obriga polo Concello, nin producirse polo tanto ningún desequilibrio orzamentario.

d.- Revisión de prezos:

Tendo en conta que as obras a executar teñen unha duración inferior a unha anualidade, non procede a revisión de prezos.

e.- Prazo de execución e prórroga:

De acordo co proxecto básico e de execución das obras, o prazo máximo de execución establececese en 3 meses.

Dito prazo poderá ser prorrogado polo órgano de contratación en resolución motivada cando concorran algunha das seguintes causas:

- A modificación do contrato. Neste caso o prazo da prórroga será o que resulte do proxecto modificado non podendo exceder éste da metade do prazo inicial.
- O incumprimento parcial do prazo de execución por causas non imputables ao contratista, debidas a acontecementos alleos a súa vontade e imprevisibles, sempre e cando se comprometa a executar as obras nun prazo igual ao do tempo perdido e solicite a prórroga conforme ó disposto no artigo 100 RXLCAP.
- Cando o órgano de contratación e o contratista acorden de mutuo acordo suspensións temporais da execución do contrato por circunstancias sobrevidas que o aconsellen. Neste caso o contrato se prorrogará por un prazo igual ao do tempo quee tiña permanecido suspendido.

f.- Prazo de garantía:

Establecese como prazo de garantía mínimo o de 12 meses dende que se asine a acta de recepción das obras. Poderá ser ampliado polos licitadores nas súas ofertas.

g.- Esixencia de Clasificación ou no seu caso solvencia:

De acordo co artigo 65.1 do TRLCSP, a clasificación a presentar é a seguinte:

- Grupo: C, Subgrupo: todos, Categoría: C.
- Grupo: J, Subgrupo: 1, Categoría: C.

h.- Modificación do contrato:

Tendo en conta as peculiaridades do proxecto de obra, debe considerarse a opción de modificación do contrato. A coantía máxima da modificación non poderá superar o 20% sobre o prezo do contrato.

i.- Subcontratación:

Autorízase co límite máximo do 50 %.

j.- Responsable do Contrato:

O responsable do Contrato será o Xefe do servizo de Comercio. Así mesmo o órgano de contratación nomeará unha dirección facultativa municipal e un coordinador de seguridade para o seguimento da obra.

k.- Criterios de valoración e xustificación dos mesmos:

En relación aos criterios de valoración das ofertas, todos eles vinculados ao obxecto do contrato, se dá máis preponderancia a aqueles criterios que tendo unha referencia directa co obxecto do contrato se poidan valorar mediante cifras ou porcentaxes obtidos a través da aplicación de fórmulas concretas (80%), deixando o 20 % restante para criterios avaliábeis mediante xuízo de valor.

k.1.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE XUIZO DE VALOR:

k.1.1.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra

Valoración do criterio: doce (12) puntos.

A valoración da memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- Descrición analítica e detallada do proxecto: se valorará con ata 2 puntos.
- 2.- A análise do ámbito de actuación da obra e os procesos de implantación de medios para a obra, e a súa explicación gráfica: se valorará con ata 5 puntos.
- 3.- A análise e descrición da planificación da obra en relación aos equipos materiais e humanos adscritos a mesma, xustificando a coherencia da proposta realizada en relación aos prazos de execución propostos: se valorará con ata 5 puntos.

k.1.2.- Plan de control de calidade:

Valoración do criterio: Para a calificación deste apartado, procederase a valoración ata un máximo de cinco (5) puntos.

A valoración da Memoria sobre o plan de calidade será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- A descrición analítica e detallada do plan de controis de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto: se valorará con ata 2,5 puntos.
- 2.- A descrición do plan de auto control interno da empresa: se valorará con ata 2,5 puntos.

k.1.3.- Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais:

Valoración do criterio: Se valorará ate un máximo de tres (3)puntos .

k.2.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FORMULA:

k.2.1.- Prezo ofertado: O prezo ofertado polos licitadores valorarase ata un máximo de SESENTA E CINCO (65) puntos.

k.2.2.-Prazo de garantía: Valorarase ata un máximo de QUINCE (15).

3.- Proposta:

Previamente a efectuarse a proposta ao órgano de contratación, debe emitir informe favorable de fiscalización a Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

Por todo o exposto PROPONSE á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación competente dacordo co previsto na disposición adicional 2ª do TRLCSP, que adopte o seguinte acordo:

Primeiro: Aprobar a declaración de urxencia na tramitación do expediente conforme ao informe que antecede.

Segundo: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto e a tramitación urxente das obras do proxecto "ACONDICIONAMENTO DO MERCADO DO PROGRESO".

Terceiro: Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares que rexerá a contratación, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación de data 14 de novembro de 2014.

Cuarto: Autorizar o gasto por un importe máximo de un millón douscentos vinteseis mil cento noventa e sete euros con cincuenta e sete céntimos (1,226,197,57 €) sendo o importe correspondente ao IVE o de douscentos doce mil oitocentos once euros con quince céntimos (212,811,15€). Dito importe deberá ser de aplicación aos créditos do vixente

orçamento do Concello de Vigo, na partida 4310.632.00.01 "3ª fase modernización Mercado Progreso" de acordo coa seguinte distribución de anualidades:

- ano 2014: 931.853,28€
- ano 2015: 294.344,29€

De ser adxudicada a obra cunha baixa sobre o prezo de licitación, a mesma será de aplicación na anualidade do ano 2015 e de ser superior ao importe desta anualidade, a diferenza se aplicará no crédito do ano 2014.

Quinto: Para posibilitar a execución do proxecto conforme ao plan de obra previsto e ás dispoñibilidades orzamentarias, o porcentaxe de gastos establecido para os plurianuais no artigo 174 do R.D.L. 2/2004 de 5 de marzo que aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais modifícase quedando establecido respecto ao previsto no presente exercicio para a segunda anualidade (2015) nun 24,00%.

Sexto: Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(1321).- NOVO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARA A CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE CONSERVACIÓN E REPOSICIÓN DAS ZONAS VERDES NA CIDADE DE VIGO POR PROCEDIMENTO ABERTO. EXPTE. 7614/446.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico e o informe de fiscalización do 14.11.14, e de conformidade co informe-proposta da xefa do Servizo de contratación, do 14.11.14, conformado polo concelleiro-delegado, a Xunta de Goberno local acorda:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).
- Real Decreto - Lexislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia (LALGA).
- Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013.

ANTECEDENTES

1.- En data 7 de novembro de 2014, o xefe do servizo de Parques, Montes e Xardíns, co conforme do Concelleiro-delegado de Parques e Xardíns, dirixe escrito o servizo de Contratación,

comunicando que “revisando o prego de cláusulas administrativas observouse que non se especificou que a subcontratación refírese so a medios obxectivos, polo que se propón a súa subsanación no prego”.

2.- En data 11 de novembro de 2014, a xefa do servizo de Contratación, á vista do escrito citado, formula informe proposta de modificación do prego.

3.- En data 12 de novembro de 2014, a Titular da Asesoría Xurídica, informa favorablemente a proposta de modificación.

4.- En data 12 de novembro de 2014, o xefe do servizo de Parques, Montes e Xardíns, co conforme do Concelleiro-delegado de Parques e Xardíns, dirixe un novo escrito o servizo de Contratación comunicando que “Con data 11/11/2014 ten entrada no Rexistro Xeral do Concello un escrito presentado polas empresas Cespa, S.A. e Cespa Jardinería, S.L., con referencia ao expediente 7614/446 (Conservación e reposición de zonas verdes) no que entre outros puntos axunta unha relación de persoal. Esta relación de persoal no coincide coa facilitada polas empresas as que se solicitou no seu día ao amparo do artigo 120 do TRLCSP e se axuntou ao expediente 7614/446, actualmente en fase de licitación, polo que independentemente das comprobacións oportunas da nova documentación e os trámites administrativos pertinentes a que poidan dar lugar estas comprobacións, propónse anexar a nova información referente ao persoal mantendo a documentación xa existente no prego”.

5.- En data 13 de novembro, a xefa do servizo de Contratación tras a presentación deste novo escrito, e dado que a citada proposta de modificación aínda non fora sometida a fiscalización nin aprobada polo órgano de contratación, por razóns de economía procedimental (artigo 75 LRJAP), acorda deixar sen efecto a mesma e formular unha nova proposta que abrangas as dúas modificacións propostas polo servizo.

6.- En data 14 de novembro, a Titular da Asesoría Xurídica informa favorablemente esta proposta no informe que se reproduce a continuación:

“Con data do 11 de novembro de 2014 tivo entrada na Asesoría Xurídica o expediente co número de referencia relativo á contratación do servizo de conservación e reposición das zonas verdes na Cidade de Vigo.

En relación con este expediente a Asesoría Xurídica emitiu o preceptivo informe ao prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) na data 9 de xullo de 2014. Realizados cambios no prego, emitiuse un novo informe o 24 de setembro.

Aprobado o expediente de contratación e aberta a licitación tivo entrada unha proposta de modificación do PCAP motivado en que xefe do Servizo de Parques, Montes e Xardíns e o concelleiro delegado o 7 de novembro de 2014 na que se fai constar: “Comunícaselle que revisando o prego de cláusulas administrativas observouse que non se especificou que a subcontratación refírese só a medios obxectivos polo que se propón a súa subsanación no prego”. Esta cuestión foi informada por esta Asesoría con data de 12.11.2014.

Con posterioridade, o 13.11.2014 tivo entrada na Asesoría Xurídica unha nova proposta de resolución da xefa de servizo de contratación de data de 13.11.2014, motivada en que “en data 12 de novembro de 2014, o xefe do servizo de Parques, Montes e Xardíns, co conforme do Concelleiro-delegado de Parques e Xardíns, dirixe un novo escrito o servizo de Contratación comunicando que “con data 11/11/2014 ten entrada no Rexistro Xeral do Concello un escrito presentado polas empresas Cespa, S.A. e Cespa Jardinería, S.L., con referencia ao expediente 7614/446 (Conservación e reposición de zonas verdes) no que entre outros puntos axunta unha relación de

persoal. Esta relación de persoal no coincide coa facilitada polas empresas as que se solicitou no seu día ao amparo do artigo 120 do TRLCSP e se axuntou ao expediente 7614/446, actualmente en fase de licitación, polo que independentemente das comprobacións oportunas da nova documentación e os trámites administrativos pertinentes a que poidan dar lugar estas comprobacións, propónse anexar a nova información referente ao persoal mantendo a documentación xa existente no prego”.

En base a isto, e na maior brevidade posible, INFÓRMASE:

- 1. En relación coa modificación proposta do prego, o artigo 227 do TRLCSP contempla a posibilidade de que o prego limite e mesmo prohíba a porcentaxe de subcontratación. No entanto, sería conveniente que para evitar no sucesivo as modificacións nestas alturas de tramitación do expediente, motivaran os servizos este tipo de aspectos con carácter previo á aprobación dos pregos.*
- 2. Sobre a proposta de axuntar como anexo IV a lista de traballadores presentada no rexistro xeral o 11 de novembro de 2014 pola actual adxudicataria é correcta aos efectos de permitir a súa publicidade en igualdade de condicións para todos os posibles licitadores, ao prever o art. 120 do TRLCSP que se se recolle esta información sobre o persoal a subrogarse o é coa finalidade precisa de “permitir a avaliación dos custos laborais que implicará a subrogación nos supostos en que proceda. Dita información é a subministrada especificamente pola empresa adxudicataria que é á que a lexislación de contratos impón dita carga, ao establecer taxativamente o art. 120 que “a empresa que viñese efectuando a prestación obxecto do contrato a adxudicar e que teña a condición de empregadora dos traballadores afectados estará obrigada a proporcionar a referida información ao órgano de contratación”.*

O anterior é así, porque no eido do laboral, esta Administración non ten potestade de ningún tipo para regular as relacións de carácter laboral entre o empresario e os seus traballadores, sendo competencia da xurisdición social as cuestións relativas aos dereitos e obrigas destes. Así o recollen as resolucións do Tribunal Administrativo Central de Recursos contractuais, como a 317/2012.

De aí que resulte correcta a inclusión de toda a información proporcionada pola actual adxudicataria, aos efectos de que todas as posibles licitadoras poidan estar en igualdade de circunstancias. Agora ben, debe quedar claro que o dereito á subrogación non depende de que se contemple expresamente nos pregos de cláusulas administrativas, senón de que sexa obrigado de acordo co dereito laboral. Cítanse oportunamente no informe-proposta as resolucións, como a 277/2011 e 181/2011 que recollen como a subrogación resulta obrigatoria cando o estableza o convenio colectivo sen necesidade de previsión nos pregos.

E esta obrigatoriedade resultará nos termos, forma e alcance que fixe o Dereito laboral. Recolle acertadamente o informe-proposta a referencia ao convenio estatal de xardinería. Neste sentido, debe resaltarse tamén, da clarificadora resolución 134/2013 do Tribunal Administrativo Central de Recursos contractuais que explica precisamente, entre outras cuestións, que “ninguna de las partes ha aludido en sus alegaciones a esta cuestión. No obstante, este Tribunal ha comprobado que no existe un convenio de ámbito nacional en este sector aunque sí existen convenios de ámbito más limitado y contenido variable. Por ejemplo, en el caso del servicio de transporte a que se refiere el recurso 137/2013, existe un convenio del sector de transporte de viajeros por carretera para Zaragoza (2010-2013) en el que no se contiene referencia alguna a la subrogación obrigatoria del adjudicatario de los contratos.

Teniendo esto en cuenta, y también el hecho de que las empresas potencialmente adjudicatarias pueden corresponder a ámbitos territoriales diferentes, y contar con una nor-

mativa sectorial también diferenciada, la inclusión de esta referencia en los pliegos no es ajustada a derecho, debiendo estimarse el recurso en este punto.

(...)En cuanto a la extensión de esta obligación, que afectará a toda la vida de la concesión, la anulación de esta cláusula supone igualmente su nulidad. Pero hay que añadir que las contingencias de las relaciones laborales del concesionario no pueden venir pre-determinadas en el pliego, por lo que debe evitarse cualquier referencia que pueda inducir a error en este punto en los casos en que sea necesario introducir la referencia a la subrogación del nuevo contratista”.

Neste caso, a adxudicataria foi a que no trámite de información do art. 120 TRLCSP deu unha información e xa aberto o procedemento licitatorio deu outra. Non compete a esta Administración determinar o alcance dos dereitos e obrigas dos traballadores, isto escapa do ámbito de regulación do PCAP e escapa do ámbito competencial da Administración ao ser unha tutela encomendada á xurisdición social. Por esta razón debe limitarse a divulgar a información a todos os licitadores en condicións de igualdade, pero sen omitir as dúas informacións subministradas, a fin de deixar a salvo todas as accións sociais e de calquera índole que o ordenamento xurídico laboral recoñeza ás futuras relacións xurídicas que se traben entre o adxudicatario e os seus traballadores. Deben permanecer publicadas as dúas informacións, para dar tamén cumprimento ao principio de transparencia que debe rexir segundo o art. 1 do TRLCSP.

E, finalmente, non se pode omitir publicar os novos datos, tendo en conta que na doutrina laboral se ven recollendo que cando se produce a transmisión dunha parte esencial do persoal como consecuencia dunha cláusula convencional, deben respectarse as mesmas garantías que para a sucesión de empresa con cita á xurisprudencia recente do TXUE e do TS (STS 12 de xullo de 2010 e STXUE 20 de xaneiro de 2011, asunto C-463/09)¹, por iso resulta relevante poñer a disposición de todos os posibles licitadores a última información remitida a fin de permitir unha análise íntegra das circunstancias de índole laboral que puidesen ter repercusión para a elaboración e formulación da oferta.

3. En todo caso, o escrito con rexistro de entrada de data de 11.11.2014 en relación co anteriormente presentado, debera orixinar un expediente independente a incoar polo órgano responsable do seguemento da execución do vixente contrato, a fin de analizar as circunstancias de forma e tempo nas que a empresa que viña efectuando a prestación obxecto do contrato e empregadora dos traballadores afectados, respondeu a obriga legal de proporcionar a referida información ao órgano de contratación; para, unha vez analizados os feitos, aplicarlle as consecuencias que en Dereito procedan. Esta cuestión recóllese incidentalmente no fundamento xurídico cuarto in fine do informe proposta, o que deberá ser avaliado polo servizo xestor, unha vez se aprobe o informe-proposta que se está a informar polo órgano de contratación.
4. Para evitar no sucesivo estas actuacións das empresas que veñan efectuando as prestacións e que teñen a obriga de remitir a información en canto empregadoras dos traballadores afectados por posibles subrogacións, debera avaliarse polo servizo de contratación a conveniencia de incluír algunha previsión no prego de cláusulas administrativas ao respecto, por exemplo, incluíndo unha penalidade específica e suficientemente agravada a fin de que no futuro as adxudicatarias teñan bo coidado en poñer todo o rigor esixible na remisión da información prevista no art. 120 do TRLCSP. Todo

1 LAHERA FORTEZA, Jesús: “La intersección entre las cláusulas convencionales de subrogación contractual y la transmisión de empresa del art. 44 et en las sucesiones de contratos (STS 12 de julio de 2010 y STJUE 20 de enero de 2011, asunto C-463/09)” en *Jurisprudencia Social. Análisis crítico*. Editorial LA LEY, Madrid, Noviembre 2011. (LA LEY 2249/2012).

o cal con independencia e salvo das accións e consecuencias que xa prevé o noso ordenamento xurídico en casos especialmente agravados.

Finalmente, debe recordarse que cando se produce un erro, como o cometido pola actual contratista, cando xa está en período de presentación de ofertas o novo procedemento licitatorio, resulta obrigada unha nova convocatoria, respectando o mesmo prazo que na anterior (máis amplo do mínimo legal). Pois como xa sinalamos, con cita a Blanquer, no noso anterior informe (12.11.2014), a corrección de calquera erro, unha vez convocados os licitadores, obriga á realización dunha nova convocatoria, a fin de garantir os principios de libre concorrência, transparencia e de igualdade de trato entre todos os posibles candidatos. Neste sentido, considérase axustada a dereito a proposta realizada, pois o acordo leva a mesma tramitación que a prevista no suposto de aprobación dun novo expediente de contratación, cunha nova convocatoria con igual publicidade e prazo que á que substitúe. E o anterior, despois de deixar sen efecto a convocatoria, previa motivación en aras do principio publicidade, transparencia, non discriminación e igualdade entre os candidatos o que atoparía encaixe no art. 155 do TRLCS que mesmo permite o total desistimento”.

7.- En data 14 de novembro de 2014, o Interventor Xeral emite informe de fiscalización favorable á proposta de modificación. A continuación reproducése o mesmo:

“En relación as FEC, pola nova redacción das condicións da subcontratación

En canto á corrección de erro que propón o xefe do servizo de xardíns, hai que dicir, que tendo en conta a situación administrativa na que se atopa o expediente, a proposta de aprobar un novo PCAP, FEC e iniciar de novo o procedemento de contratación e de exposición pública do PCAP, co conseguinte retraso na tramitación do mesmo, cabe a posibilidade de que a prestación quede en precario. Hai que ter en conta, que o contrato vixente remata o 30 de abril, polo que, o novo contrato debe estar formalizado con anterioridade a esta data, de non ser así, o servizo quedaría sen cobertura contractual, coas consecuencias que tal situación poida xerar.

En canto as distintas interpretacións posibles, o informe proposta optou por deixar sen efecto o prazo de presentación de ofertas no procedemento aberto e aprobar un novo PCAP, e non por unha interpretación limitativa da cláusula 15 das FEC. O posicionamento xurídico, tendo en conta que parece que obedece a un erro na redacción do PCAP, habería que aplicar o previsto no artigo 105.2 da Lei 30/1992, polo que, deixar sen efecto o procedemento de contratación e aprobar un novo PCAP, paréceme axeitado e seguro en termos xurídicos, aínda que cabería a posibilidade xurídica de modificar o PCAP e iniciar de novo o procedemento de contratación, o cal xeraría a mesma seguridade xurídica e estaría igualmente a garantir os principios de igualdade e transparencia previstas no artigo 139 do TRLCSP.

En relación coa subcontratación, a Directiva 2004/18/CE fai referencia no seu Considerando 32 á conveniencia de prever disposicións en materia de subcontratación, co fin de favorecer o acceso das pequenas e medianas empresas aos contratos públicos.

Na normativa estatal e no que se refire á contratación pública, a subcontratación regúlase fundamentalmente no artigo 227 do Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP), de modo similar á regulación que anteriormente contiña a Lei de Contratos de Sector Público (LCSP), no seu artigo 210 e disposición adicional vixésimo oitava.

Se o PCAP non o prohibe, o contratista poderá concertar con terceiros a realización parcial da prestación, salvo que o contrato ou os pregos dispoñan o contrario ou que pola súa natureza e condicións dedúzase que aquel ha de ser executado directamente polo adxudicatario (Art. 227.1 TRLCSP).

Da lectura anterior, parece desprenderse que a Administración contratante goza de total discrecionalidade para prohibir a subcontratación, o que é contrario, polo menos na súa vocación, á normativa europea.

A Lei aínda que autoriza a subcontratación, prevé a posibilidade de que o contrato ou os pregos dispoñan outra cousa ou, directamente a prohiba. En calquera caso, esíxese que a subcontratación sexa comunicada á Administración.

Os pregos de cláusulas administrativas particulares deberán conter con carácter xeral para todos os contratos a parte ou tanto % das prestacións susceptibles de ser subcontratadas polo contratista (Art.67.2 do RGLCAP).

En todo caso, o adxudicatario deberá comunicar anticipadamente e por escrito á Administración a intención de celebrar os subcontratos, sinalando a parte da prestación que se pretende subcontratar e a identidade do subcontratista, e xustificando suficientemente a aptitude deste para executala por referencia aos elementos técnicos e humanos de que dispón e á súa experiencia.

As prestacións parciais que o adxudicatario subcontrate con terceiros non poderán exceder da porcentaxe que se fixe no prego de cláusulas administrativas particulares. No caso de que non figure no prego un límite especial, o contratista poderá subcontratar até unha porcentaxe que non exceda do 60 % do importe de adxudicación.

Para o cómputo desta porcentaxe máxima, non se terán en conta os subcontratos concluídos con empresas vinculadas ao contratista principal, entendéndose por tales as que se atopen nalgúns dos supostos previstos no artigo 42 do Código de Comercio. (Art. 227.2.e).

A efecto do computo das porcentaxes máximas de subcontratación e de anotar que a natureza de certas actividades pode expor dúbidas respecto de se deben ser consideradas como subcontratación ou, se pola contra, trátase de subministracións ou determinados servizos non computables como subcontratación.

O subcontratista deberá de posuír capacidade, solvencia e non atoparse incurso en causa de prohibición.

O contratista deberá informar os representantes dos traballadores da subcontratación, de acordo coa lexislación laboral. (Art. 227.6).

A infracción das condicións establecidas de non comunicación ou autorización previa e porcentaxe máxima para proceder á subcontratación, así como a falta de acreditación da aptitude do subcontratista ou das circunstancias determinantes da situación de emerxencia ou das que fan urxente a subcontratación, poderá dar lugar, en todo caso, á imposición ao contratista dunha penalidade de até un 50 % do importe do subcontrato. (Art. 227.3).

No PCAP e as FEC definitivo, asinado o 15/09/2014 e aprobado pola Xunta de Goberno Local o 26/09/2014, a cláusula 15 das FEC, establece o límite da subcontratación no 50% do prezo do contrato. A proposta que se está a facer, introduce unha matización en canto ao alcance desa porcentaxe, limitándoa aos medios materiais, é dicir, en ningún caso a subcontratación pode alcanzar a medios humanos.

Sobre este extremo, hai que delimitar que a subcontratación pode non ter esa consideración xurídica e tratarse tan só de subministros ou de determinados servizos non computables como subcontratación. Para aclarar tales supostos acódese á normativa laboral e podemos examinar

as seguintes situacións que poden dar lugar a unha confusión entre subcontrato e subministro ou servizo:

A Subministración de formigón, se a actividade limítase a depositar o formigón no lugar decidido pola empresa contratista, sendo o persoal desta quen desenvolve as operacións de estendido e vibrado do mesmo non se considera subcontratación.

Actividades de transporte, se a carga e descarga de materiais con orixe ou destino na propia obra non se considera subcontratación. O criterio será contrario se este transporte inclúise ou consistise no movemento de materiais amoreados dentro da obra.

Aluguer de maquinaria. Non se considera subcontratación se soamente realízase o arrendamento da maquina ou do equipo para a súa utilización por parte dos propios traballadores do contratista. No caso de que o aluguer da maquina inclúa o operario e este realice algún dos traballos relacionados no artigo 2 da Lei 32/2006, de 18 de outubro, reguladora da subcontratación no Sector da Construción (LSSC) ou interaccione con persoal que executa tales traballos, se se estaría ante un suposto de subcontratación.

Implantación de proteccións colectivas e montaxe e desmonte de estadas. Dado que tales proteccións forman parte inseparable da obra mesma, a actividade de montaxe e desmonte esta incluída no ámbito de aplicación da LSSC, pois sempre o encargo feito ao que á súa vez subcontrata á empresa instaladora das proteccións colectivas só pode referirse á execución dunha obra nas condicións de seguridade e saúde legalmente previstas. Atopámonos pois ante un suposto de subcontratación.

Seguridade. A actividade que consista na prestación de servizos de vixilancia das instalacións da obra non se considera subcontratación. Con todo, se estariamos ante este suposto, se a actividade consiste na instalación de aparellos, dispositivos e sistemas de seguridade ou a planificación e o asesoramento das actividades de seguridade como parte da obra, conforme ao proxecto polo que se rexe a súa execución.

Como se pode determinar, nos supostos avaliados, ao tratarse de subcontratación de medios materiais, parece que non van a concorrer os presupostos básicos da subcontratación, e si os de prestación de servizos que non terán a tipificación de subcontratación, xa que os casos serán os de alugueres de medios para ser usados polos traballadores contratados pola contratista principal.

Polo tanto, a nova redacción da cláusula 15 das FEC, vai a xerar os efectos reais da prohibición de subcontratación, aínda que tal limitación non é contraria ao previsto no artigo 227 do TRLCSP.

Tendo en conta esta limitación e as delimitacións feitas entre subcontratación e subministradores ou servizos do contrato, o Responsable do contrato terá que velar polo cumprimento desta cláusula, e o contratista terá a obriga de facer as comunicacións preceptivas, tanto ao Concello como ao Comité de empresa.

Anexo nova listaxe de traballadores adscritos ao servizo

En canto a subrogación, esta intervención xa fixo constar no seu informe de 22/08/2014, apartado 7 do mesmo, as condicións de control e seguimento que deberase exercer, tanto en relación coas modificacións do contrato e medios persoais que se deriven da mesma, como con calquera modificación da plantilla adscrita ao servizo, de tal xeito que o Concello manteña o control e coñecemento de todos os movementos da plantilla que poidan estar en situación de subrogación, aínda que como veremos, a delimitación de tal condición no lle corresponde á

administración. No entanto, o devandito control vai posibilitar que o Concello manteña actualizada unha información, sendo competencia do contratista a prestación do servizo definido cos medios que o empresario considere axeitados.

En resumo, este apartado do informe de data 22/08/2014, está a establecer que calquera variación que afecte ao persoal, sen excepción algunha, deberá ser autorizada pola administración contratante.

Tamén se fai constar no informe, que este apartado 7, na súa integridade, deberá incorporarse ao contrato que se asine, de tal xeito, que as decisións que adopte a adxudicataria, non alteren a estrutura de custes do servizo á alza e xeren un gasto adicional que teña que afrontar a entidade con cargo ao seu Orzamento na avaliación de custes futuros.

Avaliando si cabe máis esta situación, sempre considerando que non lle corresponde á administración contratante dirimir esta cuestión, sempre hai subrogación cando hai sucesión empresarial (art. 44 do ET). Tamén hai algunha sentenza que fai unha certa equiparación entre sucesión empresarial e sucesión de plantillas. En todo caso, a sucesión nas relacións laborais non opera cando se trata da mera sucesión na actividade dunha contrata que xestiona o servizo cos seus propios medios, como puidese suporse no servizo que agora se contrata, no que non existe en principio traslado de inmovilizado material da empresa que agora está a prestar o servizo a seguinte que resulte adxudicataria.

Con todo, neste caso existe unha norma que obriga ás empresas do sector, que é o convenio colectivo estatal aplicable, polo que a subrogación ven determinada por unha norma. Calquera discrepancia sobre este extremo debe dirimirse no marco das relacións laborais entre traballadores e empresa, sendo unha competencia da xurisdición social, sendo este un posicionamento en distintas resolucións do TAC de Recursos Contractuais, non estando no ámbito xurídico do Concello de Vigo, dirimir que traballadores teñen dereito á subrogación, nin sendo materia a regular no PCAP as continxencias das relacións laborais que xurdan entre a empresa e os traballadores.

En relación coa obriga ou non de incorporar ao PCAP a subrogación, nos remitimos as Resolucións do TAC de Recursos contractuais, entre outras, a 181/2011 e 292/2012, e a do Tribunal Administrativo de Recursos contractuais da Xunta de Andalucía nº 61/2013, na que se pronuncian sobre a validez do PCAP non recollendo o dereito de subrogación, xa que este dereito está determinado nuns casos polo artigo 44 do ET e noutros polo convenio colectivo que afecta ao sector ou actividade, polo que a obrigación non procede do PCAP, senón do convenio estatal.

En cumprimento do regulamentado no artigo 120 do TRLCSP, o órgano de contratación facilitou aos licitadores, na documentación complementaria, a información sobre as condicións dos contratos dos traballadores aos que afecte ou poida afectar a subrogación, xa que a mesma resulta necesaria para a avaliación dos custes laborais. A estes efectos, a empresa que ven efectuando a prestación obxecto do contrato a adxudicar, é que ten a condición de empregadora dos traballadores afectados proporcionou a referida información ao órgano de contratación, e foi esta información a que figura no expediente, contendo o nº de traballadores, categoría e antigüidade”.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- En data 26 de setembro de 2014, a Xunta de Goberno Local acordou:

“1º.- Aprobar o gasto (...)

2º.- Aprobar o expediente de Servizos de Conservación e Reposición das Zonas Verdes da Cidade de Vigo que contén o Prego de Prescricións Técnicas particulares de data 01/09/2014 e o prego de cláusulas administrativas particulares de data 15/09/2014.

3º.- *Abrir o procedemento de licitación na forma legalmente prevista*".

Segundo.- En data 15 de setembro de 2014 anúnciase a licitación no perfil do contratante do Concello de Vigo e en data 30 de setembro de 2014 publícanse os anuncios relativos á licitación no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra e no Diario Oficial de Galicia, abríndose o prazo de presentación de ofertas que finaliza o día 29 de novembro de 2014.

Terceiro.- Á vista do escrito do servizo de Parques, Montes e Xardíns de data 7 de novembro de 2014, procede modificar o apartado 15 A da Folla de especificacións do contrato (FEC) do Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do servizo de conservación e reposición das zonas verdes na cidade de Vigo por procedemento aberto (PCAP), engadindo a limitación de que "So poderá subcontratarse medios materiais". Se inclúe como Anexo a este informe un prego de cláusulas administrativas particulares refundido, incluíndo esta modificación.

Cuarto.- No escrito de data 12 de novembro o servizo Parques, Montes e Xardíns axunta unha relación de traballadores presentada pola empresa que actualmente presta o servizo obxecto do prego que se pretende modificar. Resulta necesario incluír no PCAP esta relación en cumprimento do disposto no artigo 120 do TRLCSP, segundo o cal "Naqueles contratos que impoñan ao adxudicatario a obrigaón de subrogarse como empleador en determinadas relacións laborais, o órgano de contratación deberá facilitar aos licitadores, no propio prego ou na documentación complementaria, a información sobre as condicións dos contratos dos traballadores aos que afecte a subrogación que resulte necesaria para permitir a avaliación dos custos laborais que implicará tal medida. A estes efectos, a empresa que viñese efectuando a prestación obxecto do contrato a adxudicar e que teña a condición de empleadora dos traballadores afectados estará obrigada a proporcionar a referida información ao órgano de contratación, a requirimento deste".

As citadas empresas xa tiñan facilitado esta información, a requirimento do órgano de contratación en data 22 de outubro de 2014, habéndose incorporado a mesma ó PCAP como Anexo III.

A subrogación se produce ou ben por imperativo legal, nos casos de sucesión empresarial prevista no artigo 44 do ET, ou ben por establecelo así o convenio colectivo aplicable ós traballadores que prestan o servizo, con independencia da vontade da Administración. A lexislación contractual (artigo 120 do Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público), se limita a recoller a obriga a Administración contratante de facilitar información sobre as condicións dos contratos que puideran resultar afectados pola subrogación, como así se fixo no apartado 17.D.6 da FEC do PCA, obriga que conxuga coa prohibición establecida no artigo 301.4 do TRLCSP, de que as Administracións consoliden postos de traballos de persoal que preste os seus servizos en empresas coas que tiñan contratado servizos á finalización destes contratos. Efectivamente, o citado artigo establece que "Á extinción dos contratos de servizos, non poderá producirse en ningún caso a consolidación das persoas que realicen os traballos obxecto do contrato como persoal do ente, organismo ou entidade do sector público contratante". Neste senso, a doutrina dos tribunais administrativos especiais de recursos contractuais determina que "a subrogación de la futura empresa adjudicataria del contrato con la Administración en los contratos laborales de la empresa que anteriormente venía ejecutando el contrato es una cuestión que, aun pudiendo ser incluida en los Pliegos como condición especial de ejecución del contrato, afecta a la esfera de las relaciones entre la nueva empresa contratista y los trabajadores de la anterior, debiendo tener lugar si así lo exige la legislación laboral vigente, por ser aplicable al supuesto de hecho el artículo 44 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores o, en su caso, los respectivos convenios colectivos, aunque guarden silencio en este punto, en su caso, los Pliegos aprobados por la Administración para regir la contratación. Por tanto, los trabajadores en cuyos derechos y obligaciones no se subrogue la nueva empresa contratista, en caso de ser procedente dicha sucesión conforme a las citadas normas (lo cual podría suceder incluso estando prevista la obligación correspondiente en los Pliegos), deberán hacerlos valer frente a esta última ante el Orden Jurisdiccional Social (de acuerdo con los artículos 9.5 de la Ley

Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y 1 y 2 del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril) cuando efectivamente se tenga certeza de esa circunstancia" (RTACRC 277/2011). E o PCAP recorda, na súa cláusula 26.4 que "O adxudicatario queda obrigado, respecto ó seu persoal destinado ó servizo, ó cumprimento da normativa laboral, da Seguridade Social e de seguridade e saúde laboral que se atope vixente en cada momento".

O PCAP, en aplicación dos preceptos citados, se limita a transcribir o listado do persoal que puidera ter dereito a subrogación do seu contrato de traballo, facilitado pola empresa que actualmente presta o servizo, por canto, o Convenio colectivo estatal de Xardinería, publicado no BOE de data 20.07.2013, na súa cláusula 43.1.a establece a subrogación dos traballadores incluídos no seu ámbito de aplicación.

Como a subrogación, tal e como ten manifestado o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais "corresponden a la esfera de las relaciones laborales entre la nueva empresa contratista y sus trabajadores, quienes pueden hacer valer sus derechos ante la Jurisdicción Social" (por todas Resolución 144/2013, de 10 de abril), esta Administración non é quen de dirimir que traballadores teñen dereito a subrogación, limitándose a recoller este novo listado achegado, para que os empresarios interesados teñan a súa disposición os datos necesarios para formular a súa oferta e sen eliminar o anterior facilitado pola empresa pois, na liña do que se ten dito, " las contingencias de las relaciones laborales del concesionario no pueden venir predeterminadas en el pliego" (RTARC 134/2013). No entanto, é preciso deixar constancia de que non parece razoable que a empresa, a requirimento desta Administración, facilite unha lista de traballadores e, sen que se tiña operado ningunha modificación do contrato nin do servizo que a xustifique, presente de motu proprio unha nova relación de traballadores diferente, cando o procedemento está en período de licitación e aberto o prazo de presentación de ofertas, circunstancia da que a empresa contratista é coñecedora, pois anunciouse a licitación no perfil do contratante do Concello de Vigo en data 15 de outubro de 2014, e o novo listado se presentou case un mes máis tarde, en data 11 de novembro de 2014. Esta circunstancia, con independencia das responsabilidades nas que puidera ter incorrido a empresa, determina que para preservar o principio de igualdade dos licitadores neste procedemento, consagrado no artigo 1 do TRLCSP, sexa necesario deixar sen efecto o prazo de presentación de ofertas aberto. Pois do contrario, o contratista estaría nunha posición vantaxosa ó coñecer datos ignorados polos demais licitadores.

Quinto.- Tal e como se manifesta no fundamento xurídico cuarto, o presente procedemento se atopa en fase de presentación de ofertas. Para preservar o principio de igualdade entre os licitadores, ante a aparición dun novo dato cal é un novo listado de traballadores que puideran ter dereito a subrogación, resulta necesario deixar sen efecto o mesmo, abrindo un novo prazo unha vez aprobado o presente acordo. Este novo prazo de presentación de ofertas deberá anunciarse no perfil do contratante e nos correspondentes diarios oficiais nos que se anunciou o anterior, Diario Oficial de Galicia e Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra.

Sexto.- En data 3 de novembro de 2014, D. José María Hernández de Andrés, en nome e representación da ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PARQUES E XARDÍNS, interpón recurso especial en materia de contratación contra o prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación de servizos de conservación e reposición das zonas verdes na cidade de Vigo e os anuncios de licitación deste procedemento. Deste recurso, do expediente e do informe esixido polo artigo 46 do TRLCSP se deu traslado ó Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais, por resultar competente en virtude do Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013. En consecuencia, é preciso notificar a presente modificación o citado tribunal.

Sétimo.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de

órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e da intervención municipais (artigo 114.3 TRRL apartados 3 e 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP), informes que xa foron emitidos e que se reproducen nos antecedentes 6 e 7 desta proposta.

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º.- Deixar sen efecto o prazo de presentación de ofertas no procedemento aberto para a contratación do servizo de conservación e reposición das zonas verdes na cidade de Vigo.

2º.- Aprobar o Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación do servizo de conservación e reposición das zonas verdes na cidade de Vigo por procedemento aberto anexado ó presente informe o que se incorpora no apartado 15 A da Folla de especificacións do contrato (FEC) o inciso de que "So poderá subcontratarse medios materiais".

3º.- Axuntar como anexo IV o citado prego, a lista de traballadores que actualmente prestan o servizo de conservación e reposición de zonas verdes presentada polas empresas CESPAS, S.A., e CESPAS JARDINERÍA, S.L., no Rexistro Xeral deste Concello en data 11 de novembro de 2014.

4º.- Publicar o novo PCAP no perfil do contratante do Concello de Vigo, e anunciar no perfil, no Diario Oficial de Galicia e no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, a apertura dun novo prazo de presentación de ofertas.

5º.- Comunicar o presente acordo o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais".

5(1322).- RECTIFICACIÓN DE ERROS DETECTADOS NO PREGO DE PRESCRICIÓNS TÉCNICAS PARA A CONSERVACIÓN E REPOSICIÓN DAS ZONAS VERDES NA CIDADE DE VIGO. EXPTE. 7614/446.

Examinadas as actuacións do expediente dáse conta do informe-proposta do xefe de Servizo de Montes, Parques e Xardíns, do 14.11.14, conformado polo enxeñeiro de Montes e o concelleiro de Parques e Xardíns, que di o seguinte:

Comunícase que detectouse na páxina número 87 do Prego de Prescricións Técnicas do Contrato de Mantemento e Conservación de zonas verdes a existencia dunha falla nas filas das táboas por erro informático ao converter o documento para súa anexión a Xestión de Expedientes.

Así nas táboas de humedais e zonas de ribeira e mais en Samil detectase un corte na disposición das táboas e a falla da primeira fila en ámbalas zonas e que se corresponden con:

*Samil..... aparcadoiros e viais 92.643,32 m²
Humedais e zonas de ribeira A Bouza 13.423,46 m²*

Estas filas desapareceron na conversión aínda que non alteraron a suma total da superficie de ámbalas dúas zonas e figuran na súa totalidade nos planos correspondentes sen alteración algunha nos mesmos.

É polo que se propón a Xunta de Goberno Local como órgano de contratación en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

PROPOSTA

1º.- Aprobación de corrección de erros detectados na páxina 87 do prego de prescricións técnicas do contrato de mantemento e conservación de zonas verdes.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(1323).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DAS RÚAS BAIXADA A RÍOS E RÚA DOUTOR CORBAL, TEIS. EXPTE. 2732/443.

Visto o informe xurídico de data 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 30 de maio de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DAS RÚAS BAIXADA A RÍOS E RÚA DOUTOR CORBAL-TEIS, cun orzamento de base de licitación de 115.000,00 € Ive engadido (expte. 2614/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipais: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JULIO CARRASCO RODRÍGUEZ.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

7(1324).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA DAS OBRAS DE MELLORA DA REDE SEPARATIVA DE PLUVIAIS E RENOVACIÓN DOS PAVIMENTOS PEONÍS E DE RODADURA DE DIVERSAS RÚAS E CAMIÑOS. EXPTE. 2730/443.

Visto o informe xurídico de data 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria e urxente de data 23 de maio de 2014 aprobou as seguintes memorias valoradas: MELLORA DA REDE SEPARATIVA DE PLUVIAIS E RENOVACIÓN DOS PAVIMENTOS PEONÍS E DE RODADURA EN: RÚA SANTA MARIÑA-CABRAL, cun orzamento de base de licitación de 30.000,00 € Ive engadido (expte. 2627/443); CA-

MIÑO FONDO-CASTRELOS, cun orzamento de base de licitación de 50.000,00 € IVE engadido (expte. 2629/443).

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 30 de maio de 2014 aprobou os seguintes proxectos: MELLORA DA REDE SEPARATIVA DE PLUVIAIS E RENOVACIÓN DOS PAVIMENTOS PEONÍS E DE RODADURA EN: SUBIDA Á MADROA E NA RÚA MANUEL COSTAS BASTOS-CANDEÁN, cun orzamento de base de licitación de 64.000,00 € IVE engadido (expte. 2609/443); SUBIDA Á MOUTEIRA EN BEMBRIVE E RÚA SEIXO EN BEADE, cun orzamento de base de licitación de 85.000,00 € IVE engadido (expte. 2610/443)

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 3 de xuño de 2014 aprobou o proxecto MELLORA DA REDE SEPARATIVA DE PLUVIAIS E RENOVACIÓN DOS PAVIMENTOS PEONÍS E DE RODADURA NAS RÚAS ROTEAS DE ABAIXO, GANDARÓN, CAMIÑO FERMÍN E BAGUNDA-LAVADORES, cun orzamento de base de licitación de 170.000,00 € IVE engadido (expte. 2611/443)

A Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria e urxente de data 23 de maio de 2014 aprobou a memoria valorada HUMANIZACIÓN RÚA PEDREIRA. FASE II, cun orzamento de base de licitación de 50.000,00 € IVE engadido (expte. 2628/443).

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipais: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JULIO CARRASCO RODRÍGUEZ.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

8(1325).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DA RÚA TOLEDO E O SEU ENTORNO. EXPTE. 2731/443.

Visto o informe xurídico de data 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 3 de xuño de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DA RÚA TOLEDO E O SEU ENTORNO, cun orzamento de base de licitación de 190.000,00 € IVE engadido (expte. 2608/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipais: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JULIO CARRASCO RODRÍGUEZ.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

9(1326).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DA RÚA COUTADAS-TEIS, ENTRE A RÚA SANTANDER E O PASO SUPERIOR SOBRE A AP-9. FASE I. EXPTE. 2737/443.

Visto o informe xurídico de data 14.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, da mesma data, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 3 de xuño de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DA RÚA COUTADAS-TEIS, ENTRE A RÚA SANTANDER E O PASO SUPERIOR SOBRE A AP-9. FASE I, cun orzamento de base de licitación de 335.000,00 € Ive engadido (expte. 2615/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipais: D. JUAN HANSEN GARCÍA e D. JUAN AGUIRRE RODRÍGUEZ.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

10(1327).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DA RÚA ALONSO OJEDA-TEIS. EXPTE. 2738/443.

Visto o informe xurídico de data 14.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, da mesma data, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 3 de xuño de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DA RÚA ALONSO OJEDA-TEIS, cun orzamento de base de licitación de 240.000,00 € Ive engadido (expte. 2616/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- *Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipales: D. JUAN HANSEN GARCÍA e D. JUAN AGUIRRE RODRÍGUEZ.*
-

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

11(1328).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DA PRAZA MARTÍNEZ GARRIDO, ENTRE O CAMIÑO MEDEIROS E O CAMIÑO SOBREIRO NO CALVARIO. EXPTE. 2734/443.

Visto o informe xurídico de data 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, da mesma data, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 27 de xuño de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DA PRAZA MARTÍNEZ GARRIDO, ENTRE O CAMIÑO MEDEIROS E O CAMIÑO SOBREIRO NO CALVARIO, cun orzamento de base de licitación de 290.000,00 € Ive engadido (expte. 2617/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- *Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipales: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JULIO CARRASCO RODRÍGUEZ.*

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

12(1329).- NOMEAMENTO DA DIRECCIÓN FACULTATIVA NA OBRA DE HUMANIZACIÓN DA RÚA DOUTOR CANOA. EXPTE. 2733/443.

Visto o informe xurídico de data 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado, que di o seguinte:

ANTECEDENTES:

A Xunta de Goberno Local en sesión ordinaria de data 30 de maio de 2014 aprobou o proxecto HUMANIZACIÓN DA RÚA DOUTOR CANOA, cun orzamento de base de licitación de 230.000,00 € Ive engadido (expte. 2613/443)

Estase rematando a tramitación da licitación das obras mencionadas.

Se prevé o comezo das obras de inmediato, polo que faise á Xunta de Goberno Local a seguinte PROPOSTA:

- *Nomear como dirección facultativa das obras aos Técnicos Municipales: D. ÁLVARO CRESPO CASAL e D. JULIO CARRASCO RODRÍGUEZ.*

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

13(1330).- RESOLUCIÓN DE OFICIO DO CONTRATO DE OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA AVENIDA DE HISPANIDADE ENTRE A RÚA GRAN VÍA E A RÚA ZAMORA. EXPTE. 2019/440.

Examinadas as actuacións do expediente

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- *Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.*
- *Directiva 2004/18/CE, de 31 de marzo de 2004, sobre coordinación dos procedementos de adxudicación dos contratos públicos de obras, de subministro e de servizos (Directiva 2004/18/CE).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).*
- *Prego de cláusulas administrativas que rexe o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da avenida de Hispanidade entre a rúa Gran vía e a rúa Zamora(PCAP).*
- *Real Decreto de 24 de xullo de 1889, polo que se aproba o Código Civil (CC).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 27 de decembro de 2013, a Xunta de Goberno Local acordou adxudicar o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da avda. da Hispanidade (expediente 2019-440) á mercantil ALDASA, S.L.U.

Segundo.- En data 30 de decembro de 2013 se formalizou o contrato.

Terceiro.- En data 4 de xaneiro de 2014 asínase a acta de comprobación de replanteo polos Directores facultativos da obra (D. Álvaro Crespo Casal e D. Julio Carrasco Rodríguez) -en representación do Concello- e por D. Pablo Sáenz Villar -en representación da mercantil adxudicataria-, e se acorda suspender temporalmente o comezo das obras, en tanto non sexa aprobado o Plan de Seguridade e Saúde polo órgano de contratación.

Cuarto.- En data 7 de febreiro de 2014 a Xunta de Goberno Local aproba o plan de seguridade e saúde e acepta o plan de residuos presentados polo licitador.

Quinto.- En data 28 de febreiro de 2014 asínase un anexo á acta de comprobación do replanteo. A partir desta data comeza a computarse o prazo de execución de 3 meses previsto no PCAP regulador do contrato, debendo finalizar o 28 de maio de 2014.

Sexto.- En data 14 de abril de 2014 se procedeu a realizar o formigonado da entrada de carruaxes sita na avenida Hispanidade nº 127 para que os veciños do inmovible nº 127 puidesen entrar e saír do garaxe, xa que as chapas metálicas, colocadas pola empresa encargada da humanización, movíanse e podían danar os vehículos. A valoración dos traballos executados segundo informe do Xefe da Unidade de Mantemento de Vías Municipais de data 16 de abril é a seguinte:

	UNIDADES	TOTAL
1 CAPATAZ	1 HORA	17,20
2 OPERARIOS	1,5 HORAS	51,60
RETROPALA MIXTA	1,5 HORAS	73,50
CAMIÓN GRÚA	1,5 HORAS	64,50
FORMIGÓN	3 M ³	239,54
TOTAL		446,34 €

Sétimo.- En datas 3 de abril e 12 de maio de 2014, D. Pablo Sáenz Villar, traballador da empresa ALDASA, presenta no Rexistro Xeral deste Concello sendos escritos comunicando o falecemento do Administrador único e Xerente da mercantil en data 23 de marzo de 2014 e a previsión de nomeamento dun novo administrador nun prazo breve de tempo, que estima aproximadamente en 10 días.

Oitavo.- En data 16 de maio de 2014, a Xunta de Goberno Local aproba unha prórroga do prazo contractual de dous meses, fixándose como data de finalización das obras o 28 de xullo de 2014.

Noveno.- En data 5 de agosto de 2014 os directores facultativos da obra emiten informe, no que entre outros extremos, manifestan o seguinte:

- Dende o falecemento do administrador único de ALDASA, S.L.U., non se produciu actividade algunha na obra, tanto no contratado como na seguridade da mesma.
- Na obra non hai maquinaria algunha nin persoal do adxudicatario.
- Foi precisa a intervención dunha brigada municipal para solventar un problema de acceso ao garaxe do edificio nº 127 afectado pola obra, que consistiu no formigonado da entrada de carruaxes (valoración dos traballos: 446,34 euros).
- Adxunta comparativo valorado entre a obra proxectada, executada e pendente.
- Adxunta proposta de liquidación das obras realizadas, cuxo importe ascende a 17.539,43 euros.

- Adxunta informe do coordinador de seguridade e saúde da obra de 31 de xullo de 2014 respecto ao estado de seguridade da obra.
- Adxunta reportaxe fotográfico de data 30 de xullo de 2014, no que se observa que a obra non está rematada.

Décimo.- En data 9 de outubro de 2014, a dirección facultativa da obra informa que a suspensión da obra ten provocado unha situación na rúa que non debe prolongarse por canto a fai intransitable para usuarios e veciños, con grave prexuízo para a actividade dos negocios, falta seguridade e, ademais, se teñen detectado problemas de salubridade (ratas), propoñendo a realización de obras urxentes para subsanar este problema e o inicio dun novo procedemento de licitación para contratar a realización das unidades de obra pendentes do proxecto aprobado pola Xunta de Goberno Local en data 2 de agosto de 2013.

Undécimo.- En data 29 de outubro de 2014, se notifica a ALDASA, S.L.U., a proposta incoación do procedemento de resolución e a proposta de liquidación do contrato, concedéndolle trámite de audiencia por un prazo de 10 días hábiles para formular alegacións.

Duodécimo.- En data 11 de novembro de 2014 rematou o prazo do trámite de audiencia sen que o contratista formulase alegacións.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

En data 27 de decembro de 2013, a Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, na súa calidade de órgano de contratación do mesmo acordou "Adxudicar o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da avda. da Hispanidade (expediente 2019-440) á mercantil ALDASA, S.L.U., por un prezo total de 163.000 euros, I.V.E. incluído, sendo a cantidade correspondente ó I.V.E. de 28.289,26 euros, e coas seguintes prestacións adicionais:

- Incremento do prazo de garantía en 96 meses.
- Incremento do control de calidade nun 2%.

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada".

-II-

Resulta preciso determinar en primeiro lugar, a lexislación aplicable á resolución contractual. Os contratos se rexen en canto ós seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no Prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda CC), é dicir:

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP), no que non se opoña ó TRLCSP.
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, no que non se opoña ó TRLCSP.

Todo elo sen prexuízo de que o exercicio das prerrogativas da Administración, en canto potestades exorbitantes do contrato, réxanse polo disposto na lexislación vixente no momento en que pretendan exercitarse.

De acordo cos artigos 211 do TRLCSP(en relación coa disposición adicional 2ª.8 do mesmo corpo legal) e 109 do RLCAP, os requisitos do procedemento de resolución son os seguintes:

- Deberá darse audiencia ó contratista por prazo de dez días naturais.*
- Deberá darse audiencia ó avalista ou asegurador se se propón a incautación da garantía, no mesmo prazo anterior.*
- Os acordos deberán ser adoptados previo informe da Asesoría Xurídica.*
- Será preceptivo o informe do órgano consultivo da Comunidade Autónoma cando se formule oposición á resolución por parte do contratista.*
- Os acordos que adopte o órgano de contratación poñerán fin á vía administrativa e serán inmediatamente executivos.*

No caso que nos ocupa se evacuou trámite de audiencia ó contratista por prazo de 10 días hábiles. Dado que durante este prazo non formulou alegacións, se desprende que está conforme coa proposta de resolución e liquidación do contrato formulada por esta Administración. En consecuencia, dado que o contratista non formula oposición, non é necesario solicitar informe do Consello Consultivo de Galicia, órgano consultivo da Comunidade Autónoma galega.

A garantía definitiva depositouse na Tesourería municipal en efectivo, polo que non existen neste procedemento avalistas ós que sexa preciso evacuar trámite de audiencia.

Dos requisitos esixidos pola lei nos procedementos de resolución resta o informe da Asesoría Xurídica, o que habería que engadir a fiscalización da Intervención Xeral por canto este procedemento orixina gastos á facenda municipal (artigo 114.3 TRRL e apartado 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP).

-III-

A lexislación de contratos do sector público recoñece ó órgano de contratación, entre outras prerrogativas, a de acordar a resolución dos contratos e determinar os seus efectos (artigos 210 TRLCSP e 114.1 TRRL con relación ás entidades locais), prerrogativa tamén recoñecida con respecto a este concreto contrato na cláusula 40 do PCAP.

A resolución é unha das formas de finalización do contrato administrativo. A lexislación contractual subsume baixo este termo todas as causas de extinción do vínculo contractual distintas da súa conclusión por cumprimento. Presupón, pois, a aparición dalgunha circunstancia na vida do contrato que impida ou faga inconveniente a súa prosecución ata a súa normal extinción. En definitiva, por resolución entende a lei todas aquelas causas de finalización anticipada do contrato. Neste senso establece o artigo 221 TRLCSP que os contratos se extinguirán por cumprimento ou resolución.

A lexislación de contratos, ó regular a resolución, establece por un lado unhas causas e efectos xenéricos aplicables a todo tipo de contratos, e por outro, dentro da regulación de cada tipo de contrato típico, establece unhas causas e efectos específicos para os mesmos.

Antes de analizar estas causas e os efectos que anuda a lei ás mesmas, é preciso determinar que tipo de contrato é o que nos ocupa, pois segundo o tipo de contrato se aplicarán distintas causas de resolución e os seus correspondentes efectos.

A teor do PCAP (cláusula 2.1), estamos en presenza dun contrato de obras.

Dunha interpretación conxunta dos artigos 223 e 237 do TRLCSP, que establecen as causas de resolución dos contratos en xeral e as específicas do contrato de obras respectivamente, podemos concluír que son causas de resolución deste contrato as seguintes:

- a) A morte ou incapacidade sobrevida do contratista individual ou a extinción da personalidade xurídica da sociedade contratista.
- b) A declaración de concurso ou a declaración de insolvencia en calquera outro procedemento.
- c) O mutuo acordo entre a Administración e o contratista.
- d) A demora no cumprimento dos prazos por parte do contratista e o incumprimento do prazo de quince días hábiles para o inicio da execución do contrato no caso de tramitación urxente, salvo que o atraso débese a causas alleas á Administración contratante e ó contratista e así se fixese constar na correspondente resolución motivada.
- e) A demora no pago do prezo por parte da Administración por prazo superior a 8 meses ou o inferior fixado pola respectiva Comunidade autónoma.
- f) O incumprimento das restantes obrigacións contractuais esenciais, cualificadas como tales nos pregos ou no contrato
- g) A imposibilidade de executar a prestación nos términos inicialmente pactados ou a posibilidade certa de produción dunha lesión grave ó interese público de continuarse executando a prestación neses términos, cando non sexa posible modificar o contrato.
- h) As establecidas expresamente no contrato. En concreto, no que nos ocupa, a cláusula 40.3 do PCAP consigna a seguinte: o incumprimento da normativa laboral, de Seguridade Social e de seguridade e saúde laboral, ou da Guía de Coordinación de Actividades Empresariais do Concello de Vigo (aprobado por acordo Plenario do 29/11/2010, publicado no BOP do 29/03/2011).
- i) A demora na comprobación do replanteo, conforme ao artigo 229.
- j) A suspensión da iniciación das obras por prazo superior a seis meses por parte da Administración.
- k) O desistimento ou a suspensión das obras por un prazo superior a oito meses acordada pola Administración.

Tras un exame das citadas causas de resolución podemos deducir que o caso que nos ocupa se pode subsumir no suposto mencionado no apartado d) da anterior enumeración, que se corresponde co disposto no artigo 223.d do TRLCSP: "A demora no cumprimento dos prazos por parte do contratista e o incumprimento do prazo sinalado na letra c) do apartado 2 do artigo 112".

O PCAP na súa cláusula 24, tras establecer a obriga do adxudicatario de cumprimento dos prazos fixados para a execución do contrato, total e parciais no seu caso (apartado 1), determina que o prazo de execución do contrato será o consignado no apartado 4 A das FEC (apartado 2), e dicir, 3 meses. Determina así mesmo, o momento de inicio do cómputo do prazo "Computarase a partir da data de levantamento da acta de comprobación de replanteo, que haberá de outorgarse no prazo de trinta días naturais desde o día seguinte á formalización do contrato, salvo que neste se estipule outro. En ningún caso, o prazo poderá ser superior a un mes desde a data de formalización do contrato salvo casos excepcionais xustificadas, todo isto sen prexuízo do disposto para os supostos de tramitación urxente no artigo 112 do TRLCSP".

A comprobación do replanteo se realiza en data 4 de xaneiro de 2014. Na acta se acorda suspender temporalmente o comezo das obras, en tanto non sexa aprobado o Plan de Seguridade e Saúde polo órgano de contratación. En data 28 de febreiro de 2014 asínase un anexo á acta de comprobación do replanteo. A partir desta data comeza a computarse o prazo de execución de 3 meses previsto no PCAP, que debería rematar en data 28 de maio de 2014. No entanto, en data 16 de maio de 2014, a Xunta de Goberno Local, á vista dos escritos presentados no Rexistro Xeral deste Concello por traballadores da empresa comunicando o

falecemento do administrador único da mesma, aproba unha prórroga do prazo contractual de dous meses, fixándose como data de finalización das obras o 28 de xullo de 2014.

Finalizado o prazo contractual, e segundo os informes do coordinador de seguridade e saúde e dos directores facultativos da obra, de datas 30 de xullo e 5 de agosto e 9 de outubro de 2014 respectivamente, non so non remataron as obras obxecto do contrato senón que non se aprecia actividade na zona, a cal está nun estado de abandono tal que constitúe un grave problema de seguridade e saúde. De feito, comunican que foi precisa intervención dunha brigada municipal para solventar un problema de acceso ao garaxe do edificio nº 127 afectado pola obra e poñen de releve que resulta necesario realizar actuacións urxentes para resolver os problemas plantexados polo estado no que foron abandonadas as obras.

-IV-

A constitución en mora do contratista non precisa de intimación previa por parte da Administración (artigo 212.3 TRLCSP e cláusula 24.3 do PCAP). Se este incorrese en mora con respecto o cumprimento do prazo total por causas que lle resultan imputables, a Administración poderá optar indistintamente por resolver o contrato ou ben pola imposición de penalidades diarias (artigo 212.4 TRLCSP). Nembargantes, tendo en conta que a empresa non ten comunicado oficialmente ningún extremo a esta Administración relativo ós problemas que puideron xurdir co falecemento do seu administrador nin ten realizado actuacións na obra, sequera para solventar os problemas de seguridade e saúde que ocasiona o estado de abandono das mesmas, o máis convínste para os intereses municipais e resolver o contrato para poder licitar de novo as obras e solventar os problemas creados co inicio e posterior abandono das mesmas polo adxudicatario.

En relación coa resolución dos contratos administrativos, a xurisprudencia mantén a aplicabilidade dos principios contidos no Código Civil, segundo os cales a facultade de resolver enténdese implícita en favor da parte que cumpre e en contra da que incumpre as súas obrigacións, aínda que para que a acción de resolución proceda é preciso que a parte que a exercite cumpra coas obrigacións que lle incumben (SSTS de 27 de setembro e 25 de novembro de 1985).

En consecuencia, deberá ser a Administración contratante a que inicie o procedemento de resolución do contrato, pois esta non opera de forma automática, senón que debe ser declarada formalmente pola Administración contratante seguindo o procedemento establecido ó efecto. Como trámite preceptivo do procedemento a seguir para a resolución do contrato por mora do contratista, a lei fixa a audiencia do contratista e, se este formulase oposición, o ditame do Consello de Estado ou órgano consultivo equivalente da Comunidade Autónoma respectiva. Como xa se puxo de manifesto no fundamento xurídico II, evacuado o trámite de audiencia ó contratista, este non formula oposición, polo que non resulta necesario o informe do citado órgano consultivo.

-V-

En canto ós efectos da resolución cando o contrato resólvese por incumprimento culpable do contratista, o artigo 225.3 do TRLCSP determina que este deberá indemnizar á Administración os danos e prexuízos ocasionados. A indemnización farase efectiva, en primeiro término, sobre a garantía que, no seu caso, tivese constituído, sen prexuízo da subsistencia da responsabilidade do contratista no que se refire ao importe que exceda do da garantía incautada. A garantía definitiva depositada por ALDASA na Tesourería Municipal é de 6.735, 54 euros.

Procede, en primeiro lugar, determinar os danos e prexuízos causados á Administración por causa do incumprimento contractual.

Estes están conformados polas actuacións necesarias para resolver os problemas orixinados polo abandono das obras:

- *Problemas ocasionados ós veciños. En concreto, segundo se desprende do informe dos directores facultativos, de data 5 de agosto de 2014, a entrada de carruaxes sita na avenida da Hispanidade nº 127 só era practicable pisando unhas chapas metálicas, colocadas pola empresa encargada da humanización, que o paso dos vehículos movíanse e existía risco de danos ós mesmos. Á vista desta circunstancia, a dirección facultativa da obra encargou a unha brigada municipal a realización das obras necesarias para solventar o acceso o garaxe do inmoble citado. Estas obras se cuantifican en 446,34 euros, incluíndose unha relación detallada dos conceptos que integran este presuposto.*
- *De seguridade e salubridade. Segundo informe dos directores facultativos, de data 9 de outubro de 2014, a situación provocada polo abandono das obras na rúa non debe prolongarse por canto esta resulta intransitable para os veciños e demais usuarios, causando graves prexuízos ós negocios colindantes e provocando problemas de seguridade polo seu estado e de salubridade pola presenza de ratas na obra. En consecuencia, propoñen a realización urxente de obras na zona para resolver devanditos problemas. Axuntan ao informe unha relación detallada e valorada das obras cuxa realización estiman imprescindible e que ascende a 5.355,80 euros.*

A suma de ambos conceptos ascende a 5.802, 14 euros, cantidade na que se fixa a indemnización de danos e prexuízos que debe aboar ALDASA a esta administración. Procede, en consecuencia, incautar esta cantidade da garantía definitiva. Dado que a garantía definitiva é de 6.735, 54 euros, haberá que devolverlle a ALDASA 933,40 euros.

-VI-

O contratista, antes do abandono da obra, tiña comezado a execución do contrato e realizado unidades de obra das previstas no proxecto. O artigo 239 do TRLCSP, ó regular os efectos específicos da resolución dun contrato de obras, prevé esta situación, e determina que en primeiro lugar haberá que proceder á comprobación, medición e liquidación das obras realizadas con arranxo ao proxecto, fixando os saldos pertinentes a favor ou en contra do contratista. Será necesaria a citación deste, no domicilio que figure no expediente de contratación, para a súa asistencia ao acto de comprobación e medición.

No entanto, neste caso concreto non é preciso realizar o acto de comprobación e medición, pois consta no expediente unha certificación correspondente ó mes de execución das obras, marzo de 2014, por un importe de 17.539,43 euros. Certificación que está firmada polos directores facultativos da obra e a empresa contratista. En consecuencia, procede o seu aboamento.

-VII-

Recapitulando sobre o disposto nos fundamentos xurídicos V e VI, a liquidación do contrato que nos ocupa podemos concluír que esta integrada polos seguintes conceptos:

1. *O Concello de Vigo lle corresponde unha indemnización de danos e prexuízos de 5.802, 14 euros. Para proceder o cobro desta cantidade se incautará da garantía definitiva depositada por ALDASA, S.L.U., na Tesourería Municipal por importe de 6.735, 54 euros.*
2. *O Concello de Vigo deberá aboar a ALDASA, S.L.U., 18.472,83 euros:*
 - *933,40 euros restantes da garantía definitiva depositada na Tesourería Municipal unha vez descontada da mesma a indemnización de danos e prexuízos causados a esta Administración.*
 - *17.539,43 euros correspondentes a certificación das unidades de obra executadas no mes de marzo de 2014.*

-VIII-

Á vista do informe dos directores facultativos da obra, de data 9 de outubro de 2014, o xefe da área de Fomento, en informe de data 24 de outubro de 2014, propón a incoación dun expediente de contratación, de tramitación urxente, para a realización das unidades de obra pendentes do "Proxecto de Humanización da Avenida da Hispanidade" aprobado pola Xunta de Goberno Local en data 2 de agosto de 2013, e relacionadas no citado informe.

-IX-

A Administración ten a obriga inescusable de ditar resolución expresa en todos os procedementos que instrúa, e a notificala calquera que sexa a súa forma de iniciación (artigo 42.1 LRJAP), con excepción dos supostos de terminación do procedemento por pacto o convenio ou nos procedementos sometidos unicamente ó deber de comunicación previa á Administración.

Esta resolución deberá ditarse no prazo fixado para resolver o procedemento de que se trate. No entanto, para o caso que que o procedemento en cuestión non teña fixado expresamente un prazo, como no suposto que nos ocupa, a lei de procedemento fixa un prazo supletorio para a resolución. Dispón o artigo 42. 3 LRJAP que "Cando as normas reguladoras dos procedementos non fixen o prazo máximo, este será de tres meses". E a continuación fixa regras para o cómputo do mesmo.

-X-

A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, previo informe da Asesoría Xurídica e da Intervención xeral (artigo 114.3 TRRL e apartado 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP), en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

1º.- A resolución do contrato de obras de humanización da avenida da Hispanidade, adxudicado pola Xunta de Goberno Local en data 27 de decembro de 2013, á mercantil ALDASA, S.L.U., por un prezo total de 163.000 euros (IVE incluído) por incumprimento do prazo de tres meses fixado para a execución do contrato, no apartado 4.A da Folla de especificacións do contrato do Prego de cláusulas administrativas particulares.

2º.- Fixar unha indemnización de danos e prexuízos causados á Administración municipal pola resolución do contrato de 5.802, 14 euros, conforme ó exposto no fundamento xurídico V do presente informe.

3º.- Incautar 5.802, 14 euros da garantía definitiva depositada por ALDASA, S.L.U., na Tesourería Municipal por importe de 6.735, 54 euros, en concepto de danos e prexuízos causados a esta Administración.

4º.- Devolver a ALDASA, S.L.U., os 933,40 euros restantes da garantía definitiva depositada na Tesourería Municipal unha vez descontada da mesma a indemnización de danos e prexuízos causados a esta Administración.

5º.- Comunicar a ALDASA, S.L.U, que debe emitir a factura pertinente por un importe de 17.539,43 euros, correspondente á certificación nº 1 das obras, e presentala no Rexistro xunto cunha declaración de atoparse ó corrente no pago ós subcontratistas e subministradores da obra.

7º.- Autorizar á Concellería de Fomento para a contratación urxente das obras necesarias para resolver o problema de seguridade e saúde provocado polo abandono das obras de humanización da avenida da Hispanidade pola empresa contratista das mesmas, conforme ó presuposto contido no informe dos directores facultativos da obra de data 9 de outubro de 2014.

8º.- Incoar expediente para a contratación polo trámite de urxencia das obras de humanización da avenida da Hispanidade conforme o proxecto aprobado pola Xunta de Goberno Local en data 2 de agosto de 2013. A contratación será referida exclusivamente as unidades de obra que quedan por executar, e que se recollen no informe dos directores facultativos de 9 de outubro de 2014.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

14(1331).- EXPEDIENTE CONTRATACIÓN DE HUMANIZACIÓN MARÍA BERDIALES. EXPTE. 2757/440

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 12.11.14 o informe de fiscalización do 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado de dita Área e pola concelleira delegada de Facenda, que di o seguinte:

1.- Antecedentes.

Con data 31 de outubro de 2014, a Xunta de Goberno Local aprobou o proxecto básico e de execución das obras de "HUMANIZACIÓN DA RÚA MARÍA BERDIALES", pola empresa GALAICONTROL, S.L. pola ENXEÑEIRA DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D^a. Trinidad López Rodríguez, e dirixido polo XEFE DA ÁREA DE FOMENTO, Álvaro Crespo Casal, cun orzamento base de licitación de SEISCENTOS COARENTA E CINCO MIL OITOCENTOS SETENTA E TRES CÉNTIMOS CON COARENTA E CATRO CÉNTIMOS (645.873,44 €) e que se contén no expediente 2689/440.

Con data 4 de novembro de 2014, o concelleiro-delegado da Área de Fomento ordenou a esta xefatura o inicio do expediente administrativo necesario para a contratación das referidas obras. No expediente inclúese a seguinte documentación:

a) O proxecto obxecto do expediente consta anexado no expediente 2689/440, no que se atopa incluído informe da Oficina de Supervisión de Proxectos que recolle a indicación expresa da adecuación do proxecto á normativa xeral e sectorial, así como á adecuación á normativa técnica de aplicación.

b) Acta de replanteo asinada polo Xefe de Área de Fomento con data 5 de novembro de 2014.

c) Prego de prescricións técnicas particulares redactado pola empresa redactora do proxecto GALAICONTROL, S.L. pola ENXEÑEIRA DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D^a. Trinidad López Rodríguez, e incluído no proxecto recollido no expediente 2689-440, aprobado pola Xunta de Goberno Local de data 31 de outubro de 2014.

d) *Prego de Clausulas Administrativas Particulares, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación, de data 5 de novembro de 2014.*

e) *Informe favorable da Asesoría Xurídica de data 12 de novembro de 2014.*

f) *Documento contable referido a existencia de crédito para financiación das obras.*

2.- Condicións definitórias do contrato:

Destacan as seguintes:

a) Obxecto e cualificación xurídica do contrato:

O obxecto consiste na execución das obras previstas no proxecto "HUMANIZACIÓN DA RÚA MARÍA BERDIALES". Estas obras supoñen sen ningunha dubida un incremento da capacidade, rendemento, eficiencia da funcionalidade inherente as necesidades básicas dos servizos públicos que prestan ditas infraestructuras, e con elas se conseguirá unha ampliación da súa vida útil, polo cal contan ca natureza de "investimentos reais".

O contrato, polo seu obxecto, é de obra, previsto no artigo 6 do Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, que aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (no sucesivo, T.R.L.C.S.P.).

En cumprimento do art. 22 do RDL 3/2011 polo que se aproba o TRLCSP, os aspectos relacionados coa "natureza, e extensión das necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato proxectado, así como a idoneidade do obxecto e contido", son os definidos na memoria descritiva que contén o expediente 2689-440 do proxecto da obra aprobado pola Xunta de Goberno Local con data 31 de outubro de 2014 que se achega a éste, pasando a formar parte do mesmo.

O contrato atópase vinculado ao exercicio das competencias municipais previstas no art. 25.2 d) da Lei 7/1985 Reguladora das bases de Réxime local, na redacción dada pola Lei 27/2013 no seu artigo 8.2 d), "infraestructuras viarias e outros equipamentos da súa titularidade".

b.- Procedemento de adjudicación e forma de tramitación:

A tramitación do presente expediente fárase a través de procedemento aberto, e por tramitación urxente, tal e como se xustifica no informe do Xefe de Área de Fomento de data 4 de novembro que se achega co expediente.

c.- Orzamento base de licitación:

En cumprimento do artigo 87 do TRLCSP, o orzamento máximo de licitación que servirá como base para a execución deste contrato, será o que figura no proxecto, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 21 de outubro de 2014, redactado pola empresa GALAICONTROL, S.L. pola ENXEÑEIRA DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D^a. Trinidad López Rodríguez, e está establecido en base aos prezos de mercado para cada unha das unidades de obra que figuran no proxecto; supón un total de 645.873,44 € sendo o importe correspondente o IVE o de 112.093,74 Euros; poderá ser rebaixado polos licitadores nas súas ofertas para establecer o prezo do contrato.

O valor estimado do contrato estipúlase en SEISCENTOS COARENTA MIL CINCOCENTOS TRINTA E CINCO EUROS CON SESENTA E CATRO CÉNTIMOS (640.535,64 €).

Para a súa financiación aplicaránse os créditos do vixente orzamento do Concello de Vigo, incluídos na seguinte partida e coas seguintes anualidades:

- 585.000 € con cargo á aplicación orzamentaria 1550.619.00.11 “1ª fase Humanización María Berdiales”, do orzamento do presente exercicio 2014.
- O resto dos créditos para a execución da totalidade da obra que se corresponden coa cantidade de 60.873,44 €, serán con cargo aos créditos que deberá recoller o orzamento correspondente ao ano 2015.

A aplicación da baixa ofertada polo licitador adxudicatario da obra será de aplicación na segunda anualidade, e no caso de ser maior que dita anualidade, o diferencial será de aplicación a primeira anualidade.

O gasto proposto, cumpre co principio de sustentabilidade financeira, esixido polo artigo 7.3 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, xa que conta con cobertura dentro do actual orzamento como xa se indicou, e que a partida á que se aplica ten carácter finalista, polo que con cargo a ela non se poderá asumir ningunha outra obriga polo Concello, nin producirse polo tanto ningún desequilibrio orzamentario.

d.- Revisión de prezos:

Tendo en conta que as obras a executar teñen unha duración inferior a unha anualidade, non procede a revisión de prezos.

e.- Prazo de execución e prórroga:

De acordo co proxecto básico e de execución das obras, o prazo máximo de execución establececese en 5 meses.

Dito prazo poderá ser prorrogado polo órgano de contratación en resolución motivada cando concorran algunhas das seguintes causas:

- A modificación do contrato. Neste caso o prazo da prórroga será o que resulte do proxecto modificado non podendo exceder éste da metade do prazo inicial.
- O incumprimento parcial do prazo de execución por causas non imputables ao contratista, debidas a acontecementos alleos a súa vontade e imprevisibles, sempre e cando se comprometa a executar as obras nun prazo igual ao do tempo perdido e solicite a prórroga conforme ó disposto no artigo 100 RXLCAP.
- Cando o órgano de contratación e o contratista acorden de mutuo acordo suspensións temporais da execución do contrato por circunstancias sobrevidas que o aconsellen. Neste caso o contrato se prorrogará por un prazo igual ao do tempo quee tiña permanecido suspendido.

f.- Prazo de garantía:

Establecese como prazo de garantía mínimo o de 12 meses dende que se asine a acta de recepción das obras. Poderá ser ampliado polos licitadores nas súas ofertas.

g.- Esixencia de Clasificación ou no seu caso solvencia:

De acordo co artigo 65.1 do TRLCSP, a clasificación a presentar é a seguinte:

- Grupo G, Subgrupo 6, Categoría d.

h.- Modificación do contrato:

A coantía máxima da modificación non poderá superar o 20% sobre o prezo do contrato. As modificacións das características das unidades de pavimentación non poderá afectar ao prezo do mesmo.

i.- Subcontratación:

Autorízase co límite máximo do 50 %.

j.- Responsable do Contrato:

O responsable do Contrato será o Xefe da Área de Fomento. Así mesmo o órgano de contratación nomeará unha dirección facultativa municipal e un coordinador de seguridade para o seguimento da obra.

k.- Criterios de valoración e xustificación dos mesmos:

En relación aos criterios de valoración das ofertas, todos eles vinculados ao obxecto do contrato, se dá máis preponderancia a aqueles criterios que tendo unha referencia directa co obxecto do contrato se poidan valorar mediante cifras ou porcentaxes obtidos a través da aplicación de fórmulas concretas (80%), deixando o 20 % restante para criterios avaliábeis mediante xuízo de valor.

k.1.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE XUIZO DE VALOR:

k.1.1.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra

Valoración do criterio: doce (12) puntos.

A valoración da memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- Descrición analítica e detallada do proxecto: se valorará con ata 2 puntos.
- 2.- A análise do ámbito de actuación da obra e os procesos de implantación de medios para a obra, e a súa explicación gráfica: se valorará con ata 5 puntos.
- 3.- A análise e descrición da planificación da obra en relación aos equipos materiais e humanos adscritos a mesma, xustificando a coherencia da proposta realizada en relación aos prazos de execución propostos: se valorará con ata 5 puntos.

k.1.2.- Plan de control de calidade:

Valoración do criterio: Para a calificación deste apartado, procederase a valoración ata un máximo de cinco (5) puntos.

A valoración da Memoria sobre o plan de calidade será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- A descrición analítica e detallada do plan de controis de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto: se valorará con ata 2,5 puntos.
- 2.- A descrición do plan de auto control interno da empresa: se valorará con ata 2,5 puntos.

k.1.3.- Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais:

Valoración do criterio: Se valorará ate un máximo de tres (3) puntos .

k.2.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FORMULA:

k.2.1.- Prezo ofertado: O prezo ofertado polos licitadores valorarase ata un máximo de SESENTA E CINCO (65) puntos.

k.2.2.-Prazo de garantía: Valorarase ata un máximo de QUINCE (15).

3.- Proposta:

Previamente a efectuarse a proposta ao órgano de contratación, debe emitir informe favorable de fiscalización a Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

Por todo o exposto PROPONSE Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación competente dacordo co previsto na disposición adicional 2ª do TRLCSP, QUE ADOPTE O SEGUINTE ACORDO:

Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto e tramitación urxente das obras do proxecto "HUMANIZACIÓN DA RÚA MARÍA BERDIALES"

Segundo: Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares que rexerá a contratación, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación de data 5 de novembro de 2014.

Terceiro: Autorizar o gasto por un importe máximo 645.873,44 € sendo o importe correspondente o IVE de 112.093,74 Euros. A financiación das obras será realizada da seguinte maneira:

- 585.000 € con cargo á aplicación orzamentaria 1550.619.00.11 "1ª fase Humanización María Berdiales", do orzamento do presente exercicio 2014.*
- O resto dos créditos para a execución da totalidade da obra que se corresponden coa cantidade de 60.873,44 €, serán con cargo aos créditos que deberá recoller o orzamento correspondente ao ano 2015.*

A aplicación da baixa ofertada polo licitador adxudicatario da obra será de aplicación na segunda anualidade, e no caso de ser maior que dita anualidade, o diferencial será de aplicación a primeira anualidade.

Cuarto: Para posibilitar a execución do proxecto conforme ao plan de obra previsto e ás disponibilidades orzamentarias, o porcentaxe de gastos establecido para os plurianuais no artigo 174 do R.D.L. 2/2004 de 5 de marzo que aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais modifícase quedando establecido respecto ao previsto no presente exercicio para a segunda anualidade (2015) nun 9,42%.

Quinto: Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

15(1332).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN HUMANIZACIÓN RÚA PAZOS E ENTRONQUE. EXPTE. 2725/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 12.11.14 o informe de fiscalización do 14.11.14, dáse conta do informe-proposta do xefe da Área de Fomento, do 13.11.14, conformado polo concelleiro-delegado de dita Área e pola concelleira delegada de Facenda, que di o seguinte:

1.- Antecedentes.

Con data 21 de outubro de 2014, a Xunta de Goberno Local aprobou o proxecto básico e de execución das obras de "HUMANIZACIÓN DA RÚA PAZOS E ENTRONQUE", redactado pola empresa PETTRA, S.L. a través do ENXEÑEIRO DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D. Santiago N. López Fontán e pola ENXEÑEIRA INDUSTRIAL D^a Begoña Arranz González, e dirixido polo XEFE DA ÁREA DE FOMENTO, D. Álvaro Crespo Casal, cun orzamento base de licitación de CENTO SETENTA E CINCO MIL (175.000,00 €) e que se contén no expediente 2688/440.

Con data 23 de outubro de 2014, o concelleiro-delegado da Área de Fomento ordenou a esta xefatura o inicio do expediente administrativo necesario para a contratación das referidas obras.

No expediente inclúese a seguinte documentación:

a) O proxecto obxecto do expediente consta anexado no expediente 2688/440, no que se atopa incluído informe da Oficina de Supervisión de Proxectos que recolle a indicación expresa da adecuación do proxecto á normativa xeral e sectorial, así como á adecuación á normativa técnica de aplicación.

b) Acta de replanteo asinada polo Xefe de Área de Fomento con data 24 de outubro de 2014.

c) Prego de prescricións técnicas particulares redactado pola empresa redactora do proxecto PETTRA, S.L. a través do ENXEÑEIRO DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D. Santiago N. López Fontán e pola ENXEÑEIRA INDUSTRIAL D^a Begoña Arranz González, e incluído no proxecto recollido no expediente 2688-440, aprobado pola Xunta de Goberno Local de data 21 de outubro de 2014.

d) Prego de Clausulas Administrativas Particulares, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación, de data 5 de novembro de 2014.

e) Informe favorable da Asesoría Xurídica de data 12 de novembro de 2014.

f) Documento contable referido a existencia de crédito para financiación das obras.

2.- Condicións definitorias do contrato:

Destacan as seguintes:

a) Obxecto e cualificación xurídica do contrato:

O obxecto consiste na execución das obras previstas no proxecto “ HUMANIZACIÓN DA RÚA PAZOS E ENTRONQUE”. Estas obras supoñen sen ningunha dubida un incremento da capacidade, rendemento, eficiencia da funcionalidade inherente as necesidades básicas dos servizos públicos que prestan ditas infraestructuras, e con elas se conseguirá unha ampliación da súa vida útil, polo cal contan ca natureza de “investimentos reais”.

O contrato, polo seu obxecto, é de obra, previsto no artigo 6 do Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, que aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (no sucesivo, T.R.L.C.S.P.).

En cumprimento do art. 22 do RDL 3/2011 polo que se aproba o TRLCSP, os aspectos relacionados coa “natureza, e extensión das necesidades que pretenden cubrirse mediante o contrato proxectado, así como a idoneidade do obxecto e contido”, son os definidos na memoria descritiva que contén o expediente 2688-440 do proxecto da obra aprobado pola Xunta de Goberno Local con data 21 de outubro de 2014 que se achega a éste, pasando a formar parte do mesmo.

O contrato atópase vinculado ao exercicio das competencias municipais previstas no art. 25.2 d) da Lei 7/1985 Reguladora das bases de Réxime local, na redacción dada pola Lei 27/2013 no seu artigo 8.2 d), “infraestructuras viarias e outros equipamentos da súa titularidade”.

b.- Procedemento de adxudicación e forma de tramitación:

A tramitación do presente expediente fázase a través de procedemento aberto, e por tramitación urxente, tal e como se xustifica no informe do Xefe de Área de Fomento de data 4 de novembro que se achega co expediente.

c.- Orzamento base de licitación:

En cumprimento do artigo 87 do TRLCSP, o orzamento máximo de licitación que servirá como base para a execución deste contrato, será o que figura no proxecto, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 21 de outubro de 2014, redactado pola empresa PETTRA, S.L. a través do ENXEÑEIRO DE CAMIÑOS, CANLES E PORTOS D. Santiago N. López Fontán e pola ENXEÑEIRA INDUSTRIAL D^a Begoña Arranz González, e está establecido en base aos prezos de mercado para cada unha das unidades de obra que figuran no proxecto; supón un total de 175.000 € sendo o importe correspondente o IVE o de 30.371,90 Euros; poderá ser rebaixado polos licitadores nas súas ofertas para establecer o prezo do contrato.

O valor estimado do contrato estímulase en CENTO SETENTA E TRES MIL CINCOCENTOS CINCOENTA E TRES EUROS CON SETENTA E DOUS CÉNTIMOS(173.553,72 €).

Para a súa financiación aplicaránse os créditos do vixente orzamento do Concello de Vigo, incluídos na partida 1550.619.00.10 "HUMANIZACIÓN PAZOS E ENTRONQUE CAMIÑO P." que conta coa condición de adecuada e suficiente para a execución das obras.

O gasto proposto, cumpre co principio de sustentabilidade financeira, esixido polo artigo 7.3 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, xa que conta con cobertura dentro do actual orzamento como xa se indicou, e que a partida á que se aplica ten carácter finalista, polo que con cargo a ela non se poderá asumir ningunha outra obriga polo Concello, nin producirse polo tanto ningún desequilibrio orzamentario.

d.- Revisión de prezos:

Tendo en conta que as obras a executar teñen unha duración inferior a unha anualidade, non procede a revisión de prezos.

e.- Prazo de execución e prórroga:

De acordo co proxecto básico e de execución das obras, o prazo máximo de execución establececese en 4 meses.

Dito prazo poderá ser prorrogado polo órgano de contratación en resolución motivada cando concorran algunha das seguintes causas:

- A modificación do contrato. Neste caso o prazo da prórroga será o que resulte do proxecto modificado non podendo exceder éste da metade do prazo inicial.
- O incumprimento parcial do prazo de execución por causas non imputables ao contratista, debidas a acontecementos alleos a súa vontade e imprevisibles, sempre e cando se comprometa a executar as obras nun prazo igual ao do tempo perdido e solicite a prórroga conforme ó disposto no artigo 100 RXLCAP.
- Cando o órgano de contratación e o contratista acorden de mutuo acordo suspensións temporais da execución do contrato por circunstancias sobrevidas que o aconsellen. Neste caso o contrato se prorrogará por un prazo igual ao do tempo quee tiña permanecido suspendido.

f.- Prazo de garantía:

Establecese como prazo de garantía mínimo o de 12 meses dende que se asine a acta de recepción das obras. Poderá ser ampliado polos licitadores nas súas ofertas.

g.- Esixencia de Clasificación ou no seu caso solvencia:

De acordo co artigo 65.1 do TRLCSP, non se esixe clasificación para este contrato.

Non se fixan outros medios para acreditar a solvencia económica, financeira e técnica que os que figuran no prego.

A referida solvencia poderá acreditarse presentando a documentación xustificativa de contar coa seguinte clasificación:

- Grupo G, Subgrupo 6, Categoría c.

h.- Modificación do contrato:

A coantía máxima da modificación non poderá superar o 20% sobre o prezo do contrato. As modificacións das características das unidades de pavimentación non poderá afectar ao prezo do mesmo.

i.-Subcontratación:

Autorízase co límite máximo do 50 %.

j.- Responsable do Contrato:

O responsable do Contrato será o Xefe da Área de Fomento. Así mesmo o órgano de contratación nomeará unha dirección facultativa municipal e un coordinador de seguridade para o seguimento da obra.

k.- Criterios de valoración e xustificación dos mesmos:

En relación aos criterios de valoración das ofertas, todos eles vinculados ao obxecto do contrato, se dá máis preponderancia a aqueles criterios que tendo unha referencia directa co obxecto do contrato se poidan valorar mediante cifras ou porcentaxes obtidos a través da aplicación de fórmulas concretas (80%), deixando o 20 % restante para criterios avaliábeis mediante xuízo de valor.

k.1.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE XUIZO DE VALOR:

k.1.1.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra

Valoración do criterio: doce (12) puntos.

A valoración da memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- Descrición analítica e detallada do proxecto: se valorará con ata 2 puntos.
- 2.- A análise do ámbito de actuación da obra e os procesos de implantación de medios para a obra, e a súa explicación gráfica: se valorará con ata 5 puntos.
- 3.- A análise e descrición da planificación da obra en relación aos equipos materiais e humanos adscritos a mesma, xustificando a coherencia da proposta realizada en relación aos prazos de execución propostos: se valorará con ata 5 puntos.

k.1.2.- Plan de control de calidade:

Valoración do criterio: Para a calificación deste apartado, procederase a valoración ata un máximo de cinco (5) puntos.

A valoración da Memoria sobre o plan de calidade será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

- 1.- A descrición analítica e detallada do plan de controis de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto: se valorará con ata 2,5 puntos.
- 2.- A descrición do plan de auto control interno da empresa: se valorará con ata 2,5 puntos.

k.1.3.- Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais:

Valoración do criterio: Se valorará ate un máximo de tres (3)puntos .

k.2.- CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FORMULA:

k.2.1.- Prezo ofertado: O prezo ofertado polos licitadores valorarase ata un máximo de **SESENTA E CINCO (65) puntos.**

k.2.2.-Prazo de garantía: Valorarase ata un máximo de **QUINCE (15).**

3.- Proposta:

Previamente a efectuarse a proposta ao órgano de contratación, debe emitir informe favorable de fiscalización a Intervención Xeral, de conformidade co previsto no artigo 109.3 do TRLCSP.

Por todo o exposto PROPONSE Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación competente de acordo co previsto na disposición adicional 2ª do TRLCSP, QUE ADOPTE O SEGUINTE ACORDO:

Primeiro: Aprobar a contratación a través de procedemento aberto e tramitación urxente das obras do proxecto "HUMANIZACIÓN DA RÚA PAZOS E ENTRONQUE".

Segundo: Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares que rexerá a contratación, redactado pola Xefa do Servizo de Contratación de data 5 de novembro de 2014.

Terceiro: Autorizar o gasto por un importe máximo 175.000 € sendo o importe correspondente o IVE o de 30.371,90 Euros, con cargo a partida 1550.619.00.10 "HUMANIZACIÓN PAZOS E ENTRONQUE CAMIÑO P.

Cuarto: Abrir o procedemento licitatorio para selección do contratista na forma prevista na lexislación vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

16(1333).- ADXUDICACIÓN DO PROCEDEMENTO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DAS RÚAS BAIXADA A RÍOS E DOUTOR CORBAL. EXPTE. 2469/440.

Visto o informe de fiscalización do 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do 5.11.14, asinado polo secretario da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación celebrada o 05 de novembro de 2014, entre outros, acordou:

7.- Proposta de adxudicación

a) Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización das rúas Baixada a Ríos e Doutor Corbal (expediente 2469-440)

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que no se opoña ó Real Decreto Lexislativo 3/2011.
- Prego de cláusulas administrativas particulares do Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización das rúas Baixada a Ríos e Doutor Corbal (expediente 2469-440)

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 15 de outubro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

7.- CLASIFICACIÓN DE OFERTAS PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DAS RÚAS BAIXADA A RÍO E DOUTOR CORBAL. EXPTE. 2469/440.

Dáse conta da proposta da Mesa de Contratación, asinada polo secretario de dito órgano con data 10.10.14, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación celebrada o 10 de outubro de 2014, entre outros , acordou:

Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización das rúas Baixada a Rios e Doutor Corbal (expediente 2469-440)

Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación celebradas os días 05-09-2014, 12-09-2014, 25-09-2014, 30-09-2014, 02-10-2014, 06-10-2014 e 10-10-2014 e dos informes do xefe de Area de Fomento de data 22-09-2014, 25-09-2014 e 09-10-2014, por unanimidade dos asistentes, se propón á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2º TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

“Primeiro.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas no “procedemento aberto para a contratación das obras de humanización das rúas Baixada a Rios e Doutor Corbal (expediente 2469-440), no seguinte orde decrecente:

1	UTE CONSTRUCCIONES CASTRO FIGUEIRO, SLU-ASFALGAL, TECNICAS VIARIAS, S L	85,45
2	CONSTRUCCIONS, OBRAS E VIAIS, S A	84,75
3	MARCONSA, S L	81,18
4	COPCISA, S A	77,21
5	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S A	44,06
6	OBRAS Y CONSTRUCCIONES DIOS, S A	39,37

Segundo.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, UTE CONSTRUCCIONES CASTRO FIGUEIRO, SLU-ASFALGAL TECNICAS VIARIAS SL, , para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.

Certificacións de acharse ao corrente das súas obrigacións tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.

A documentación esixida na cláusula 8 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Póliza do seguro de responsabilidade civil de acordo co apartado 13 a) das FEC.

Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Declaración responsable designando o seu delegado coas funcións descritas na cláusula 27.11 do PCAP.

Compromiso de adscrición á execución do contrato dos medios persoais e materiais esixidos no apartado 6 E das FECLes se comprometeu na súa oferta.

Terceiro.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 717,52 euros en concepto de custe dos anuncios de licitación”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a precedente proposta.

Segundo.- Este acordo foi notificado ó licitador clasificado en primeiro lugar o día 16 de outubro de 2014, que presenta a documentación requirida en data 27 de outubro de 2014, dentro do prazo sinalado. Revisada a documentación se observa que a garantía definitiva presentada é incompleta,

Terceiro.- A Mesa de Contratación celebrada o 30 de outubro de 2014 acordou requerirle ao licitador que complete o importe da garantía definitiva. Este a presenta o 31-10-2014.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ó órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase ós licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar como a solicitada de oficio pola administración municipal, e comprobado que esta é correcta, procede adxudicar o presente contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de contratación. A proposta se realizará a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

Terceiro.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a UTE CONSTRUCCIONES CASTRO FIGUEIRO, SLU-ASFALGAL TECNICAS VIARIAS SL, o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización das rúas Baixada a Ríos e Doutor Corbal (expediente 2469-440) por un prezo total de 91.631,94 euros (IVE incluído) e un incremento do prazo de garantía de 48 meses respecto do mínimo previsto de 12 meses. Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

17(1334).- ADXUDICACIÓN DO PROCEDEMENTO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA PRAZA DE MARTÍNEZ GARRIDO (ENTRE O CAMIÑO DOS MEDEIROS E O CAMIÑO SOBREIRO)EXPTE. 2517/440.

Visto o informe de fiscalización do 13.11.14, dáse conta do informe-proposta do 5.11.14, asinado polo secretario da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación celebrada o 05 de novembro de 2014, entre outros, acordou:

Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da praza de Martínez Garrido (entre o camiño dos medeiros e o camiño sobreiro)(expediente 2517-440).

LEXISLACIÓN APLICABLE

- *Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que no se opoña ó Real Decreto Lexislativo 3/2011.*
- *Prego de cláusulas administrativas particulares do procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da praza de Martínez Garrido (entre o camiño dos medeiros e o camiño sobreiro)(expediente 2517-440)..*

ANTECEDENTES

Primeiro.- A a Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 24 de outubro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

4.-CLASIFICACIÓN DE OFERTAS PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA PRAZA DE MARTÍNEZ GARRIDO (ENTRE O CAMIÑO DOS MEDIEROS E O CÑO. SOBREIRO, NO CALVARIO). EXPTE. 2517/440.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 21/10/2014, do secretario da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

“Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación celebradas os días 25-09-2014, 02-10-2014, 06-10-2014, 08-10-2014, 10-10-2014 e 21-10-2014 e dos informes do xefe de Area de Fomento de data 29-09-2014, 09-10-2014, 17-10-2014 e 21-10-2014 por unanimidade dos asistentes, se propón á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2º TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

Primeiro: considerar como desproporcionada a oferta presentada pola UTE ACEVI, S.L. e MONTAJES JM IGLESIAS S.L. A vista do informe do xefe da Area de Fomento de data 17-10-2014.

“Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas no “procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da praza de Martínez Garrido (entre o camiño dos medeiros e o camiño sobreiro)(expediente 2517-440), no seguinte orde decrecente:

1	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U.	90,03
2	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	87,19
3	CONSTRUCCIONES RAMIREZ SL	86,75
4	DESMACO SL.	85,35
5	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	84,85
6	ORECO SA	84,11
7	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	81,92
8	CONSTRUCCIONES VALE. S.L.	80,95
9	ORES SA	78,11
10	COPCISA, S A	77,00
11	STRADIA INFRAESTRUCTURAS SL	75,16
12	EMERGIS CONSTRUCCION, S.L.	74,02
13	HORDESCON, S.L.	73,66
14	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ABILLEIRA, S.L.	71,80
15	MONCOSA OHS, S.A.	70,03
16	CIVIS GLOBAL SL	67,85
17	OBRAS Y CONSTRUCCIONES DIOS SA	66,66
18	EXCAVACIONES Y CANALIZACIONES DEL NOROESTE SLU	66,33
19	MOVIMIENTO DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L.	61,36
20	NAROM, S.L.	57,16
21	NATURGALIA SL	53,15
22	CONSTRUCCIONS OBRAS E VIAIS S.A.	43,78

Terceiro.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, UNIKA PROYECTOS Y OBRAS S.A.U. , para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.

Certificacións de acharse ao corrente das súas obrigacións tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.

A documentación esixida na cláusula 8 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Póliza do seguro de responsabilidade civil de acordo co apartado 13 a) das FEC.

Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Declaración responsable designando o seu delegado coas funcións descritas na cláusula 27.11 do PCAP.

Compromiso de adscrición á execución do contrato dos medios persoais e materiais esixidos no apartado 6 E das FECles se comprometeu na súa oferta.

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 678,86 euros en concepto de custe dos anuncios de licitación”.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

Segundo.- Este acordo foi notificado ó licitador clasificado en primeiro lugar o día 28 de outubro de 2014, que presenta a documentación requirida en data 3 de novembro de 2014, dentro do prazo sinalado. Revisada a documentación se observa que esta é correcta.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ó órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase ós licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar como a solicitada de oficio pola administración municipal, e comprobado que esta é correcta, procede adxudicar o presente contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de contratación. A proposta se realizará a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

Terceiro.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a UNIKA PROYECTOS Y OBRAS S.A.U., o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da praza de Martínez Garrido (entre o camiño dos medeiros e o camiño sobreiro)(expediente 2517-440) por un prezo total de 219.472 euros (IVE incluído) e un incremento do prazo de garantía de 108 meses respecto do mínimo previsto de 12 meses. Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

18(1335).- ADXUDICACIÓN DO PROCEDEMENTO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA RÚA ALONSO OJEDA. EXPTE. 2490/440.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico de data 14.11.14, dáse conta do informe-proposta asinado polo secretario da Mesa de Contratación, do 11.11.14, que di o seguinte:

A Mesa de Contratación celebrada o 11 de novembro de 2014, entre outros, acordou:

7.- Proposta de adxudicación

a) *Procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa Alonso Ojeda. (expediente 2490-440).*

LEXISLACIÓN APLICABLE

- *Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que no se opoña ó Real Decreto Legislativo 3/2011.*
- *Prego de cláusulas administrativas particulares do procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa Alonso Ojeda. (expediente 2490-440).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 24 de outubro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

3.- CLASIFICACIÓN DE OFERTAS PARA A CONTRATACIÓN DAS OBRAS DE HUMANIZACIÓN DA RÚA ALONSO OJEDA-TEIS. EXPTE. 2490/440

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 21/10/14, do secretario da Mesa de Contratación que di o seguinte:

“Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación celebradas os días 05-09-2014, 12-09-2014, 25-09-2014, 30-09-2014, 02-10-2014, 06-10-2014, 08-10-2014 e 21-10-2014 e dos informes do xefe de Área de Fomento de data 22-09-2014, 26-09-2014, 06-10-2014, 16-10-2014 e 21-10-2014 por unanimidade dos asistentes, se propón á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2º TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

Primeiro: considerar como desproporcionada a oferta presentada pola UTE Construcciones Castro Figueiro SLU-ASFAGAL, TECNICAS VIARIAS, S.L. A vista do informe do xefe da Área de Fomento de data 14-10-2014.

Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas no “procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa Alonso Ojeda. (expediente 2490-440), no seguinte orde decrecente:

1	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS, S L	92,90
2	UTE ACEVI S L-MONTAJES J M IGLESIAS S L	88,15
3	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, SAU	87,38
4	OBRAS Y CONSTRUCCIONES DIOS, S A	86,30
5	CIVIS GLOBAL, S L	84,16
6	COPCISA, S A	83,23
7	STRADIA INFRAESTRUCTURAS, S L	82,82
8	ABILLEIRA, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS AVANZADOS, S L	79,95
9	INNTIS INGENIEROS CONSTRUCTORES, S L	77,27
10	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S A	75,16
11	PLYGEPE, S L	73,98
12	DESMACO, S L	72,48
13	MARCONSA	69,16
14	OBRAS, REFORMAS Y SANEAMIENTOS, S L (ORESA S L)	67,06
15	HORDESCON S L	60,28
16	CONSTRUCCIONS, OBRAS E VIAIS, S A	53,86
17	ORECO EMPRESA CONSTRUCTORA	51,51

Terceiro.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L., , para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

- Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.
- Certificacións de acharse ao corrente das súas obrigacións tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.
- A documentación esixida na cláusula 8 do prego de cláusulas administrativas particulares.
- Póliza do seguro de responsabilidade civil de acordo co apartado 13 a) das FEC.
- Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.
- Declaración responsable designando o seu delegado coas funcións descritas na cláusula 27.11 do PCAP.
- Compromiso de adscrición á execución do contrato dos medios persoais e materiais esixidos no apartado 6 E das FECles se comprometeu na súa oferta.

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 717,52 euros en concepto de custe dos anuncios de licitación”.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

Segundo.- Este acordo foi notificado ó licitador clasificado en primeiro lugar o día 28 de outubro de 2014, que presenta a documentación requirida en data 31 de outubro de 2014, dentro do prazo sinalado. Revisada a documentación se observa que a póliza de responsabilidade civil presentada está a nome de unha UTE e non da empresa licitadora.

Terceiro.- A Mesa de Contratación celebrada o 30 de outubro de 2014 acordou requerirle ao licitador que presente a póliza do seguro de responsabilidade civil a seu nome. Este a presenta o 07-11-2014.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ó órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase ós licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar como a solicitada de oficio pola administración municipal, e comprobado que esta é correcta, procede adxudicar o presente contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de contratación. A proposta se realizará a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

Terceiro.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, SE PROPÓN Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, A ADOPCIÓN DO SEGUINTE ACORDO:

“Adxudicar a Xestión Ambiental de Contratas, S L,. o procedemento aberto para a contratación das obras de humanización da rúa Alonso Ojeda. (expediente 2490-440.) por un prezo total de 179.760 euros (IVE incluído) e un incremento do prazo de garantía de 96 meses respecto do mínimo previsto de 12 meses. Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás catorce horas e corenta minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

Mª Jesús Lago Rey.