

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 10 de marzo de 2008

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D^a Isaura Abelairas Rodríguez
D. Francisco Xabier Alonso Pérez
D. Xulio Calviño Rodríguez
D. Santiago Domínguez Olveira
D. Carlos López Font
D^a Elena Maure Noia
D^a M^a Xosé Méndez Piñeiro
D. Santos Héctor Rodríguez Díaz
D^a Carmen Silva Rego

Invitados:

D^a Raquel Díaz Vázquez
D^a María Jesús Lago Rey
D^a Laura López Atrio
D. Angel Rivas González
D. Xesús López Carreira
D^a Iolanda Veloso Ríos

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e trinta minutos do día dez de marzo de dous mil oito e baixo a presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, Sr. Caballero Alvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Abelairas Rodríguez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sr. Lorenzo Penela, o interventor xeral, Sr. González Carnero, titular da Asesoría Xurídica, Sr. Blanco Serrano.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(331).- ACTA ANTERIOR. Apróbase a acta da sesión do 7 e 14 de xaneiro de 2008. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila da Sra. alcaldesa-presidenta.

2(332).-DAR CONTA DAS SEGUINTE SENTENZAS E AUTOS REMITIDOS POR ASESORÍA XURÍDICA:

a) Sentenza nº 325, do 21.12.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 1de Vigo. RC-A p.o. Nº 51/06. Demandante: D^a Anuncia Mourelle Brenlla. Obxecto: RPA, Acordo da XGL do 01/08/06 por danos por caída na vía pública, expte. 1155-243. Estimado parcialmente.

b) Auto nº 102, do 17.07.07 do X.Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo. RC-A nº 43/2007 p.o. Demandante : Iberia Lineas Aéreas de España. Obxecto: Inactividade do Concello por

incumprimento da solicitude formulado o 21/07/06 no que se solicitaba resolución ao convenio suscrito con Globalia/Air Europa para potenciar o turismo da provincia. Desestimento.

c) Sentenza nº 52, do 4.02.08 do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo. RC-A p.a. Nº 305/2007.Demandante: D. Gerardo Fernández Costa. Obxecto: Promoción interna a cabos Extinción de incendios. Estimado parcialmente o recurso.

d) Sentenza nº 186, do 18.09.07 do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo. RC-A p.a. Nº 69/2007. Demandante: D. Diego Loira Torres.Obxecto: Resolución do Concelleiro delegado de Mobilidade e Seguridade dictada no expte. 068524213 pola que se lle impón sanción de 91€ por infracción de tráfico.Desestimado o recurso.

e) Auto do 5.07.07 do Tribunal Supremo.Casación nº 5037/2006. Demandante: D. Diego L. Quinta Lorenzo.Desestimado o recurso.

f) Sentenza nº 763, do 4.10.07 do TSXG. Apelación nº 4313/2005.Apelante: Concello de Vigo. Obxecto: Sentenza do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Pontevedra estimatoria de recurso contra Resolución do Xurado Provincial de Montes veciñais do 15.10.03.Desestimado o recurso de apelación.

g) Sentenza, do 28.03.07 do TSXG. Apelación nº 27/2007.Apelante: Dª Aurea Soto Lago. Obxecto: Sentenza do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo desestimatoria de recurso contra Resolución do Concelleiro delegado de Persoal do 30.11.04.Desestimado o recurso de apelación.

h) Sentenza nº 1042, do 26.07.07 do TSXG. Apelación nº 7004/2004.Apelante: Xunta Compensación U.E. “Rosalia de Castro” Vigo. Obxecto: Sentenza do X.Contencioso Administrativo nº 1 de Pontevedra desestimatoria de recurso contra silencio administrativo sobre rec.reposición formulado contra Decreto do 08.09.1998 sobre liquidación Imposto de construcións, Instalación e Obras. Estimado.

i) Sentenza nº 213/2007, do 29.03.07 do TSXG. Apelación nº 4129/2004. Apelante: D. Felipe Dominguez Novoa. Obxecto: sentenza do X.Contencioso-Administrativo desestimatoria de recurso contra acordo plenario do 24.02.03 sobre desafuzamento de vivenda do porteiro vixiante do CEIP “Emilia Pardo Bazán” expte. 15740/240. Desestimado o recurso.

k) Auto do 30.11.06 do Tribunal Supremo.Casación nº 11547/2004.Demandante: Dª Marina Estevez Vazquez. Obxecto: Auto do TSXG do 8.10.04 que inadmite o rec. Contencioso administrativo por falla de lixitimación activa da demandante. Inadmisibile recurso casación.

l) Sentenza nº 115, do 7.06.07 do TSXG, no RC-A Nº 02/4247/03.Demandante: Dª Mara de las Mercedes Gonzalez Rodriguez. Obxecto: acto do 17.10.02 desestimatorio da reclamación por accidente sufrido na vía pública o 26.06.2000. Expte. 14008/240. Desestimado o recurso.

m) Sentenza do 28.05.07 do Tribunal Supremo.Casación nº 270/2004.Demandante: D. Santiago Martinez de la Escalera Canella.Obxecto: Sentenza do TSXG desestimatoria de recurso contra resolución do 12.05.97, sobre solicitude anulación do expte. E0152151494, polo concepto de Plus Valía. Inadmisibile o recurso.

n) Sentenza do 15.03.07 do TSXG no RC-A Nº 02/5115/01.Demandante: D. Manuel Segura Fernandez. Obxecto: Resolución do 26.10.01, destimatoria do r/r formulado contra outra anterior

declaratoria de inadmisibilidade da reclamación de responsabilidade patrimonial por accidente cun vehículo.(Expte. 13962-240) Desestimado o recurso.

l) Auto do 3.09.07 do TSXG no RC-A Nº 02/4110/05.Demandante: Pompas Fúnebres de Pontevedra, SA.Obxecto: Decreto do 03.10.04 desestimatorio do recurso formulado contra outro do 27.08.04 en expte. 5745/255/03 por sanción. Caducidade do recurso.

ll) Sentenza do 15.09.07 do Tribunal Supremo.Casación nº 008/7324/2005.Demandante: "SALGADO Y JARDON, S.L."Obxecto: Sentenza do TSXG desestimatoria de recurso contra acordo do Pleno de 31/8/2000, recaído no expediente de adxudicación da concesión do mercado da Pedra (expte. 12292/240). Inadmisibile o recurso.

o) Auto nº 83/07 de 5.06.07 e Auto nº do 15.10.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo.RC-A nº 566/2006 (p.o) Recorrente: MACRAUT INGENIEROS S.L.Obxecto: Desestimación por silencio administrativo de recurso de reposición contra acordo da XGL de 30/8/2005, de adxudicación de obras de saneamento (expediente municipal 498/241). Inadmisión e desestimento. respectivamente.

p) Auto do 11.12.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no RC-A nº 314/2007 p.o, Recorrente: Corporación Europea de mobiliario urbano s.a. (CEMUSA). Obxecto: Acordo da XGL de 18.5.07, de adxudicación de concurso do mobiliario urbano (expte. municipal 72280/210)._Declara caducado o recurso.

q) Auto do 118 de 8.10.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no RC-A nº 12/2007 (p.o)Recorrente: ECOVIGO PUBLICIDAD, S.L.Obxecto: Acto do 9.11.2006, de adxudicación de concurso do material publicitario turismo (expte. Municipal 1894/104). Acepta o desistimento da actora.

r) Auto Nº 120 de 11.10.07 do Xulgado do Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no RC-A nº 306/2006 (p.o)Recorrente: Asociación de comerciantes e vendedores do Mercado do Progreso. Obxecto: Acordo da XGL do 10.4.2006, expte. Municipal 17690/240. Acepta o desistimento da actora.

s) Sentenza nº 41/2008, do 25.01.08 do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo.RC-A nº 40/2007 (p.o).Demandante: Lisa Fernández Hume. Obxecto: acordo da XGL 22.1.2007 confirmatorio en reposición de anterior do 22.5.2006 desestimatorio de reclamación de responsabilidade (Expte. Mpal. Nº 15086/240). Desestimado o recurso.

t) Sentenza nº 192/2007 do 24.09.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no RC-A p.o. Nº 306/2005. Demandante: NEMOMANÍA, S.L.Obxecto: Acordo da Xunta de Goberno Local de 7 de novembro de 2.005, dictado no procedemento sancionador por contaminación acústica (expte. Municipal 3299/306). Desestimado o recurso..

u) Auto nº 8, do 21.01.08 do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no RC-A nº 65/2007 p.o. Demandante: Dª Obdulia Lastra Francisco. Obxecto: Acto do 09.04.2007 sobre prórroga autorización de tempada en praias, expte. 18009-240, lote 5. Declara a inadmisibilidade.

v) Sentenza nº 331, do 11.12.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no RC-A nº 287/2007 p.a.Demandante: D. Enrique Guisande Estevez. Obxecto: Acordo da XGL do 02.04.07 desestimatorio da reclamación de responsabilidade patrimonial (expte. 603-243). Desestimado o recurso.

x) Auto nº 135, do 27.07.07 do X. Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo noRC-A nº 63/2007 p.a.Demandante: D. Gabriel Revaliente Taboas.Obxecto:desestimación presunta da reclamación de reponsabilidade patrimonial (expte. 829-243) Desestimento.

z) Sentenza nº 1105/2007, do 20.12.07 do TSXG. Apelación nº 4068//2006.Demandante: D. José Manuel Garrido Martínez.Obxecto: Sentenza do X.Contencioso Administrativo desestimatoria de recurso en relación co reclamación de responsabilidade patrimonial (Expte. Mpal. 13.280/240) Estimado parcialmente o recurso.

Acordo

A Xunta de Goberno local queda enterada do contido das anteditas sentenza e autos remitidos por Asesoría Xurídica.

3(333).- PRESTACIÓN DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR: ALTA EXPTE. 1/831,1/1940, 1/2174, 1/1891, 4/1770, 12/1828, 23/1950.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo cos informes-proposta da técnica responsable do Programa do Servizo de Axuda no Fogar, conformados pola concelleira-delegada da Área de Benestar Social, a Xunta de Goberno local acorda conceder a prestación do Servizo de Axuda no Fogar ás seguintes persoas:

- D. Francisco Tabares García. Expte. 23/1950.
- D. Santiago Barciela Villanueva. Expte. 1828/12.
- D^a. Asunción Mallo Otero. Expte. 4/1770.
- D. Antonio Moroño Alvarez. Expte. 1/1891.
- D^a. Dolores Román Román. Expte. 1/2174.
- D^a. M^a Luisa Parente de Jesús. Expte. 1/831.
- D^a. Silvia Villar López. Expte. 1/1940.

4(334).- PROPOSTA PARA APROBACIÓN DO MAPA DE RUIDOS DE VIGO. EXPTE. 5381/306.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta, do 4.12.07, asinado polo técnico de Admón. Xeral, polo técnico supervisor de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo e conformado pola concelleira de Medio Ambiente, que di o seguinte:

I.1. Tanto a Directiva 2002/49/CE, do 25 de xuño de 2002 (Art. 7) como a vixente L.37/2003, do 17 de novembro, do Ruído (Disposición Adicional 1ª), establecen a obriga de elaborar, a máis tardar o 30 de xuño de 2007, os mapas estratéxicos de ruidos de todas as aglomeraciones con máis de 250.000 habitantes; suposto no que, en Galicia, unicamente se atopa a cidade de Vigo.

I.2. A L.37/2003 establece unha serie de pautas para a avaliación e control do ruído, entre as que se citan as obrigas de clasificar o territorio en áreas acústicas segundo o uso predominante e de fixar obxectivos de calidade para cada área de sensibilidade acústica, a necesidade de elaborar Mapas de ruído que reflectan a situación actual, a obtención dun indicador de poboación afectada e a redacción de Plans de acción.

De acordo coa mesma lei, o Mapa de Ruidos deberá permitir unha avaliación global da exposición á contaminación acústica dunha determinada zona, a realización de predicións globais para esa zona e posibilitar a adopción fundada de plans de acción en materia de contaminación acústica e, en xeral, das medidas correctoras que sexan adecuadas.

I.3. A Concellería de Medio Ambiente do Concello de Vigo era xa consciente da problemática ambiental que representaba o ruído no contorno urbano, así como da necesidade de adoptar medidas para controlar o impacto negativo sobre o medio ambiente e a saúde dos cidadáns.

Neste sentido, a elaboración do Mapa de Ruídos configúrase como unha ferramenta útil para valorar a incidencia do ruído nas distintas zonas da cidade e servir de base para planificar as medidas de control máis apropiadas a través de plans de acción.

I.4. É por isto polo que desde a Concellería de Medio Ambiente promoveuse, a finais do ano 2005, a contratación do Mapa de Ruídos e dos mapas estratéxicos de ruídos de Vigo de acordo coas esixencias da normativa europea e nacional aplicable, incluíndo unha proposta de plan de acción.

I.5. Así, previa tramitación do correspondente expediente de contratación, foi finalmente adxudicado o contrato á FUNDACIÓN LABEIN que, en colaboración coa Universidade de Vigo (Grupo SONITUM) e a empresa ACUSTICCONTROL, S.L., e logo de 15 meses de traballo, ven de entregar ó Concello a documentación definitiva do Mapa de ruídos para a súa validación técnica, aprobación municipal e remisión ó Ministerio de Medio Ambiente.

I.6. Previamente, e como queira que a remisión do Mapa de Ruídos ó Ministerio de Medio Ambiente tería que realizarse – segundo a información facilitada- a través da Admón. Autonómica, convocouse a D. José Gil de Bernabé, a D. Miguel Picón e a outros técnicos da Dirección Xeral de Calidade e Avaliación ambiental da Consellería de Medio Ambiente e Desenvolvemento sostible da Xunta de Galicia á reunión celebrada o 27.06.2007 nas dependencias municipais e na que o consultor deulles a coñecer os traballos fundamentais do Mapa.

I.7. O Mapa de Ruídos de Vigo contén información, entre outros, sobre os seguintes extremos:

- Valor dos índices acústicos existentes ou previstos en cada unha das áreas acústicas afectadas.
- Valores límite e obxectivos de calidade acústica aplicables a esas áreas.
- Superación ou non polos valores existentes dos índices acústicos dos valores límite aplicables, e cumprimento ou non dos obxectivos aplicables de calidade acústica.
- Número estimado de persoas, de vivendas, de colexios e de hospitais expostos á contaminación acústica en cada área acústica.

I.8. A partir do diagnóstico previo realizado e tendo en conta a zonificación acústica proposta, sería posible desenvolver un Plan de xestión do ruído en Vigo, que incluíría medidas tales como:

- Identificación das zonas de actuación acústica prioritaria e definición do Plan de Acción contra o ruído.
- Análise da necesidade de información complementaria que facilite a xestión do ruído e a integración desta variable nos procesos de toma de decisións.
- Definición dos criterios para establecer un Plan de divulgación da información acústica.
- Integración da variable ruído nos sistemas de xestión da información municipal.

A respecto da zonificación acústica, o Plan de acción incidirá nunha serie de aspectos, tales como a análise zonal da exposición ó ruído e avaliación mediante indicadores, a implicación e coordinación interadministrativa e a adecuación do uso do solo ó nivel de exposición ó ruído.

I.9. A documentación do Mapa de ruídos de Vigo entregada, contén tamén a seguinte documentación:

- 1) Mapa de Ruídos para os parámetros de avaliación esixidos (L_{day} , L_{night} e L_{den}) e nos diferentes escenarios analizados.
- 2) Mapas de conflito (mapas de zonas de superación de niveis respecto ós límites por uso).
- 3) Mapas de edificacións expostas.
- 4) Mapas de diferenzas entre escenarios.

Ademáis, inclúe o software (licencia CADNAA-XL) necesario para o adecuado tratamento de datos referentes ó ruído, que permitirá traballar sobre a cartografía do municipio, representar os resultados das medicións, representar as distintas zonificacións, identificar as fontes de ruído e modelizalas, obter a superación dos obxectivos de calidade nas distintas áreas acústicas e cuantificar o número de habitantes e fachadas expostas.

I.10. A documentación final do Mapa de Ruidos de Vigo entregada polo consultor e sometida agora á consideración municipal responde á descrita nos pregos de contratación, polo que –agás erro ou omisión- pode considerarse formalmente completa. Ademais, copia da mesma foi enviada, para a súa comprobación técnica, ós demais departamentos municipais que tiveron participación activa na tramitación do Mapa (planeamento urbanístico, cartografía, actividades, tráfico, etc.), recolléndose as correccións puntuais suxeridas, polo que, ademais de completa, a documentación pode considerarse tamén correcta, sen prexuízo das posteriores achegas que poidan realizarse no trámite de información pública.

II. NORMATIVA EXAMINADA

- Directiva 2002/49/CE, do Parlamento Europeo e do Consello, do 25 de xuño de 2002.
- Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.
- Lei 57/2003, do 16 de decembro, Medidas para a Modernización do Goberno Local.
- Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril, Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local.
- Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia.
- Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia.
- L.9/2006, do 28 de abril, do Estado, sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no Medio ambiente.
- L.6/2007, do 11 de maio, de medidas urxentes en materia de ordenación do territorio e do litoral de Galicia
- Lei 37/2003, do 17 de novembro, do Ruido (estatal).
- RD.1513/2005, do 16 de decembro, de desenvolvemento da L.37/2003 (avaliación e xestión do ruído ambiental).
- RD.1367/2007, do 19 de outubro, de desenvolvemento da L.37/2003 (zonificación acústica, obxectivos de calidade e emisións acústicas).
- Lei 7/1997, do 11 de agosto, de Protección contra a Contaminación Acústica de Galicia.
- Decreto 150/1999, do 7 de maio, Regulamento de Protección contra a Acústica de Galicia.
- Ordenanza Municipal do Excmo. Concello de Vigo sobre protección do medio contra a contaminación acústica e o seu manual anexo de procedementos para a medición de ruidos e vibracións (publicada no BOP nº 198, de 16.10.2000).

III. PROPOSTA

Visto o que antecede e a normativa aplicable; en especial, o disposto no Artigo 14.1 da L.37/2003, do 17 de novembro, do Ruido, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte, ACORDO

- PRIMEIRO:** Tomar coñecemento do MAPA DE RUIDOS DE VIGO, redactado pola sociedade mercantil Labein, S.L., por encargo da Concellería de Medio Ambiente do Concello de Vigo, a teor do mandato contido na Directiva 2002/49/CE, do 25 de xuño de 2002 e na L.37/2003, do 17 de novembro, do Ruído (exp. nº 5381/306-2007).
- SEGUNDO:** Someter o expediente ó trámite de información pública polo prazo de un mes, contado desde a publicación dos correspondentes anuncios no BOP de Pontevedra e no taboleiro oficial de editos da Casa do Concello, a fin de que as persoas que o desexen poidan formular as correspondentes observacións e suxestións.
- TERCEIRO:** A documentación do Mapa de Ruidos de Vigo estará dispoñible tanto nas oficinas de información ó público da Casa do Concello (Praza do Rei, 2) como na páxina web do Concello de Vigo, no seguinte enderezo da internet: <http://www.vigo.org>.

Non obstante, o órgano resolutorio decidirá, co seu superior criterio, o que estime máis conveniente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(335).- DAR CONTA DA RELACIÓN DE EXPEDIENTES DE GASTO MENOR TRAMITADOS POLO SERVIZO DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DURANTE O MES DE FEBREIRO DE 2008. EXPTE. 689/334.

Mediante providencia de data 4.02.08, a concelleira de Xuventude, Igualdade e Normalización Lingüística dá conta á Xunta de Goberno local dos expedientes de gasto menor tramitados polo servizo de Normalización Lingüística, que son os seguintes:

Expediente	685/334. 4. ^a edición do "Festivalde cinema galego 2008. Unha lección de cine"
Decreto concelleira	data 13 de febreiro de 2008
Informe Intervención	RC 5985
Adxudicatario	Yelmo Cineplex-Vigo
Importe	11.200,00 euros

Expediente	687/334. Publicidade de distintos eventos ou información
Decreto concelleira	data 22 de febreiro de 2008
Informe Intervención	RC 9337
Adxudicatario	Varias empresas
Importe	5.000,00 euros

Expediente	688/337. Creación e desenvolvemento dun concurso de versións da música do himno galego, aberto a todo tipo de estilos musicais.
Decreto concelleira	data 25 de febreiro de 2008
Informe Intervención	RC 10176
Adxudicatario	Sergalia Terra, S.L.
Importe	11.990,00 euros

Acordo

A Xunta de Goberno local queda enterada.

6(336).- PRÓRROGA DO CONTRATO PARA A PRESTACIÓN DE SERVIZOS FINANCIEROS E SERVIZO DE CAIXA CORPORACIÓN ADXUDICADOS A CAIXA DE AFORROS DE VIGO, OURENSE E PONTEVEDRA (CAIXANOVA). EXPTE. 6889/540.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe de Negociado, do 28.02.08, conformado polo concelleiro da Área de Xestión Municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 30.000 euros euros para a execución da subministración de combustibles que se imputarán á partida presupuestaria 1212.221.03.00 "Combustible e Carburantes" do vixente presuposto.

2º.- Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 20-02-2008 e o prego de prescripción técnicas para a subministración de combustibles.

3º.- Solicitar ofertas a tres empresarios capacitados para a execución do contrato.

7(337).- DECLARAR DESERTO O CONCURSO PARA A PRESTACIÓN DO SERVIZO DE MAQUINARIA CON OPERADOR. EXPTE. 5394/250.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo coa proposta da Mesa de Contratación realizada o 5.03.08, a Xunta de Goberno local acorda:

Declarar deserto o concurso aberto da prestación do servizo de maquinaria con operador. (Expte. 5394/250) por non se ter presentado ofertas.

8(338).- PRÓRROGA DO CONTRATO DA PRESTACIÓN DO SERVIZO DE VIXILANCIA NOS CENTROS CÍVICOS DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 1487/321.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Negociado de Contratación, do 25.02.08, conformado polo concelleiro delegado da Área de Participación Cidadá e polo interventor xeral, que di o seguinte:

A Xunta de Goberno de 26-06-2006 adxudicou a Securitas Seguridad España, S.A. o concurso para a prestación do servizo de vixilancia nos centros cívicos do concello de Vigo por un importe anual de 75.000 euros.

O xefe do servizo de Atención Cidadá en informe que se achega no expediente, propón a prorroga do contrato.

Na cláusula 2.3 do prego de cláusulas administrativas particulares e no apartado 7.1.1. da Folla de Especificacións do Contrato establecíase como prazo do contrato o de dous anos contado dende o día 01-07-2006. En esta mesma cláusula e no apartado 7.3 da Folla de especificacións do contrato (FEC) prevíase a posibilidade de prorroga-lo contrato por dúas anualidades máis previo acordo expreso do órgano de contratación.

Por iso, propónse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

Prorrogar para o período 01-07-2008 a 30-06-2009 o contrato da prestación do servizo de vixilancia nos centros cívicos do concello de Vigo subscrito coa empresa "Securitas Seguridad España, S.A." por acordo da Xunta de Goberno de 26-06-2006.

O prezo do contrato para dito período é de 76.800 euros máis a revisión de prezos que corresponda. Dito gasto imputarase á partida 4631 227.01.00 do presuposto do ano 2008 e 2009.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

9(339).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE COMBUSTIBLE PARA O PARQUE MÓBIL. EXPTE. 5555/445.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico do 28.02.08, e de acordo co informe-proposta do xefe de negociado de Contratación, do 28.02.08, conformado pola concelleira da Área de Servizos Xerais e polo interventor xeral, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Autorizar o gasto 30.000 euros euros para a execución da subministración de combustibles que se imputarán á partida presupuestaria 1212.221.03.00 "Combustible e Carburantes" do vixente presuposto.

2º.- Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de subministracións polo excmo. Concello de Vigo xunto coa Folla de Especificacións do Contrato (FEC) de data 20-02-2008 e o prego de prescripción técnicas para a subministración de combustibles.

3º.- Solicitar ofertas a tres empresarios capacitados para a execución do contrato.

10(340).- REVISIÓN DO PREZO DO CONTRATO DO SERVIZO DE AMPLIACIÓN, SUBSTITUCIÓN, MANTEMENTO, CONSERVACIÓN, SUBMINISTRACIÓN, INSTALACIÓN E EXPLOTACIÓN DAS INTALACIÓNS DA REDE SEMAFÓRICA. EXPTE. 18218/240.

Examinadas as actuacións do expediente, visto os documentos contables acreditativos da existencia de crédito suficiente para o gasto que se porpón realizar, e de acordo co informe-proposta da técnica de Admón. Especial, do 11.02.08, conformado polo concelleiro de Patrimonio, a Xunta de Goberno local acorda:

Aprobar a revisión do prezo do contrato do servizo de ampliación, substitución, mantemento, conservación, subministración, instalación e explotación das instalacións da rede semaforica, adxudicado polo Pleno do Concello de Vigo (28/04/2003) a empresa UTE Esycsa- Etra, fixando éste nos importes seguintes:

Primeiro.- O prezo do contrato a partir do 1 de xullo de 2006, quedará establecido na cantidade de 2.115.289,7 euros ano, e os seguintes importes parciais:

- Mantemento conservación e reparación: 1.397.109,83 euros.
- Subministro e instalación para renovación de equipos e instalacións segundo o plan establecido no prego de precripcións técnicas: 513.835,84 euros.
- Remodelación e ampliación de instalacións por un importe fixo de 165.939,39 euros.
- Mantemento do tunel de beiramar nos aspectos a que se refire a cláusula 1.4 do prego de cláusulas administrativas: 45.683,53 euros.

A empresa deberaselle recoñecer a diferenza entre o prezo facturado e o revisado que ascende a cantidade de 53.883,60 euros.

Segundo.- O prezo do contrato a partir do 1 de xullo de 2007 quedará establecido na cantidade de 2.166.056,65 euros, e os seguintes importes parciais:

- Mantemento, conservación e reparación 1.397.109,83 euros
- Subministro e instalación para a renovación de equipos e instalacións segundo o plan establecido no prego de prescripcións técnicas: 526.167,90 euros.
- Remodelación e ampliación de instalacións: 169.921,93 euros.
- Mantemento do tunel de beiramar : 45.683,53 euros.

A empresa deberaselle recoñecer a cantidade de 44.167,98 euros, correspondentes a diferenza entre o prezo facturado e revisado do segundo semestre do ano 2007.

11(341).- RECLAMACIÓN DE D^a. MARÍA JESÚS GONZÁLEZ COLLAZO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1560/243. ESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 15.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- *Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).*
- *Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).*
- *Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).*

Antecedentes:

D^a. María Jesús González Collazo presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 21 de abril de 2007, no que expón que o día 16 de abril de 2007, mentres camiñaba pola rúa Torrecedeira, á altura do número 98, sufriu unha caída por mor dunhas baldosas soltas e levantadas da beirarrúa, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación se sustancia a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 16/04/2007, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos, a Sra. González, que estaba a ser atendida por unha ambulancia, relátalles o accidente que sufrira; igualmente comprobán a existencia das lousas en mal estado e algúns veciños indican que xa era a terceira caída ocorrida no lugar.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, de data 16/05/2007, sobre o lugar do accidente, no que indican que o mesmo xa se atopaba reparado.*
- *Ditame para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, de data 30 de xullo de 2007.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, en agosto de 2007, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*

- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano e da súa cuantificación económica, dano residenciable no patrimonio da Sra. González, que acredita con diversos informes médicos os danos sufridos na súa persoa e cunha factura dunha clínica dental a súa avaliación económica. Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a LBRL e 80.2.d e 81. a LALG). A Administración ten o deber ineludible de manter estes de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó favor dos usuarios dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuítos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciables polos viandantes, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo peón e o deficiente funcionamento do servizo público.

No presente suposto, constátase no expediente o deficiente estado da beirarrúa. Tal circunstancia, a xuízo, tanto dos axentes da Policía Local que acudiron ó lugar do accidente a instancia da reclamante como das testemuñas presenciais da caída, vecinos da zona, entraña un risco especial para os viandantes, ó non ser visible en circunstancias normais de circulación e tránsito. Ó non estar as lousas fixadas ó solo se levantan ó ser pisadas, circunstancia que non é posible prever inda empregando a dilixencia esixible como concreción da regra do control da propia deambulacón polos viandantes. Podemos concluír, polo tanto, que existe unha relación de causalidade entre os danos sufridos pola Sra. González e o anormal funcionamento do servizo de mantemento viario.

Cuarto.- Unha vez determinado que concorren no presente caso os presupostos necesarios para imputar a esta administración a responsabilidade dos danos sufridos pola Sra. González, é preciso determinar o importe da indemnización dos danos e perdas. O Dr. Guillén, da asesoría médica do concello, cuantifica os mesmos en 1.452, 70 €, cantidade a que engade un 10% en concepto de factor de corrección de ingresos por idade laboral da vítima, que non procede aboar por canto a Sra. González ten 72 anos. Procede por tanto aboar unha indemnización de 1.452, 70 €.

Quinto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Estimar a reclamación formulada por D^a. María Jesús González Collazo, en data 21 de abril de 2007, por corresponder ó Excmo. Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos sufridos por esta, indemnizándoa coa cantidade de 1.452, 70 € en concepto de danos e prexuízos”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

12(342).- RECLAMACIÓN DE D. EDUARDO GARCÍA BARRIO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE.1236/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 29.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

D. Eduardo García Barrio presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 26 de novembro de 2006 no que expón que o día 29 de xaneiro de 2006, circulaba co vehículo de súa propiedade, unha motocicleta con matrícula 8769 BND, pola rúa Cánovas del Castillo, e a consecuencia dunha rexilla que se atopaba na calzada a un nivel inferior a ésta, perdeu o control do seu vehículo caendo ó chan, o que provocoulle danos físicos á súa persoa e danos materiais á motocicleta e outros bens.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Solicitud de confirmación da autenticidade do atestado instruído polo accidente, copia do que achega o reclamante, á Policía Local de Vigo, que o fai en informe de data 3.10.2006.*
- Informe do Parque Móbil, de 30.11.2006, comunicando que consideran razoábel a valoración do informe pericial achegado, que estima un valor venal da motocicleta de 5.900 euros, e un valor restos de 400 euros.*
- Informe da Oficina do inventario municipal do Concello de 12.4.2007 consonte figura de alta no inventario a rúa Canovas del Castillo, con orixe: avda. Beiramar; final: rúa Montero Ríos.*
- Informes do Servizo de vías e obras do Concello de datas: 26.4.2007 sobre a rexilla que se di orixe do accidente, achegando fotografías do lugar; informe de data 3.5.2007 indicando que o mantemento do lugar compételle ó Concello de Vigo; e informe do 17.9.2007 que di que o sumidoiro é de recollida de augas pluviais e, atopándose no casco urbán, o seu mantemento compételle á concesionaria Aqualia.*
- Práctica de proba testemuñal á persoa proposta polo reclamante en data 29.6.2007.*
- Ditame para valoración de danos corporais da Asesoría médica do Concello, de data 27.8.2007.*
- Escrito de Mapfre Empresas de data 17.10.2007, aseguradora do Concello, sobre a reclamación efectuada.*
- Evacúase trámite de audiencia á concesionaria Aqualia, que fai alegacións en datas 8.8.2007 e 29.10.2007*
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que fai alegacións en data 7.11.2007*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*

- Que non sexa produto de forza maior.

Segundo.- O presunto dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, o abastecemento de auga e saneamento públicos, por canto os informes do Servizo de vías e obras que hai no expediente e en especial o de data de 17.9.2007, que consonte ó oart. 89.5 da Lei 30/1992, do 26.11., serve de motivación a esta resolución, indican que o sumidoiro é de recollida de augas pluviais e atopándose no casco urbán o seu mantemento corresponde á Aqualia, empresa concesionaria de do servizo de saneamento e abastecemento de augas, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministro de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.l l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.l e 81 a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece na cláusula 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de xuño de 1955 polo que se aproba o regulamento de servizos das corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de expropiación forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel. O artigo 123 da mesma lei di que: “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirásese á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quén debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Terceiro.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o regulamento dos procedementos das administracións públicas en materia de responsabilidade patrimonial).

Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992).

Respecto ós danos corporais polos que se reclama, éstos se avalían no dítame médico solicitado ó efecto, e consonte co artigo 89.5 da Lei 30/1992 mencionado, en 76.942,38 euros por canto estima 259 días precisos para a curación das lesións, dos que ademais dos 36 de hospital 150 días serían de incapacidade total e o resto parcial, apreciando 44 puntos de secuelas. Por estas lesións o reclamante, conforme se acredita no expediente, estivo de baixa laboral no réxime xeral da Seguridade social, polo que, caso de acreditarse o preciso nexos causal entre o accidente e o funcionamento dun servizo público municipal, de acordo coas últimas sentenzas do Xulgado contencioso-administrativo núm 2 de Vigo (entre outras 206/2007, 207/2007, 208/2007 de datas 9 e 10 de setembro, e 126/2007 de 7 de maio), que aplica o criterio sinalado polo Tribunal Supremo na súa sentenza de data 30.1.2006, sería preciso ter en conta as cantidades percibidas nese concepto, co obxecto de minorar a indemnización a que tería dereito, posto que en caso contrario produciríase un enriquecemento inxusto.

Reclámase tamen o valor da motocicleta que resulta acreditado foi sinistro total, e cuxo valor segundo informe pericial estímase correcto para o Servizo de parque móbil do Concello, e o valor dun casco, pero respecto a este último non resulta acreditado dito dano no expediente, por canto non consta nin nas dilixencias policiais nin na proba testemuñal practicada ó efecto.

Cuarto.- Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de

pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

Non obstante, e de conformidade cos ditames números 135/2006 e 45/1997, entre outros, do Consello Consultivo de Galicia, o principio de confianza sobre as condicións obxectivamente aptas do vial creba cando as condicións obxectivas na vía aperciben a un usuario, minimamente diligente, sobre a presenza na calzada de elementos materiais insinuantes de perigos potencias que esixen unha adecuación da conducción e un incremento das marxes de precaución para adecuar a velocidade por causa destes elementos circunstanciais que incrementan o risco, enervando así o principio de confianza.

De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduca na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.

Ademais, e de conformidade coa máis recente doutrina xurisprudencial do Tribunal Supremo (STS 27/10/1998), a consideración de feitos que poidan determinar a ruptura do nexo de causalidade ten que se reservar para aqueles que comporten forza maior, ós que importa engadir a intencionalidade da vítima na produción ou o padecemento do dano, ou a gravísima negligencia dela, sempre que estas circunstancias fosen determinantes da existencia do dano e a conseguinte obriga de soportala.

Quinto.-No presente caso, tanto do atestado da Policía local como das fotografías que se achegan xunto co informe do Servizo de vías e obras do Concello advírtese que a rexilla na que o reclamante perdeu o control se atopa nas dúas liñas lonxitudinais separadoras dos carrís de circulación en ambos sentidos da marcha. No atestado policial consta que a calzada onde os feitos se desenrolan ten no sentido da marcha dous carrís de circulación, de tres metros cada un, e que o día dos feitos as condicións de rodadura eran boas, e que a circulación era fluída en ámbalas dúas direccións. Por outra banda, a rexilla que se atopaba á esquerda do sentido de circulación, estaba a un nivel inferior ó da calzada, e era visíbel a 10 m de distancia.

O art. 9 do Rd lexislativo 339/1990, de 2 de marzo, polo que se aproba a Lei de tráfico, circulación de vehículos e seguridade vial así como o art.3 do Rd 1428/2003, de 21 de novembro, do regulamento xeral de circulación, relativos a normas xerais de circulación, establecen que os usuarios da vía deberán conducir coa dilixencia e precaución necesarias para evitar todo dano cuidando de non poñer en perigo tanto ó propio condutor como ós demais, e o art. 13 do Rd lexislativo mencionado di que, como norma xeral e moi especialmente circularán pola dereita e o mais cerca posíbel ó bordo da calzada, mantendo a separación lateral suficiente.

Por outra banda, segundo os arts. 131 e 132.3 do Regulamento xeral de circulación as marcas viais conceptúanse como sinais de tráfico, sinais que se establecen unha prohibición ou obriga os condutores están obrigados a obedecer e ante as que en todo caso o condutor tense que adaptar á súa mensaxe. En concreto o art. 166 del di que as marcas sobre o pavimento ou marcas viais teñen por obxecto regular a circulación e advertir ou guiar ós usuarios da vía, e o art. 167.a do mesmo texto legal que a marca lonxitudinal constituída por dous liñas continuas adosadas significa que ningún condutor co seu vehículo ou animal debe atravesala nin circular co seu vehículo sobre ela.

Consonte co anterior, e tendo en conta que cando tiveron lugar os feitos era de día e a rexilla podía verse a distancia, que se atopaba nas marcas lonxitudinais separadoras de ambos sentidos de circulación, sendo as condicións de rodadura boas na calzada e a circulación fluída, apréciase una grave negligencia no solicitante, por canto dispoñendo de dous carrís de circulación de m3 m de ancho cada un no sentido da súa marcha, ciñouse á marxe esquerda do carril esquerdo invadindo as liñas lonxitudinais de separación, circunstancia ésta que claramente rompe a posíbel relación causa-efecto entre o evento danoso e o funcionamento dun servizo público, o que leva a cualificar o suceso como un accidente común e non indemnizábel.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por don Eduardo Garcia Barrio por un accidente ocorrido o día 29 de xaneiro de 2006 na rúa Cánovas del Castillo, por non resultar acreditado o nexo

de causalidade entre o accidente e o funcionamento dun servizo público do Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

13(343).- RECLAMACIÓN DE D^a. BEGOÑA NIETO DEL VALLE DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1347/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 3.03.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

Dona Begoña Nieto del valle no nome e representación do su irmá don Juan Carlos Nieto del Valle presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de data 18 de decembro de 2006, e posteriores, nos que expón que o día 14 de decembro de 2006 ás 16:45 h tivo un accidente co vehículo matrícula LE-1206-W na rotonda do P.A.U. de Navia por mor do resbaladizo do firme a consecuencia do lodo acumulado na calzada que proviña da limpeza das obras que había no lugar.

A reclamación sustanciouse a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Informe do Servizo da Policía Local de data 9.1.2007, que di que sobre a reclamación de danos presentada, non hai constancia de intervención ningunha.*
- Informe do Servizo de limpeza de data 18.1.2007, de que non hai nos seus arquivos nada relacionado co accidente.*
- Informe do Servizo de vías e obras de data 19.10.2007 , sobre o lugar no que a reclamante di que ocorreu o accidente.*
- Queixa núm. 60131542, remitida pola Oficiña de atención cidadá, consonte a reclamante o día 14 de decembro de 2006, ás 9:20 h quexouse de que na dirección indicada debido ás obras do entorno a calzada e as beirarrúas están cheas de barro e terra o que é un perigo por canto os vehículos resbalan con facilidade.*
- Informe do Servizo do parque móbil, de 15.2.200, comunicando que se ben o vehículo non foi presentado nas súas instalacións polo que non poden verificar os danos que puideron producirse, os prezos contidos na factura de Rodasco S.A. por un importe de 88 euros IVE engadido, son correctos.*
- Evacuáase trámite de audiencia á reclamante que fai alegacións en datas 13.11.2007 e 31.1.2008.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das administracións públicas, consonte o que os particulares terán dereito a ser indemnizados por éstas de toda lesión que sufran en cualquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que dita lesión o sexa a consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere, e en consecuencia o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*

- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que éste non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- Que a lesión patrimonial o sexa a consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Segundo.- Entre os servizos públicos que o ordeamento encomenda á administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local). Así , a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

Non obstante, e de conformidade co ditame número 135/2006 do Consello Consultivo de Galicia, o principio de confianza sobre as condicións obxectivamente aptas do vial creba cando as condicións obxectivas na vía aperciben a un usuario, minimamente dilixente, sobre a presenza na calzada de elementos materiais insinuantes de perigos potencias que esixen unha adecuación da condución e un incremento das marxes de precaución para adecuar a velocidade por causa destes elementos circunstanciais que incrementan o risco, enervando así o principio de confianza.

Terceiro.- A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impositivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o regulamento dos procedementos das administracións públicas en materia de responsabilidade patrimonial). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe de esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

Neste senso a efectos de proba dos danos no seu vehículo a reclamante achega un presuposto de reparación e unhas fotografías que proban que o vehículo sufriu uns danos pero non donde nin a consecuencia de que. Non hai testemuñas presenciais do accidente e a Policía local tampouco tiña constancia de eles.

É de destacar, así mesmo que a reclamante, no seu escrito de entrada no Concello o 4.1.2007, sitúa o accidente ás 16:45 h do día 14 de decembro de 2006, indicando que posteriormente ás dúas horas chamou á Policía local e chamou ó 010, nº reclamación 60131542, e á súa compañía de seguro para proceder a dar parte do accidente. En relación con isto o Servizo da Policía local dí descoñecer os feitos, e polo que respecta á Oficina de atención cidadá ésta achegou copia de dita queixa na que consta que a reclamante queixase de que na dirección indicada debido ás obras do entorno ás vías atópanse cheas de barro e terra o que é un perigo porque os vehículos resbalan con facilidade, pero ó certo é que para nada consta que manifestou que tivo un accidente co seu vehículo, e ademais tense que destacar que consta que a queixa se produxo ás 9:20 h cando a reclamante sitúa o seu accidente ás 16:45 h, isto é varias horas despois de dita chamada.

Polo que, como ten dito o Consello consultivo de Galicia (ditame núm. 461/2006), a súa postura non pasa de ser unha mera tese argumental, desprovista dunha mínima eficacia probatoria que, obxectivando as súas alegacións, xustifique verosimilmente aquela aproximación indiciaria ós feitos, polo que a ausencia de proba suficiente aboca á inviabilidade da pretensión practicada. Polo tanto, non hai ningún dato no expediente que permita relacionar os danos reclamados co funcionamento normal ou anormal de ningún servizo municipal.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dona Begoña Nieto del Valle no nome do seu irmá don Juan Carlos Nieto del Valle, por un accidente ocorrido o día 14 de decembro de 2006 na rotonda do P.A.U. de Navia por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó non resultar convenientemente probado o nexo de causalidade entre o accidente polo que se reclama e o funcionamento de ningún servizo público deste Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

14(344).- RECLAMACIÓN DE D. CARLOS CAMESELLE FERNÁNDEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1308/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 28.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- *Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).*
- *Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).*
- *Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).*

Antecedentes:

D. Carlos Cameselle Fernández presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 16 de novembro de 2006, no que expón que o día 9 de outubro de 2006, mentres camiñaba pola rúa Ronda de Don Bosco, á altura do número 50, sufriu unha caída ó tropezar nun sinal de tráfico en mal estado, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Informe do servizo de Seguridade e Circulación Viaria, de data 23/11/2006, no que indican que no lugar había un sinal de aparcamento reservado que desaparecera e que foi repostado o día 03/11/2006.*
- *Informe do servizo da Policía Local, de data 12/12/2006, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.*
- *Ditame estimatorio para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que cuantifica os mesmos en 2.310,80 euros.*
- *Práctica de proba testifical en data 29/05/2007 á testemuña proposta polo reclamante, que confirma os extremos alegados polo Sr. Cameselle.*
- *Evacúase trámite de audiencia ó reclamante en data 05/06/2007, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*

- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano, dano residenciable no patrimonio do Sr. Cameselle, que acredita con diversos informes médicos os danos sufridos na súa persoa. Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de ordenación do tráfico de vehículos e persoas nas vías urbanas (artigos 25.2.b LBRL e 80.2.b LALG), competencia na que pode englobarse a actividade de sinalización das vías, tanto horizontal como vertical.

No presente suposto, a caída se produce ó tropezar o Sr. Cameselle cunha sinal vertical situada na beirarrúa, feito do que non existe dúbida pois quedou plenamente acreditado coa proba testemuñal practicada. A existencia dunha sinal vertical, aínda que este un pouco caída, dadas as súas dimensións, é unha circunstancia perfectamente visible a distancia, en circunstancias normais de circulación e tránsito. Ademais, hai que ter en conta que, según se desprende da documentación obrante no expediente, o Sr. Cameselle é unha persoa de mediana idade que non consta que teña defectos físicos ou psíquicos que lle impidan a detección do mencionado obstáculo e a circunstancia de que no momento da caída había boa visibilidade, segundo manifesta a testemuña presencial dos feitos. Así, para poder establecer un nexo de causalidade entre a caída e o servizo público non consta ningún elemento no expediente do que se poida derivar que a existencia de sinais verticais na beirarrúa represente un especial risco para os viandantes. En todas as beirarrúas de calquer cidade existen numerosas sinais verticais utilizadas para regulamentar o tráfico urbán e por estas beirarrúas transitan centos de persoas diariamente sen problemas. Esta obstensibilidade no tocante a presenza da sinal e a dilixencia que normalmente hai que manter ó transitar por lugares públicos fan supor a informante que o Sr. Cameselle non controlou adecuadamente o seu propio deambular, circunstancia que propiciou a súa caída. Neste senso, a propia testemuña presencial manifesta, ó ser preguntada polo instructor sobre se había algún defecto na beirarrúa e a distancia á que podía ser apreciado, resposta “una señal que estaba mal colocada y bastante caída. Si vas apurado y corriendo caes”. Trátase polo tanto dun despiste, dun feito fortuíto e casual, totalmente alleo ó ámbito de responsabilidade da Administración. Podemos concluír que a negligencia da vítima interferiu no nexo causal, impedindo vincular ó funcionamento do servizo público o dano padecido. É doutrina xurisprudencial reiterada que o carácter obxectivo da responsabilidade patrimonial non supón que a Administración teña que responder de todas as lesións que se produzan no ámbito do servizo público, sendo preciso para ilo que a lesión poida imputarse ó funcionamento do servizo, quedando exonerada a Administración cando a intervención de terceiro ou do propio prexudicado reviste a suficiente intensidade para resultar determinante do resultado lesivo, quebrando a relación co servizo público en cuxo ámbito se teñen producido os feitos, aun cando o funcionamento do mesmo sexa defectuoso (STS Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 6, de 30 octubre 2006).

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D. Carlos Cameselle Fernández, en data 16 de novembro de 2006, por non corresponder ó Excmo. Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos sufridos por esta, ó non resultar convenientemente probada a existencia de relación de causalidade entre o accidente e o funcionamento normal ou anormal de ningún servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

15(345).- RECLAMACIÓN DE D^a. BELARMINA MAGDALENA MONTES FERNÁNDEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 993/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 25.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

Dona Belarmina Magdalena Montes Fernández presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de 22 de marzo de 2006, no que expón que o día 21 de marzo de 2006, o seu vehículo con matrícula PO 7287 AY resultou sinistrado por mor dun embalsamento de auga cando se atopaba correctamente aparcado na rúa Xulián Estévez á altura do núm. 38.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Hai no expediente informe do Servizo de Bombeiros de data 27.3.2006 no que se di que ó día dos feitos e requirido por un particular acudiu á rúa Julián Estévez por unha inundación que afectou a varios vehículos, entre os que se atopaba o da reclamante, así como que a rúa inundouse por mor da intensa chuvia e porque a rede de sumidoiros foi incapaz de drenar a auga da chuvia, estando presente a Policía local.*
- Informe da concesionaria municipal do Servizo de abastecemento e saneamento de augas do Concello de data 23.6.2006.*
- Informe do Servizo de parque móbil de data 29.9.2006 sobre os prezos contidos na factura achegada polo reclamante.*
- Informe do Instituto Nacional de Metereoloxía de data 26.10.2006.*
- Evacuáase trámite de audiencia á U.T.E Aqualia-FCC, que fai alegacións en data 6.11.2007.*
- Evacuáase trámite de audiencia á reclamante, , que fai alegacións en data 19.11.2007.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución Española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- Que non sexa produto de forza maior.*

Segundo.- Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local). Así , a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o

que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

Terceiro.- No expediente resulta acreditado que o vehículo da reclamante sufriu danos por mor dunha inundación pola chuvia que caeu o día 21 de marzo de 2006 e que a rede de sumidoiros non drenou adecuadamente, sen que resulte acreditada forza maior. O presunto dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, abastecemento de auga e saneamento, aínda que tal servizo é asumido por un concesionario, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigada a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministro de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.l l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.l e 81 a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece na cláusula 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de xuño de 1955 polo que se aproba o Regulamento de Servizos das Corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de Expropiación Forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel, e consonte o artigo 123 da mesma lei “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirase á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quén debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Cuarto.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial).

Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

No procedemento de responsabilidade patrimonial é doutrina legal recollida pola xurisprudencia que o principio que domina a súa regulación, consagrado no art. 40 LXPAC e art. 106 da Constitución, é o de procurar ó perxudicado a reparación integral do dano causado, pero sen que poida converterse nun motivo de lucro (STS 12.7.1955 e 15.10.1990, entre outras).

No procedemento resulta acreditado que o Consorcio de Compensación de Seguros fíxose cargo da reparación do vehículo da reclamante por mor dos danos causados pola inundación. Non obstante, a reclamante reclama os gastos de reposición dun “airbag” segundo factura de data 9.6.2006, por canto segundo afirma no seu escrito de data 19.11.2007 díxéronlle que non era seguro que fora a funcionar, así como o valor de reposición dun radiocasette de 136,00 euros polas discrepancias que tivo co Consorcio de Compensación respecto a súa tasación. Respecto o airbag indicar que non resulta acreditado que se averiara coa inundación, como o así o afirma a reclamante o indicar que non era seguro que funcionara, o que a “sensu Contrario” implica que podería funcionar, e respecto a radiocasette non se acredita o valor polo que se reclama, superior ó tasado polo Consorcio, sendo simples manifestacións da interesada que non fan proba suficiente.

Resulta polo tanto acreditado que a reclamante xa foi reparada polo Consorcio de Compensación de Seguros

dos danos no seu vehículo, sen que proceda apreciar ningún outro dano.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, no uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por dona Belarmina Magdalena Montes Fernández por mor dos danos causados no seu vehículo o día 21 de marzo de 2006 na rúa Julián Estevez de Vigol”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

16(346).- RECLAMACIÓN DE D^a.ALEJANDRA PÉREZ HOMEM DE ALMEIDA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1636/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 26.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).
- Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).
- Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).

Antecedentes:

D^a. Alejandra Pérez Homem de Almeida presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 11 de xuño de 2007, polos danos e perdas consecuencia dunha caída o día 12 de agosto de 2006 na rúa Inés Pérez de Ceta ó pisar unha arqueta sen tapa.

A reclamación se substancia a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 12/08/2006.
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 25/10/2007.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 21/11/2007.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que

este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.

- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano e da súa cuantificación económica, dano residenciable no patrimonio da Sra. Pérez, que queda acreditado coa presentación de diversos informes médicos.

Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

Segundo informa a Policía Local o accidente prodúcese ó introducir a Sra. Pérez o seu pé nunha arqueta sen tapa na que se ubican os cables que dan servizo a unha cabina de telefonía propiedade de Telefónica, circunstancia corroborada polo servizo de Vías e Obras no seu informe de data 25/10/2007. Ó ser a arqueta causante do accidente propiedade dun terceiro alleo a esta Administración, a mercantil Telefónica, responsable do seu mantemento en perfectas condicións de seguridade, o Excmo. Concello de Vigo carece de lexitimación pasiva no presente procedemento e non é posíbel vincular o accidente ó funcionamento, normal ou anormal de ningún servizo público municipal, polo que fallan un dos presupostos esenciais para que entre en xogo o mecanismo da responsabilidade patrimonial. Neste senso, segundo reiterada xurisprudencia “entre la actuación administrativa y el daño tiene que haber una relación de causalidad, una conexión de causa y efecto, ya que la Administración sólo responde de los daños verdaderamente causados por su propia actividad o por sus propios servicios, no de los daños imputables a conductas o hechos ajenos a la organización o a la actividad administrativa, pues la responsabilidad de la Administración no puede ser tan amplia que alcance a los daños derivados de actos puramente personales de otros sujetos de derecho que no guardan relación alguna con el servicio” (STS da Sala do Contencioso-administrativo de 24 de abril de 2003).

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por D^a. Alejandra Pérez Homem de Almeida, en data 11 de xuño de 2007, por non corresponder ó Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos, ó ser a arqueta causante do accidente propiedade de un terceiro alleo a esta Administración, polo que non existe relación de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

17(347).- RECLAMACIÓN DE D. MANUEL ÁLVAREZ MONTENEGRO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1702/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 27.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

Don Manuel Álvarez Montenegro presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de 9 de agosto de 2007, no que expón que o día 21 de xullo de 2007 resbalou na rúa Travesía de Esperanza na súa confluencia coa rúa Chao, causándose lesións físicas.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites.:

- *Informes do servizo de Vías e Obras, de data 29 de agosto de 2007 sobre o estado do lugar onde ocorreu o accidente, no que indican que na data dos feiros a praza se atopaba en obras de*

humanización que realizaba a empresa Sercoysa, sendo as obras visibéis e con pasos para facilitar o paso dos peóns e atopándose algunha zona protexida por vallas, e achegando fotografías ó respecto.

- Informe da Policía Local, de data 13.9.2007, manifestando non teren constancia dos feitos polos que se reclama.
- Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, en data 18.9.2007, que non fai alegacións.
- Evacúase trámite de audiencia á empresa Sercoysa Protectos y Obras S.A. que fai alegacións en data 25.2.2007.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o que os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión o sexa a consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.
- Que non sexa produto de forza maior.

Segundo.- No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello Consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974). De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectividade dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.

Terceiro.- A carga da proba do dano avaliábel economicamente e singularizado e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan os seguintes feitos:

- Don Manuel Álvarez Montenegro recibiu asistencia médica no servizo de urxencias do centro médico

Povisa en data 22.7.2007, onde se lle diagnostica contusión no seu pulso esquerdo e se lle prescribe férula para 4/5 días. En consultas co seu médico de cabeceira en datas sucesivas se di que presenta dor e molestias, e o 25.9.2007 consta o alta médica por boa mobilidade. Non consta que o reclamante sea traballador e por estes feitos tivera baixa laboral.

- No expediente non hai testemuñas presenciais do accidente que segundo o reclamante tivo lugar o día 21.7.2007 e a Policía Local tampouco ten constancia dos feitos.
- No expediente hai informe do Servizo de vías e obras de data 29.8.2007 que di que a zona onde o reclamante di que caeu se atopaba en obras de humanización que eran visibéis e na que existían pasos para facilitar o paso dos peóns e que se atopaba protexida por vallas. A empresa Sercoysa, responsábel das obras tampouco tiña coñecemento dos feitos e consonte co informado di que as obras se atopaban perfectamente balizadas e acotadas dispoñéndose de pasos alternativos para peóns e acceso ás vivendas

De todo o anterior, resulta que non hai ningunha proba, de que o accidente ocorreu no día, lugar e nas nas circunstancias que o reclamante indica, isto é a consecuencia de defectos na rúa , e non por calquera outra causa, por canto non houbo testemuñas directas dos ditos feitos e na asistencia médica en urxencias, que o día 22 de xullo, isto é un día mais tarde ó do accidente, refírese a unha caída segundo refire o paciente, polo que, como ten dito o Consello Consultivo de Galicia en suposto similar (ditame nº 461/2006), a súa postura non pasa de ser unha mera tese argumental, desprovista dunha mínima eficacia probatoria que, obxectivando as súas alegacións, xustifique verosimilmente aquela aproximación indiciaria ós feitos, polo que a ausencia de proba suficiente aboca á inviabilidade da pretensión practicada.

Non obstante do exáme do expediente resulta que non había defectos ocultos na beirarrúa, por canto ésta se atopaba en obras e correctamente sinalizada e obras que tiñan unha dimensión que permitían dita percepción e que polo tanto compelián a camiñar polos pasos habilitados ó efecto e con precaución polo que consecuentemente, e consonte coa doutrina do Consello Consultivo de Galicia (entre outros, ditame 380/2006), tratándose dunha irregularidade do firme, manifestada ó exterior, apreciábel por un viandante medio, e que non se obxectiva no expediente que a interesada padeza disfuncións físicas ou sensoriais que xustifiquen unha ponderación inferior; non procedería tampouco estimar a reclamación, ó obedecer o accidente a unha circunstancia pertencente á esfera da imputabilidade da propia vítima do dano. Seguindo a mesma doutrina, tal e así porque demostrada a ostensíbel manifestación ó exterior da irregularidade na rúa , resulta precisa a concorrencia dun despiste ou distracción de quen padeceu o accidente para que este tivese lugar e, polo tanto, unha deficiente aplicación da dilixencia debida.

En todo caso, o resultar no expediente que as obras de humanización as levaba a cabo un terceiro contratado ó efecto, a empresa Sercoysa Proyectos y Obras, S.A., caso de terse apreciado o nexo causal entre a lesión e o funcionamento dun servizo público, resultaría de aplicación o disposto no art. 97 do Texto refundido da Lei de contratos do Estado de 16 de xuño de 2000, que establece a obriga do contratista de indemnizar todos os danos e perxuízos que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a execución do contrato, salvo que se teñan ocasionado como consecuencia directa dunha orde da Administración.

Cuarto.- Polo tanto , procede non estimar a pretensión de recoñecemento de responsabilidade desta Administración, coa subseguinte indemnización, por non resultar acreditada a relación causa-efecto entre o evento danoso e o funcionamento dun servizo público, o que leva a cualificar o suceso como un accidente común e polo tanto non indemnizábel pola Administración.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Don Manuel Álvarez Montenegro por unha caída ocorrida o día 21 de xullo de 2007 na Travesía da Esperanza coa rúa Chao, por non resultar convenientemente probado o nexo de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público do Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

18(348).- RECLAMACIÓN DE D^a. CARMEN MENESES ESTÉVEZ DE

RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1253/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 27.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior , que di o seguinte:

ANTECEDENTES

Primeiro.- Dona Carmen Meneses Estévez presenta en data 11 de febreiro de 2008 recurso de reposición contra a resolución da Xunta de Goberno Local que desestimou a súa reclamación de responsabilidade patrimonial ante o Concello de Vigo, por mor de danos físicos causados a consecuencia dunha caída na rúa porriño o o 19 de maio de 2006, e que lle foi notificada o 7 de febreiro de 2008.

FUNDAMENTOS

Primeiro.- Procede admitir a trámite o recurso de interposición interposto por canto se fai no tempo e forma establecidos nos arts. 116 e 117 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRXPAC).

Segundo.- O recurso fundaméntase sintéticamente en que a interesada non se atopa de acordo coa motivación da resolución que se recorre por canto polas razóns que expón indica que as sinais teñen dono e o xefe da gasoliñeira díxolle que o Concello tiña parte dos feitos, indicando que si quen ten testemuñas dos feitos citando ó efecto dúas persoas co su documento nacional de identidade.

Ningunha destas alegacións ten virtualidade suficiente para desvirtuar a resolución que se recorre, por canto non se observa a concorrencia de ningunha das causas de nulidade ou anulabilidade dos arts. 62 e 63 da LRXPAC, como así se esixe no art. 107 do citado texto legal.

E isto por canto ,non so non se desvirtúa a intervención dun terceiro nos feitos, intervención que rompería o nexo causal necesario caso de acreditarse os feitos, senón poque contrariamente o que a reclamante manifesta non fixo referencia ó longo do expediente a testemuña ningunha, non sendo suficiente tampouco a estes efectos citalos xunto co seu documento nacional de identidade neste momento procesal. Ademáis, en data 11 de outubro de 2006, en escrito de mellora de solicitude no seu parágrafo f) requiríuselle para que indicara os medios de proba propostos, momento procesal oportuno para que citara ás testemuñas e poder practicar con elas, unha vez indicada a súa dirección a efectos de notificacións, a proba testemuñal procedente, e non o fixo. Tampouco fixo alegación ningunha en trámite de audiencia á vista da documentación obrante no expediente.

Terceiro.- Consonte co art. 116 da LRXPAC, é competente para resolver este recurso a Xunta De Goberno Local ó tratarse do órgano que dictou a resolución impugnada.

Polo exposto, proponse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar o recurso de reposición interposto por dona Cármen Meneses Estévez contra a resolución da Xunta de Goberno Local de data 11 de febreiro de 2008 que desestimou a súa reclamación de responsabilidade patrimonial por mor dunha caída na rúa Porriño o día 19 de maio de 2006 e confirmala integramente”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

19(349).- RECLAMACIÓN DE D. ALEJO MURAS MARTÍNEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1571/243. ESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 15.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).
- Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).
- Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).

Antecedentes:

D. Alfonso Pérez Santos presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, en nome e representación de D. Alejo Muras Martínez, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 24 de abril de 2007, no que expón que o día 21 de setembro de 2006, o vehículo propiedade do Sr. Muras, con matrícula BI-6336-AP, estando estacionado na rúa Fotografía Angel Llanos, á altura do número 1, recibiu o impacto dun colector de lixo movido polo vento, causándose danos materiais ó dito vehículo.

A reclamación se substancia a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte de servizo da Policía Local, de data 21/09/2006.*
- *Informe do Parque Móbil, de data 28/05/2007, comunicando que os prezos contidos no informe pericial de Seguros Bilbao, presentado polo reclamante, por un importe de 321, 02 euros IVE incluído, son correctos.*
- *Informe do servizo de Limpeza, de data 04/06/2007, sobre as últimas datas de intervención por parte das empresas concesionarias que manipulan os colectores de lixo, anteriores ó accidente.*
- *Evacúase trámite de audiencia a Fomento de Construcciones y Contratas, concesionaria do servizo de limpeza e recollida de lixo, que non formula alegacións.*
- *Evacúase trámite de audiencia ó reclamante, que formula alegacións en data 26/07/2007.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano e da súa cuantificación económica, dano residenciable no patrimonio do Sr. Muras, e que queda acreditado coa presentación dun informe pericial dos danos que presenta o seu vehículo.

Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo

público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, así, entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de recollida de lixo (artigos 25.2.d e 26.1.a LBRL e 80.2.d e 81. LALG) para a prestación do cal é necesaria a utilización de determinados medios materiais, como colectores situados na vía pública para o depósito de residuos sólidos. Ó Concello, como titular destes bens, correspóndelle o deber de vixilancia e mantemento dos mesmos, para que non poñan en risco a seguridade dos vehículos e persoas que utilizan a vía pública na que están situados, e este deber obriga a Administración a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuítos que alteren as condicións de seguridade que está obrigada a garantir. No presente caso, do informe da Policía Local despréndese que o colector bateu no vehículo, causándolle diversos danos, posto que á chegada dos axentes o colector atopábase volcado diante do vehículo e cunha marca de pintura á altura do mesmo, que a xuízo dos axentes tratábase “da pintura arrastrada do capo do motor e da aleta”. Á vista destes datos a informante conclúe que se dá unha relación directa entre o dano e o que se constata como un deficiente funcionamento do servizo público.

Cuarto.- Unha vez determinado que concorren no presente caso os presupostos necesarios para imputar a esta administración a responsabilidade dos danos sufridos polo Sr. Muras, é preciso determinar o importe da indemnización dos danos e perdas. O reclamante achega ó expediente un informe pericial de Seguros Bilbao, por un importe de 321, 02 euros que o Servizo de Parque Móbil estima correcto, resultando procedente, polo tanto, o seu aboamento.

Quinto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Estimar a reclamación formulada por D. Alfonso Pérez Santos en nome e representación de D. Alejo Muras Martínez, en data 24 de abril de 2007, por corresponder ó Excmo. Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos sufridos por este, indemnizándoo coa cantidade de 321, 02 € en concepto de danos e prexuízos”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

20(350).- RECLAMACIÓN DE D^a. ÁNGELES GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1491/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 22.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Ángeles González presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de 12 de marzo de 2007, no que expón que, o día 24 de xaneiro de 2007, mentres camiñaba pola rúa Travesía de Vigo, á altura do Bar Jomato, sufriu unha caída por mor dunhas lousas, producíndose danos de carácter físico.

A reclamación sustanciouse a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do Servizo da Policía Local de data 24.1.2007, no que os axentes actuantes manifestan que, persoados no lugar dos feitos con posterioridade a estes don José Martínez Álvarez, esposo da Sra. González relátalles o accidente que tivera, comprobando a falta de lousas na beirarrúa, e posteriormente trasládanse ó Hospital Xeral para recabar os datos da Sra. González.*
- *Informes do Servizo de vías e obras, de data 24.4.2007, sobre o estado do lugar onde a reclamante manifesta que ocorreu o accidente.*
- *Ditame para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, que os cuantifica en 1.045,90 euros.*

- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante en data 7.8.2007, que non fai alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das administracións públicas, consonte o que os particulares terán dereito a ser indemnizados por éstas de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión o sexa a consecuencia do funcionamento normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial o sexa a consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Segundo.- Resulta constatado no expediente a existencia dun dano avaliado economicamente. No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de Estado (entre outros, no ditame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal Supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974).

De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.

Terceiro.- A carga da proba dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dun servizo correspóndelle á reclamante e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real decreto 429/1993). Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 da Lei 30/1992).

De conformidade co anterior, das actuacións do expediente, resultan acreditados os seguintes feitos:

- *O día 24.1.2007, a reclamante recibiu asistencia médica no Servizo de Urxencias médicas do Sergas ás 13:45 h por lesións que o ditame médico solicitado ó efecto, e que consonte co disposto no art. 89.5 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, serve de motivación a esta resolución, valora en 1.045,90 euros, toda vez que estima á vista da documentación médica achegada estima en 30 días o tempo de duración da lesión, non xustificándose que se reclamen 4 meses de curación porque tardara en vela o especialista.*
- *Se ben a efectos de proba indícase que interviño a Policía Local, esta no seu Parte do Servizo di que se personou no lugar con posterioridade ós feitos, (consta no seu Parte de servizo que se trasladaron ás 14:55 h, e no informe de Urxencias médicas que a reclamante recibiu asistencia médica ás 13:45 h) despois de ser avisado deles, e que foi o seu marido o que lles manifestou a caída, co que non os observou directamente.*

- *Non consta acreditada testemuña ningunha dos feitos, isto é de que a reclamante caera no lugar e a consecuencia da falta de lousas na beirarrúa.*
- *De conformidade co informado polo Servizo de vías e obras as dimensións do despefecto eran de 1,20 x 0.60 x 0,06 m., e que dita falta de baldosas se apreciaba visualmente a uns 10 m de distancia.*

De todo o anterior, resulta que non hai ningunha proba, de que o accidente ocorreu nas circunstancias que ela indica, isto é a consecuencia das lousas, e non por calquera outra causa, por canto non houbo testemuñas directas dos ditos feitos e en informe médico refírese a unha caída na beirarrúa segundo refire a paciente, polo que, como ten dito o Consello Consultivo de Galicia en suposto similar (ditame nº 461/2006), a súa postura non pasa de ser unha mera tese argumental, desprovista dunha mínima eficacia probatoria que, obxectivando as súas alegacións, xustifique verosimilmente aquela aproximación indiciaria ós feitos, polo que a ausencia de proba suficiente aboca á inviabilidade da pretensión practicada.

Non obstante do exame do expediente resulta que os defectos na beirarrúa eran viasibeis a 10 m. e tiñan unha dimensión que permitían dita percepción, polo que consecuentemente, e consonte coa doutrina do Consello Consultivo de Galicia (entre outros, ditame 380/2006), tratándose dunha irregularidade do firme, manifestada ó exterior, apreciábel por un viandante medio, e que non se obxectiva no expediente que a interesada padeza disfuncións físicas ou sensoriais que xustifiquen unha ponderación inferior, non procedería tampouco estimar a reclamación, ó obedecer o accidente a unha circunstancia pertencente á esfera da imputabilidade da propia vítima do dano. Seguindo a mesma doutrina, tal e así porque demostrada a ostensíbel manifestación ó exterior da irregularidade na rúa , resulta precisa a concorrencia dun despiste ou distracción de quen padeceu o accidente para que este tivese lugar e, polo tanto, unha deficiente aplicación da dilixencia debida.

Cuarto.- Consonte co anterior, procede non estimar a pretensión de recoñecemento de responsabilidade desta Administración, coa subseguinte indemnización, por non resultar acreditada a relación causa-efecto entre o evento danoso e o funcionamento dun servizo público, o que leva a cualificar o suceso como un accidente común e polo tanto non indemnizábel pola Administración.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dna. Ángeles González Domínguez por unha caída ocorrida o día 24 de xaneiro de 2007 na rúa Travesía de Vigo, por non resultar convenientemente probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento de ningún servizo público do Concello”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

21(351).- RECLAMACIÓN DE D. JUAN CARLOS RIVERA COUÑAGO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1492/243. ESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 14.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo interventor xeral, que di o seguinte:

Antecedentes:

Don Juan Carlos Rivera Couñago presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de 12 de marzo de 2007, no que expón que o día 20 de outubro de 2006, estacionando o vehículo de súa propiedade, matrícula OR-0948, no camiño Maceiras e tivo un accidente ó introducir a roda do vehículo nunha focha existente na calzada, producindo danos materiais ó mencionado vehículo.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do Servizo da Policía local, de data 20.10.2006, no que os axentes actuantes manifestan que,*

persoados no lugar dos feitos, o Sr. Rivera relátalles o accidente que tivera; igualmente comprobán como o vehículo do reclamante se atopaba atrapado na focha, duns 30 cm de profundidade.

- *Informe do Servizo de Vías e Obras, de data 27.4.2007, sobre o estado da calzada no lugar onde ocorreu o accidente, indicando que na data da inspección o lugar se atopaba correcto e que a focha mencionada puidera tratarse dun sumidoiro sen reixa protectora.*
- *Informe do Servizo de Parque Móbil, de data 7.5.2007, manifestando que os prezos contidos na factura presentada por importe de 328,80 euros IVE engadido son correctos.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que non formula alegacións.*
- *Evacúase trámite de audiencia á U.T.E. Aqualia-FCC, concesionaria do servizo de saneamento e abastecemento de augas, que fai alegacións en data 17.7.2007*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o perxudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliabel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Segundo.- Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministración de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.l l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local). Así, a Administración ten o deber ineludíbel de manter estes de modo tal que estea garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen, o que implica o recoñecemento ó seu favor dun principio de confianza sobre as condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

No expediente, resulta acreditado que o interesado sufriu danos nunha roda do seu vehículo ó pasar por enriba dunha focha sen sinalizar cando estacionaba, quedando o seu vehículo atrapado segundo o atestado da Policía local, polo que resulta procedente estimar a reclamación presentada polo importe da reparación da roda do vehículo danada, que segundo facturas que se achegan é de 328,80 euros.

Polo exposto, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por don Juan Carlos Rivera Couñago por danos no seu vehículo ocorridos o 20 de outubro de 2006 no camiño Maceiras de Vigo, por resultar probado o nexos de causalidade entre o accidente e o funcionamento dun servizo público municipal, e indemnizalo na contía de 328,80 euros.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

22(352).- RECLAMACIÓN DE D^a. ARACELI RECIO FIGUEIRAS DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1276/243. RESPONSABLE UTE AQUALIA-FCCSA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 25.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Antecedentes:

Dna. Araceli Recio Figueiras presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro xeral deste Concello de 26 de outubro de 2006, no que expón que o día 25 de outubro de 2006, na rúa Colón sufriu danos físicos ó introducir unha perna nun sumidorio cuxa tapa cedeu ó pisar enriba dela.

A reclamación sustanciase a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Parte do servizo da Policía Local, de data 25.10.2006 no que os axentes actuantes manifestan que, requiridos ó efecto, acudiron ó lugar manifestándolles a interesada como sucederon os feitos, facendo constar unha testemuña presencial, e que observaron unha gran ferida na requirente e como na esquina de García Barbón con Colón na beirarrua faltaba a tapa da boca de rego constituíndo un perigo para os viandantes.*
- *Informe do servizo de Vías e Obras, de data 9.1.2007, sobre o estado do lugar do accidente, indicando que as dúas bocas de rego que se atopan no lugar pertencen á rede de abastecemento do Concello.*
- *Ditame para valoración de danos corporais da Asesoría médica do Concello, que os cuantifica en 557,85 euros.*
- *Práctica de proba testemual en data 5.9.2007 á persoa proposta pola reclamante que confirma os extremos alegados por ésta.*
- *Evacúase trámite de audiencia á reclamante, que formula alegacións en data 30.10.2007.*
- *Evacúase trámite de audiencia á concesionaria U.T.E Aqualia-FCC, que formula alegacións en data 5.10.2007.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 da Constitución española e 139.1 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 da Lei 30/1992:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliábel economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Terceiro.- O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración, o abastecemento

de auga e saneamento públicos, por canto o informe do Servizo de vías e obras que hai no expediente indica que a tapa de rexistro onde a reclamante caeu e que foi identificada pola testemuña Apertence á rede de abastecemento de augas do Concello. Aqualia-FCC, S.A., é a empresa concesionaria de dito servizo, polo que é preciso deslindar a imputabilidade dunha e doutro para determinar cal dos dous é o responsábel do dano, e polo tanto está obrigado a indemnizar ó prexudicado.

Entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de subministro de auga e rede de sumidoiros (artigos 25.2.1 l e 26.1.a da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do Réxime local e 80.2.1 e 81 a da Lei 5/1997, de 22 xullo, de administración local de Galicia). O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria celebrada o día 25 de outubro de 1990, outorgou en réxime de concesión administrativa o servizo de xestión integral do abastecemento de auga e saneamento de Vigo á Unión Temporal de Empresas Seragua-FOCSA (agora Aqualia-FCC, S.A), por un prazo de 25 anos, contados a partir do 1 de xaneiro de 1991.

O prego de condicións da concesión administrativa do servizo de abastecemento de augas e saneamento do Concello de Vigo establece na cláusula 26 que corresponde ó concesionario o mantemento e conservación da infraestrutura adscrita ó servizo e a responsabilidade do seu funcionamento, e os artigos 128.1 3ª do Decreto de 17 de xuño de 1955 polo que se aproba o regulamento de servizos das corporacións locais e 121.2 da Lei de 16 de decembro de 1954, de expropiación forzosa impoñen ó concesionario a obriga de indemnizar a terceiros os danos que lles ocasione o funcionamento do servizo, salvo que se produzan por actos realizados en cumprimento dunha cláusula imposta pola Corporación con carácter ineludíbel. O artigo 123 da mesma lei di que: “Cando se trate de servizos concedidos, a reclamación dirixirase á Administración que outorgou a concesión, na forma prevista no párrafo segundo do artigo 122, a cal resolverá tanto sobre a procedencia da indemnización como sobre quen debe pagala, de acordo co párrafo segundo do artículo 121. Esta resolución deixará aberta a vía contencioso-administrativa, que poderá utilizar o particular ou o concesionario, no seu caso”.

Cuarto.- Para que entre en xogo o instituto da responsabilidade patrimonial da Administración é preciso probar a existencia dos danos e a súa vinculación co funcionamento dalgún servizo público. A carga da proba da existencia dun dano avaliábel economicamente e singularizado, e a súa conexión causal co funcionamento dalgún servizo público correspóndelle á reclamante, e a dos feitos impeditivos da pretensión á Administración (artigos 5.3 e 6.1 do Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos Procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial).

Non obstante, aínda que a proba incumbe a quen reclama, a actividade que desenvolve a Administración está presidida polo interese xeral, obxectividade e imparcialidade, polo que debe esclarecer de oficio a verdade material e realizar os actos de instrución necesarios para a determinación, coñecemento e comprobación dos feitos (artigo 78 Lei 30/1992).

Respecto ós danos corporais polos que se reclama, éstes se avalían no dítame médico solicitado ó efecto, e que consonte co artigo 89.5 da Lei 30/1992 mencionada, serve de motivación a esta resolución en 557,85 euros

No que respecta á existencia da relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionada a que a Administración lle indemnice, indicar que ó respecto resulta obrigado partir da regra xeral acollida polo Consello consultivo de Galicia (entre outros 30/00, 389/02, 160/06 e 294/06), segundo a que é esixíbel ós viandantes o autocontrol da súa propia deambulación, obriga esta que exclúe toda responsabilidade da Administración cando é crebada por introducirse neste caso un elemento estraño á relación xurídica controvertida, cal é o da culpa da vítima, circunstancia que cando reúne o requisito da exclusividade na vinculación co dano padecido, enerva toda responsabilidade da Administración, tal e como establecen de xeito reiterado o Consejo de estado (entre outros, no dítame do 1 de xullo de 1971) e a propia xurisprudencia do Tribunal supremo (STS 25/01/1974 ou 05/11/1974).

De acordo con esa doutrina, a eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos peóns nas condicións de seguridade das vías, rúas e beirarrúas polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduca na existencia de obstáculos non apreciábeis polos viandantes co emprego da dilixencia esixíbel como concreción da regra do autocontrol da deambulación, dará lugar á obxectivación dun vínculo que enlaza o funcionamento do servizo público en xogo co lesivo resultado final producido.

No presente caso, do exáme conxunto da documentación obrante no expediente, en especial proba testemuñal

practicada á persoa que presenciou os feitos e parte de Servizo da Policía local, resulta acreditado que a reclamante sufriu danos físicos a consecuencia dunha tapa de dunha boca de rego mal asentada, que pertence á rede de abastecemento e saneamento do Concello, defecto que non se atopaba visíbel, polo que resulta procedente estimar a presente solicitude e declarar responsable dos danos causados á concesionaria do Servizo.

Polo exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

“1º. Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por dona Araceli Recio Figueiras polos danos causados por mor dun accidente na vía pública o día 25 de outubro de 2006.

2º. Declarar que a responsabilidade patrimonial dos danos corresponde á U.T.E. Aqualia-FCC S.A., empresa concesionaria do servizo municipal de augas, de conformidade co establecido no artigo 26 do prego de condicións da concesión administrativa do Servizo de xestión integral do abastecemento de auga e do Concello de Vigo, debendo a dita empresa indemnizar á reclamante na contía de 557,85 euros, polos danos e perdas sufridos por mor do accidente”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

23(353).- RECLAMACIÓN DE D^a. SANDRA GONZÁLEZ PIÑEIRA DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1617/243. ESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 25.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- *Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).*
- *Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).*
- *Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).*
- *Real Decreto Lexislativo 2/2000, de 16 de xuño, Texto Refundido da Lei de contratos das Administracións Públicas (LCAP).*
- *Real Decreto Lexislativo 339/1990, de 2 de marzo, polo que se aproba o Texto Articulado da Lei sobre tráfico, circulación de vehículos a motor e seguridade viaria (LTr).*

Antecedentes:

D^a. Sandra González Piñeiro presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 25 de maio de 2007, no que expón que o día 5 de outubro de 2006, mentres circulaba co vehículo de súa propiedade, con matrícula 5734-BTC, polo túnel de Beiramar, intersección coa Ribeira do Berbés, chocou contra un lastro existente na calzada, procedente das paredes do túnel, producíndose danos materiais.

A reclamación se sustancia a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- *Dilixencias a prevención por accidente de circulación do servizo da Policía Local, de data 05/10/2006, nas que os axentes actuantes manifiestan que, persoados no lugar dos feitos, D. Juan Víctor Álvarez Mallo relátalles o accidente que sufrira co vehículo da Sra. González; igualmente comprobán a existencia de danos no vehículo e do lastro na vía.*

- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 05/06/2007, no que manifestan non teren constancia dos feitos reclamados.
- Informe do servizo de Parque Móbil, de data 13/06/2007, manifestando que os prezos contidos na factura nº 020390 de Talleres Vigo Star Reparación, presentada pola reclamante, por un importe de 270,95 euros IVE incluído son correctos.
- Evacúase trámite de audiencia á U.T.E IMES/ESYCSA, concesionaria do servizo de mantemento do túnel de Beirarmar, en data 25/06/2007, que non formula alegacións.
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, en data 03/08/2007, que non formula alegacións.

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- *A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- *O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- *Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- *Que non sexa produto de forza maior.*

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano e da súa cuantificación económica, dano residenciable no patrimonio da Sra. González, que queda acreditado coa presentación dunha factura de reparación dos danos sufridos no seu vehículo emitida por un taller mecánico.

Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración, tendo en conta a presenza interposta dun contratista encargado do mantemento do túnel onde ten ocorrido o accidente. A Xunta de Goberno Local, en sesión ordinaria de data 12 de xullo de 2004, acordou adxudicar á Unión Temporal de empresas formada por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. e Equipos de Señalización y Control, S.A. (U.T.E IMES S.A./ESYCSA o servizo de mantemento dos túneis. Este contrato ten un prazo inicial de dous anos, prorrogable por períodos anuais ata un máximo de dous prórrogas, computados a partir do día 1 de setembro de 2004. Contrato que estaba vixente no momento do accidente.

O dano prodúcese no marco dun servizo público ou actividade da Administración. Así entre os servizos públicos que o ordenamento encomenda á Administración local figura o de pavimentación das vías públicas urbanas e a conservación dos camiños e vías rurais (artigos 25.2.d e 26.1.a LBRL e 80.2.d e 81. a LALG). A Administración, neste caso o contratista ó xestionarse de forma indirecta o mantemento do túnel donde ten acaecido o accidente, ten o deber ineludible de manter estas vías públicas de modo tal que este garantida en calquera momento a seguridade daqueles que as utilicen (artigo 57 LTr), o que implica o recoñecemento á favor dos usuarios dun principio de confianza sobre ás condicións obxectivamente aptas do vial. Como consecuencia deste deber, a Administración, ou no seu caso o contratista, resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuitos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

A eventual responsabilidade da Administración viría determinada polo principio de confianza dos automobilistas nas condicións de seguridade das vías polas que transitan, de modo que a constatación dun inaxeitado estado de conservación destas, cando se traduza na existencia de obstáculos non apreciables polos mesmos, dará lugar á existencia da relación de causalidade entre o dano sufrido polo automobilista e o

deficiente funcionamento do servizo público.

No presente suposto a reclamante sinala como causa do accidente a existencia dun cascote na calzada que presuntamente se desprende das paredes do túnel, dato corroborado no informe da Policía Local. Podemos concluír, polo tanto, que existe unha relación de causalidade entre os danos sufridos pola Sra. González e o anormal funcionamento do servizo de mantemento do túnel. Circunstancia que non é discutida pola empresa contratista, pois evacuado trámite de audiencia, non formula alegacións, co que implicitamente parece admitir a súa responsabilidade nos feitos.

Cuarto.- O contratista ten a obriga de indemnizar todos os danos e prexuízos que se causen a terceiros como consecuencia das operacións que requira a execución do contrato (artigo 97.1 LCAP). Principio reiterado na cláusula XIX.1. c) do prego de condicións administrativas para a contratación mediante concurso da prestación dos servizos de mantemento integral das instalacións electromecánicas dos túneis e pasos inferiores da cidade de Vigo, segundo o cal o contratista ten a obriga de responder dos danos e perdas que se ocasionen con motivo da execución do servizo, tanto a Administración municipal como a terceiros. Neste senso, a responsabilidade da Administración decaerá ó quedar acreditado que a circunstancia xeradora do dano é imputable a un terceiro, a empresa contratista.

Quinto.- Unha vez determinado que concorren no presente caso os presupostos necesarios para imputar á Unión Temporal de empresas formada por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. e Equipos de Señalización y Control, S.A. a responsabilidade dos danos sufridos pola Sra. González, é preciso determinar o importe da indemnización dos danos e perdas. A reclamante achega ó expediente unha factura de reparación do seu vehículo nun taller mecánico por un importe de 270, 95 €, que o servizo de Parque Móbil do concello estima correcta, resultando procedente o seu aboamento.

Sexto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Estimar a reclamación de responsabilidade patrimonial formulada por Dª. Sandra González Piñeiro, en data 25 de maio de 2007.

2º.-Imputar a responsabilidade dos danos á Unión Temporal de empresas formada por Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. e Equipos de Señalización y Control, S.A., que deberá indemnizar a Dª. Sandra González Piñeiro coa cantidade de 270, 95 € en concepto de danos e perdas”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

24(354).- RECLAMACIÓN DE Dª. JOSEFA LEMOS PIÑEIRO DE RESPONSABILIDADE PATRIMONIAL. EXPTE. 1570/243. DESESTIMADA.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 26.02.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior, que di o seguinte:

Normativa de aplicación:

- Constitución Española de 6 de decembro de 1978 (CE).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRJAP).
- Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALG).
- Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, polo que se aproba o Regulamento dos procedementos das Administracións Públicas en materia de responsabilidade patrimonial (RRP).

Antecedentes:

D^a. Josefa Lemos Piñeiro presenta reclamación de responsabilidade patrimonial, mediante escrito con data de entrada no Rexistro Xeral deste Concello de 23 de abril de 2007, polos danos e perdas consecuencia dunha caída sufrida o día 22 de marzo de 2007 na lonxa do edificio do Concello de Vigo ó tropezar no raíl da reixa da entrada.

A reclamación se sustancia a través do correspondente procedemento, realizándose, entre outros, os seguintes trámites:

- Parte do servizo da Policía Local, de data 22/03/2007.*
- Informe do servizo de Vías e Obras, de data 28/05/2007.*
- Práctica de proba testifical, en data 01/08/2007.*
- Ditame para valoración de danos corporais da asesoría médica do Concello, de data 10/07/2007.*
- Evacúase trámite de audiencia á reclamante, en agosto de 2007, que non formula alegacións.*

Fundamentos de dereito:

Primeiro.- Os artigos 106.2 CE e 139.1 LRJAP consagran o principio de responsabilidade patrimonial das Administracións públicas, consonte o cal os particulares terán dereito a ser indemnizados por estas, de toda lesión que sufran en calquera dos seus bens e dereitos, salvo nos casos de forza maior, sempre que a lesión sexa consecuencia do funcionamento, normal ou anormal, dos servizos públicos.

Segundo.- Constitúen requisitos xerais precisos para que a acción de responsabilidade patrimonial prospere e, en consecuencia, o prexudicado teña dereito a ser indemnizado, de acordo co disposto no artigo 139 LRJAP:

- A efectiva realización dun dano ou lesión antixurídica, avaliable economicamente e individualizado en relación cunha persoa ou grupo de persoas.*
- O dano ou lesión debe producir no patrimonio do particular lesionado un prexuízo antixurídico que este non teña o deber de soportar, por non mediar causa ningunha que o xustifique.*
- Que a lesión patrimonial sexa consecuencia do funcionamento normal ou anormal dos servizos públicos.*
- Que non sexa produto de forza maior.*

Analizaremos a continuación se concorren ou non estes requisitos na presente reclamación ó obxecto de determinar a procedencia ou improcedencia de estimar a mesma.

Terceiro.- Á vista da documentación que obra no expediente non existe dúbida da existencia dun dano e da súa cuantificación económica, dano residencial no patrimonio da Sra. Lemos, que acredita con diversos informes médicos os danos sufridos na súa persoa. Procede examinar agora a existencia de relación de causalidade entre o dano e o funcionamento do servizo público, determinante do dereito do particular lesionado a ser indemnizado pola Administración.

O dano no caso examinado non ten por causa a prestación dun servizo público, senón que se produce no lugar no que se presta éste, a Casa do Concello. A Administración ten o deber ineludible de manter a seguridade dos administrados nos edificios públicos, que son o soporte instrumental para a realización de funcións públicas e a prestación de servizos desta natureza. Como consecuencia deste deber, a Administración resulta obrigada a reparar as consecuencias danosas dos eventos fortuítos que signifiquen unha creba das condicións de seguridade que está obrigada a garantir.

No presente suposto, a caída se produce ó tropezar a Sra. Lemos co raíl da verxa para cerrar ó acceso á Casa do Concello, feito do que non existe dúbida pois quedou plenamente acreditado coa proba testemuñal practicada, e o corrobora o informe da Policía Local. A existencia deste raíl na entrada é unha circunstancia, a xuízo, tanto da testemuña presencial da caída, como da inspección do Servizo de Vías e Obras, perfectamente visible a distancia, en circunstancias normais de circulación e tránsito. Para poder establecer un nexo de causalidade entre a caída e o servizo público non consta ningún elemento no expediente do que se poida derivar que a existencia do raíl na entrada represente un especial risco para os viandantes. Neste senso, informa o Servizo de Vías e Obras que polo lugar transitan centos de persoas diariamente sen problemas, do que se

deduce que o raíl non é de difícil percepción para os administrados, do contrario os accidentes serían frecuentes ó ser un lugar de moito tránsito. Tampouco no Departamento de Patrimonio tense constancia doutras reclamacións polos mesmos feitos. Esta obstensibilidade no tocante a presenza do raíl e a dilixencia que normalmente hai que manter ó transitar por lugares públicos fan supor a informante que a Sra. Lemos non controlou adecuadamente o seu propio deambular, circunstancia que propiciou a súa caída. Trátase polo tanto dun despiste, dun feito fortuíto e casual, totalmente alleo ó ámbito de responsabilidade da Administración. Podemos concluír que a negligencia da vítima interferiu no nexo causal, impedindo vincular ó funcionamento do servizo público o dano padecido. É doutrina xurisprudencial reiterada que o carácter obxectivo da responsabilidade patrimonial non supón que a Administración teña que responder de todas as lesións que se produzan no ámbito do servizo público, sendo preciso para ilo que a lesión poida imputarse ó funcionamento do servizo, quedando exonerada a Administración cando a intervención de terceiro ou do propio prexudicado reviste a suficiente intensidade para resultar determinante do resultado lesivo, quebrando a relación co servizo público en cuxo ámbito se teñen producido os feitos, aun cando o funcionamento do mesmo sexa defectuoso (STS Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 6, de 30 outubro 2006).

Cuarto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local.

En mérito ó que antecede, propónse a Xunta de Goberno Local, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Desestimar a reclamación formulada por D^a. Josefa Lemos Piñeiro, en data 23 de abril de 2007, por non responder ó Excmo. Concello de Vigo a responsabilidade patrimonial dos danos sufridos por esta, ó non resultar convenientemente probada a existencia de relación de causalidade entre o accidente e o funcionamento normal ou anormal de ningún servizo público municipal”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

25(355).- CONVALIDACIÓN DE GASTO A FAVOR DA EMPRESA ZUNFER S.A. POR IMPORTE DE 944,01 € POLA SUBMINISTRACIÓN DE BOMBA ASPIRADORA DE AUGA PARA A VILLA ROMANA DE TORALLA. EXPTE. 4205/307.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización, do 29.02.08, e de acordo co informe-proposta da técnica de Xestión de Patrimonio Histórico, do 18.02.08, conformado pola xefa de Patrimonio Histórico, a Xunta de Goberno local acorda:

1º.- Convalidar el gasto de 944,01 euros a favor de la empresa “ZUNFER, S.A.” (CIF A-36635910) por el suministro de una bomba aspiradora para la evacuación de aguas en la Villa romana de Toralla, según su factura nº 02270386 (nº expte. 4125-307), del 17/12/2007, presentada en el Registro General el 19/12/2007 (nº doc. 70144304).

2º.- Imputarlo a la partida 45312210900 (o bolsa de vinculación) del vigente presupuesto del Servicio de Patrimonio Histórico.

3º.- La imputación del gasto a los presupuestos vigentes no provoca perjuicio ni limitación alguna para la realización de todas las atenciones del ejercicio corriente en la consiguiente partida.

26(356).- PRÓRROGA DO CONTRATO DE DÚAS ORDENANZAS PARA A CASA GALEGA DA CULTURA. EXPTE. 18066/220.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización, do 3.03.08, dáse conta do informe-proposta da técnica de Organización e Xestión de Recursos Humanos, do 15.02.08, conformado pola xefa da Unidade de Persoal e polo concelleiro da Área de Xestión Municipal, que di o seguinte:

Antecedentes.- A Xunta de Goberno Local de data 3 de decembro do 2007, autoriza a contratación de dous ordenanzas para a Casa Galega da Cultura, por un periodo de tres meses.

Con data 13 de decembro do 2007, procédese a formalización pola Alcaldía Presidencia de dous contratos laborais-temporais coa categoría de ordenanzas-porteiros, a dona Rosa Marta Crespo Vidal, con D.N.I. Nº 76.995.141-L e dona Silvia Rodríguez Prieto, con D.N.I. Nº 36.171.207-G, por sé-las aspirantes que figuran na lista de substitucións, recollida na Acta do Tribunal calificador das prazas de subalternos da OEP do 2005, de data 19 de xuño do 2007, correspondente as probas selectivas para a cobertura como funcionarios/as de carreira e dacordo co disposto nas bases xerais, que lle corresponde por orde de puntuación, cos postos número 20º e 21º respectivamente, e aceptan unha eventual contratación temporal por circunstancias da produción, por acumulación de tarefas.

Con data 11 de febreiro do 2008, a Tca. Superior de Bibliotecas, Angeles Vidal Freire, solicita a prórroga dos contratos das devanditas ordenanzas, por necesidades do dito servizo.

En base as referidas peticións e instrución do Concelleiro da Área de Xestión Municipal, o Servizo de Persoal procede a tramitación do correspondente expediente para a prórroga de ditos contratos.

Importe RC:

Códigos dos postos de Traballo e Servizos a efectos retributivos:

- *Posto traballo: Ordenanza-Porteiro: Cod. 155.*
- *Servicio: Conserxería: Cod. 201.*

O importe das prórrogas dos contratos das dúas ordenanzas-porteiras, por un periodo de tres meses, ascende a un total de 13.017. -€ .

Co desglose e con cargo as partidas que siguen:

- *10.012.- Euros, correspondentes a retribucións básicas, complementarias e p.p.p.extra., con cargo a partida nº 1210.140000 "Outras modalidades de contratación".*
- *3.005.- Euros, correspondentes a Seguridade Social a cargo do Concello, a partida nº: 3131.16 00000.*

<i>Básicas</i>	<i>536,09.-</i>
<i>C.D.</i>	<i>313,81.-</i>
<i>C.E.</i>	<i><u>580,45.-</u></i>
	<i><u>1.430,35.-</u></i>

<i>P.P.Extra</i>	<i>715,00.-</i>
<i>S,S.Concello</i>	<i><u>501,00.-</u></i>

Por isto, de conformidade co disposto no artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora de Bases de Réxime Local, en redacción dada pola Lei 57/2003, o servizo de persoal propón a Xunta de Goberno Local, previo informe de consignación por Intervención Xeral, a aprobación da seguinte,

PROPOSTA

Formalización pola Alcaldía Presidencia das prórrogas dos contratos laborais-temporais coa categoría de ordenanzas-porteiros, a dona Rosa Marta Crespo Vidal, con D.N.I. Nº 76.995.141-L e dona Silvia Rodríguez

Prieto, con D.N.I. Nº 36.171.207-G, adscritas a Casa Galega da Cultura.

O período da prórroga do contrato será de tres meses, dende ó 13 de marzo do 2008 ata ó 12 de xuño do 2008, en xornada de traballo de mañán ou tarde, indistintamente, baixo a modalidade de contrato eventual por circunstancias da produción por acumulación de tarefas, regulado polo R.D. Lexislativo 1/1995, Estatuto dos traballadores, art 8.2 e 15, Lei 63/97 e RD 2720/98, de 18 de decembro, tendo en conta, sempre en tanto non implique superación do límite legal establecido no RD Lei 5/2006, de 9 de xuño, para a mellora do crecemento e do emprego (BOE nº 141, do mércores 14 de xuño de 2006), vixente a tales efectos dende o pasado 1 de xullo do 2006, para evitar o encadeamento de contratos, que é de 24 meses nun período de 30.

Os referidos aspirantes prestarán ós servizos propios da súa categoría profesional na Casa Galega d Cultura, percibindo como retribucións o importe do soldo, retribucións complementarias e a parte proporcional da paga extraordinaria do posto Cód. 155-Ordenanza-Porteiro, e cod. servizo Conserxeria: 201, da Relación de Postos de traballo vixente.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

27(357).- RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPOSTO POR D. JAIME VILLAR SALGUEIRO CONTRA A PRAZA DE SARXENTO DA POLICÍA LOCAL (OEP 2005). EXPTE. 18087/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 7.03.08, que di o seguinte:

FEITOS:

1.- A proposta do tribunal cualificador das probas selectivas para provistar en propiedade catro prazas de Inspector do Corpo da Policía Local -Sarxento- (dúas pola quenda libre e dúas por promoción interna), incluídas na oferta de emprego público do ano 2005, a Xunta de Goberno Local na sesión de 22.10.2007 acordou nomear funcionarios en prácticas, con cargo ás dúas prazas vacantes da tanda libre, aos aspirantes Don Francisco Javier Álvarez Ferreira e Don Ramón Pérez Rodríguez. Asemade, acordou nomear funcionarios en prácticas, pola quenda de promoción interna, aos cabos da policía local, Don José Manuel Vázquez Varela e Don Pablo Del Río Diz.

2.- Con rexistro de entrada 19.10.2007, doc. nº 70.116.402, Don Jaime Villar Salgueiro, cabo da policía local, aspirante no devandito proceso selectivo pola quenda interna, interpuso recurso de reposición, segundo expón o interesado, contra a “lista de puntuacións finais do asunto de referencia na que obtivo un total de 55,30 puntos”.

3.- A pedimento da Secretaria do Tribunal, a Academia Galega de Seguridade Pública (AGASP) con data 12.02.2008, tras analizar o contido das obras do Sr. Villar, que lle foron remitidas pola Secretaria, emitía informe sobre a cualificación das mesmas.

4.- Na sesión de 06.03.2008, o Tribunal acordou propoñer á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte, acordo: Desestimar o recurso de reposición que con rexistro de entrada 19.10.2007, doc. nº 70.116.402, presentaba Don Jaime Villar Salgueiro.

FUNDAMENTOS DE DEREITO:

1.- Por economía procesual, ao abeiro do disposto no art. 110.2 da LRPAC 30/1992, de 26 de novembro, o error na cualificación do recurso por parte do recorrente non será obstáculo para a súa tramitación, sempre que se deduza o seu verdadeiro carácter (SSTS 3ª. 29.3.88 e 28.4.88). Polo exposto, debe entenderse que o Sr. Villar Salgueiro impugna o acordo da Xunta de Goberno Local de 22.10.2007 de nomeamento como

funcionarios en prácticas, pola quenda interna, de Don José Manuel Vázquez Varela e Don Pablo Del Río Diz.

2.- O recorrente fundamenta o seu recurso nas seguintes ALEGACIONES:

2.1.- Ao abeiro do baremo previsto nas bases da convocatoria (DOGA nº 224, de 21.11.2006), que se remite ao Anexo I do Decreto Autonómico 204/2000, solicita que polo concepto “CULTURA PROFESIONAL E HUMANÍSTICA-LIBROS”, se lle valoren as tres obras aportadas, outorgándoselle un total de 9 puntos.

2.2.- Polo concepto “CULTURA PROFESIONAL E HUMANÍSTICA-IDIOMAS” solicita que se lle outorguen un total de 6 puntos (4+2), valorándose como cursos de grao elemental: un curso de ruso (20 horas), un curso de árabe (20 horas), un curso de alemán (60 horas) e un curso de inglés (32 horas); e como curso de grao medio un curso de inglés (90 horas).

2.3.- Solicita que se lle puntue como TITULACIÓN ACADÉMICA con 7 puntos, a titulación de “Graduación en ciencias criminolóxicas e da seguridade pública” ao considerala como diplomatura universitaria.

2.4.- Solicita que se lle valore o EXERCICIO DE MANDO outorgándoselle un total de 4 puntos.

2.1.- De acordo co previsto nas bases da convocatoria, os méritos dos aspirantes puntuáronse consonte ao anexo I do Decreto 204/2000 no que se establece que os libros serán méritos valorables no caso de que o seu contido estea dirixido á “formación policial”. Nesta liña, o tribunal considerou como obras dirixidas á formación policial, as que versasen sobre materias directamente relacionadas coas funcións propias que desenvolve a policía.

O Tribunal, despois de examinar o contido das obras presentadas polos aspirantes Sr. Villar Salgueiro, Sr. Marón, Sr. Del Río e Sr. Vázquez Varela, tan só valorou as obras dos cabos Del Río e Vázquez Varela por estar dirixidas á formación policial ao versar sobre materias directamente relacionadas coas funcións propias que desenvolve a policía. As dúas obras do Sr. Del Río tratan sobre preparación física policial e entramento en circuítos das forzas e corpos de seguridade, claramente valorables de acordo co disposto no anexo I do Decreto 204/2000. No caso do Sr. Vázquez Varela, presenta unha obra sobre tiro policial claramente valorable.

O tribunal non valorou as obras dos aspirantes Sr. Marón e Sr. Villar Salgueiro posto que os seus contidos non tiñan relación coa formación policial. No caso do Sr. Marón resulta evidente que as dúas obras que presenta, tituladas “Historias marranas de la ciudad paralela” e “Diamantes opacos”, non teñen relación coa formación da policía xa que estamos a falar de novelas de intriga. No caso do Sr. Villar Salgueiro, o tribunal considerou que ningunha das tres obras que presentou, tituladas “Mobbing”, “Conocimientos básicos de educación vial para Policías Locales” e “La criminología y el delito”, podían ser valoradas pois non estaban dirixidas á formación policial e non versaban sobre materias directamente relacionadas coas funcións propias que desenvolve a policía.

Nesta liña pronunciouse o tribunal en dúas ocasións, cando valorou os méritos presentados polos aspirantes e cando desestimou as reclamacións presentadas á baremación dos méritos. Se ben, na reclamación que o Sr. Villar presentaba en data 10.07.2007, doc nº 70080736, consciente de que o mobbing nada ten que ver coa formación da policía, o Sr. Villar tan só solicitaba que se lle outorgase puntuación por dúas obras, “Conocimientos básicos de educación vial para Policías Locales” e “La criminología y el delito”.

Pese aos títulos destas dúas obras, que poden inducirnos a confusión, se analizamos o seu contido, non cabe a menor dúbida de que nada teñen que ver coa formación da policía. A primeira das obras, “Conocimientos básicos de educación vial para Policías Locales”, fai un estudio da apendizaxe desde o punto de vista da psicoloxía, da educación fóra do ámbito escolar, do sistema de educación en España e das técnicas didácticas.... Nada dí sobre seguridade vial, pese a confusión á que nos induce o título da obra. Na segunda obra, “La criminología y el delito”, limítase a unha análise das distintas escolas e teorías xerais da criminoloxía.

E nesta mesma liña, a AGASP no informe de 12.02.2008 manifestaba que:

- A obra titulada “Mobbing”, sen entrar na análise do seu contido, xa non acadaría a cualificación de libro ao contar con tan só 32 páxinas.

- Con relación ás outras obras, a AGASP comparte o criterio do tribunal e ademais considera que en ningún caso poderían ser puntuadas por carecer dun mínimo de calidade, profundidade científica e idoneidade para a formación, resultando inútiles para a formación policial por non aportaren nada relevante que permita aos policías desenvolver mellor as súas funcións. Asemade, a AGASP manifesta que tampouco serían de interese como fondo documental ou bibliográfico da propia Academia e en ningún caso serían publicadas pola AGASP.

O recorrente achega xunto co seu recurso de reposición, como documento nº 1, unha certificación expedida polo Rexistrador da Propiedade Intelectual de Galicia manifestando que as tres obras do Sr. Villar Salgueiro atópanse inscritas no rexistro xeral da propiedade intelectual e “foron cualificadas como científicas-didácticas por estar destinadas á ensinanza e, en concreto, máis directamente á formación policial”.

En boa lóxica, resulta incomprendible que o rexistrador afirme que a obra “Mobbing” ten relación directa coa formación da policía local. Unicamente poderíase comprender o contido da certificación expedida polo rexistrador, ao abeiro do disposto no art. 26.2 do R.D 281/2003, de 7 de marzo, polo que se aprobou o Regulamento do Rexistro Xeral da Propiedade Intelectual, que establece que a inscrición rexistral expresará, entre outros datos, o título da obra e maila clase obra cos datos específicos de descripción ou identificación que constan na solicitude do interesado. Polo exposto, a certificación que aporta o Sr. Villar Salgueiro debe estarse a redactar nos mesmos termos que obran na inscrición rexistral, e á súa vez, esta recolle a clase obra cos datos específicos de descripción ou identificación que constan na solicitude do interesado.

En calquera caso, os únicos órganos competentes para analizar o contido das obras do Sr. Villar e determinar se están ou non relacionadas coa formación da Policía son o propio tribunal do proceso selectivo e a AGASP, e ambos coinciden en que as tres obras do Sr. Villar non teñen relación coa formación policial non debendo ser valoradas.

2.2.- O Tribunal desestima esta alegación por canto ten realizado a seguinte equiparación, considerando que nas ensinanzas especializadas de idiomas estranxeiros nas E.O.I tan só existente un ciclo elemental que equivale aos tres primeiros cursos, e un ciclo superior que incluíría os dous seguintes (vid. art. 2 R.D 1523/1989):

Bases da Convocatoria (DOGA 21.11.2006)	Equiparación realizada polo Tribunal
Certificado grao superior- 5 puntos	5 anos EOI- “ciclo superior” segundo RD 1523/1989
Certificado grao medio -2 puntos	3 anos EOI- “ciclo elemental” segundo RD 1523/1989
Certificado grao elemental-1 punto	1 ano EOI

Así as cousas, non se lle outorgou puntuación por este concepto a D. Jaime Villar de igual xeito que aconteceu cos outros aspirantes do proceso selectivo, posto que aplicouse devandito criterio a todos por igual non existindo discriminación algunha. Nesta liña, por poñer un exemplo, ao Sr. Del Río non se lle outorgou puntuación algunha por un curso de inglés organizado pola Mancomunidade da Área Intermunicipal de Vigo de 150 horas lectivas.

2.3.- O tribunal desestima esta alegación por canto no R.D 1954/1994, de 30 de setembro, de Homologación de Títulos aos do catálogo de títulos universitarios oficiais, non consta o título de “Graduación en ciencias criminolóxicas e da seguridade pública”. Asemade, na documentación achegada polo aspirante, que obra no expediente, consta comunicación da Directora Xeral de Universidades de 6.04.2006 donde manifesta que o título de graduado en ciencias criminolóxicas e da seguridade pública tan só se equipara ao título de diplomado universitario “aos únicos efectos” de acceso á licenciatura en criminiloxía.

2.4.- Con relación ao concepto “exercicio de mando”, as bases da convocatoria establecen que se otorgará 0,5 puntos por ano completo como responsable de servizo ou unidade, ata unha puntuación máxima de 8 puntos.

O Xefe da Policía Local ten informado ao Tribunal que, con arreglo á estrutura funcional do corpo que dirixe, considérase responsable de servizo ou unidade “a todo aquel responsable de servizo ou unidade que dependa directamente no desenvolvemento das súas funcións da Xefatura da Policía Local, non existindo mando intermedio algún”. Vista a documentación achegada polos aspirantes do proceso selectivo, o Xefe da Policía Local informou ao Tribunal que soamente os cabos Don Francisco Javier Neira Herche, Don Juan Antonio Marón Lorenzo e Don José Manuel Vázquez Varela ocupan postos de responsables de servizo ou unidade dependendo directamente da súa Xefatura non existindo ningún mando intermedio que realice ningún control nin supervisión sobre o traballo dos cabos. Por este concepto otorgouse: 4 puntos a Don Francisco Javier Neira Herche; 4,5 puntos a Don Juan Antonio Marón Lorenzo e 5,5 puntos a Don José Manuel Vázquez Varela.

Polo exposto, debe desestimarse a alegación do Sr. Villar, considerando que nin alegou o mérito cando presentou a súa instancia, nin o reclamou no seu escrito presentado en data 10.07.2007 (doc. nº 70.080.736), e segundo informou o Xefe da Policía Local no desenvolvemento das sesións do proceso selectivo, nin é responsable de servizo nin de unidade.

En mérito dos feitos e fundamentos de dereito expostos,

O Tribunal cualificador das probas selectivas para provistar en propiedade as prazas de Inspector do Corpo da Policía Local -Sarxento-, incluídas na oferta de emprego público do ano 2005, propón á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte, ACORDO:

PRIMEIRO.- Desestimar o recurso de reposición que con rexistro de entrada 19.10.2007, doc. nº 70.116.402, presentaba Don Jaime Villar Salgueiro.

SEGUNDO.- Notificar o presente acordo á Xefatura da Policía Local e demais interesados nos termos previstos no artigo 58.2 da lei 30/1992, de 26 de novembro.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

28(358).- SOLICITUDE DE CUALIFICACIÓN COMO INICIATIVA LOCAL DE EMPREGO (ILE) A EMPRESA “DOCELAR SLNE”. EXPTE. 5084/77.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do xefe do Servizo de Desenvolvemento local e Emprego, do 3.03.08, conformado polo concelleiro de Promoción Económica e Emprego, a Xunta de Goberno local acorda:

Promover ante a Consellaría de Traballo, a cualificación como Iniciativa Local de Emprego do proxecto empresarial denominado “DOCELAR” (que terá por obxecto o desenvolvemento e posterior comercialización dun produto de domótica propio) sendo necesario para isto a participación municipal, que consistirá no seguinte:

- Apoio polo equipo do Servizo de asesoramento a emprendedores/as (SAE) do Concello de Vigo, que por parte dos Axentes de emprego de desenvolvemento local (ADLs) asisten na preparación e confección da memoria e proxecto de viabilidade empresarial da iniciativa, así como no asesoramento para levar a cabo os trámites para a posta en marcha de dita iniciativa empresarial, e axuda na posterior solicitude das subvencións correspondentes ante a Consellaría de Traballo.
- Terá preferencia, de acordo coas correspondentes bases reguladoras, na concesión das axudas municipais á creación de empresas ás que de ser o caso opte.

29(359).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A CASTRO GALICIA S.A. POR RESERVA ESPECIAL DE VÍA PÚBLICA NA RÚA PINTOR COLMEIRO. EXPTE. 74437/210.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da xefa de Transporte, do 25.02.08, conformado polo concelleiro-delegado de Mobilidade, Transporte e Seguridade, a Xunta de Goberno local acorda:

Que polos servicios da Intervención municipal, se proceda á devolución do aval constituído en data 7 de febreiro de 2006 por CASTRO GALICIA, S.A, con NIF A-08829574 por un importe de 1.500 €, para responder dos posibles danos que se poideran ocasionar ao patrimonio municipal con motivo da reserva especial de vía pública por obra na rúa Pintor Colmeiro, por non producirse danos.

30(360).- AXUDAS DE REHABILITACIÓN DE VIVENDAS:

A) RÚA REAL, 2. EXPTE. 180/431.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da directora da Oficina de Rehabilitación, do 19.02.08, conformado polo concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar a certificación emitida en data 08/02/2008 polo arquitecto municipal de finalización das obras de rehabilitación no inmovible localizado en R./ REAL 2, executadas ao abeiro do Convenio entre a Consellería de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo en materia de rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Casco Vello, asinados o 27.04.2006 (7ª Fase), 23.04.2007 (8ª Fase) e o 08.11.07 (9ª Fase). Encadrados nos acordos e orzamentos da Fase 8ª, anualidade 2007 cara á tramitación coa Consellería de Vivenda e Solo.

SEGUNDO.- Conceder definitivamente a INMOMIDE VIGO S.L. (DNI/NIF nº B-36870400) a axuda de 29.332 euros que será financiada polo Ministerio de Fomento na cantidade de 14.666,00 euros e pola Consellería de Vivenda e Solo na cantidade de 14.666,00 euros. Conceder definitivamente a cantidade de 29.332 euros con cargo á partida 4320.7800800 do orzamento da Xerencia de Urbanismo.

TERCEIRO.- Condicionar o pagamento efectivo da devandita axuda ao remate e recepción municipal das obras, e á previa acreditación de que o gasto se aplicou á súa finalidade mediante os correspondentes documentos xustificativos.

CUARTO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

B)RÚA GAMBOA 3, 1º A. EXPTE. 331/431.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da directora da Oficina de Rehabilitación, do 21.02.08, conformado polo concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar a certificación emitida en data 29/01/2008 polo arquitecto municipal de finalización das obras de rehabilitación no inmovible localizado en R./ GAMBOA 3, 1 -bis, executadas ao abeiro do Convenio entre a Consellería de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo en materia de

rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Casco Vello, asinados o 27.04.2006 (7ª Fase), 23.04.2007 (8ª Fase) e o 08.11.07 (9ª Fase). Encadrados nos acordos e orzamentos da Fase 7ª, anualidade 2008 cara á tramitación coa Consellería de Vivenda e Solo.

SEGUNDO.- Conceder definitivamente a Carolina Clavo Rivera (DNI/NIF nº 36051777J) a axuda de 3039,2 euros que será financiada polo Ministerio de Fomento na cantidade de 1.519,60 euros e pola Consellería de Vivenda e Solo na cantidade de 1.519,60 euros. Conceder definitivamente a cantidade de 3039,2 euros con cargo á partida 4320.7800700 do orzamento da Xerencia de Urbanismo.

TERCEIRO.- Condicionar o pagamento efectivo da devandita axuda ao remate e recepción municipal das obras, e á previa acreditación de que o gasto se aplicou á súa finalidade mediante os correspondentes documentos xustificativos.

CUARTO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

C) RÚA GAMBOA 3, 2º A. EXPTE. 334/431.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da directora da Oficina de Rehabilitación, do 21.02.08, conformado polo concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar a certificación emitida en data 29/01/2008 polo arquitecto municipal de finalización das obras de rehabilitación no inmovible localizado en R./ GAMBOA 3, 2 -, executadas ao abeiro do Convenio entre a Consellería de Vivenda e Solo e o Concello de Vigo en materia de rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Casco Vello, asinados o 27.04.2006 (7ª Fase), 23.04.2007 (8ª Fase) e o 08.11.07 (9ª Fase). Encadrados nos acordos e orzamentos da Fase 7ª, anualidade 2008 cara á tramitación coa Consellería de Vivenda e Solo.

SEGUNDO.- Conceder definitivamente a Ermita Soto Quinteiro (DNI/NIF nº 35962559N) a axuda de 5065,5 euros que será financiada polo Ministerio de Fomento na cantidade de 2.533,00 euros e pola Consellería de Vivenda e Solo na cantidade de 2.532,50 euros. Conceder definitivamente a cantidade de 5065,5 euros con cargo á partida 4320.7800700 do orzamento da Xerencia de Urbanismo.

TERCEIRO.- Condicionar o pagamento efectivo da devandita axuda ao remate e recepción municipal das obras, e á previa acreditación de que o gasto se aplicou á súa finalidade mediante os correspondentes documentos xustificativos.

CUARTO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

D) RÚA PESCADORES Nº 1. EXPTE. 248/431.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta da directora da Oficina de Rehabilitación, do 4.02.08, conformado polo concelleiro delegado de Cascos Históricos, a Xunta de Goberno local acorda:

PRIMEIRO.- Anular a concesión provisional de axudas para a rehabilitación do inmovible localizado en PESCADORES (RUA) 001, ao abeiro do Convenio entre o IGVS e o Concello de Vigo en materia de

rehabilitación de edificios e vivendas na Área de Rehabilitación Barrio Histórico de Bouzas, asinado o 26 de febreiro de 2004 (1ª Fase) e o do 09/03/07 de remate das fases pendentes de ambos centros históricos e disconforme á ordenanza municipal de aplicación, solicitada por David Iglesias Cárdenas (DNI/NIF nº 53175269M) actuando como representante.

SEGUNDO.- Anular a concesión provisional de axudas por importe de 26.411 euros con cargo á partida 43207802100 do orzamento da Xerencia de Urbanismo.

TERCEIRO.- Notificar este acordo ao interesado, conforme co disposto nos artigos 58 e 59 da L.30/92, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC).

31(361).- DAR CONTA DE SANCIONS URBANÍSTICAS E EXECUCIÓNS SUBSIDIARIAS QUE SE REMITEN Ó TESOUREIRO DO CONCELLO DE VIGO PARA QUE DICTE PROVIDENCIA DE APREMIO. EXPTE. 2945/407.

Examinadas as actuacións do expediente e de acordo co informe-proposta do director dos Servizos Centrais, do 25.02.08, conformado polo Xerente de Urbanismo, a Xunta de Goberno local acorda:

Quedar enterada das seguintes sancións urbanísticas e execucións subsidiarias que se remiten ao Tesoureiro do Concello de Vigo para que dicte a correspondente providencia de apremio:

Sancións urbanísticas:

1)	José Manuel Ruibal Solla (NIF 35.226.759-M)	300,51 euros
2)	José Severino García Barcala (NIF 36.061.729-Y)	600,51 euros
3)	Serafín Alonso Seijo (NIF 35.916.433-R)	300,00 euros
4)	Mª Mercedes Alonso Seijo (CIF 36.015.290-G)	300,00 euros
5)	Isolina Alonso Seijo (NIF 76.889.733-C)	300,00 euros
6)	Emilio Cordeo Vilán (NIF 35.941.756-R)	300,00 euros
7)	Mª Carmen Alvarez Vilán (NIF 35.812.893-F)	300,00 euros
8)	Ramón Alvarez Vilán (NIF 35.880.105-J)	300,00 euros
9)	Mª José Alvarez Rodríguez (CIF 36.021.861-C)	300,00 euros
10)	Mª Victoria Alvarez Rodríguez (CIF 36.026.316-J)	300,00 euros
11)	Milagros Rocha Pérez (NIF 35.930.915-Q)	300,00 euros
12)	Daniel González Pérez (NIF 35.847.714-Y)	300,00 euros
13)	Oliveros Pérez Quintela (NIF 35.847.303-D)	300,00 euros
14)	José Carlos González Pérez (NIF 35.959.679-F)	300,00 euros
15)	Julia Guerrero Estévez (NIF 35.998.232-N)	900,00 euros
16)	José Durán Mera (NIF 35.920.111-E)	600,00 euros
17)	Eduardo Antonio Fernández Estévez (NIF 36.016.149-N)	1.000,00 euros
18)	Antonio Alvarez Larrán (NIF 36.028.769-M)	300,51 euros
19)	Margarita Pazo Rodríguez (NIF 35.874.062-L)	300,51 euros
20)	Gabino Salgueiro Guisande (NIF 35.997.168-Y)	48.981,50 euros
21)	Antonio Posada Domínguez (NIF 35.931.553-X)	600,00 euros
22)	Francisca Gómez Fernández (NIF 36.084.778-D)	900,00 euros
23)	Mª Matilde Ribas González (NIF 35.811.779-C)	300,51 euros
24)	Mª Carmen Álvarez Alén (NIF 35.858.214-H)	300,51 euros
25)	Elvira Domínguez Alvarez (NIF 35.929.565-T)	300,51 euros
26)	Francisco Lorenzo Alvarez (NIF 34.620.408-A)	35.407,05 euros

27)	Neuwalme, S.L. (CIF B-36.624.088)	400,00 euros
28)	Carlos Agapito Cosque Melón (NIF35.977.061-R)	400,00 euros
29)	Grupo Espavene, S.L. (NIF B-36.747.038)	400,00 euros
30)	Gabino Salgueiro Guisande (NIF 35.997.168-Y)	1.600,00 euros
31)	M ^a Beatriz Fernández García (NIF 36.109.718-V)	600,00 euros
32)	José Rogelio Ruzo Rodríguez (NIF 35.540.452-R)	600,51 euros
33)	Carmen García Alvarez (NIF 35.921.547-D)	6.001,00 euros
34)	Manuel Cabezas Fernández (NIF 36.076.122-R)	600,00 euros
35)	Margarita Pérez Gómez (NIF 36.029.796-C)	13.090,00 euros
36)	Elvira Fernández López (NIF 36.009.831-L)	9.725,00 euros
37)	Julia Guerrero Estévez (NIF 35.998.232-N)	1.200,00 euros
38)	Eladio González Pérez (NIF 34.533.381-P)	500,00 euros
39)	Eduardo Domínguez Castro (NIF 35.765.156-H)	700,00 euros

Execucións subsidiarias:

1)	Juan José Figueiredo Fernández (NIF 36.066.439-R)	2.483,24 euros
2)	Marina Alonso Martínez (NIF 34.421.742-B)	30.000,00 euros
3)	José Benito Rodríguez Rodríguez (NIF 34.724.251-R)	2.412,80 euros
4)	Lucila López Cortizo (NIF 15.159.704-J)	10.614,87 euros
5)	Juan Alvarez Bastos (NIF 35.929.229-D)	2.653,76 euros

32- PROXECTO DE COMPENSACIÓN POLÍGONO 3-PERI IV 01 SAN ROQUE. APROBACIÓN DEFINITIVA. EXPTE. 4783/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta, do 28.02.08, asinado polo técnico de Admón. Xeral, a arquitecto municipal e o director da Oficina de Planeamento e Xestión, que di o seguinte:

O 29.07.02 o Pleno do Concello de Vigo acordou a aprobación definitiva da modificación puntual número 23 do vixente Plan Xeral de Ordenación Urbana (expte 6527/411).

En data 28.07.04 por acordo plenario deuse aprobación definitiva o PERI IV-01 San Roque (expte. 8159/411) cuxo punto segundo da parte dispositiva dispuña o seguinte: "(...) Aprobar definitivamente o "PERI IV-01-San Roque A", de iniciativa municipal, redactado pola Oficina de Planeamento da Xerencia de Urbanismo, na súa última versión, de maio de 2004, coa simultánea delimitación de polígonos e áreas de normalización de fincas e fixación de sistemas de actuación contida no mesmo (...)"

O acordo foi publicado no Diario Oficial de Galicia o 5.08.04 e no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra o 25.08.04. Así mesmo, se deu traslado do mesmo á Consellería de Política Territorial Obras Públicas e Vivenda (hoxe CPTOT) o 2.12.04.

Na tramitación do expediente 4628/401 se lle deu aprobación á Xunta de compensación do polígono tres do PERI IV 01 San Roque, formalizada en escritura pública ante o Notario de Vigo, don José Antonio Rodríguez González o 6.10.05 e número 3.077 do seu protocolo.

Don José Luis Ramírez López, na súa condición de Vicepresidente da Xunta de compensación, presenta o 31.10.07 escrito no que se solicita o seguinte: "(...) Que habiéndose por presentado este escrito, junto con los documentos que al mismo se acompañan, se admita a trámite y se tenga por presentado el Proyecto de

Compensación del Polígono 3 del PERI IV 01 San Roque A, de Vigo que fue aprobado inicialmente por la Asamblea General de dicho polígono de 31-10-2007, visado por el COAG de fecha 23-10-2007, para que, previos los trámites pertinentes, sea aprobado definitivamente por el órgano competente de ese Excmo. Ayuntamiento de Vigo (...)

A seguir se deu traslado ós titulares de dereitos comouinando a apertura dun trámite de audiencia e información pública. Así mesmo foi publicado no BOP de Pontevedra de 14.11.07 (número 220). Por outra parte, no BOP de Pontevedra de 12.12.07 se publicou o acordo mencionado en relación cos interesados no expediente que non foi posible a notificación persoal.

Segundo a certificación do Secretario da XMU de data 28.12.07 se presentaron os seguintes escritos-alegacións:

Dona María Jesús Rey Pernas (doc. 70137492).
 Dona María Argentina Roque Bernárdez (70138878).
 Don Alejandro Blando Fernández e outros (70139317).
 Don Alejandro Blanco Fernández e outros (70139324).
 Dona María Jesús Rey Pernas (70140000).

O contido do Proxecto de Compensación resúmese nos seguintes cadros:

PARCELAS INICIAIS:

PARCEL A	SUPERFICIE	CORREGIDA	CUOTA	EDIF.RE-SID	EDIF. COMERC	ADXUDICADOS	PARCELA
1	1.090,66	1.090,66	15,832	812,20	613,14	100%	M3-P1A
2	958,40	958,40	13,912	713,71	538,79	100%	M3-P1A
3	793,46	793,46	11,518	590,88	446,06	100%	M3-P1A
4	323,00	323,00	4,689	240,53	181,58	100%	M3-P1A
5	1.664,68	1.664,68	24,165	1.239,67	935,84	100%	M3-P1A/M3-P2
6	908,79	908,79	13,192	676,77	510,90	100%	M3-P2
7a	75,7475	112,38	1,631	83,69	63,18		
7b	75,7475	112,38	1,631	83,69	63,18	100%	M3-P2
7C	75,7475	112,38	1,631	83,69	63,18	100%	M3-P2
7d	75,7475	112,38	1,631	83,69	63,18	100%	M3-P2
8a	61,9875	98,62	1,432	73,44	55,44	100%	M3-P2
8b	61,9875	98,62	1,432	73,44	55,44	100%	M3-P2
8c	61,9875	98,62	1,432	73,44	55,44	100%	M3-P2
8d	61,9875	98,62	1,432	73,44	55,44	100%	M3-P2
9a	65,765	102,40	1,486	76,26	57,57	100%	M3-P2
9b	65,765	102,40	1,486	76,26	57,57	100%	M3-P2
10	366,360	0	0,000	0,00	0,00	100%	M3-P2
11	100,95	100,95	1,465	75,18	56,75	100%	M3-P2
Concello (10%)	0,00	0	0	570	430,30	100%	M3-P1B
		6.888,74	TOTAL	5700	4303		

PARCELAS RESULTANTES:

PARCELA RESULTANTE	PARCELA INICIAL	%	EDIF. RESID	EDIF.COM.
--------------------	-----------------	---	-------------	-----------

M3-P1A				
	1	23,31	812,20	613,14
	2	20,48	713,71	538,79
	3	16,96	590,88	446,06
	4	6,90	240,53	181,58
	5 (90,965% r, 85,53% CT)	32,36	1.127,67	800,42
		100,00	3.485,00	2.580,00

PARCELA RESULTANTE	PARCELA INICIAL	%	EDIF. RESID	EDIF.COM.
M3-P1B	(10% APRVTO)	100,00	570,00	430,30

PARCELA RESULTANTE	PARCELA INICIAL	%	EDIF. RESID	EDIF.COM
M3-P2				
	5 (9,035%R,14,47%CT)	6,81	112,00	135,42
	6	41,14	676,77	510,90
	7a	5,09	83,69	63,18
	7b	5,09	83,69	63,18
	7c	5,09	83,69	63,18
	7d	5,09	83,69	63,18
	8a	4,46	73,44	55,44
	8b	4,46	73,44	55,44
	8c	4,46	73,44	55,44
	8d	4,46	73,44	55,44
	9a	4,64	76,26	57,57
	9b	4,64	76,26	57,57
	11	4,57	75,18	56,75
		100,00	1.645,00	1.292,70

PARCELAS DE CESION	USO	SUPERFICIE	
M3-P3	VIAIS	1.470,32	
M3-P4	VIAIS	559,24	
M3-P5	ESPACIO LIBRE DE D. E U. P.	587,67	
M3-P6	ZONA VERDE DE D. E U.P.	2.193,10	4.810,33

FUNDAMENTOS XURÍDICOS E TÉCNICOS

1.- Sistema de execución previsto para a execución do planeamento no polígono 3 do PERI IV 01 San Roque.- O sistema previsto para a execución do planeamento do presente polígono é o de compensación. De acordo co previsto no artigo 154 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, os propietarios achegan os terreos de cesión obrigatoria e realizan a súa custa a urbanización nos termos e condicións que se establezcan no plan. Na execución do planeamento polo antedito sistema, deberá observar asemade o disposto nos artigos 157 e seguintes do real decreto 3288/78, de 25 de agosto, de xestión urbanística, naquelo no que non contradiga o disposto pola lexislación autonómica.

2.- Contido do proxecto de equidistribución.-O Proxecto de compensación efectúa un reparto de aproveitamentos proporcional á superficie das parcelas respectivas e proporcional ao valor urbanístico das parcelas de orixe, conforme ao disposto no modelo de Bases e Estatutos aprobados polo Consello da Xerencia

de Urbanismo, con data 11/12/2003 (BOP 2/01/2004) , modelo ao que se adhiriu esta Xunta de Compensación mediante escritura ante notario D. José Antonio Rodríguez González de data 6/10/2005.

A superficie total do ámbito é de 6.920,67 m², dos que 31,90 m² corresponden ao camiño de Mañucas, polo que a superficie susceptible de aproveitamento privado, a efectos de aproveitamento, é de 6.888,77 m², de acordo co artigo 131 da LOUGA. As parcelas 7, 8, e 9 , que se trata dunha propiedade horizontal cun elemento común (parcela 10) considéranse cunha superficie corrixida que incrementa a superficie coa proporción de parte común que lle corresponde a cada unha delas.

A edificabilidade total repartida (5.700 m²c para uso residencial e 4.303 m²c para uso comercial e terciario), coincide coa edificabilidade permitida no Plan Especial de Reforma Interior IV-01 SAN ROQUE A na ficha de características do Polígono. Na adxudicación de parcelas tívose en conta os criterios do artigo 116 da LOUGA, principalmente en canto a regras de proximidade e de adxudicación pro indiviso.

En canto ao número de vivendas, limitada polo PERI a 69 vivendas neste polígono, non se supera neste Proxecto de Compensación . Non obstante o límite de vivendas que se determina a cada unha das parcelas resultantes non é proporcional á edificabilidade residencial. Non consta ningunha xustificación no reparto proposto nen acordo por unanimidade da totalidade dos propietarios. Por esta razón deberáse corrixir o número de vivendas máximo das parcelas resultantes fixándoo da seguinte maneira: Parcela M3-P1A: 42 vivendas, Parcela M3-P1B: 7 vivendas e Parcela M3-P2: 20 vivendas.

As condicións de ordenación e usos axústase ao disposto no PERI, tendo en conta a rectificación,-aclaración do punto 19.10 da normativa urbanística do PERI IV-01 que aprobou o Pleno do Concello de Vigo o 17 de xullo de 2007 (expediente 8159/411), publicada no BOP 17/10(2007 e no D.O.G 18/09/2007. As parcelas M3-P1A e M3-P1 B ocupan os sólidos denominados no PERI BL 3-1A, BL 3-1B e BL 3-2 , e a parcela M3-P2 os sólidos BL 3-3 A e BL 3-3B. A cesión do 10% do aproveitamento municipal localízase na parcela M3-P1B , de 264 m², cunha edificabilidade de 570 m²c residenciais e 430,30 comerciais e terciarios. Esta parcela, de acordo coa normativa do PERI debe ser destinada preferentemente a resolver necesidades de realoxo do ámbito do PERI.

As parcelas de cesión de dominio e uso público suman 4.810 m² de superficie, fronte ás 4.729 m² esixidas polo PERI IV-01, incrementando as zonas verdes e axustando as destinadas a espazos libres e viario peatonal ao replanteo exacto e as necesidades de rampas peatonais coordinadas co polígono colindante nº 4, tal como figuran no proxecto de urbanización.

Por último, apreciase a existencia dun erro na referencia rexistral da parcela de orixe número 7.d, dato que precisa a súa corrección.

3.- Análise individualizada de cada unha das alegacións presentadas.- A seguir se realiza unha análise individualizada de cada unha das alegacións presentadas polos propietarios:

- Esrito calificado como recurso de alzada presentado por dona María Jesús Rey Pernas (doc 70137492, data de presentación 5.12.07):

1.- Admisibilidade do recurso de alzada presentado.- De acordo co establecido no artigo 155.7 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, os acordos das Xunta de compensación son susceptibles de ser recurridos perante ó Municipio. A natureza do recurso é o de alzada e ven regulado polos artigos 114 e seguintes da Lei 30/92, de 26 de decembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común. O obxecto do recurso de alzada se interpoñe perante o acordo na Asamblea Xeral da Xunta de Compensación polo que se aproba inicialmente o proxecto de equidistribución. A data da celebración da Asamblea foi o día 31.10.07 e a presentación do recurso de alzada é realizado o 4.12.07. Tendo en conta o previsto no artigo 115.1 da Lei 30/92, de 26 de novembro, o prazo de interposición é dun mes no caso que fora expreso. Según se deduce do escrito presentado, a persoa recorrente asistiu á devandita Asamblea. En conclusión, o recurso de alzada é presentado fóra de prazo.

PROPOSTA: Inadmisión do recurso de alzada presentado.

- Alegación presentada por dona María Jesús Rey Pernas (doc 7014000) á aprobación inicial do proxecto de compensación do polígono III do PERI IV 01 San Roque:

1.- En relación cos denunciados defectos na tramitación da aprobación inicial do proxecto de compensación.- A alegante invoca a vulneración do artigo 174 do real decreto 3.288/78, de 25 de agosto, polo que se deu aprobación ó regulamento de xestión urbanística. En primeiro lugar, tense que facer mención que o procedemento de aprobación dun proxecto de equidistribución ven regulado na Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia nos artigos 117 e 157. Como ben informa a Xunta de Compensación na súa contestación ás alegacións de data 3.01.08 (doc número 80000842), a normativa autonómica prevé un detallado procedemento de aprobación do proxecto de tal natureza, producindo ó “desplazamento” da normativa supletoria estatal que viña dada polo real decreto 3.288/78, de 25 de agosto, de xestión urbanística. Polo tanto, non se aprecia ningún tipo vicio de nulidade susceptible de provocar de indefensión cando queda acreditado que tivo coñecemento do contido do proxecto de compensación con anterioridade á aprobación inicial e con posterioridade, no exercizo das facultades previstas para os propietarios no artigo 117.3 da Lei 9/02, de 30 de decembro, presentou unha alegación.

2.- Sobre a incorrección das valoracións presentadas.- Con respecto ás valoracións contidas no proxecto de compensación, a alegante manifesta a súa disconformidade coas mesmas. Non se precisa ningún tipo de fundamento técnico-xurídico que contradiga a proposta de valoración realizada no proxecto de equidistribución. As valoracións que figuran no Anexo de valoracións do Proxecto de Compensación están calculados por técnico competente, e ademais de corresponderse cos valores que figuraron no proxecto de expropiación proceden dun estudio de mercado aportado polos redactores do Proxecto de Compensación referido ao momento da valoración deste expediente. A eses efectos o técnico tasador da Xunta de Compensación aportou o 22/02/2008 unha documentación complementaria, que se incorpora ao expediente, na que se da conta de tres mostras de mercado tomadas na mesma zona, cunha media de 2.800 €/m²c, que é o valor utilizado no proxecto.

3.- Con respecto ás adjudicacións en pro indiviso.- Tendo en conta o previsto no apartado h do punto primeiro do artigo 116 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, cando a escasa coantía dos dereitos dalgúns propietarios non permita que se lles adjudiquen predios independentes a todos eles, os soares adjudicaránselles en pro indiviso. Consultando o proxecto para o que se propoñe a aprobación definitiva, compróbase que dona María Jesús Rey Pernas é titular dunha porcentaxe de propiedade sobre a totalidade (1,631 %) que impide a adjudicación dunha parcela independente, tendo en conta as parcelas previstas polo planeamento en vigor que regula as condicións de parcela mínima. A parcela mínima establecida no artigo 19 da Ordenanza BL da área de reparto 1 na normativa do PERI é de 120 m² de solo e 8 m. mínimo de frente, o que coa ordenación detallada de sólidos establecida polo PERI neste polígono nos levaría a unha parcela mínima no sólido B L3.1.B, de 8 x 12 m. de planta sobre rasante e unha capacidade edificatoria de $96 \times 2 = 192 \text{ m}^2\text{c}$ en uso comercial e terciario e $96 \times 3,5 = 336 \text{ m}^2\text{c}$ para uso residencial, o que é un aproveitamento superior ao susceptible de apropiación pola alegante e xustifica a necesidade de adjudicación pro indiviso.

4.- En relación coa porcentaxe na que participa a alegante en beneficios e cargas.- Por outra parte, a parcela da que resulta adjudicataria dona María Jesús Rey Pernas participa no reparto de cargas de urbanización nun 1,63% do total. A porcentaxe de 1,5% á que se refire a alegante é correspondente á participación dos propietarios da “M3 P2” nos gastos de conservación da urbanización. Esta diferenza ven motivada polo feito de que o aproveitamento atribuído ó Concello non ten a obriga de custeamento dos gastos de urbanización, non obstante, a parcela ou aproveitamento que se lle atribúa á Administración si que participará na asunción dos gastos de conservación da futura urbanización. Tendo en conta que o aproveitamento atribuíble aos propietarios é o 90% do aproveitamento lucrativo total do polígono, xa que o 10% restante lle corresponde ao Concello, o propietario que ten unha porcentaxe de proporción de solo do 1,63% da superficie do polígono lle corresponde un $90\% \times 1,63\% = 1,467\%$ do aproveitamento. E así figura no Proxecto de Compensación aprobado. En efecto, se a totalidade da edificabilidade residencial repartida é de 5.700 m²cR e de edificabilidade comercial e terciaria é de 4.303 m²cCT a este propietario lle corresponden: Residencial: 5.700 m²cR x 1,63% x 90% = 83,691 m²cR; Comercial e terciario: 4.303 m²cCT x 1,631% x 90% = 63,179 m²cCT.

PROPOSTA: Desestimar a alegación presentada.

- Alegación presentada por dona María Argentina Roque Bernárdez (doc 70138878, data de presentación 10.12.07):

1.- En relación o réxime xurídico que é de aplicación ó réxime xurídico de extinción do arrendamento.- Compártese a resposta á alegación presentada pola Xunta de Compensación, no sentido de entender aplicable ós efectos de utilización das regras de valoración ás previstas na Lei 6/98, de 13 de abril, de réxime do solo e valoracións. En efecto, a disposición transitoria primeira da Lei 8/07, de 28 de maio, de solo estatal establece que as regras de valoración contidas no título terceiro da devandita Lei serán aplicables en todos os expedientes incluídos no seu ámbito material de aplicación que se inicien a partir da súa entrada en vigor. A aprobación dun proxecto de equidistribución se enmarca dentro da fase de xestión do planeamento e, dentro desta, a execución xurídica. No presente caso, tívose que iniciar os trámites de constitución de Xunta de Compensación (coa adhesión ó modelo), expropiación dos propietarios non incorporados e inicio do proxecto de expropiación. Para a realización da mesma se utilizaron os métodos de valoración regulados na Lei 6/98, de 13 de abril, de réxime do solo e valoracións. A execución xurídica e dentro dela, o proceso de equidistribución, demanda uns criterios uniformes de valoración. Xa que logo, non resulta coherente a utilización de criterios de valoración na expropiación de terreos non incorporados e na fase de equidistribución. O principio xurídico de unidade de acto e procedemento ten causa na disposición transitoria terceira da Lei 8/07, de 28 de maio. Así mesmo, compártese a afirmación do escrito de alegacións presentado pola Xunta de compensación no sentido de entender de aplicación o apartado primeiro do artigo 117 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia. O mencionado precepto, fixa como a data de inicio do procedemento de aprobación do proxecto de equidistribución a fase na que se aproba a delimitación do polígono. No presente caso, coa aprobación do instrumento de planeamento denominado “PERI IV 01 San Roque”. Por último cumpre informar que os criterios de valoración da extinción dos arrendamentos non sufriu variación co cambio legislativo estatal.

2.- Sobre o obxecto do arrendamento que se propoñe a súa extinción.- O criterio seguido no Proxecto de Compensación para a valoración da indemnización do arrendamento responde ao criterio xurisprudencial consolidado para indemnizar este tipo de derechos arrendaticios consisten en capitalizar ao 10% la diferencia de rendas entre a que efectivamente satisfacía o arrendatario e a que pode pagar no momento da expropiación por unha vivenda similar. Para a determinación da renda dunha vivenda similar á obxecto da indemnización tanto o alegante como a Xunta de Compensación presentan senllos informes de dúas axencias inmobiliarias da cidade.

Os servizos técnicos municipais consideraron que para ter un coñecemento mellor das rendas de mercado de una vivienda de características similares deberían aportarse un estudio máis amplo do mercado de alquiler. A eses efectos solicitouse do técnico tasador da Xunta de Compensación da aportación dunas testigos de mercado que xustifiquen a adecuación dos valores.

No caso de alquileres de vivendas similares á obxecto de indemnización non existe actualmente un mercado significativo en Vigo, nin na zona que nos ocupa, de vivendas de tipoloxía unifamiliar, nin de un estado e calidade constructiva da do alegante, nin de outras diferente, polo que non se pode dispoñer de mostras suficientes para efectuar unha comparación como esixiría o artigo 23 da Norma ECO.

Ademais debe terse en conta o seguinte:

Consultadas diversas fontes non atopamos mostras de vivendas desas características en Vigo. Atópase algunha vivenda unifamiliar, non ubicada na zona, ou de pisos grandes na zona. O fondo da cuestión é que a persoa que vive na vivenda unifamiliar de Vázquez Varela N°51 vai ter que cambiar de domicilio e terá que buscar e elixir algunha das opcións existentes no mercado.

O valor da indemnización resposta á fórmula:

$$VAN = \frac{R_m - R_c}{i} \left[1 - \frac{1}{(1+i)^n} \right]$$

No caso de contratos indefinidos, a xurisprudencia ten establecido que o cómputo se faga capitalizando linealmente a diferenza de renda a 10 anos a unha taxa do 10%.

Pero podería facerse con $i = TLR + 2\text{ptos}$ e t a esperanza de vida do inquilino, para o que pódense consultar as tablas suizas, por exemplo, que son as que habitualmente utilizan as empresas de seguros.

A diferenza de rendas. É a diferenza entre a renda de mercado que deberá pagar o arrendatario polo alquiler dun inmovible equivalente e a renda de contrato que paga pola vivenda que ten que desaloxar.

Renda de mercado: realizamos un estudio de mercado de diferentes mostras de alquileres, deducindo que non existen mostras de similares características. Se tomamos como criterio prioritario a situación céntrica e buscamos unha vivenda grande, atopamos pisos de construción moito máis recente que a vivenda unifamiliar, de calidade superior, mellores instalacións, garaxe, máis accesibles, etc. Atopamos mostras que oscilan entre 700€ e 1.400€, algunhas con zonas axardinadas comúns, con calidade construtiva superior e en estado de conservación moi bo ou de recente construción. Recoñecendo que non se tratan de mostras iguais si que podemos dicir que son equivalentes, compensando idade e funcionalidade co feito de que a orixinaria é unha vivenda unifamiliar. Por outra parte se tomamos como criterio a búsqueda dunha vivenda unifamiliar en alquiler en Vigo atopamos vivendas desde 600 € na Travesía de Vigo, a 1.800 € en Canido un chalet novo, a estrear, de pedra con soto para garaxe; neste caso a oferta en Vigo é moi reducida.

No anexo D do proxecto de equidistribución se describe a edificación e o terreno exterior. Coa dificultade que elo supoñe á hora de localizar mostras con situacións fácticas similares, tense que ter en conta que a indemnización non é calculada por unidade de metros cuadrados construídos ou de terreo circundante, senón tendo en conta o seu conxunto. Non obstante, a utilización da renda mensual potencial de 1.100 € é xustificada por parte da Xunta de Compensación por medio dun informe técnico do arquitecto redactor do Proxecto de Compensación, de data 22 de febreiro de 2008, e dous informes das empresas “Proincasa-Consultores inmobiliarios” e “Foro Consultores Inmobiliarios s.l.”

Como conclusión, e con tódalas dificultades que supón o caso concreto, enténdese que os 1.100 €/mes pode considerarse o valor dunha renda similar razoable a ter en conta a efectos de cálculo da capitalización, como fai o Proxecto de Compensación.

3.- Sobre o estado e calidade constructiva da edificación.- A calidade constructiva da edificación a valorar non resulta neste caso determinante a efectos de valoración, porque non se trata de unha valoración por reposición, na que se teñen que aplicar uns coeficientes diferentes segundo o estado de conservación. Por tratarse de un valor por comparación enténdese que o estado e calidade constructiva se ten en conta á hora de analizar rendas de vivendas similares en aluguer, tal como se explicou no punto anterior.

4.- Parte da alegación con respecto á valoración do arrendamento.- Compártese co alegante que é preciso prever unha partida indemnizatoria polo concepto de gastos de traslado e altas de subministros. A Xunta de compensación da conformidade á valoración dos 1.202,03 € en concepto de gastos de traslado. Non así con respecto o alta de subministros que a Xunta de compensación cifra a indemnización en 240 €. Naquel caso que o arrendatario mostre a súa disconformidade á valoración de 240 €, deberá mostra-lo expresamente e poderá acudir ó Xurado de expropiación de Galicia ó abeiro do disposto no artigo 157.2 da Lei 9/02, de 30 decembro. Por outra parte, non procede o incremento da indemnización polo denominado premio de afección e dado que non se trata dunha valoración derivada dun acto expropiatorio. Así mesmo, dada a natureza reintegrable da fianza non se aprecia que sexa un dereito ou prexuízo patrimonial que se ocasiona ó arrendatario.

5.- En relación á procedencia da previsión de xuros de demora.- Por outra parte non procede o aboamento de xuros de demora dado que non se trata dunha expropiación e por outra parte dada a natureza do contrato de arrendamento non se lle causou ningún prexuízo pola hipotética demora na determinación da valoración da extinción do arrendamento.

PROPOSTA: Estimación parcial da alegación –segundo o punto 4-.

- Escrito calificado como recurso de alzada presentado por don Alejandro Blanco Fernández (doc 70139317, data de presentación 7.12.07):

1.- Admisibilidade e obxecto do recurso de alzada presentado.- De acordo co establecido no artigo 155.7 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, os acordos das Xunta de compensación son susceptibles de ser recurridos perante ó Municipio. A natureza do recurso é o de alzada e ven regulado polos artigos 114 e seguintes da Lei 30/92, de 26 de decembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común. O obxecto do recurso de alzada se interpoñe perante o acordo na Asamblea Xeral da Xunta de Compensación polo que se aproba inicialmente o proxecto de equidistribución. A data da celebración da Asamblea foi o día 31.10.07 e a presentación do recurso de alzada é realizado o 11.12.07. Tendo en conta o previsto no artigo 115.1 da Lei 30/92, de 26 de novembro, o prazo de interposición é dun mes no caso que fora expreso. O recurso presentado se dí interpoñer sobre “o acto presunto, del acuerdo de la Asamblea de la Junta de Compensación del polígono 3 del PERI IV 01 San Roque”. Pese a dicción “acto presunto” se entende que o recurso interposto é frente o acto expreso de aprobación inicial do proxecto de compensación adoptado na Asamblea Xeral da Xunta de Compensación o 31.10.07. Como se respostou nun recurso da mesma natureza o acto de aprobación inicial do proxecto de equidistribución. O mesmo é un acto de mero trámite e polo tanto non susceptible de ser recurrido en alzada ó abeiro do disposto no artigo 107.1 da Lei 30/92, de 26 de novembro, dado que non decide directa ou indirectamente o fondo do asunto, non determina a imposibilidade de continuar co expediente nin produce indefensión ou perxuízo irreparable a dereitos e intereses lexítimos. A previsión dunha parcela de orixe a nome da Xunta de Compensación no proxecto de compensación tra-la tramitación do expediente expropiatorio, é unha consecuencia legal da non incorporación dun dos propietarios na Xunta. A previsión como tal no proxecto de compensación non implica ningún acto de disposición.

PROPOSTA: Inadmitir o recurso de alzada presentado. Implica necesariamente a inadmisión da solicitude de suspensión do acordo de aprobación inicial do proxecto de equidistribución e consecuentemente, en ningún caso se poido entender suspendido o acordo ó abeiro do disposto no artigo 111.3 da Lei 30/92, de 26 de novembro.

- Escrito calificado como alegación ó proxecto de compensación presentado por don Alejandro Blanco Fernández (doc 70139324, data de presentación 7.12.07):

1.- Sobre a suposta indefensión provocada pola aprobación inicial do proxecto de compensación- reitéranse parcialmente os argumentos utilizados na presentación do recurso de alzada presentadao polas mesmas persoas o 7.12.07 e respostado no punto anterior. Alúdese a posibilidade de concurrencia dun suposto de nulidade de pleno dereito polo feito de que non se tivo en conta ós alegantes no momento en que a Xunta de Compensación adquiriu como beneficiaria a expropiación dos propietarios non incorporados. Como se respostou con anterioridade, a Xunta de Compensación é beneficiaria legal da parcela e do aproveitamento que xenera, de tal xeito, debe figurar a mesma como de orixe no proxecto de compensación a nome da citada entidade urbanística colaboradora. Non pode alegarse que non se lle deu coñecemento do acto de aprobación definitiva do proxecto expropiatorio por taxación conxunta (expte 197/413) dado que queda acreditado no expediente ós intentos de notificación e a publicación substitutoria.

2.-En relación coa incorrección á hora de determinar os aproveitamentos e cargas susceptibles de ser repartidos polos propietarios.- A alegación oponse á distribución de superficies iniciais que o Proxecto de Compensación fai da parcela inicial nº 10, que en realidade se trata dun único complexo inmobiliario en réxime de división horizontal tal como se describe no punto XVII da certificación rexistral do Rexistro da Propiedade nº 1, que figura no Proxecto de Compensación . Este inmovible consta de 10 vivendas coas súas escaleiras , terrazas , xardíns , patios, e elementos comúns. Describe claramente a escritura que o solar é un elemento común, e que cada vivenda, en relación cos elementos comúns “ representará una décima parte” . Igualmente “ cada vivenda que constituyen los edificios independientes, representa en los tipos a) una cuarta parte do edificio y en el edificio tipo b) una mitad de las cosas comunes entre sí” . Como os dereitos de aproveitamento son proporcionais ao solo aportado, o criterio seguido no Proxecto de

Compensación foi dividir as partes comúns entre 10, e no que se refire ás parcelas das edificacións dividir por catro nas edificacións tipo a) (parcelas 7 e 8), e por dous nas tipo b; (parcelas 8), que é o correcto. Os alegantes pretenden considerar os patios e xardíns privativos de algunhas das vivendas e, xa que logo , sumárselo a determinadas parcelas e a outras non. A partir desas diferencias de superficies aportadas a alegación fai uns cálculos de coeficientes de participación e distribución de cargas, incorrectos e con varios erros materiais , que non se poden aceptar.

3.- *Apreciacións sobre a valoración económica das parcelas aportadas.-* Con relación aos valores en venta utilizados, o técnico redactor do Proxecto de Compensación aportou testigos de mercado que xustifican o valor utilizado de 2.800€/m²c. En canto cálculo do valor unitario o alegante confunde valor unitario por metro cadrado de solo e valor unitario por metro cadrado construído. Se o calculado é un valor unitario por metro cadrado de solo (como se fai no proxecto de compensación) aplicarase á superficie de solo , e se é un valor unitario por metro cadrado construído aplicarase á edificabilidade. Utilizando o mesmo exemplo que o alegante: Nun terreo de 6.888,76 m²s de solo cunha edificabilidade de 0,744691 m²c/m² , sobre el pódense edificar 5.130 m²c (metros cadrados construídos). Se se utiliza un valor en venta por metro cadrado edificable : 2.800 €/m²c, para obter o valor total deberemos multiplicalo pola edificabilidade : 5.130 m²c x 2.800 €/m²c = 14.364.000 €. Pero se desexamos utilizar un valor en venta por metro cadrado de solar, debemos multiplicar o valor unitario por metro cadrado construído pola edificabilidade, é dicir: 2.800 €/m²c = 2.800€/m²c x 0,744691 m²c/m²s = 2.085,1348 €/m²s. De tal xeito que o valor total do solar será: 2.085,1348 €/m²s x 6.888,76 m²s = 14.364.000 €

Que como vemos da o mesmo resultado. Polo tanto o manifestado polo alegante no punto 3 está absolutamente confundido.

4. *Sobre a valoración das parcelas resultantes.-* Igualmente está confundido el punto 4, xa que non ten en conta a utilización de método residual estático da normativa de valoración catastral (RD 1020/93).

5. *En canto ás cotas de participación.-* Este punto da alegación parte do criterio rebatido no punto 2, en canto a cuotas de participación das parcelas, e xa se contestou en dito punto.

6.- *Valoracións das edificacións existentes.-* Apórtase un informe pericial da empresa Consultores Urbanísticos Galegos S.L., asinado pola arquitecta Carmen Vázquez Rodríguez, sen visado colexial.

Refírese este informe ás parcelas 7b, 7c, 7d, 8a e 8b. No informe da valoración das construcións dise que a normativa de aplicación é a ley 6/1998 de 13 de abril sobre réximen del suelo y valoraciones, e a orde ECO/805/2003. No que se refire á aplcación da lei 6/1998, é correcto. Dita lei establece no seu artigo 31, apartado 2 que “el valor de las edificaciones, que asimismo se calculará con independencia del suelo, se determinará de acuerdo con la normativa catastral en función de su coste de reposición, corregido en atención a la antigüedad y estado de conservación de las mismas.” Polo que a normativa de aplicación para o cálculo do valor da edificación, neste caso, é o RD 1020/1993 de 25 de junio, non a orde ECO/805/2003. A valoración da edificación debe facerse con independencia do solo, xa que éste ten o seu aproveitamento no polígono. No informe pártese do cálculo do valor do solo (curiosamente o valor en venta considerado pola arquitecta é de 2.712 €/m², inferior aos 2.800€/m² considerados no proxecto de compensación) polo método residual estático, este cálculo non procede xa que non é o valor do solo o que temos que calcular. Confúndese amais o m² de solo, caso de valoración de solos (non procedente neste caso) co m² de construción. Se suman conceptos como o valor do m² de edificabilidade (resultante da aplicación do método residual) co coste por m² construído, para chegar a conclusión que o valor en venta de todo o inmovible (solo máis edificación é de 2.625,22 €/m², curiosamente a ese valor réstalle o coste de construción é di que o resultado e o valor de reposición, VRB ao que lle aplica o coeficiente 0,46. Este procedemento é absolutamente incorrecto, tanto se aplicamos a normativa catastral como a orde ECO. Para realizar o cálculo do valor da edificación debemos partir do valor de constución a nova da mesma, é dicir, calcular canto nos custa a día de hoxe construír unha edificación semellante á que estamos a valorar, e aplicar unha depreciación. A mecánica é semellante na orde ECO/805/2003 e no RD 1020/1993, a diferenza é a depreciación por antigüidade, no caso da normativa catastral é unha depreciación progresivamente decrecente e no caso da orde ECO a depreciación é lineal, e a depreciación por estado de conservación . A valoración contida na alegación, tal como está realizada é como se partisemos dun valor de construción da edificación de 1.788,46 €/m² , valor excesivamente alto, no propio informe da por bo o de 712,64 €/m², contido no proxecto de compensación ao que engade uns gastos de promoción (procedentes no caso da aplicación do método residual estático pero improcedentes no método do

coste, art.18.4), cun resultado final de 836,76 €/m², alonxados, en todo caso dos 1.788,46 €/m², aos que aplica o coeficiente de depreciación por antigüidade, coa particularidade que canto máis antiga é a construción máis alto é o coeficiente de depreciación e ao revés. Pero o curioso é que volve a restar esa cantidade a 2.625,22 e dí que o coste de reposición xa depreciado é VRN=1.829,53 €/m², maior que á cifra a que aplica o coeficiente de depreciación. Isto podería querer dicir que o coste de construción da edificación, a día de hoxe, sería 1.829,53/0,46= 3.977,39 €/m² de prezo de construción, resultado totalmente disparatado. Como resume, a normativa de aplicación en canto a orde ECO é errónea, o coste de reposición debe referirse exclusivamente á edificación e a aplicación do método de reposición é tamén incorrecta.

PROPOSTA: Desestimar a alegación.

3.- Consecuencias da aprobación do proxecto de equidistribución.- A aprobación do proxecto de compensación, tendo en conta o disposto no artigo 118 da Lei 9/02, supoñe entre outros efectos os seguintes: a) Transmisión ó municipio, en pleno dominio e libre de cargas, de tódolos terreos de cesión obrigatoria para a súa incorporación ó patrimonio municipal do solo ou a súa afectación ós usos previstos no planeamento. b) Subrogación, con plena eficacia real, das antigas polas novas parcelas, sempre que quede establecida a súa correspondencia. c) Afectación real das parcelas adjudicadas ó cumprimento das cargas e pagamento dos gastos inherentes ó sistema de actuación. Con respecto ós dereitos incompatibles co planeamento (todos os de arrendamento entre eles), prevese a súa indemnización e polo tanto extinción, todo elo de acordo co previsto no artigo 119 da Lei 9/02, de 30 de decembro.

4.- Título para a presentación no Rexistro da Propiedade.- A certificación de firmeza do acordo de aprobación definitiva do proxecto de compensación é título para a realización das operacións de reorganización da propiedade que sexan necesarias (artigo 6 do real decreto 1093/97, de 4 de xullo). Por outra parte, consta no expediente a notificación no expediente de todos os propietarios de fincas e titulares de cargas e gravámenes, todo elo o abeiro do disposto no apartado 7.11 do real decreto 1093/97, de 4 de xullo). Non obstante, é preciso constatar que existe un erro nas referencias rexistradas da parcela de orixe “7.d”, “8.a”, aspecto que deberá rectificarse. Por outra parte, da inscrición no Rexistro da Propiedade do proxecto de compensación se dará conta á Xerencia municipal de urbanismo, achegando copia da práctica da inscrición de todas as fincas.

5.- Órgano competente para a adopción do presente acordo.- Tendo en conta o previsto no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local (redacción da Lei 57/03, de 16 de decembro), a competencia para a aprobación do presente proxecto de compensación é atribuída á Xunta de Goberno Local.

Polo tanto, PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción do presente acordo:

PRIMEIRO.- Aprobar definitivamente o proxecto de compensación do polígono 3 do “PERI IV 01 San Roque”. Inadmitir a trámite o recurso dealzada presentado por dona María Jesús Rey Pernas (doc 70137492, data de presentación 5.12.07). Inadmitir o recurso de alzada e inadmisión da solicitude de suspensión do acordo de aprobación inicial do proxecto de equidistribución presentado por don Alejandro Blanco Fernández (doc 70139317, data 7.12.07). Desestimar a alegación presentada por dona María Jesús Rey Pernas (doc. 70014000) e don Alejandro Blanco Fernández (doc 70139324), estimar parcialmente (segundo o informado no punto 4 da resposta contido no informe-proposta) as alegacións presentadas por dona María Argentina Roque Bernárdez (doc 70138878, data de presentación 10.12.07). Corrixir o número de vivendas máximo das parcelas resultantes fixándoo da seguinte maneira: Parcela M3-P1A: 42 vivendas, Parcela M3-P1B: 7 vivendas e Parcela M3-P2: 20 vivendas.

SEGUNDO.-Notificar o presente acordo a todos os interesados que consten no expediente comunicando que contra o mesmo caberá interpoñer potestativamente, recurso de reposición ante esta mesma Administración no prazo dun mes ou, contencioso-administrativo no prazo de dous meses perante o Xulgado do contencioso-administrativo de Vigo.

TERCEIRO.- Dar del alta no inventario de bens do Patrimonio municipal do solo –carácter patrimonial- as

parcelas "M3-P1B". Así mesmo con carácter de ben de dominio público os terreos destinados a viais "M3-P3" e "M3-P4" e como espazos libres e zonas verdes de uso e dominio público a parcela "M3-P5" e "M3-P6".

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

33(362).- CONSTITUCIÓN DA ENTIDADE URBANÍSTICA COLABORADORA UE IV-09 RAMÓN NIETO 3. EXPTE. 4773/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta, do 12.02.08, asinado polo técnico de Admón. Xeral e o director da Oficina de Planeamento e Xestión, que di o seguinte:

A Presidencia da XMU, con data 16 de maio de 2002, aprobou definitivamente o proxecto de compensación da UE IV-12, Ramón Nieto 3.

No devandito proxecto de compensación especificábase o seguinte: "(...) en cumprimento do disposto no apartado 3.2.5.b), in fine, da normas urbanísticas do PXOU de Vigo, sobre conservación de zonas verdes e espazos libres, a futura conservación das mesmas será de cargo da entidade de conservación que se constituirá por transformación da propia xunta de compensación, os estatutos da cal serán presentados para a súa aprobación ó Concello de Vigo (...)".

A Xunta de Compensación do polígono, outorgan ante o Notario desta cidade D. José María Rueda Perez escritura de constitución da entidade de conservación da U.E. IV-09 Ramón Nieto, 3 con data 7 de marzo de 2007 e ao número quinientos coarenta e oito do seu protocolo, para a conservación das zonas verdes e espazos libres do ámbito que con data 19 de setembro de 2007 presentou don Alfonso Álvarez Pérez na súa calidade de Presidente da Xunta de compensación para a súa aprobación nesta Administración municipal.

Na mencionada escritura se fai constancia da celebración o 3 de outubro de 2006, de asemblea xeral ordinaria da xunta de compensación do mencionado polígono sendo o punto quinto da orde do día "constitución da entidade urbanística de conservación", aprobado por unanimidade dos membros presentes que sumaban o 90% das cotas de participación cos mesmos propietarios e porcentaxe que teñen cada un deles na Xunta de compensación. Na mesma se aproban finalmente os estatutos xerais elaborados e aprobados pola Xerencia Municipal de Urbanismo do Concello de Vigo o 16 de decembro de 2003 que son os que nesa mesma escritura se transcriben a continuación.

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

1.- Necesidade de constitución dunha entidade urbanística de conservación.- De acordo co previsto no artigo 110.6 da Lei 9/02, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, permite ó planeamento prever que a conservación da urbanización sexa a cargo dos propietarios dos soares resultantes. Tal previsión xa viña contida no artigo 68 do RD 3.288/78, de 25 de agosto, de xestión urbanística. A obriga de conservación ven así mesmo derivada da aplicación do artigo 3.2.5.b in fine do vixente plan xeral de ordenación municipal.

2.- Obriga dos propietarios de formar parte da entidade de conservación e quorum para a súa constitución.- Tanto a normativa de aplicación (RD 3288/78, de 25 de agosto -arts. 24-30 e 67-70-), como a propia Xurisprudencia, considera que para a constitución dunha entidade de conservación non é obrigatorio o quorum que se esixe nas xuntas de compensación e a súa constitución é obrigatoria non sendo necesario a conformidade de todos os obrigados a formar parte da mesma (STS 26 de outubro de 1998, RJ 1998,7688). Os propietarios non poden sustraerse da participación da entidade de conservación, obriga que ven derivada da aplicación do plan xeral de ordenación municipal vixente no artigo, do proxecto de compensación e do resto dos acordos de aplicación dos mesmos.

3.- Órgano competente para adopción do presente acordo.- Tendo en conta o disposto no artigo 127.1.d da Lei 7/85, de 2 de abril, de bases de réxime local, a competencia para a aprobación do presente asunto corresponde á Xunta de Goberno Local.

Por todo elo, fórmulase a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:

- Tendo en conta o acordo da Xunta de Compensación da UE IV-09 Ramon Nieto, 3 (punto 5º da asemblea de 03.10.06), aprobar a constitución da entidade de conservación da citada unidade de actuación, da que forman parte todos os propietarios da mesma (artigo 6º estatutos).
- Remitir a constitución da entidade urbanística colaboradora ao Rexistro de entidades urbanísticas colaboradoras para a súa inscrición.
- Nomear como representante desta Administración municipal na xunta directiva a don Carmen Silva Rego.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

34(363).- PROPOSTA DE REMISIÓN Á SUBDIRECCIÓN DO DOMINIO PÚBLICO HIDRÁULICO DE AUGAS DE GALICIA DO “PLAN DE EMERXENCIA”, “NORMAS DE EXPLOTACIÓN” E “ARQUIVO TÉCNICO DA PRESA DE ZAMÁNS”. EXPTE.44448/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe de Servizo de Vías e Obras, conformado pola concelleira delegada da Área de Servizos Xerais e Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data 14 de xuño de 2004, o Organismo Autónomo de Augas de Galicia, procedeu a clasificar a presa de Zamáns na categoría “A” de acordo co establecido na “Directriz Básica de Planificación de Protección Civil ante o Risco de Inundacións”, aprobada por acordo do Consello de Ministros o 9 de decembro de 1994, (BOE de 14 de febreiro de 1994) e o artigo 6º do Decreto 54/1996, de 12 de xaneiro da Consellería de Presidencia da Xunta de Galicia (DOGA de 15 de febreiro de 1996).

Con data 8 de marzo de 2005, a Subdirección do Dominio Público Hidráulico de Augas de Galicia notifica ao Concello de Vigo a resolución mentada no parágrafo anterior. No seu punto segundo indícase a esixencia ao titular da Presa de presentar o “Plan de Emerxencia” da mesma. Na dita notificación indícase así mesmo, a esixencia da elaboración do “Arquivo Técnico” e as “Normas de Explotación” da presa, de acordo co artigo 5 do “Regulamento Técnico de Presas e Enconos”

Con data 12 de abril de 2005, o Concelleiro Delegado da Área de Servizos Xerais solicita da Concesionaria do servizo de abastecemento e saneamento de auga, a estima dos costes da redacción dos mentados documentos.

Remitidas pola Concesionaria catro distintas ofertas para a redacción dos documentos, o 24 de maio de 2006 infórmase por esta Xefatura a oferta de SOLUCIONA como a máis favorable de entre as remitidas pola Concesionaria.

O Xefe dos Servizos Económicos informa inicialmente o 2 de xuño de 2006 da inexistencia de cobertura financeira para encomendar os traballos á Concesionaria.

Con data 21 de xullo de 2006, infórmase ao Xefe dos Servizos Económicos das modificacións xurdidas no Proxecto de Saneamento das Parroquias de Bembrive, San Andrés de Comesaña, Coruxo e Saiáns (setembro de 2005), materializadas nas Separatas 1 e 2, que suporán un decremento de 61.671,00 € na cantidade inicialmente prevista para a súa execución. Ditas obras están incluídas entre as encomendadas á Concesionaria por acordo da Xunta de Goberno Local de 14 de decembro de 2005, motivo polo que se propón ao Xefe dos Servizos Económicos a aplicación parcial de dita cantidade para encomendar a redacción dos documentos da presa de Zamáns á Concesionaria do servizo.

Con data 23 de agosto de 2006, o Xefe dos Servizos Económicos remite a situación definitiva das inversións encomendadas á Concesionaria pola Xunta de Goberno Local de 14 de decembro de 2005, incluíndo no seu apartado “D” (saldo dispoñible en concepto de cotas de enganche), a redacción dos documentos da presa de Zamáns, significando que deberá someterse á consideración da Xunta de Goberno Local previo informe técnico da Xefatura de Vías e Obras.

Toda vez que, como xa se dixo anteriormente, esta Xefatura xa informara tecnicamente as ofertas remitidas pola Concesionaria no informe de data 24 de maio de 2006, entendeuse cumprimentada a significación realizada polo Xefe dos Servizos Económicos, sin que efectivamente fose sometida a consideración da Xunta de Goberno Local.

Con data 14 e 24 de marzo de 2007, a Concesionaria remitiu os borradores dos documentos redactados, lembrando que previamente á remisión a Augas de Galicia dos documentos definitivos para a súa aprobación, deberá nomearse ó Director de Explotación – Director do Plan de Emerxencia.

Previos os trámites e informes oportunos, a Xunta de Goberno Local en sesión de 26 de novembro de 2007, acordou autorizar á Concesionaria para a contratación do Enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos, D. Francisco Cañada Echaniz, para o desenvolvemento do posto de Director de Explotación – Director do Plan de Emerxencia da presa.

Por último, con datas 4 e 19 de febreiro de 2008, a Concesionaria remite os documentos “Plan de Emerxencia”, “Normas de Explotación”, “Informe sobre o Arquivo Técnico” e “Documento XYZT”.

A documentación enténdese axustada á normativa que a regula, e a oferta presentada para a súa redacción.

A “Asignación de funcións ante emerxencias motivadas por variacións extraordinarias no réxime hidrolóxico”, aprobado por Decreto 54/1996 da Consellería de Presidencia da Xunta de Galicia, establece no artigo 6-f, que á entón CPTOPV, no ámbito das competencias que posúe na xestión en materia hidráulica en Galicia, compéetelle aprobar os Plans de Emerxencia dos encoros e a súa posterior remisión á Secretaría Xeral de Protección Civil e Medio Ambiente.

Así mesmo, a Instrución para o Proxecto, Construción e Explotación de Grandes Presas establece no artigo 92.3 que o servizo de Explotación de Presas estará representado ante a Administración por un Enxeñeiro, e a súa designación someterase a aprobación da Dirección Xeral de Obras Públicas.

A mesma Instrución, no seu artigo 94.1., establece que as “Normas de Explotación” serán remitidas á Dirección Xeral de Obras Hidráulicas para o seu estudo e aprobación.

Polo exposto, sométese á consideración da Xunta de Goberno Local a seguinte proposta:

- Tomar coñecemento da inclusión na encomenda de actuacións en materia de saneamento e abastecemento de augas, aprobada por acordo da Xunta de Goberno Local o 14 de decembro de 2005, no seu apartado “D” (saldo dispoñible en concepto de cotas de enganche), a redacción dos documentos “Plan de Emerxencia”, “Normas de Explotación”, “Informe sobre o Arquivo Técnico” e “Documento XYZT” relativos á Presa de Zamáns.
- Nomear, a proposta da Concesionaria do servizo Aqualia-FCC Vigo UTE, ao Enxeñeiro de Camiños, Canles e Portos, D. Francisco Cañada Echaniz, colexiado nº 14.455, como Director de Explotación - Director do Plan de Emerxencia da Presa de Zamáns, e someter o seu nomeamento á aprobación do Organismo Autónomo de Augas de Galicia.
- Remitir ao Organismo Autónomo de Augas de Galicia, e someter á súa aprobación, a seguinte documentación sobre a Presa de Zamáns: “Plan de Emerxencia” e “Normas de Explotación”.
- Remitir ao Organismo Autónomo de Augas de Galicia, e someter á súa aprobación para a súa inclusión no Arquivo Técnico da presa, a seguinte documentación sobre a Presa de Zamáns: “Informe sobre o Arquivo Técnico” e “Documento XYZT”.
- Encomendar á Concesionaria Aqualia-FCC Vigo UTE para que o Director de Explotación, nomeado con carácter provisional ata a aprobación polo Organismo Autónomo de Augas de Galicia, do seu nomeamento e da documentación que agora se remite, realice de acordo coas normativas que as regulan, as tarefas de

implantación das “Normas de explotación e mantemento do Arquivo Técnico” e o “Plan de Emerxencia” da Presa.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

35(364).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A RESIDENCIALES BRAILLE S.L. POR OBRAS NA RÚA LÓPEZ DE NEIRA Nº 6. EXPTE. 54963/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 28.02.08, conformado pola concelleira delegada de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data 7 de marzo de 2007, autorizouse con número de expediente 51970/250.07 a RESIDENCIALES BRAILLE, S.L. a ocupar a vía pública cun valo de obra e andamio torre de arriestrosamiento, cunha ocupación de 13 m² na r/ López de Neira nº 6, para derruba e construción de edificio con licenza 58592/421, para o que constituíu unha fianza de 3.000 € (tres mil euros) con data 7/03/2007 e número de operación 200700014551.

Solicitada a devolución da fianza con data 9/01/2008 con número de documento 80002622, unha vez rematadas as obras, remítese ao inspector de Vías e Obras para informe.

Na inspección realizada con data 17 de xaneiro de 2008, indícase que o valado foi retirado e a efectos da devolución da fianza o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPÓN:

Proceder á devolución da fianza de 3.000 € (tres mil euros), a favor de RESIDENCIALES BRAILLE, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

36(365).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A CONSTRUCCIONES OREGA S.L. POR PERMISO DE CIRCULACIÓN Á RÚA PRÍNCIPE,15. EXPTE. 54366/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 27.02.08, conformado pola concelleira delegada de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data de entrada no Rexistro Xeral de 25/10/2007 e número de documento 70118982, CONSTRUCCIONES OREGA, S.L. (CIF: B-32.184.558) solicita a devolución do aval depositado na Tesourería Municipal con data 16/05/2007, número de operación 200700029272 do concepto non orzamentario 70200 e importe de 3.000,00 €, motivado polo permiso de circulación á r/ Príncipe, 15.

No informe de inspección de data 14 de febreiro de 2008, comprobouse que a vía pública e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPÓN:

Proceder á devolución da fianza de 3.000,00 € (tres mil euros), a favor de CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

37(366).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A ANKIARMA S.L. POLO PERMISO DE CIRCULACIÓN Á RÚA URZÁIZ, 143. EXPTE. 54889/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 26.02.08, conformado pola concelleira delegada de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data de entrada no Rexistro Xeral de 11 de febreiro de 2008 e número de documento 80017327, solicítase a devolución do aval depositado na Tesourería Municipal por ANKIARMA, S.L. (CIF: B-36950319) con data 06/02/2008 e número de operación 200800004901, por importe de 3.000,00 €, motivado polo permiso de circulación á r/ Urzaiz, 143.

No informe de inspección de data 21 de febreiro de 2008, comprobouse que a vía pública e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Polo que se PROPÓN:

Proceder á devolución da fianza de 3.000,00 € (tres mil euros), a favor de ANKIARMA, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

38(367).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A FAVOR DE SÁNCHEZ ÁLVAREZ S.L. POR OBRAS NA RÚA EDUARDO IGLESIAS Nº 10. EXPTE. 54360/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do enxeñeiro xefe de Vías e Obras, do 3.03.08, conformado pola concelleira delegada de Vías e Obras, que di o seguinte:

Con data 6 de agosto de 2007, autorizouse a SÁNCHEZ ÁLVAREZ, S.L. a ocupación da vía pública cun andamio con número de expediente 53283/250.07, cunha ocupación de 19 m² na r/ Eduardo Iglesias, 10 para derruba de edificio, constituíndo unha fianza de 3.000 € (tres mil euros), con número de operación 200700046812 de data 02/08/2007.

Solicitada a devolución da fianza con data 20/12/2007 con número de documento 70145165, unha vez rematadas as obras, remítese ó inspector de Vías e Obras para informe.

Na inspección feita con data 10 de xaneiro de 2008, indícase que a vía pública non sufriu danos a efectos de devolución da fianza.

Polo que se PROPÓN:

Proceder á devolución da fianza de 3.000 € (tres mil euros), a favor de SÁNCHEZ ÁLVAREZ, S.L.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

39(368).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A FAVOR DE TENDIDOS MONCOSA S.A. POR EXECUCIÓN DE ACOMETIDA ELÉCTRICA NA AVDA. RAMÓN NIETO 227. EXPTE. 53675/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe do negociado de Vías e Obras, do 4.03.08, conformado pola concelleira delegada do Área de Servizos Xerais, que di o seguinte:

Vista a solicitude de devolución formulada por TENDIDOS MONCOSA, de data 01/10/2007, en relación o aval constituído en data 01/03/2007, para responder dos danos que puideran ocasionarse por execución de acometida eléctrica, na Avda. Ramón Nieto 227, constando copia do mesmo no presente expediente.

Visto o informe do Enxeñeiro Técnico de Vías e Obras, de data 3 de marzo de 2008, donde se reseña que a zoa quedou en perfectas condicións, e polo que:

PROPONSE

Proceder a devolución do aval a TENDIDOS MONCOSA, constituído na data reseñada, polo importe de 271,75 euros.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

40(369).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A INTECGA S.L. POR EXECUCIÓN DE ACOMETIDA ELÉCTRICA NA AVDA. FALPERRA Nº 44. EXPTE. 54970/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe do negociado de Vías e Obras, do 4.03.08, conformado pola concelleira delegada do Área de Servizos Xerais, que di o seguinte:

Vista a solicitude de devolución formulada por INTECGA S.L., de data 28/02/2008, en relación o aval constituído en data 07/08/2007, para responder dos danos que puideran ocasionarse por execución de acometida eléctrica, na Avda. Tomás Alonso nº 144, constando copia do mesmo no presente expediente.

Visto o informe do Enxeñeiro Técnico de Vías e Obras, de data 3 de marzo de 2008, donde se reseña que a zoa quedou en perfectas condicións, e polo que *PROPONSE*:

Proceder a devolución do aval a INTECGA S.L., constituído na data reseñada, polo importe de 357,84 euros.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

41(370).- DEVOLUCIÓN DE AVAL A INTECGA S.L. POR EXECUCIÓN DE ACOMETIDA ELÉCTRICA NA AVDA. TOMÁS ALONSO Nº 144. EXPTE. 54972/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe do negociado de Vías e Obras, do 4.03.08, conformado pola concelleira delegada do Área de Servizos Xerais, que di o seguinte:

Vista a solicitude de devolución formulada por INTECGA S.L., de data 28/02/2008, en relación o aval constituído en data 24/07/2007, para responder dos danos que puideran ocasionarse por execución de acometida eléctrica, na Avda. Falperra nº 44, constando copia do mesmo no presente expediente.

Visto o informe do Enxeñeiro Técnico de Vías e Obras, de data 3 de marzo de 2008, donde se reseña que a zoa quedou en perfectas condicións, e polo que *PROPONSE*

Proceder a devolución do aval a INTECGA S.L., constituído na data reseñada, polo importe de 374,93 euros.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

42(371).- SOLICITUDE DE AXUDA FINANCIERA Á DIRECCIÓN XERAL DE RELACIÓNS LABORAIS PRA A EXECUCIÓN DO PROXECTO “PLAN LOCAL DE PROMOCIÓN DO COOPERATIVISMO DE TRABALLO ASOCIADO NO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 101174/140.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do xefe do Servizo de Investimentos, do 7.03.08, conformado polo concelleiro delegado da Área de Promoción Económica, Emprego e Participación Cidadá, que di o seguinte:

A Xunta de Goberno Local, en sesión celebrada en data 18 de febreiro de 2008, no punto seis do Orde do Día, acordo prestar aprobación a unha solicitude de financiamento á Dirección Xeral de Relacións Laborais para a execución do proxecto “Plan Local de Promoción do Cooperativismo de Traballo Asociado no Concello de Vigo”.

En data 4 de marzo de 2008 a Consellería de Traballo da Xunta de Galiza require a esta Administración Municipal co fin de que se complemente a documentación aportada e, en consecuencia, se especifiquen os seguintes extremos:

- *Indicación das actividades de cooperativismo que realizou o solicitante ou se é a primeira ocasión que accede a esta liña de axudas.*
- *Aceptación das condicións e/ou requisitos establecidos na Orde da onvocatoria (Orde 19/12/2007) por parte da entidade solicitante.*
- *Declaración da entidade solicitante de no estar incurso nas privacións para obter a condición de beneficiario sinaladas no artigo 13 da Lei 38/2003 do 17 de novembro.*

Entendendo o funcionario informante que no existe inconveniente legal algún para dar cumprimento ó requirimento de información efectuado pola Consellería de Traballo, se propón a esa Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO:

Deixar sen efecto a parte dispositiva do acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local, en sesión de data 18 de febreiro de 2008, con ocasión da tramitación do expediente 101174-140, substituindo o contido da devandita resolución polo do seguinte tenor literal:

- *Prestar aprobación á Memoria do proxecto “Plan Local de Promoción do Cooperativismo de Traballo Asociado no Concello de Vigo” presentado por esta Administración Municipal para a súa remisión á Dirección Xeral de Relacións Laborais (Consellería de Traballo – Xunta de Galicia).*
- *Solicitar da Dirección Xeral de Relacións Laborais a admisión da Memoria do proxecto, asignándolle unha axuda fianciera de 30.327,04€, equivalente ó 80% docuste total da actuación que se executará nun período de 7 meses, contados a partir do seguinte ó da concesión da axuda con cargo as cifras orzamentadas na aplicación 16.04.324A 460.0, código de proxecto 200800545 da Dirección Xeral de Relacións Laborais.*

- *En uso das atribucións conferidas á Xunta de Goberno Local na Lei 7/1985, Reguladora das Bases de Réxime Local e con carácter específico as previstas no artigo 127.1.f) (segundo modificación introducida a través de Lei 57/2003), esta Administración Municipal comprométese a incluír nos Orzamentos Xerais deste Concello – xercicio económico 2008 as dotacións suficientes para facer fronte ó 20% do custe previsto do proxecto, en contía de 7.581,76€,*
- *O Concello de Vigo se compromete a efectuar os anticipos de tesourería necesarios para facer fronte á totalidade dos pagamentos do proxecto (incluídos os correspondentes a porcentaxe da axuda financeira solicitada), previo expediente de modificación orzamentaria (xeración de créditos) que se tramitara unha vez notificado o compromiso de cofinanciación por parte da Xunta de Galicia.*
- *Por de manifesto ante a Dirección Xeral de Relacións Laborais da Xunta de Galiza que o Concello de Vigo acepta íntegramente tódalas condicións e requisitos establecidos na Orde da Convocatoria (Orde de 19 de decembro de 2007).*
- *Declarar, ós efectos do previsto na Orde da Convocatoria, que o Concello de Vigo non está incurso en ningunha das circunstancias que impiden obter a condición de beneficiario de subvencións, en consonancia co establecido no nº 2 e 3 do artigo 13 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, significándolle por outra banda que esta Administración Municipal é a primeira ocasión que accede a esta liña de axudas.*
- *Confirmar á Dirección Xeral de Relacións Laborais a inexistencia de calesqueira outras solicitudes de axuda ante as administracións públicas e/ou entidades privadas para a financiación do proxecto ou de outros de similares características, así como a no concesión de cofinanciación por ditas administracións ou entidades para a mencionada finalidade.*

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

43(372).- GRATIFICACIÓN POR SERVIZOS ESPECIAIS E EXTRAORDINARIOS DO PERSOAL MUNICIPAL. SETEMBRO 2007-XANEIRO 2008. EXPTE. 18049/220.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización, do 6.03.08, e de acordo co informe-proposta da técnica de Recursos Humanos, do 24.02.08, conformado pola xefa da Unidade de Persoal e polo concelleiro de Xestión Municipal, a Xunta de Goberno local acorda:

Asignar unha gratificación por servizos especiais e extraordinarios correspondentes os meses de setembro, outubro, 200agosto , maio, xullo,, agosto e setembro, con cargo á partida presupostaria 121.0.151.00.00-GRATIFICACIÓNS, que se aboará na nómina do vindeiro mes, ó persoal dos servizos que a continuación se indican:

Servizo de conserxería, relación que se achega no expediente e que comeza pr D Amando Diz Ocampo e remata por Don Francisco Martínez Muñoz, por un total de 122.30 horas.

Servizo de parque móbil, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Manuel Alonso Iglesias e remata por Don Jose Antonio Rodriguez Rodriguez por un total de 959 horas.

Servizo de vías e obras, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Benito Barciela Simon e remata por Don Ricardo Lobato Cameselle, por un total de 277 horas.

Servizo de parque central, relación que se achega no expediente e que comeza por Don Guillermo

Abelleira Porrua e remata por Don Bernardo Rodriguez Leston, por un total de 366 horas.

Servizo de O.S.P.I.O., relación que se achega no expediente e que comeza por Don Jose Eugenio Matilde Viñas e remata por Don Angel Ferro Mancho, por un total de 54 horas.

Servizo de policía local, relación que se achega no expediente e que comeza por Don German Pardo Lazara e remata por Don Francisco Javier Vila Campos, por un total de 1980.30 horas.

Servizo de Extinción de Incendios e Salvamento, relación que se achega no expediente e que comenza por D Francisco J Abreu Torres e remata por D Alberto Villar Gutierrez, por un total de 1200 h

Alcaldía, relación que se achega no expediente e que comenza por D Basilio Costas Fernandez e remata D Cesareo Rocha Parames, por un total de 135 horas

1º Tenecia de Alcaldía, relación que se achega no expediente e que comenza por D Juan Pablo Alonso Rodriguez e remata por D Jose Luis Perez Costas, por un total de 107 h

Servizo de Desinfección, relación que se achega no expediente e que comeza por D. Andres Hervada Ventin e remata por D. José Manuel Sousa Atrio,, por un total de 252 horas.

O montante do presente expediente ascende a un total de 45.907,565€ .

44(373).- SOLICITUDE DE CESIÓN DE PARCELA POR PARTE DO CONCELLO A FAVOR DO CONSORCIO GALEGO DE SERVIZOS DE IGUALDADE E BENESTAR PARA A CONSTRUCCIÓN DUNHA GALESOLA. EXPTE. 26276/301.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta da técnica de Admón. Xeral, do 5.03.08, conformado pola xefa da Área de Réxime Interior e polo concelleiro delegado de Patrimonio, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- *Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).*
- *Lei 33/2003, de 3 de novembro, de patrimonio das administracións públicas (LPAP).*
- *Lei 5/1997, de 22 de xullo, de administración local de Galicia (LALG).*
- *RD 1372/1986, de 13 de xuño, Regulamento de bens das entidades locais (RBEL).*
- *Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas (LPAP).*
- *Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 11 de outubro de 2007 o Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar solicitou ó Excmo. Concello de Vigo a cesión de uso de 1850 metros cadrados dunha parcela de titularidade municipal situada no Parque Tecnolóxico e Loxístico, co obxecto de construír no mesmo unha galescola.

Segundo.- Pola Xefatura da Área de acción social, en data 5 de outubro de 2007, formulouse proposta favorable á solicitude de cesión gratuíta da parcela a favor do consorcio solicitante, de cara a dotar ó parque tecnolóxico e loxístico dun equipamento social necesario.

Terceiro.- Durante a instrución do expediente emitíronse informes polos seguintes servizos:

- *Servizos Técnicos da Xerencia Municipal de Urbanismo, en data 14 de marzo de 2007.*
- *Oficina do Inventario Municipal, en data 29 de outubro de 2007.*
- *Área de Planeamento e Xestión da Xerencia Municipal de Urbanismo, en data 15 de novembro de 2007.*
- *Intervención Xeral do Concello, en data 22 de novembro de 2007.*
- *Arquitecto da Unidade de Patrimonio, en datas 28 de decembro de 2007 e 5 de marzo de 2008.*

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro.- O Excmo. Concello de Vigo é titular dunha parcela sita no Parque Tecnolóxico e Loxístico desta cidade, que figura no proxecto de reparcelación como parcela nº 16, coas seguintes características: “uso: equipamento social; superficie: 9.687, 00 m²”.

Segundo informa a Oficina do Inventario Municipal, en data 29 de outubro de 2007, a parcela de referencia esta pendente da inclusión e alta no Inventario Municipal de Bens e dereitos, co número 621 de arquivo, polo que, como paso previo a súa cesión é requisito imprescindible proceder a súa inclusión no citado inventario. Así, entre os medios e facultades que establece o ordenamento xurídico para garantir a protección e defensa do patrimonio das Administracións públicas se atopa a obriga de inventariar os bens e dereitos que o integran, facendo constar, co suficiente detalle, as mencións necesarias para a súa identificación, así como as que resulten precisas para reflectir a súa situación xurídica e o destino ou uso a que son adicados (artigos 32.1 LPAP, 278 LALG, 86 TRRL e 17 RBEL). O inventario deberá autorizarse polo Secretario da Corporación local, co visto bo do Presidente, e o Pleno será o órgano competente para acordar a aprobación, rectificación e comprobación do mesmo (artigos 32.1 e 34 RBEL), se ben, no caso dos municipios de gran poboación, como é o caso do Concello de Vigo, a Xunta de Goberno local ten competencias na xestión do mesmo (artigo 127.1.f LBRL).

Co fin de actualizar o Inventario Municipal de Bens e Dereitos, adecuando os seus asentos á realidade física e xurídica, tal como esixe a lexislación vixente na materia, procede dar de alta a parcela obxecto do presente expediente, cuxa propiedade consta acreditada en documentos oficiais e escrituras públicas á favor deste Concello en calidade de ben de dominio público. Se ben, dado que so se vai ceder en uso unha parte desta parcela, con carácter previo á cesión é preciso segregar a finca matriz en dous parcelas e unha vez realizada a segregación, proceder á alta inventarial das mesmas.

Os arquitectos municipais da Oficina de obras e proxectos municipais, en informe de data 28 de febreiro de 2008, realizan a seguinte descrición das parcelas resultantes da segregación:

1. PARCELA Nº 16-A

- *Propietario: Concello de Vigo.*
- *Situación: Estrada do Portal, Parroquia de Valladares, Concello de Vigo.*
- *Superficie total de 2.022´06 m².*
- *Linde Norte: Liña de 71´29 m resto da finca matriz propiedade do Concello de Vigo (Nomeada no plano coma Parcela nº16-B).*
- *Linde Sur: Liña de 72´27 m. Parcela propiedade de D. Antonio Rial e outros. Referencia Catastral Polígono 207, parcela 282.*
- *Linde Oeste: Liña de 29´00 m. Terreos anexos á Estrada Clara Campoamor.*

2. PARCELA Nº 16-B

- *Propietario: Concello de Vigo.*

- Situación: Estrada do Portal, Parroquia de Valladares, Concello de Vigo.
- Superficie total de 7.664'94 m2.
- Linde Norte: Parcela nº15 do Parque Tecnolóxico de Vigo. Referencia Catastral nº 3894801NG2639-S.
- Linde Sur: Parcela 16-A da presente segregación, descrita en el apartado 1.
- Linde Este: Estrada do Portal.
- Linde Oeste: Terreos anexos á Estrada Clara Campoamor.

Parcelas que son valoradas polo arquitecto municipal da Unidade de Patrimonio en 242. 647, 20 € a parcela 16 A e en 919.792, 80 € a parcela 16 B.

Segundo.- O patrimonio das entidades locais está constituído polo conxunto de bens, dereitos e accións que lles pertencen (artigo 1 RBEL e 263.1 LALG). Os bens de propiedade local se clasifican en bens de dominio público e patrimoniais (artigo 2.1 RBEL e 263.2 LALG), integrando a categoría de bens de dominio público ou demaniais os destinados a un uso público ou afectos a un servizo público (artigo 2.2 RBEL e 263.1 LALG), caso da propiedade obxecto do presente expediente, pois en función da súa natureza, os bens de equipamento son clasificados como bens de dominio público afectos a un uso ou servizo local (artigo 165 LOUGA). Os bens de dominio público deberán aplicarse por imperativo legal ó uso xeneral ou ó servizo público, sen máis excepcións que as derivadas de razóns de interese público debidamente xustificadas (artigo 6.c LPAP). No presente caso, a cesión ten por obxecto a construción e explotación polo Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar dunha galaescola, que é un servizo público.

Terceiro.- O Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar é unha entidade de dereito público, de carácter interadministrativo, creada en virtude de convenio de colaboración, de data 3 de xullo de 2006, asinado entre a Xunta de Galicia e os concellos galegos, coa finalidade de participar na dirección, avaliación e control da xestión dos servizos sociais de ámbito local no ámbito territorial dos entes consorciados. Ten por obxecto garantir no territorio galego un nivel homoxéneo de servizos e a equiparación dos seus estándares de calidade. O Pleno do Excmo. Concello de Vigo, en sesión ordinaria de data 28 de decembro de 2006, acordou a súa integración no Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, asinándose o convenio de incorporación en data 2 de febreiro de 2007.

No marco das obrigas adquiridas por mor da integración na devandita entidade prodúcese a presente cesión, que a Xefatura da Área de acción social considera beneficiosa para os cidadáns, en informe de data 5 de outubro de 2007, pois contribúe a dotar ó parque tecnolóxico e loxístico dun equipamento social necesario.

Cuarto.- As cesións gratuítas de bens de dominio público carecen de regulación específica tanto na lexislación básica de carácter estatal como na lexislación autonómica. Á falta dun procedemento legal específico, a informante considera oportuno, en aras da seguridade xurídica, aplicar as cautelas establecidas no artigo 110 do RBEL para a cesión gratuíta dos bens patrimoniais. Neste senso, se solicitaron os informes mencionados no apartado terceiro dos antecedentes, e someterase a presente proposta, con carácter previo a súa aprobación pola Xunta de Goberno Local, ó informe da intervención xeral municipal e unha vez aprobada provisionalmente deberá ser sometido o acordo a un período de información pública de 20 días (artigo 110 RBEL en relación co artigo 86 LRJAP).

Quinto.- Resulta competente para a adopción do presente acordo de segregación, alta inventarial e de cesión gratuíta nas condicións que se sinalan na proposta que de seguido formularase, a Xunta de Goberno Local, de acordo co disposto no artigo 127.1.f LBRL, que lle atribúe a xestión do patrimonio municipal.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local, previo informe favorable da Intervención Xeral deste Concello, en uso das atribucións que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Segregar a parcela de propiedade municipal sita no Parque Tecnolóxico e Loxístico desta cidade, que figura no proxecto de reparcelación como parcela nº 16, en dous parcelas coa seguinte descrición:

1. PARCELA Nº 16-A

- Propietario: Concello de Vigo.
- Nº inventario: 4291.

- *Título de adquisición: expropiación.*
- *Denominación: Parcela nº 16-A.*
- *Situación: Estrada do Portal, Parroquia de Valladares, Concello de Vigo.*
- *Superficie total de 2.022'06 m2.*
- *Linde Norte: Liña de 71'29 m resto de finca matriz propiedade do Concello de Vigo (Nomeada no plano coma Parcela nº16-B, nº inventario 4081).*
- *Linde Sur: Liña de 72'27 m. Parcela propiedade de D. Antonio Rial e outros. Referencia Catastral Polígono 207, parcela 282.*
- *Linde Oeste: Liña de 29'00 m. Terreos anexos á Estrada Clara Campoamor.*
- *Parroquia : Valladares.*
- *Folla cartográfica: 19 M*
- *Escala: 1/500.*
- *Valor taxación: 242. 647, 20 €.*

2. PARCELA Nº 16-B

- *Propietario: Concello de Vigo.*
- *Nº inventario: 4081.*
- *Título de adquisición: expropiación.*
- *Denominación: Parcela nº 16-B.*
- *Situación: Estrada do Portal, Parroquia de Valladares, Concello de Vigo.*
- *Superficie total de 7.664'94 m2.*
- *Linde Norte: Parcela nº15 do Parque Tecnolóxico de Vigo. Referencia Catastral nº 3894801NG2639-S.*
- *Linde Sur: Parcela 16-A propiedade do Concello de Vigo (Nomeada no plano coma Parcela nº16-A, nº inventario 4291).*
- *Linde Este: Estrada do Portal.*
- *Linde Oeste: Terreos anexos á Estrada Clara Campoamor.*
- *Parroquia : Valladares.*
- *Folla cartográfica: 19 M*
- *Escala: 1/500.*
- *Valor taxación: 919.792, 80 €.*

2º.- *Dar de alta no Inventario Municipal de Bens e Dereitos as propiedades descritas no apartado 1º de acordo cas fichas técnicas que acompañan o presente informe-proposta.*

3º.- *Ceder gratuitamente ó Consorcio Galego de Servizos de Igualdade o uso da parcela de propiedade municipal sita no parque tecnolóxico e loxístico desta cidade, parcela nº 16 A, polo prazo de 30 anos, e con subxección as seguintes cláusulas:*

- *A entidade beneficiaria destinará a parcela á construción dunha galaescola.*
- *O Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar está obrigado a construír a galaescola no prazo dos tres anos seguintes á data de formalización da cesión.*
- *O cesionario deberá remitir cada cinco anos ó Servizo de Patrimonio deste Concello a documentación que acredite o destino dos bens.*

- *A presente cesión deberá inscribirse no Rexistro da Propiedade. Na inscrición se fará constar o fin a que debe adicarse a parcela e as condicións as que se somete a cesión, así como a advertencia de que o incumprimento das mesmas dará lugar a súa resolución.*
- *A cesión se extinguirá pola concorrencia dalgunha das seguintes causas:*
 - a) Transcurso do prazo máximo polo que foi outorgada a cesión.*
 - b) Renuncia do Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar a dita cesión.*
 - c) Incumprimento dos fins para os que foi cedida.*
 - d) Incumprimento das condicións nas que foi outorgada.*
 - e) Disolución do consorcio.*
- *En caso de extinción por calquera causa da cesión, as edificacións construídas sobre a parcela revertirán ó Concello de Vigo libres de cargas e gravames, sen que este teña que aboar cantidade ningunha por este concepto.*

5º.- Somete-lo presente expediente a información pública, polo prazo de 20 días, de conformidade co previsto nos artigos 110 do RBEL e 86 LRJAP O presente acordo devendrá definitivo, de non formularse alegacións no período de información pública, o que se acreditará coa certificación que a este efecto expida o Secretario Xeral.

6º.- A presente cesión deberá formalizarse en documento administrativo no prazo de 30 días a contar dende a súa aprobación definitiva”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

45(374).- ROGOS E PREGUNTAS.

Non houbo ningunha intervención neste punto.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e cincuenta minutos. Como secretaria dou fé.

me.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Isaura Abelairas Rodríguez.