



- A CORUÑA

PROCURADOR: IGNACIO PARDO DE VERA LOPEZ
FECHA RECEPCION: 14-07-2016
FECHA NOTIFICACION: 14-07-2016
FINE PLAZO/TERMINO:
(n/ref: 00D3/10) Art. 151.2 L.E.C.

N. I. G:
Procedimiento: /
Sobre
De D/ña.
Abogado:
Procurador:
Contra D/ña.
Abogado:
Procurador:



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

D./D^a ENRIQUETA ROEL PENAS, Letrado/a da Administración de Xustiza do T.S.X. Galicia CON/AD/ SEC.3, dos de A CORUÑA

FAGO CONSTAR: Que nos autos de PROCEDEMENTO ORDINARIO num. 7228/2012 recaeu, do teor literal seguinte:

SENTENCIA:

PROCEDIMIENTO: PROCEDIMIENTO ORDINARIO 7228/2012

DEMANDANTE: A.A.

Procurador: JOSE LUIS CASTILLO VILLACAMPA

Letrado: JOSEFINA BARROS RIVEIRO

DEMANDADA: CONSELLERIA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E INFRAESTRUCTURAS; CONCELLO DE VIGO

Procurador: IGNACIO PARDO DE VERA LOPEZ

Letrado: LETRADO DE LA XUNTA DE GALICIA; CONCEPCION CAMPOS ACUÑA

SENTENZA

Ilmo. Sr. Presidente:

Francisco Javier Cambon Garcia

Ilmos. Sres. Maxistrados :

Juan Bautista Quintas Rodriguez

Luis Villares Naveira (Relator)

A Coruña, 13 de xullo de 2016.

ANTECEDENTES DE FEITO

Primeiro-. Actividade administrativa impugnada. Posicións das partes.



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

A parte recorrente presenta unha demanda ante a Sala, que se aquendada a esta Sección, sendo designado Maxistrado Relator Luís Villares Naveira.

A demandante impugna a resolución da Consellería de Medio ambiente, territorio e infraestruturas da Xunta de Galicia, de data 8/2/2012, que inadmite a trámite o recurso de reposición formulado contra a Orde de 16/7/2010, que aproba definitivamente o expediente expropiatorio de bens e dereitos para a parcela nº 159 para a execución do Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do novo Hospital de Vigo, con Expediente nº 95/11.

Os argumentos en que se fundamenta o escrito da parte demandante son os seguintes: O demandante non foi considerado parte no expediente, o que lle ocasionou determinados problemas á hora de defender os seus dereitos.

A demandada oponse ás pretensións actoras polos seguintes motivos: o motivo da impugnación debería versar sobre a inadmisión, que se reputa acorde a dereito por extemporaneidade; en canto ao fondo, a decisión administrativa é correcta. En semellantes termos se desenvolveu o escrito do Concello de Vigo.

Segundo-. Tramitación procesual. Proba practicada e contía do procedemento.

Admitida a trámite a demanda e deducida polos trámites do procedemento ordinario, sen práctica de máis proba que a documental que obra en autos.

A contía do procedemento fixouse en indeterminada.

Terceiro-. Feitos probados.

Resultou probado neste procedemento que: o demandante presentou recurso de reposición contra a resolución publicada o 22/7/2010 o día 28/9/2010.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro. Corrección xurídica da inadmisión do recurso de reposición.

Malia que a demandante obvia o motivo de inadmisión á hora de formular o seu recurso contencioso, pretendendo centrar os seus argumentos en relación á decisión de instancia, o certo é que o



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTIZIA

obxecto do recurso é a determinación da corrección xurídica ou non desa inadmisión, que se produciu por extemporaneidade na súa presentación.

Para estes efectos, consta ao f. 35 do expediente con rexistro de entrada o escrito de data 28/9/2010, que se tramitou como resolución de reposición contra o acto de 16/7/2010, publicado o 22/7/2010, xa que aínda que non se fixese constar a súa natureza, materialmente impugnaba o seu contido, polo que sendo resolución de fondo, o pretendido "erro" de exclusión só podía corrixirse vía recurso de reposición.

Dado que este ten un prazo de interposición dun mes (art. 117.1. Lei 30/1992) dende a notificación ou a publicación no seu caso, e esta se produciu o 22/7/2010 e a presentación do mesmo foi o 28/9/2010, o recurso presentado resulta notoriamente extemporáneo, razón pola cal o recurso foi correctamente inadmitido, polo que a demanda debe ser rexeitada.

Segundo. Consecuencias da aplicación do razoamento exposto nesta resolución.

A argumentación exposta na fundamentación precedente debe conducir ao rexeitamento total das pretensións da parte demandante, e proceder así este tribunal a declarar a conformidade a dereito da resolución obxecto de recurso (artigos 68.1.b e 70.1. LXCA).

Terceiro. Sobre as custas do procedemento.

De conformidade co establecido no artigo 139.1 da LXCA, o rexeitamento das pretensións do recurso determina a imposición as custas devindicadas á parte demandante. Establécese asemade unha **limitación** da contía de 600 euros por todos os conceptos, en atención á materia obxecto do recurso así como o esforzo probatorio realizado polas partes.

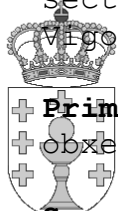
Logo de ver os artigos citados e demais de xeral e pertinente aplicación, este Tribunal dita a seguinte

DECISIÓN

Que, con **rexeitamento** do presente recurso contencioso-administrativo PO n° 7228/2012 interposto contra a resolución



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA

da Consellería de Medio ambiente, territorio e infraestruturas da Xunta de Galicia, de data 8/2/2012, que inadmite a trámite o recurso de reposición formulado contra a Orde de 16/7/2010, que aproba definitivamente o expediente expropiatorio de bens e dereitos para a parcela nº 159 para a execución do Proxecto sectorial de incidencia supramunicipal do novo Hospital de Vigo, con Expediente nº 95/11, debemos:

Primeiro: declarar a conformidade a dereito da resolución obxecto de recurso que, en consecuencia, confirmamos.

Segundo: Impoñer as custas deste procedemento á parte demandante.

Réxime de recursos: Contra esta resolución poderá imponse recurso de casación para a unificación da doutrina, nas condicións e prazos expostos no art. 96 e ss LXCA. Así mesmo poderá interpoñer contra ela calquera outro recurso que considere axeitado á defensa dos seus intereses.

Depósito para recorrer: Para admitir a trámite o recurso, ao interpoñer deberá constituírse na conta de depósito e consignacións deste Tribunal (1578-0000-85-7228-12-24), o depósito ao que se refire a Disposición Adicional décimo quinta da Lei Orgánica 1/2009 do 3 de novembro (BOE núm. 266 de 4/11/09), e, no seu momento, devólvese o expediente administrativo á súa procedencia, con certificación desta resolución.

Así o pronunciamos, mandamos e asinamos.

Concorda ben e fielmente co seu orixinal ao que me remito e, para que así conste, e para a súa unión aos autos redacto e asino a presente certificación.

En A Coruña, a 13 de xullo de 2016.

**O/A LETRADO/A DA ADMINISTRACION DE XUSTIZA
ENRIQUETA ROEL PENAS**