



Exp. 46474/220

PROCESO SELECTIVO ADMINISTRATIVAS/OS DE ADMINISTRACIÓN XERAL DERIVADO DA OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO DO CONCELLO DE VIGO 2020-2021-2022 (2ª FASE), (SETE POLA QUENDA LIBRE)

ANUNCIO: ACORDOS SOBRE AS RECLAMACIÓNS AO 1º EXERCICIO, TIPO TEST, DE CARÁCTER OBRIGATORIO E ELIMINATORIO. PLANTILLA DEFINITIVA. RESULTADOS DO 1º EXERCICIO, DEFINITIVOS.

Examinadas as reclamacións presentadas polas persoas aspirantes que concorreron ao primeiro exercicio tipo test, de carácter obrigatorio e eliminatorio, o órgano de selección acordou anular as preguntas 17 e 27 ao non cumprir cos requisitos esixidos nas Bases do proceso selectivo, así como modificar a opción dada como correcta na pregunta 10, sendo correcta á opción b).

Anuladas as preguntas 17 e 27, pasan automaticamente a formar parte do exame as preguntas de reserva numeradas como 41 e 42.

De conformidade coas bases da convocatoria, contra a desestimación das reclamacións, as persoas reclamantes poderán interpoñer recurso de alzada no prazo dun mes contado a partir do día seguinte a súa notificación ou publicación, ante a Xunta de Goberno Local.

De acordo co establecido nas bases xerais, xunto con este anuncio se publican os acordos adoptados a respecto das reclamacións presentadas.

PLANTILLA DE RESPONSTAS: DEFINITIVA

1	B
2	D
3	A
4	B
5	C
6	C
7	C
8	D
9	C
10	B
11	D
12	D



**CONCELLO
DE VIGO**

13	D
14	A
15	D
16	B
-	-
18	B
19	C
20	D
21	D
22	C
23	D
24	B
25	D
26	B
-	-
28	A
29	C
30	B
31	B
32	D
33	B
34	A
35	D
36	C
37	B
38	A
39	D
40	C
41	A
42	B
R.43	C
R.44	A
R.45	B

Realizadas as modificacións derivadas dos acordos adoptados, os resultados do 1º exercicio, tipo test, de carácter obrigatorio e eliminatorio, son os seguintes:

RESULTADOS DO 1º EXERCICIO, TIPO TEST

ID	Nota	Apelidos	Nome
347133	Non apto/a	ACOSTA PADIN	P.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 03/03/2026 13:56

Páxina 2 de 30

46474-220

CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



ID	Nota	Apelidos	Nome
346926	Non apto/a	ALONSO BARROS	D.
407097	Non apto/a	ALONSO MENDEZ	M.V.
406890	Non apto/a	ALVAREZ FERNANDEZ	C.
406438	Non apto/a	ALVAREZ MONTES	E.M.
406212	Non apto/a	ALVAREZ RODRIGUEZ	R.
406086	5,250	AMOEDO DOMINGUEZ	S.M.
405992	Non apto/a	AREA IGLESIAS	A.
428022	Non apto/a	ARIAS PENAS	J.C.
405653	5,625	BABARRO GONZALEZ	A.
405427	Non apto/a	BAÑOS GONZALEZ	L.M.
405201	Non apto/a	BARBARA DURAN	A.
404290	5,125	BARREIRO ALVAREZ	M.A.
404064	5,125	BAZ LOMBA	M.L.
403744	Non apto/a	BOULLOSA VENTIN	A.
403518	Non apto/a	BRAZ NOGUEIRA	C.J.
402959	Non apto/a	BRETAL LARANGA	M.
402733	Non apto/a	BUGALLO FONTAN	M.
406664	Non apto/a	BUJAN GARCIA	N.M.
366362	Non apto/a	CARAUSAN ZSOMBORI	R.
365351	Non apto/a	CARBALLO ESTEVEZ	M.
365464	6,750	CARBALLO TRONCOSO	M.A.
347246	Non apto/a	CARBALLO VALIÑAS	Y.
347020	5,500	CARIDE NIMES	L.
346813	Non apto/a	CARIDE SEMEDA	N.
346687	5,250	CARRETE PARDAL	M.X.
406903	Non apto/a	CASTILLO PEREZ	E.M.
406777	Non apto/a	CASTRO BLANCO	S.
403631	Non apto/a	CERDEIRA BARRAL	J.A.
406325	Non apto/a	CIFUENTES GOMEZ	T.
406199	Non apto/a	COBOS CASAS	T.
405766	5,250	COLLAZO GOMEZ	S.
405879	5,000	COMESAÑA PEREZ	S.
405540	Non apto/a	CORRAL POLO	P.M.
405314	5,625	CORTEGOSO ACUÑA	A.C.
405188	5,125	CORTIZO FERNANDEZ	D.
404177	Non apto/a	COSTAS GIRALDEZ	A.
403970	6,500	COSTAS GOMEZ	L.
403857	Non apto/a	COTO JUSTO	V.
365012	5,625	DA SILVA	I.
364918	Non apto/a	DÍAZ DEL RIO	F.J.





ID	Nota	Apelidos	Nome
363907	Non apto/a	DOCAMPO SENDIN	E.
362192	Non apto/a	DOCAMPO ZON	D.
365125	6,875	DOMINGUEZ BORINES	J.
362079	Non apto/a	DOMINGUEZ BORINES	V.
361985	Non apto/a	DOMINGUEZ CARRERA	M.
362544	Non apto/a	DOMINGUEZ FERREIRA	T.
361872	5,500	DOS ANJOS	A.
367612	Non apto/a	ENTENZA GARCIA	T.
364001	6,250	ESCANEO OTERO	N.G.
364114	6,125	ESCARIZ COVELO	A.
364805	Non apto/a	ESPINOSA MURIAS	C.
362205	Non apto/a	ESTEVEZ GONZALEZ	A.
362318	Non apto/a	FALQUE SANDE	J.
362431	5,625	FEBREIRO LOPEZ	M.A.
362657	5,500	FERNANDEZ ALBORES	A.
363894	Non apto/a	FERNANDEZ ALONSO	I.
369973	Non apto/a	FERNANDEZ COSTAS	J.P.
364792	Non apto/a	FERNANDEZ DOMINGUEZ	S.
364566	6,375	FERNÁNDEZ GUNTÍN	M.
363090	Non apto/a	FERNÁNDEZ IGLESIAS	L.
362996	Non apto/a	FERNANDEZ LEVROTTO	J.
363103	Non apto/a	FERNANDEZ VALVERDE	A.
363216	Non apto/a	FERNANDEZ VIGO	C.
363781	6,125	FERNANDEZ VILA	I.
364679	Non apto/a	FERNANDEZ-FEIJOO ALLER	A.
363329	Non apto/a	FERREIRA PUGA	A.
407675	7,125	FIGUEIRAS FIGUEROA	F.J.
407801	5,000	FIGUEROA CAMPOS	N.
407914	Non apto/a	FOLGAR MARIÑO	S.
364453	Non apto/a	FRESCO BARBEITO	E.
364340	Non apto/a	GARCIA DEL CAMPO	O.
364227	Non apto/a	GARCIA FOLGAR	E.
363442	Non apto/a	GARCIA LORENZO	P.
363555	Non apto/a	GARCIA MENDUIÑA	R.C.
362770	Non apto/a	GARCIA SANTISO	A.M.
363668	Non apto/a	GARCIA-MON BARREIRO	M.D.P.
362883	Non apto/a	GAYO LOPEZ	P.
407562	Non apto/a	GIL SUAREZ	L.
407788	Non apto/a	GIRALDEZ PEREZ	M.
365577	5,000	GOENAGA GONZALEZ	A.B.





ID	Nota	Apelidos	Nome
365690	Non apto/a	GOMES COELHO	L.R.
403405	5,625	GONZALEZ ALVARIÑO	R.
346700	5,500	GONZALEZ EIRIZ	B.
366249	Non apto/a	GONZÁLEZ GIL	M.
366023	5,875	GONZALEZ RODRIGUEZ	A.
320607	6,625	GONZALEZ RODRIGUEZ	M.E.
365929	5,750	GONZÁLEZ TIEBO	J.
403392	Non apto/a	GONZALEZ VILAR	A.
365816	Non apto/a	GRANDIO FRA	J.
366136	6,500	GUTIERREZ VELO	A.
402620	Non apto/a	IGLESIAS FONTENLA	J.
427928	Non apto/a	IGLESIAS PERNAS	A.
365703	Non apto/a	LAGO FONTENLA	C.
323288	Non apto/a	LAGO LOPEZ	R.N.
322516	7,125	LAMAS MARTINEZ	M.
346009	Non apto/a	LEON MEAÑOS	O.
321731	6,000	LIJO RODRIGUEZ	B.
322051	Non apto/a	LOPEZ CARREIRA	M.D.P.
321505	Non apto/a	LOPEZ GRANDE	E.J.
321153	Non apto/a	LORENZO ALONSO	S.M.D.J.
365238	Non apto/a	LORENZO SEPULVEDA	A.
346348	Non apto/a	LORENZO VAZQUEZ	J.
323175	Non apto/a	MARTINEZ FONTAÑA	R.
322629	Non apto/a	MARTINEZ GONZALEZ	S.
322403	6,375	MARTINEZ LEMOS	M.
345915	Non apto/a	MARTINEZ MARTINEZ	E.
321844	Non apto/a	MARTINEZ PIÑEIRO	I.C.
322164	Non apto/a	MARTINEZ SOTO	M.D.L.N.
346122	Non apto/a	MARTINEZ VILLAR	N.
321266	5,000	MEIJIDE FRAGA	G.
320833	Non apto/a	MEIRIÑO FEIJOO	E.
346235	Non apto/a	MENDEZ CORDEIRO	M.E.
323062	Non apto/a	MONTAGUT ROSELLO	C.
322742	Non apto/a	MONTAÑA IGLESIAS	P.
322277	Non apto/a	MOYA QUEIMAÑO	M.J.
345802	Non apto/a	NAVARRO ORTIGOSA	M.B.
345563	Non apto/a	NEIRA CORTIZAS	C.
321957	Non apto/a	NESPEREIRA VENTOSELA	L.
321492	Non apto/a	OITABEN FIGUEIRAS	L.
321040	Non apto/a	OTERO CASTRO	S.





ID	Nota	Apelidos	Nome
320720	Non apto/a	OTERO NEIRA	M.J.
408008	Non apto/a	PAHÍNO DASILVA	C.
367486	Non apto/a	PAMPILLON FERNANDEZ	M.L.
346461	6,625	PEITEADO ALONSO	L.
322968	5,250	PEON CARRACELAS	L.
322855	Non apto/a	PEREZ ESTEVEZ	C.
322390	Non apto/a	PEREZ FERNANDEZ	E.
345789	6,875	PEREZ REY	B.
345676	5,000	PEREZ ROMERO	N.
321618	5,250	PINAL MOREIRA	E.
321379	5,625	PINO ALFONSO	E.
320946	Non apto/a	PIÑEIRO FERRERO	B.
408121	Non apto/a	POMBAL GONZALEZ	B.
367599	Non apto/a	PRIETO ALVAREZ	B.
346574	Non apto/a	PRIETO LOIMIL	F.
429259	Non apto/a	RAIMUNDEZ ALVAREZ	S.
429372	Non apto/a	REGADES RIVERA	A.I.
429485	Non apto/a	REGENGO ALONSO	G.
429598	Non apto/a	RIOBO SOÑORA	B.
429611	Non apto/a	RIOS DIZ	M.D.
429724	Non apto/a	ROCA MARTINEZ	B.
429837	Non apto/a	RODRIGUEZ CARRASCO	A.
412514	Non apto/a	RODRIGUEZ FERNANDEZ	M.D.C.
429950	Non apto/a	RODRIGUEZ FERNANDEZ	S.
412401	Non apto/a	RODRIGUEZ GARABATOS	B.
412388	Non apto/a	RODRIGUEZ LAMEIRO	P.
412627	Non apto/a	RODRIGUEZ LORENZO	M.
412740	Non apto/a	RODRIGUEZ MARTINEZ	L.
343654	Non apto/a	RODRIGUEZ PEREZ	M.I.
343541	Non apto/a	RODRIGUEZ PEREZ	V.
343428	Non apto/a	RODRIGUEZ PIEDRAHITA	A.
320594	5,500	RODRIGUEZ RODRIGUEZ	M.Y.
320368	Non apto/a	RODRIGUEZ SILVA	Y.
320142	Non apto/a	RODRIGUEZ VAZQUEZ	M.
319938	Non apto/a	ROLLAN VAZQUEZ	C.
348596	5,500	ROUCO LORENZO	M.L.
347698	Non apto/a	ROUCO SANROMAN	V.
347359	5,125	RUBIRA RUIDO	M.S.
347472	Non apto/a	SAA ALVAREZ	M.
347585	Non apto/a	SAIANS SUÁREZ	M.





ID	Nota	Apelidos	Nome
343880	5,125	SALDAÑA MORQUILLAS	A.
343767	Non apto/a	SALVATORE OCHOA	M.S.
343315	Non apto/a	SANTOS CONTRERAS	A.L.
343202	5,750	SANTOS VILAS	F.J.
320481	Non apto/a	SOBREIRA CHAPELA	M.I.
320255	Non apto/a	SOTO FERNANDEZ	M.B.
320029	Non apto/a	SUAREZ PORTO	A.
319825	Non apto/a	TATO VIDAL	L.
347711	Non apto/a	TEIJELO MANCEBO	L.
345337	Non apto/a	TEJO FUENTES	B.
345111	Non apto/a	UCHA MARTINEZ	T.
344904	Non apto/a	VAAMONDE RÚA	E.M.
343993	6,875	VAQUERO PRIETO	L.
344087	Non apto/a	VARELA PAMPIN	O.
344100	Non apto/a	VAZQUEZ COSTAS	I.
344213	Non apto/a	VAZQUEZ LOPEZ	R.
344326	5,250	VAZQUEZ MOSQUERA	M.J.
344439	Non apto/a	VAZQUEZ VILLAR	N.
344552	Non apto/a	VEIGA PARDO	V.
344665	Non apto/a	VIDAL GONZALEZ	S.P.
402846	Non apto/a	VIDAL LAZ	C.
344778	7,250	VILA RODRIGUEZ	R.
345450	Non apto/a	VILLANUEVA MEDA	M.T.
345224	Non apto/a	VILLAR GONZALEZ	M.
345098	Non apto/a	VILLAR SILVA	L.
344891	Non apto/a	VILLVERDE FERRERO	P.

O que se publica para xeral coñecemento.

Vigo, na data da sinautura electrónica.

A secretaria do órgano de selección

Lorena López Rodríguez



**ACORDOS EN RELACIÓN COAS RECLAMACIÓNS PRESENTADAS AO 1º EXERCICIO, TIPO TEST, OBLIGATORIO E ELIMINATORIO**

Código de solicitude: W1432859-9043

Contido sucinto: solicita que sexa modificada a opción considerada correcta na pregunta 10, así como a anulación das preguntas 17, 20, 23 e 29.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante expón que a resposta correcta da pregunta 10 sería a resposta c). Manifesta que a pregunta 17 tería dúas respostas correctas: (c) e d)). Afirmar que a pregunta 20 debe ser anulada dado que o artigo 127.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local non aborda o proceso de tramitación das ordenanzas senón que fai referencia ás atribucións da Xunta de Goberno Local. Considera tamén incorrecta a resposta publicada como correcta. Así mesmo, afirma que as preguntas 23 e 29 non están dentro do temario, pois entende que os artigos 84.1 e 89 do Estatuto Básico do Empregado Público non forman parte del.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:**Pregunta 10**

A resposta considerada correcta pola persoa aspirante é a opción c): “Todas as respostas son correctas”.

A dita opción é incorrecta por un elemental principio de coherencia, dado que a opción d): “Ningunha das respostas é correcta” invalida calquera posibilidade de acerto na opción c).

Non obstante, observouse un erro na opción considerada correcta, que será corrixido consonte ao establecido no artigo 3 do TUE., pasando de ser a opción d) á b).

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas





opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 20

De acordo co enunciado da pregunta, do conxunto de trámites facilitados nas opcións de resposta, as persoas aspirantes deben seleccionar aquel que debe seguir á redacción do proxecto dunha ordenanza local.

O procedemento de elaboración e aprobación está expresamente previsto no temario do presente proceso selectivo.

A formulación da pregunta menciona o artigo 127 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL), que recolle un conxunto de competencias atribuídas a Xunta de Goberno Local nos municipios de gran poboación.

O artigo 127 da LRBRL é un precepto básico e fundamental, xunto co 121 e 123 da LRBRL, no ámbito da Administración local, resultando irrelevante que o nomeado artigo 127 da LRBRL non regule o procedemento de tramitación de ordenanzas (o enunciado da pregunta non afirma o contrario), pois o feito de que este precepto veña referido na formulación da pregunta, non só non induce a erro senón que debера server de guía no proceso de identificación da resposta correcta para quen ten coñecemento do réxime de funcionamento da Administración local.

Polo tanto, unha vez redactado o proxecto de ordenanza, ordenadas en legal forma as respostas a) a d), non procede ningún dos trámites ofrecidos nas letras a) a c), dado que non poden ter lugar antes da aprobación do proxecto de ordenanza pola Xunta de Goberno Local, sendo a opción d) a correcta.

Preguntas 23 e 29

A pregunta 23 fai referencia á mobilidade das persoas empregadas públicas, materia directamente relacionada coa función pública local, coa organización dos recursos da Administración Pública e cos dereitos das persoas empregadas públicas.

A pregunta 29 aborda dereitos das persoas empregadas públicas (permisos).

Ambas cuestións están incluídas nos temas 8 e 9 da Terceira parte do temario (Tema 8: A función pública local e a súa organización e Tema 9: Dereitos e deberes das/os empregadas/os públicos locais. Incompatibilidades). Ambos temas definen materias e ámbitos de coñecemento e o temario non os restrinxe a un concreto título ou lei.





En consecuencia, o relevante é o contido material das cuestións abordadas nas referidas preguntas e non a ubicación sistemática nunha concreta lei, dos artigos citados no seu enunciado. O contido dos epígrafes do temario, no caso examinado, non está condicionado por unha correspondencia literal coa estrutura interna dunha norma e os artigos citados nos enunciados das preguntas regulan elementos que forman parte substancial do ámbito temático delimitado polos ditos epígrafes.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1433192-7355

Contido sucinto: solicita a anulación das preguntas 1 e 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que, no caso da pregunta 1, a opción considerada correcta podería non selo, pois, ao seu xuízo, a cualificación da Constitución Española como extensa, escrita, codificada e ríxida é subxectiva, resultado que a resposta c) non figuraría en ningún texto legal. A respecto da pregunta 17, afirma que dúas das respostas facilitadas son correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 1

A cualificación da Constitución Española recollida na opción c), responde a unha clasificación doutrinal consolidada no ámbito do Dereito Constitucional, tratándose de categorías amplamente aceptadas e empregadas doutrinalmente. Así pois, a Constitución Española pódese cualificar de extensa, pola amplitude do seu contido e o elevado número de materias que regula; escrita, ao estar recollida nun texto formal único; codificada, ao integrarse nun único corpo normativo sistematizado; e ríxida, ao establecer procedementos de reforma máis complexos e agravados respecto do procedemento lexislativo ordinario. Estas construcións teñen a súa orixe en análises técnicas, sistemáticas e razoadas do ordeamento xurídico e non responden a apreciacións persoais e arbitrarias.

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.





Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1432709-7756

Contido sucinto: impugna a pregunta 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: Afirmar que a pregunta 17 conta con dúas respostas correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación, anulándose a pregunta 17.

Código de solicitude: W1432877-1089

Contido sucinto: impugna as preguntas 17 e 24.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que existen dúas respostas correctas na pregunta 17 e que deben admitirse como válidas as opcións c) e d) ou proceder a súa anulación. Na pregunta 24 afirma que as opcións a) e b) deben considerarse válidas ou proceder a súa anulación.



Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 24

Examinados os motivos da reclamación, cómpre puntualizar que a resposta a), a cuxo tenor: “En todo caso os municipios que sexan capitais de provincia, capitais autonómicas ou sedes das institucións autonómicas” non pode considerarse correcta.

Segundo o establecido no artigo 121.1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL):

As normas previstas neste título serán de aplicación: a) Aos municipios cuxa poboación supere os 250.000 habitantes. b) Aos municipios capitais de provincia cuxa poboación sexa superior aos 175.000 habitantes. c) Aos municipios que sexan capitais de provincia, capitais autonómicas ou sedes das institucións autonómicas. d) Así mesmo, aos municipios cuxa poboación supere os 75.000 habitantes, que presenten circunstancias económicas, sociais, históricas ou culturais especiais.

Nos supostos previstos nos parágrafos c) e d), se esixirá que así o decidan as Asambleas Lexislativas correspondentes a iniciativa dos respectivos concellos.

Xa que logo, para que as normas previstas no Título X da LRBRL sexan de aplicación aos municipios capitais de provincia, capitais autonómicas ou sedes das institucións autonómicas é necesario que así o decidan as Asambleas lexislativas correspondentes, a instancias dos respectivos concellos. O cumprimento desta premisa é necesario para a aplicabilidade do dito réxime, polo que non opera de forma automática. Ilo confronta co carácter absoluto da expresión “en todo caso” incluída na opción a) por implicar a súa aplicación sempre e sen excepcións, con independencia doutras circunstancias ou condicións que poderan concorrer.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 03/03/2026 13:56	Páxina 12 de 30
46474-220	CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1432712-8268
Contido sucinto: impugna a pregunta 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que, de interpretarse literalmente a opción d), o suposto descrito non coincide co previsto no artigo 47.1.f) e que non constitúe un suposto de nulidade de pleno dereito polo que existe máis dunha resposta correcta.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación, anulándose a pregunta 17.

Código de solicitude: W1434522-8359
Contido sucinto: impugna as preguntas 10, 41, 38, 16 e 27.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que na pregunta 10 a resposta correcta é a opción b) e que non está incluída no temario dado que o artigo 3 do TUE non se encontra no Título II nin no Título IV a cuxos epígrafes responde o temario de forma literal. A respecto da pregunta 41 afirma que non está dentro do temario pois considera que os epígrafes do temario responden literalmente aos Títulos I e II da Lei orgánica 3/2007. A pregunta 38 tampouco a considera dentro do temario pois o artigo 214 da Lei reguladora das facendas locais pertence ao capítulo "Control e Fiscalización" e non está entre os 200 a 212. A pregunta 16 tampouco a considera dentro do temario posto que a disposición adicional segunda da LCSP refire unhas competencias en materia de contratación que non teñen, ao seu xuízo,





relación co temario. A pregunta 27 contería dúas respostas correctas, posto que as actividades descritas na opción b) quedarían exceptuadas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 10

O tema 1 da Segunda parte do temario titúlase: “A Unión Europea. As liberdades básicas do sistema comunitario: libre circulación de mercadorías, de persoas, de servizos e de capitais”.

A pregunta formulada fai referencia a medidas dirixidas a garantir a libre circulación de persoas polo que dende unha perspectiva material e substancial está directamente relacionado co dito tema. Os epígrafes do temario non citan concretos Títulos do Tratado da Unión Europea nin limitan a eles o seu alcance. O artigo 3 do Tratado da Unión Europea constitúe un fundamento xurídico e conceptual imprescindible para as liberdades básicas do sistema comunitario e o contido da pregunta garda unha relación directa, clara e necesaria coa materia citada no tema.

Non obstante o anterior, obsérvase un erro na resposta considerada correcta, dado que é a opción b) a que se corresponde co establecido no artigo 3 do TUE e non a opción d), debendo modificarse nese senso a resposta correcta que pasa a ser a b).

Pregunta 41

O tema 7 da Primeira parte do temario: “A igualdade de xénero. O principio de igualdade e a tutela contra a discriminación. Políticas públicas para a igualdade” non cita nin limita o seu alcance a concretos Títulos de concretas normas.

A Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, constitúe unha norma básica en materia de igualdade efectiva entre mulleres e homes. O Título da dita Lei relativo á igualdade e medios de comunicación se integra directamente no ámbito das políticas públicas de igualdade, ao regular medidas destinadas a promover unha imaxe igualitaria, previr estereotipos e garantir a igualdade nun sector con clara incidencia social. O relevante para valorar a corrección da pregunta non reside na coincidencia literal ou non dun epígrafe do temario co título dunha norma concreta senón a relación material e directa entre o contido da pregunta e a materia.

Polo demais, o coñecemento da estrutura básica (nivel Título-bloques temáticos) dunha lei nuclear como a Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, é necesario para obter unha visión xeral da materia *igualdade de xénero* e resulta adecuado dentro do nivel de coñecementos que se considera esixible.

Pregunta 38

O artigo 214 “Ambito de aplicación e modalidades de exercicio da función interventora” do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o





Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais delimita, no seu apartado 2, o alcance do exercicio da función interventora.

Os tema 17 e 18 da Terceira parte do temario: Facendas locais. Clasificación dos ingresos. Ordenanzas fiscais” e “Os orzamentos locais. Contabilidade e contas”, respectivamente. O ditos temas quedan integrados polo conxunto de institucións, recursos, conceptos e procedementos que forman parte do seu contido material. A función interventora ten por obxecto o control interno da xestión económico-financieira e orzamentaria das entidades locais (legalidade dos ingresos e gastos no marco dos recursos que integran a facenda local; elaboración, execución e liquidación do orzamento, vertificando a súa adecuación á normativa; fases de gastos; cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, etc.) e, así mesmo, fiscaliza a formación das contas anuais, garante a rendición de contas, comproba o rexistro das operacións orzamentarias, etc. e se conecta directamente coa contabilidade e as contas das entidades locais.

Pregunta 16

A pregunta aborda a competencia para contratar no ámbito da Administración local e, neste senso, ten unha importancia capital ao adaptar o réxime xeral de contratación pública á organización, competencias e funcionamento propios das entidades locais (Tema 13 da Segunda parta e Temas 5 e 6 da Terceira parte, na súa relación, ademais, co procedemento administrativo local). A nomeada disposición concreta as competencias en materia de contratación nos distintos órganos municipais e a pregunta formulada permite relacionar as clases de contratos coas súas implicacións prácticos e avaliar aspectos esenciais no ámbito da competencia e da contratación no ámbito local.

Pregunta 27

O artigo 19 da Lei 53/1984, do 26 de decembro, de incompatibilidades do persoal ao servizo das Administracións Públicas, exceptúa do réxime de incompatibilidades previsto nela, entre outras, as publicacións derivadas da produción e creación literaria, artística, científica e técnica sempre que non se orixinen como consecuencia dunha relación de emprego ou de prestación de servizos e a dirección de seminarios ou o ditado de cursos ou conferencias en Centros oficiais destinados á formación de funcionarios ou profesorado, cando non teña carácter permanente ou habitual nin supoña máis de setenta e cinco horas ao ano. Polo tanto, tanto as opcións c) (publicacións que non son consecuencia de emprego nin prestación de servizos) como a opción b) (dirección de seminarios ou o ditado dos referidos cursos non teña carácter permanente ou habitual nin supoñan máis de sesenta e cinco horas ao ano) quedan exceptuada do réxime de incompatibilidades.





Ao non cumprir a formulación da pregunta coa premisa de presentar unha única opción válida, procede a súa anulación.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de rectificar a opción dada como correcta na pregunta 10 que pasa de d) a b), así como anular 27, e desestimala no demais.

Código de solicitude: W1433273-6252
Contido sucinto: impugna as preguntas 15 e 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a resposta a) da pregunta 15 correspóndese cun suposto de aplicación do procedemento de licitación con negociación (artigo 167 e) da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público e que por elo as opcións a) e d) serían correctas. A respecto da pregunta 17, afirma que as respostas c) e d) son correctas e procede a anulación da pregunta.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 15

De acordo coa súa formulación, as persoas aspirantes deben identificar cal dos supostos non está previsto na Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público (LCSP), como habilitante do procedemento negociado sen publicidade.

Examinadas as opcións ofrecidas no exercicio, pódese comprobar que as opcións a) a c) sí se tratan de supostos habilitantes previstos no artigo 168 da LCSP, titulado "Supostos de aplicación do procedemento negociado sen publicidade". Sen embargo, que o valor estimado do contrato sexa inferior a 100.000 euros non constitúe un suposto que habilite automaticamente o uso do procedemento negociado sen publicidade e, polo tanto, a única opción correcta é a opción d).

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.





ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1433290-9460

Contido sucinto: solicita a anulación da pregunta 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que as respostas c) e d) son correctas e procede a súa anulación.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación, anulándose a pregunta 17.

Código de solicitude: W1433235-2405

Contido sucinto: solicita a revisión da súa folla de respostas

Á vista do solicitado, con data 19.02.2026 comprobouse que o código facilitado no escrito da aspirante correspóndese cos seus datos identificativos. Xa que logo, procedeuse a verificar o marcado na dita folla de respostas, observándose que a persoa aspirante empregou un trazo raiado de pouca intensidade. As instrucións que se facilitan tanto por escrito como verbalmente o día da proba, procuran evitar incidencias durante o proceso automático de corrección, pois é necesario que o programa poda ler con claridade as opcións seleccionadas. Se non se seguen as pautas dadas poden producirse erros ou, en casos máis severos, pode resultar imposible coñecer a opción seleccionada pola persoa aspirante.





No caso que nos ocupa, revisada a folla de respostas polo órgano de selección, comunicáraselle o resultado á persoa aspirante, realizando as modificacións, que no seu caso, procedan.

Código de solicitude: W1433402-436
Contido sucinto: impugna a pregunta 20.

MOTIVOS DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que o artigo 127.1 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local non recolle o proceso de tramitación dunha ordenanza polo que considera que as respostas ofrecidas na pregunta son improcedentes.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

De acordo co enunciado da pregunta, do conxunto de trámites facilitados nas opcións de resposta, as persoas aspirantes deben seleccionar aquel que debe seguir á redacción do proxecto dunha ordenanza local.

O procedemento de elaboración e aprobación está expresamente previsto no temario do presente proceso selectivo.

A formulación da pregunta menciona o artigo 127 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL), que recolle un conxunto de competencias atribuídas a Xunta de Goberno Local nos municipios de gran poboación.

O artigo 127 da LRBRL é un precepto básico e fundamental, xunto co 121 e 123 da LRBRL, no ámbito da Administración local, resultando irrelevante que o nomeado artigo 127 da LRBRL non regule o procedemento de tramitación de ordenanzas (o enunciado da pregunta non afirma o contrario), pois o feito de que este precepto veña referido na formulación da pregunta, non só non induce a erro senón que debера server de guía no proceso de identificación da resposta correcta para quen ten coñecemento do réxime de funcionamento da Administración local.

Polo tanto, unha vez redactado o proxecto de ordenanza, ordenadas en legal forma as respostas a) a d), non procede ningún dos trámites ofrecidos nas letras a) a c), dado que non poden ter lugar antes da aprobación do proxecto de ordenanza pola Xunta de Goberno Local, sendo a opción d) a correcta.

ACORDO: Desestímase a reclamación.

Código de solicitude: W1433504-3862
Contido sucinto: impugna a pregunta 17.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 03/03/2026 13:56	Páxina 18 de 30
46474-220	CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 17 ten dúas respostas correctas: opcións c) e d).

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación, anulándose a pregunta 17.

Código de solicitude: W1433862-6465
Contido sucinto: impugna a pregunta 15.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que dúas das opcións de resposta da pregunta 15 son supostos non habilitantes do procedemento negociado sen publicidade: a) e d). Segundo afirma, a opción da letra a) non contempla un suposto habilitante por non empregar o artigo 168.1 da LCS a palabra "inaceptable".

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

A Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público, establece no seu artigo 167, que o procedemento negociado sen publicidade pode empregarse cando non se tiveran presentado ofertas adecuadas (válidas) nun procedemento aberto ou restrinxido e, polo tanto, no caso de que as ofertas previas non sexan aceptables (inaceptables) ou insuficientes. A opción recollida na letra a) das posibles respostas é un suposto habilitante para o emprego do dito procedemento.

ACORDO: Desestímase a reclamación.

Código de solicitude: W1433886-2834
Contido sucinto: impugna a pregunta 17.



MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a as respostas c) e d) da pregunta 17 son correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación, anulándose a pregunta 17.

Código de solicitude: W1433700-1793
Contido sucinto: impugna as preguntas 17 e 20.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que na pregunta 17, as opcións c) e d) son correctas e, na pregunta 20, solicita que se considere correcta a opción c) dado que, segundo afirma, para que a ordenanza poda ser aprobada polo Pleno ten que ser dictaminada pola Comisión Informativa competente.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos





supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 20

De acordo co enunciado da pregunta, do conxunto de trámites facilitados nas opcións de resposta, as persoas aspirantes deben seleccionar aquel que debe seguir á redacción do proxecto dunha ordenanza local.

O procedemento de elaboración e aprobación está expresamente previsto no temario do presente proceso selectivo.

A formulación da pregunta menciona o artigo 127 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL), que recolle un conxunto de competencias atribuídas a Xunta de Goberno Local nos municipios de gran poboación.

O artigo 127 da LRBRL é un precepto básico e fundamental, xunto co 121 e 123 da LRBRL, no ámbito da Administración local, resultando irrelevante que o nomeado artigo 127 da LRBRL non regule o procedemento de tramitación de ordenanzas (o enunciado da pregunta non afirma o contrario), pois o feito de que este precepto veña referido na formulación da pregunta, non só non induce a erro senón que debера server de guía no proceso de identificación da resposta correcta para quen ten coñecemento do réxime de funcionamento da Administración local.

A formulación do enunciado non pregunta polo trámite inmediatamente anterior á aprobación da ordenanza polo Pleno.

Polo tanto, unha vez redactado o proxecto de ordenanza, ordenadas en legal forma as respostas a) a d), non procede ningún dos trámites ofrecidos nas letras a) a c), dado que non poden ter lugar antes da aprobación do proxecto de ordenanza pola Xunta de Goberno Local, sendo a opción d) a correcta.

ACORDO: Estímase a alegación no senso de anular a preguntar 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1433975-6271

Contido sucinto: impugna as preguntas 16, 17 e 27.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que na pregunta 16 non se emprega unha terminoloxía exacta cando na opción b) se escolle a expresión "*órgano de contratación*". Considera que este termo queda reservado a un réxime contratual distinto a tenor do apartado 9 da disposición adicional segunda da Lei 9/2017 e que o seu uso na opción b) induce a error. No caso da pregunta 17 afirma





que conta con dúas opción correctas e que o mesmo ten lugar coa pregunta 27, toda vez a opción b) (65 horas anuais) describiría unha actividade exceptuada por encontrarse dentro do límite máximo das 75 horas anuais.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 16

A pregunta aborda a competencia para contratar no ámbito da Administración local. O órgano de contratación é o órgano que ten a competencia para celebrar contratos en nome dunha entidade do sector público. Cando a disposición adicional segunda da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público (LCSP) atribúe a un órgano a competencia para celebrar contratos colocao na esfera de quen actúa no ámbito das competencias do órgano de contratación con independencia, neste concreto caso, de que o contrato teña carácter público ou privado. Os contratos privados do sector público están suxeitos á LCSP en canto á competencia, preparación e adxudicación. A opción b) non emprega unha terminoloxía que poda inducir a error ás persoas aspirantes nin altera o sentido da norma.

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 27

O artigo 19 da Lei 53/1984, do 26 de decembro, de incompatibilidades do persoal ao servizo das Administracións Públicas, exceptúa do réxime de incompatibilidades previsto nela, entre outras, as publicacións derivadas da produción e creación literaria, artística, científica e técnica sempre que non se orixinen como consecuencia dunha relación de emprego ou de prestación de servizos e a dirección de seminarios ou o ditado de cursos ou conferencias en Centros oficiais destinados á formación de





funcionarios ou profesorado, cando non teña carácter permanente ou habitual nin supoña máis de setenta e cinco horas ao ano. Polo tanto, tanto as opcións c) (publicacións que non son consecuencia de emprego nin prestación de servizos) como a opción b) (dirección de seminarios ou o ditado dos referidos cursos non teña carácter permanente ou habitual nin supoñan máis de sesenta e cinco horas ao ano) quedan exceptuada do réxime de incompatibilidades.

Ao non cumprir a formulación da pregunta coa premisa de presentar unha única opción válida, procede a súa anulación.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular as preguntas 17 e 27 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1433857-7957
Contido sucinto: impugna a pregunta 27.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a actividade recollida na opción b) está comprendida no artigo 19.b) da Lei de incompatibilidades ao non superar as 75 horas anuais, polo que podería exceptuala do réxime de incompatibilidades. Considera, por elo, que existen dúas respostas correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

O artigo 19 da Lei 53/1984, do 26 de decembro, de incompatibilidades do persoal ao servizo das Administracións Públicas, exceptúa do réxime de incompatibilidades previsto nela, entre outras, as publicacións derivadas da produción e creación literaria, artística, científica e técnica sempre que non se orixinen como consecuencia dunha relación de emprego ou de prestación de servizos e a dirección de seminarios ou o ditado de cursos ou conferencias en Centros oficiais destinados á formación de funcionarios ou profesorado, cando non teña carácter permanente ou habitual nin supoña máis de setenta e cinco horas ao ano. Polo tanto, tanto as opcións c) (publicacións que non son consecuencia de emprego nin prestación de servizos) como a opción b) (dirección de seminarios ou o ditado dos referidos cursos non teña carácter permanente ou habitual nin supoñan máis de sesenta e cinco horas ao ano) quedan exceptuada do réxime de incompatibilidades.

Ao non cumprir a formulación da pregunta coa premisa de presentar unha única opción válida, procede a súa anulación.

ACORDO: Estímase a reclamación.





Data de presentación: 18.02.2026

Contido sucinto: solicita que non se declare a nulidade da pregunta 17

MOTIVACIÓN DA SOLICITUDE: a persona aspirante manifesta que a resposta ofrecida na opción d) non contén unha proposición xurídica relevante pois na súa literalidade non reproduce nin permite subsumir o suposto no artigo 47.1.f) da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas, ao carecer do elemento definidor do suposto, sendo a única opción correcta a c).

O escrito non foi presentado na forma prevista nas Bases do presente proceso selectivo (artigo 9 da Ordenanza de administración electrónica do Concello de Vigo, BOP de Pontevedra número 195 do 08.10.2021), non obstante, ao tratarse dunha cuestión xa analizada polo órgano de selección con ocasión do estudo das reclamacións presentadas ao 1º exercicio, tipo test, obrigatorio e eliminatorio, cómpre comunicarlle que procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación do enunciado xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta.

Código de solicitude: W1434006-8268

Contido sucinto: impugna as preguntas 17 e 38.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 17 conta con dúas respostas correctas e que a pregunta 38 non está dentro do temario posto que o Tema 18 faría referencia, segundo afirma, aos capítulos I e III do Título VI do RDL 20/2004 de Facenda Locais, e a función interventora estaría no capítulo IV do Título VI de control e fiscalización. Solicita a súa substitución polas preguntas 42 e 43 de reserva.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.



Copia do documento - Concello de Vigo

46474-220

Data impresión: 03/03/2026 13:56

Páxina 24 de 30

CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 38

O artigo 214 “Ambito de aplicación e modalidades de exercicio da función interventora” do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais delimita, no seu apartado 2, o alcance do exercicio da función interventora.

Os tema 17 e 18 da Terceira parte do temario: Facendas locais. Clasificación dos ingresos. Ordenanzas fiscais” e “Os orzamentos locais. Contabilidade e contas”, respectivamente. O ditos temas quedan integrados polo conxunto de institucións, recursos, conceptos e procedementos que forman parte do seu contido material. A función interventora ten por obxecto o control interno da xestión económico-financieira e orzamentaria das entidades locais (legalidade dos ingresos e gastos no marco dos recursos que integran a facenda local; elaboración, execución e liquidación do orzamento, vertificando a súa adecuación á normativa; fases de gastos; cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira, etc.) e, así mesmo, fiscaliza a formación das contas anuais, garante a rendición de contas, comproba o rexistro das operacións orzamentarias, etc. e se conecta directamente coa contabilidade e as contas das entidades locais.

Doutra banda, as preguntas de reserva formarán parte do contido da proba na orde correlativa coa que figuran numeradas.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1434508-5427

Contido sucinto: impugna as preguntas 17 e 41.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 17 conta con dúas respostas correctas e que a pregunta 41 estaría fora do temario pois referiría o Título III da Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, para a igualdade efectiva de mulleres e homes, o que ao seu xuízo non se corresponde co epígrafe do tema 7. Solicita que sexan substituídas polas preguntas de reserva 42 e 43.



Copia do documento - Concello de Vigo

46474-220

Data impresión: 03/03/2026 13:56

Páxina 25 de 30

CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRNv-84X36K-FD

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

FUNDAMENTOS DO ACORDO:**Pregunta 17**

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 41

O tema 7 da Primeira parte do temario: “A igualdade de xénero. O principio de igualdade e a tutela contra a discriminación. Políticas públicas para a igualdade” non cita nin limita o seu alcance a concretos Títulos de concretas normas.

A Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, constitúe unha norma básica en materia de igualdade efectiva entre mulleres e homes. O Título da dita Lei relativo á igualdade e medios de comunicación se integra directamente no ámbito das políticas públicas de igualdade, ao regular medidas destinadas a promover unha imaxe igualitaria, previr estereotipos e garantir a igualdade nun sector con clara incidencia social. O relevante para valorar a corrección da pregunta non reside na coincidencia literal ou non dun epígrafe do temario co título dunha norma concreta senón a relación material e directa entre o contido da pregunta e a materia.

Polo demais, o coñecemento da estrutura básica (nivel Título-bloques temáticos) dunha lei nuclear como a Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, é necesario para obter unha visión xeral da materia *igualdade de xénero* e resulta adecuado dentro do nivel de coñecementos que se considera esixible.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e desestímase no demais.

Código de solicitude: W1434342-7247



Copia do documento - Concello de Vigo
46474-220

Data impresión: 03/03/2026 13:56 | Páxina 26 de 30
CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Contido sucinto: impugna a pregunta 41.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 41 non se atopa comprendida dentro do temario e que o órgano de selección non pode preguntar por materias non debidamente expresadas no mesmo. Estima que ao existir epígrafes na lexislación que coinciden exactamente cos do temario, o resto dos títulos da norma quedan excluídos.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

O tema 7 da Primeira parte do temario: "A igualdade de xénero. O principio de igualdade e a tutela contra a discriminación. Políticas públicas para a igualdade" non cita nin limita o seu alcance a concretos Títulos de concretas normas.

A Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, constitúe unha norma básica en materia de igualdade efectiva entre mulleres e homes. O Título da dita Lei relativo á igualdade e medios de comunicación se integra directamente no ámbito das políticas públicas de igualdade, ao regular medidas destinadas a promover unha imaxe igualitaria, previr estereotipos e garantir a igualdade nun sector con clara incidencia social. O relevante para valorar a corrección da pregunta non reside na coincidencia literal ou non dun epígrafe do temario co título dunha norma concreta senón a relación material e directa entre o contido da pregunta e a materia.

Polo demais, o coñecemento da estrutura básica (nivel Título-bloques temáticos) dunha lei nuclear como a Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, é necesario para obter unha visión xeral da materia *igualdade de xénero* e resulta adecuado dentro do nivel de coñecementos que se considera esixible.

ACORDO: Desestímase a alegación.

Código de solicitude: W1434481-7529

Contido sucinto: impugna as preguntas 15, 17 e 20 e solicita rectificación da resposta correcta na pregunta 10.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que na pregunta 10, a opción b) sería a correcta ao adoptarse literalmente ao texto do artigo 3.2 do TUE. Na pregunta 15, considera que a opción a) inclúe un suposto non habilitante dado que a formulación non é completa. No caso da pregunta 17 afirma que tamén sería correcta a resposta d) e a respecto da 20, afirma que o artigo 127.1 da LRBRL non establece as fases de aprobación dunha ordenanza senón unha potestade para a súa aprobación.

Pregunta 10





Revisada a formulación da pregunta, obsérvase un erro na resposta considerada correcta, dado que é a opción b) a que se corresponde co establecido no artigo 3 do TUE e non a opción d), debendo modificarse nese senso a resposta correcta que pasa a ser a b).

Pregunta 15

De acordo coa súa formulación, as persoas aspirantes deben identificar cal dos supostos non está previsto na Lei 9/2017, do 8 de novembro, de contratos do sector público (LCSP), como habilitante do procedemento negociado sen publicidade.

Examinadas as opcións ofrecidas no exercicio, pódese comprobar que as opcións a) a c) sí se tratan de supostos habilitantes previstos no artigo 168 da LCSP, titulado "Supostos de aplicación do procedemento negociado sen publicidade". Sen embargo, que o valor estimado do contrato sexa inferior a 100.000 euros non constitúe un suposto que habilite automaticamente o uso do procedemento negociado sen publicidade e, polo tanto, a única opción correcta é a opción d).

Pregunta 17

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

Pregunta 20

De acordo co enunciado da pregunta, do conxunto de trámites facilitados nas opcións de resposta, as persoas aspirantes deben seleccionar aquel que debe seguir á redacción do proxecto dunha ordenanza local.

O procedemento de elaboración e aprobación está expresamente previsto no temario do presente proceso selectivo.





A formulación da pregunta menciona o artigo 127 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL), que recolle un conxunto de competencias atribuídas a Xunta de Goberno Local nos municipios de gran poboación.

O artigo 127 da LRBRL é un precepto básico e fundamental, xunto co 121 e 123 da LRBRL, no ámbito da Administración local, resultando irrelevante que o nomeado artigo 127 da LRBRL non regule o procedemento de tramitación de ordenanzas (o enunciado da pregunta non afirma o contrario), pois o feito de que este precepto veña referido na formulación da pregunta, non só non induce a erro senón que debera server de guía no proceso de identificación da resposta correcta para quen ten coñecemento do réxime de funcionamento da Administración local.

Polo tanto, unha vez redactado o proxecto de ordenanza, ordenadas en legal forma as respostas a) a d), non procede ningún dos trámites ofrecidos nas letras a) a c), dado que non poden ter lugar antes da aprobación do proxecto de ordenanza pola Xunta de Goberno Local, sendo a opción d) a correcta.

ACORDO: Estímase a reclamación no senso de anular a pregunta 17 e rectificar a resposta correcta da pregunta 10 que pasa da opción d) á opción b) e desestimala en todo o demais.

Código de solicitude: W1434319-9884
Contido sucinto: impugna a pregunta 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 17 dispón de dúas respostas correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación.



Copia do documento - Concello de Vigo
46474-220

Data impresión: 03/03/2026 13:56 Páxina 29 de 30
CSV: A8BCA3-372HCD-D7AC45-67JRVN-84X36K-FD

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Código de solicitude: W1434430-3999
Contido sucinto: impugna a pregunta 17.

MOTIVACIÓN DA RECLAMACIÓN: a persoa aspirante afirma que a pregunta 17 dispón de dúas respostas correctas.

FUNDAMENTOS DO ACORDO:

Analizada a formulación da pregunta e as opcións facilitadas compróbase que o enunciado esixe a selección do suposto no que o acto administrativo non sería nulo de pleno Dereito, segundo o establecido no artigo 47 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Procede a anulación da pregunta ao non cumprir co requisito esencial de dispoñer dunha única resposta correcta, dado que a formulación da cuestión xunto coas opcións facilitadas, permite interpretar como válidas máis dunha delas, sen que poda razoablemente determinarse de maneira inequívoca cal é a correcta pois varios dos supostos previstos nas opcións de resposta non son supostos de nulidade do artigo 47 da LPACAP.

ACORDO: Estímase a reclamación.

