



CONCELLO DE VIGO  
Secretaría de Goberno Local

**D<sup>a</sup>. PATRICIA RODRIGUEZ CALVIÑO, CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO CONCELLO DE VIGO**

**C E R T I F I C O:** Que a Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do **5 de xuño de 2026**, adoptou o seguinte acordo:

**17.- RESOLUCIÓN DE RECURSO DE ALZADA INTERPOSTO NO PROCESO SELECTIVO PARA A PROVISIÓN DE TRES PRAZAS DE CABO DO SERVIZO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS, PROMOCIÓN INTERNA, CONCURSO-OPOSICIÓN: OFERTA DE EMPREGO PÚBLICO 2020-2021-2022. EXPTE. 46473/220.**

Sométese a aprobación o informe-proposta do 01/06/2026, asinado pola presidenta e pola secretaria do Órgano de Selección do referido proceso selectivo, que di o seguinte:

De conformidade coa acta nº 13 da sesión do órgano de selección, celebrada o 29 de maio de 2026, na que se adoptaron os seguintes **ACORDOS**:

1. Acordo de inadmisión por extemporaniedade en relación co recurso de alzada presentado en data 23 de marzo de 2026 (mediante os documentos nº 260067107, 260067108 e 260067110) polo aspirante Don Moisés Calvar Ríos (DNI \*\*\*4237\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu as reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio obrigatorio da fase de oposición (suposto test),
2. Acordo de desestimación parcial e inadmisión parcial en relación co recurso de alzada presentado en data 14 de marzo de 2026 (documento nº 260062037) polo aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas (DNI \*\*\*7308\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 17 de febreiro de 2026 (acta nº 12), que resolveu as reclamacións interpostas polos aspirantes ao segundo exercicio obrigatorio da fase de oposición (suposto teórico-práctico),

Elévase á Xunta de Goberno Local o seguinte **informe-proposta**:

**I.- Recurso de alzada presentado en data 23 de marzo de 2026 (mediante os documentos nº 260067107, 260067108 e 260067110) polo aspirante Don Moisés Calvar Ríos (DNI \*\*\*4237\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu a reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio obrigatorio da fase de oposición (suposto test):**

NORMATIVA DE APLICACIÓN:

- Constitución Española (CE).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL).

- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das Disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPACAP).
- Lei 40/2015, de 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público (LRXSP).
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei do estatuto básico do empregado público.
- Bases xerais e específicas reguladoras da convocatoria de procesos selectivos para a cobertura de prazas vacantes incluídas nas ofertas de emprego público (OEP) dos anos 2020, 2021 e 2022, aprobadas pola Xunta de Goberno local, na sesión ordinaria de 19 de xaneiro de 2024 (BOPPO nº 107, de 3 de xuño de 2024) e 23 de agosto de 2024 (BOPPO nº 179, de 13 de setembro de 2024).

#### ANTECEDENTES DE FEITO:

Primeiro.- En data 17 de decembro de 2025 realizouse na Aula de Formación da Policía Local, sita na Casa do Excmo. Concello de Vigo, o primeiro exercicio obrigatorio da fase de oposición consistente en contestar por escrito, un cuestionario tipo test elaborado polo tribunal inmediatamente antes do inicio do exercicio, de 50 preguntas e 10 de reserva, con catro respostas alternativas por pregunta, relacionadas coas materias que integran os programas das bases específicas, e fixando o tempo para a súa realización en 90 minutos.

Segundo.- En data 19 de decembro de 2025 publicáronse os resultados deste 1º exercicio outorgando un prazo de tres días hábiles, contados a partir do seguinte á data da súa publicación na páxina web municipal e no taboleiro de anuncios segundo se establece na Base Xeral Décimo Oitava, para a presentación de reclamacións.

Don Moisés Calvar Ríos, mediante os documentos núms. 250362929, 250362931 e 250362932, presentou en data 23 de decembro de 2025 no rexistro electrónico do Concello reclamación impugnada as preguntas números 6, 24 e 27 do test.

As reclamacións presentadas foron resoltas polo órgano de selección en acordo de data 15 de xaneiro de 2026 (Acta nº 8), publicado o 19 de xaneiro de 2026. Neste acordo de 15 de xaneiro de 2016 desestimouse a reclamación presentada en data 23 de decembro de 2025 por Don Moisés Calvar Ríos.

Na publicación do acordo, realizada o 19 de xaneiro de 2026, informábase aos aspirantes, segundo o disposto na Base Xeral Décimo Oitava (*INCIDENCIAS*), que contra o mesmo cabía interpoñer recurso de alzada perante o órgano que designou ao Órgano de Selección (Xunta de Goberno Local) no prazo de un mes (1), contado a partir do día seguinte ao da súa notificación ou publicación, finalizando dito prazo o día 20 de febreiro de 2020.

Terceiro.- En data 23 de marzo de 2026, mediante os documentos nº 260067107, 260067108, 260067110, o aspirante Don Moisés Calvar Ríos (DNI \*\*\*4237\*\*) presenta no rexistro electrónico do Concello tres escritos solicitando, con relación ao primeiro exercicio da fase da oposición, a revisión das preguntas test números 6, 24 e 27, non obstante, non cualifica os seus escritos como recurso de alzada.



CONCELLO DE VIGO  
Secretaría de Goberno Local

## CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

Primeira.- Error ou ausencia da cualificación do recurso por parte do recorrente.

Ao abeiro do disposto no art. 115.2 da Lei 39/2015, o error ou ausencia da cualificación do recurso por parte do recorrente non será obstáculo para a súa tramitación, sempre que se deduza o seu verdadeiro carácter. Deste xeito, deberán considerarse os documentos números 260067107, 260067108 e 260067110, presentados no rexistro electrónico deste Concello por Don Moisés Calvar Ríos, como “recurso de alzada” interposto contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu as reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio da fase de oposición (suposto test),

Segunda.- Sobre o recurso de alzada. O artigo 121 da Lei 39/2015 regula o recurso de alzada dispoñendo que:

*“1. As resolucións e os actos a que se refire o artigo 112.1, cando non poñan fin á vía administrativa, poderán ser impugnados en alzada ante o órgano superior xerárquico do que os ditou. Para estes efectos, os tribunais e órganos de selección do persoal ao servizo das administracións públicas e calquera outro que, no seo destas, actúe con autonomía funcional, consideraranse dependentes do órgano a que estean adscritos ou, na súa falta, do que fixese o nomeamento do seu presidente.*

*2. O recurso poderase interpor perante o órgano que ditou o acto que se impugna ou perante o competente para resolvelo.*

*Se o recurso se interpuxese perante o órgano que ditou o acto impugnado, este deberá remitilo ao competente no prazo de dez días, co seu informe e cunha copia completa e ordenada do expediente. O titular do órgano que ditou o acto impugnado será responsable directo do cumprimento do previsto no parágrafo anterior.”*

Terceira.- Prazo para interposición do recurso de alzada:

O artigo 122 da Lei 39/2015 establece que o prazo para interpoñer o recurso de alzada será de un mes (1), se o acto fora expreso.

Cuarto.- Na publicación do acordo de data 15 de xaneiro de 2026, realizada o 19 de xaneiro de 2026, informábase aos aspirantes, segundo o disposto na Base Xeral Décimo Oitava (*INCIDENCIAS*), que contra o mesmo cabía interpoñer recurso de alzada perante o órgano que designou ao Órgano de Selección (Xunta de Goberno Local) no prazo de un mes (1), contado a partir do día seguinte ao da súa notificación ou publicación, finalizando dito prazo o día 20 de febreiro de 2020. Deste xeito o recurso de alzada interposto en data 23 de marzo de 2026, mediante os documentos nº 260067107, 260067108 e 260067110, polo aspirante Don Moisés Calvar Ríos resulta extemporáneo e debe ser inadmitido segundo o previsto no art. 116.d) da Lei 39/2015.

En mérito da motivación que antecede, procede inadmitir o recurso de alzada interposto.

Quinto.- Competencia. Corresponde á Xunta de Goberno Local a resolución do presente recurso de alzada.

**II.- Recurso de alzada presentado en data 14 de marzo de 2026, mediante o documento nº 260062037, polo aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas (DNI \*\*\*7308\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 17 de febreiro de 2026, que resolveu a reclamacións interpostas polos aspirantes ao segundo exercicio da fase de oposición (suposto teórico-práctico).**

#### NORMATIVA DE APLICACIÓN:

- Constitución Española (CE).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local (LRBRL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das Disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPACAP).
- Lei 40/2015, de 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público (LRXSP).
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei do estatuto básico do empregado público.
- Bases xerais e específicas reguladoras da convocatoria de procesos selectivos para a cobertura de prazas vacantes incluídas nas ofertas de emprego público (OEP) dos anos 2020, 2021 e 2022, aprobadas pola Xunta de Goberno local, na sesión ordinaria de 19 de xaneiro de 2024 (BOPPO nº 107, de 3 de xuño de 2024) e 23 de agosto de 2024 (BOPPO nº 179, de 13 de setembro de 2024).

#### ANTECEDENTES DE FEITO:

Primeiro.- En data 23 de xaneiro de 2026 realizouse na Aula de Formación da Policía Local, sita na Casa do Excmo. Concello e Vigo, o segundo exercicio obrigatorio da fase de oposición consistente en contestar por escrito, un suposto teórico-práctico elaborado polo tribunal inmediatamente antes do inicio do exercicio, e fixando o tempo para a súa realización en 60 minutos.

Segundo.- En data 04 de febreiro de 2026 publicáronse os resultados deste 2º exercicio outorgando un prazo de tres días hábiles, contados a partir do seguinte á data da súa publicación na páxina web municipal e no taboleiro de anuncios segundo se establece na Base Xeral Décimo Oitava, para a presentación de reclamacións.

Con data 06 de febreiro de 2026, Don Antonio Rodríguez Freitas presentou no rexistro electrónico deste Concello reclamación mediante os documentos nº 260029976 - 260029978, sendo integramente desestimada por acordo do órgano de selección adoptado na sesión de 17 de febreiro de 2026.

As reclamacións presentadas foron resoltas polo órgano de selección en acordo de data 17 de febreiro de 2026 (Acta nº 12), publicado o 18 de febreiro de 2026.

Terceiro.- En data 14 de marzo de 2026, mediante o documento nº 260062037, o aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas presenta no rexistro electrónico do Concello recurso de alzada contra o acordo de 17 de febreiro de 2026.



CONCELLO DE VIGO  
Secretaría de Goberno Local

### CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS:

Primeira.- Sobre o recurso de alzada. O artigo 121 da Lei 39/2015 regula o recurso de alzada dispoñendo que:

*“1. As resolucións e os actos a que se refire o artigo 112.1, cando non poñan fin á vía administrativa, poderán ser impugnados en alzada ante o órgano superior xerárquico do que os ditou. Para estes efectos, os tribunais e órganos de selección do persoal ao servizo das administracións públicas e calquera outro que, no seo destas, actúe con autonomía funcional, consideraranse dependentes do órgano a que estean adscritos ou, na súa falta, do que fixese o nomeamento do seu presidente.*

*2. O recurso poderase interpor perante o órgano que ditou o acto que se impugna ou perante o competente para resolvelo. Se o recurso se interpuxese perante o órgano que ditou o acto impugnado, este deberá remitilo ao competente no prazo de dez días, co seu informe e cunha copia completa e ordenada do expediente. O titular do órgano que ditou o acto impugnado será responsable directo do cumprimento do previsto no parágrafo anterior.”*

Segunda.- Concorrenza ou non dos requisitos de admisión do recurso de alzada.

Concorren os requisitos de competencia, lexitimación e prazo, polo que procede admitir parcialmente a trámite o recurso de alzada interposto.

Terceira.- Análise das alegacións nas que se basea o recurso.

O recurso presentado ten catro apartados, polo que se procede a informar cada apartado separadamente.

- 1º Aptdo.

Manifesta o reclamante que existe un protocolo de tren de saída, aprobado por acordo da Xunta de Goberno Local no ano 2010, e considera que se trata dunha norma de obrigado cumprimento que establece para incendios industriais /garaxes un protocolo preceptivo de saída con vehículos de apoio (BNP-nodriza).

Este aspirante manifesta que no desenvolvemento do suposto debe preceptivamente observarse o Protocolo Oficial, aprobado pola Xunta de Goberno Local no ano 2010, ao tratarse dunha unha disposición legal vixente do Concello de Vigo. Entende que o desenvolvemento do seu suposto axustouse a esa norma. Considera que o aspirante que non houbera mobilizado o BNP (Nodriza) cometeu un erro esencial que debe ser puntuado con cero (0) puntos.

Don Antonio Rodríguez Freitas achega copia da proposta de acordo asinado en data 22 de decembro de 2010 polas seccións sindicais do concello de Vigo e os concelleiros delegados de seguridade, mobilidade e transportes e xestión municipal, que establece os tren de saída-tipo establecendo para o sinistro “incendio en aparcamento subterráneo e sótano” os seguintes vehículos: BUP-BNP. Non achega copia do acordo aprobado pola Xunta de Goberno Local en 2010 en contra do que manifesta.

Con data 28 de maio de 2026, a solicitude da Secretaria do Órgano de Selección, o Subxefe do Servizo de Prevención, Extinción de Incendios e Salvamento (SPEIS), emitía informe nos seguintes termos: “(...) *En relación coa solicitude de informe formulada mediante dilixencia de data 19 de maio de 2026, documento nº 260125229, incorporada ao expediente 46473/220, infórmase o seguinte: Segundo os antecedentes obrantes neste Servizo e salvo erro ou omisión involuntaria, non consta a existencia dun protocolo de tren de saída aprobado por acordo da Xunta de Goberno Local ou asinado pola persoa titular da Concellería delegada da Área (...)*”.

Con data 29 de maio de 2026, o Subxefe do Servizo de Prevención, Extinción de Incendios e Salvamento, emitía informe ampliatorio nos seguintes termos: “ (...) *Os protocolos operativos empregados polo Servizo constitúen pautas técnico-operativas internas de referencia para a organización da resposta inicial, sen prexuízo da súa adaptación ás circunstancias concretas de cada intervención polo mando actuante. Conforme ao Regulamento do Servizo de Extinción de Incendios e Salvamento, a organización, dirección e execución operativa das intervencións intégrase no ámbito propio da estrutura xerárquica e de mando do Servizo. Neste marco, a elaboración, actualización e publicación interna ordinaria deste tipo de pautas técnico-operativas intégrase no ámbito da organización, dirección e execución operativa do Servizo, así como nas instrucións, circulares e comunicacións internas que poidan ditarse para o seu bo funcionamento, sen que conste que requira, por si mesma, aprobación mediante acordo da Xunta de Goberno Local, sinatura da persoa titular da Concellería delegada da Área ou negociación sindical específica. O anterior enténdese sen prexuízo de que deban someterse ao órgano competente ou, de ser o caso, aos procedementos de consulta ou negociación que procedan, aquelas decisións que, polo seu contido, excedan da mera organización técnico-operativa interna e afecten a materias suxeitas a aprobación formal, tales como mínimos de persoal, réxime de xornada, condicións de traballo, estrutura organizativa ou outras materias reservadas legalmente.*

*A previsión dun determinado tren de saída nos protocolos operativos non implica que a mobilización dos medios materiais ou persoais opere en todo caso de forma automática e allea á información dispoñible, á tipoloxía do aviso, á localización, á evolución da intervención, á dispoñibilidade de recursos e ás decisións do mando operativo. Os protocolos vixentes en cada momento son postos á disposición do persoal do Servizo para o seu coñecemento. En relación coa rede de hidrantes de titularidade municipal, este Servizo pode empregala como recurso operativo ordinario de apoio nas intervencións, especialmente no ámbito urbano, sen que conste neste Servizo, salvo erro ou omisión involuntaria, unha incidencia xeral ou estrutural comunicada que impida ou desaconselle o seu uso con carácter xeral, sen prexuízo das incidencias puntuais ou condicionantes concretos que deban ser valorados polo mando actuante. O presente informe ten carácter técnico-informativo e emítase para os efectos de aclarar o alcance do informe anterior, sen entrar na valoración das puntuacións, criterios de corrección ou decisións que correspondan ao órgano de selección no ámbito do proceso selectivo. É canto se informa para os efectos oportunos (...)*”.

Segundo manifestan os membros do órgano de selección na sesión de 29 de maio de 2026, o Protocolo do PSEIS de Vigo do ano 2010, ao que alude o aspirante, está obsoleto, sendo actualmente substituído polo que se achega coa acta nº 13 que está incorporado a GESPARQUES.

Este Protocolo non é unha norma xurídica de obrigado cumprimento senón que é unha mera guía de actuación, elaborada polos mandos do PSEIS, que non foi aprobado por ningún órgano municipal, que trata de servir de guía base flexible, adaptándose ás características da intervención, para a mobilización dos vehículos e accións dos seus membros axeitadas ao tipo de intervención.



CONCELLO DE VIGO  
Secretaría de Goberno Local

O órgano de selección na sesión celebrada o 29 de maio de 2026 considerou que non ten razón o aspirante por cando non é imprescindible mover o BUP (Nodriza) neste suposto por canto ao ter lugar a intervención en casco urbano está garantido o abastecemento de auga pola rede de hidrantes, cousa diferente, se o sinistro tivese lugar no extraradio da cidade, onde non exista rede de hidrantes.

O actual protocolo considera que, segundo as particularidades do sinistro, poderase mover o BUP (bomba urbana pesada)-BUL (bomba urbana ligera)-AEA/ABA (autoescalera automática/autobrazo articulado)- BNP (bomba nodriza pesada). Deste xeito, o tribunal entende que o futuro mando debe valorar os medios que vai a mobilizar en función da información que recibe do sinistro.

Don Antonio Rodríguez Freitas obtivo puntuación polo item “protocolos” pero non pode pretender que se puntúe con cero puntos aos aspirantes que non saíran preceptivamente co vehículo BUP (Nodriza).

- **2º Apto.**

Manifesta que non mobilizar o vehículo BNP (nodriza) é unha temeridade, xa que compromete a seguridade dos intervinentes e da operación, por canto o PSEIS de Vigo non dispón dunha rede de hidrantes garantida con revisións actualizadas. Considera que a súa resposta foi correcta xa que asegura o caudal de auga con recursos propios e non se abandona ao azar, a que a rede de hidrantes esté operativa. O aspirante considera que tódolos demais aspirantes que non mobilizaran o vehículo BNP- Nodriza deben ser puntuados con cero (0) puntos.

O órgano de selección na sesión celebrada o 29 de maio de 2026 considerou que non ten razón o aspirante por cando non é imprescindible mover o BUP (Nodriza) neste suposto por canto ao ter lugar a intervención en casco urbano está garantido o abastecemento de auga pola rede de hidrantes, cousa diferente, se o sinistro tivese lugar no extraradio da cidade, onde non exista rede de hidrantes.

Segundo informaba o subxefe do SPEIS en data 29 de maio de 2026, “(...) *En relación coa rede de hidrantes de titularidade municipal, este Servizo pode empregala como recurso operativo ordinario de apoio nas intervencións, especialmente no ámbito urbano, sen que conste neste Servizo, salvo erro ou omisión involuntaria, unha incidencia xeral ou estrutural comunicada que impida ou desaconselle o seu uso con carácter xeral, sen prexuízo das incidencias puntuais ou condicionantes concretos que deban ser valorados polo mando actuante (...)*”.

- **3º Apto.**

Manifesta que o caso teórico-práctico que se propuso como exame non se axusta ás funcións de cabo, excedendo as funcións dese posto de traballo. Considera que o suposto tan só tería encaixe nunha proba para sarxentos do PSEIS.

O Órgano de Selección considerou na sesión de 29 de maio de 2026 que o suposto que foi obxecto de exame axústase ás funcións dun Cabo xa que é conforme a dereito posto que a Guía de Funcións Municipal, aprobada pola Xunta de Goberno Local en data 26/06/2020, contempla entre as funcións dun cabo, substituír ao sarxento en caso de ausencia deste e isto é precisamente o que prantexa o suposto práctico.

- **4º Apto.**

Neste punto 4º, Don Antonio Rodríguez Freitas impugna a pregunta nº 10 do primeiro exercicio test.

Na análise do recurso de alzada interposto por Don Antonio Rodríguez Freitas contra o acordo de 17 de febreiro de 2026, detéctase que no “*Punto 4º*” do mesmo, non se está a impugnar devandito acordo senón o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu as reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio da fase de oposición (suposto test).

Na publicación do acordo de data 15 de xaneiro de 2026, realizada o 19 de xaneiro de 2026, informábase aos aspirantes, segundo o disposto na Base Xeral Décimo Oitava (INCIDENCIAS), que contra o mesmo cabía interpoñer recurso de alzada perante o órgano que designou ao Órgano de Selección (Xunta de Goberno Local) no prazo de un mes (1), contado a partir do día seguinte ao da súa notificación ou publicación, finalizando dito prazo o día 20 de febreiro de 2020. Polo exposto resulta extemporáneo impugnar neste intre procedemental a pregunta nº 10 do test ao abeiro do previsto no art.122 da Lei 39/2015 .

Deste xeito o punto 4º do recurso de alzada interposto en data 14 de marzo de 2026, mediante o documento nº 260062037, polo aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas resulta extemporáneo é debe ser inadmitilo segundo o previsto no art. 116.d) da Lei 39/2015.

Cuarto.- Competencia. Corresponde á Xunta de Goberno Local a resolución do presente recurso de alzada.

**En mérito da motivación que antecede, procede desestimar o recurso de alzada interposto nos seus apartados nº 1-2-3 e inadmitilo no seu apartado nº 4.**

**Por todo o anteriormente exposto, propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte ACORDO:**

**Primeiro.-** Inadmitir por extemporáneo o Recurso de alzada presentado en data 23 de marzo de 2026, mediante os documentos nº 260067107, 260067108, 260067110, polo aspirante Don Moisés Calvar Ríos (DNI \*\*\*4237\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu a reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio da fase de oposición (suposto test).

**Segundo.-** Desestimar os apartados nº 1-2-3 do Recurso de alzada presentado en data 14 de marzo de 2026, mediante o documento nº 260062037, polo aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas (DNI \*\*\*7308\*\*) contra o acordo do órgano de selección, adoptado na sesión celebrada o día 17 de febreiro de 2026, que resolveu a reclamacións interpostas polos aspirantes ao segundo exercicio da fase de oposición (suposto teórico-práctico).

**Terceiro.-** Inadmitir parcialmente no seu apartado nº 4 o Recurso de alzada presentado en data 14 de marzo de 2026, mediante o documento nº 260062037, polo aspirante Don Antonio Rodríguez Freitas (DNI \*\*\*7308\*\*) ao resultar extemporáneo segundo o previsto no art. 116.d) da Lei 39/2015, por canto impugna o acordo do órgano de selección, adoptado na



CONCELLO DE VIGO  
Secretaría de Goberno Local

sesión celebrada o día 15 de xaneiro de 2026, que resolveu a reclamacións interpostas polos aspirantes ao primeiro exercicio da fase de oposición (suposto test).

**Cuarto.-** Contra o presente acordo poderá interpoñerse recurso contencioso-administrativo perante os Xulgados do Contencioso-Administrativo de Vigo no prazo de 2 meses, nos supostos, termos e condicións dispostos nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa. Asemade, poderá interpoñerse calquera outro que resulte procedente en dereito.

**ACORDO**

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E para que así conste e produza os seus efectos, emito a presente certificación coa salvedade do artigo 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, de orde do Excmo. Alcalde, en Vigo na data da sinatura dixital.

SGF/me.

V. e Pr.  
O ALCALDE,  
Abel Caballero Álvarez.