

OEP 2012

**PRAZA: ADMINISTRATIVO DE ADMINISTRACIÓN XERAL-
PROMOCIÓN INTERNA**

**RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS Á FASE DE CONCURSO: TITULACIÓNS
ACADÉMICAS**

En Vigo, sendo as 11:00 horas do día martes 28 de xuño de 2016, reuniuse na sala anexa ao Salón de Plenos, situada no primeiro andar da Casa do Concello, o órgano de selección para a provisión, pola quenda de promoción interna, de catro prazas de administrativo/a de Administración Xeral, mediante o sistema de concurso-oposición, incluídas na Oferta de Emprego Público do Concello de Vigo do ano 2012, constituído coa totalidade dos seus membros, para o estudo e resolución das seguintes alegacións:

1ª.- Alegación achegada, por D. Francisco José Escudero González no Rexistro Xeral deste Concello con data 17/06/16 (doc. 160081227), solicitando que polo tribunal se resolva considerar a titulación de “Técnico Superior en Administración e Finanzas”, achegada polo aspirante como mérito, equivalente, en nivel, á de Bacharelato Superior e, en consecuencia, avaliala como mérito de titulación do mesmo nivel ao esixido para o acceso á praza, coa conseguinte modificación da puntuación obtida na fase de concurso resolta e publicada o 14/06/16. Fundamenta a súa alegación nos seguintes extremos:

a) Admisión extemporánea das alegacións achegadas por dúas aspirantes á avaliación inicial da fase de concurso publicada o día 03/06/16, por entender que o prazo de tres días hábiles, a contar dende o seguinte a súa publicación, é un prazo preclusivo.

Ao respecto, compre lembrar que dúas das opositoras achegaron senllas alegacións á avaliación dos méritos na fase de concurso nas datas 13/06/16 (doc. 160078110) e 14/06/16 (doc. 160078417) que, se ben se presentaron rematado o prazo outorgado ao efecto, de conformidade co disposto nas Bases reguladoras, foron avaliadas e estimadas polo órgano de selección, o que fixo necesaria a revisión de oficio de todas as solicitudes e documentación achegadas polos aspirantes, e que se traduciu para o alegante nunha diminución dun punto na fase de concurso, decisión á que agora manifesta a súa oposición.

Sobre esta cuestión, non comparte o órgano de selección o carácter preclusivo do prazo outorgado a efectos de formular alegacións; pola contra, entende que se trata dun prazo que, se ben está previsto expresamente nas Bases Reguladoras, debe entenderse meramente orientativo, e cuxa brevidade responde a unha cuestión de celeridade e economía procesal, pero que non priva aos aspirantes a exercer o seu dereito a achegar cantas alegacións ao respecto estimen pertinentes para a defensa dos seus dereitos antes de ditarse resolución definitiva. Deste xeito, non esquezamos que o art. 35.e) da Lei 30/92, de 26 de novembro, de RXAP e PAC, inclúe entre os dereitos recoñecidos aos cidadáns nas súas relacións coas Administracións Públicas, o de achegar alegacións *“en calquera fase do procedemento anterior ao trámite de audiencia, que deberán terse en conta polo órgano competente ao redactar a proposta de resolución”*.

A diferenza do que ocorre no ámbito procesual, no que a preclusión é un principio elemental do proceso, cuxo principal efecto ao remate de cada fase ou transcorrido o prazo establecido, é a perda das facultades, dereitos ou a imposibilidade de exercer determinados actos procesuais fóra do momento debido, aínda que a súa falta de exercicio sea involuntaria polo suxeito procesual e non unha falta de dilixencia, o procedemento administrativo ordinario responde ao principio de “unidade de vista”, de xeito que, dende o inicio ata a resolución, debe entenderse que transcorre un só ciclo temporal. Por tanto, só finalizado o procedemento se pode predicar a imposibilidade, tanto da Administración como dos administrados, para realizar actos ordinarios nesa etapa, agás a posibilidade de interposicións dos recursos legalmente establecidos ou no caso de declaración de nulidade. Trátase da salvagarda do dereito dos administrados a unha tutela xudicial efectiva (art. 24 CE), “fronte a calquera rigor formalista” que poida producir indefensión ao interesado.

b) Falta de motivación da resolución pola que se estimaron as alegacións achegadas, que desembocaron na revisión e modificación das puntuacións inicialmente outorgadas, xa que, porén tratarse dun acto de trámite dun procedemento administrativo, resolve unha cuestión relevante que da por concluída a fase de concurso/valoración de méritos da oposición, conculcando así o disposto no art. 54 a Lei 30/92, de 26 de novembro, de RXAP e PAC.

Sen prexuízo de que o órgano de selección entende, sen ningunha dúbida, que toda decisión estimatoria ou desestimatoria das alegacións achegadas polos aspirantes debe ser debidamente motivada, deixando constancia desta motivación nas correspondentes actas que se incorporan ao expediente, compre matizar que o art. 54.2 do invocado precepto legal prevé “*a motivación dos actos que poñan fin aos procedementos selectivos e de concorrencia competitiva*”, como é o caso, que “*se realizará de conformidade co que dispoñan as normas que regulen as súas convocatorias, debendo, en todo caso, quedar acreditados no procedemento os fundamentos da resolución que se adopte*”.

O concurso-oposición é o sistema de selección que a Base 10ª prevé para a quenda de promoción interna que, como o seu propio nome ben indica, está composto de dúas fases, unha de concurso e outra de oposición, porén, ambas integrantes dun único procedemento selectivo. A puntuación total do proceso selectivo, que serve de base para elaborar a relación de persoas aprobadas por orde de puntuación e a conseguinte resolución, ven dada pola suma das puntuacións obtidas polos aspirantes na fase do concurso e nos exercicios da oposición. Non se trata de procedementos distintos, senón dun só procedemento no que se diferencian dúas fases, que individualmente e á marxe da súa respectiva relevancia, non poñen fin ao procedemento.

Entende o órgano de selección debidamente xustificada a estimación das alegacións achegadas á valoración inicial da fase do concurso e conseguinte revisión de méritos e modificación da puntuación dos aspirantes. En calquera caso, a motivación da revisión e modificación da puntuación obtida polo aspirante inicialmente, debe entenderse consecuencia da estimación das alegacións achegadas polas dúas aspirantes, que propiciaron a revisión das puntuacións, en cuxos respectivos escritos se invocaba a lexislación que lle servía de fundamento ás súas pretensións e que, se ben non se transcribe no texto do anuncio de data 14/06/16, si está incluída na acta da correspondente sesión do tribunal e que, agora, se explicitará no punto seguinte.

c) Invoca como “lei de referencia para o proceso” as Bases reguladoras aprobadas ao efecto, que na súa Base 1.IV das específicas, “Condicións dos/das aspirantes”, iguala en nivel e equivalencia as titulacións de Bacharelato Superior, FP II ou equivalente, a efectos de acceso á praza convocada, “*de conformidade co disposto na Orde EDU/1603/2009*”, á que nos remite a propia Base.

Non cuestiona o órgano de selección nin a consideración das Bases como “lei da oposición”, nin o feito de que a referida Base considere como equivalentes, **a efectos de acceso**, as titulacións de Bacharelato e FP II ou equivalente.

Esta base, reguladora das “condicións dos/as aspirantes”, que deben acadar para poder concorrer no proceso, esíxelles, ademais de reunir as condicións que figuran na Base 4ª das xerais, “*estar en posesión do título de Bacharelato Superior, FP II ou equivalente, de conformidade coa Orde EDU/1603/2009, do 10 de xuño (...)*”.

A Disposición adicional primeira da normativa de remisión, a *Orde EDU/1603/2009, de 10 de xuño, pola que se establecen as equivalencias cos títulos de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria e de Bacharelato regulados na Ley Orgánica 2/2006, de 3 de maio, de Educación*, relativa a “**outras equivalencias a efectos profesionais**”, dispón que “*sempre que nunha convocatoria para cubrir determinados postos de traballo, xa sexa no ámbito público ou no privado, se requira estar en posesión, ou ben do título de Bacherel ou ben do título xenérico de Técnico, serán equivalentes e válidos para acceder ao posto de traballo convocado, o título de Bacherel ou calquera dos títulos de Técnico das ensinanzas de Formación Profesional, das ensinanzas profesionais de Artes Plásticas e Deseño ou de Técnico Deportivo das ensinanzas Deportivas*”.

En virtude do exposto, tanto a titulación de Bacharelato como o “Título de Técnico Superior en Administración e Finanzas”, das que acreditou estar en posesión o alegante, se consideran equivalentes a efectos de dar por cumprida a condición de titulación mínima esixida para o acceso (efectos profesionais ou laborais).

Porén, a efectos académicos, o título de “Técnico Superior en Administración e Finanzas” é unha titulación de Educación académica superior ao de Bacharelato, título este encadrado no ámbito da Educación Secundaria e que serve de vía de acceso aos niveis académicos superiores, como é o título de técnico superior en lid. Así se desprende do organigrama do Sistema Educativo Español L.O.M.C.E, a disposición dos interesados na página web do Ministerio de Educación, Cultura e Deporte, que se incorpora ao expediente.

En relación coa titulación de Técnico Superior en Administración e Finanzas que se discute, cómpre indicar que de conformidade co disposto no artigo 39.3 da Lei Orgánica 2/2006, de 3 de maio, de educación, a formación profesional comprende os ciclos de Formación Profesional Básica, de grao medio e de grao superior.

O Título de Técnico Superior en Administración e Finanzas corresponde a ensinanza de formación profesional de grao superior (artigo 2 do RD 1584/2011, do 4 de novembro, polo que se establece o título de Técnico Superior en Administración e Finanzas e se fixan as súas ensinanzas mínimas, que substitúe ao RD 1659/1994).

Para acceder aos ciclos formativos de grao superior esíxese (artigo 41.3 da LOE): estar en posesión

do título de Bacharel, dun título universitario ou dun título de Técnico ou de Técnico Superior de Formación Profesional.

Tendo en conta que para a acceso a este ciclo formativo se establece como requisito estar en posesión do título de Bacharel, hai que considerar que a efectos académicos tratase dunha titulación superior á titulación de acceso e ser valorada como tal, consonte ao disposto na Base 12ª.

Nesta liña manifestase claramente a *Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía* no seu ditame de data 28/05/14, en resposta a unha consulta formulada pola *Dirección General de Formación Profesional Inicial y Educación Permanente* dirixida á *Inspección General de Educación*, que se incorpora ao expediente e que, en relación á “*posible equivalencia, en términos educativos y/o laborales, entre el título de Bachiller y los citados títulos de Técnico Superior*”, ditaminou que “*(...) como se ha dicho, el título de Bachiller es uno de los requisitos para poder cursar las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos de Técnico superior en Administración y Finanzas o de Técnico superior en Animación Sociocultural, por lo que estos títulos son de un nivel académico superior al título de Bachiller. No obstante, también es posible tener alguno de estos títulos de Técnico superior sin el título de Bachiller, si el alumnado ha superado la Prueba de acceso a ciclos formativos de Formación Profesional de grado superior. El alumnado que se encuentra en esta circunstancia tiene reconocido que la superación de esta prueba junto al título de Graduado en ESO es equivalente al título de Bachiller a efectos de acceso a empleos públicos y privados (Orden EDU/1603/2009, de 10 de junio – BOE de 17-, por la que se establecen equivalencias con títulos de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y de Bachiller regulados en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación). La Orden EDU/1603/2009, de 10 de junio, también establece que cualquier título de Técnico del sistema educativo será equivalente al Título de Bachiller en todas las convocatorias para cubrir puestos de trabajo, sean públicos o privados*”.

Ante esta situación, con motivo da avaliación das alegacións achegadas ás puntuacións outorgadas inicialmente na fase de oposición, tendo en conta que o alegante non explicitou na súa solicitude cal dos títulos achegados debía considerarse como de acceso, o órgano de selección valorou a posibilidade de recorrer ao principio administrativo de “*in dubio pro actione*”, que permite, en caso de dúbida, atender á interpretación máis favorable ao dereito do interesado. Deste xeito, resolveríase entender que “Técnico Superior en Administración e Finanzas”, como título de acceso, e o título de Bacharelato como titulación de igual nivel que a esixida para o acceso (a efectos de acceso). Porén, habida conta que a Base 12ª.2.c).3 das xerais, esixe que a titulación do mesmo nivel á esixida para o ingreso “teña relación directa coas funcións dos postos aos que se poida adscribir a praza segundo a RPT vixente”, o órgano de selección descartou esta posibilidade.

Por outra banda, se ben na súa solicitude o alegante non aclarou cal era a titulación que debería terse en conta para acreditar a condición de estar en posesión da titulación esixida, do contido da alegación que agora se resolve, non cabe dúbida, que o interesado da por feito que a titulación que debe considerarse como de ingreso é a de Bacharelato.

d) Require do órgano de selección que resolva no mesmo senso que resolveu o tribunal de oposición nun proceso selectivo dunha OEP do Concello de Vigo anterior nun caso exactamente igual, para cuxa acreditación achegou o documento de “corrección de erros na valoración de méritos”

correspondente.

Descoñece o presente órgano de selección a forma en que resolveron outros tribunais en procesos selectivos e situacións similares, limitándose a adoptar a súas decisións á vista das circunstancias, supostos concretos e normativa reguladora a ter en conta no presente procedemento.

Examinado o documento achegado polo órgano de selección, constatouse que este se limita a estimar unha alegación á fase de valoración de méritos e conseguinte modificación da puntuación da aspirante que a alegou, de cuxo contido se desprende que o fondo da alegación non é discrepancia sobre a equivalencia da titulación achegada, senón o feito de ter alegado ou non o mérito coa solicitude, cuestión allea ao formulado no presente caso.

Á vista do exposto, en base aos feitos e os fundamentos legais expresados, entende o tribunal que debe desestimarse a alegación achegada nos termos en que se formula polo aspirante.

Porén, con base na mesma fundamentación xurídica que serve de motivación a esta desestimación, que equipara, **a efectos de acceso**, as titulacións de Bacharelato e o Título Superior en Administración e Finanzas, á vista de que o alegante non explicitou na súa solicitude de concurrencia ao preceso selectivo cal das dúas titulacións achegadas debía considerarse como de acceso, e que a referida Base 4ª das específicas non solventa este extremo, en caso de acreditarse estar en posesión de dúas ou máis titulacións habilitantes a efectos de acceso, ao amparo da Base 7ª das xerais, entende o órgano de selección que, para evitar situacións de indefensión e/ou a conculcación de dereitos, existindo imprecisión en canto á interpretación, debe entenderse da forma máis favorable ao dereito do interesado (Principio de in dubio pro actione).

E así que, constando debidamente acreditado no expediente estar en posesión dos títulos de Bacharelato e o Título Superior en Administración e Finanzas, ambos equivalentes en nivel a efectos de acceso e sen constar opción por parte do aspirante, o órgano de selección resolveu considerar como título de acceso ás probas o Título Superior en Administración e Finanzas (Base 1.IV das específicas), avaliando o título de Bacharel como titulación académica do mesmo nivel que o esixido para o acceso, de conformidade coa Base 12.2.c).3 das xerais.

Deste xeito que, de conformidade coa Base 12.2.c).3 das xerais, considérase procedente recoñecer ao aspirante D. Francisco José Escudero González 1 punto por este concepto, quedando a puntuación definitiva do alegante na fase de concurso como segue:

ALEGANTE	ANTIGÜIDADE	CURSOS FORMACIÓN	TIT. SUPERIOR	TIT. MESMO NIVEL	TOTAL
Escudero González, Francisco José	1,2	3	1	1	6,2

2ª.- Alegación por Dª María Isabel García Menguíña presentada no Rexistro Xeral deste Concello con data 23/06/16 (Doc.160084907), solicitando a revisión da fase de concurso por estar en posesión doutra titulación do mesmo nivel que a esixida como mínimo para o ingreso á praza.

Revisada a documentación achegada coa súa solicitude de participación no proceso selectivo (Doc.

160049588), consta “declaración xurada OEP 2012” na que manifesta estar en posesión da titulación académica esixida nas bases reitoras do proceso ou ben en condicións de obtela na data en que remate o prazo de presentación de solicitudes manifestando a veracidade e autenticidade da mesma comprometéndose a achegala cando así se lle requira polo Concello de Vigo, e en todo caso no prazo de 20 días contados dende a publicación da relación de aspirantes aprobados no proceso selectivo.

Da consideración das Bases 5ª e 13ª das xerais, despréndese que no suposto de procedemento selectivo pola quenda de promoción interna só está obrigada a presentación da documentación acreditativa dos méritos alegados a efectos de avaliación na fase de concurso admitindo acreditación simplificada, mediante declaración xurada de estar en posesión do título esixido para o acceso á praza, sen prexuízo dunha eventual declaración de ineficacia da comunicación previa achegada, por parte do órgano competente da Área de Recursos Humanos, no caso de non achegar dentro do prazo de 20 días naturais contados dende que se faga pública a relación de aprobados a documentación preceptiva.

Tendo en conta que o título de Técnico Especialista compulsado achegado considérase académicamente equivalente ao título de Bacharelato que do que declara estar en posesión, o órgano de selección considera estimar a súa alegación e, consecuencia, reconocerlle 1 punto por estar en posesión dunha titulación do mesmo nivel á esixida para o acceso, quedando a puntuación definitiva da alegante na fase de concurso como segue:

ALEGANTE	ANTIGÜIDADE	CURSOS FORMACIÓN	TIT. SUPERIOR	TIT. MESMO NIVEL	TOTAL
García Menduíña, María Isabel	3	3	-	1	7

Sendo as 15:00 horas da mesma data, o órgano de selección deu por rematada a sesión, resolvendo outorgar aos aspirantes un prazo de 3 días hábiles a contar dende o día seguinte ao desta publicación para alegar o que estimen pertinente na defensa dos seus dereitos ou manifestar á súa oposición á resolución adoptada polo órgano de selección.

Vigo, 28 de xuño de 2016
A SECRETARIA DO ÓRGANO DE SELECCIÓN

Mónica Dominguez Estévez