



ANUNCIO

Reunido o Tribunal na súa composición inicial na Sala Anexa á do Pleno da Corporación en sesión que tivo lugar o 17 de xaneiro aos efectos de dar cumprimento á Resolución do Concelleiro delegado da Área de Xestión Municipal e Persoal de 09 de xaneiro que dí o seguinte:

“PRIMEIRO.- Dar cumprimento ao mandato xudicial contido na sentenza nº 271/17, do 15 de novembro, dictada no RCA (p.a) nº 234/2017, interposto por D. Luis Alonso Simón e outros contra o acordo da Xunta de Goberno Local de data 01/07/2017 (expediente nº 29.685/220) relativo ao proceso selectivo para a provisión en propiedade de 23 prazas de policía local correspondentes ás Ofertas de Emprego Público 2010 e 2011.

SEGUNDO.- Ordear, ao abeiro do disposto no fallo da sentenza que se executa, que polo órgano de selección designado inicialmente (publicación oficial no BOP de Pontevedra do 10 de febreiro do 2017) se proceda á execución inmediata das actuacións contidas na resolución xudicial indicada.

TERCEIRO.- Notificar a presente resolución ao Presidente/a e Secretario/a do órgano de selección designado para a provisión en propiedade de 23 prazas de policía local correspondentes ás Ofertas de Emprego Público 2010 e 2011; á Asesoría Xurídica Municipal e ao persoal técnico da Área de Recursos Humanos e Formación, dando conta á Xunta de Goberno Local.”

O Tribunal acordou a reanudación do proceso selectivo e, en consecuencia proceder á contestación das impugnacións oportunamente presentadas sobre as preguntas do primeiro exercicio.

A tal efecto se teñen celebrado sesións do propio día 17, de 22 e 23 de xaneiro e de 07 de febreiro nas que se resolven todas as impugnacións oportunamente presentadas polos interesados en prazo.

A continuación se relacionan as preguntas impugnadas con mención dos opositores disconformes, e a resposta ofrecida polo Tribunal para cada unha delas. No caso de que os motivos impugnatorios xa se tivesen tratado respecto de impugnacións antecedentes doutros opositores, a motivación o será por reprodución.

- **OPOSITOR: M. L.CABALEIRO GUERREIRO**



PREGUNTA 8

MOTIVO DE IMPUGACIÓN: interesa a súa anulación por considerar que non existe ningunha resposta correcta.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, ningunha resposta é correcta.

PREGUNTA 30

MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 70

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se considera que a resposta correcta non é a opción d) senon opción a) que cita o art. 297 en canto este artigo considera o atestado como denuncia a efectos legais.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. O art. 297 en efecto define, isto é, fixa con claridade, exactitude e precisión a súa natureza.

- **OPOSITORA: ÚRSULA COMESAÑA AMBROSIO**

PREGUNTA 10

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta ofrecida como correcta, a), non o é sobre a base da derogación da Lei 16/2002 polo RDL 1/2016. Engade queixa por posible confusión ao mencionarse unha norma derogada.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O Tribunal advirte que o tempo verbal empregado na resposta considerada correcta confirma a plena validez da mesma. E rexeita radicalmente a existencia dunha confusión invencible dada a claridade dos termos do enunciado da pregunta.

- **OPOSITOR D. J.M. GÓMEZ RIVERA**

Solicita copia da súa plantilla de respostas.

O tribunal acorda remitirlle copia.



- **OPOSITOR: SANTIAGO MARTÍNEZ CORREA**

PREGUNTA 8

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta correcta é a opción a) e non a b) ofrecida polo Tribunal.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O recurrente pasa por alta a incorrección da cita do capítulo.

Procede a anulación.

PREGUNTA 9

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a pregunta está mal formulada sobre a base dunha suposta esixencia de esclarecemento sobre os motivos de impugnación dos actos de trámite, que darían lugar a respostas alternativas entre as opcións b) ou d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O motivo de impugnación denota unha palmaria falta de comprensión da institución do recurso administrativo.

PREGUNTA 11

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 15

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se cuestiona a pregunta pola súa dificultade e por admitir todas as repostas propostas, e se engade que non corresponde ao temario da oposición.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A resposta ofrecida pola tribunal axústase ao contido do artigo citado na pregunta.



En canto ao reproche pola suposta falta de concordancia co temario, se advirte que a pregunta ten fundamento explícito nas funcións da policía local como policía xudicial (temas 17 e 6), sen que sexa admisible unha concepción general literal-reduccionista como a suxerida en detrimento dos principios de mérito e capacidade a acreditar polos interesados en particular respecto do bloque da legalidade que ampara, lexítima e condiciona enteramente o exercicio profesional dos axentes da autoridade membros das forzas e corpos de seguridade.

PREGUNTA 24

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se considera correcta a resposta ofrecida como opción d), e non a opción b) proposta polo Tribunal.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. A dicción literal da pregunta non consinte outra resposta que a ofrecida na alternativa d).

PREGUNTA 31

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera correcta a resposta ofrecida como opción d) sobre a base do contido do art. 12 da Lei 4/07.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A cita que se fai o art. 12 da lei de coordinación non desvirtúa de ningún xeito a corrección da resposta ofrecida polo Tribunal, que se basca no contido do art. 3 do que aquel é reprodución parcial.

PREGUNTA 49

- **MOTIVO DE OPOSICIÓN:** Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das conductas.

- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa existencia de tipicidade das conductas descritas como infracción disciplinarias.

- Se acorda a anulación.



PREGUNTA 71

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da Policía Local como Policía Xudicial.

PREGUNTA 72

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da autoridade xudicial de control da detención policial (Tema 28).

PREGUNTA 98

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

Se anula.

- **OPOSITOR: IVAN OTERO GONZÁLEZ**

PREGUNTA 7

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y d) son correctas. Se anula.

PREGUNTA 8

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.



PREGUNTA 11

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 98

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

Se anula.

- **OPOSITOR: FEDERICO HERNÁNDEZ MARÍN**

SOLICITA COPIA DE SU EJERCICIO. SE ADMITE.

- **OPOSITORS: ÚRSULA COMESAÑA AMBROSIO**

PREGUNTA 102

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opciones a) e d) .

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A queixa non atende ao tenor literal da norma invocada, que resulta clara e terminante.

- **OPOSITOR: JOSÉ MANUEL GÓMEZ RIVERA**

PREGUNTA 19



MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta correcta e a opción c) .

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima por notoriamente infundada a queixa.

PREGUNTA 30

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

- **OPOSITOR: HERNÁNDEZ MARÍN FEDERICO**

PREGUNTA 7

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y d) son correctas.

Se anula

PREGUNTA 9

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta válida e a opción d) invocando a incorrecta formulación da opción b) que contempla os recursos de alzada e de reposición alternativamente.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. A resposta correcta e a d).

PREGUNTA 11

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25



MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta c a d).

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das condutas.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa existencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.

- Se acorda a anulación.

PREGUNTA 79

MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opcións a) e b) con cita do art. 22 do Regulamento Xeral de Circulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 98

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).



RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 116

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a invalidez de todas as respostas propostas.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A queixa carece notoriamente de fundamento legal segundo a regulación contida na L.O. 10/95 pola que se aproba o vixente Código Penal.

- **OPOSITOR: ALEJANDRO MARTÍNEZ GESTAL**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y d) son correctas.
- Se anula

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.
- Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
- Se anula.
- **OPOSITOR: FELIPE PÉREZ ÁLVAREZ**



Solicita plantilla. Se accede.

- **OPOSITOR: ROBERTO OLIVARES PARGA**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.
- Se anula.

- PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

- PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) e c) son correctas.
- Se anula.

- **OPOSITOR: ALEJANDRO ACUÑA SOLLA**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao



principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

- Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima.

- Se anula.

- PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

- Se anula.

- PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción b) e non a d).

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. A opción proposta se axusta estritamente ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

Se acorda o cambio de resposta.

- PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

- PREGUNTA 79



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opcións a) e b) con cita do art. 22 do Regulamento Xeral de Circulación.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.
- Se anula.
- **OPOSITOR: DAMIÁN AREAL LAGO**
- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- **OPOSITOR: BRAIS CASAS BEA**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d).
- Se desestima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 10



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta ofrecida como correcta, a), non o é sobre a base da derogación da Lei 16/2002 polo RDL 1/2016.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O Tribunal advirte que o tempo verbal empregado na resposta considerada correcta confirma a plena validez da mesma.
- PREGUNTA 11
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
- Se anula.
- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das condutas.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa existencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.
- Se acorda a anulación.
- OPOSITORA: LAURA GONZÁLEZ GIL

PREGUNTA 7



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.
- PREGUNTA 11
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
- Se anula.
- PREGUNTA 25
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.
- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 49



- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das conductas.

- RESPONSTA DO TRIBUNAL:O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa existencia de tipicidade das conductas descritas como infracción disciplinarias.

- Se acorda a anulación.

- PREGUNTA 63

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase correcta a resposta ofrecida como opción c) e non a d).

- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción c) está regulada no art. 50 da lcy 5/07 de Emerxencias de Galicia.

- **OPOSITOR: MARTÍNEZ TROITIÑO ABEL JAVIER.**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.

- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

- PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).

- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

- PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.
- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- PREGUNTA 63
- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Considerase correcta a resposta ofrecida como opción c) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción c) está regulada no art. 50 da ley 5/07 de Emerxencias de Galicia.

PREGUNTA 83

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Sobre a base da suposición dunha pregunta distinta á claramente formulada polo Tribunal se solicita a anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O motivo incurre no vicio de facer suposto da cuestión.
- **OPOSITOR: ALEJANDRO PARGA DAPENA.**
- PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
Se anula.

- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- PREGUNTA 75
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a incorrección do enunciado da pregunta que non se axusta literalmente á redacción do art. 292 o cal emprega o verbo estender e non imprimir. .
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O argumento gramatical resulta aquí completamente irrelevante.

- **OPOSITOR: DAMIÁN ROEL VALLO**

- PREGUNTA 11
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

- PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

- PREGUNTA 63

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase correcta a resposta ofrecida como opción c) e non a d).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción c) está regulada no art. 50 da ley 5/07 de Emerxencias de Galicia.

- PREGUNTA 84

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Considerase correcta ningunha resposta das ofrecidas é correcta con cita de información recabada do INE 2008.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O INE non realiza estadísticas sobre o grao de implantación religiosa. Polo contrario o Informe Anual sobre a situación da liberdade religiosa en España do Ministerio de Justicia deixa expresa constancia de que a relixión musulmana conta en España con 1.919.141 fieis.

- **OPOSITOR: LUIS ALONSO SIMÓN**

- PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

- PREGUNTA 10

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta ofrecida como correcta, a), non o é sobre a base da derogación da Lei 16/2002 polo RDL 1/2016.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O Tribunal advirte que o tempo verbal empregado na resposta considerada correcta confirma a plena validez da mesma.

- PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta c a d).

- PREGUNTA 70



- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Se considera que a resposta correcta non é a opción d) senon opción a) que cita o art. 297 en canto este artigo considera o atestado como denuncia a efectos legais.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. O art. 297 en efecto define, isto é, fixa con claridade, exactitude e precisión a súa natureza.

- **OPOSITORA: BERTA MARÍA BELLO PLATAS.**

Solicita copia do seu examen.

Se acuerda su entrega.

- **OPOSITORA: ÚRSULA COMESAÑA AMBROSIO.**

- PREGUNTA 11

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

- **OPOSITOR: DOMINGO GREGORES CARRERA**

PREGUNTA 7

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.
- PREGUNTA 30



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- PREGUNTA 70
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se considera que a resposta correcta non é a opción d) senon opción a) que cita o art. 297 en canto este artigo considera o atestado como denuncia a efectos legais.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. O art. 297 en efecto define, isto é, fixa con claridade, exactitude e precisión a súa natureza.
- **OPOSITORA: NURIA MEDES CASTRO.**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta correcta e a opción a).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A resposta proposta erra na mención do capítulo.

PREGUNTA 10

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta ofrecida como correcta, a), non o é sobre a base da derogación da Lei 16/2002 polo RDL 1/2016.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O Tribunal advirte que o tempo verbal empregado na resposta considerada correcta confirma a plena validez da mesma.

- PREGUNTA 11
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.



PREGUNTA 72

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da autoridade xudicial de control da detención policial (Tema 28).

PREGUNTA 76

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Cuestionase o contido do disposto no art. 121.5 en relación co apartado 4 do mesmo precepto regulamentario.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O motivo carece notoriamente de fundamento legal e implica en todo caso o vicio de facer suposto da cuestión.
- **OPOSITOR: IGNACIO RAMÓN RODRÍGUEZ LOZANO**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.

- PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción b) e non a d).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. A opción proposta se axusta estritamente ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

Se acorda o cambio de resposta.

- PREGUNTA 79

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opcións a) e b) con cita do art. 22 do Regulamento Xeral de Circulación.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

- Se anula.

- PREGUNTA 89

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Se cuestiona co só argumento de apreciacións persoais os conceptos doctrinais inveterados manexados na pregunta.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima.

- **OPOSITOR: BUSTABAD SANTIAGO DANIEL**

- PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de todas as respostas ofrecidas como válidas con invocación expresa do art. 87.3 da Constitución, interesando a súa anulación.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

- Se acorda o cambio de resposta.

- PREGUNTA 8



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense principalmente que a resposta correcta e a opción a).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A resposta proposta erra na mención do capítulo.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- **OPOSITOR: GROVAS MAYO JUAN JESÚS**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.
- PREGUNTA 30 (identificada numericamente como 25).



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 82

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a b).

RESPOTA DO TRIBUNAL: Se desestima. Tanto en sentido gramatical como desde a perspectiva máis específica esixida na pregunta, a socialización esixe pertenza en orixe a sociedade de cuxos valores se nutre o suxeito, e é un fenómeno que se produce o longo da vida enteira con especial intensidade na infancia a través de axentes comúnmente recoñecidos: familia, escola, grupos de iguais, etc.

- **OPOSITOR: DIEGO MARTÍNEZ DRUBA**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).
- Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.



- PREGUNTA 30
- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- **OPOSITOR: JAIME PRIETO FANDIÑO**

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
Se anula.

- PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

- PREGUNTA 71

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da Policía Local como Policía Xudicial.

PREGUNTA 72

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da autoridade xudicial de control da detención policial (Tema 28).

PREGUNTA 95



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta correcta é a opción d) e non a opción a). Esta última o sería no caso de que se preguntase polas partes que se comunican, e non pola orde de intervención dos elementos da propia comunicación (“..., sendo los primeros elementos del proceso...”) que comprende as propias partes (emisor-receptor) e demais elementos (mensaxe, código, canal, ruído, descifrado).
- RESPUESTA DO TRIBUNAL: Se estima. A pregunta versa sobre a concepción dinámica da comunicación e o primeiro inciso fai referencia ás partes que se comunican.
- Se acorda o cambio de resposta
- **OPOSITOR: DAVID SÁNCHEZ BALADO**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPUESTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 10

MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase que a Ley 16/2002 de 01 de xullo non garda relación co medio ambiente.

RESPUESTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo descansa nunha opinión personal notoriamente infundada.

PREGUNTA 21

MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase correcta a opción a) e non a d) proposta polo Tribunal.

RESPUESTA DO TRIBUNAL: A impugnación carece de obxecto en canto descansa nunha suposición equivocada.

PREGUNTA 30



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 38

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Consideráse que a resposta correcta e a opción d) e non a opción a) con fundamento nos parágrafos 2 e 3 da D.F.U. do RDL 5/15.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo descansa na suposición dunha pregunta diferente á claramente formulada polo Tribunal.

PREGUNTA 39

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Consideráse que son respostas correctas as opcións b) indicada polo Tribunal e a opción c).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo descansa na suposición dunha pregunta diferente á claramente formulada polo Tribunal (“los derechos”, non meramente “dereitos”).

PREGUNTA 44

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Consideráse que a resposta correcta e a opción d) e non a opción a) con fundamento no art. 58 da Lei 39/15 de procedemento administrativo común das AAPP.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo carece manifestamente de calquera fundamento normativo.

PREGUNTA 52

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Consideráse que a locución “no tendrán en todo caso” en relación coa resposta indicada como válida polo Tribunal contradi o art. 24 do Código Penal.



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo carece manifestamente de calquera fundamento normativo e descansa na falta de comprensión adecuada da pregunta claramente formulada polo Tribunal.

PREGUNTA 79

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Considérase que o tenor literal da opción a) indicada polo Tribunal contradí a proba de contraste como dereito do interesado.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo carece manifestamente de calquera fundamento normativo.

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.
- PREGUNTA 102

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é correcta, pois a indicada polo Tribunal contradí claramente o caso concreto regulado no precepto tamén indicado na pregunta.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O recurrente confunde notoriamente o significado do art. 1 do RDL 8/04. Isto porque o risco non é un suposto de feito concreto cuxa concurrencia da lugar a responsabilidade do conductor que o tivese creado. Polo contrario, é un principio xurídico inveterado que a circulación de vehículos a motor é en si mesma unha actividade de risco, e de aí que en todo caso o conductor é responsable como axente xerador de dito risco.

- **OPOSTOR: LEONARDO FERNÁNDEZ FONTENLA**

PREGUNTA 7



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- OPOSITOR: SERGIO MARIÑO RUZA

PREGUNTA 5



MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase correcta tanto a opción c) como a opción b).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción b) resulta esencialmente desviada respecto do contido do art. 22 do Estatuto de Autonomía, isto tanto pola cita dos actos ditados pola Xunta como porque o agotamento da xurisdicción só opera respecto das materias reguladas no Dereito civil de Galicia.

PREGUNTA 8

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense que ningunha resposta é válida.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 28

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Considerase gravemente confusa a redacción da pregunta, non obstante o cal solicita principalmente que se teña por correcta a opción d) o noutro caso que se anule.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se desestima. A pregunta é precisa e as resposta congruente.

PREGUNTA 30

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Interresa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).



- PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

- PREGUNTA 104

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a opción b) e incorrecta aos efectos de facer inviable a pregunta por pluralidade de respostas válidas. O argumento descansa no número de votos emitidos durante 2015.
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. Non obstante sus relevantes funcións constitucionais, os partidos políticos son entes privados de base asociativa.
- **OPOSITOR: ALEJANDRO MENENDEZ MARQUES**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima.



Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).

RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.
- OPOSITOR: JUNIO JOSÉ RÍOS GESTO.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 22

MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase que a opción c) non é correcta do que dedúcese a incorrección da opción d) indicada polo Tribunal.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo carece notoriamente de fundamento normativo.

PREGUNTA 30 (IDENTIFICADA COA NÚMERO 33)

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 89

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Se cuestiona co só argumento de apreciacións persoais conceptos doctrinais inveterados manexados na pregunta. A ausencia da mención expresa ao “mal estado da calzada” que se bota en falta é un argumento tautolóxico e xa que logo superfluo.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase a resposta correcta e a opción b) e non a d).



- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. A opción proposta se axusta estritamente ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.
- Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 2

MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que ningunha resposta é válida ante a suposta defectuosa redacción do enunciado da pregunta á que lle faltaría a mención como dereito do manifestado no parágrafo d) do art. 21.1 CE. Se interesa su anulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A resposta ofrecida polo tribunal como correcta responde literalmente ao apartado d) do art. 21.1 da Constitución, e a súa elección polos aspirantes denota o seu recoñecemento como dereito fundamental sin necesidade de reproducir o encabezamiento do artigo.

- OPOSITOR: VIDAL LAGO

Solicita copia dasúa plantilla.

Se acorda en consecuencia.

- OPOSITORA: DAVILA GRANADA PAULA.

PREGUNTA 7

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao



principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta

PREGUNTA 9

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta válida e a opción d) invocando a incorrecta formulación da opción b) que contempla os recursos de alzada e de reposición alternativamente.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. A resposta correcta e a d).

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que a opción d) no é a resposta correcta, suxerindo que únicamente poden ser correctas as opcións a) e c) ou a) e b). Se interesa a súa anulación.

- RESPOSTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa esixencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.



- Se estima a reclamación. Se anula.

- PREGUNTA 79

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opcións a) e b) con cita do art. 22 do Regulamento Xeral de Circulación.

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.

- Se anula.

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

- Se anula.

PREGUNTA 116

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que ningunha resposta é correcta porque o furto en casa habitada ten a consideración legal de roubo.

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo invocado carece de calquera fundamento normativo.

- OPOSITOR: DAVID SENDÓN VARELA

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que as opcións a) e b) tamén son válidas. Solicita cambio de resposta dando por correcta a opción d).

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Desestímase. A existencia de mais dunha resposta válida conduce inexorablemente á anulación da pregunta.

PREGUNTA 30



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 70

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se considera que a resposta correcta non é a opción d) senon opción a) que cita o art. 297 en canto este articulo considera o atestado como denuncia a efectos legales.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. O art. 297 en efecto define, isto é, fixa con claridade, exactitude e precisión a súa natureza.

PREGUNTA 82

- MOTIVO DE IMPUGANCIÓN: Considerase que a resposta ofrecida como correcta polo tribunal resulta incompleta por resultar ausente nela a idea dun proceso de carácter permanente ó longo da vida. E de dita suposta carencia deduce o interesado a validez da opción a), realizando consideracións puramente personais sobre o contido do concepto contido nesta última.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestimase. A resposta indicada como correcta polo tribunal non adolece de semellante carencia identificada nunha característica de mención supérflua aos efectos de atender con precisión o reclamado no enunciado da pregunta.

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.



- OPOSITOR: PEDRO CAMPOS MARTÍNEZ

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente das outras tres respostas ofrecidas como válidas, a), b) e c).

Ainda que non se realiza ningunha petición concreta, o principio *pro actione* obriga a entender que se interesa a anulación (efecto útil).

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

PREGUNTA 9

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta válida é a opción d) invocando a incorrecta formulación da opción b) que contempla os recursos de alzada e de reposición alternativamente.

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. A resposta correcta é a d).

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta é a opción a) e non a d).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Considerase que a opción d) no é a resposta correcta, suxerindo principalmente que non hai ningunha ou no seu caso o sería a opción a). Se interesa a súa anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa esixencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.
- Se acorda a anulación.

- PREGUNTA 79

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Sostense a validez das respostas ofrecidas como opcións a) e b) con cita do art. 22 do Regulamento Xeral de Circulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.
- Se anula.

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.

PREGUNTA 116

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que ningunha resposta é correcta porque o furto en casa habitada ten a consideración legal de roubo.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo invocado carece de calquera fundamento normativo.
- **OPOSITOR: DIEGO GARCÍA FARIÑA**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- **OPOSITOR: JORGE MANUEL MARTÍNEZ NIEBLA**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30



- **MOTIVO DE IMPUGACIÓN:** Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima, a resposta correcta c a d).

PREGUNTA 52

- **MOTIVO DE IMPUGACIÓN:** Considerásc que a locución “no tendrán en todo caso” en relación coa resposta indicada como válida polo Tribunal contradí o art. 24 do Código Penal.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Desestímase. O motivo carece manifestamente de calquera fundamento normativo e descansa na falta de comprensión adecuada da pregunta claramente formulada polo Tribunal.

PREGUNTA 98

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.
- **OPOSITOR: ALEJANDRO GONZÁLEZ SELLÁN**

PREGUNTA 5

MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase correcta tanto a opción c) como a opción b).

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción b) resulta esencialmente desviada respecto do contido do art. 22 do Estatuto de Autonomía, isto tanto pola cita dos actos ditados pola Xunta como porque o agotamento da xurisdicción só opera respecto das materias reguladas no Dereito civil de Galicia.

- PREGUNTA 63



- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Considerase correcta a resposta ofrecida como opción c) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción c) está regulada no art. 50 da ley 5/07 de Emerxencias de Galicia.

PREGUNTA 70

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se considera que a resposta correcta non é a opción d) senon opción a) que cita o art. 297 en canto este artículo considera o atestado como denuncia a efectos legais.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. O art. 297 en efecto define, isto é, fixa con claridade, exactitude e precisión a súa natureza.

PREGUNTA 82

- MOTIVO DE IMPUGANCION: Considerase que a resposta ofrecida como correcta polo tribunal resulta incompleta por resultar ausente nela a idea dun proceso de carácter permanente ó longo da vida. E de dita suposta carencia deduce o interesado a validez da opción a), realizando consideracións puramente personais sobre o contido do concepto contido nesta última.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestimase. A resposta indicada como correcta polo tribunal non adolece de semellante carencia identificada nunha característica de mención supérflua aos efectos de atender con precisión o reclamado no enunciado da pregunta.

- **OPOSITOR: MIGUEL RICO TELJEIRO**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.



- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 98 (Identifica por erro co número 99).

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa a anulación invocando que a L.O. 2/86 contén 5 disposicións finais.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima, a resposta correcta e a d).
- **OPOSITOR: BERNARDEZ MARTÍNEZ DIEGO**

PREGUNTA 7

MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase correctas as respostas correspondentes ás opcións d) e a). Interesa a súa anulación.

RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o



desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).
- PREGUNTA 63
- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase correcta a resposta ofrecida como opción c) e non a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción c) está regulada no art. 50 da lei 5/07 de Emerxencias de Galicia.

PREGUNTA 86

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase correcta a opción a) con fundamento normativo no art. 544 ter da Lei de Axuízamento Criminal e art. 20 da L.O. 1/04.



- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Desestímase. A orde de protección regúlase no art. 544 ter da L.A.Cr., que contempla a adopción de oficio polo xuíz en virtude do disposto nos arts. 308, 303 e concordantes da propia L.A.Cr. (iniciación do procedimienta penal de oficio).

PREGUNTA 98

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.

- **OPOSITORA: ALEJANDRA ÁLVAREZ CARBALLEIRA**

PREGUNTA 8

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Sostense que ningunha respota é válida.
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- **MOTIVO DE IMPUGNACIÓN:** Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

- **MOTIVO DE IMPUGACIÓN:** Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- **RESPOSTA DO TRIBUNAL:** Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 37



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que o art. 16 do regulamento de servizos das EELL resultou derogado tácitamente pola Lei 39/2015 de procedemento administrativo común das AAPP.

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo resulta notoriamente infundado en dereito.

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das conductas.

- RESPOTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronomine interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa esixencia de tipicidade das conductas descritas como infracción disciplinarias.

- Se acorda a anulación.

PREGUNTAS 80, 82, 87, 91, 104 e 105

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que estas preguntas non se axustan a temario da convocatoria. E que algunhas das respostas propostas están suxcitas a controversia doutrinal poden ter interpretacións diferentes ou mesmo depender do tempo ao que se refiren.

- RESPOTA DO TRIBUNAL: Desestímase.

A pregunta 80 pertence ao tema 34, estrutura social e económica de Galicia.

A pregunta 82 pertence ao tema 35, vida en sociedade e proceso de socialización.

A pregunta 87 pertence ao tema 35, tipoloxía e modelos explicativos da delincuencia.

A pregunta 91 pertence ao tema 34 relativo á demo



grafía.

A pregunta 104 tema 34 relativo á sociedade civil.

A pregunta 105 pertence ao tema 35, formación de grupos sociais e masas.

O exame só consta de 120 preguntas

- OPOSITOR: ELOY GONZÁLEZ SOLIÑO

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta válida é a opción a).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. Ningua das respostas ofrecidas é correcta.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 15

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Se cuestiona a pregunta pola súa dificultade e por admitir todas as respostas propostas, e se engade que non corresponde ao temario da oposición.

- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. A resposta ofrecida pola tribunal axústase ao contido do artigo citado na pregunta.

En canto ao reproche pola suposta falta de concordancia co temario, se advirte que a pregunta ten fundamento explícito nas funcións da policía local como policía xudicial (temas 17 e 6), sen que sexa admisible unha concepción xeral literal-reduccionista como a suxerida en detrimento dos principios de



mérito e capacidade a acreditar polos interesados en particular respecto do bloque da legalidade que ampara, lexítima e condiciona enteramente o exercicio profesional dos axentes da autoridade membros das forzas e corpos de seguridade.

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das conductas.

- RESPONSTA DO TRIBUNAL:O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa esixencia de tipicidade das conductas descritas como infracción disciplinarias.

- Se acorda a anulación.

- PREGUNTA 72

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.

- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da autoridade xudicial de control da detención policial (Tema 28).

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).

- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.

- Se anula.

- **OPOSITOR: YAGO ANTOLÍN ABALDE**

PREGUNTA 30



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

Solicita tamén acceso a su plantilla de respostas. Se acorda remitirlle copia.

- **OPOSITORA: PATRICIA FONTELA GÓMEZ**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Considerase correctas as respostas correspondentes ás opcións d) e a). Interesa a súa anulación.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Desestímase. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a resposta válida e a opción a).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se desestima. Ningua das respostas ofrecidas é correcta.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 25



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 72

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que non forma parte do temario interesando a súa anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notorio que forma parte do contido das funcións da autoridade xudicial de control da detención policial (Tema 28).

- **OPOSITOR: PABLO DÍEZ NIETO**

PREGUNTA 3

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a Lei 1/96 de asistencia xurídica gratuita non está directamente relacionada co art. 24.2 da Constitución.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notoria a súa conexión co dereito fundamental de defensa e asistencia letrada.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.



PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 82

- MOTIVO DE IMPUGACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a b).

RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. Tanto en sentido gramatical como desde a perspectiva máis específica esixida na pregunta, a socialización esixe pertenza en orixe a sociedade de cuxos valores se nutre o suxeito, e é un fenómeno que se produce o longo da vida enteira con especial intensidade na infancia a través de axentes comúnmente recoñecidos: familia, escola, grupos de iguais, etc.

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.
- **OPOSITOR: DIEGO RODRÍGUEZ OTERO.**

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
 - RESPONSTA DO TRIBUNAL: Se estima.
- Se anula.

PREGUNTA 11



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.
Se anula.

PREGUNTA 25

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera a resposta correcta e a opción a) e non a d).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima. A opción proposta non se axusta ao mandato do art. 8 da Lei orgánica 9/83 reguladora do dereito de reunión.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que a opción a) indicada polo tribunal é incorrecta. Se interesa a anulación.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se desestima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 98

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e c).
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Se estima. As respostas a) y c) son correctas.
- Se anula.

- **OPOSITOR: ALEJANDRO MENENDEZ MARQUÉS**

PREGUNTA 52

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Consideráse que a pregunta non ten ningunha resposta válida, e cita en apoio o art. 24 do Código Penal.
- RESPOSTA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo carece manifestamente de calquera fundamento normativo e descansa na falta de



comprensión adecuada da pregunta claramente formulada polo Tribunal. A locución “no tendrán en todo caso” en relación coa resposta indicada como válida polo Tribunal non contradí de ningún xeito o art. 24 do Código Penal.

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das condutas.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa esixencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.
- Se acorda a anulación.
- **OPOSITOR: ÁNGEL BARREIRO FRAGA**

PREGUNTA 7

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense a validez aparente de dúas das respostas ofrecidas como válidas, a) e d), considerando a opción a) como a únicamente válida por resultar a máis axustada e completa á pregunta formulada.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Conforme aos principios de mérito e capacidade que informan o desenvolvemento do procedemento selectivo, así como o deber de resolver as impugnacións conforme ao principio de congruencia e igualdade de trato coas peticións formuladas polos interesados imponse a opción a).

Se acorda o cambio de resposta.

PREGUNTA 8

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha respota é válida.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima.



Se anula.

PREGUNTA 10

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que a resposta ofrecida como correcta, a), non o é sobre a base da derogación da Lei 16/2002 polo RDL 1/2016. Engade queixa por posible confusión ao mencionarse unha norma derogada.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se desestima. O Tribunal advirte que o tempo verbal empregado na resposta considerada correcta confirma a plena validez da mesma. E rexeita radicalmente a existencia dunha confusión invencible dada a claridade dos termos do enunciado da pregunta.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que a opción a) indicada polo tribunal é incorrecta. Se interesa a anulación.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se desestima, a resposta correcta e a d).
- OPOSITOR: COSTOYA MOSTEIRO MARCOS

PREGUNTA 3

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que a Lei 1/96 de asistencia xurídica gratuita non está directamente relacionada co art. 24.2 da Constitución.
- RESPOTA DO TRIBUNAL: Se desestima. É notoria a súa conexión co dereito fundamental de defensa e asistencia letrada.

PREGUNTA 8



- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Sostense que ningunha resposta é válida.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima.

Se anula.

PREGUNTA 11

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considera que existen dúas respostas correctas, a opción c) sinalada polo Tribunal e a opción b).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima. Ambas respostas son correctas.

Se anula.

PREGUNTA 30

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Interesa o cambio de resposta considerando válida a d).
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Se estima, a resposta correcta e a d).

PREGUNTA 37

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que o art. 16 do regulamento de servizos das EELL resultou derogado tácitamente pola Lei 39/2015 de procedemento administrativo común das AAPP.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: Desestímase. O motivo resulta notoriamente infundado en dereito.

PREGUNTA 49

- MOTIVO DE OPOSICIÓN: Non se identifica a norma con rango de lei que as tipifica. Se engade defectos de redacción das condutas.
- RESPONDA DO TRIBUNAL: O enunciado da pregunta emprega a forma singular do pronome interrogativo incompatible coa resposta proposta polo tribunal. E, en relación coas demais opcións que alternativamente se ofrecen, aprécianse serios defectos de redacción en relación coa existencia de tipicidade das condutas descritas como infracción disciplinarias.



- Se acorda a anulación.

PREGUNTAS 80, 82, 87, 91, 104 e 105

- MOTIVO DE IMPUGNACIÓN: Considerase que estas preguntas non se axustan a temario da convocatoria. E que algunhas das respostas propostas están suxeitas a controversia doutrinal, poden ter interpretacións diferentes ou mesmo depender do tempo ao que se refiren.

- RESPUESTA DO TRIBUNAL: Desestimase.

A pregunta 80 pertence ao tema 34, estrutura social e económica de Galicia.

A pregunta 82 pertence ao tema 35, vida en sociedade e proceso de socialización.

A pregunta 87 pertence ao tema 35, tipoloxía e modelos explicativos da delincuencia.

A pregunta 91 pertence ao tema 34 relativo á demografía.

A pregunta 104 tema 34 relativo á sociedade civil.

A pregunta 105 pertence ao tema 35, formación de grupos sociais e masas.

O exame só consta de 120 preguntas examen solo consta de 120 preguntas.

O tribunal queda emplazado para o próximo martes 13 de febreiro ás 09:30 horas na Sala Anexa a do Pleno para proceder á nova calificación – automática- dos exercicios en función da resolución das alegacións antecedentes.

Vigo, 09 de febreiro de 2018

O SECRETARIO DO TRIBUNAL
ANTONIO VIVERO MUJARES

