



Expte. 2.619/440

**DESTINATARIO:  
MESA DE CONTRATACIÓN**

**ASUNTO:**

**VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS (SOBRE B “PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR”) PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDIMENTO ABERTO DAS OBRAS DE:**

**HUMANIZACIÓN DA RÚA ROSALÍA DE CASTRO, FASE 1, ENTRE REPÚBLICA ARXENTINA E CANCELEIRO**

**INFORME:**

A mesa de contratación celebrada o pasado 17 de novembro realizou a apertura da documentación presentada polas empresas que optan a adxudicación das obras de referencia, dando traslado da documentación presentada no sobre B “proposición avaliable mediante xuízo de valor” para a súa avaliación por parte dos servizos técnicos do servizo xestor do expediente. De acordo coa acta da mesa de contratación foron admitidas as ofertas das empresas que se indican a continuación:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Construcións, Obras e Viais, S.A.                                | 14. UTE Unika, Proyectos y Obras, SAU. - Oviga.              |
| 2. Civisglobal, S.L.  | 15. UTE Prace, servicios y obras, SA – Ogmios Proyecto, S.L. |
| 3. Construcciones Ramírez, SLU.                                     | 16. Petrolam, A Veiga, S.L.                                  |
| 4. Oreco, S.A.  | 17. Copcisa, S.A.  |
| 5. Oresa, S.A.  | 18. Arcebansa, S.A.  |
| 6. Acciona Infraestructuras, S.A.                                   | 19. Construcciones Alea, S.L.                                |
| 7. Dragados, S.A.   | 20. Emergis Construcción, S.L.                               |
| 8. Desmaco, S.L.  | 21. Construcciones Orega, S.L.                               |
| 9. UTE Construcciones Castro Figueiro SLU – Ferrovial Agroman, S.A. | 22. Constructora San José, S.A.                              |
| 10. Stradia Infraestructuras, S.L.                                  | 23. Extraco, S.A.  |
| 11. Xestión Ambiental de Contratas, S.L.                            |  |
| 12. Arias Hermanos construcciones, S.A.                             |  |
| 13. Hordescon, S.L.   |  |

A valoración das ofertas realizarase de acordo co establecido no apartado 8.A., das FEC, no cal se indican os criterios para a avaliación mediante xuízo de valor.

De acordo co recollido nos apartados 7.A, e 8.A., das FEC, para a avaliación das ofertas presentadas polos licitadores no “sobre B” o presente informe atenderá os seguintes criterios:

**A.- REVISIÓN DO CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS ESTABLECIDOS NO APARTADO 7.A DAS FEC, SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.**

A revisión da documentación presentada por cada licitador no sobre “B”, atopase indicada no cadro anexo I. Nesta cadro se recolle o resultado da revisión da citada documentación, indicando para cada un dos tres apartados a avaliar (a.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra, b.- Memoria sobre

	Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo	Data impresión: 21/11/2014 12:13	Páxina 1 de 8
	Expediente 2619/440	Código de verificación: 23EC3-C5825-35534-D5B23	
	Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <a href="http://www.vigo.org/csv">http://www.vigo.org/csv</a>		



Expte. 2.619/440

o plan de calidade da obra, e c.- Memoria do Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais da obra.), as incidencias en relación a non cumprir ditos requisitos.

Cando a documentación relativa aos citados apartados presentada, non cumpra cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, ou do nº de follas máximas descritas, a valoración do mesmo será de (cero) 0 puntos, polo cal no procederá a avaliación do seu contido. Dito aspecto queda indicado na táboa do anexo I.

En relación a revisión deste criterio, indicar que a Mesa de Contratación celebrada o 20 de novembro, remite acordo sobre o escrito presentado por Dragados, S.A., respecto do número de follas da súa oferta técnica. A vista do acordo da Mesa de Contratación sobre o citado escrito, procede informar que os criterios aplicados para a revisión e avaliación da documentación do sobre “B”, correspondese de maneira estrica os condicionantes definidos no PCAP, e que de forma concreta especifica que “Cando a documentación relativa aos citados apartados presentada, non cumpra cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, ou do nº de follas máximas descritas, a valoración do mesmo será de (cero) 0 puntos, polo cal no procederá a avaliación do seu contido”

Polo exposto a puntuación obtida pola oferta da empresa “Dragados, SA.”, considerase axustada os criterios de avaliación e correspondese coa puntuación que se especifica na táboa anexa a este informe, no cal consta adecuadamente a valoración dos criterios por xuízo de valor.

#### **B.- AVALIACIÓN TÉCNICA E PUNTUACIÓN SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.**

A puntuación referente a avaliación da documentación presentada por cada licitador que cumpre cos requisitos esixidos no apartado 7,A, das FEC, para a documentación do sobre “B”, atopase indicada no cadro anexo I. Nesta cadro se recolle o resultado da avaliación da citada documentación, indicando para cada un dos tres apartados a avaliar de acordo co estipulado no apartado 8.A, das FEC; (a.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra, ata un máximo de 12 puntos. b.- Memoria sobre o plan de calidade da obra, ata un máximo de 5 puntos, e c.- Memoria do Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais da obra, ata un máximo de 3 puntos), as puntuacións obtidas en base os seguintes criterios:

A puntuación dos apartados anteriores será outorgada seguindo os seguintes criterios especificados no apartado 8.A das FEC, que con carácter xeral indica:

1.Outorgarase a máxima puntuación fixada en cada apartado ás memorias que desenvolvan todos os aspectos enumerados no mesmo cun alto grado de detalle e análise e coa representación gráfica adecuada.

2.Descontarase un 20 % da puntuación prevista no correspondente apartado ás memorias que non teñan un desenvolvemento detallado.

3.Descontarase un 40 % da puntuación prevista no correspondente apartado ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar.

4.A puntuación será de 0 (cero) puntos:

- Cando a memoria do apartado a avaliar conteña aspectos contraditorios.
- Se a memoria non inclúe algún dos apartados a valorar.

Páx. 2 de 8





Expte. 2.619/440

**B.1.- VALORACIÓN DA MEMORIA CONSTRUTIVA DOS CRITERIOS DE EXECUCIÓN TÉCNICA DA OBRA: (apartado 8.A.1, das FEC).** Este criterio terá unha valoración máxima de 12,00 puntos e será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

**B.1.1.- Descrición analítica e detallada do proxecto:** *“Se valorará con ata 2,00 puntos. Deberá contemplar un análise dos aspectos que poidan incidir no desenvolvemento do obxecto da obra describindo as actividades importantes da execución da obra. Este análise debe contemplar todos os condicionantes definidos no proxecto, determinando o grado de incidencia na execución da obra”*

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no parágrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicárase en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (2 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos para o desenvolvemento dos aspectos que poidan incidir no desenvolvemento do obxecto da obra, describindo as actividades importantes da execución da mesma, determinando o grado de incidencia na execución da obra de todos os condicionantes definidos no proxecto, determinando o grado de incidencia na execución da obra

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos.

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-0,40 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-0,80 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicárase de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recolle aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**B.1.2.- Análise do ámbito de actuación da obra e os procesos de implantación de medios para a obra, e a súa explicación gráfica:** *Se valorará con ata 5,00 puntos. Deberán describirse as afeccións dos condicionantes externos do entorno da obra (trafico, climatolóxicos, usos específicos do entorno) así como as medidas que permitan simultanear a obra coas actividades cotiás do entorno. Ditos aspectos recóllense definidos nos proxectos de maneira indicativa, polo cal deben detallarse conxuntamente coa proposta de execución da obra.*

Páx. 3 de 8





Expte. 2.619/440

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no paragrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicárase en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (5 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos en relación as afeccións dos condicionantes externos do entorno da obra (trafico, climatolóxicos, usos específicos do entorno) así como as medidas que permitan simultanear a obra coas actividades cotiás do entorno, detallándose conxuntamente coa proposta de execución da obra.

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos. os:

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-1,00 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-2,00 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicárase de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recollo aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**B.1.3.- Análise e descrición da planificación da obra en relación aos equipos materiais e humanos adscritos a mesma, xustificando a coherencia da proposta realizada en relación aos prazos de execución propostos:** *se valorará con ata 5,00 puntos. Recollerá a planificación da obra en relación ós equipos materiais e humanos adscritos a mesma. Incluirá unha xustificación da coherencia da proposta en relación ós prazos de execución propostos. Deberá acompañarse coa representación gráfica adecuada temporalmente á peculiaridade da obra, co obxecto de facilitar o seguimento da mesma e especificando os camiños críticos.*

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no paragrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicárase en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (5 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos en relación a planificación da obra en relación ós equipos materiais e humanos adscritos a

Páx. 4 de 8





Expte. 2.619/440

mesma, incluíndo xustificación da coherencia da proposta en relación ós prazos de execución propostos, sendo a representación gráfica adecuada temporalmente á peculiaridade da obra, co obxecto de facilitar o seguimento da mesma e especificando os camiños críticos.

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos.

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-1,00 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-2,00 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicárase de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recolle aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**B.2.- VALORACIÓN DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE: (apartado 8.A.2, das FEC).** Este criterio terá unha valoración máxima de 5,00 puntos e será realizada tendo en conta os seguintes apartados:

**B.2.1.- A descrición analítica e detallada do plan de controis de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto:** valorará con ata **2,50 puntos**. *Recollerá a diversidade dos ensaios de control de calidade a executar, os cales deberán ter unha incidencia directa co obxecto da obra.*

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no parágrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicárase en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (2,5 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos en relación a diversidade dos ensaios de control de calidade a executar, os cales deberán ter unha incidencia directa co obxecto da obra.

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos.

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-0,50 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

Páx. 5 de 8





Expte. 2.619/440

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-1,00 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicarse de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recolle aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**B.2.2.- A descrición do plan de auto control interno da empresa:** se valorará ata **2,50 puntos**. *Recollerá unha descrición analítica e detallada do plan de autocontrol interno da empresa en aqueles procesos relacionados directamente coa execución do obxecto da obra.*

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no paragrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicarse en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (2,50 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos en relación a unha descrición analítica e detallada do plan de autocontrol interno da empresa en aqueles procesos relacionados directamente coa execución do obxecto da obra

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos.

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-0,50 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-1,00 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicarse de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recolle aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**B.3.- VALORACIÓN DO PLAN DE AFORRO ENERXÉTICO E PROGRAMA DE ACTUACIÓNS MEDIOAMBIENTAIS: (apartado 8.A.3, das FEC).** *Este criterio terá unha valoración máxima de 3,00 puntos e recollerá unha memoria que deberá contemplar a descrición das boas practicas na execución da obra que permitan reducir o consumo enerxético ou o emprego de materias primas como auga ou combustibles, e por outro lado, as actuacións para a redución das emisións contaminantes á atmosfera, recollida selectiva de residuos e procesos de reciclado.*

Páx. 6 de 8







Expte. 2.619/440

Da revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, procedese a editar na táboa anexo I a este informe, os apartados correspondentes aos diversos aspectos a avaliar recollidos no paragrafo anterior. En cada un destes aspectos, se especificarán as puntuacións propostas a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo e de acordo cos aspectos indicados anteriormente, polo cal, na táboa anexo I, indicárase en cada oferta a aplicación dos diversos aspectos recollidos para o criterio a avaliar:

a.- As ofertas que son valoradas coa máxima puntuación deste apartado (3,00 puntos), correspóndense con aquelas que a xuízo do técnico que subscribe o presente informe, desenvolven a memoria presentada cun alto grado de detalle e análise e inclúen representación gráfica adecuada, sobre todos os aspectos requiridos en relación a descrición das boas practicas na execución da obra que permitan reducir o consumo enerxético ou o emprego de materias primas como auga ou combustibles, e por outro lado, as actuacións para a redución das emisións contaminantes á atmosfera, recollida selectiva de residuos e procesos de reciclado.

b.- O cadro anexo I, indica para cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado. No caso de que a sumatoria das minoracións previstas para a avaliación dos diversos apartados sexa superior á puntuación máxima do criterio, a puntuación do mesmo será de 0 puntos.

b.1.- Se desconta o 20 % da puntuación máxima (-0,60 puntos), as memorias que non teñan un desenvolvemento detallado, de acordo co máximo descrito no apartado “a.-“ anterior.

b.2.- Se descontará de maneira acumulada o 40 % da puntuación máxima (-1,20 puntos), ás memorias que non recollan a xustificación dalgún dos aspectos enumerados no criterio a avaliar, polo cal, no cadro correspondente do anexo I, indicárase de que aspectos non recolle xustificación, e se lle aplicará a minoración da puntuación indicada.

b.3.- A puntuación recollida na táboa anexa I, será de 0 puntos, cando ademais do indicado no apartado “A” deste informe, a memoria presentada recollo aspectos contraditorios, esta valoración será indicada con 0 puntos no apartado “desenvolvemento detallado”, ou non inclúe algún dos apartados a valorar, neste caso valorárase con 0 puntos no apartado que non se presenta.

**C.- CADRO RESUMEN DA AVALIACIÓN DOS CRITEROS POR XUIZO DE VALOR:**

De acordo cos aspectos indicados no presente informe, se emite o anexo I , que se adxunta o presente informe.

Do cadro anexo, desprendese como resumen os seguintes datos de avaliación dos criterios por xuízo de valor das ofertas presentadas (sobre b “proposición avaliable mediante xuízo de valor”) para a contratación **polo procedemento aberto das obras de:**

**HUMANIZACIÓN DA RÚA ROSALÍA DE CASTRO, FASE 1, ENTRE REPÚBLICA ARXENTINA E CANCELEIRO**

	Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo	Data impresión: 21/11/2014 12:13	Páxina 7 de 8
	Expediente 2619/440	Código de verificación: 23EC3-C5825-35534-D5B23	
	Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <a href="http://www.vigo.org/csv">http://www.vigo.org/csv</a>		



Expte. 2.619/440

CADRO RESUME:

LICITADOR	TOTAL PUNTOS B.1	TOTAL PUNTOS B.2	TOTAL PUNTOS B.3	TOTAL PUNTUACIÓN
COVSA	7,2	3,5	2,4	13,1
CIVIS GLOBAL	5,8	0	2,4	8,2
RAMIREZ	7	4,5	2,4	13,9
ORECO	10	3,5	2,4	15,9
ORESA	5,2	3,5	2,4	11,1
ACCIONA	7,4	3,5	2,4	13,3
DRAGADOS	0	0	0	0
DESMACO	5	3,5	2,4	10,9
UTE CASTRO-FERROVIAL	2,4	1,5	2,4	6,3
STRADIA	6,8	3,5	3	13,3
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS	8,4	3,5	2,4	14,3
ARIAS HERMANOS	0	2,5	2,4	4,9
HORDESCON	0	0	0	0
UNIKA-OVIGA	5,4	3,5	2,4	11,3
UTE PRACE-OGMIOS	5,2	4,5	2,4	12,1
PETROLAM	7	3,5	2,4	12,9
COPCISA	5,4	3,5	2,4	11,3
ARCEBANSA	2,8	2,5	1,2	6,5
ALEA	7	2,5	2,4	11,9
EMERGIS	4	3,5	2,4	9,9
OREGA	5,2	4,5	2,4	12,1
SAN JOSE	5	3,5	2,4	10,9
EXTRACO	6	3,5	0	9,5

AC/ec

Vigo, 21 de novembro de 2014  
**O Xefe de Área de Fomento**

**Álvaro Crespo Casal**

Páx. 8 de 8

