

CONCELLERÍA
DE
CULTURA
E FESTAS

CONCELLO
DE VIGO



ASUNTO.- INFORME DE CLASIFICACIÓN DE PROPOSTAS PARA A CONTRATACIÓN DE SERVIZOS DE ATENCIÓN AO PÚBLICO EN DEPENDENCIAS DA REDE DE MUSEOS MUNICIPAIS (SERVIZO DE MUSEOS MUNICIPAIS). EXPTE 936-341

ANTECEDENTES.-

Identificación do contrato.-

Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341.

Tipo de procedemento de contratación.- Aberto.

Relación de empresas licitadoras presentadas e admitidas.-

- 1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL)
- 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS)
- 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC)
- 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA)
- 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE)
- 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2)
- 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN)
- 8.- CLECE S.A. (CLECE)
- 9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL)
- 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI)

Apertura da proposición técnica.-

A mesa de contratación do 28 de abril de 2015 realizou a apertura dos sobres da documentación administrativa e acordou a admisión das empresas licitadoras presentadas. Na mesma sesión a Mesa de Contratación procedeu á apertura da oferta técnica das empresas que se presentaron á licitación do contrato citado e nunha primeira revisión da documentación indicou non figuraba o "presuposto desglosado do servizo" previsto no apartado 7.A (contido do sobre B) das FEC do PCAP, das empresas SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC) e SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL); e deu traslado da documentación ao Servizo de Museos para comprobación e informe.

O Servizo de Museos informara á Mesa de Contratación, con data 30 de abril, que na documentación recibida das citadas empresas non figuraba o presuposto desglosado do servizo.

Informe sobre criterios avaliáveis mediante xuízo de valor.-

Subscríbese con data 26 de maio de 2015, polo xefe do servizo de Museos Municipais e o xefe do servizo de Xestión e Promoción Cultural, co conforme do concelleiro-delegado da Área de Cultura, Festas e Museos.

Na sesión da Mesa de Contratación do 2 de xuño de 2015, punto 6.a), o secretario informa da presentación do presuposto desglosado do servizo en porcentaxes que lle fora requerido aos licitadores SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC), COYMA SERVICIOS GENERALES S.L. e SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL).

Na mesma sesión faise entrega do informe de valoración de criterios valorables mediante xuízo de

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 1/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 1 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



valor de data 26 de maio de 2015, subscrito polo xefe do servizo de Museos Municipais e o xefe do servizo de Xestión e Promoción Cultural, conformado polo concelleiro-delegado da Área de Cultura, Festas e Museos. A Mesa de contratación, no punto 7.a) da sesión, acorda por unanimidade aceptar o citado informe.

Apertura da proposición económica.-

A apertura das proposicións económicas das dez empresas licitadoras realízase na sesión da Mesa de Contratación o 5 de xuño de 2015, en acto público, e acorda por unanimidade dos membros asistentes dar traslado do expediente para o exame da proposición económica polo servizo xestor.

CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN AVALIABLES A TRAVÉS DE FÓRMULAS.-

De seguido reproducense os criterios de adxudicación establecidos no PCAP-FEC, que regula o procedemento de contratación.

No apartado 8.B) do PCAP-FEC establécense os seguintes

CRITERIOS AVALIABLES A TRAVÉS DE FÓRMULA.-

“1.- Baixa proporcional a aplicar tanto aos prezos unitarios de horas de prestación do servizo de atención ao público previstos no apartado 3.F da FEC, como do prezo do servizo de coordinación e organización do servizo previsto no apartado 3.A da FEC: se valorará con ata 80 puntos, aplicando as fórmulas consignadas na cláusula 15 do PCAP.”

A cláusula 15 do PCAP “CRITERIOS PARA A ADXUDICACIÓN DO CONTRATO”, establece:

1.- O órgano de contratación acordará a adxudicación mediante a aplicación dos criterios previstos nos apartados 8.A e 8.B da FEC.

2.- Os criterios avaliados mediante fórmula se valorarán da seguinte forma:

1º.-Para valorar as baixas ou aqueles criterios nos que se valore unha diminución dos valores propostos pola Administración (menor prezo, menor prazo, menores consumos, etc) con carácter previo á aplicación das fórmulas é preciso calcular o valor de referencia das baixas.

a) Cálculo do valor referencia das baixas (Vrb):

O valor da baixa ofertada obterase restando ó valor proposto pola Administración o valor ofertado polo licitador.

As ofertas ordenaranse por orde decrecente do valor da baixa. En función do número de ofertas admitidas que non conteñan valores anormais ou desproporcionados serán descartadas para este cálculo:

- entre 3 e 5 ofertas admitidas: se eliminará so a oferta que conteña o valor máis alto.
- entre 6 e 10 ofertas admitidas: se eliminarán as dúas primeiras ofertas da lista do orde decrecente, aínda que o valor de baixa sexa idéntico.
- entre 11 e 15 ofertas admitidas: se eliminarán as tres primeiras ofertas da lista do orde decrecente, aínda que o valor de baixa sexa idéntico.
- máis de 15 ofertas: se eliminarán as catro primeiras ofertas da lista do orde decrecente, aínda que o valor de baixa sexa idéntico.

Entre os valores de baixa non descartados será calculada a media aritmética dos mesmos e dito valor constituirá o Valor referencia das baixas (Vrb).

b) Para valorar baixas inferiores ó Vrb aplicarase a seguinte fórmula:

$$P = \frac{0,80 * Pmx * Vof}{Vrb}$$

Onde:

Pmx: puntuación máxima do criterio.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 2/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 2 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Vof: valor ofertado de baixa.

Vrb: valor referencia das baixas.

c) **Para valorar baixas iguais o superiores ó Vrb aplicarase a seguinte fórmula:**

$$P = 0,80 * P_{mx} + \frac{0,20 * P_{mx} * A}{B}$$

Onde:

P_{mx} : Puntuación máxima do criterio.

A: diferenza entre o valor da baixa ofertada e o Vrb.

B: a maior diferenza entre o valor de baixas ofertadas e o Vrb.

2º.- Para valorar aqueles criterios nos que se valore un aumento dos valores propostos pola Administración (aumento prazo de garantía, incrementos de persoal, incremento do control da calidade, etc) con carácter previo á aplicación das fórmulas é preciso calcular o valor de referencia dos incrementos.
(...).

Este punto 2º non é o caso deste contrato.

3.- As fórmulas so serán de aplicación para valorar ofertas admitidas. As ofertas que conteñan valores anormais ou desproporcionados de acordo co establecido na cláusula 17 deste prego, non serán obxecto de valoración. Tampouco serán de aplicación cando no procedemento so exista un licitador admitido. En este caso outorgaráselle a máxima puntuación sen necesidade de aplicar a fórmula.

4.- Na aplicación das fórmulas so se terán en conta dous decimais.

5.- Os eventuais empates resolveranse no primeiro lugar a favor da oferta que inclúa un menor prezo.

En segundo lugar, a favor da empresa que obtivese a maior puntuación nos criterios avaliados mediante xuízo de valor establecidos na cláusula 8.A das FEC, por orden de importancia en canto á maior ponderación asignada en cada un dos criterios. En caso de que se asine idéntica ponderación ós criterios, polo orden no que se relacionen na cláusula 8.A das FEC.

De persistir o empate, resolverase a favor das proposicións presentadas por aquelas empresas que, no momento de acreditar a súa solvencia técnica, teñan no seu persoal un número de traballadores con discapacidade superior ó 2 %. Para acreditar esta circunstancia será preciso presentar os contratos de traballo e documentos de cotización á seguridade social dos traballadores discapacitados. Se esta circunstancia concorre en varias das empresas empatadas, terá preferencia na adxudicación do contrato o licitador que dispoña de maior porcentaxe de traballadores fixos con discapacidade na plantilla do seu persoal.

Se continuase o empate se efectuará un sorteo.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 3/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 3 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



ESTUDO DE POSIBLES VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS.

A cláusula 17 do PCAP establece os “CRITERIOS PARA A CONSIDERACIÓN DE QUE A OFERTA CONTÉN VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS”, da seguinte forma:

1.- Considerarase que a proposición contén valores anormais ou desproporcionados nos seguintes casos:

- a) **Se o contrato debe adxudicarse tendo en conta un único criterio de valoración,** cando se cumpre o disposto no artigo 85 do RXLCAP.
- b) **Cando a adxudicación deba facerse tendo en conta máis dun criterio de adxudicación,** considerarase que conteñen valores anormais ou desproporcionados aquelas ofertas nas que a baixa sobre o presuposto de licitación en valor porcentual, sexa superior ó valor resultante da suma de dez puntos porcentuais do valor da media aritmética das baixas ofertadas en valor porcentual.

As ofertas ordenaranse por orden decrecente do valor da baixa. Para o calculo da media aritmética das baixas serán descartadas as seguintes ofertas:

- entre 3 e 5 ofertas admitidas: se eliminará so a oferta que conteña o valor máis alto.
- entre 6 e 10 ofertas admitidas: se eliminarán a oferta que conteña o valor máis alto e a que conteña o valor máis baixo.
- entre 11 e 15 ofertas admitidas: se eliminarán as dúas ofertas que conteñan o valor máis alto, aínda que o valor de baixa sexa idéntico e a que conteña o valor máis baixo.
- máis de 15 ofertas: se eliminarán as dúas ofertas que conteñan o valor máis alto, aínda que o valor de baixa sexa idéntico e as dúas ofertas que conteñan o valor máis baixo.

Entre os valores de baixa en euros non descartados será calculada a media aritmética dos mesmos e dito valor constituirá a media aritmética das baixas ofertadas. Será calculado en valor porcentual e se aplicará con dous decimais.

2.- Cando aplicando estes criterios se identifique unha proposición que poida ser considerada desproporcionada ou anormal, se lle notificará ó licitador por correo electrónico e se lle concederá audiencia por un prazo máximo de tres días hábiles para que xustifique a valoración da oferta e precise as condicións da mesma de acordo co establecido no artigo 152.3 do TRLCSP.

3.- Á vista da xustificación presentada e do informe do servizo xestor, a Mesa de contratación deberá propoñer ó órgano de contratación a aceptación ou rexeitamento da citada proposición por non poder ser cumprida como consecuencia da inclusión de valores anormais ou desproporcionados. Neste último caso, o órgano de contratación terá que excluíla do proceso de licitación.

IDENTIFICACIÓN DE VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS NAS OFERTAS ECONÓMICAS DAS EMPRESAS LICITADORAS.

Como xa se informou anteriormente, a Mesa de Contración do Concello de Vigo na súa sesión do 5 de xuño de 2015 procedeu á apertura dos sobres C “Proposición avaliable mediante fórmula”, presentado polas 10 empresas admitidas no proceso de licitación do contrato citado no asunto e deu traslado da documentación ao Servizo de Museos Municipais para informe.

Previamente á calificación das ofertas económicas, de acordo co criterio de adxudicación avaliable a través de fórmula establecido no apartado 8.B) das FEC do PCAP-FEC e da aplicación das fórmulas da cláusula 15 do PCAP, realizouse o estudo de posibles valores anormais ou desproporcionados

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 4/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 4 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>

CONCELLERÍA
DE
CULTURA
E FESTAS

CONCELLO
DE VIGO



segundo o que determina a cláusula 17 do PCAP. Con data 8 de xuño de 2015 emítese informe sobre os posibles valores anormais ou desproporcionados, subscrito polo Xefe do Servizo de Museos Municipais e o Xefe do Servizo de Xestión e Promoción Cultural, conformado polo Concelleiro-delegado da Área de Cultura, Festas e Museos.

Tras da aplicación do procedemento previsto no PCAP determínase, neste caso (entre 6 e 10 ofertas admitidas) o valor medio das baixas ofertadas é do 31,34%, resultando como posibles valores anormais ou desproporcionados os superiores á suma de dez puntos porcentuais a ese valor, é dicir, os que realicen unha oferta superior ao 41,34% (31,34+10) na redución dos prezos. Neste caso estarían as ofertas económicas presentadas polas seguinte empresas:

SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L., que ofrece unha reducción do 50,01%.

UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A., que ofrece unha reducción do 45,75% e

ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A., que ofrece unha reducción do 43%.

A Mesa de Contratación na súa sesión do 11 de xuño incluíra na orde do día o punto 7.a) "Ofertas en presunción de baixas desproporcionadas no procedemento aberto para a contratación do servizo de atención ao público en dependencias da rede de museos Municipais (expediente 936-341)" e acordou por unanimidade *"iniciar o procedemento para que os licitadores ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A., UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. e SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL), xustifiquen as ofertas presentadas xa que as mesmas poderían ser consideradas desproporcionadas ou anormais"*

O Servizo de Contratación, con data 26 de xuño, achega ao Servizo de Museos Municipais as alegacións presentadas no Rexistro Xeral do Concello pola UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. e por ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (non se recibe xustificación presentada por SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL)).

Con data 8 de xullo de 2015 emítese informe á Mesa de Contratación sobre as xustificacións das ofertas das tres empresas licitadores que poderían conter valores anormais ou desproporcionados, subscrito polo xefe do servizo de Museos Municipais, o xefe do servizo de Xestión e Promoción Cultural, o director Museo M. Quiñones de León e o director-administrativo Verbum. No informe do servizo xestor indícase que os documentos presentados por UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. e por ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. non supoñen xustificación das súas ofertas nin no sentido do artigo 153.2 do TRLCSP nin no da cláusula 13.5.b) do PCAP. En canto á outra empresa SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL), non se ten recibido a xustificación da súa oferta de baixa.

Considerando a posibilidade de que a Mesa de Contratación propoña ao órgano de contratación o rexeitamento das tres citadas proposicións das empresas licitadoras por inclusión de valores anormais ou desproporcionados, continúaase co informe de clasificación das ofertas. No caso que a Mesa de Contratación non rexeitase ás tres empresas citadas compriría realizar unha nova clasificación das ofertas en función do acordo adoptado.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 5/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 5 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



VALORACIÓN DOS CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE FÓRMULA.-

"1.- Baixa proporcional a aplicar tanto aos prezos unitarios de horas de prestación do servizo de atención ao público previstos no apartado 3.F da FEC, como do prezo do servizo de coordinación e organización do servizo previsto no apartado 3.A da FEC: se valorará con ata 80 puntos, aplicando as fórmulas consignadas na cláusula 15 do PCAP"; (punto 8.B dos "CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN" das FEC).

CÁLCULO DO VALOR DE REFERENCIA DAS BAIXAS (Vrb).

De acordo coa cláusula 15.2.1º.a) do PCAP establécese o "cálculo do valor referencia das baixas (Vrb)"; de acordo co seguinte proceso, en resume:

O "Valor da baixa ofertada" é o "Valor proposto pola administración – Valor ofertado polo licitador".

As ofertas ordénanse por orde decrecente do valor da baixa (das ofertas admitidas que non conteñan valores anormais que serán descartadas para este cálculo).

Entre 6 e 10 ofertas admitidas (neste caso hai 7) elimínanse os valores das dúas primeiras ofertas da lista decrecente.

Entre os valores da baixa non descartados calcúlase a media aritmética, que consituirá o Vrb.

ORDENACIÓN DECRECENTE DO VALOR DA BAIXAS OFERTAS POLAS EMPRESAS LICITADORAS

EMPRESA	Reducción porcentual ofertada	Valor ofertado polo licitador (Valor proposto pola Admon = 798.420,60 €)	Valor da baixa ofertada (Valor proposto Admon: 798.420,60 €- Valor ofertado polo licitador)
SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L.	Valores anormais ou desproporcionados (1)		
UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A.	Valores anormais ou desproporcionados (1)		
ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A.	Valores anormais ou desproporcionados (1)		
1.BRÓCOLI S.L.	36,19%	509.472,18	288.948,42 (2)
2.SERVICIOS SECURITAS S.A.	35,00%	518.973,39	279.447,21 (2)
3.COYMA SERVICIOS GENERALES SL	30,00%	558.894,42	239.526,18
4.INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU	24,36%	603.925,34	194.495,26
5.STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL	22,00%	622.768,07	175.652,53
6.CLECE S.A.	14,40%	683.448,03	114.972,57
7.SERVICIOS GENERALES S.L.	12,50%	698.618,02	99.802,58

(1) Condicionado pola proposta da Mesa de Contratación ao órgano de contratación.

(2) Valores excluídos a efectos do cálculo do Vrb

Valor de referencia das baixas (Vrb): 164.889,82 €.

(239.526,18+ 194.495,26+175.652,53+114.972,57+99.802,58)/ 5 = 164.889,82 €.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 6/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 6 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



CÁLCULOS DAS PUNTUACIÓNS OBTIDAS POLAS EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS.

BAIXAS INFERIORES AO Vrb

De acordo coa cláusula 15.2.1º.b) do PCAP (para valorar baixas inferiores ao Vrb) aplícase a fórmula prevista no PCAP:

$$P = \frac{0,80 * Pmx * Vof}{Vrb}$$

Onde: Pmx: puntuación máxima do criterio (80 puntos) / Vof: valor ofertado de baixa / Vrb: valor referencia das baixas.

Neste suposto están as ofertas presentadas por
CLECE S.A. e
SERVICIOS GENERALES S.L.

EMPRESA	BAIXA INFERIORES AO Vrb (164.889,82 €)	PUNTUACIÓN (máximo 80 puntos) $P = (0,80 * Pmx * Vof)/Vrb$
CLECE S.A.	114.972,57 €	44,63 €
SERVICIOS GENERALES S.L.	99.802,58 €	38,74 €

BAIXAS IGUAIS OU SUPERIORES AO Vrb.

De acordo coa cláusula 14.2.1º.c) do PCAP (para valorar baixas iguais ou superiores ao Vrb) aplícase a fórmula prevista no PCAP:

$$P = 0,80 * Pmx + \frac{0,20 * Pmx * A}{B}$$

Onde.- Pmx: Puntuación máxima do criterio.

A: diferenza entre o valor da baixa ofertada e o Vrb.

B: a maior diferenza entre o valor de baixas ofertadas e o Vrb (124.058,60)

Neste suposto están as ofertas presentadas por

BRÓCOLI S.L.
SERVICIOS SECURITAS S.A.
COYMA SERVICIOS GENERALES SL
INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU
STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL

EMPRESA	BAIXAS SUPERIORES AO Vrb (164.889,82 €)	A=Diferencia entre o Valor da baixa ofertada e o Vrb	PUNTUACIÓN (máximo 80 puntos) $P = (0,80 * Pmx) + ((0,20 * Pmx * A)/B)$
1. BRÓCOLI S.L.	288.948,42 €	124.058,60 €	80
2. SERVICIOS SECURITAS S.A.	279.447,21 €	114.557,39 €	78,77
3. COYMA SERVICIOS GENERALES SL	239.526,18 €	74.636,36 €	73,63
4. NSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU	194.495,26 €	29.605,44 €	67,82
5. STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL	175.652,53 €	10.762,71 €	65,39

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 7/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 7 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>

**CONCELLERÍA
DE
CULTURA
E FESTAS**

**CONCELLO
DE VIGO**



EMPRESA	PUNTUACIÓNS OFERTAS ADMITIDAS CRITERIO AVALIABLE A TRAVÉS DE FÓRMULA (único) Baixa proporcional a aplicar aos prezos
1.BRÓCOLI S.L.	80,00
2.SERVICIOS SECURITAS S.A.	78,77
3.COYMA SERVICIOS GENERALES SL	73,63
4.INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU	67,82
5.STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL	65,39
6.CLECE S.A.	44,63
7.SERVICIOS GENERALES S.L.	38,74

CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE XUÍZO DE VALOR.-

O apartado 8.A).1.- do PCAP establece os CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN AVALIABLES MEDIANTE XUÍZO DE VALOR.

"1.- Memoria técnica: se valorará con ata 20 puntos.

A memoria deberá desenvolver os aspectos previstos no apartado 7.A desta FEC. Se valorará do seguinte xeito:

- 1. Organigrama do servizo de atención ao público: se valorará con ata 5 puntos.*
- 2. Liñas básicas da organización dos servizos e directrices a seguir polo persoal sobre atención ao público: se valorará con ata 5 puntos*
- 3. Protocolos e control dos servizos:*
 - a) Protocolos propostos pola empresa para a realización dos servizos; organización da xestión de visitas e reservas; comunicación de incidencias e resultados ao centro xestor do contrato e periodicidade: se valorará con ata 2,5 puntos*
 - b) Sistemas de supervisión, control e avaliación dos servizos, características e periodicidade: se valorará con ata 2,5 puntos*
- 4. Propostas de actuacións a desenvolver pola empresa para a difusión de información sobre servizos e actividades se valorará con ata 5 puntos."*

Con data 26 de maio de 2015 subscríbese polo xefe do servizo de Museos Municipais e o xefe do servizo de Xestión e Promoción Cultural, co conforme do concelleiro-delegado da Área de Cultura, Festas e Museos, o informe de valoración de criterios valorables mediante xuízo de valor. A Mesa de contratación, no punto 7.a) da sesión, da sesión do 2 de xuño de 2015, acorda por unanimidade aceptar o citado informe.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 8/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 8 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



RESUMO DO INFORME DE VALORACIÓN DE CRITERIOS VALORABLES MEDIANTE XUÍZO DE VALOR.

No informe de valoración das Memorias Técnicas detalláronse os aspectos que non se tiveron en conta nos documentos presentados e os motivos e incluíuse con amplitude a información facilitada pola empresas, do que agora se presenta un resumo.

1. ORGANIGRAMA DO SERVIZO DE ATENCIÓN AO PÚBLICO: ATA 5 PUNTOS

Organigrama do servizo de atención ao público. Inclúir o perfil do equipo do persoal dos servizos de atención ao público e os medios propios da empresa a disposición do desenvolvemento dos servizos do contrato.

Todas as empresas presentan organigramas adecuados.

Resumo Stendhal.- Todo o equipo con titulación de diplomado e formación académica vencellada aos contidos; formación complementaria a implantar específica do equipo, moi adecuada e precisa. / Ofrece un catálogo de recursos a disposición do contrato moi relevante e adecuado, particularmente tecnolóxicos. Apartado amplamente desenvolvido.

Resumo Securitas.- Perfil de coordinador supera o dos pregos. Formación a implantar ben orientada, anque con algunha imprecisión / Dotación importante de equipos informáticos. Móbil para reservas. Mobiliario coordinación, consumibles, papelería, centro control 24 h. Apartado amplamente desenvolvido.

Resumo Esc.- Información irrelevante sobre o perfil do equipo, moi xenérica, sin concrecións sobre accións formativas/ Recursos da empresa: sistema control accesos, sistema de taquillas en accesos (sin cuantificar), outros recursos de escasa relevancia (linternas, por exemplo). Información xeral sin relevancia para a Memoria Técnica do servizo.

Resumo Coyma.- Sin referencias a perfil ou formación / Recursos da empresa: basicamente os dos pregos ou outros recursos de escasa relevancia (linternas, por exemplo).

Resumo asEnterprise.- Sin referencias a perfil e/ou formación do equipo / Central 24 h/ O información sobre medios da empresa está desenvolvida de forma extensa, anque tamén reseñan medios que son obrigatorios ou están relacionados coa organización do servizo.

Resumo Ute V-2.- Perfís ben detallados, formación complementaria de interese, medianamente desenvolvida / Centro de xestión 24 h, PC coordinador, material oficina.

Resumo Ingesan.- Melloran a titulación do coordinador, medios da empresa son mínimos (1 Pc para o equipo) ou están previstos nos pregos insuficiente.

Resumo Clece.- Melloran o perfil do coordinador. Os medios materiais que ofrece están incluídos nos pregos ou obrigas legais (p. ex. EPIs). Os aspectos xerais teñen certo desenvolvemento.

Resumo Samyl.- Destaca a mellora do perfil do coordinador. Desenvolvemento da formación con duracións e contidos adecuados / Medios da empresa para coordinación, adecuados (vehículo, PC, material de oficina).

Resumo Brócoli.- Sin relevancia en perfil e formación, impreciso ou referido ao prego, insuficiente / Recursos da empresa: basicamente os dos pregos ou outros recursos de escasa relevancia (linternas, por exemplo).

VALORACIÓN APARTADO 1. ORGANIGRAMA DO SERVIZO DE ATENCIÓN AO PÚBLICO: ATA 5 PUNTOS

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 4,75 puntos / 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 4,5 puntos. / 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 1,00 puntos. / 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 0,25 puntos. / 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 1 puntos. / 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 1,5 puntos. / 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 0,25 puntos. / 8.- CLECE S.A. (CLECE): 0,50 puntos. / 9.- SERVICIOS

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 9/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 9 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 2,00 puntos. / 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 0,25 puntos.

2. LIÑAS BÁSICAS DA ORGANIZACIÓN DOS SERVIZOS E DIRECTRICES A SEGUIR POLO PERSOAL SOBRE ATENCIÓN AO PÚBLICO: SE VALORARÁ CON ATA 5 PUNTOS

Liñas básicas da organización dos servizos e directrices a seguir polo persoal sobre atención ao público, tendo en conta as especificidades dos centros obxecto do contrato.

Resumo Stendhal.- Desenvolve funcións/directrices do servizo, ampliando as dos pregos, potencian actitudes proactivas. Dispoñibilidade a través de canles telemáticos (9,00 a 20,00 h). Resposta en 70 min para cubrir baixas ou reforzos. Desenvolvemento xeral do criterio ben adecuado.

Resumo Securitas.- Desenvolve funcións/directrices do servizo, ampliando as dos pregos, potencian actitudes proactivas. Coordinador dispoñible durante a apertura dos centros. Resposta en 60 min 2 auxi, 120 min 5 auxi. Desenvolvemento xeral do criterio ben adecuado.

Resumo Esc.- Engaden algunha información puntual ao previsto no pregos, pero ás veces asociada a servizos de seguridade e que poden contradicir as especificidades dos servizos nos centros. Inspector 24 h. Desenvolvemento do criterio moi insuficiente.

Resumo Coyma.- En organización do servizo establece unha distribución que resulta inadecuada para os servizos especialmente nos centros principais (un único auxiliar), considera un posto de supervisión de instalacións que non se require para aos servizos previstos nos pregos e as funcións que detallan, en xeral son as dos pregos. Desenvolvemento do criterio moi inadecuado (percíbese descoñecemento das dependencias e das características das súas actividades)

Resumo asEnterprise.- Incorpora o previsto nos pregos e engade algunhas funcións específicas para centros; con incorreccións puntuais (a atención nos xardíns do pazo e na biblioteca da CGC non están incluídos no contrato). Resposta en 30 mi, en xeral, para relevos, incidencias, etc. Tfno e central 24 h.

Resumo Ute V-2.- Instrucións xerais de actuación do persoal de atención ao público, moi adecuadas e prácticas. Xefe de servizos, supervisor de Servizos (con vehículos) e coordinador dispoñibles 24 h; tempo de resposta de 20 min. para persoal de reforzo ou ampliación.

Resumo Ingesan.- Realiza información moi xenéricas, pouco precisas, pero expostas correctamente.

Resumo Clece.- Expoñen as instrucións xerais de actuación do Persoal de Atención ao Público, que resultan moi adecuadas e prácticas; anque non desenvolven outros aspectos do apartado; consideran a realización dun plan de prestación de servizo.

Resumo Samyl.- En organización do servizo establece unha distribución de persoal auxiliar adecuada aos servizos e dispoñibilidade 24 h.

Resumo Brócoli.- Expoñen as instrucións xerais de actuación do Persoal de Atención ao Público, que resultan moi adecuadas e prácticas; pero non desenvolven outros aspectos do apartado. Dispoñibilidade 24 tfno/mail do coordinador e estrutura operativa empresa.

VALORACIÓN APARTADO 2. LIÑAS BÁSICAS DA ORGANIZACIÓN DOS SERVIZOS E DIRECTRICES A SEGUIR POLO PERSOAL SOBRE ATENCIÓN AO PÚBLICO: SE VALORARÁ CON ATA 5 PUNTOS

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 3,5 puntos. / 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 3,25 puntos. / 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 0,50 puntos. / 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 0,25 puntos. / 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 1,50 puntos. / 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 2,50 puntos. / 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 0,75 puntos. / 8.- CLECE S.A. (CLECE): 2,5 puntos. / 9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 1,5 puntos. / 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 2,5 puntos.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 10/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 10 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



3. PROTOCOLOS E CONTROL DOS SERVIZOS:

A) PROTOCOLOS PROPOSTOS POLA EMPRESA PARA A REALIZACIÓN DOS SERVIZOS: ORGANIZACIÓN DA XESTIÓN DE VISITAS E RESERVAS; COMUNICACIÓN DE INCIDENCIAS E RESULTADOS AO CENTRO XESTOR DO CONTRATO E PERIODICIDADE: SE VALORARÁ CON ATA 2,5 PUNTOS

Resumo Stendhal.- Propoñen unha relación de protocolos-procedementos a desenvolver, sobre os que achegan a idea xeral. Web de reserva de actividades (visitas, por ex); sobre incidencias propoñen acceso en tempo real á información das tablets aparte dos informes periódicos.

Resumo Securitas.- Protocolos xenéricos, algúns derivados de obrigas dos pregos ou normativas de aplicación. Xestión de visitas moi axeitada. Comunicacions de incidencias adecuadas.

Resumo Esc.- Enumeran os protocolos que desenvolverían; sistema de comunicacións de incidencias escaso de información. Sin referencia a xestión de visitas e reservas.

Resumo Coyma.- As informacións sobre este punto están dispersas no documento, son difusas, escasas e pouco adecuadas.

Resumo asEnterprise.- Refiren xeneralidades sobre protocolos, derivadas da operativa de traballo; concretan protocolos de xestión de visitas (web) e de comunicacións de incidencias e resultados (reunións e cadrantes mensuais), libros de instrucións nos postos, etc.

Resumo Ute V-2.- Enuncian protocolos para coordinación e persoal auxiliar, incluíndo visitas programadas e actividades. Informes mensuais ao servizo, con estatísticas, e baixo solicitude.

Resumo Ingosan.- Non especifican protocolos, pero inclúen informacións sobre xestión de visitas e reservas e a periodicidade das comunicacións.

Resumo Clece.- Formulan enunciados de varios protocolos, con contidos xenéricos, desenvolven á xestión de visitas e reservas, así como á periodicidaded das comunicacións.

Resumo Samyl.- Non se detectan protocolos concretos, nin sobre xestión de visitas. Figuran comunicacións de incidencias e resultados, periodificadas.

Resumo Brócoli.- Propostas de protocolos e visitas guiadas, correctamente presentados. Cadro de reunións periódicas e participantes.

VALORACIÓN APARTADO 3. PROTOCOLOS E CONTROL DOS SERVIZOS:

A) PROTOCOLOS PROPOSTOS POLA EMPRESA PARA A REALIZACIÓN DOS SERVIZOS: ORGANIZACIÓN DA XESTIÓN DE VISITAS E RESERVAS; COMUNICACIÓN DE INCIDENCIAS E RESULTADOS AO CENTRO XESTOR DO CONTRATO E PERIODICIDADE: SE VALORARÁ CON ATA 2,5 PUNTOS

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 1,25 puntos. / 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 1,25 puntos. / 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 0,5 puntos. / 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 0,25 puntos. / 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 1,25 puntos. / 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 1,00 puntos. / 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 1,00 puntos. / 8.- CLECE S.A. (CLECE): 1,25 puntos. / 9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 0,75 puntos. / 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 1,50 puntos.

3. PROTOCOLOS E CONTROL DOS SERVIZOS:

B) SISTEMAS DE SUPERVISIÓN, CONTROL E AVALIACIÓN DOS SERVIZOS. CARACTERÍSTICAS E PERIODICIDADE: SE VALORÁ CON ATA 2,5 PUNTOS

Resumo Stendhal.- Plan de calidade específico do servizo (ANS de Stendhal); con argumentarios informatizados e establece as medidas de control do plan, con auditoría externa, e sondaxes aos usuarios.

Resumo Securitas.- Avaliación de tarefas, con informes diarios, semanais e mensuais (e memoria anual prevista no PPT) e citan outras técnicas de análise do servizo. Mecanismo de valoración

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 11/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 11 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



mensual de indicadores. Plan de inspeccións: 3 semanais por centro, con indicadores concretos.

Resumo Esc.- 2 visitas de inspección semanais e indican parámetros de supervisión.

Resumo Coyma.- Mínimo de 2 inspeccións mensuais; supervisión presencial, supervisión de incidencias a través do seu centro de control, informe servizos a través aplicación smartphone. Informe-memoria mensual ao SMM, reunión trimestral de seguimento e control e presentación de documentos. Desenvolvemento moi esquemático.

Resumo asEnterprises.- Controles bimensuais biltaterais (empresa-Concello), reunións trimestrais empresa-Concello, controles sorpresa; 75 inspeccións mensuais desglosadas por centros e quendas, intensivas. Mecanismos de supervisión, control e avaliación ben descritos, as inspeccións e avaliacións son intensivas e ben cuantificadas.

Resumo Ute V-2.- Inspección mensual, mínimo, por centro. Aplicación informática propia de control do seu persoal e datos (exportables, xestión de alertas,..), modelos de partes e comentarios sobre controles.

Resumo Ingasan.- Supervisión polo Coordinador e in-situ (visita semanal e informe); visita do xestor do contrato unha vez ao mes (e informe posterior ao Concello), enquisas de satisfacción trimestrais. Información xenérica.

Resumo Clece.- Informes semanais, mensuais, anuais (memoria no PPT) e específicos ao servizo, reunións periódicas. Definen obxectivos, procedementos, formularios, mecanismos de control de calidade e avaliación, enquisas de satisfacción a usuarios, etc. Apartado amplamente desenvolvido.

Resumo Samyl.- Control de calidade: o persoal dispón de programa de traballo escrito; establecen metodoloxía. Control semanal por coordinador; control bimestral co xestor do contrato (parámetros de inspección do manual de calidade da empresa adaptado aos centros e actividades). Información xeral suficiente, controles escasos.

Resumo Brócoli.- Inspeccións unha vez ao mes, mínimo. Informe mensual ao SMM. Plan de avaliación de calidade. Información xeral suficiente, escasa sobre controles.

VALORACIÓN PARTADO 3. PROTOCOLOS E CONTROL DOS SERVIZOS:

B) SISTEMAS DE SUPERVISIÓN, CONTROL E AVALIACIÓN DOS SERVIZOS. CARACTERÍSTICAS E PERIODICIDADE: SE VALORÁ CON ATA 2,5 PUNTOS

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 1,50 puntos. / 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 1,50 puntos. / 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 0,75 puntos. / 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 0,75 puntos. / 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 2,00 puntos. / 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 1,25 puntos. / 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 1,00 puntos. / 8.- CLECE S.A. (CLECE): 2,00 puntos. / 9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 1,00 puntos. / 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 1,00 puntos.

4. PROPOSTAS DE ACTUACIÓNS A DESENVOLVER POLA EMPRESA PARA A DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE SERVIZOS E ACTIVIDADES SE VALORARÁ CON ATA 5 PUNTOS.

Propostas de actuacións a desenvolver pola empresa para a difusión de información sobre servizos e actividades, procurando a incorporación de novos grupos e perfís de usuarios.

Resumo Stendhal.- Incorpora contidos e produción en audioguías para 4 exposicións temporais anuais (galego/castelán e unha delas en inglés). Oferta de moito interese. Contratación de medios locais ou medios virtuais para espazo promocional por 10.000 €, oferta de interese. (Ademais dos asuntos valorados no punto 1 e distintos aos mencionados neste parágrafo) Non se considera a oferta de dous recursos -tfn 902 e un App-: nun caso polo custo elevado para os usuarios e noutro porque o pagamento sería ao Market da empresa).

Resumo Securitas.- Destacan as propostas sobre as redes sociais; tamén do material interpretativo

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 12/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59 Páxina 12 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



ou didáctico (neste caso ben enfocadas e amplamente desenvolvidas), e a dispoñibilidade permanente dunha persoa para as visitas descritas na Memoria Técnica. Plan de marketing e comunicación realizado polo coordinador, colaboración en contidos de audioguías e material escrito; plan de dinamización para públicos diferenciados. O contido da proposta resulta de moito interese pero non resulta posible determinar con exactitude o seu alcance cuantitativo.

Resumo Esc.- Publicación de 1 reportaxe sobre museos na revista do grupo (de impacto moi limitado para a rede de museos)

Resumo Coyma.- Sen propostas.

Resumo AsEnterprises.- Creación de blog (weblog); activación e xestión de plataforma sociais concretadas. Proposta de interese.

Resumo Ute V-2.- Implantación dun Plan de Actuación. Expoñen obxectivos e metodoloxía, enuncian actuacións e grupos de destinatarios de forma moi xenérica: “invitacións a charlas, visitas...”, “facilitar información.. a...”, sin concretar recursos, alcance, actuacións, etc.); o máis concreto sería a “elaboración de programa de actividades, periódico (mensual), boletín, mensaxes..”.

Resumo Ingesan.- Lugar web da empresa con oferta dos museos; intentar concertar visitas con colectivos para presentar axenda. Proposta de interese pero con alcance limitado.

Resumo Clece.- Formulación xeral de “campañas e accións divulgativas específicas” e proposta de campaña de divulgación: spot 20” e anuncio; sin concreción de medios, duración, frecuencias; BusScreen durante un mes e dípticos (sin máis concreción). Redes sociais para novidades. En xeral, propostas de interese pero escasamente concretadas.

Resumo Samyl.- Proposta de ampla utilización de redes sociais; creación de web e actualización, consideración dun ámbito xeográfico de interese para difusión.

Resumo Brócoli.- Propoñen un programa de promoción de visita; particularmente dirixido a público escolar e profesorado. Ben orientado, con propostas de visitas guiadas a 5 itinerarios e material didáctico. Orientacións ao profesorado. Documento teórico, sin cuantificación das actuacións.

VALORACIÓN APARTADO 4. PROPOSTAS DE ACTUACIÓNS A DESENVOLVER POLA EMPRESA PARA A DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE SERVIZOS E ACTIVIDADES SE VALORARÁ CON ATA 5 PUNTOS.

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 3,00 puntos. / 2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 3,00 puntos. / 3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 0,25 puntos. / 4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 0,00 puntos. / 5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 1,25 puntos. / 6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 1,25 puntos. / 7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 0,75 puntos. / 8.- CLECE S.A. (CLECE): 1,25 punto. / 9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 1,25 puntos. / 10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 1,50 puntos.

As puntuacións outorgadas en canto aos sistemas de organización dos servizos con criterios avaliados mediante xuízo de valor, de acordo co establecido no prego de cláusulas administrativas particulares no punto 8.A)1. das FEC, foron as seguintes:

1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION S.L. (STENDHAL): 14,00 puntos.
2.- SERVICIOS SECURITAS S.A. (SECURITAS): 13,50 puntos.
3.- SERVICIOS GENERALES S.L. (ESC): 3,00 puntos.
4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL (COYMA): 1,50 puntos.
5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A. (asENTERPRISE): 7,00 puntos.
6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. (UTE V-2): 7,50 puntos.
7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU (INGESAN): 3,75 puntos.
8.- CLECE S.A. (CLECE): 7,50 puntos.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 13/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59 Páxina 13 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL SL): 5,75 puntos.
10.- BRÓCOLI S.L. (BRÓCOLI): 6,75 puntos.

	Criterio (avaliable con xuízo de valor): <u>Memoria Técnica (ata 10 puntos)</u>
EMPRESAS LICITADORAS	PUNTUACIÓNS
1.- STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL	14,00
2.- SERVICIOS SECURITAS S.A.	13,50
3.- ESC (SERVICIOS GENERALES)	3,00
4.- COYMA SERVICIOS GENERALES SL	1,50
5.- ALIANZAS Y SUBCONTRATAS S.A.	7 (1)
6.- UTE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A. - CEE V-2 COMPLEMENTOS AUXILIARES S.A.	7,5 (1)
7.- INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU	3,75
8.- CLECE S.A.	7,50
9.- SERVICIOS AUXILIARES DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.L. (SAMYL)	5,75 (1)
10.- BRÓCOLI S.L	6,75

(1) Condicionado pola proposta da Mesa de Contratación ao órgano de contratación sobre valores anormais ou desproporcionados.

**TABOA RESUMO DE PUNTUACIÓN FINAL OBTIDAS POLOS LICITADORES
EN ORDE DESCENDENTE.**

EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS	<u>1. Memoria Técnica (ata 20 puntos)</u> Valorable con xuízo de valor	<u>2. Baixa proporcional a aplicar aos prezos (ata 80 puntos)</u> Valorable mediante fórmula	<u>PUNTUACIÓN TOTAL</u>
1. SERVICIOS SECURITAS S.A.	78,77	13,50	92,27
2. BRÓCOLI S.L.	80,00	6,75	86,75
3. STENDHAL MUSEUM SOLUTION SL	65,39	14,00	79,39
4. COYMA SERVICIOS GENERALES SL	73,63	1,50	75,13
5. INSTITUTO DE GESTIÓN SANITARIA SAU	67,82	3,75	71,57
6. CLECE S.A.	44,63	7,50	52,13
7. SERVICIOS GENERALES S.L.	38,74	3,00	41,74

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 14/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 14 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



PRESTACIÓNS DERIVADAS DA MEMORIA TÉCNICA DA OFERTA DA EMPRESA SERVICIOS SECURITAS S.A.

As Memorias Técnicas presentadas polas empresas licitadoras para valoración mediante xuízo de valor conteñen prestacións, melloras ou ofertas, distintas ás establecidas nos pregos reguladores do contrato, polo que deben relacionarse a efectos da súa inclusión nos documentos a formalizar (acordo de adxudicación, contrato).

As prestacións incluídas na proposta técnica pola empresa licitadora situada en primeiro lugar, Servicios Securitas S.A., para a súa incorporación, son as seguintes:

Perfil do equipo e medios propios da empresa a disposición do contrato.-

Coordinación.- Licenciado en Hª da Arte e estudos en museoloxía. Experiencia mínima de 10 anos. Dominio inglés e coñecemento outros idiomas. Informática, marketing dixital e xestión web. Na formación do persoal incluírse (ademais da formación sobre cada posto e o Curso xeral de atención ao público) formación específica na atención ao público con discapacidades e necesidades especiais (e manual de boas prácticas), formación sobre dependencias e coleccións da RMM, equipamentos de ocio e cultura da cidade.

Medios da empresa que incorpora á prestación, ademais do previsto nos PPT.- 6 PCs e equipos multifuncións con escáner dispoñibles nos centros para o seu persoal / Consumibles e papelería / Teléfono móbil para reservas / Cámaras dixitais (6) para rexistros visuais de actividades e incidencias, dispoñibles nas dependencias e coordinación / 2 audioguías máis das requiridas en PPT / Mobiliario coordinación (mesa, armario, silla). / Control de rondas informatizado / Emisoras, micro, baterías cargadores e dispositivos de fala-escoita (10) (elementos concretos do sistema propio de comunicación requerido xenericamente no PPT) /

Organización dos servizos e directrices.-

Manual xeral de boas prácticas coas directrices da atención xeral do público, normas, suxestións e deberes; manual específico para atención público con discapacidades e necesidades especiais.

Rexistros diarios de incidencias, consultas, etc.

Servizo de Coordinación presencial en xornada laborable dentro dos horarios de apertura e funcionamento dos centros, ampliable según necesidades a horarios festivos e nocturnos (previsto no PPT), xornada completa.

Visita diaria aos centros, sistema rotativo; presenza en actividades programadas, visitas de grupos, inauguracións, eventos especiais, incidencias ou anomalías; apoio ao persoal e control do servizo. Procesado dos datos diarios dos centros (visitantes, incidencias, vendas, actos, etc.).

Elaboración de informes semanais, mensuais, trimestrais

Creación de manuais de formación para o persoal (manuais de boas prácticas na atención ao público, sobre dependencias e contidos, sobre información das exposicións temporais, etc.).

Actualización dos sistemas de información.

Xestión das comunicacións co equipo da empresa.

Resposta substitución e reforzos en 60 min 2 auxi, 120 min 5 auxi. e mando intermedio de apoio.

Centro control 24 h

Protocolos, xestión de visitas e reservas, comunicación de incidencias.-

Manual de funcións operativas para o servizo.

Xestión de visitas e reservas.- O coordinador encárgase da organización e xestión das visitas de grupo. A empresa proporciona canles para a reserva de grupos (postais, electrónicas e teléfono de reservas), respostas en 60 min dende recepción de peticións de reservas. Central de reservas.

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 15/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59 Páxina 15 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>

**CONCELLERÍA
DE
CULTURA
E FESTAS**

**CONCELLO
DE VIGO**



Comunicacións de incidencias e resultados.- Parte de incidencias diario e informe semanal internos. Remisión de Informe mensual ao SMM e reunión para avaliación do servizo. Disponibilidade inmediata de datos solicitados polo SMM.

Supervisión, control e avalización dos servizos.-

Integrado no sistema de calidade do grupo Securitas.

Control da Coordinación diario: presencial, telefónica, telemática; resolución de dúbidas e incidencias polos mesmos sistemas.

Programa de supervisións según indicadores, en ciclos semanais; de calidade (parámetros que afectan ao servizo) e de control (indicadores ou parámetros definidos polo SMM).

Avaliación do servizo.- Avaliación de tarefas, con informes diarios, semanais, mensuais. Memoria final anual (PPT). Observación, "autoinformes", recollidas de datos, propostas de medidas ou cambios para a mellora. Establecen mecanismo mensual de valoración da operativa do servizo en base a indicadores.

Seguimento do servizo. Propoñen un mecanismo de seguimento empresa-SMM para analizar mensualmente, aspectos relativos ao posto de Coordinación, ao persoal de atención ao público, ao servizo, á prestación de servizos, etc. Indicando os items a analizar para cada caso.

Plan de inspeccións: 3 inspeccións semanais por centro de traballo; a realizar pola Coordinación e supervisión da xefatura de servizos da empresa; con indicadores dos contidos das inspeccións, relativos ao persoal e ao servizo imputables á empresa.

Propostas de actuacións a desenvolver pola empresa; difusión de información sobre servizos e actividades, procurando a incorporación de novos grupos e perfís de usuarios.-

A empresa desenvolverá un plan de marketing e comunicación; a realizar polo Coordinador.

Potenciar a figura de atención ao público como mediadora entre o SMM e o público.

Actualizar información escrita nos centros e distribución de información en centros cívicos e culturais e outros puntos do concello.

Información telemática dos PCs, según contidos e metodoloxía da memoria para a base de datos on line prevista nos pregos

Elaboración de follas de sala para visitas autoguiadas.

Disponibilidade dunha persoa para a realización de visitas.

Realización polo coordinador de material interpretativo e didáctico das dependencias e coleccións; colaboración nos contidos das audioguías e material escrito de apoio ás visitas.

Información a través das redes sociais, plano de comunicación específico, deseñado polo Coordinador que xestiona a interacción cos usuarios.

Plan de dinamización da RMM para atraer novos públicos de acordo cos criterios da memoria técnica (tipoloxías de grupos de destinatarios, accións e estratexias de captación para públicos diferenciados; tipos de visitas e material complementario.

Vigo, 8 de xullo de 2015.

Asinado.-

Ignacio Oliveira López, xefe do servizo de Museos Municipais

Jesús López Moure, xefe do servizo de Xestión e Promoción Cultural

José Ballesta de Diego, director Museo M. Quiñones de León

Rosendo Covelo Roma, director-administrativo Verbum

Conforme.-

Cayetano Rodríguez Escudero, concelleiro-delegado da Área de Cultura

Valoración de ofertas económicas e clasificación de empresas licitadoras. Contrato de servizos de atención ao público en dependencias da Rede de Museos Municipais. Expte 936-341. 8 de xullo de 2015. Páxina 16/16



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 08/07/2015 13:59

Páxina 16 de 16

Documento 150090584

Código de verificación: 28EB3-8C3CA-4ECC4-D28B5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>