



Expte. 4.639-440

DESTINATARIO:
RESPONSABLE DO CONTRATO

ASUNTO:
VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS (SOBRE B “PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR”) PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDIMENTO ABERTO DAS OBRAS DE:

REDACCIÓN DO PROXECTO DO PAVILLÓN POLIDEPORTIVO PARCELAS 28-29.
PLAN PARCIAL QUIRÓS.

INFORME:

A mesa de contratación de data 19 de outubro realizou a apertura da documentación presentada polas empresas que optan a adxudicación do expediente de referencia, dando traslado da documentación presentada no sobre B “proposición avaliable mediante xuízo de valor” para a súa avaliación por parte dos servizos técnicos do servizo xestor do expediente. De acordo coa acta da mesa de contratación foron admitidas as ofertas das empresas que se indican a continuación:

1. Proyectos y Obras de Estructuras e Instalaciones, S.L.
2. UTE Consultoria, Ingeniería y Servicios Integrados de la Construcción, S.A. - Naos 04 Arquitectos, S.L.P.
3. Soltec Ingenieros, S.L.
4. Jorge Barata Martínez.

A valoración das ofertas realizarase de acordo co establecido no apartado 8.A., das FEC, no cal se indican os criterios para a avaliación mediante xuízo de valor así como as regras de puntuación.

De acordo co recollido nos apartados 7.A, e 8.A., das FEC, para a avaliación das ofertas presentadas polos licitadores no “sobre B” o presente informe atenderá os seguintes criterios:

A.- REVISIÓN DO CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS ESTABLECIDOS NO APARTADO 7.A DAS FEC, SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.

A análise do cumprimento dos requisitos da documentación presentada por cada licitador no sobre “B”, atopase indicada no primeiro párrafo de cada apartado da valoración realizada a cada unha das empresas licitadoras. Se recolle, para cada licitador o resultado da revisión da citada documentación, tendo en conta os requisitos para a presentación da documentación recollidos no apartado 7.A das FEC para cada un dos tres criterios a avaliar, indicando as incidencias en relación a non cumprir ditos requisitos no referente a extensión da documentación presentada e o peso dos arquivos presentados.

Segundo se recolle no apartado 8.A. das FEC, cando a documentación relativa aos citados criterios presentada *non cumpran cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, do nº de follas máximas ou de arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos*

Páx. 1 de 15





Expte. 4.639-440

asignados a cada criterio. Fíxase un umbral mínimo de puntuación: serán excluídas do proceso de licitación as ofertas que non acaden na puntuación dos criterios de xuízo de valor o 50% da puntuación máxima da totalidade dos mesmos, por considerarse que teñen unha calidade técnica inadecuada.

B.- AVALIACIÓN TÉCNICA E PUNTUACIÓN SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.

A memoria ten unha valoración máxima de **36 puntos**. A avaliación da documentación presentada por cada licitador atopase recollida indicando para os diferentes criterios a avaliar de acordo co estipulado nos apartados 7.A. e 8.A. das FEC as puntuacións obtidas a xuízo de valor dos técnicos que subscriben cada apartado.

Para asignación da puntuación en cada un dos apartados en que se divide cada criterio, se outorgará a máxima puntuación do apartado a avaliar a que se considere que recolle con maior grado de detalle e coñecemento os aspectos descritos anteriormente e puntuando as restantes ofertas, en función da documentación presentada, comparándoa coa oferta de maior puntuación.

A memoria divídese nos seguintes tres criterios:

B.1.- Memoria técnica dos traballos a realizar. Se valorará con ata **36 puntos**. A valoración deste criterio, segundo se recolle literalmente no apartado 8.A.1 das FEC deberá incluír:

O licitador presentará memoria técnica que expoña a proposta de contidos e o desenrolo dos traballos a realizar con indicación dos condicionantes que presentan estes, de modo que se poda coñecer o alcance dos traballos e se demostre coñecemento da problemática do traballo a realizar.

A puntuación distribuirase nos seguintes apartados:

1.- Análise do ámbito de actuación e os condicionantes deportivos que se vinculen ao desenvolvemento do proxecto: valorarase con ata **12 puntos**

Incluír unha descrición do ámbito de actuación dende tódolos puntos de vista que poidan afectar aos criterios de deseño da actuación e ao desenrolo dos traballos de redacción.

2.- Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación, así como dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: valorarase con ata **12 puntos**

Incluír unha descrición do alcance dos traballos a realizar, os condicionantes que se poden presentar, e a incidencia destes sobre o desenrolo dos traballos.

3.- Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: valorarase con ata **12 puntos**

Incluír un programa de traballos coa planificación das actividades a desenrolar, en relación aos períodos de execución, e aos equipos materiais e humanos que se propoñen para a execución do contrato. Os prazos parciais como o total que figuren no programa de traballos non poderán ser superiores ao establecido na cláusula 4 do prego de prescricións técnicas.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes **circunstancias**:

Páx. 2 de 15





Expte. 4.639-440

- O bo coñecemento da problemática a resolver e dos condicionantes externos.
- A adaptación de cada un dos documentos aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das consideracións da memoria.
- A xustificación da metodoloxía indicada para a execución dos traballos.
- A coherencia de todos os documentos.
- O maior alcance da calidade a obter en materia do obxecto do contrato.
- A precisión na identificación dos principais procesos e condicionantes.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da servizo de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

B.2.- Memoria descriptiva do equipo de recursos humanos adscritos ao proxecto: Se valorará con ata 7 puntos. A valoración deste criterio, segundo se recolle literalmente no apartado 8.A.2 das FEC deberá incluír:

O licitador presentará memoria descriptiva que recolla organigrama coa organización dos recursos humanos con indicación da experiencia, cualificación e formación do equipo humano. Se no organigrama se inclúen recursos humanos que non forman parte da plantilla do licitador, xustificárase a dispoñibilidade dos mesmos. Todas as indicacións deberán ter unha relación directa co obxecto do proxecto. Deberá achegar información gráfica, esquemas e diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

A puntuación distribuirase nos seguintes apartados:

1.- Organización dos recursos humanos: valorarase con ata 3 puntos

Incluír un organigrama explicativo da dedicación dos técnicos a realización das distintas actividades comprendidas no traballo, e a descrición e xustificación das actuacións e funcións do equipo humano que se propoña adscribir ao contrato.

2.- Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: valorarase con ata 4 puntos

Especificarase a experiencia acreditada en relación ás peculiaridades de cada posto de traballo descrito, a cualificación e formación.

Este equipo deberá atoparse identificado e adaptado ás peculiaridades propias deste proxecto, debendo achegarse unha proposta específica de compromiso de adscrición ao servizo dos profesionais que vaian intervir.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes circunstancias:

- A adaptación do equipo aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das traballos a realizar polos membros do equipo.
- A experiencia acreditada en proxectos de similares características.
- A cualificación e formación adecuada aos traballos a realizar.
- A coherencia de todos os documentos.
- Organización adecuada do equipo humano a intervir no traballo.





Expte. 4.639-440

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

B.3.- Proposta de control de calidade: Se valorará con ata **2 puntos**. A valoración deste criterio, segundo se recolle literalmente no apartado 8.A.3 das FEC deberá incluír:

O licitador deberá expoñer as medidas que propón para controlar e garantir a calidade dos traballos. Expresará a calidade a obter na execución do servizo obxecto do contrato, así como o marco de xestión da calidade e os controis de calidade que propoña realizar. Todas as indicacións deberán ter unha relación directa co obxecto do proxecto. Deberá achegar información gráfica, esquemas e diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

Incluírá a descrición analítica e detallada de:

- As medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar.
- Plan de autocontrol interno da empresa en aqueles procesos relacionados directamente coa execución do obxecto do proxecto.
- Organización dedicada ao control de calidade.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes circunstancias:

- A adaptación de cada un dos documentos aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das consideracións da proposta.
- A xustificación da metodoloxía indicada para a execución dos traballos.
- A coherencia de todos os documentos.
- O maior alcance da calidade a obter en materia do obxecto do contrato.
- A precisión na identificación dos principais procesos e condicionantes.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

Según se recolle no apartado 8.A. das FEC a puntuación dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor será outorgada seguindo as seguintes regras:

- As propostas que non cumpran cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, do nº de follas máximas ou de arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados a cada criterio.
- Fíxase un **umbral mínimo de puntuación**: serán excluídas do proceso de licitación as ofertas que non acaden na puntuación dos criterios de xuízo de valor o 50 % da puntuación máxima da totalidade dos mesmos, por considerarse que teñen unha calidade técnica inadecuada.

De acordo cos aspectos indicados no presente informe, a continuación detállase e motivase a valoración realizada para cada unha das empresas licitadoras:





Expte. 4.639-440

PROYECTOS Y OBRAS DE ESTRUCTURAS E INSTALACIONES, S.L.

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes deportivos que se vinculen ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación cun grado de detalle adecuado para algúns dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a orografía, os accesos viarios, os usos colindantes, o planeamento urbanístico; pero bótase en falta maior detalle na análise dos servizos urbanos existentes na contorna ou a orientación da parcela.

Igualmente bótase en falta a descrición dos condicionantes deportivos que se deban considerar para o desenvolvemento do equipamento previsto no proxecto (normativa deportiva, organización do programa de necesidades, instalacións específicas...).

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **5 puntos**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación, así como dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe os procedementos a desenvolver segundo as fases e estudos indicados no prego de licitación. Describe e concreta os traballos a desenvolver para a execución do contrato, cun grado de detalle que se considera suficiente para cada un deles.

Bótase en falta a descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **4 puntos**.





Expte. 4.639-440

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descrición das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha delas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo plantexa os medios materiais e humanos necesarios e a distribución temporal e dedicación destes en cada fase de actuación, grafiado en diagrama de gantt con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a análise da planificación da execución do contrato en relación aos medios necesarios para a execución do contrato, polo que se lle outorga unha puntuación de **12 puntos**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 8 técnicos.

As funcións adscritas a cada perfil aparecen reflectidas no organigrama e nun cadro . Bótase en falta maior grado de detalle e concreción da descrición e xustificación da actividade a desenvolver por cada un dos membros do equipo.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 puntos**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos

O licitador presenta para todos os profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

O licitador presenta a cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiro de camiños, enxeñeiro civil, arquitectos, enxeñeiro técnico industrial, técnicos superiores de formación profesional) asignados ao proxecto, que se considera adecuada. Presenta compromisos de colaboración para os profesionais que non pertencen ao licitador (tres dos oito perfiles presentados).





Expte. 4.639-440

Xustifica formación específica en prevención de riscos laborais para o técnico encargado da redacción do estudo de seguridade e saúde.

Presenta referencias de coñecemento do entorno e experiencia en actuacións de instalacións deportivas, aínda que se bota en falta maior grao de detalle.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 puntos**.*

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **2 puntos**.*

O licitador expón a estrutura do sistema de xestión da calidade, pero bótase en falta que o sistema de xestión estea certificado por un Organismo de Certificación.

Considérase que as medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar debería presentar maior adecuación ás particularidades do alcance do proxecto a desenvolver, así como información gráfica, esquemas e diagramas comprensivos da actuación.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,5 puntos**.*

UTE CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS INTEGRADOS DE LA CONSTRUCCIÓN – NAOS 04 ARQUITECTOS

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.*

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes deportivos que se vinculen ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación cun grado de detalle adecuado para os principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a orografía, a orientación da parcela, os accesos viarios, os usos colindantes, o planeamento urbanístico e os servizos urbanos existentes no entorno.

Presenta descrición dos principais condicionantes deportivos que se deben considerar para o desenvolvemento do equipamento previsto no proxecto (organización do programa de necesidades, instalacións específicas, condicionantes relacionados coa explotación do recinto),

Páx. 7 de 15





Expte. 4.639-440

pero bótase en falta maior análise dos condicionantes relativos a normativa e regulamentación deportiva.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **11,5 puntos**.*

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación, así como dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe os procedementos a desenvolver para a execución do proxecto segundo as fases e estudos indicados no prego de licitación. Recolle os traballos a desenvolver para a execución do contrato cun grado de detalle que se considera adecuado para cada un deles, con indicación dos condicionantes, procedementos e proposta de solucións.

A análise da proposta contempla a implantación da actuación na parcela así como a resolución dos principais condicionantes deportivos (control de accesos, circulacións, áreas deportivas e de público, instalacións, equipamento e zona deportiva exterior). Considérase especialmente relevante a proposta arquitectónica presentada para o conxunto da actuación.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de de detalle e coñecemento a proposta arquitectónica e os procedementos a desenvolver na execución do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 puntos**.*

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descrición das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafiado en diagrama de gantt con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

*Bótase en falta indicación dos medios materiais previstos para a execución dos traballos, polo que se lle outorga unha puntuación de **11 puntos**.*

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

Páx. 8 de 15





Expte. 4.639-440

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **7 puntos**.*

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 15 técnicos, con detalle que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e funcións asignadas a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

O grado de detalle e concreción da descrición e xustificación da actividade a desenvolver por cada un dos membros do equipo considérase adecuada ao proxecto a desenvolver.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,0 puntos**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos

O licitador presenta para os 15 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (arquitectos, enxeñeiros de camiños, enxeñeiros industriais, enxeñeiro técnico industrial, enxeñeiro de minas, técnicos superiores de formación profesional) considérase adecuada para o proxecto.

Considérase especialmente relevante o coñecemento do entorno e a alta experiencia en actuacións con peculiaridades propias deste proxecto, con referencias ao deseño de instalacións deportivas.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle un equipo humano con maior grado de adaptación aos contidos e singularidades do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **4 puntos**.*

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **2 puntos**.*

Indícase que as empresas que constitúen a UTE posúen ambas sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001, con alcance adecuado ás características do proxecto a desenvolver.





Expte. 4.639-440

O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un Plan de Control de Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que as medidas propostas para garantir a calidade dos traballos axústanse adecuadamente ao proxecto a desenvolver.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle e coherencia a proposta de plan de control de calidade, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **2,0 puntos**.*

SOLTEC INGENIEROS SL

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.*

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes deportivos que se vinculen ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación cun grado de detalle adecuado para os principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a orografía, os accesos viarios, os usos colindantes e os servizos urbanos existentes no entorno; pero bótase en falta maior detalle na análise dos condicionantes urbanísticos.

Presenta descrición de algúns dos principais condicionantes deportivos que se deben considerar para o desenvolvemento do equipamento previsto no proxecto (organización do programa de necesidades, instalacións específicas, normativa e regulamentación deportiva), pero bótase en falta maior análise dos condicionantes relacionados coa explotación do recinto.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **11,0 puntos**.*

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación, así como dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe os procedementos a desenvolver para a execución do proxecto segundo as fases e estudos indicados no prego de licitación. Recolle os traballos a desenvolver para a execución do contrato cun grado de detalle que se considera suficiente.





Expte. 4.639-440

A análise da proposta analiza a resolución dos principais condicionantes deportivos (control de accesos, circulacións, áreas deportivas e de público, instalacións). O licitador presenta unha proposta arquitectónica para o conxunto da actuación que se considera que da unha resposta aceptable aos principais condicionantes.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **9 puntos**.*

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descripción das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafiado en diagrama de gantt.

*Bótase en falta maior concreción dos recursos materiais asignados, así como identificación das tarefas que resultan críticas para a execución do contrato, polo que se lle outorga unha puntuación de **8 puntos**.*

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **7 puntos**.*

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 9 técnicos.

As funcións adscritas a cada perfil aparecen reflectidas no organigrama e nun cadro . Bótase en falta maior grado de detalle e concreción da descrición e xustificación da actividade a desenvolver por cada un dos membros do equipo en cada unha das fases do proxecto.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 puntos**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos

O licitador presenta para todos os profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

O licitador presenta a cualificación e formación do persoal técnico (arquitectos, enxeñeiros industriais, enxeñeiro técnico agrícola, técnicos superiores de formación profesional en administración, licenciada en ciencias do mar) asignados ao proxecto, que se considera





Expte. 4.639-440

suficiente. Presenta compromisos de colaboración para os profesionais que non pertencen ao licitador (tres dos nove perfiles presentados).

Xustifica formación específica en prevención de riscos laborais para o técnico encargado da redacción do estudo de seguridade e saúde.

Presenta referencias de coñecemento do entorno e experiencia en actuacións de instalacións deportivas, aínda que se bota en falta maior grao de detalle.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 puntos**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **2 puntos**.

O licitador expón a estrutura do sistema de xestión da calidade, pero bótase en falta que o sistema de xestión estea certificado por un Organismo de Certificación.

Considérase que as medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar debería presentar maior grado de coherencia coas particularidades do alcance do proxecto a desenvolver.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,5 puntos**.

JORGE BARATA MARTÍNEZ

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes deportivos que se vinculen ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación cun grao de detalle adecuado para os principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a orografía, as condicións da parcela, os accesos viarios, os usos colindantes e o planeamento urbanístico.

Destaca tamén polo alto grao de definición dos principais condicionantes deportivos que se deben considerar para o desenvolvemento do equipamento previsto no proxecto, en especial os

Páx. 12 de 15





Expte. 4.639-440

derivados da normativa e regulamentación deportiva, así como a organización do programa funcional, instalacións e equipamentos específicos e condicionantes relacionados coa explotación do recinto.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a análise do ámbito de actuación e os seus condicioantes que afectan a execución do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 puntos**.*

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada da proposta arquitectónica do conxunto da actuación, así como dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A análise da proposta estudia a implantación da actuación na parcela e fai propostas en canto a iluminación, configuración estrutural e solucións construtivas a desenvolver, pero bótase en falta maior definición dunha proposta arquitectónica para o conxunto da actuación.

Igualmente, bótase en falta a descrición dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **6 puntos**.*

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descrición das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, sen embargo bótase en falta maior grao de detalle na definición da coordinación entre estas, e a definición daquelas que resultan críticas para a execución dos traballos.

Igualmente, bótase en falta a definición dos medios humanos necesarios en cada unha das actividades así como dos equipos materiais que se propoñen para a execución do contrato.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2 puntos**.*

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **7 puntos**.*

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos

Páx. 13 de 15





Expte. 4.639-440

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 8 técnicos.

As funcións adscritas a cada perfil aparecen reflectidas no organigrama e nun cadro. Bótase en falta maior grado de detalle e concreción da descrición e xustificación da actividade a desenvolver por cada un dos membros do equipo en cada unha das fases do proxecto.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 puntos**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos

O licitador presenta para todos os profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

O licitador presenta a cualificación e formación do persoal técnico (arquitectos, arquitectos técnicos, enxeñeiro técnico industrial) asignados ao proxecto, que se considera adecuada. Presenta compromisos de colaboración para os profesionais que non pertencen ao licitador (cinco dos oito perfís presentados).

Apórtase xustificación da experiencia dos principais membros do equipo técnico en proxectos de instalacións deportivas. Considérase a experiencia adecuada ás peculiaridades propias deste proxecto.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **3,0 puntos**.*

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Valorarase con ata **2 puntos**.*

O licitador propón un colaborador externo para a revisión técnica do proxecto. Sen embargo, non describe o marco de xestión da calidade do que dispón internamente para garantir que os traballos se realizan dentro dun marco de xestión da calidade. Igualmente bótase en falta que o sistema de xestión estea certificado por un Organismo de Certificación.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,5 puntos**.*





Expte. 4.639-440

C.- CADRO RESUMEN DA AVALIACIÓN DOS CRITERIOS POR XUIZO DE VALOR:

De acordo cos aspectos indicados no presente informe, se emite as táboas para cada licitador do ANEXO I, que se xuntan ao presente informe, onde se detalla a valoración realizada e a motivación desta, para cada unha das empresas licitadoras.

Do citado anexo, desprendese como resumen os seguintes datos de avaliación dos criterios por xuízo de valor das ofertas presentadas (sobre b “proposición avaliable mediante xuízo de valor”) para a contratación polo procedemento aberto de:

REDACCIÓN DE PROXECTO DO PAVILLÓN POLIDEPORTIVO PARCELAS 28-29. PLAN PARCIAL QUIRÓS.

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS XUIZO DE VALOR
PROYECTOS Y OBRAS DE ESTRUCTURAS E INSTALACIONES SL	27,50
UTE CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y SERVICIOS INTEGRADOS DE LA CONSTRUCCIÓN – NAOS 04 ARQUITECTOS	43,50
SOLTEC INGENIEROS SL	34,50
JORGE BARATA MARTÍNEZ	27,00

Do presente informe dáselle traslado a Mesa de contratación para que a vista de este, e en virtude das súas competencias, proceda a continuación do expediente ou solicite novos informes técnicos segundo considere oportuno.

Vigo, á data da sinatura dixital

O Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos-Asdo: Jerónimo Centrón Castañaos

