



Expte. 4.817-440

DESTINATARIO:
RESPONSABLE DO CONTRATO

ASUNTO:

VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS (SOBRE B “PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR”) PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDEMENTO ABERTO DAS OBRAS DE:

CUBRICIÓN DO PATIO DO COLEXIO ROCÍO

INFORME:

A mesa de contratación realizou a apertura da documentación presentada polas empresas que optan a adxudicación das obras de referencia, dando traslado da documentación presentada no sobre B “proposición avaliable mediante xuízo de valor” para a súa avaliación por parte dos servizos técnicos do servizo xestor do expediente. De acordo coa acta da mesa de contratación foron admitidas as ofertas das empresas que se indican a continuación:

1. Oreco, S.A.
2. AN Rod Latem, S.L.
3. Covisam Norte, S.L.
4. Endenor Mantenimiento y Servicios, S.L.
5. Prace, Servicios y Obras, S.A.
6. Construcciones Abal, S.A.

A valoración das ofertas realizarase de acordo co establecido no apartado 8.A., das FEC, no cal se indican os criterios para a avaliación mediante xuízo de valor así como as regras de puntuación.

De acordo co recollido nos apartados 7.A, e 8.A., das FEC, para a avaliación das ofertas presentadas polos licitadores no “sobre B” o presente informe atenderá os seguintes criterios:

A.- REVISIÓN DO CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS ESTABLECIDOS NO APARTADO 7.A DAS FEC, SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.

A revisión da documentación presentada por cada licitador no sobre “B”, atopase indicada no primeiro bloque de filas da táboa de cada licitador do ANEXO I. Nestes cadros se recolle, para cada licitador o resultado da revisión da citada documentación, indicando para cada un dos tres criterios a avaliar (a.- Memoria construtiva dos criterios de execución técnica da obra, b.- Plan de control de calidade, e c.- Plan de aforro enerxético e programa de actuacións medioambientais), as incidencias en relación a non cumprir ditos requisitos no referente a extensión da documentación presentada e o peso dos arquivos presentados.

Páx. 1 7



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 29/11/2017 12:41

Páxina 1 de 7

Expediente 4817/440

Código de verificación: 2DEB4-3C352-DAE48-B5BB5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.817-440

Segundo se recolle no apartado 8.A. das FEC, cando a documentación relativa aos citados criterios presentada, *non cumpra cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, ou do nº de follas máximas fixadas para o criterio, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados ó mesmo*. Dito aspecto queda indicado no primeiro bloque de filas da táboa de cada licitador do anexo I.

B.- AVALIACIÓN TÉCNICA E PUNTUACIÓN SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.

A avaliación da documentación presentada por cada licitador atopase recollida no segundo bloque de filas da táboa de cada licitador do ANEXO I, indicando para os diferentes apartados a avaliar de acordo co estipulado nos apartados 7.A. e 8.A. das FEC as puntuacións obtidas a xuízo de valor do técnico que subscribe cada apartado segundo as indicacións anteriores, aplicando as regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC, que se transcriben a continuación:

1. *Outorgarase a máxima puntuación fixada en cada apartado ás memorias que desenvolvan cun alto grao de detalle os contidos indicados con análise específica, coherencia e idoneidade da proposta e coa representación gráfica adecuada.*
2. *Descontarase da puntuación máxima prevista en cada apartado, a porcentaxe indicada en cada contido (apartado 7A desta FEC), por cada un destes con escaso desenvolvemento, ou no caso de que a proposta para ese contido non sexa adecuada ou coherente co obxecto do apartado a avaliar.
Os descontos indicados serán acumulativos.*
3. *A puntuación será de 0 (cero) puntos, cando a memoria do apartado a avaliar conteña aspectos contraditorios internos ou en relación co proxecto, ou non recolla ningunha achega a maiores das establecidas no propio proxecto de obra que define este expediente.*

As propostas que non cumpran cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, do nº de follas máximas ou de arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados a cada criterio.

B.1.- VALORACIÓN DA MEMORIA CONSTRUTIVA DOS CRITERIOS DE EXECUCIÓN TÉCNICA DA OBRA: (apartado 8.A.1, das FEC). A valoración deste criterio foi realizada polos Enxeñeiros de Camiños, Canais e Portos Xacobe Paz Salgado e Jerónimo Centrón Castaños. Este criterio ten unha valoración máxima de 79,00 puntos e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos nas FEC:





Expte. 4.817-440

B.1.1.- Análise da actuación a desenvolver a través dunha descrición analítica e detallada do proxecto a executar: Se valorará con ata **26,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.a) das FEC deberá incluír:

- *A análise das actuacións a desenvolver incluídas dentro do proxecto (15%)*
- *Descrición das actividades importantes da execución da obra (15%)*
- *Condicionantes para a definición do proxecto (25%)*
- *A determinación do grao de incidencia dos condicionantes e actuacións a desenvolver especificados nos contidos anteriores en relación á execución da obra (25%)*
- *O desenvolvemento de información gráfica adecuada ás peculiaridades deste apartado (20%)*

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.1.2.- Análise do ámbito de actuación da obra a executar e os procesos de implantación de medios para a obra para garantir o correcto desenvolvemento do proxecto á criterio do licitador: Se valorará con ata **30,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.b) das FEC deberá incluír:

- *O estudo de circulacións no contorno da obra (10%)*
- *O estudo dos usos específicos do contorno de actuación (15%)*
- *Proposta de campamento de obra (10%)*
- *Medidas propostas de afeccións ao uso e acceso a obra (15%)*
- *Proposta de faseado de obra (15%)*
- *Outras medidas e propostas que permitan simultanear a obra coas actividades cotiás do contorno (15%)*
- *O desenvolvemento de información gráfica adecuada ás peculiaridades deste apartado (20%)*

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións





Expte. 4.817-440

contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.1.3.- Proposta de planificación da obra en relacion aos períodos de execución e aos equipos materiais e humanos que se propoñen para a execución da obra, xustificando a coherencia da proposta realizada en relación cos prazos de xecución propostos: Se valorará con ata **23,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.c) das FEC deberá incluír:

- *Afección climatolóxica (10%)*
- *Dimensionamento dos equipos de traballo con indicación de rendementos (15%)*
- *Relación de equipos de traballo coa planificación temporal (15%)*
- *Planificación temporal das unidades de obra (15%)*
- *Definición de actividades críticas (15%)*
- *Indicación de folguras das actuacións (15%)*
- *O desenvolvemento de información gráfica adecuada ás peculiaridades deste apartado (15%)*

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.1.3. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.2.- VALORACIÓN DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE: (apartado 8.A.2, das FEC). A valoración deste criterio foi realizada pola Enxeñeira de Obras Públicas María Francisca Arlandis Marra. Este criterio ten unha valoración máxima de **12,00 puntos** e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos nas FEC:

B.2.1.- Plan de controis de calidade a executar a maiores do contemplado no proxecto: Se valorará con ata **8,00 puntos**. Segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.2.a) das FEC deberá incluír:

- *Medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar (25%)*
- *Plan específico de ensaios de control de calidade con especificidade dos ensaios a maiores do contemplado no proxecto (25%)*
- *Diversidade de ensaios de control de calidade propostos a executar (25%)*

Páx. 4 7



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 29/11/2017 12:41

Páxina 4 de 7

Expediente 4817/440

Código de verificación: 2DEB4-3C352-DAE48-B5BB5

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.817-440

- *O desenvolvemento de información gráfica adecuada ás peculiaridades deste apartado (25%)*

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.2.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.2.2.- Plan de auto control interno da empresa: Se valorará con ata **4,00 punto**. Segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.2.b) das FEC deberá incluír:

- *Descrición analítica e detallada dos procesos relacionados directamente coa execución do obxecto da obra (50%)*
- *Descrición da organización dedicada ao control de calidade (30%)*
- *O desenvolvemento de información gráfica adecuada ás peculiaridades deste apartado (20%)*

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.2.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.3.- VALORACIÓN DO PLAN DE AFORRO ENERXÉTICO E PROGRAMA DE ACTUACIÓN MEDIOAMBIENTAIS: (apartado 8.A.3, das FEC). A valoración deste criterio foi realizada polos Enxeñeiros de Camiños, Canais e Portos Xacobe Paz Salgado e Jerónimo Centrón Castaños. Este criterio ten unha valoración máxima de **9,00** puntos e foi realizada tendo en conta os apartados e puntuación recollidos nas FEC:





Expte. 4.817-440

B.3.1.- Memoria descritiva das boas prácticas na execución da obra que permita reducir o consumo enerxético ou de materias primas: Se valorará con ata **4,5 puntos**.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos do enunciado, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.3.1. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.

B.3.2.- Memoria descritiva das actuacións para a redución das emisións contaminantes á atmosfera, recollida selectiva de residuos ou procesos de reciclado. Se valorará con ata **4,50 punto**.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos do enunciado, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle na táboa de cada licitador no ANEXO I.

Indicase nas filas B.3.2. da táboa de cada licitador do ANEXO I a este informe, para cada un dos contidos a valorar, as regras de puntuación citadas anteriormente e segundo as especificacións contidas na oferta de cada licitador, a avaliación dos aspectos que provocarán unha minoración da puntuación máxima do apartado a xuízo de valor do técnico que subscribe o mesmo. Está minoración será acumulativa segundo se recolle nas regras xerais de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC.





Expte. 4.817-440

C.- CADRO RESUMEN DA AVALIACIÓN DOS CRITERIOS POR XUIZO DE VALOR:

De acordo cos aspectos indicados no presente informe, se emite as táboas para cada licitador do ANEXO I, que se xuntan ao presente informe, onde se detalla a valoración realizada e a motivación desta, para cada unha das empresas licitadoras.

Do citado anexo, desprendese como resumen os seguintes datos de avaliación dos criterios por xuízo de valor das ofertas presentadas (sobre b “proposición avaliable mediante xuízo de valor”) para a contratación **polo procedemento aberto de:**

CUBRICIÓN DO PATIO DO COLEXIO ROCÍO

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS XUIZO DE VALOR
ORECO SA	68,10
AN ROD LATEM SL	51,75
COVISAM NORTE SL	68,10
ENDENOR MANTENIMIENTO Y SERVICIOS SL	21,45
PRACE SERVICIOS Y OBRAS SA	90,60
CONSTRUCCIONES ABAL SA	58,05

Do presente informe dáselle traslado a Mesa de contratación para que a vista de este, e en virtude das súas competencias, proceda a continuación do expediente ou solicite novos informes técnicos segundo considere oportuno.

Vigo, á data da sinatura dixital

O Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos (D.D. de data 15 de Novembro 2017) -Asdo:

Xacobe Paz Salgado

O Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos-Asdo: Jerónimo Centrón Castaños

A Enxeñeira de Obras Públicas-Asdo: María Francisca Arlandis Marra

