



EXPEDIENTE: 8846/307.

ASUNTO: CONTRATO MAIOR OBRAS DE CORRECCIÓN DE PATOLOXÍAS, CONSOLIDACIÓN E ACCESIBILIDADE EDIFICACIÓN COÑECIDA COMO "VILLA SOLITA" (ALCABRE).

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DAS OFERTAS ECONÓMICAS (SOBRE "C") .

Con data 7 de xuño de 2018 a Mesa de Contratación remitiu ao Servizo de Patrimonio Histórico para informe e valoración, as ofertas económicas presentadas polos licitadores no sobre "C", para a súa valoración de acordo cos criterios establecidos no apartado 8.B das FEC.

Os datos económicos da apertura das ofertas aceptadas se recollen na "táboa01", anexa a este informe.

a.- VALORACIÓN PARA A DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMAIS OU DESPROPORCIONADAS:

De acordo co informe técnico de data 11 de xuño de 2018, a mesa de contratación de data 11 de xuño de 2018, aprobou a presunción de ofertas anormais ou desproporcionadas, para as ofertas presentadas polas seguintes empresas:

Empresas	Valor BI %
CONSTRUCCIONES ABAL, S.A.	26,19
COVIASSTEC, S.L.	27,58

por superar coa súa oferta o valor establecido de presunción de temeridade de acordo a formula: $B_i > B_r + (K \times \delta')$ = **25,26**

Con data 11 de xuño, a mesa de contratación procede a notificar as citadas empresas, dándolle un prazo de tres días para presentar alegacións e a documentación que consideren oportuno para xustificar a valoración da oferta en presunción de oferta con valores anormais ou desproporcionados. Dito prazo rematou o 14 de xuño de 2018.

Dentro do prazo establecido foi presentada documentación xustificativa da presunción de oferta con valores anormais ou desproporcionados, por parte da mercantil: CONSTRUCCIONES ABAL, S.A.

Con data 19 de xuño de 2018, emítese informe asinado pola Enxeñeira de Camiños, Canais e Portos Municipal e polo Enxeñeiro Xefe do Servizo de Vías e Obras, co conforme da xefa do servizo de Patrimonio Histórico, sobre a xustificación presentada pola mercantil; CONSTRUCCIONES ABAL, S.A..., e no citado informe se conclúe que:





“Trátase dunha xustificación detallada en canto aos prezos aplicados no estudo da oferta pero non presenta ningún tipo de xustificación do resto dos aforros expostos máis que unha declaración meramente voluntarista.

Non se pode por tanto chegar á conclusión de que se cumpren os requisitos establecidos no artigo 149 da LCSP para considerar xustificada á baixa anormal ou desproporcionada e que poida con ela cumprir o contrato.”

b.- VALORACIÓN DAS OFERTAS DE ACORDO COS CRITERIOS AVALIABLES A TRAVÉS DE FORMULA:

De acordo co contido do PCAP que rexe o presente procedemento de contratación, os criterios avaliáveis mediante formula, se atopan definidos no apartado 8.B das FEC, e correspóndense cos seguintes:

B.1.- Redución do prezo do contrato: valorarase con ata **88 puntos**

O valor da baixa ofertada obterase restando ao orzamento base de licitación o prezo ofertado polo licitador (sen IVE).

Serán de aplicación as seguintes fórmulas:

- Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre : $Be < Bi \leq BE$

$$PE = 87,80 + 0,20 (Bi-Be)/(BE-Be)$$

- Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre: $0,80*Be < Bi \leq Be$

$$PE = 84,80 + 3 * \left(\frac{Bi - (0,80 * Be)}{0,20 * Be} \right)$$

- Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre: $0,55*Be < Bi \leq 0,80*Be$

$$PE = 79 + 5,8 * \left(\frac{Bi - (0,65 * Be)}{0,25 * Be} \right)$$

- Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre: $0 * Be \leq Bi \leq 0,65Be$

$$PE = 79 * \left(\frac{Bi}{0,55 * Be} \right)$$





Sendo:

PE = Puntuación sobre a oferta económica: entre 0,00 puntos e 88,00 puntos

Bi= Baixa da oferta para a que se quere determinar a puntuación, calculada coma a porcentaxe que represente a diferenza entre o orzamento base de licitación e o orzamento da oferta presentada (sen IVE), expresado en tanto por cento sobre o orzamento base de licitación

Be= Valor da porcentaxe da baixa da oferta máis económica de todas as que cumpran a seguinte condición: $Bi \leq Br + \sigma$ (segundo se definen Br y σ nos criterios para valoración das posibles baixas anormais ou desproporcionadas)

BE= Baixa da oferta máis económica, en tanto por cento, sobre o orzamento base de licitación, de todas as admitidas, non tendo en conta as ofertas que se declaren anormais ou desproporcionadas

C.- cálculos de aplicación das formulas para as ofertas das empresas admitidas:

Procedese a aplicación das formulas indicadas no apartado anterior, en base as ofertas realizadas polas empresas admitidas o proceso de licitación.

As puntuacións obtidas para cada un dos criterios se desenvolve nas táboas que se anexan o presente informe, de acordo coas ofertas de cada licitador, e que de forma concreta atenden os seguintes criterios:

- Taboa-00. Relación de empresas licitadoras, admitidas o proceso de licitación
- Taboa-01. Datos da apertura das ofertas do sobre "C"
- Taboa-02.- Calculo das ofertas anormais ou desproporcionadas.
- Taboa-02.1. Calculo para o valor Be
- Taboa-03. Cálculos para a puntuación das ofertas económicas.
- Taboa-04. Resumen das puntuacións mediante xuízo de valor e formula, coa puntuación total.
- Taboa-05. Clasificación por orden decrecente da puntuación final.

Dos cálculos descritos nas táboas anexas indicadas no paragrafo anterior, desprendese o seguinte resumen, así como a súa clasificación por orde decrecente das puntuacións obtidas nos criterios de xuízo de valor e por formula de cada unha das mercantís licitadoras:

Resumen das puntuacións finais:





Empresas licitadoras	Puntos Xuízo valor ponderado a 30 puntos	Puntos formula ponderado a 70 puntos	PUNTUACIÓN TOTAL
CONSTRUCCIONES ABAL, S.A.	10,20	0,00	0,00
PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	9,80	81,94	91,74
COVIASSTEC, S.L.	7,40	0,00	0,00
ACEVI, S.L.	8,50	87,80	96,30
OREGA, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	11,50	87,84	99,34
COPCISA, S.A.	8,90	87,94	96,84
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.	9,90	87,85	97,75
DICSA, DECORACIÓN, INSTALACIONES Y CONSTRUCCIONES, S.A.U.	7,10	80,19	87,29
REFORVIGO, S.L.	1,60	88,00	89,60

Resumen da puntuación por orde decrecente:

	Empresas	Puntuación
1	OREGA, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	99,34
2	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.	97,75
3	COPCISA, S.A.	96,84
4	ACEVI, S.L.	96,30
5	PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A.	91,74
6	REFORVIGO, S.L.	89,60
7	DICSA, DECORACIÓN, INSTALACIONES Y CONSTRUCCIONES, S.A.U.	87,29

Vigo a data da sinatura dixital

A Xefa de Patrimonio Histórico

María Gómez Janeiro

