

D^a. M^a JESÚS LAGO REY, CONCELEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO CONCELLO DE VIGO

C E R T I F I C O: Que a Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do **24 de abril de 2015**, adoptou o seguinte acordo:

9.- DESESTIMENTO NO PROCESO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DO SUBMINISTRO EN RÉXIME DE ARRENDAMENTO DE DISPOSITIVOS DE IMPRESIÓN. EXPTE. 7075/113.

Dáse conta do informe-proposta da xefa do Servizo de Contratación, do 20.04.15, conformado polo concelleiro delegado de Contratación, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- *Directiva 2004/18/CE do Parlamento europeo e do Consello, de 31 de marzo de 2004, sobre coordinación dos procedementos de adxudicación dos contratos públicos de obras, de fornecemento e de servizos (Directiva 2004/18/CE).*
- *Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da lei de contratos do sector público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).*
- *Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).*
- *Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).*
- *Lei 5/1997 de 22 de xullo de Administración Local de Galicia.*

ANTECEDENTES

O xefe-axunto do servizo de Administración electrónica, en escrito de data 20 de abril de 2015, manifesta a conveniencia de propoñer ó órgano de contratación o desestimento do procedemento aberto para a contratación do subministro de dispositivos de impresión en réxime de arrendamento por canto o modelo de proposición incluído no apartado 7.B.6 da Folla de especificacións do contrato (en adiante FEC) do PCAP non está redactado de xeito claro, e ten sido interpretado de xeito diferente polos licitadores admitidos no procedemento, resultando imposible harmonizar as diferentes ofertas de cara a valorar o criterio de adxudicación recollido no apartado 9.B.5 da FEC, "Prezo de equipamento a maiores do solicitado".

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro.- A Xunta de Goberno Local, na sesión ordinaria do 21 de novembro de 2014, adoptou o seguinte acordo:

1. *Aproba-lo expediente de contratación por procedemento aberto do subministro de dispositivos de impresión en réxime de arrendamento que vai implantar no Concello de Vigo que contén o prego de prescricións técnicas de data 08/10/2014 e o prego de*

cláusulas administrativas particulares para a contratación de servizos por procedemento aberto de data 20/10/2014 .

2. *Aproba-lo gasto (...).*
3. *Abrir-lo procedemento de licitación na forma legalmente prevista.*

Segundo.- *Iniciado o procedemento de licitación, en data 13 de febreiro de 2015 procedeuse a apertura das ofertas económicas. Tal e como manifesta o xefe-axunto do servizo de Administración electrónica, no seu escrito de data 20 de abril de 2015:*

“Entre os criterios de adxudicación, no apartado 9.B.5 da FEC, se establece o “Prezo de equipamento a maiores do solicitado”. No apartado 7.B.6 da FEC se fixa o modelo de proposición, que con relación a este criterio inclúe unha táboa cuxos campos son o prezo dos dispositivos de cada tipo solicitados en cada anualidade do contrato pero non se especifica o período temporal que cobre a cantidade que debe informar o licitador.

Os licitadores nas súas ofertas interpretaron de xeito diferente os valores solicitados. Así uns fixaron o prezo de cada anualidade completa, outros o prezo por mes dos dispositivos durante cada anualidade, e por último, outros consignaron o prezo total dos dispositivos ata a resolución do concurso.

Vista a diferenza de valores e unidades temporais tidas en contra por cada un dos licitadores , a mesa solicitou aclaracións ós mesmos.

No entanto, estas aclaracións non deberían ser tidas en contra por canto no momento de realizalas os licitadores xa coñecían as ofertas dos demais e contestaron en función de obter mellores puntuacións xa que as puntuación teñen como referencia a obtida pola mellor oferta que pode variar en función do período temporal informado polo licitador”.

Terceiro.- *A nosa lexislación contractual permite ó órgano de contratación desistir do procedemento, sempre que se cumpran os seguintes requisitos (artigo 155 TRLCSP):*

1. *Que se acorde polo órgano de contratación antes da adxudicación.*
2. *Que estea fundado nunha infracción non subsanable das normas de preparación do contrato ou das reguladoras do procedemento de adxudicación.*
3. *Que se xustifique no expediente a concorrencia da causa.*

Analizaremos a continuación a concorrencia dos mesmos no suposto que nos ocupa:

- *O presente procedemento aínda non está adxudicado pola imposibilidade de valorar os criterios avaliábles mediante fórmula das ofertas dos licitadores, polo que se cumpriría o primeiro destes requisitos.*
- *O desestimento ven determinado pola infracción non subsanable das normas reguladoras do procedemento de adxudicación, en concreto, do criterio de adxudicación previsto no apartado 9.B.5 da FEC, que establece:*

“Prezo de equipamento a maiores do solicitado: se valorará con ata 10 puntos

Se valorará o importe polo que o adxudicatario subministrará dispositivos de impresión a maiores dos ofertados se así o require o Concello, de acordo coa seguinte fórmula:

$$\sum (p_i * (VPM_{ij} / VP_{ij})) / 500$$

No modelo de proposición previsto no apartado 7.B da FEC, se establece con relación ó citado criterio de adxudicación que:

“5.- (O licitador) Se compromete a que os dispositivos de impresión que subministre terán as seguintes características de hardware:

	Tipo dispositivo segundo PPT					
Características / Pi	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4	Tipo 5	Tipo 6
Velocidade de impresión						
Memoria						
Capacidade carga de papel dos equipos						
Finalizadores, cargadores						
Velocidade de resposta á primeira impresión (en frío)						

Pois ben, tal e como manifesta o xefe-axunto do servizo de Administración electrónica no citado escrito, “os licitadores nas súas ofertas interpretaron de xeito diferente os valores solicitados. Así uns fixaron o prezo de cada anualidade completa, outros o prezo por mes dos dispositivos durante cada anualidade, e por último, outros consignaron o prezo total dos dispositivos ata a resolución do concurso”.

Á vista destas circunstancias non é posible harmonizar as ofertas e valoralas, polo que non resulta posible a adxudicación do contrato.

- *Coa exposición da concorrencia desta causa se cumpriría o último dos requisitos legais para poder desistir dun procedemento de contratación. O feito de fixar un criterio de adxudicación que non está redactado de xeito claro podería producir, de valoralo, desigualdades de trato entre os licitadores, pois a interpretación pola que se opte necesariamente beneficiaría a uns licitadores e prexudicaría a outros. Este resultado é contrario ós principios que rexen a nosa lexislación contractual. Efectivamente, tanto a lexislación comunitaria como a nacional establecen, entre outros, como principio da contratación pública o de igualdade de trato entre os candidatos así como a salvagarda da libre competencia (artigo 1 TRLCSP e 2 Directiva 2004/18/CE).*

A lexislación contractual impón a administración contratante a obriga de notificar o desestimento do procedemento ós candidatos ou licitadores participantes no mesmo (artigo 155.1 TRLCSP).

Cuarto.- O desestimento non impedirá a iniciación inmediata dun novo procedemento de licitación (artigo 155.4 LCSP).

Quinto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, Se Propón Á Xunta De Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Declarar o desistimento no procedemento aberto para procedemento aberto para a contratación do subministro de dispositivos de impresión en réxime de arrendamento (expediente 7075-113).

2º.- Iniciar un novo procedemento para o subministro dos dispositivos citados no apartado anterior.

3º.- Dar traslado do presente acordo ós licitadores que teñan presentado oferta neste procedemento.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E para que así conste e produza os seus efectos, emito a presente certificación coa salvedade do artigo 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, de orde do Excmo. Alcalde, en Vigo a vinte e catro de abril do ano dous mil quince.

me

V. e Pr.
O ALCALDE,

Abel Caballero Alvarez.