



Expte. 4.467/440

DESTINATARIO:
MESA DE CONTRATACIÓN

ASUNTO:

VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS (SOBRE B “PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR”) PARA A CONTRATACIÓN POLO PROCEDEMENTO ABERTO DO SERVIZO DE:

REDACCIÓN DO PROXECTO DE EXECUCIÓN DAS OBRAS DE REHABILITACIÓN E TRANSFORMACIÓN DO CONTORNO URBANO DA GRAN VÍA (ENTRE A RÚA LEPANTO E A RÚA NICARAGUA)

INFORME:

A mesa de contratación celebrada o pasado 20 de abril realizou a apertura da documentación presentada polas empresas que optan a adxudicación das obras de referencia, dando traslado da documentación presentada no sobre B “proposición avaliable mediante xuízo de valor” para a súa avaliación por parte dos servizos técnicos do servizo xestor do expediente. De acordo coa acta da mesa de contratación foron admitidas as ofertas das empresas que se indican a continuación:

- | | |
|--|---|
| 1. AIN ACTIVE, S.L.U. | 6. PROYFE, S.L. |
| 2. PENELA FERNÁNDEZ. | 7. TÉCNICAS Y PROYECTOS, S.A.A (TYPESA) |
| 3. ICEACSA CONSULTORES, S.L.U. | 8. UTE OTIMA, S.L.-FULCRUM |
| 4. I-INGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L. | 9. UTE ZUBIA – URBING. |
| 5. PABLO MENÉNDEZ, S.L.U. | |

A vista da magnitude da información que inclúen as ofertas e a cantidade de licitadores admitidos no proceso, o Xefe do Servizo Administrativo e Control Orzamentario e responsable do contrato, solicita informe técnico de valoración das ofertas, propoñendo revisión e valoración a diferentes técnicos tendo en conta o apartado a avaliar de acordo co estipulado nos apartados 7.A. e 8.A. das FEC do PCAP.

Así o reparto técnico para a valoración das ofertas se plantexa dun modo coherente coa propia distribución establecida no PCAP, do seguinte modo:

- O Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos Jerónimo Centrón Castaños valorará o criterio B.1- VALORACIÓN DA MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR: (apartado 8.A.1, das FEC).
- O Enxeñeiro de Edificación Aurelio Adán Fernández valorará o criterio B.2.- VALORACIÓN DA MEMORIA DESCRITIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO: (apartado 8.A.2, das FEC).
- A Enxeñeira de Obras Públicas María Francisca Arlandis Marra valorará o criterio B.3.- VALORACIÓN DA PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE: (apartado 8.A.3, das FEC).

A valoración das ofertas realizarase de acordo co establecido no apartado 8.A., das FEC, no cal se indican os criterios para a avaliación mediante xuízo de valor así como as regras de puntuación.

Páx. 1 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 1 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

De acordo co recollido nos apartados 7.A, e 8.A., das FEC, para a avaliación das ofertas presentadas polos licitadores no “sobre B” o presente informe atenderá os seguintes criterios:

A.- REVISIÓN DO CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS ESTABLECIDOS NO APARTADO 7.A DAS FEC, SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”.

A análise do cumprimento dos requisitos da documentación presentada por cada licitador no sobre “B”, atopase indicada no primeiro párrafo de cada apartado da valoración realizada a cada unha das empresas licitadoras. Se recolle, para cada licitador o resultado da revisión da citada documentación, tendo en conta os requisitos para a presentación da documentación recollidos no apartado 7.A das FEC para cada un dos tres criterios a avaliar, indicando as incidencias en relación a non cumprir ditos requisitos no referente a extensión da documentación presentada e o peso dos arquivos presentados.

Segundo se recolle no apartado 8.A. das FEC, cando a documentación relativa aos citados criterios presentada *non cumbran cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, do nº de follas máximas ou de arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados a cada criterio. Fíxase un umbral mínimo de puntuación: serán excluídas do proceso de licitación as ofertas que non acaden na puntuación dos criterios de xuízo de valor o 50% da puntuación máxima da totalidade dos mesmos, por considerarse que teñen unha calidade técnica inadecuada.*

B.- AVALIACIÓN TÉCNICA E PUNTUACIÓN SOBRE O CONTIDO DA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR CADA LICITADOR NO SOBRE “B”. MEMORIA CONSTRUTIVA DOS CRITERIOS DE EXECUCIÓN TÉCNICA DA OBRA: (apartado 8.A.1, das FEC)

A memoria ten unha valoración máxima de **45 puntos**. A avaliación da documentación presentada por cada licitador atopase recollida indicando para os diferentes criterios a avaliar de acordo co estipulado nos apartados 7.A. e 8.A. das FEC as puntuacións obtidas a xuízo de valor dos técnicos que subscriben cada apartado.

Para asignación da puntuación en cada un dos apartados en que se divide cada criterio, se outorgará a máxima puntuación do apartado a avaliar a que se considere que recolle con maior grado de detalle e coñecemento os aspectos descritos anteriormente e puntuando as restantes ofertas, en función da documentación presentada, comparándoa coa oferta de maior puntuación.

A memoria divídese nos seguintes tres criterios:

B.1.- Memoria técnica dos traballos a realizar. Se valorará con ata **36 puntos**. A valoración deste criterio foi realizada polo Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos Jerónimo Centrón Castaños, segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.a) das FEC deberá incluír:

O licitador presentará memoria técnica que expoña a proposta de contidos e o desenrolo dos traballos a realizar con indicación dos condicionantes que presentan estes, de modo que se poda coñecer o alcance dos traballos e se demostre coñecemento da problemática do traballo a realizar.

A puntuación distribuirase nos seguintes apartados:

Páx. 2 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 2 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

1.- Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: valorarase con ata **12 puntos**

Incluirá unha descrición do ámbito de actuación dende tódolos puntos de vista que poidan afectar aos criterios de deseño da actuación e ao desenrolo dos traballos de redacción.

2.- Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: valorarase con ata **12 puntos**

Incluirá unha descrición do alcance dos traballos a realizar, os condicionantes que se poden presentar, e a incidencia destes sobre o desenrolo dos traballos.

3.- Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: valorarase con ata **12 puntos**

Incluirá un programa de traballos coa planificación das actividades a desenrolar, en relación aos períodos de execución, e aos equipos materiais e humanos que se propoñen para a execución do contrato. Os prazos parciais como o total que figuren no programa de traballos non poderán ser superiores ao establecido na cláusula 4 do prego de prescricións técnicas.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes **circunstancias**:

- O bo coñecemento da problemática a resolver e dos condicionantes externos.
- A adaptación de cada un dos documentos aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das consideracións da memoria.
- A xustificación da metodoloxía indicada para a execución dos traballos.
- A coherencia de todos os documentos.
- O maior alcance da calidade a obter en materia do obxecto do contrato.
- A precisión na identificación dos principais procesos e condicionantes.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da servizo de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

B.2.- Memoria descriptiva do equipo de recursos humanos adscritos ao proxecto: Se valorará con ata **7 puntos**. A valoración deste criterio foi realizada polo Enxeñeiro de Edificación Aurelio Adán Fernández, segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.b) das FEC deberá incluir:

O licitador presentará memoria descriptiva que recolla organigrama coa organización dos recursos humanos con indicación da experiencia, cualificación e formación do equipo humano. A experiencia deberán ter unha relación directa co obxecto do proxecto. Achegará información gráfica, esquemas e diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

A puntuación distribuirase nos seguintes apartados:

1.- Organización dos recursos humanos: valorarase con ata **3 puntos**





Expte. 4.467/440

Incluirá un organigrama explicativo da dedicación dos técnicos a realización das distintas actividades comprendidas no traballo, e a descrición e xustificación das actuacións e funcións do equipo humano que se propoña adscribir ao contrato.

2.- Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: valorarase con ata **4 puntos**

Especificarase a experiencia acreditada en relación ás peculiaridades de cada posto de traballo descrito, a cualificación e formación.

Este equipo deberá atoparse identificado e adaptado ás peculiaridades propias deste proxecto, valorándose a experiencia acreditada así como a cualificación e formación en proxectos de similares características, debendo achegarse unha proposta específica de compromiso de adscripción ao servizo dos profesionais que vaian intervir.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes circunstancias:

- A adaptación do equipo aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das traballos a realizar polos membros do equipo.
- A experiencia acreditada en proxectos de similares características.
- A cualificación e formación adecuada aos traballos a realizar.
- A coherencia de todos os documentos.
- Organización adecuada do equipo humano a intervir no traballo.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

B.3.- Proposta de control de calidade: Se valorará con ata **2 puntos**. A valoración deste criterio foi realizada pola Enxeñeira de Obras Públicas María Francisca Arlandis Marra, segundo se recolle literalmente no apartado 7.A.1.c) das FEC deberá incluír:

O licitador deberá expoñer as medidas que propón para controlar e garantir a calidade dos traballos. Expresará a calidade a obter na execución do servizo obxecto do contrato, así como o marco de xestión da calidade e os controis de calidade que propoña realizar. Todas as indicacións deberán ter unha relación directa co obxecto do proxecto. Achegará información gráfica, esquemas e diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

Incluirá a descrición analítica e detallada de:

- As medidas que propón o licitador para controlar e garantir a calidade dos traballos a executar.
- Plan de autocontrol interno da empresa en aqueles procesos relacionados directamente coa execución do obxecto do proxecto.
- Organización dedicada ao control de calidade.

A puntuación para cada apartado asignarase tendo en conta as seguintes circunstancias:

- A adaptación de cada un dos documentos aos contidos indicados.
- O grado de detalle e a concreción de todos e cada unha das consideracións da proposta.
- A xustificación da metodoloxía indicada para a execución dos traballos.

Páx. 4 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 4 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

- A coherencia de todos los documentos.
- O maior alcance da calidade a obter en materia do obxecto do contrato.
- A precisión na identificación dos principais procesos e condicionantes.

Tendo en conta dentro dos aspectos recollidos nas FEC os contidos citados anteriormente, as regras de puntuación indicadas no apartado 8.A. das FEC e as características e peculiaridades da obra de referencia, procedese a revisión técnica da documentación presentada por cada licitador, segundo se recolle no apartado referente a cada un de eles.

Según se recolle no apartado 8.A. das FEC a puntuación dos criterios avaliábles mediante xuízo de valor será outorgada seguindo as seguintes regras:

- As propostas que non cumpran cos requisitos de tamaño de arquivo máximo, do nº de follas máximas ou de arquivo único, serán obxecto de valoración técnica, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados a cada criterio.
- Fíxase un **umbral mínimo de puntuación**: serán excluídas do proceso de licitación as ofertas que non acaden na puntuación dos criterios de xuízo de valor o 50 % da puntuación máxima da totalidade dos mesmos, por considerarse que teñen unha calidade técnica inadecuada.

De acordo cos aspectos indicados no presente informe, a continuación detállase e motivase a valoración realizada para cada unha das empresas licitadoras:





Expte. 4.467/440

(VALORACIÓN SOBRE B “PROPOSICIÓN AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR”)

AIN ACTIVE

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Recole indicacións someras da sección tipo existente no ámbito de actuación así como da orografía. Inclúe un apartado de condicionantes das rampas mecánicas a modo xenérico. Inclúe diagrama de fluxo das actuacións a levar a cabo.

A memoria analiza o ámbito de actuación no relativo a soamente algúns dos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle. Non se demostra o coñecemento do ámbito de actuación e os condicionantes deste, bótase en falta destacar convenientemente a maioría como os referentes as redes soterradas, usos do entorno, xardinería existente, circulación peonil, rodada, pavimentación ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **2 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria ndica o alcance dos traballos e aspectos a resolver. Recolle esquema dos traballos desenvolvidos según as fases e estudos indicados no prego de licitación.

Describe e concreta os traballos a desenvolver na execución do contrato, con alto grado de detalle e concreción para cada un de eles dos cálculos necesarios e a metodoloxía a seguir para a realización. Neste sentido precisa e identifica os procesos e traballos a realizar con alto grado de concreción no referente a cálculo de estruturas de cubrición, firmes, xeotecnia, topografía, hidráulicos, trazado, elementos mecánicos, alumeado, patrimonio e planeamento.

Se considera para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle e coñecemento os procedementos a desenvolver na execución do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.





Expte. 4.467/440

Presenta únicamente unha táboa resumo da documentación a presentar para cada unha das fases recollidas no prego de licitación. Non se inclúe documentación relativa ao programa de traballo coa planificación das actividades en relación aos medios e equipos materiais e humanos que se propoñen para a execución do contrato polo que se lle outorga unha puntuación de **2 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado supera o límite máximo de extensión recollidos nas FEC, xa que presenta 21 follas, polo que se valorará, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados neste criterio. Se valorará con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

O licitador fai unha presentación dos medios materiais e humanos dos que dispón e que indica se compromete a adscribir ao contrato. En canto aos medios humanos, presenta unha relación de 20 profesionais de diferentes titulacións (enxeñeiros de camiños, arquitectos, arquitectos técnicos, enxeñeiro de telecomunicacións, enxeñeiros industriais, xeólogo, enxeñeiro técnico industrial, enxeñeiro químico, enxeñeiro informático, licenciado en dereito, licenciado en bioloxía, enxeñeiro técnico agrícola).

O licitador non presenta un organigrama explicativo da dedicación dos técnicos á realización das distintas actividades comprendidas no traballo, nen sequera identifica na súa proposta quen sería o director dos traballos.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **0,5 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 20 profesionais que adscribe ao contrato un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

Non resulta posible valorar adecuadamente a experiencia, cualificación e formación en relación ás peculiaridades de cada posto de traballo descrito, dado que hai profesionais para os que non se identifica a súa tarefa a desenvolver (por exemplo, non se identifica quen sería o director dos traballos; tampouco resulta posible valorar a súa adscripción concreta á redacción dun proxecto de construción de perfís que se identifican na proposta do licitador como de “Especialidad: obra”.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **0,5 PUNTOS**.

Tendo en conta o indicado ao comezo do presente criterio, a puntuación será a metade, polo que para este criterio se asignan a metade da suma da valoración dos apartados que o conforman, é dicir, **0,5 PUNTOS**.





Expte. 4.467/440

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado supera o límite máximo de extensión recollidos nas FEC, xa que presenta 23 follas, polo que se valorará, pero a puntuación será a metade dos puntos asignados neste criterio. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a empresa posúe sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un esquema do Plan de Supervisión e Control de Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que presenta un desenvolvemento dos puntos incluídos no prego, pero bótase en falta maior adecuación á fase de traballo a desenvolver: nalgúns casos incorpóranse referencias que corresponden á fase de execución das obras en vez de a redacción de proxectos (referencias a certificacións mensuais das obras, plan de xestión de residuos...).

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

Considerando o anterior, outórgaselle unha valoración de 1,60 puntos, pero tendo en conta que a puntuación será a metade, se asignan **0,80 PUNTOS**.

ALFONSO PENELA

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con alto grado de detalle e concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo da vía de estudio, xardinería existente en boulevard e nas bandas laterais, pavimentación, orografía, a circulación rodada e peonil e as peculiaridades destas, redes soterradas do ámbito, iluminación e mobiliario urbano existente, usos baixos das edificacións, todo elo con referencia histórica do ámbito de actuación e poñendo en valor o emblemático do entorno urbano.

Se considera para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a análise do ámbito de actuación e os seus condicionantes que afecten a execución do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Páx. 8 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 8 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

A memoria analiza as principais actuacións do programa de necesidades: cubrición, estruturas de paso, rampas mecánicas... enlazando e condicionando coas actuacións e traballos a desenvolver no desenrolo da execución do proxecto.

Así mesmo describe os condicionantes dos traballos a desenvolver na execución do proxecto no referente as diversas redes soterradas (saneamento, abastecemento, alumeado, telefonía...), mobiliario urbano, xardinería.

A memoria recolle detalladamente a problemática específica a resolver adaptada aos principais condicionantes na execución do proxecto, pero non presenta un alto grado de detalle no desenvolvemento dos principais procesos na redacción do proxecto, no referente a cálculos necesarios e tarefas a realizar polo que se lle outorga unha puntuación de **8 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descripción das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafiado en diagrama de gant.

Bótase en falta indicación dos equipos de traballo e a dedicación específica dos recursos humanos así como o camiño crítico das actuacións, polo que se lle outorga unha puntuación de **9 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 16 técnicos, que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Non se detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación de se a dedicación é total ou parcial, ou asignando días ou horas estimadas de traballo ao contrato).

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.





Expte. 4.467/440

O licitador presenta para os 16 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (arquitectos, arquitectos técnicos, enxeñeiros industriais, enxeñeira técnica agrónoma) considérase adecuada para o proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia dos membros do equipo técnico en proxectos de edificación e obra civil. Considérase a experiencia relevante e denota coñecemento do entorno da actuación, pero bótase en falta maior experiencia en relación ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

A proposta inclúe compromiso de participación asinado polos colaboradores incluídos na proposta.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **3,25 PUNTOS**.*

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.*

Exponse as medidas propostas para controlar e garantir a calidade dos traballos e o plan de autocontrol a aplicar ao proxecto. O desenvolvemento destes puntos é xenérico, con baixo nivel de detalle e de adecuación ás particularidades do alcance do proxecto a desenvolver. A información gráfica esquemas e diagramas comprensivos do proxecto achegados considéranse escasos.

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

*Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,60 PUNTOS**.*

ICEACSA

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.*

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo, vexetación actual, circulación rodada e peonil, transporte urbano redes soterradas do ámbito, mobiliario urbano, usos baixos das edificacións.





Expte. 4.467/440

A memoria analiza convenientemente o ámbito de actuación no relativo aos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle para algún deles como os referentes as redes soterradas, usos do entorno, vexetación ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **7 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe someramente as principais actuacións do programa de necesidades e recolle esquema dos traballos a desenvolver para cada unha das fases e estudos indicados no prego de licitación.

Ademáis describe e concreta os principais traballos a desenvolver na execución do contrato, con alto grado de detalle e concreción dos cálculos necesarios e a metodoloxía a seguir para os procesos de cálculo de estruturas, pavimentación, hidráulicos, trazado, elementos mecánicos. Tamén fai referencia a outras tarefas necesarias na execución do proxecto como complemento de xeotecnia, complemento de topografía ou elementos de patrimonio.

A memoria recolle detalladamente moitos dos procesos e cálculos a desenvolver na execución do proxecto pero non presenta unha adaptación as principais problemáticas do programa de necesidades do proxecto como a cubrición, os pasos inferiores ou os elementos mecánicos, polo que se lle outorga unha puntuación de **8 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descrición das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal e dedicación destes en cada fase de actuación grafiado en diagrama de gant con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

Se considera para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a análise da planificación da execución do contrato en relación as medios necesarios para a execución do contrato, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.

Páx. 11 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 11 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 15 técnicos, que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación das horas estimadas de traballo ao contrato en cada unha das súas fases).

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 15 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, arquitecta, arquitectos técnicos, enxeñeiros e enxeñeiros técnicos industriais, enxeñeiro agrónomo, enxeñeira química; enxeñeiro técnico deseño industrial; enxeñeiro técnico informático; delineante proxectista) considérase adecuada para o proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia dos membros do equipo técnico en proxectos de edificación e obra civil. Considérase a experiencia relevante, pero bótase en falta maior experiencia en relación ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

A proposta inclúe compromiso de adscrición do persoal incluído na proposta.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **3,25 PUNTOS**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a empresa posúe sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un esquema do Plan de Aseguramento da Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que presenta un desenvolvemento dos puntos incluídos no prego, pero bótase en falta maior adecuación ás particularidades do alcance do proxecto a desenvolver.

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.





Expte. 4.467/440

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,80 PUNTOS**.

I-INGENIA

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación identificando os condicionantes de orografía, sección tipo actual, circulación rodada, xardinería, mobiliario urbano e iluminación.

A memoria analiza o ámbito de actuación no relativo a soamente algúns dos principais condicionantes e sen un alto grado de detalle. Ademais non se demostra o coñecemento do ámbito de actuación, xa que se bota en falta destacar convenientemente outros como os referentes as redes soterradas, usos do entorno, peculiaridades da circulación peonil, pavimentación ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **3 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Non se describe os procedementos a desenvolver na execución do proxecto. A memoria únicamente presenta unha nova proposta de ordenación con soterramentos dos tráfico rodados transversais a Gran Vía, que nada ten que ver coa recollida no programa de necesidades do prego técnico que forma parte da presente licitación, polo que se lle outorga unha puntuación de **0 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Plantexa unha proposta de planificación temporal que non se adecúa as directrices recollidas no prego técnico que forma parte da presente licitación, e que non se encontra xustificada con detalle de planificación e coordinación de cada unha das fases ou con indicación de medios humanos necesarios e distribución temporal destes en cada fase de actuación. Tampouco se presenta grafía en diagrama de gant con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo, por todo elo se lle outorga unha puntuación de **0 PUNTOS**.





Expte. 4.467/440

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 16 técnicos, que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a adscripción prevista de cada un dos técnicos ás diferentes fases do proxecto, indicando se a dedicación ao contrato será total ou parcial.

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador cita para os 15 profesionais que aparecen no organigrama a súa titulación, especialización e anos de experiencia. A cualificación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, enxeñeiros de obras públicas, arquitectos, enxeñeiros industriais, delineantes, enxeñeiros técnicos topógrafos) considérase adecuada para o proxecto.

A experiencia acreditada para os principais perfís do proxecto (director dos traballos; responsable de estruturas e instalacións; responsable de seguridade e saúde e responsable de elementos mecánicos) considérase relevante e altamente adaptada ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle un equipo humano con maior grado de adaptación aos contidos e singularidades do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **4 PUNTOS**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a empresa posúe sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador declara o seu compromiso coa xestión da calidade, pero non concreta as medidas a implantar para controlar e garantir a calidade dos traballos nen propón plan de





Expte. 4.467/440

autocontrol nos procesos relacionados coa execución do obxecto do proxecto. Non achega información gráfica, esquemas ou diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **0,20 PUNTOS**.

PABLO MENÉNDEZ S.L.U.

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con alto grado de detalle e concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo existente, xardinería actual, pavimentación, orografía, circulación rodada e peonil e as súas consideracións, mobiliario urbano existente, usos baixos das edificacións, todo elo con referencia histórica do ámbito de actuación e poñendo en valor o emblemático do entorno.

A memoria analiza convenientemente con alto grado de detalle o ámbito de actuación no relativo aos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle na descrición para as redes soterradas no ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **11 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe os condicionantes dos traballos a desenvolver na execución do proxecto no referente a integración da mobilidade, e a vexetación, iluminación e redes soterradas (saneamento, abastecemento...) adaptado ao programa de necesidades da actuación.

A memoria recolle a problemática a resolver e identifica algúns dos condicionantes na execución do proxecto, pero se bota en falta descrición doutros no relativo a execución do proxecto como a cubrición ou os elementos mecánicos. Ademais non presenta detalle no desenvolvemento dos principais procesos na redacción do proxecto no referente a cálculos necesarios e tarefas a realizar, polo que se lle outorga unha puntuación de **6 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.





Expte. 4.467/440

Presenta descripción das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos con dimensionamento dos equipos de traballo e a composición de cada un de eles e dos medios materias asignados a cada equipo, todo elo adecuado a distribución temporal e grafiado en diagrama de gant. Se considera para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a análise da planificación da execución do contrato en relación as medios necesarios para a execución do contrato, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **12 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un equipo de 20 técnicos e un estudio de arqueoloxía e patrimonio. En relación coa información gráfica, non se achega organigrama ou outra información gráfica ou diagramas explicativos da organización dos recursos humanos.

Non se xustifica a actuación asignada a cada membro do equipo humano nas diferentes fases do proxecto, nen detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos (con indicación das horas estimadas de traballo ao contrato en cada unha das súas fases, ou cando menos indicación de se a dedicación é total ou parcial).

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,25 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador cita para os 20 profesionais que aparecen na proposta a súa titulación académica.

A cualificación do persoal técnico (arquitectos, arquitecto técnico, enxeñeiros e enxeñeiros técnicos industriais, enxeñeiro de telecomunicacións, técnicos superiores FP II) considérase adecuada ao proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia só para algúns dos perfís incluídos na proposta (do director do equipo de arquitectura, director do equipo de estruturas e instalacións e da arquitecta especialista en paisaxe). Considérase adecuada a experiencia de estes nos ámbitos da obra civil e edificación.

Non se aporta compromiso de colaboración dos colaboradores externos que se incorporan na proposta.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **0,5 PUNTOS**.





Expte. 4.467/440

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Exponse as medidas propostas para controlar e garantir a calidade dos traballos. O desenvolvemento destes puntos é xenérico, con baixo nivel de detalle e adecuación ás particularidades do alcance do proxecto a desenvolver (fichas de control con referencia a forxados, porteiros automáticos, climatización...). Non achega información gráfica, esquemas ou diagramas adecuados á peculiaridade do proxecto.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **0,80 PUNTOS**.

PROYFE

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo, vexetación, circulación rodada e peonil, redes soterradas do ámbito, mobiliario urbano, o parking soterrado contiguo e esculturas emblemáticas con indicacións de connotacións históricas e do planeamento urbanístico vixente.

A memoria analiza convenientemente o ámbito de actuación no relativo aos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle para algún deles como os referentes as redes soterradas, usos do entorno, vexetación actual ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **8 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria recolle esquema adecuado dos traballos a desenvolver para cada unha das fases e estudio acorde e detalla moitos dos procesos a desenvolver na execución do proxecto, pero presenta un alto grado de xeneralidades e de falta de concreción dos procedementos específicos para a presente licitación, polo que se lle outorga unha puntuación de **4 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Páx. 17 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 17 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

Presenta descripción das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafíado en diagrama de gant con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

Bótase en falta indicación dos equipos de traballo e materiais e a dedicación específica dos recursos humanos, polo que se lle outorga unha puntuación de **10 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 30 técnicos, que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación das horas estimadas de traballo ao contrato en cada unha das súas fases).

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 30 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, arquitecta, arquitectos técnicos, enxeñeiros e enxeñeiros técnicos industriais, xeólogo, biólogo; enxeñeiro agrónomo; enxeñeiro técnico forestal; licenciado Historia da Arte, topógrafo e auxiliar topógrafo; técnicos en delineación) considérase adecuada para o proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia dos membros do equipo técnico en proxectos de edificación e obra civil. Considérase a experiencia relevante, pero bótase en falta maior experiencia en relación ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

A proposta inclúe compromiso de participación asinado polos colaboradores incluídos na proposta.





Expte. 4.467/440

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **3,25 PUNTOS**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a empresa posúe sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un esquema do Plan de Aseguramento da Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que presenta un desenvolvemento dos puntos incluídos no prego, pero bótase en falta maior adecuación ás particularidades das actuacións a desenvolver.

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,80 PUNTOS**.

TYPSA

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación coa concreción dalgúns dos condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo, vexetación, circulación rodada, transporte público, cargas e descargas, mobiliario urbano e usos do entorno.

A memoria analiza o ámbito de actuación no relativo a algúns condicionantes pero sen un alto grado de detalle para moitos deles como os referentes as características das circulacións peonís, a existencia de abundantes redes soterradas, os usos do entorno, vexetación actual ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **5 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria recolle esquema adecuado dos traballos a desenvolver para cada unha das fases e estudio acorde e detalla moitos dos procesos a desenvolver na execución do proxecto, pero presenta un alto grado de xeneralidades e de falta de adaptación e concreción dos





Expte. 4.467/440

*procedementos específicos para a presente licitación, excepto para os cálculos de estruturas e alumado, polo que se lle outorga unha puntuación de **6 PUNTOS**.*

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafiado en diagrama de gant con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

*Bótase en falta descripción das fases de actuación e a distribución dos equipos humanos, materiais e indicación desenvolvida da dedicación específica destes, polo que se lle outorga unha puntuación de **9 PUNTOS**.*

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.*

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 19 técnicos, que se considera adecuado.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación dos días de traballo adicados ao contrato en cada unha das súas fases).

En relación coa información gráfica, ademais do organigrama xa comentado, aporta gráficas comprensivas da asignación de traballos por niveis xerárquicos e por áreas funcionais.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 19 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, arquitectos, enxeñeiros e enxeñeiros técnicos industriais, xeólogo, enxeñeiro de minas; enxeñeiro técnico forestal, químico, licenciado en documentación) considérase adecuada para o proxecto.





Expte. 4.467/440

Apórtase xustificación da experiencia dos membros do equipo técnico en proxectos de edificación e obra civil. Considérase a experiencia relevante en edificación e obra civil, especificamente en proxectos de urbanización de alcance relevante, pero bótase en falta maior experiencia en relación ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **3,5 PUNTOS**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a empresa posúe sistema de xestión de calidade certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un esquema do Plan de Aseguramento da Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que presenta un desenvolvemento dos puntos incluídos no prego, e aporta información gráfica relevante, esquemas e diagramas comprensivos da actuación. Especifica a repercusión das actividades previstas no Plan de Aseguramento da Calidade no programa de traballos presentado na oferta.

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a proposta de plan de control de calidade, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **2,00 PUNTOS**.

UTE OTIMA-FULCRUM

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo actual, circulación rodada e accesibilidade peonil, seguridade vial, transporte público no entorno, compatibilidade con outras actuacións, servizos urbanos e esculturas emblemáticas con indicacións de connotacións históricas do entorno.

A memoria analiza convenientemente o ámbito de actuación no relativo aos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle para algún deles como os referentes as redes





Expte. 4.467/440

soterradas, usos do entorno, vexetación actual do boulevard e nas bandas ou a importancia da orografía, polo que se lle outorga unha puntuación de **8 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria recolle esquema exhaustivo dos traballos a desenvolver para cada unha das fases e estudio acorde e detalla moitos dos procesos a desenvolver na execución do proxecto, pero presenta un alto grado de xeneralidades e de falta de adaptación e concreción dos procedementos específicos para a presente licitación, excepto para a definición de estruturas e compatibilización da xestión de control de tráfico, polo que se lle outorga unha puntuación de **6 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.

Presenta descrición das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación, con proposta de planificación e coordinación en cada unha de elas, adecuado aos prazos parciais recollidos no prego da licitación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal destes en cada fase de actuación grafíado en diagrama de gant con indicación específica do camiño crítico das actuacións a levar a cabo.

Bótase en falta indicación dos equipos de traballo, materiais e a dedicación específica dos recursos humanos, polo que se lle outorga unha puntuación de **10 PUNTOS**.

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

A documentación presentada para este criterio non se axusta ao previsto no prego de cláusulas administrativa, no seu apartado de “requisitos para a presentación da documentación da Memoria descritiva do equipo de recursos humanos adscritos ao proxecto”, xa que, a maiores do ficheiro de 20 páxinas no que se presenta o equipo de traballo, adxúntase un ficheiro denominado “OTIMAFULCR_ANEXOS”, de 8,5 MB e 247 páxinas no que se inclúe o curriculum vitae do persoal adscrito ao contrato, así como presentación das empresas.

Se valorará con ata **7 puntos**, pero a puntuación deste criterio redúcese á metade.

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 18 técnicos, que se considera adecuado.





Expte. 4.467/440

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación de se a dedicación é completa ou parcial).

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 18 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación, así como referencias da súa experiencia profesional.

A cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, arquitecto, enxeñeiro de obras públicas, arquitecto técnicos, enxeñeiro técnico industrial, xeólogo, arqueólogo, topógrafo e auxiliar topógrafo; técnicos en delineación e topografía) considérase adecuada para o proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia dos membros do equipo técnico en proxectos de edificación e obra civil. Considérase a experiencia relevante, alto coñecemento do entorno e e altamente adaptada ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

A proposta inclúe compromiso de participación asinado polos colaboradores incluídos na proposta.

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle un equipo humano con maior grado de adaptación aos contidos e singularidades do proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **4 PUNTOS**.*

*Tendo en conta o indicado ao comezo do presente criterio, a puntuación será a metade, polo que para este criterio se asignan a metade da suma da valoración dos apartados que o conforman, é dicir, **3,5 PUNTOS**.*

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

*O arquivo dixital presentado para este apartado polo que non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.*

Indícase que a UTE asume o sistema de xestión de calidade de Fulcrum, certificado segundo a norma ISO 9001. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e propón un esquema do Plan de Aseguramento da Calidade a aplicar ao proxecto. Considérase que presenta un desenvolvemento dos puntos incluídos no prego, pero bótase en falta maior adecuación ás particularidades das actuacións a desenvolver.





Expte. 4.467/440

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,80 PUNTOS**.

UTE ZUBÍA-URBING

B.1.- MEMORIA TÉCNICA DOS TRABALLOS A REALIZAR.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **36 puntos**.

a) Análise do ámbito de actuación e os condicionantes do entorno que afecten ao desenvolvemento do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

Describe o ámbito de actuación con concreción dos principais condicionantes do entorno. Neste sentido identifica e analiza entre outros a sección tipo actual , vexetación existente, circulación rodada e peonil, mobiliario urbano, parking soterrado e esculturas emblemáticas con indicacións de connotacións de patrimonio.

A memoria analiza convenientemente o ámbito de actuación no relativo aos principais condicionantes pero sen un alto grado de detalle no desenrolo para algún deles como os referentes as redes soterradas, usos do entorno, vexetación do obulevard e nas bandas ou análise histórico dos diversos elementos que compoñen o ámbito, polo que se lle outorga unha puntuación de **7 PUNTOS**.

b) Análise da proposta de actuación a través dunha descrición analítica e detallada dos procedementos a desenvolver na execución do proxecto: se valorará con ata 12 puntos.

A memoria describe os condicionantes dos traballos a desenvolver na execución do proxecto no referente a integración xeométrica e de sección tipo, pero recolle escasamente o resto deles.

Se bota en falta descrición doutros no relativo a execución do proxecto como a cubrición , os elementos mecánicos ou estruturais. Ademáis non presenta detalle no desenvolvemento dos principais procesos na redacción do proxecto no referente a cálculos necesarios e tarefas a realizar, polo que se lle outorga unha puntuación de **3 PUNTOS**.

c) Proposta de planificación da execución do contrato de redacción e dos procedementos de traballo en relación aos períodos de execución e aos medios necesarios para a execución do contrato: se valorará con ata 12 puntos.





Expte. 4.467/440

Presenta descripción somera das actuacións a levar a cabo en cada unha das fases de actuación. Así mesmo se plantexa os medios humanos necesarios e a distribución temporal dos traballos grafiado en diagrama de gant.

*Bótase en falta indicación dos equipos de traballo e a dedicación específica dos recursos humanos, así como maior detalle das fases e indicación do camiño crítico polo que se lle outorga unha puntuación de **7 PUNTOS**.*

B.2.- MEMORIA DESCRIPTIVA DO EQUIPO DE RECURSOS HUMANOS ADSCRITOS AO PROXECTO.

*O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **7 puntos**.*

a) Organización dos recursos humanos: se valorará con ata 3 puntos.

Presenta un organigrama explicativo do persoal técnico humano que se propón adscribir ao proxecto, composto por 7 técnicos.

Xustifica a actuación e función asignada a cada membro do equipo humano que propón adscribir ao contrato. Considérase adecuado ás necesidades da actuación a desenvolver.

Detalla a dedicación prevista de cada un dos técnicos ao proxecto (con indicación de que a dedicación é completa).

*Considérase para este apartado que a análise presentada polo licitador é a que recolle con maior grado de detalle a organización de recursos humanos adscritos ao proxecto, polo que se lle outorga a máxima puntuación do presente apartado, **3,00 PUNTOS**.*

b) Experiencia, cualificación e formación do equipo humano: se valorará con ata 4 puntos.

O licitador presenta para os 7 profesionais que aparecen no organigrama un extracto da súa formación e cualificación.

A cualificación e formación do persoal técnico (enxeñeiros de camiños, enxeñeiro técnico de obras públicas, enxeñeiro técnico industrial, técnicos superiores de formación profesional) considérase adecuada para o proxecto.

Apórtase xustificación da experiencia unicamente para o perfil do director dos traballos e técnico especialista en estruturas e instalacións, non describíndose a experiencia para o resto do equipo (na documentación presentada faise referencia a un anexo II titulacións e anexo III curriculums que non se aporta). Para os perfís xustificandos, apórtase experiencia relevante en obra civil, e denota coñecemento do entorno da actuación, pero bótase en falta maior experiencia en relación ás peculiaridades propias deste proxecto, relacionadas coa adecuación de entornos urbanos con mellora da mobilidade mediante implantación de accesos mecánicos.

A proposta inclúe compromiso de participación asinado polos colaboradores incluídos na proposta.

Páx. 25 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 25 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **2,5 PUNTOS**.

B.3.- PROPOSTA DE CONTROL DE CALIDADE.

O arquivo dixital presentado para este apartado non supera os límites máximos de peso e extensión recollidos nas FEC para este apartado. Se valorará con ata **2 puntos**.

Indícase que a UTE asume o sistema de xestión de calidade de Urbing, certificado segundo a norma ISO 9001, aínda que debe sinalarse que o certificado que se adxunta coa documentación presentada non está vixente. O licitador expón a estrutura do sistema de xestión e inclúe información gráfica e esquemas comprensivos, pero bótase en falta maior adecuación da proposta ás particularidades das actuacións a desenvolver.

O licitador fai unha proposta de equipo técnico adicado ao control de calidade, que se considera adecuada.

Considerando o anterior, outórgaselle unha puntuación de **1,80 PUNTOS**.





Expte. 4.467/440

C.- CADRO RESUMEN DA AVALIACIÓN DOS CRITERIOS POR XUIZO DE VALOR:

De acordo cos aspectos, motivación e puntuación indicados no presente informe, se emite a táboa do ANEXO I, que se xunta ao presente informe, onde se resume a valoración proposta en cada criterio para cada unha das empresas licitadoras.

Do contido do presente informe e da táboa anexa, desprendese como resumen os seguintes datos de avaliación dos criterios por xuízo de valor das ofertas presentadas (sobre b “proposición avaliable mediante xuízo de valor”) para a contratación **polo procedemento aberto de:**

REDACCIÓN DO PROXECTO DE EXECUCIÓN DAS OBRAS DE REHABILITACIÓN E TRANSFORMACIÓN DO CONTORNO URBANO DA GRAN VÍA (ENTRE A RÚA LEPANTO E A RÚA NICARAGUA)

LICITADOR	PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS XUIZO DE VALOR
AIN ACTIVE S.L.U.	17,30
PENELA FERNANDEZ	36,35
ICEACSA CONSULTORES S.L.U.	35,05
I-INGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA S.L.	10,20
PABLO MENÉNDEZ S.L.U.	31,55
PROYFE S.L.	30,05
TÉCNICAS Y PROYECTOS, S.A.A (TYP SA)	28,50
UTE OTIMA, S.L.-FULCRUM	29,30
UTE ZUBÍA-URBING	24,30

NON SUPERA UMBRAL MÍNIMO DE PUNTUACIÓN

Páx. 27 de 28



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 03/05/2017 10:09

Páxina 27 de 28

Expediente 4467/440

Código de verificación: 2DED4-23BAB-45ADD-2528C

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



Expte. 4.467/440

Do presente informe dáselle traslado a Mesa de contratación para que a vista de este, e en virtude das súas competencias, proceda a continuación do expediente ou solicite novos informes técnicos segundo considere oportuno.

Vigo, na data da sinatura electrónica

O Enxeñeiro de Camiños, Canais e Portos D. Jerónimo Centrón Castaños.

A Enxeñeira de Obras Públicas D. María Francisca Arlandis Marra.

O Enxeñeiro de Edificación/Xefe da oficina de supervisión de proxectos e asistencia técnica municipal D. Aurelio Adán Fernández

REVISADO E CONFORME:

O responsable do contrato/ Xefe Administrativo e de Control Orzamentario da Concellería de Fomento D. Oscar Couce Senra.

