



ASUNTO: INFORME DE VALORACIÓN DAS OFERTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS DO PROCEDEMENTO ABERTO DO EXPEDIENTE 6619/252. CONTRATO MAIOR DE SERVIZOS DO SERVIZO DE LIMPEZA : RECOLLIDA, TRANSPORTE E XESTIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS NO TERMO MUNICIPAL DE VIGO.

DESTINATARIO: MESA DE CONTRATACIÓN – CONCELLO DE VIGO

I.- ANTECEDENTES:

A Mesa de Contratación, na sesión que tivo lugar o 2 de febreiro de 2018, acordou, por unanimidade, solicitar informe do Servizo de Limpeza, en relación co sobre C “proposición avaliable mediante fórmula” dos licitadores presentados e admitidos no procedemento de referencia, logo da súa apertura en acto público.

A mesa de contratación celebrada o 2 de febreiro de 2018, realizou a apertura das ofertas económicas (sobre "C") das empresas admitidas neste procedemento as cales correspóndense coa seguinte distribución das ofertas por lotes:

LICITADORES	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3
VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES SA	X	X	X
ALTHENIA SL		X	X
FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.	X	X	X
UTE CESPA CIA. ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUX. S A - URBASER, S.A. 50%	X	X	X
CONTENUR S L	X		
UTE COPASA – GESECO 50%		X	X
UTE ACCIONA SERVICIOS URBANOS SRL-CIVIS GLOBAL SLU. 55 45		X	

II.- CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE FORMULA:

Para a valoración das ofertas económicas procede a realización do seguinte informe atendendo os criterios definidos nos apartado 7.B e 8.B, das FOLLAS DE CARACTERÍSTICAS DO CONTRATO (FEC), que contén o PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES aprobado pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria e urxente do 23 de agosto de 2017, e que se inclúen a continuación:



7.B da s FEC. CONTIDO SOBRE C:

En relación a determinación do prezo do contrato deberase ter en conta que o mesmo contempla para cada un dos lotes un apartado “plan de reposición de maquinaria e vehículos”, o cal ten a consideración de importe fixo mínimo, e polo tanto non poderá ser obxecto de baixa económica. Así:

-LOTE N°1:

Áreas de gasto:	Ano 1	Ano 2
1.- Custes persoal	1.220.000,00 €	1.280.000,00 €
2.- Custes de explotación:	750.000,00 €	800.000,00 €
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos	1.970.000,00 €	2.080.000,00 €
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial		
Gastos xerais	197.000,00 €	208.000,00 €
Beneficio industrial	78.800,00 €	83.200,00 €
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	2.245.800,00 €	2.371.200,00 €
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo	350.000,00 €	350.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais		
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) +(4.1)	2.595.800,00 €	2.721.200,00 €
5.- IVE de aplicación	259.580,00 €	272.120,00 €
Total custe anual con IVE	2.855.380,00 €	2.993.320,00 €

-LOTE N°2:

Áreas de gasto:		Ano 1	Ano 2
1.- Custes persoal		22.250.000,00 €	22.480.000,00 €
2.- Custes de explotación:		2.870.000,00 €	2.950.000,00 €
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos		25.120.000,00 €	25.430.000,00 €
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial	Gastos xerais	1.507.200,00 €	1.525.800,00 €
	Beneficio industrial	502.400,00 €	508.600,00 €
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial		27.129.600,00 €	27.464.400,00 €





4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo	500.000,00 €	500.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais		
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) +(4.1))	27.629.600,00 €	27.964.400,00 €
5.- IVE de aplicación	2.762.960,00 €	2.796.440,00 €
Total custe anual con IVE	30.392.560,00 €	30.760.840,00 €

-LOTE Nº3:

Áreas de gasto:	Ano 1	Ano 2
1.- Custes persoal	565.000,00 €	595.000,00 €
2.- Custes de explotación:	790.000,00 €	815.000,00 €
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos	1.355.000,00 €	1.410.000,00 €
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial		
Gastos xerais	135.500,00 €	141.000,00 €
Beneficio industrial	54.200,00 €	56.400,00 €
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	1.544.700,00 €	1.607.400,00 €
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo	350.000,00 €	350.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais		
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) +(4.1))	1.894.700,00 €	1.957.400,00 €
5.- IVE de aplicación	189.470,00 €	195.740,00 €
Total custe anual con IVE	2.084.170,00 €	2.153.140,00 €

Así mesmo sobre este importe non serán de aplicación os gastos xerais nin o beneficio industrial, soamente pasarán a sumarse no orzamento neto sen IVE, de acordo co modelo de presentación de oferta que se anexa neste informe.

Os importes mínimos do custe de reposición de maquinaria e vehículos, correspóndense cos determinados no seguinte cadro, e os mesmos serán fixos para cada unha das anualidades do contrato, así como para cada unha das prórrogas que se deriven da execución do contrato.





O licitador poderá presentar unha proposta de incremento destes importes debidamente xustificada co obxectivo fundamental de diminuír os impactos medioambientais, así como mellorar a seguridade e a prestación dos servizos. Dita proposta atoparase directamente relacionada coa baixa de aplicación que o licitador oferte para os apartados variables do orzamento (persoal, gastos de explotación, gastos xerais, beneficio industrial). Este incremento será de aplicación directa na proposta económica a cal se corresponderá coas seguintes condicións:

- **Cando a baixa ofertada do prezo polo licitador sexa igual ou superior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro**, se aplicará o incremento máximo ao Plan de reposición e o exceso ao custe total B.
- **Cando a baixa do prezo sexa inferior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro**, se aplicará o importe total da baixa ao Plan de reposición.

	Importe fixo inicial sen IVE para cada anualidade	Incremento máximo a propoñer polo licitador para cada anualidade	Importe máximo sen IVE para cada anualidade
LOTE Nº 1:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €
LOTE Nº 2:	500.000,00 €	900.000,00 €	1.400.000,00 €
LOTE Nº 3:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €

- MODELO DE PROPOSICIÓN:

D./D^a., con DNI nº, en nome propio (ou en representación de), informado/a da licitación para a contratación por procedemento aberto do servizo de SERVICIOS DE LIMPEZA PÚBLICA VIARIA, RECOLLIDA E TRANSPORTE DOS RESIDUOS DOMÉSTICOS DA CIDADE DE VIGO, expediente nº 6619-252, manifesta:

1.- Que acepta integramente os pregos de prescricións técnicas e condicións administrativas que rexen esta contratación.

2.- Propón como prezo total sen IVE do lote 1 o de euros, sendo a cota correspondente ao IVE a de euros, o que supón un prezo total do contrato de euros, de acordo a seguinte distribución:

Áreas de gasto:		Ano 1	Ano 2	Total contrato
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos				
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial	Gastos xerais			
	Beneficio industrial			





(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial			
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo	350.000,00 €	350.000,00 €	700.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais			
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) + (4.1))			
5.- IVE de aplicación			
Total custe anual con IVE			

3.- Propón como prezo sen IVE do lote 2 o de euros, sendo a cota correspondente ao IVE a de euros, o que supón un prezo total do contrato de euros, de acordo coa seguinte distribución de custes

Áreas de gasto:		Ano 1	Ano 2	Total contrato
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos				
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial	Gastos xerais			
	Beneficio industrial			
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial				
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo		500.000,00 €	500.000,00 €	1.000.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais				
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) + (4.1))				
5.- IVE de aplicación				





Total custe anual con IVE			
----------------------------------	--	--	--

4.- Propón como prezo sen IVE do lote 3 o de euros, sendo a cota correspondente ao IVE a de euros, o que supón un prezo total do contrato de euros, de acordo coa seguinte distribución de custes

Áreas de gasto:		Ano 1	Ano 2	Total contrato
(A) Custes totais Persoal e explotación servizos				
3.- Aplicación de gastos xerais e beneficio industrial	Gastos xerais			
	Beneficio industrial			
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial				
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos – proposta fixa mínimo		350.000,00 €	350.000,00 €	700.000,00 €
4.1.- Incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais				
Total custe anual sen IVE ((B) + (4) + (4.1))				
5.- IVE de aplicación				
Total custe anual con IVE				

5.- Propón, para o lote 3, unha porcentaxe de (%) de aplicación ao prezo por tonelada para a venda do residuo PAPEL para a súa aplicación á referencia publicada por ASPAPEL para a calidade 1.04.01 (embalaxes de papel e cartón, contendo un mínimo do 70% de cartón ondulado, sendo o resto outros produtos de papel e cartón).

Lugar, data e sinatura do licitador.

Deberá incluírse neste sobre a “XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)” consonte aos modelos previstos no Anexos III deste prego para cada un dos lotes.

Co obxecto de garantir a coherencia da oferta técnica coa oferta económica, os licitadores deberán facer referencia neste orzamento detallado aos subapartados da





MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO, de modo que dea cobertura aos custos económicos de acordo cos condicionantes técnicos propostos.

A incoherencia entre a oferta técnica e a económica será causa de exclusión da presente licitación.

Apartado 8.b das FEC: CRITERIOS AVALIABLES A TRAVÉS DE FÓRMULA: valorarase con ata **55 puntos**

Os criterios mediante formula serán avaliados ata un máximo de "PE= 100 puntos" e terán un coeficiente de ponderación "B= 55".

- Lote 1:

1.- Redución do prezo: valorarase con ata 100 puntos

O valor da baixa ofertada obterase restando ao importe resultante de sumar os apartados "(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial" dos anos 1 e 2, correspondentes ao desglose do prezo de licitación para cada LOTE "Vlic" e o importe correspondente a oferta realizada de acordo coa baixa aplicada. O valor "Vlic" é o seguinte:

Áreas de gasto:	Ano 1	Ano 2	TOTAL (Vlic)
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	2.245.800,00 €	2.371.200,00 €	4.617.000,00 €

Dito valor de baixa será expresado en porcentaxe sobre o importe do valor "Vlic".

Para valorar as baixas en relación a oferta económica, serán de aplicación as seguintes **fórmulas**:

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $Be < Bi \leq BE$:

$$Pe = 99,20 + (0,80 (Bi/BE))$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,8*Be < Bi \leq Be$:

$$Pe = 95,70 + 3,5 * \left(\frac{Bi - (0,8 * Be)}{0,2 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,55*Be < Bi \leq 0,8*Be$:

$$Pe = 88,20 + 7,5 * \left(\frac{Bi - (0,55 * Be)}{0,25 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0 * Be \leq Bi \leq 0,55Be$:





$$Pe = 88,20 * \left(\frac{Bi}{0.55 * Be} \right)$$

Sendo:

Pe = Puntuación da oferta a valorar

Bi= Baixa da oferta para a que se quere determinar a puntuación calculada coma a porcentaxe que represente a diferenza entre o valor "Vlic" do lote correspondente, e o prezo correspondente ao mesmo valor ofertado a valorar. O resultado será expresado en tanto por cento sobre o orzamento base de licitación.

Be= Valor do porcentaxe da baixa da oferta máis económica de todas as que cumpran a seguinte condición: $Bi \leq Br + \sigma$ (segundo se definen Br y σ nos criterios para valoración das posibles baixas anormais ou desproporcionadas –apartado 9 desta memoria, e serán calculados soamente con datos das ofertas admitidas en referencia ao valor "Vlic").

BE= Baixa da oferta máis económica, en tanto por cento, sobre o valor "Vlic", de todas as admitidas.

- Lote 2:

1.- Redución do prezo: valorarase con ata 100 puntos

O valor da baixa ofertada obterase restando ao importe resultante de sumar os apartados "(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial" dos anos 1 e 2, correspondentes ao desglose do prezo de licitación para cada LOTE "Vlic" e o importe correspondente a oferta realizada de acordo coa baixa aplicada. O valor "Vlic" é o seguinte:

Áreas de gasto:	Ano 1	Ano 2	TOTAL (Vlic)
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	27.129.600,00 €	27.464.400,00 €	54.594.000,00 €

Dito valor de baixa será expresado en porcentaxe sobre o importe do valor "Vlic".

Para valorar as baixas en relación a oferta económica, serán de aplicación as seguintes **fórmulas**:

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $Be < Bi \leq BE$:

$$Pe = 99,20 + (0,80 (Bi/BE))$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,8*Be < Bi \leq Be$:

$$Bi-(0,8*Be)$$





$$Pe = 95,70 + 3,5 * \left(\frac{Bi - (0,55 * Be)}{0,2 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,55 * Be < Bi \leq 0,8 * Be$:

$$Pe = 88,20 + 7,5 * \left(\frac{Bi - (0,55 * Be)}{0,25 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0 * Be \leq Bi \leq 0,55 * Be$:

$$Pe = 88,20 * \left(\frac{Bi}{0,55 * Be} \right)$$

Sendo:

Pe = Puntuación da oferta a valorar

Bi= Baixa da oferta para a que se quere determinar a puntuación calculada coma a porcentaxe que represente a diferenza entre o valor "Vlic" do lote correspondente, e o prezo correspondente ao mesmo valor ofertado a valorar. O resultado será expresado en tanto por cento sobre o orzamento base de licitación.

Be= Valor do porcentaxe da baixa da oferta máis económica de todas as que cumpran a seguinte condición: $Bi \leq Br + \sigma$ (segundo se definen Br y σ nos criterios para valoración das posibles baixas anormais ou desproporcionadas –apartado 9 desta memoria, e serán calculados soamente con datos das ofertas admitidas en referencia ao valor "Vlic").

BE= Baixa da oferta máis económica, en tanto por cento, sobre o valor "Vlic", de todas as admitidas.

- Lote 3:

1.- Redución do prezo: valorarase con ata 95 puntos

O valor da baixa ofertada obterase restando ao importe resultante de sumar os apartados "(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial" dos anos 1 e 2, correspondentes ao desglose do prezo de licitación para cada LOTE "Vlic" e o importe correspondente a oferta realizada de acordo coa baixa aplicada. O valor "Vlic" é o seguinte:

Áreas de gasto:	Ano 1	Ano 2	TOTAL (Vlic)
(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	1.544.700,00 €	1.607.400,00 €	3.152.100,00 €

Dito valor de baixa será expresado en porcentaxe sobre o importe do valor "Vlic".





Para valorar as baixas en relación a oferta económica, serán de aplicación as seguintes **fórmulas**:

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $Be < Bi \leq BE$:

$$Pe = 94,20 + (0,80 (Bi/BE))$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,8*Be < Bi \leq Be$:

$$Pe = 90,70 + 3,5 * \left(\frac{Bi - (0,8 * Be)}{0,2 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0,55*Be < Bi \leq 0,8*Be$:

$$Pe = 83,20 + 7,5 * \left(\frac{Bi - (0,55 * Be)}{0,25 * Be} \right)$$

Para baixas (Bi) cuxo valor se atope comprendido entre $0*Be \leq Bi \leq 0,55Be$:

$$Pe = 83,20 * \left(\frac{Bi}{0,55 * Be} \right)$$

Pe = Puntuación da oferta a valorar

Bi= Baixa da oferta para a que se quere determinar a puntuación calculada coma a porcentaxe que represente a diferenza entre o valor "Vlic" do lote correspondente, e o prezo correspondente ao mesmo valor ofertado a valorar. O resultado será expresado en tanto por cento sobre o orzamento base de licitación.

Be= Valor do porcentaxe da baixa da oferta máis económica de todas as que cumpran a seguinte condición: $Bi \leq Br + \sigma$ (segundo se definen Br y σ nos criterios para valoración das posibles baixas anormais ou desproporcionadas –apartado 9 desta memoria, e serán calculados soamente con datos das ofertas admitidas en referencia ao valor "Vlic").

2.- Incremento do prezo por tonelada a aboar ao Concello para a venta do residuo PAPEL: valorarase con ata 5 puntos

O Licitador ofertará un % menor ou igual a 100 en fraccións de 10 unidades, para a súa aplicación á referencia publicada por ASPAPEL para a calidade 1.04.01 (embalaxes de papel e cartón, contendo un mínimo do 70% de cartón ondulado, sendo o resto outros produtos de papel e cartón). Da aplicación deste % á referencia





publicada de ASPAPEL, se obterá o prezo por tonelada que o adxudicatario deberá ingresar ao Concello de Vigo, de acordo coas condicións definidas na cláusula 83 do PPTP en relación ao Lote nº 3.

Para valorar este criterio **outorgarase por cada 10% ofertado 0,5 Puntos.**

D) CRITERIOS PARA DETERMINAR QUE A OFERTA CONTÉN VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS:

1.- Cando as ofertas admitidas sexan 5 ou mais:

Considerarase que están incursas en baixa anormal ou desproporcionada as proposicións cunha B_i que exceda en 5 (unidades porcentuais) ou máis unidades ao valor da “baixa de referencia” B_r :

Presunción de temeridade: $B_i > B_r + 3$ si $n \geq 5$

Sendo:

B_i = será igual o valor porcentual (calculado en % e con dous decimais) que represente a baixa ofertada sobre en relación ao valor “ V_{lic} ” de licitación para a oferta que se queira valorar. Este calculo será realizado para todas as ofertas admitidas tras a apertura e comprobación da documentación contida no sobre C, inclúan ou non valores anormais ou desproporcionados.

B_r = valor mínimo entre (B_m ou $B'm$)

B_m = Baixa media calculada. O valor será expresado en tanto por cento, en relación a media aritmética de todos os valores (B_i) calculados das ofertas admitidas.

$$B_m = \frac{\sum_{i=1}^n B_i}{n}$$

$B'm$ = media aritmética das (B_i) ofertadas que cumpran a condición seguinte:

$$(B_m - \delta) \leq B_i \leq (B_m + \delta)$$

δ = desviación típica calculada

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (B_i - B_m)^2}{n}}$$





δ' = desviación típica das (Bi) ofertadas que cumpran a anterior condición sinalada para o cálculo de $B'm$

n = Número de ofertas admitidas tras a apertura e comprobación da documentación contida no sobre C, inclúan ou non valores anormais ou desproporcionados, e para o calculo da δ' , n será igual o numero de ofertas que cumpran coa condición sinalada para o calculo de $B'm$

2. Cando o número de ofertas sexa igual ou inferior a 4:

Considerarase que están incursas en baixa anormal ou desproporcionada as proposicións cunha Bi que exceda en 3 (unidades porcentuais) ou máis unidades ao valor da "baixa de referencia" Br, seno o valor $Br = Bm$.

Br = media aritmética das (Bi) ofertadas. Bi calcularase dacordo co exposto no apartado anterior.

Presunción de temeridade: $Bi > Br + 3$

Para os efectos de establecer este promedio, terase en conta si existen ofertas de empresas que formen parte dun mesmo grupo, para o cal se actuará segundo os supostos do artigo 42.1 do Código de Comercio, cando presenten distintas proposicións, tomarase unicamente a oferta máis baixa de todas as do grupo.

III. VALORACIÓN DAS OFERTAS DE ACORDO COS CRITERIOS DE XUIZO DE VALOR:

III.a), Valoración sobre a xustificación económica da oferta co presentación dun orzamento detallado de acordo cos modelos previstos no anexo III do PCAP.

De acordo coa obrigación que se recolle no modelo de proposición económica (datos a incluír no sobre "C"), cada licitador deberá incluír unha **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"** consonte aos modelos previstos no Anexos III deste prego para cada un dos lotes, e tendo en conta a condición establecida no PCAP de que o *"orzamento detallado deberá garantir a coherencia da oferta técnica coa oferta económica, para o cal os licitadores deberán facer referencia neste orzamento detallado aos subapartados da MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO, de modo que dea cobertura aos custes económicos de acordo cos condicionantes técnicos propostos"*, procedese en primeiro



**CONCELLERÍA
DE
FOMENTO**

**CONCELLO
DE VIGO**



lugar a realizar unha avaliación da xustificación económica aportada por cada empresa.



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 06/03/2018 11:39

Páxina 13 de 26

Expediente 6619/252

CSV: 25EA4-88E42-D4C8C-D2D35

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



LOTE 1

CONTENUR S.L.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido indica que a mesma, contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, un grado de detalle que foi valorado como adecuado e cun grado de detalle alto, polo cal procedese ao análise da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e débese indicar que non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos, e a mesma ademais de axustarse ao modelo do anexo III do PCAP, e inclúe un grado de detalle coherente coa soa oferta.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, débese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, un grado de detalle que foi valorado como adecuado e cun alto grado de detalle, polo cal procedese ao análise da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e débese indicar que non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos, e a mesma ademais de axustarse ao modelo do anexo III do PCAP, inclúe un grado de detalle moi alto e coherente coa súa oferta.

En relación a proposta económica realizada, débese indicar que no apartado do incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para a de reposición de medios mecánicos e materiais, a súa oferta non cumpre coa condición establecida no PCAP que indica:

"O licitador poderá presentar unha proposta de incremento destes importes debidamente xustificada co obxectivo fundamental de diminuír os impactos medioambientais, así como mellorar a seguridade e a prestación dos servizos. Dita proposta atoparase directamente relacionada coa baixa de aplicación que o licitador oferte para os apartados variables do orzamento (persoal, gastos de explotación,





gastos xerais, beneficio industrial). Este incremento será de aplicación directa na proposta económica a cal se corresponderá coas seguintes condicións:

- **Cando a baixa ofertada do prezo polo licitador sexa igual ou superior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o incremento máximo ao Plan de reposición e o exceso ao custe total B.**
- **Cando a baixa do prezo sexa inferior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o importe total da baixa ao Plan de reposición.**

	Importe fixo inicial sen IVE para cada anualidade	Incremento máximo a propoñer polo licitador para cada anualidade	Importe máximo sen IVE para cada anualidade
LOTE Nº 1:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €
LOTE Nº 2:	500.000,00 €	900.000,00 €	1.400.000,00 €
LOTE Nº 3:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €

En relación a esta condición a oferta presentada por **FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.** indica:

(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial		2.181.457,73 €	2.204.647,45 €	4.386.105,18 €	
importe de la licitación		2.245.800,00 €	2.371.200,00 €	4.617.000,00 €	
Baja		64.342,27 €	166.552,55 €	230.894,82 €	5,00 %
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos		450.000,00 €	450.000,00 €	900.000,00 €	
importe mínimo		350.000,00 €	350.000,00 €		
incremento proposto polo licitador		100.000,00 €	100.000,00 €	200.000,00 €	
O licitador deberá indicar co maior grado de detalle os custes derivados da proposta realizada para a reposición e adecuación dos medios materiais e mecánicos ofertados, indicando ao menos os seguintes apartados:					
Vehículos		138.109,83 €	85.440,25 €	223.550,08 €	
Outros equipos e materiais		311.890,17 €	364.559,75 €	676.449,92 €	
IMPORTE TOTAL ANUAL (B) + (4) sen IVE		2.631.457,73 €	2.654.647,45 €	5.286.105,18 €	
Ingresps SIG recogida selectivas cedidos al concello					
5.- IVE de aplicación	10 %	263.145,77 €	265.464,74 €	528.610,52 €	
Total custe anual con IVE		2.894.603,50 €	2.920.112,19 €	5.814.715,70 €	

Da súa oferta se aprecia que a baixa na anualidade 1 e de 64,342,27 €, e polo tanto a condición establecida no PCAP indica que o incremento a aportar polo licitador será igual o total da baixa, cuestión que non cumpre, xa que neste caso oferta un incremento de 100,000,00 €, o cal ademais leva a que o custe total IVE incluído para a anualidade 1 sexa superior o indicado no PCAP.

Polo exposto considerase que dita oferta comporta un erro manifesto no importe da proposición incumprindo unha condición establecida no PCAP, polo cal de acordo co apartado C) da clausura 13 do PCAP, dita oferta deberá ser excluída da licitación





UTE CESPA-URBASER

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha referencia xenérica ao orzamento dos servizos e actividades propostas, con escasa descomposición, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **“XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)”**, presentado no sobre "C", e do mesmo débese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, débese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha xustificación que non aporta unha descomposición do orzamento dos servizos e actividades propostas, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **“XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)”**, presentado no sobre "C", e do mesmo débese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, débese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

LOTE 2

FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que





a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, un grado de detalle que foi valorado como adecuado e cun alto grado de detalle e cunha descomposición concreta e concisa, polo cal procedese ao análise da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e debese indicar que non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos, e a mesma ademais de axustarse ao modelo doo anexo III do PCAP, inclúe un grado de detalle moi alto e coherente coa súa oferta.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

UTE COPASA-GESECO

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a **MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO**, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha referencia que non aporta información das partidas de valoración dos custes dos servizos e actividades propostas, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

En relación a proposta económica realizada, debese indicar que no apartado do incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para a de reposición de medios mecánicos e materiais, a súa oferta non cumpre coa condición establecida no PCAP que indica:

"O licitador poderá presentar unha proposta de incremento destes importes debidamente xustificada co obxectivo fundamental de diminuír os impactos medioambientais, así como mellorar a seguridade e a prestación dos servizos. Dita proposta atoparase directamente relacionada coa baixa de aplicación que o licitador oferte para os apartados variables do orzamento (persoal, gastos de explotación, gastos xerais, beneficio industrial). Este incremento será de aplicación directa na proposta económica a cal se corresponderá coas seguintes condicións:

- ***Cando a baixa ofertada do prezo polo licitador sexa igual ou superior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o incremento máximo ao Plan de reposición e o exceso ao custe total B.***





- **Cando a baixa do prezo sexa inferior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o importe total da baixa ao Plan de reposición.**

	Importe fixo inicial sen IVE para cada anualidade	Incremento máximo a propoñer polo licitador para cada anualidade	Importe máximo sen IVE para cada anualidade
LOTE Nº 1:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €
LOTE Nº 2:	500.000,00 €	900.000,00 €	1.400.000,00 €
LOTE Nº 3:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €

En relación a esta condición a oferta presentada pola **UTE COPASA-GESECO** indica:

(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	23.832.857,35 €	24.125.931,30 €	47.958.788,64 €
importe de la licitación	27.129.600,00 €	27.464.400,00 €	54.594.000,00 €
Baja	3.296.742,65 €	3.338.468,70 €	6.635.211,36 €
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos	1.296.284,89 €	1.296.284,89 €	2.592.569,78 €
importe mínimo	500.000,00 €	500.000,00 €	
incremento proposto polo licitador	796.284,89 €	796.284,89 €	1.592.569,78 €
O licitador deberá indicar co maior grado de detalle os custes derivados da proposta realizada para a reposición e adecuación dos medios materiais e mecánicos ofertados, indicando ao menos os seguintes apartados:			
Vehículos			
Outros equipos e materiais			
IMPORTE TOTAL ANUAL (B) + (4) sen IVE	25.129.142,24 €	25.422.216,19 €	50.551.358,42 €
Ingresps SIG recogida selectivas cedidos al concello			
5.- IVE de aplicación	2.512.914,22 €	2.542.221,62 €	5.055.135,84 €
Total custe anual con IVE	27.642.056,46 €	27.964.437,81 €	55.606.494,27 €

Da súa oferta se aprecia que a baixa na anualidade 1 e de 3.296.742,65 €, e para a anualidade 2 e de 3,338,468,70 € e polo tanto a condición establecida no PCAP indica que o incremento a aportar polo licitador en cada anualidade será igual ao incremento máximo ao Plan de reposición (900.000,00 €.), cuestión que non cumpre, xa que neste caso oferta un incremento de 796,284,89 €, para cada unha das dúas anualidades, importe inferior a condición obrigada polo PCAP.

Polo exposto considerase que dita oferta comporta un erro manifesto no importe da proposición incumprindo unha condición establecida no PCAP, polo cal de acordo co apartado C) da clausura 13 do PCAP, dita oferta deberá ser excluída da licitación

UTE CESPA-URBASER

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a **MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO**, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que





a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha referencia xenérica ao orzamento dos servizos e actividades propostas, con escasa descomposición, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha xustificación que non presenta unha adecuada relación a posible oferta económica e nalgún apartado con escasa descomposición e desagregación dos diferentes custes, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

ALTHENIA S.L.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha referencia non adecuada ao orzamento dos servizos e actividades propostas, e non descompón adecuadamente os capítulos do orzamento dos servizos e actividades propostas, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha





descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

En relación a proposta económica realizada, debese indicar que no apartado do incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para a de reposición de medios mecánicos e materiais, a súa oferta non cumpre coa condición establecida no PCAP que indica:

"O licitador poderá presentar unha proposta de incremento destes importes debidamente xustificada co obxectivo fundamental de diminuír os impactos medioambientais, así como mellorar a seguridade e a prestación dos servizos. Dita proposta atoparase directamente relacionada coa baixa de aplicación que o licitador oferte para os apartados variables do orzamento (persoal, gastos de explotación, gastos xerais, beneficio industrial). Este incremento será de aplicación directa na proposta económica a cal se corresponderá coas seguintes condicións:

- **Cando a baixa ofertada do prezo polo licitador sexa igual ou superior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o incremento máximo ao Plan de reposición e o exceso ao custe total B.**
- **Cando a baixa do prezo sexa inferior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o importe total da baixa ao Plan de reposición.**
-

	Importe fixo inicial sen IVE para cada anualidade	Incremento máximo a propoñer polo licitador para cada anualidade	Importe máximo sen IVE para cada anualidade
LOTE Nº 1:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €
LOTE Nº 2:	500.000,00 €	900.000,00 €	1.400.000,00 €
LOTE Nº 3:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €

En relación a esta condición a oferta presentada pola **ALTHENIA S.L.** indica:

(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial		26.544.850,39 €	26.948.558,13 €	53.493.410,52 €
importe de la licitación		27.129.600,00 €	27.464.400,00 €	54.594.000,00 €
Baja		584.749,61 €	515.841,87 €	1.100.589,48 €
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos		1.082.640,00 €	673.500,00 €	1.756.141,00 €
importe mínimo		500.000,00 €	500.000,00 €	1.000.000,00 €
incremento proposto polo licitador		582.640,00 €	173.500,00 €	756.140,00 €
O licitador deberá indicar co maior grado de detalle os custes derivados da proposta realizada para a reposición e adecuación dos medios materiais e mecánicos ofertados, indicando ao menos os seguintes apartados:				
Vehículos		942.140,00 €	673.500,00 €	
Outros equipos e materiais		140.500,00 €	- €	
IMPORTE TOTAL ANUAL (B) + (4) sen IVE		27.627.490,39 €	27.622.058,13 €	55.249.551,52 €
Ingresps SIG recogada selectivas cedidos al concello				
5.- IVE de aplicación	10 %	2.762.749,04 €	2.762.205,81 €	5.524.955,15 €
Total custe anual con IVE		30.390.239,43 €	30.384.263,95 €	60.774.506,67 €





Da súa oferta se aprecia que a baixa na anualidade 1 e de 584.749,61 €, e para a anualidade 2 e de 515.841,87 € e polo tanto a condición establecida no PCAP indica que o incremento a aportar polo licitador en cada anualidade será igual ao importe da baixa, cuestión que non cumpre, xa que neste caso oferta un incremento de 582.640,00 €, para a anualidade 1 e de 173.500,00 €, para a anualidade 2, importes inferiores a condición obrigada polo PCAP.

Polo exposto considerase que dita oferta comporta un erro manifesto no importe da proposición incumprindo unha condición establecida no PCAP, polo cal de acordo co apartado C) da clausura 13 do PCAP, dita oferta deberá ser excluída da licitación

UTE ACCIONA-CIVISGLOBAL

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, referencias que non desenvolven suficiente e adecuadamente o orzamento dos servizos, e nalgúns casos non presenta unha remisión ao orzamento, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo débese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, débese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

LOTE 3

FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, débese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, un grado de detalle que foi valorado como adecuado e cun alto grado de detalle e cunha descomposición concreta e concisa, polo cal procedese ao análise da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e débese indicar que non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos, e a mesma ademais de axustarse





ao modelo doo anexo III do PCAP, inclúe un grado de detalle moi alto e coherente coa súa oferta.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

UTE COPASA-GESECO

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a *MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO*, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, referencias que non aporta información adecuada ao orzamento dos servizos e actividades propostas, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **"XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)"**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

En relación a proposta económica realizada, debese indicar que no apartado do incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para a de reposición de medios mecánicos e materiais, a súa oferta non cumpre coa condición establecida no PCAP que indica:

"O licitador poderá presentar unha proposta de incremento destes importes debidamente xustificada co obxectivo fundamental de diminuír os impactos medioambientais, así como mellorar a seguridade e a prestación dos servizos. Dita proposta atoparase directamente relacionada coa baixa de aplicación que o licitador oferte para os apartados variables do orzamento (persoal, gastos de explotación, gastos xerais, beneficio industrial). Este incremento será de aplicación directa na proposta económica a cal se corresponderá coas seguintes condicións:

- ***Cando a baixa ofertada do prezo polo licitador sexa igual ou superior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o incremento máximo ao Plan de reposición e o exceso ao custe total B.***
- ***Cando a baixa do prezo sexa inferior ao incremento máximo previsto no seguinte cadro, se aplicará o importe total da baixa ao Plan de reposición.***

	<i>Importe fixo inicial sen</i>	<i>Incremento máximo a</i>	<i>Importe máximo sen</i>
--	---------------------------------	----------------------------	---------------------------

22



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 06/03/2018 11:39

Páxina 22 de 26

Expediente 6619/252

CSV: 25EA4-88E42-D4C8C-D2D35

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



	IVE para cada anualidade	propoñer polo licitador para cada anualidade	IVE para cada anualidade
LOTE Nº 1:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €
LOTE Nº 2:	500.000,00 €	900.000,00 €	1.400.000,00 €
LOTE Nº 3:	350.000,00 €	100.000,00 €	450.000,00 €

En relación a esta condición a oferta presentada pola **UTE COPASA-GESECO** indica:

(B) Total con gastos xerais e beneficio industrial	1.431.632,44 €	1.492.458,27 €	2.924.090,71 €
importe de la licitación	1.544.700,00 €	1.607.400,00 €	3.152.100,00 €
Baja	113.067,56 €	114.941,73 €	228.009,29 €
4.- Custes para reposición de medios materiais e mecánicos	364.136,87 €	364.136,87 €	728.273,74 €
importe mínimo	350.000,00 €	350.000,00 €	
incremento proposto polo licitador	14.136,87 €	14.136,87 €	
O licitador deberá indicar co maior grado de detalle os custes derivados da proposta realizada para a reposición e adecuación dos medios			
Vehículos	309.411,04 €	309.411,04 €	618.822,08 €
Outros equipos e materiais	54.725,83 €	54.725,83 €	109.451,66 €
IMPORTE TOTAL ANUAL (B) + (4) sen IVE	1.795.769,31 €	1.856.595,14 €	3.652.364,45 €
Ingresps SIG recogida selectivas cedidos al concello	- 95.524,13 €	- 95.523,13 €	
	1.700.245,18 €	1.761.072,01 €	
5.- IVE de aplicación	170.024,52 €	176.107,20 €	- €
Total custe anual con IVE	1.870.269,70 €	1.937.179,21 €	3.807.448,91 €

Da súa oferta se aprecia que a baixa na anualidade 1 e de 113.067,56 €, e para a anualidade 2 e de 114.941,73 € e polo tanto a condición establecida no PCAP indica que o incremento a aportar polo licitador en cada anualidade será igual ao incremento máximo ao Plan de reposición (100.000,00 €.), cuestión que non cumpre, xa que neste caso oferta un incremento de 14.136,87 €, para cada unha das dúas anualidades, importe inferior a condición obrigada polo PCAP.

Polo exposto considerase que dita oferta comporta un erro manifesto no importe da proposición incumprindo unha condición establecida no PCAP, polo cal de acordo co apartado C) da clausura 13 do PCAP, dita oferta deberá ser excluída da licitación

UTE CESPA-URBASER

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a **MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO**, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, unha referencia xenérica ao orzamento dos servizos e actividades propostas, con escasa descomposición, polo cal procedeuse a realización dun análise





específico da **“XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)”**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

ALTHENIA S.L.

De acordo coa valoración técnica realizada en relación a **MEMORIA DE EXECUCIÓN TÉCNICA DO CONTRATO**, debese destacar que o informe técnico emitido, indica que a mesma contén de forma global para os diversos apartados que compoñen a memoria, referencias ao orzamento dos servizos, sen descomposición e desagregación dos diferentes custes, polo cal procedeuse a realización dun análise específico da **“XUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DA OFERTA (ORZAMENTO DETALLADO)”**, presentado no sobre "C", e do mesmo debese indicar que esta memoria realiza unha descomposición acorde co modelo do anexo III do PCAP, e do seu análise non se aprecia ningún valor que presupoña unha incongruencia que imposibilite dar cobertura aos custes económicos derivados dos condicionantes técnicos propostos.

Así mesmo en relación ao incremento proposto polo licitador derivado da aplicación da baixa do apartado (B) para o apartado de reposición de medios mecánicos e materiais, debese indicar que o mesmo se axusta os condicionantes definidos no PCAP, polo cal infórmese de conformidade.

III.a), Valoración da existencia de ofertas con valores anormais ou desproporcionados:

Antes de proceder a valoración dos criterios avaliábeis mediante fórmula, procede determinar si algunha das ofertas contén valores anormais ou desproporcionados, para o cal debese atender os criterios establecidos no apartado 8.D. das FEC.

Para dito cálculo tense en conta como ofertas admitidas as presentadas por:

Lote nº 1:





Empresas licitadoras	Prezo ofertado S/IVE	Baixa ofertada	Baixa %
VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES SA	4.357.749,86 €	259.250,14 €	5,62
UTE CESPA CIA. ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUX. S A - URBASER, S.A. 50%	4.385.119,64 €	231.880,36 €	5,02
CONTENUR S L	4.247.635,05 €	369.364,95 €	8,00

Lote nº 2:

Empresas licitadoras	Prezo ofertado S/IVE	Baixa ofertada	Baixa %
VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES SA	50.983.759,64 €	3.610.240,36 €	6,61
FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.	51.803.604,73 €	2.790.395,27 €	5,11
UTE CESPA CIA. ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUX. S A - URBASER, S.A. 50%	52.082.676,00 €	2.511.324,00 €	4,60
UTE ACCIONA SERVICIOS URBANOS SRL-CIVIS GLOBAL SLU. 55 45	48.131.691,27 €	6.462.308,73 €	11,84

Lote nº 3:

Empresas licitadoras	Oferta Valor Vlic	Baixa ofertada	Baixa %
VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES SA	2.934.346,94 €	217.753,06 €	6,91
ALTHENIA SL	2.516.147,27 €	635.952,73 €	20,18
FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.	2.458.599,08 €	693.500,92 €	22,00
UTE CESPA CIA. ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUX. S A - URBASER, S.A. 50%	2.873.454,36 €	278.645,64 €	8,84

LOTE 1

Se anexa a este informe a táboa cos cálculos para a valoración da existencia de ofertas con valores anormais ou desproporcionados e en relación a ditos cálculos, desprendese que

- $B_m =$ 6,21
- $\delta =$ 1,28
- $B_m - \delta =$ 4,93
- $B_m + \delta =$ 7,49
- $B'm =$ 5,32
- $Br = B_m$ 6,21
- Presunción de temeridade si $Bi > Br + 3$ 9,21

Polo exposto, e de acordo cos cálculos realizados non existe oferta con valores anormais ou desproporcionados ao situarse a presunción de temeridade en 9,21 % de baixa.

LOTE 2

Se anexa a este informe a táboa cos cálculos para a valoración da existencia de ofertas con valores anormais ou desproporcionados e en relación a ditos cálculos, desprendese que

- $B_m =$ 7,04
- $\delta =$ 2,87
- $B_m - \delta =$ 4,17
- $B_m + \delta =$ 9,91
- $B'm =$ 5,44





- $Br = Bm$ 7,04
- Presunción de temeridade si $Bi > Br + 3$ 10,04

Polo exposto, e de acordo cos cálculos realizados a oferta da mercantil UTE ACCIONA SERVICIOS URBANOS SRL - CIVIS GLOBAL SLU. cun baixa dun 11,84 % se atopa en presunción de oferta con valores anormais ou desproporcionados ao ter unha baixa maior ao valor de presunción de temeridade establecido en un 10,04 % de baixa.

LOTE 3

Se anexa a este informe a táboa cos cálculos para a valoración da existencia de ofertas con valores anormais ou desproporcionados e en relación a ditos cálculos, desprendese que

- $Bm =$ 14,48
- $\delta =$ 6,67
- $Bm - \delta =$ 7,81
- $Bm + \delta =$ 21,15
- $B'm =$ 14,51
- $Br = Bm$ 14,48
- Presunción de temeridade si $Bi > Br + 3$ 17,48

Polo exposto, e de acordo cos cálculos realizados as ofertas das mercantís ALTHENIA SL cunha baixa dun 20,18 e FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., cun baixa dun 22,00 % se atopan en presunción de ofertas con valores anormais ou desproporcionados ao ter unha baixa maior ao valor de presunción de temeridade establecido nun 17,48 % de baixa.

Do presente informe dáselle traslado a Mesa de contratación para que a vista de este, e en virtude das súas competencias, proceda a súa aprobación ou solicite novos informes técnicos segundo considere oportuno.

Vigo, na data da sinatura electrónica

O Xefe do Servizo de Limpeza

O Xefe da Área de Inversións municipal

O Xefe Administrativo e de Control Orzamentario da Concellería de Fomento.

