



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

MESA DE CONTRATACIÓN DA XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO REUNIÓN QUE TIVO LUGAR O DÍA 23 DE MAIO DE 2014

Na sala de reunións da sede da Xerencia Municipal de Urbanismo, cando son as 10:15 h do día 23.05.2013, constitúese a Mesa de Contratación da Xerencia de Urbanismo para a apertura das ofertas definitivas (fase de negociación).

A Mesa constitúese da seguinte forma: Presidenta: Dona María del Carmen Silva Rego, vicepresidenta da Xerencia Municipal de Urbanismo; Don Luis García Álvarez, interventor xeral do Concello; Don José Riesgo Boluda, secretario da Xerencia Municipal de Urbanismo; Dona María José Loureiro Bada, xefa de Asesoramento Xurídico da XMU e Don Juan González Ramírez, xefe dos Servizos Centrais da Xerencia Municipal de Urbanismo. Actúa como secretaria Dona Mónica Escariz Couso, xefa de oficina da Secretaría da XMU.

ASUNTO: Avaliación do informe técnico relativo ás propostas técnicas e económicas definitivas presentadas polas empresas na fase de negociación da contratación da obra de execución subsidiaria de derruba parcial do edificio sito na rúa Progreso nº 11 (exptes. 15.528/423 e 7.114/407).

A Mesa acorda por unanimidade aprobar as actas anteriores dos días 02.04.2014, 05.04.2014 e 16.05.2014.

De seguido os membros da Mesa examinan o informe dos arquitectos municipais de data 21.05.2014 que se transcribe a continuación:

“INFORME DAS PROPOSICIÓNIS TÉCNICAS PRESENTADAS NA SEGUNDA FASE DO PROCEDIMENTO DE CONTRATACIÓN DA DERRUBA PARCIAL DA EDIFICACIÓN SITA NA RÚA PROGRESO N°11 DO CONCELLO DE VIGO”

A Oficina de Servizos Centrais da Xerencia Municipal de Urbanismo do Concello de Vigo achega a documentación correspondente á segunda fase do procedemento de contratación da derruba parcial da edificación sita na Rúa Progreso nº11.

Na primeira fase presentáronse propostas técnicas por parte de 6 empresas, acadando as seguintes puntuacións:

	PREZO	MELLORAS	PROGRAMA DE TRABALLO	TOTAL
Alper S.L.	20,69	5,26	11,00	36,95
Oreco S.A.	15,54	5,26	13,00	33,80
Monte Román S.A.	50,00	17,96	11,00	78,96
Arcade S.L.	9,78	30,00	11,00	50,78



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

Copcisa S.A.	0,34	30,00	17,00	47,34
Canalugo S.L.	39,91	28,66	9,00	77,57

Das empresas relacionadas, manifestaron que manteñen a súa oferta nos termos nos que foi formulada na primeira fase as seguintes:

- Alper S.L.
- Oreco S.A.

Achegaron documentación técnica complementaria nesta segunda fase de negociación as seguintes empresas:

- Monte Román S.A.
- Arcade S.L.
- Copcisa S.A.
- Canalugo S.L.

Procédese polo tanto a revisar a valoración das puntuacións globais, de acordo co establecido polo Prego de Cláusulas Administrativas Particulares que rexen a contratación desta derruba parcial, resultando as seguintes valoracións:

A) CRITERIOS AVALIABLES A TRAVÉS DE FÓRMULA:

1.- Presuposto.- Valorarase ata un máximo de CINCUENTA (50) puntos a empresa que oferte a maior baixa sobre o importe de licitación.

A fórmula a utilizar será a seguinte: $P=50*Y/X$

Onde:

P: puntuación da oferta a considerar.

X: importe da máxima baixa económica ofertada.

Y: importe da baixa económica da oferta a considerar.

	OFERTA	BAIXA	PUNTUACIÓN
Alper S.L.	143.618,64 Eur	10.240,80 Eur	10,68
Oreco	146.166,46 Eur	7.692,98 Eur	8,02
Monte Román	126.687,00 Eur	27.172,44 Eur	28,33
Arcade S.L.	130.680,00 Eur	23.179,44 Eur	24,17
Copcisa S.A	105.901,45 Eur	47.957,99 Eur	50,00
Canalugo S.L.	134.103,88 Eur	19.755,56 Eur	20,60

2.- Melloras.

Valorarase ata un máximo de TRINTA (30) puntos en base aos seguintes criterios:

-Os licitadores presentarán as súas ofertas de melloras cuantificadas económicamente e debidamente ordenadas, sen que o seu importe total poida exceder do 10% do presupuesto de licitación (15.385,94 € IVE incluido). Non obstante, a cuantificación económica que prevalecerá será a que establezan os servizos técnicos municipais nos seus informes.



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

-As melloras que se oferten terán relación cos seguintes aspectos:

- a)Redacción de informe e protocolo de grietas e presentación do mesmo ante notario redactado por técnico competente relativo o estado do edificio obxecto da derruba parcial e dos edificios lindantes. Valoración: 1.200 € (IVE incluido)
- b)Realoxo dos ocupantes da vivenda sita no primeiro andar que teñen que ser desaloxados para a execución da obra perante o prazo de execución dos traballos en pisos alonxados un máximo de 1 Km dende o edificio obxecto de derruba parcial. Inclúe aluguer de vivenda amoblada polo prazo establecido para a execución completa dos traballos. Valoración correspondente ó aluguer dunha vivenda amoblada por un período de 3 meses: 1.500 € (IVE incluido)
- c)Indemnización por suspensión temporal do negocio da planta baixa. Valoración: importe ofertado a criterio dos concursantes.
- d)Medidas de seguridade complementarias ás indicadas no estudio de seguridade e saúde do proxecto encamiñadas a mellorar a seguridade do resto do edificio, dos seus ocupantes e dos viandantes. Valoración: Achegarase unha relación de partidas con prezos para a totalidade do presupuesto ofertado para este capítulo de seguridade e saúde (importe do proxecto + importe mellora ofertada) ata chegar a un máximo correspondente ó 8% do presupuesto, o que supón un orzamento total do capítulo de seguridade e saúde de 12.308'75 € IVE incluido; ou sexa, un incremento máximo de mellora de 6.835,53 € IVE incluido, respecto do contemplado en proxecto (5.473,22 €, con G.X., B.I. e IVE incluido).

-A asignación da puntuación por este criterio farase proporcionalmente ao importe das melloras aceptadas con arranxo á seguinte fórmula:

$P = 30 * (\text{Importe total melloras da oferta a considerar}/10\% \text{ do importe do presupuesto de licitación})$. Onde P é a puntuación a outorgar a oferta.

-O contratista non terá a obriga de executar as melloras rexeitadas.

Considéranse subsanados os aspectos que foran requeridos ás empresas Arcade S.L. e Monte Román S.L. mediante a documentación complementaria achegada. No caso daquelas empresas que non incorporan unha nova proposta neste apartado se mantén o valor da oferta presentada na primeira fase do procedemento.

Melloras ofertadas:

	Inf.+prot. grietas	Realoxo viv. P1	Indemniz. local PB	Med(seg. complement. (Máx=6.835'53 Eur)	TOTAL (Máx= 15.385'94 Eur)	PUNTUA CIÓN
Alper S.L.	1.200 Eur	1.500 Eur	-	-	2.700 Eur	5,26
Oreco	1.200 Eur	1.500 Eur	-	-	2.700 Eur	5,26
Monte Román	1.200 Eur	1.500 Eur	5.850,00 Eur	6.835,53 Eur	15.385,53 Eur	30,00
Arcade S.L.	1.200 Eur	1.500 Eur	5.850,41 Eur	6.835,53 Eur	15.385'94 Eur	30,00
Copcisca	1.200 Eur	1.500 Eur	5.850,41 Eur	6.835,54 Eur	15.385'94 Eur	30,00



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

S.A						
Canalugo S.L.	1.200 Eur	1.500 Eur	12.000 Eur	-	14.700 Eur	28,66

B.- CRITERIO AVALIABLE MEDIANTE XUÍZO DE VALOR: Programa de traballo. (Máx. 20 puntos)

Valorarase ata un máximo de VINTE (20) puntos a achega do programa de traballo a levar a cabo durante a obra, para o cal se terá en conta a proposta de desenvolvemento dos traballos a realizar, a xustificación da metodoloxía para a execución dos traballos, a súa coherencia e o bo coñecemento dos problemas a resolver.

Terá que ser un programa de traballo específico para esta obra (non se valorarán programas xenéricos), que recolla a execución dunha derruba nun edificio que conta con habitantes no seu interior nestes intres e con edificacións lindantes. Neste programa deberá terse en conta as medidas de seguridade a adoptar, non solo respecto ós inmobles lindantes senón tamén respecto á propia rúa, tendo en conta o paso dos viandantes e a regulación do tráfico. Terase en conta tamén as características constructivas do inmoble, que conta con lousas macizas de formigón armado, facendo unha proposta do procedemento de derruba destes elementos (tipo de maquinaria a empregar, proteccións necesarias, estudio do procedemento de actuación, etc).

No mesmo se especificarán as distintas fases de execución da obra que garantan o cumprimento do prazo de execución previsto no proxecto de execución (3 meses).

A puntuación máxima de 20 puntos desglósase da seguinte forma:

- Medidas de seguridade a adoptar respecto ós inmobles lindantes e á rúa: 10 puntos como máximo.
- Coñecemento amosado do edificio a demoler: 5 puntos.
- Metodoloxía xustificada para a execución dos traballos a desenvolver que garanta a execución segura no prazo establecido: 5 puntos

Unha vez examinada a documentación presentada polos concursantes relativa á reformulación da súa proposta técnica nesta segunda fase, infórmase o seguinte:

1) Gestiones e inversiones Alper S.L. (11 PUNTOS)

- Mantéñese a puntuación acadada na primeira fase.

2) ORECO empresa constructora (13 PUNTOS)

- Mantéñese a puntuación acadada na primeira fase.

3) Monte Román empresa constructora (13 PUNTOS)

Medidas de seguridade a adoptar: Incorpórarse a posibilidade de executalo arriostramento de medianeiras se fose necesario no transcurso da obra, así coma referencias moi escuetas á organización do tráfico. **8 puntos.**

Coñecemento amosado do edificio: Achégase unha descripción do inmoble básica sen incidir nos aspectos máis relevantes do seu estado e a repercusión deste no proceso de derruba. **2 puntos.**

Metodoloxía xustificada para a execución dos traballos: Non se ten definido con maior detalle o proceso de derruba, tan só se incorpora á memoria unha



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

referencia escasa ós apartados constructivos de panelado de medianeiras e formación da nova cuberta. Manténse a puntuación obtida na primeira fase do procedemento. **3 puntos.**

4) Construcciones y reformas Arcade S.L. (12 PUNTOS)

Medidas de seguridade a adoptar: Con relación ás medidas plantexadas na primeira fase, incorporase unha proposta para a organización do tráfico de vehículos e peóns e o acceso de vehículos á obra. Os servizos técnicos da empresa consideran innecesaria a execución de arriostramento das medianeiras dos edificios lindantes. **8 puntos.**

Coñecemento amosado do edificio: Non se incorpora documentación específica relativa a este apartado, polo que se mantén a puntuación obtida na primeira fase. **1 punto.**

Metodoloxía xustificada para a execución dos traballos: Non se incorpora documentación adicional, se mantén a puntuación obtida na primeira fase. **3 puntos.**

5) Copcisa S.A. (19 PUNTOS)

Medidas de seguridade a adoptar: Incorpórase á proposta a instalación de estadas e rede no ámbito da fachada posterior co fin de optimiza-las condicións de seguridade dos operarios neste punto. **10 puntos.**

Coñecemento amosado do edificio: Este apartado mantén a puntuación acadada na primeira fase. **5 puntos.**

Metodoloxía xustificada para a execución dos traballos: Incorpórase unha descripción detallada da metodoloxía a empregar para a demolición das lousas macizas de formigón. **4 puntos.**

Canalugo S.L. (15 PUNTOS)

Medidas de seguridade a adoptar: Incorpórase á proposta a instalación de proteccións con andamiaxe e rede de protección nas dúas fachadas, así coma relación de medidas relativas á organización do tráfico de vehículos e peóns, acceso de vehículos á obra e organización de tráfico. **7 puntos.**

Coñecemento amosado do edificio: Incorpórase documentación complementaria cunha descripción detallada dos elementos máis salientables e das súas características constructivas. **5 puntos.**

Metodoloxía xustificada para a execución dos traballos: Incorpórase memoria detallada do procedemento a empregar nos traballos máis relevantes da demolición, así coma un esquema detallado da organización temporal dos mesmos. Non se inclúe referencias á execución de panelados de medianeiras e formación da nova cuberta. **3 puntos.**

PUNTUACIÓN OBTIDAS:

Unha vez revisadas as ofertas técnicas e económicas achegadas polos concursantes nesta segunda fase do procedemento, as puntuacións correspondentes ós diferentes apartados e a valoración final é a recollida no seguinte cadro:

	PREZO	MELLORAS	PROGRAMA DE TRABALLO	TOTAL



CONCELLO DE VIGO

XERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO
SECRETARÍA

Alper S.L.	10,68	5,26	11,00	26,94
Oreco S.A.	8,02	5,26	13,00	26,28
Monte Román S.A.	28,33	30,00	13,00	71,33
Arcade S.L.	24,17	30,00	12,00	66,17
Coppisa S.A.	50,00	30,00	19,00	99,00
Canalugo S.L.	20,60	28,66	15,00	64,26

A Mesa de Contratación unánnimemente aproba o informe transcrto e propón á Xerente de Urbanismo (competente pola delegación realizada polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo en sesión de 26 de outubro de 2012), a adopción da seguinte resolución:

1º) Clasificar as proposicións admitidas no procedemento negociado para a contratación da obra de execución subsidiaria de derruba parcial do edificio sito na rúa Progreso núm.11, na seguinte orde decrecente:

- 1ª. COPCISA S.A.: 99 puntos.
- 2ª. MONTE ROMÁN S.A.: 71,33 puntos
- 3ª. ARCADE S.L.: 66,17 puntos
- 4ª. CANALUGO S.L.: 64,26 puntos
- 5ª. ALPER S.L.: 26,94 puntos
- 6ª. ORECO S.A.: 26,28 puntos.

2º) Requerir ó licitador clasificado en primeiro lugar, "COPCISA, S.A.", para que presente no prazo máximo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requerimento, a seguinte documentación:

- 1) Certificación de acharse ó corrente das súas obrigas tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.
- 2) Resgardo da garantía definitiva por importe de 5.295,07 euros (5% do importe de adxudicación sin IVE).

Dase por rematada a reunión, cando son as 10:40 horas do citado día, do que se levanta a presente acta.

Maria Gómez

José María Gómez

José María Gómez

José María Gómez