



PROCESO SELECTIVO PARA A COBERTURA DE TRES PRAZAS DE AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN XERAL POLA QUENDA DE PROMOCIÓN INTERNA (OPE 2020-2021-2022).

ANUNCIO

RESOLUCIÓN DAS RECLAMACIONES FORMULADAS A FASE DO CONCURSO E 1º EXERCICIO DA OPOSICIÓN.

Reunido o órgano de selección o 3/12/2025, acordouse o seguinte:

I.- Alegacións a fase de Concurso:

a) Alegación de M. Cid Rodriguez de data 12/11/2025. Solicita a comprobación e rectificación da puntuación na baremación da antigüidade, ó considerar que a publicada cun total de 1,37 non é correcta. Manifesta que *Consta en certificado 4 años 7 meses 5 días (que segun bases publicadas, corresponde 0,30 puntos por cada año de servicio y fracción de 6 meses despues del primer año), son un total de 1,50 puntos.*

O tribunal desestima a alegación presentada ó considerar que a puntuación otorgada pola antigüidade axustase o sinalado na Base Decimo Terceira, 13.2, das Xerais que resultan do acordo da Xunta de Goberno Local do 26/07/2024 de resolución de recursos presentados ás bases xerais e específicas reguladoras da convocatoria de procesos selectivos para a cobertura de prazas vacantes incluídas nas ofertas de emprego público (OEP) dos anos 2020-2021- e 2022: 1ª Fase da convocatoria. (BOPP nº 169 do 30/08/2024), onde sinala: *1,- Antigüidade. Por cada mes integrado no grupo ou escala de orixe: 0,025 puntos, ata máximo de 3 puntos*

b) Alegación de A .A. Crespo Harrison de data 13/11/2025. Solicita se revise a puntuación do merito por antigüidade, e selle concedan os puntos correspondentes aos periodos alegados como experiencia profesional que constan na vida laboral que presentou en prazo e, de non estimarse esta suficiente, selle conceda a posibilidade de enmendar a mesma.

O tribunal acorda estimala, atendendo a que na solicitude presentada no seu día pola interesada para participar no proceso selectivo da praza de auxiliar Administración Xeral, fai constar no apartado- Promoción Interna- os servizos efectivos prestados na devandita praza desde 17/05/2021 ata 19/04/2025; e se adxuntou a súa vida laboral expedida pola Seguridade Social.

A fin de valorar dito merito, o tribunal estima necesario se aclare pola aspirante ó posto (grupo ou escala) desempeñado ó que refírese o informe da súa vida laboral, concedendolle, ó efecto, un prazo de subsanación de dez días para que o acredite. Prazo de subsanación que se otorga seguindo o criterio establecido na Sentencia da Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Supremo de fecha 24 de enero de 2011, rec, nº 344/2008 cando dí (...) *“En efecto, no sólo en la sentencia de 4 de febrero de 2003 (RJ 2003, 1565) dictada en el recurso de casación en interés de la ley 3437/2001 nos hemos ocupado de la cuestión de la subsanación en los procedimientos selectivos. También lo hemos hecho con posterioridad en otros supuestos que no se referían a los requisitos de participación sino también a la justificación de los méritos ante la negativa de la Administración a aceptar documentos que juzgaba no ajustados a las bases de la convocatoria: entre otras en las sentencias de 11 de octubre de 2010 (PROV 2010, 373762) (casación*



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 05/12/2025 09:28	Páxina 1 de 2
250347821	CSV: A1A8DC-C837AD-843934-9CJ7ST-76FA3T-FD	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

4236/2009), 30 de diciembre de 2009 (casación 1842/2007), 10 de junio de 2006 SIC (RJ 2009, 6562) (casación 3244/2006), 16 de abril de 2008 (RJ 2008, 3761) (casación 5382/2003), 14 de septiembre de 2004 (RJ 2004, 5642) (casación 2400/1999). En estos casos, hemos tutelado las pretensiones de los participantes en distintos procesos selectivos para el ingreso a la función pública de que fueran tenidos en cuenta los méritos que alegaban siempre que hubieran sido aducidos y justificados documentalmente en el momento establecido aunque esa justificación hubiera debido ser aclarada o subsanada ulteriormente. Es decir, en supuestos semejantes a este. En todos ellos hemos considerado excesivo y, por tanto, no acorde con el principio de proporcionalidad, privar de la valoración de un mérito a quien había acreditado en tiempo los aspectos sustantivos del mismo aunque no hubiera satisfecho alguno de los meramente formales. *fixado aportado.acordase cconcederlle un prazo de subsanación para acredite [...] seguimos el criterio observado con anterioridad por la Sala en supuestos semejantes a éste [entre otras, en las sentencias de 11 de octubre de 2010 (PROV 2010, 373762) casación 4236/2009), 16 de septiembre de 2009 (RJ 2009, 7228) (casación 1346/2008), 1 de julio de 2009 (RJ 2009, 6879) (casación 3514/2005)].*

c) Alegacions de Y. Alonso Souto de data 12/11/2025, N. Seguin Fernandez, de data 12/11/2025 e M. Cid Rodriguez de data 12/11/2025. As aspirantes presentan a mesma alegación na que solicitan se revise a baremación provisional da fase de concurso, no apartado antigüidade da aspirante AA Crespo Harrison, comprobando os servizos prestados e correxindo, de se lo caso, a puntuación asignada. Asi mes,o, solicitan acceso e vista ao expedietne completo, e en particular a documenación presentada no prazo de instancias e aos meritos alegados por todas as aspirantes.

O tribunal acorda estimalas e, consonte o reflexado no apartado anterior, revisar a puntuación otorgada a aspirante AA Crespo Harrison polo merito da antigüidade. Igualmente, acorda dar acceso e vista do expediente as aspirantes que o solicitaron.

II.- Alegacións formuladas ó 1º exercicio da fase de oposición:

Alegacións de Y. Alonso Souto de data 13/11/2025 e N. Seguin Fernandez, de data 13/11/2025: Ambas aspirantes presentan a mesma alegación na que solicitan a revisión da resposta correcta da pregunta nº 8 do primeiro examen tipo test, ó figurar na plantilla de respostas como correcta a opción c) , cando debería indicar a opción a).

Revisado polo tribunal a pregunta 8 do exercicio e a plantilla publicada coas respostas correctas, constata a existencia dun erro na opción sinalada para dita pregunta, ó resultar correcta a resposta a) e non a c).

O tribunal estima as alegacions presentadas, procedendo a corrección da pregunta 8, dacordo coa opción a), moffificandose a puntuación do primeiro exercicio tipo test, co seguinte resultado:

ID	APELIDOS	NOME	DNI	NOTA
	MURADAS GARRIDO	MONICA	***0769**	Non Presentada.
520429	CRESPO HARRISON	ANITA ANGELICA	***3085**	7,667
520218	ALONSO SOUTO	YOVANA	***8097**	9,333
520952	CID RODRIGUEZ	MELETINA	***4579**	9,167
520418	SEGUIN FERNANDEZ	NURIA	***2892**	10

O Secretario do órgano de selección, Luis Rodríguez- Cadarso de la Peña



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 05/12/2025 09:28	Páxina 2 de 2
250347821	CSV: A1A8DC-C837AD-843934-9CJ7ST-76FA3T-FD	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		